

- factors of hepatitis B and C virus infections among adults in Siem Reap, Cambodia, *Hepatology Research*, doi: 10.1111/hepr.12367.
5. Do S H, Yamada H, Fujimoto M, Ohisa M, Matsuo J, Akita T, Katayama K, Van Nguyen N, Miyakawa Y, Tanaka J: High prevalence of hepatitis B and C virus infections among adults living in Binh Thuan province, Vietnam, *Hepatology Research*, doi:10.1111/hepr.12350.
6. Tanimine N, Tanaka Y, Kobayashi T, Tashiro H, Miki D, Imamura M, Aikata H, Tanaka J, Chayama K, Ohdan H: Quantitative effect of natural killer-cell licensing on hepatocellular carcinoma recurrence after curative hepatectomy, *Cancer Research*, 10.1158/2326-6066.CIR-14-0091.
7. Akita T, Ohisa M, Kimura Y, Fujimoto M, Miyakawa Y, Tanaka J: Validation and limitation of age-period-cohort model in simulating mortality due to hepatocellular carcinoma from 1940 to 2010 in Japan, *Hepatology Research*, 2014;44(7):713-719.
8. Sato T, Do H S, Asao T, Akita T, Katayama K, Tatara K, Miyakawa Y, Tanaka J: Estimating numbers of persons with persistent hepatitis B virus infection transmitted vertically and horizontally in the birth cohort during 1950-1985 in Japan., *Hepatology Research*, 2014;44(10):E181-188.
9. Okimoto S, Kiuchi Y, Akita T, Tanaka J: Using the early postoperative intraocular pressure to predict pressure control after a trabeculectomy, *Journal of Glaucoma*, 2014;23(6):410-414.
10. Kumada T, Toyoda H, Tada T, Kiriya S, Tanikawa M, Hisanaga Y, Kanamori A, Tanaka J, Kagebayashi C, Satomura S: High-sensitivity Lensculinaris agglutinin-reactive alpha-fetoprotein assay predicts early detection of hepatocellular carcinoma, *Journal of Gastroenterology*, 2014;49(3):555-563.
11. Tabata H, Akita T, Matsuura A, Kaishima T, Matsuoka T, Ohisa M, Awai K, Tanaka J: Cost-effectiveness of the introduction of low-dose CT screening in Japanese smokers aged 55 to 74 years old, *Hiroshima Journal of Medical Sciences*, 2014;63(1-3):13-22.
12. 松井裕輔、三村秀文、大須賀慶悟、秋田定泊、渡部茂、力久直昭、田中純子、森井英一、佐々木了: 血管腫・血管奇形の全国実態調査に向けての予備調査結果の報告、IVR 会誌、2014;29(1):62-67.
13. 山田裕子、片山恵子、海嶋照美、郷裕子、木村友希、松尾順子、田中純子: HBc 抗体測定系における PHA 法 (マイセル anti-rHBc) と CLIA 法 (アーキテクト・HBcII) の比較、*肝臓*、2014;55(7):409-412.
14. Arintawati P, Sone T, Akita T, Tanaka J, Kiuchi Y: The applicability of ganglion cell complex parameters determined from SD-OCT images to detect glaucomatous eyes., *Journal of Glaucoma*, 2013;22(9):713-718.
15. Hiragun M, Hiragun T, Mihara S, Akita T, Tanaka J, Hide M: Prognosis of chronic spontaneous urticaria in 117 patients not controlled by a standard dose of antihistamine, *Allergy*, 2013;68(2):229-35.
16. Kumada T, Toyoda H, Kiriya S, Tanikawa M, Hisanaga Y, Kanamori A, Tada T, Tanaka J: Characteristics of elderly hepatitis C virus-associated hepatocellular carcinoma patients, *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 2013;28(2):357-364.
17. Kumada T, Toyoda H, Tada T, Kiriya S

- S, Tanikawa M, Hisanaga Y, Kanamori A, Niinomi T, Yasuda S, Ando Y, Yamamoto K, Tanaka J: Effect of nucleos(t)ide analogue therapy on hepatocarcinogenesis in chronic hepatitis B patients: a propensity score analysis, *Journal of Hepatology*, 2013;58(3):427-433.
18. Munenaga Y: The Hiroshima Study Group, Yamashina T, Tanaka J, Nishimura F, Improvement of glycated hemoglobin in Japanese subjects with type 2 diabetes by resolution of periodontal inflammation using adjunct topical antibiotics: Results from the Hiroshima Study, *Diabetes Research and Clinical Practice*, 2013;100(1):53-60.
19. Sato T, Akita T, Tanaka J: Evaluation of strategies for control and prevention of pandemic influenza (H1N1pdm) in Japanese children attending school in rural town Simulation using mathematical models, *日本公衆衛生雑誌*, 2013;60(4):204-211.
20. Shima T, Uto H, Ueki K, Takamura T, Kohgo Y, Kawata S, Yasui K, Park H, Nakamura N, Nakatou T, Tanaka N, Umemura A, Mizuno M, Tanaka J, Okanoue T: Clinicopathological features of liver injury in patients with type 2 diabetes mellitus and comparative study of histologically proven nonalcoholic fatty liver disease with or without type 2 diabetes mellitus, *Journal of Gastroenterology*, 2013;48(4):515-525.
21. Chen D-S, Locarnini S, Wait S, Bae SH, Chen PJ, Fung JY, Kim HS, Lu SN, Sung J, Tanaka J, Wakita T, Ward J, Wallace J: Report from a Viral Hepatitis Policy Forum on implementing the WHO framework for global action on viral hepatitis in North Asia, *Journal of Hepatology*, 2013;59(5):1073-1080.
22. Rimayanti U, Latief MA, Arintawati P, Akita T, Tanaka J, Kiuchi Y: Width of abnormal ganglion cell complex area determined using optical coherence tomography to predict glaucoma, *Japanese Journal of Ophthalmology*, 2013;58(1):47-55.
23. Rimayanti U, Kiuchi Y, Yamane K, Latief MA, Mochizuki H, Hirata J, Akita T, Tanaka J: Inner retinal layer comparisons of eyes with exudative age-related macular degeneration and eyes with age-related macular degeneration and glaucoma, *Graefe's Archive for Clinical and Experimental Ophthalmology*, 2013;252(4):563-570.
24. Hara T, Matsuura K, Kodama T, Sato K, Kikkawa Y, Muneto T, Tanaka J, Naruse K: A tilting embryo culture system increases the number of high-grade human blastocysts with high implantation competence, *Reproductive BioMedicine Online*, 2013;26(3):260-268.
25. 松尾順子、片山恵子、中島歩、頼岡徳在、田中純子: 広島透析患者肝炎 Study Group、血液透析患者における肝炎ウイルス感染率と生命予後、*日本透析医会雑誌*、2013;28(1):161-166.
26. 仁科惣治、栗原淳子、則安俊昭、糸島達也、山本和秀、田中純子、日野啓輔: 岡山県における肝炎ウイルス検診陽性者の医療機関受診等に関する追跡調査、*肝臓*、2013;54(1):84-86.
27. Kiuchi Y, Kaneko M, Mochizuki H, Takenaka J, Yamada K, Tanaka J: Corneal displacement during tonometry with a noncontact tonometer, *Japanese Journal of Ophthalmology*, 2012;56(3):273-279.
28. Matsuo J, Mizui M, Okita H, Katayama K, Aimitsu S, Sakata T, Obayashi M, Nakanishi T, Chayama K, Miyakawa Y, Yoshizawa H, Tanaka J

- (Hiroshima Hepatitis Study Group): Follow up of the 987 blood donors found with hepatitis C virus infection over 9-18 years, *Hepatology Research*, 2012;42(7):637-647.
29. Murakami Y, Toyoda H, Tanahashi T, Tanaka J, Kumada T, Yoshioka Y, Kosaka N, Ochiya T, Taguchi Y-h: Comprehensive miRNA expression analysis in peripheral blood can diagnose liver disease, *PLoS ONE*, 2012;7(10): e48366.
30. Ago R, Nakashima A, Naito T, Doi S, Ochiai M, Hamaguchi N, Yokoyama Y, Tanaka J, Yorioka N, Masaki T, Kohno N: Morning blood pressure is useful for detection of left ventricular hypertrophy in hemodialysis patients, *Clinical and Experimental Nephrology*, 2012;16(6):921-929.
31. Hosomi N, Aoki S, Matsuo K, Deguchi K, Masugata H, Murao K, Ichihara N, Ohyama H, Dobashi H, Nezu T, Ohtsuki T, Yasuda O, Soejima H, Ogawa H, Izumi Y, Kohno M, Tanaka J, Matsumoto M: Association of serum anti-periodontal pathogen antibody with ischemic stroke, *Cerebrovascular Disease*, 2012;34(5-6):385-392.
32. 秋田智之、曾我部愛由子、池本珠莉、大竹ひかり、柴田真美、久保川佳子、榎響子、村上茂、田中純子: 30 歳代における乳がん検診導入、及びその方法に関する医療経済的考察—増分費用効果・費用便益の観点から—、*日本予防医学会雑誌*, 2012;7(1):31-37.
33. 片山恵子、松尾順子、秋田智之、田渕文子、酒井明人、田中純子: 肝炎ウイルス検査の受診状況等に関する聞き取り調査報告、*肝臓*, 2012;53(11):707-720.
34. 杉山裕美、小笹晃太郎、田中純子、梯正之、恒松美輪子、武田直也、有田健一、鎌田七男: 広島県の小児がん患者の居住地と診断・治療医療機関との関係、2004 年—2008 年、*広島医学*, 2012;65(11):685-695.
35. 藤井紀子、原川貴之、秋田智之、田中純子: リスクを有する「肥満ではないグループ」を保健指導の対象とする新階層化の試み、*日本予防医学会雑誌*, 2012;7(3):119-123.
- 総説
1. 田中純子、片山恵子: C 型肝炎の疫学と対策、*日本臨牀*, 2015;73(2):201-207.
2. 田中純子、片山恵子: 国内外における B 型肝炎の疫学、*血液内科*, 2015;70(1):111-116.
3. 田中純子: 日本の HCV 感染の疫学—キャリア、*臨牀消化器内科*, 2014;29(7):63-70.
4. 片山恵子、田中純子: 日本の HCV 感染の疫学—新規感染、*臨牀消化器内科*, 2014;29(7):71-77.
5. 田中純子: C 型肝炎の疫学、*医学と薬学*, 2014;71(6):955-961.
6. 田中純子: B 型肝炎の疫学、*医学と薬学*, 2014;71(7):1153-1162.
7. 田中純子、片山恵子: わが国における HCV 感染の現状、*Mebio*, 2014;31(10):4-11.
8. 田中純子: IFN/RBV フリー DAA 薬の登場と疫学的視点からみた対策と課題、*肝胆膵*, 2014;69:609-616.
9. 田中純子: 急性 C 型肝炎の頻度と届出義務、*Medical Practice*, 2014;31(11):1840.
10. 田中純子: 日本における HCV 感染の疫学 update、*肝胆膵*, 2014;69(6):867-872.
11. 田中純子: 肝がん制圧をめざした肝炎ウイルスキャリア対策—疫学的視点からみた検討—、*東京内*

科医学会誌、2014;30(2):138-143.

12. 田中純子: C型肝炎はどのように日本で蔓延し肝癌をもたらしたのか -肝癌抑制の実地診療のすすめかた-, Medical Practice、2013;30(2):194-202.
 13. 田中純子、片山恵子: B型肝炎の疫学 -キャリア率, キャリア数について-, 最新医学、2013;68(3):14-21.
 14. 田中純子、秋田智之: 献血推進のための効果的な広報戦略、公衆衛生、2013;77(8):612-618.
 15. 田中純子、片山恵子: HCV感染の疫学の変化、肝胆膵、2013;67(6):811-818.
 16. 片山恵子、田中純子: ウイルス肝炎の疫学の最近の変化 -現況と未来像-, 内科、2013;113(4):631-636.
 17. 田中純子: わが国における B型肝炎・C型肝炎ウイルスキャリアの現状、化学療法の領域、2012;28(1):18-27.
 18. 田中純子: B型肝炎に関する疫学調査の最新情報、医学のあゆみ、2012;242(5):373-380.
 19. 田中純子: わが国における C型肝炎の疫学、臨牀消化器内科、2012;27(11):1413-1422.
 20. 田中純子、三浦宜彦: わが国における肝癌の疫学、肝胆膵、2012;65(6):985-992.
- (2) 発表
1. 大石真世、秋田智之、海嶋照美、白坂琢磨、田中純子: 献血本数から見た献血行動の推移確率の推定と献血者数の将来予測、第72回日本公衆生学会総会(三重)、2013. 10. 24.
 2. 田中純子: 献血推進に関する効果的な広報戦略等の開発に関する研究報告、第89回市町村職員を対象とするセミナー「血液事業において市町村に期待すること」(東京)、2012. 02. 10.

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究推進事業

H24-医薬一般-006

献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究 — 3年目 —

独立行政法人国立病院機構大阪医療センター
臨床研究センター エイズ先端医療研究部
白 阪 琢 磨

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

平成27年
「はたちの献血」
キャンペーン
キャラクター
羽生結弦さん

羽生選手と一緒に
記念撮影
TAKE A PHOTO WITH YUZURU HANYU

献血会場内にあるポスターのQRコードを撮影して、
羽生選手と記念撮影しよう。
撮った写真はSNSでシェアできます。

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

供血者の実情調査と献血促進及び 阻害因子に関する研究



日本赤十字社
血液事業本部
西田一雄

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

<経緯>
我が国は、少子高齢化による人口動態、疾病構造の変化や臓器移植の推進など治療における輸血の需要は一段と高まる傾向にある。将来の献血は、どうあるべきかの議論が今後必要であり、そのために献血者の必要数(量)の将来予測は重要である。

- <目的>
1 今後、必要な血液製剤の量、献血者数の将来予測を行う
2 これまでに実施された献血推進施策の有効性の検証を行う
初年度に推計モデルの構築を行い、2年目から推計モデルを用いた推計に取り組む。最終年度に得られた研究結果を解析する。

<実施計画>
初年度に推計モデル構築を行い、2年目からモデルを用いた推計に取り組む。最終年度に得られた研究結果を解析する。
限られた資源で有効な献血推進策の実施のために、これまでの献血推進施策の有効性の検証が重要である。先行研究で種々の対象群への推進施策へのアンケート調査や献血数の詳細なデータ分析によって施策の有効性を一部明らかにできたが、詳細な分析には至っていない。本研究では多岐にわたる献血推進施策から主なものを出し、アンケート調査あるいは献血数(量)の推移との関連を調査し、施策の効果の検証を行う。
初年度は多岐にわたる施策を調査し、次年度は必要なアンケート調査、献血数(量)との関連を分析する。最終年度に結果を総合的に解析する。

平成22年度



厚生労働省では、例年、献血に関する適正な知識の普及に資するため、高校生用テキストを作成しております。
この度、平成22年版「けんけつ HOP STEP JUMP」の高校生用を掲載いたします。
なお、このテキストは、平成22年2月末より全国の高等学校、教育委員会等に対し直接送付しております。

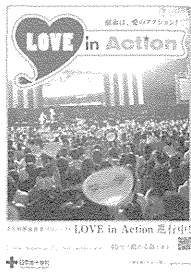
2. 年代別献血者数の推移

	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年
総献血者数	529万人	532万人	525万人	527万人	521万人	500万人
10代	295,811	292,853	286,534	295,683	308,178	281,377
20代	1,139,991	1,080,385	1,037,257	1,000,086	962,418	876,858
30代	1,414,747	1,376,596	1,317,138	1,243,040	1,150,688	1,036,016
40代	1,272,397	1,350,490	1,379,078	1,442,101	1,455,100	1,433,838
50代以上	1,164,155	1,218,262	1,232,175	1,290,193	1,329,435	1,371,035

※平成26年のデータは速報値

3. LOVE in Actionプロジェクト(第1期～第6期)

- (1)目的
少子高齢化に伴い、若年層献血者が減少する中、若年層に献血の意義を伝え、献血行動を促すことを目的に展開する。
- (2)期間
第1期 平成21年10月1日～平成22年6月30日
第2期 平成22年7月1日～平成23年6月30日
第3期 平成23年7月1日～平成24年6月30日
第4期 平成24年7月1日～平成25年6月30日
第5期 平成25年7月1日～平成26年6月30日
第6期 平成26年7月1日～
- (3)後援
厚生労働省、全国FM放送協議会(JFN)
- (4)実施事項
Action1 ロゴマーク大作戦
Action2 ラジオ大作戦
Action3 ご当地大作戦
Action4 コラボ大作戦
Action5 リンク大作戦
Action Final LOVE in Action Meeting(LIVE)



4. LOVE in Actionプロジェクトの実施内容

Action Final
LOVE in Action Meeting (LIVE)

参加者の感想(ラジオ番組用)に当日会場にて収録

用ちゃん(華原朋美さん)の語に感動して…。
最初はラフなお話だったんですけど、自分の面白い部分の語とかもしてくださって…。
そんな中でやっぱり献血も大事なのかなっていうことも、プラスして伝わってきて、すごいアーティストの力って思った。

私は取とかで献血して欲しいみたいなかけ声をよくきんですけど、まず献血について全然知らなかったんです。血を採るくらいしか知らなくて…。今日、献血の話を聞いて自分の血が病気で困っている人たちに行くっていうことを知って、ちょっと自分もやってみようかなと思ったし、献血に協力している人たちはすごい愛を持ってやってるなって思いました。

私は友達に誘われて、「ま、タダだ」と思ってすごく軽い気持ちで来たんですけど、まさか本当に輸血に助かった方が出直すなんてことも思わずに。実際に、その方の話を聞いて感動して泣いちゃって…本当に注射が高いので、今までは献血に行ってみようという気持ちは強くなかったんですけど、ぶっちゃけ、でも、ちょっと行ってみようかなって気持ちになったのと、今日忘れなかった人にもそういうことを伝えていきたいなと思いました。

5. 第6期LOVE in Actionプロジェクトの取り組み

(1)5年間の実施に伴い、LOVE in Actionプロジェクトの認知度も高まっていること、また、10代の献血者数が増加していることから、基本的な施策(実施事項)については継続して実施する。

<プロジェクト認知率> 第1期=8.9%、第2期=17.3%、第3期=21.0%、第4期=22.1%

(2)ご当地大作戦として実施している地方イベントについては、より若年層に啓発できるような仕組みに変更する。

(3)若年層に献血会場に足を運んでもらうための施策の充実を図る。

Q1 あなたは今までに献血をしたことがありますか。また、献血をしたことがある場合、初めて献血したのは何歳の時ですか。 [SA]

- ◆献血経験者は全体の38.1%であった。男女別では男性40.2%、女性35.9%と、男性のほうが経験率が高い。
- ◆若年層の献血経験率は27.5%であった。
- ◆献血回数の平均は1.1回と、全体に比べて1.3回高かった。
- ◆献血経験者になると、初回献血年齢は、29歳以下が92.5%を占めた。

Q2 初めて献血をした時の動機は何でしたか、あるいはするものをすべてお選びください。 [MA]

- ◆初回献血の動機は、全体では「近く献血会場があったから」が30.9%で最も多く、以下「献血に興味があったから」(27.5%)、「人助けの気持ちから」(25.2%)が続いた。
- ◆「献血に興味があったから」は、男性は21.4%で全体(27.5%)に比べ、6.1pt低かったが、女性は34.3%で全体(27.5%)に比べ、6.8pt高い結果となった。
- ◆「時間があつたから」と回答した若年層は、27.4%で全体(20.0%)に比べ、7.4pt高かった。

Q3 最近の献血の頻度はどれくらいですか。 [SA]

- ◆最近の献血頻度は、全体で「1年に2回以上」(13.5%)が最も多く、次いで「1年に1回」、「数年に1回」が続いた。
- ◆性別別では、男性16~19歳で1年に1回献血している人は30.0%と全体(10.8%)に比べ、19.2pt高いのに対し、男性20~29歳で1年に1回献血している人は、16.2%と、全体(10.8%)に比べ、5.4ptの差にとどまった。また、女性16~19歳で1年に1回献血している人は33.3%と全体(10.8%)に比べ、22.5ptの差があるのに対し、女性20~29歳で1年に1回献血している人は、14.6%と5.8ptの差にとどまった。
- ◆若年層は「1年に1回」(20.4%)が最も多く、30代以上では「1年に2回以上」(10.4%)が最も多い。

Q4 献血について、よくないと思う点や、不安に思う点があれば、いくつかもお選びください。 [MA] ※献血経験者対象

- ◆献血についてよくない不安に思う点として、「献血会場が遠くないが最も多く、全体の24.0%を占めた。以下「献血に要する時間が長い」(19.2%)、「献血で具合が悪くなるのではないかと不安」(17.1%)が続いた。
- ◆「献血に要する時間が長い」と答えた人が最も多かったのは、男性20~29歳(29.3%)で、全体(19.2%)に比べ10.1pt高かった。
- ◆若年層は、「短い」(20.4%)に不安に思っており、全体(13.5%)に比べ6.9pt高くなった。

若者における献血意識と献血行動の促進および阻害因子に関する研究

(株)エフエム大阪 林 清孝・田辺善仁

献血推進キャンペーンのポイント

輸血用血液製剤の84.8%は50歳以上の患者さんに使用されています。この割合は、高齢化と運動し、ますます増える傾向にあります。今後輸血を必要とする患者さんが増えると、さらに多くの血液が必要となります。少子高齢化が進む中、特に10代、20代の献血者を増やす努力が恒常的に必要であります。

大阪府赤十字血液センターとの打合せの中で、安定的に献血者数を増やすため、以下の3点が重要だと考えます。

- ①献血初体験者を恒常的に増やすことが重要！
- ②初体験者を二回目に誘導することが重要！
- ③男子は12週間後、年間3回、女子は16週間後、年間2回を目標とし、その間は成分献血でつなぐ工夫が必要！

6. 献血行動と協力意識に関する調査結果

(1)調査方法
調査会社に委託しインターネットにより実施(2013年7月)

(2)調査対象者
16歳~69歳の男女(全国)

(3)回収サンプル数
2,000名

(4)調査協力者の属性 (n=2,000 全体)

	全体	16-19歳	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-69歳
男性	1,000	300	300	100	100	100	100
女性	1,000	300	300	100	100	100	100

ターゲット年代(若年層)

Q5 献血をしたい気持ちはありませんか。 [SA] ※献血未経験者対象

- ◆献血未経験者で、今後、献血意向がある人(「献血をした方がいい気持ちがあるが、したことがない(できない)」)は全体で69.2%であった。
- ◆性別別では、女性で献血意向がある人は76.9%高く、一方で男性は61.0%にとどまった。
- ◆ターゲット年代別では、若年層で献血意向がある人は88.1%であった。
- ◆プロジェクト認知層で、献血意向を示した人は79.4%と全体に比べ高い。

Q6 献血をしていない理由を、いくつかもお選びください。 [MA]

- ◆献血をしていない理由は、全体では「献血に行く時間がないから」(30.0%)が最も多かった。以下「近くに献血会場がないから」(23.9%)、「献血についてよく知らないから」(22.6%)が続いた。
- ◆「献血に関する理由の1位は、「近く献血会場がないから」(33.0%)で、2位は「献血に行く時間がないから」(33.1%)となった。
- ◆若年層では「献血に行く時間がないから」(35.5%)が最も多く、次いで「献血についてよく知らないから」(32.6%)が高かった。

Q7 献血したいと思わない理由を、いくつかもお選びください。 [MA]

- ◆献血したいと思わない理由は、全体では「働きすぎだから」が30.6%で最も多く、次いで「献血について考えたことがないから」(20.0%)、「献血に行くための時間はないから」(15.2%)、「輸血で不安だから」(14.5%)が続いた。
- ◆献血経験者の理由の1位は、「近く献血会場がないから」(33.0%)で、2位は「献血に行く時間がないから」(33.1%)となった。
- ◆また、若年層で「働きすぎだから」と答えた人は39.2%と、全体に比べ8.6pt高かった。

Q8 献血について、よいと思う点を、いくつかもお選びください。 [MA]

- ◆献血のよい点としては、「人助けになる」が全体の70.7%で最も多かった。以下「血液検査の数値などがわかり、健康管理に役立つ」(45.0%)、「献血会場のサービス」(30.6%)が続いた。
- ◆若年層で「血液検査の数値などがわかり、健康管理に役立つ」(39.5%)と答えた人は、全体(45.0%)に比べ、5.5pt低かった。
- ◆プロジェクト認知層は、「血液検査の数値などがわかり、健康管理に役立つ」献血会場のサービス「献血回数によって記念品がもらえる」が献血する場所、雑誌やDVDが見られる」といった、献血会場を知っている人ならではの項目に対して反応が高かった。

若者メディアであるFMラジオを活用して、常時、献血の状況を訴求し、若者イベントを実施することで、献血広報の効果的な在り方を実証していきます。リスナーからのアンケートを集計し、若年層の生の声をより多く反映し献血推進のデータ収集を行います。

御堂筋献血ルーム CROSS CAFE

「Brand-new Blood@CROSS CAFE」配信中！！

毎週土曜日、「御堂筋献血ルーム CROSS CAFE内スタジオ」よりイベント番組をお届け中！

公開イベント番組 Brand-new Blood @ CROSS CAFE


出演 FM大阪DJ 岩川菜、他

USTREAMによる配信も実施！！「Brand-new Blood @ CROSS CAFE」

ニコニコ生放送でも配信開始！！「献血ルーム de LEVEL」

①よしもとラジオ高校〜ラジオー
献血推進コーナー：毎週火曜日：学天即 21:37~5分
コーナー(事前収録)

②なんMEGA！Z(毎週金曜日 15:00~19:00生放送)
愛ですサークル(18:35~18:40生放送)
内容：毎週1回の「献血予報」をONAIR



FM OSAKA

実施月	USTREAM(リアルタイム)	USTREAM(アーカイブ)	ニコ生(リアル+アーカイブ7日間)	合計
4月	247	162	494	903
5月	240	215	739	1194
6月	561	309	797	1667
7月	336	378	777	1491
8月	323	1052	737	2112
9月	175	988	595	1758
10月	256	515	623	1394
11月	182	881	609	1672
12月	150	695	532	1377
合計	2470	5195	5903	13568

●新たなツールとして「LINE」を使用したPR展開を模索する。

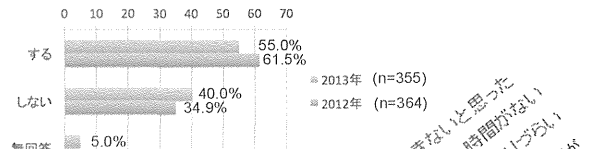
平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

長崎大学医学部保健学科における 献血・輸血についての意識調査

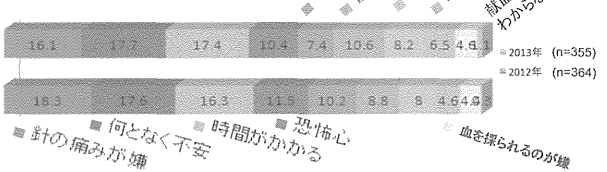
長崎大学病院
長池 恵美
濱本 洋子
宮崎 智子
江藤 栄子
秋田 定伯

24年度 vs 25年度調査結果

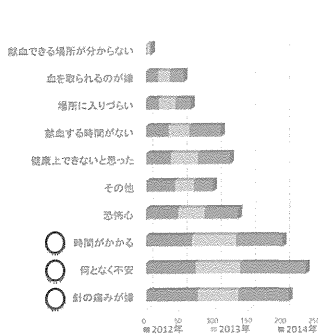
献血を敬遠するか？



献血の理由は？



献血を敬遠する理由

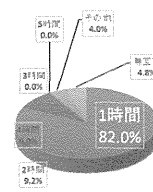


敬遠の理由 (複数回答)	2012年	2013年	2014年
針の痛みが嫌	75	59	74
何となく不安	72	65	96
時間がかかる	67	64	68
恐怖心	47	38	49
その他	42	27	28
健康上できないと思った	36	39	47
献血する時間がない	33	30	46
場所に入りづらい	19	24	22
血を取られるのが嫌	18	17	20
献血できる場所が分からない	1	4	2
合計(人数)	410	367	452

2014年度の比較「献血の許容時間」

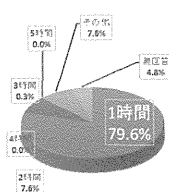
献血経験あり

献血時間の許容範囲(n=74)



献血経験なし

献血時間の許容範囲(n=314)



平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

献血推進に向けた 職員の研修方法に関する研究について



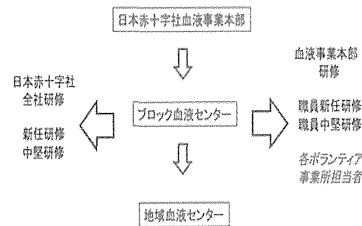
日本赤十字社
血液事業本部
献血推進課
井上 慎吾

研究要旨

より安全な輸血用血液製剤を安定的に供給するためには、日常からより有効となる献血推進を展開する必要がある。
近年は、特に若年層献血の減少、献血離れの現象があることが指摘されており、同研究事業では「供血者の実情調査と献血促進及び阻害因子に関する研究」において、その原因の解明を行い、献血推進に向けた戦略的な広報の開発研究に取り組んでいる。一方で、広報展開も含めたより有効な献血推進を継続的に実施し、目標を達成するためには、職員や学生ボランティア及び献血推進団体等のスキル向上が必要不可欠であり、理想的な研修モデルを構築することが重要であることから本年度において学生ボランティアの研修を重点項目とした。

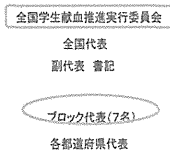
平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

日本赤十字社 血液事業本部 における人材育成



ボランティア組織の人材育成 (学生献血推進ボランティア)

学生ボランティアの組織



各血液センター

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

1 学生献血推進ボランティアの組織体系について

若年層に対する献血推進及び献血思想の普及を目的に活動を行っている、各都道府県の大学、短期大学及び専門学校におけるボランティアサークル等で構成されており、その代表組織である全国学生献血推進実行委員会において、学生相互の意見交換や全国統一キャンペーンの企画・立案等を行っています。



	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度
団体数	289団体	289団体	299団体	256団体	268団体
所属者数	4,501人	4,973人	5,171人	5,720人	6,512名

2 全国学生献血推進実行委員会

- ア. ブロック間の意見交換及び評議と全国の献血推進計画
- イ. 全国学生統一献血キャンペーンの企画立案 (全国学生クリスマス献血キャンペーン) 分科会
- ウ. 他の献血推進団体との連携協力活動
- エ. 目的達成に必要な活動の実施
- オ. 各都道府県学生献血推進組織の名称・所属人数の把握

3 全国学生献血推進代表者会議 研修会の実施(講演会、活動報告) グループ討議等



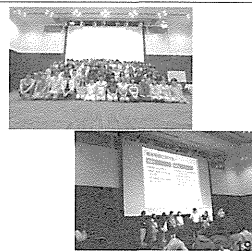
- ア) 第1回全国学生献血推進実行委員会 (日本赤十字社 本社)
 - 平成26年5月24日(土)～25日(日)
 - ・平成25年度の活動報告と平成26年度の活動計画
 - ・全国学生クリスマス献血キャンペーンの資料検討
 - ・グループ討議のテーマ協議 → 意識改革
- イ) 第2回全国学生献血推進実行委員会 (大阪府)
 - 平成26年8月20日(水)～22日(金)
 - ・検討事項のまとめ
 - ・第3回全国学生献血推進実行委員会への課題
 - ・グループ討議 → 学生ボランティアとしての役割を導き出す
- ウ) 第3回全国学生献血推進実行委員会 (日本赤十字社 本社)
 - 平成27年3月上旬 (予定)
 - ・全国学生クリスマス献血キャンペーンの実施報告
 - ・各ブロックにおけるイベントの報告
 - ・平成27年度実行委員長への検討事項の引継ぎ

グループ討議によって導き出された効果

学生献血推進ボランティアを対象とした、研修については、将来の献血基盤となる若年層への献血の意識付けとして重要なものと考えられる。特に有効な情報提供(献血の現状、献血した血液の使われ方等)をすることで個々の意識向上が見られたことや、グループ討議の内容(同世代への広報活動・SNSの積極的な活用、大学内での広報活動の強化、魅力的な献血推進イベントの実施)や導き出した結果からは組織として積極的に取り組む姿勢が認められた。また今回の研修内容は学生自ら「意識改革」のテーマを掲げ分科会に臨んだ事が評価されると考える。

期待される効果

全国の学生献血ボランティアが、研修の在るべき姿を自ら模索し、テーマを掲げ実行出来る環境が整ってきた。また、この研修を終えた人材が各地域に戻り、若年層への献血思想の普及啓発のイベント(Love in Action等)へ直接参画することで、同世代への訴求をより具体化した内容に実化させ、新たな若年層への行動を起こす流れが出来つつある。



6

平成26年度厚生労働科学研究費補助金 医薬品・医療機器等イノベーション総合研究事業 献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究

献血率に与える要因分析と効果的な施策のあり方に関する研究

一 区市町村および日本赤十字社地域血液センターの献血推進活動に関する論点整理 一

研究分担者 河原 和夫(東京医科歯科大学大学院 医歯学総合研究科 環境社会医歯学系専攻 医療政策学講座 政策科学分野 教授)
 研究協力者 菅河 真紀子(東京医科歯科大学大学院 政策科学分野 特任助教)

研究目的

わが国の急速な高齢化の進行は、医療現場での血液製剤の需要を高める要因であるとも言われている。一方、少子化は献血者の主体となるべき若者や働き盛りの人口層の減少を招いている。こうした社会背景から、血液製剤の需給バランスの不均衡が生じることが危惧されている。必要な献血者を確保するためには、献血推進活動などを通じて献血未経験者を新たな献血者に移行させることや既献血者が複数回献血するなどの献血基盤の強化が求められている。

本研究は、全国市町村や地域血液センターの「献血推進担当者」の献血推進に関する意識調査を行い、地域での献血推進に資する方策の選択がなされているか否か、妥当な献血推進施策が実施されているかを検証するものである。加えて、今後の献血推進活動の方向性を提示するために実施したものである。

方法

全国の市町村や日本赤十字社の地域血液センターの「献血推進担当者」に対して献血事業の推進に関する意識調査を行い、地域での献血推進に資するための論点を整理するために、以下のアンケート調査を実施した。

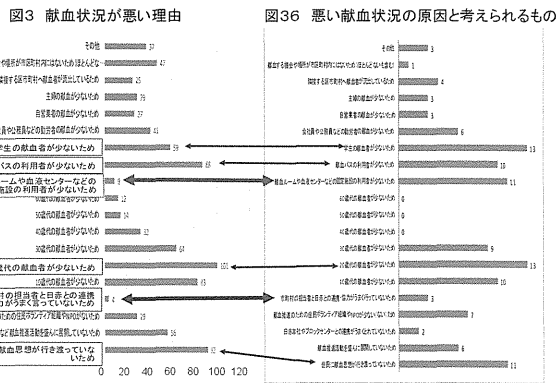
(1) 区市町村に対するアンケート調査

全国1,741か所の区市町村の献血推進業務担当部局の担当者に対して行った。平成27年1月23日時点で650か所の区市町村から回答が寄せられた(回収率は、37.3%)。

(2) 日赤地域血液センターに対するアンケート調査

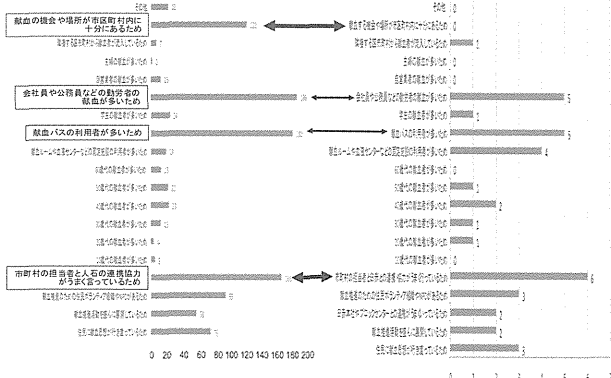
47か所の日赤地域血液センターの献血推進業務担当部局の担当者に対して行った。

市区町村 日赤地域血液センター



市区町村 日赤地域血液センター

図4 献血状況がうまくいっている理由 図37 良い献血状況をもたらしたと考えられる要因



市区町村

図1 管内の献血状況を把握する情報源

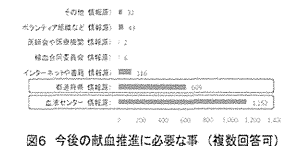
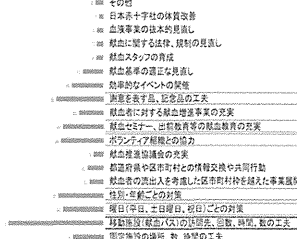


図6 今後の献血推進に必要な事項 (複数回答可)



地域血液センター

図9 献血状況の把握方法

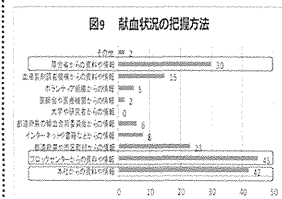


表40 移動施設(献血バス)の動員先、回数、時間、数の工夫

動員先	回数	パーセント	有効パーセント
移動施設1	11	23.4	35.3
移動施設2	12	25.3	35.7
移動施設3	3	6.4	9.7
移動施設4	2	4.3	6.3
移動施設5	3	6.4	9.7
合計	31	66.0	100.0
動員先を考慮しない動員先	16	34.0	
合計	47	100.0	

まとめ

- 市町村合併の影響は、自治会や婦人会などの地域組織との連携・意思の疎通に見られる。つまり、合併後はこれらの団体との意思の疎通が少なくなったとの回答が多かった(p<0.05)。
- 市より町村の方が、「日赤血液センター」との連携や意思の疎通は希薄である(p<0.05)。
- 献血がうまくいっていないところは、市区町村ともに「市区町村と日赤との連携・協力体制に問題がある。」との回答が少なかった。一方、うまくいっているところは、多くの市区町村と地域センターが「連携・協力体制がよいから」と回答していた。うまく行っていない理由を双方の連携体制の希薄さには求めていなかった。
- 市区町村の献血に関する情報を把握するために用いる資料は、「日赤地域血液センター」と「都道府県」からの情報が最も多かった。日赤地域血液センターのそれは、「日赤本社」、「ブロック血液センター」、そして「都道府県」からのものが多かった。
- 血推進のための情報源としては、「輸血療法委員会」の役割は希薄であった。もちろん当委員会は適正使用の推進などの臨床的知識の普及を旨としているが、今後、献血から血液使用に至る包括的な知識を関係者に提供していく役割を担っても良いのではないかと？
- 今後の献血推進にとり必要な事柄のトップは、両者ともに「移動施設(献血バス)の訪問先、回数、時間、数の工夫」であった。

献血の需要と供給の将来推計の試み2014

広島大学 大学院医歯薬保健学研究院
疫学・疾病制御学
田中 純子

2. 献血本数の将来予測と実測値の比較
- 2015年1月(今月です)に、日赤より2013年度のデータ提供を受けたので、予測値との比較をしました(速報)。
 - 2008-2009年度の「献血増加」行動に基づく将来予測値よりも、実際は減少
 - 2006-2007年度の「献血減少」行動に基づく将来予測値よりも、実際は増加していました。
 - これは、平成18年度以降献血行動が活動的になっているが、平成23年以降の勢いが平成20年頃と比較して下がっていることが考えられました。
3. 2008-2010年度には、40歳代、50歳代の献血本数が増えています。これは、40歳の人口が増えているためと考えられ、これまで、人口当たりの献血本数の検討など行ってきませんでした。
- 今回、出生年(同級生)コホートという観点から、献血本数の推移を、トライアルで検討しました。
 - 意味のある結果が得られたとは言えませんが、若い世代(1980年代以降生まれ)は、19歳をピークに献血をしなくなります。
 - 1960年代生まれは、2012年以後、献血が減少
 - 1950年代生まれは、2009-2010年以後、献血が減少 となりました。
 - この検討は、不十分ですので、あらためて報告します。

目的

平成18年から26年の全献血の資料を用いて以下の項目について検討する

- 平成22~24年度における都道府県別にみたLove in Actionイベントの実施月と月別献血本数の推移との関連性
- 平成18-19年(減少傾向)および平成20-21年(増加傾向)の献血行動推移確率による献血本数の予測値(単年度報告)と実測値の比較
- 平成20~25年における出生年別にみた献血本数の推移の検討

対象

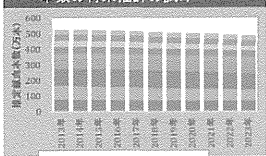
平成18年4月1日から平成26年3月31日までの全献血を対象とした。

1) 平成18(2006)年度	4,983,009本
2) 平成19(2007)年度	4,965,230本
3) 平成20(2008)年度	5,137,612本
4) 平成21(2009)年度	5,303,431本
5) 平成22(2010)年度	5,329,676本
6) 平成23(2011)年度	5,250,866本
7) 平成24(2012)年度	5,249,728本
8) 平成25(2013)年度	5,156,325本

2. 献血行動推移確率による献血本数の予測と実測の比較の対象(全年度)

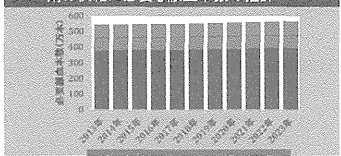
- イベント実施と献血本数との関連性検討の対象
- 出生年別にみた献血本数推移検討の対象

I. (供給)マルコフモデルによる献血本数の将来推計の試み

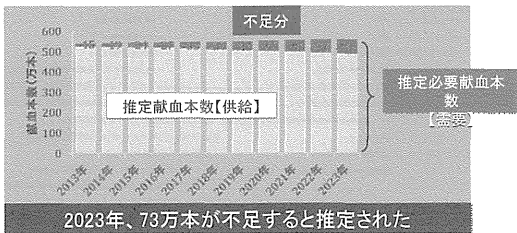


推定献血本数【供給】

II. (需要)将来推計人口に基づく輸血用血液製剤の供給に必要な献血本数の推計



推定必要献血本数【需要】



2023年、73万本が不足すると推定された

1. 平成22~24年度における都道府県別にみたLove in Actionイベントの実施月と月別献血本数の推移との関連性

献血推進のための効果的な広報戦略等の開発に関する研究班 第2回 班会議

今年度のテーマ: 献血本数の推移と献血推進運動との関連性

今日は、出席できずもうしわけありません。
今回、下記の3つの検討を行いました。
結果の概略を、まず、お伝えします。
その後、秋田智之助教から報告させていただきます。
田中 純子

- Love in Actionイベントの実施月と月別献血本数の推移との関連性を検討しました。
- 都道府県別にまず並べて検討しましたが、明らかな関連性はみられませんでした。
- しかし、Love in Actionの行われた月と献血本数との関連性を、年度と月を調整して、多変量解析をしたところ、統計学的には有意に「Love in Actionの行われた月」に「献血本数」が0.8%増加することが明らかとなりました。つまり、Love in Actionが効果があった、と言えます。

方法 1

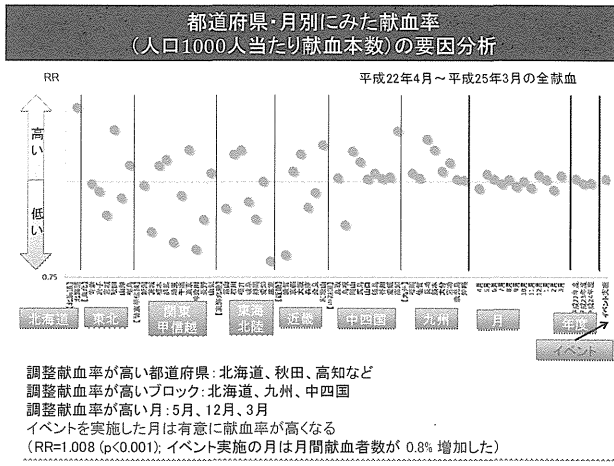
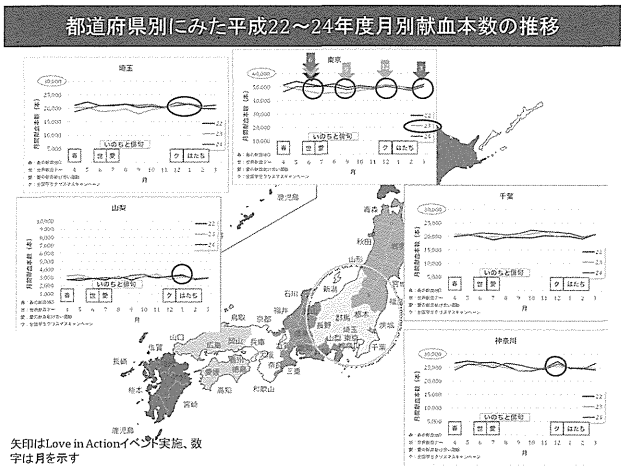
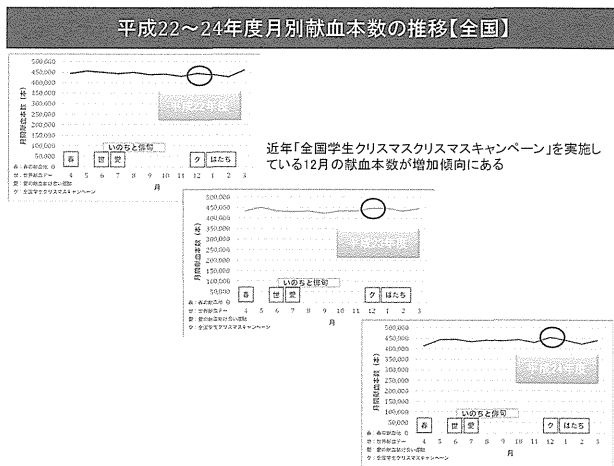
- 平成22~24年度における都道府県別にみた月別献血本数を算出し、月別献血本数と全体的な献血推進キャンペーンやLove in Actionプロジェクトによるイベント実施月との関連性を比較した。
- 都道府県別にみた人口1000人当たりの献血本数(献血率)と以下の要因との関連性を検討するために統計解析を行った:
 - ◆年度(平成22、23、24)
 - ◆月(4月~翌3月)
 - ◆47都道府県
 - ◆Love in Action プロジェクトによるイベントの実施月

解析方法: 献血率を目的変数としたポアソン回帰分析
 $Y_{ij} \sim \text{Poisson}(\mu_{ij})$
 $\log(\mu_{ij}) = \log(N_{ij}) + \text{切片} + \text{Prefecture}_i + \text{Month}_j + \beta \times \text{イベントの有無}$

i: 都道府県を表す添え字(1=北海道、2=青森、...、47=沖縄)
 j: 月を表す添え字(4,5,6,...,12,1,2,3)
 Y_{ij} : 都道府県i、月jにおける献血本数の実測値
 μ_{ij} : 都道府県i、月jにおける献血本数の期待値
 N_{ij} : 都道府県iの人口
 Prefecture: 都道府県iの効果の大きさ
 Month: 月jの効果の大きさ
 β : Love in Actionプロジェクトによるイベント実施による効果の大きさ

平成22～24年度 Love in Action プロジェクトのスケジュール

活動名	主体	日程	開催都府県	開催場所	参加数
LOVE in Action Meeting	日赤	2010年5月14日	大阪府大阪府	グランキューブ大阪	2,038
LOVE in Action Meeting	日赤	2010年6月10日	東京都渋谷区	渋谷C.C.Lemonホール	1,942
ご当地大作戦	日赤	2010年9月11日	広島県広島市	広島グリーンアリーナ	500
ご当地大作戦	日赤	2010年11月14日	石川県金沢市	香林坊アリーナ	400
ご当地大作戦	日赤	2010年12月11日	埼玉県さいたま市	イオンモール越前	450
ご当地大作戦	日赤	2010年12月26日	北海道札幌市	サッポロファクトリー	300
ご当地大作戦	日赤	2011年3月27日	大阪府大阪市	アメリカ村BIGSTEP	600
LOVE in Action Meeting	日赤	2011年4月17日	宮城県宮崎市	イオンモール宮崎	400
LOVE in Action Meeting	日赤/イナズマロックフェス事務局	2011年6月14～15日	東京都千代田区	日本武道館	15,985
ご当地大作戦	日赤	2011年9月17日	滋賀県草津市	半島芝生広場	518
コラボ大作戦	日赤/5IVE STAR東京	2011年9月25日	東京都渋谷区	渋谷O-EAST	520
ご当地大作戦	日赤	2011年12月23日	北海道札幌市	サッポロファクトリー	350
コラボ大作戦	日赤/HARAJUKU KAWAII!!!	2011年12月26日	大阪府大阪市	ZEPPE OSAKA	1,500
コラボ大作戦	日赤/HARAJUKU KAWAII!!!	2011年12月28日	東京都江東区	STUDIO COAST	1,500
ご当地大作戦	日赤	2012年1月14日	秋田県秋田市	イオンモール秋田	1,500
ご当地大作戦	日赤	2012年2月16日	高知県高知市	イオンモール高知	400
ご当地大作戦	日赤	2012年3月20日	富山県富山市	イオンモール富山	400
ご当地大作戦	日赤	2012年5月20日	長崎県長崎市	長崎駅前もめ広場	1,000
LOVE in Action Meeting	日赤	2012年6月14～15日	東京都千代田区	日本武道館	15,390
ご当地大作戦	日赤	2012年9月23日	福島県郡山市	ショッピングモールフェスタ	550
ご当地大作戦	日赤	2012年10月28日	徳島県徳島市	ゆめかつん徳島	250
ご当地大作戦	日赤	2012年11月11日	北海道札幌市	イオンモール札幌	550
コラボ大作戦	日赤/HARAJUKU KAWAII!!!	2012年12月1～2日	広島県広島市	広島NTTクレドホール	2,000
コラボ大作戦	日赤/神戸コレクション	2013年3月9日	兵庫県神戸市	ワールド記念ホール	8,000
コラボ大作戦	日赤/TKY KY RUNWAY	2013年5月24日	東京都渋谷区	代々木第一体育館	15,936



まとめ 1

- ◆ 平成22～24年度における、都道府県別にみた月別献血本数の推移と全国の献血推進運動やLove in Actionプロジェクトによるイベント実施との関連性を検討した結果、推移のグラフ上では明らかな関連性はみられなかった。
- ◆ しかし、人口1000人当たりの献血本数を目的変数、Love in Actionプロジェクト実施の有無、都道府県、年度、月を説明変数とした多変量解析では、Love in Actionプロジェクトのイベント実施月は有意に献血本数が増加していたことが明らかになった。
- ◆ 人口1000人当たりの献血本数が多い都道府県は北海道、高知、秋田など、ブロックでは北海道、九州、中国四国であった。また、多い月は、5月、12月、3月であった。

全体のまとめ

- I. 平成22～24年度の都道府県別にみた人口1000人当たりの献血本数を目的変数とした解析により、Love in Actionプロジェクトのイベント実施月は有意に献血本数が増加していたことが明らかになった。
- II. 平成18(2006)年から19(2007)年、および平成20(2008)年から21(2009)年の献血行動推移率から予測した平成25(2013)年までの献血本数の推定値と実測値を比較すると、平成23年以降の実測値は平成18-19年度の推定値よりも高く、平成20-21年度の推定値よりも低くついていた。これは、平成18年度以降献血行動が活動的になっているが、平成23年以降の勢いが平成20年頃と比較して下がっていることが考えられた。
- III. 平成25年年齢別にみた献血本数の推移から以下のことが明らかになった。
 1. 若年層では、いずれの年の出生集団も19歳を境に増加から減少に転じていた。
 2. 中高年層では、平成20年以降増加傾向を示していたが、平成22～24年頃を境に減少に転じていた。
- IV. 以上のことから、献血推進施策立案において考慮すべき点として以下のことが考えられた。
 1. 平成19年以降の全体の献血本数増加に寄与していたと考えられる中高年層の献血本数は22-24年頃から減少に転じていた。しかしながら、今後50歳代・60歳代になる中高年層への献血推進は、健康面や献血基準の面から困難であると考えられた。
 2. 若年層では献血本数が低下し始める20歳代前半の献血推進が将来の献血本数確保の面から有効であると考えられた。
 3. Love in Actionプロジェクトのイベント実施により、当該月の献血本数が有意に増加することが明らかになった。イベント中またはイベント後に献血をした人に継続して献血してもらうための対策が有効であると考えられた。



まとめ

- 献血推進プロジェクトLove in Actionは実施月で0.8%の増加をもたらした。
- 需要と供給の将来推計からは2023年、73万本が不足すると推定された。
- 若年層では献血本数が低下し始める20歳代前半の献血推進が将来の献血本数確保の面から有効と推察された。
- 献血の所要時間は入り口から出口まで1時間までが望まれ、献血時の混み具合等の情報も必要かと推察された。
- 献血確保が良好なところは、多くの市区町村と地域センターが「連携・協力体制がよい」との回答であった。
- 今後の献血推進にとり必要な事柄のトップは、両者ともに「移動施設(献血バス)の訪問先、回数、時間、数の工夫」であった。
- 若年層への献血推進の働きかけは引き続き必要である。

分担研究報告

2

供血者の実情調査と献血促進および阻害因子に関する研究

研究分担者：西田 一雄（日本赤十字社 血液事業本部）
 研究協力者：瀧川 正弘（日本赤十字社 血液事業本部）
 安藤 正吉（日本赤十字社 血液事業本部）
 青木 禎男（日本赤十字社 血液事業本部）
 大津 萌由（日本赤十字社 血液事業本部）

研究要旨

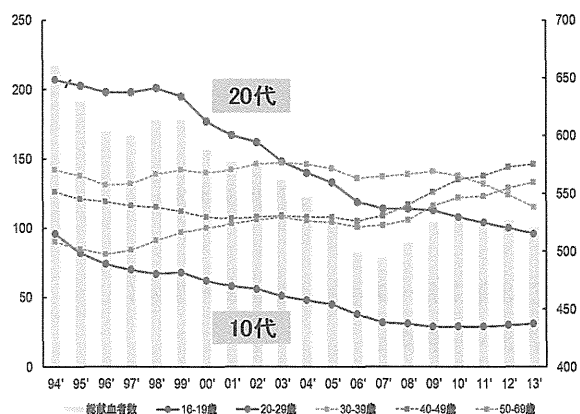
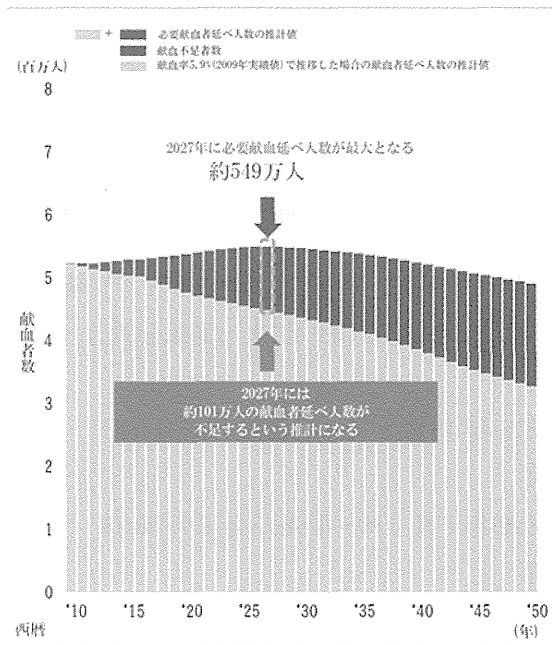
医学の進歩によって臓器移植が可能になるなど、治療における輸血用血液製剤の需要は高まっており、今後安全な血液を如何に安定的に確保するかが重要な課題である。厚生労働省が実施した若年層意識調査の結果及び検証を踏まえて検討された「献血推進のあり方に関する検討会」報告においても輸血用血液製剤の需要の増加にも拘わらず、若年層の献血離れの傾向に歯止めがかからないことが指摘されている。その理由が明らかでないことから、平成 21 年度から本研究において献血推進における広報の効果に関する研究を実施してきた。今後は、安全な輸血用血液製剤の安定的な確保のために、これまでの研究を踏まえ、献血の実情を明らかにし、その原因の解明を行い、さらなる対策を提示することが重要と考えられる。

研究目的

日本赤十字社が平成 22 年に行った血液需給将来推計シミュレーションでは、当時の献血率（献血可能人口の献血率 5.9%）のまま少子高齢化が進展すると、需要がピークを迎える平成 39 年（2027 年）には、献血者約 101 万人分の血液が不足することが予測された。（その後、平成 26 年度に改めて行った同シミュレーションでは約 85 万人に修正。）

今後の安全な輸血用血液製剤の安定的な確保のためには、献血の実情を明らかにする必要がある、その中でも、ここ 10 年で 32% も献血者数が減少している 10 代、20 代の若年層に献血離れの現象がある。そこで新たな方策として、献血推進に向けた戦略的な広報を開発する必要があると考えられる。

本研究は、需要量に見合った献血量を安定的に確保し、安定供給を図る上で極めて重要であり必要性は高い。



研究方法

平成 21 年 10 月から、メディアを活用した戦略的な広報展開として、インターネット、携帯サイト、ラジオ放送（継続した全国放送、地域における放送）等による広報や、よりインパクトのある音楽イベントによる啓発等を軸とした、通年での継続性のある展開を図り、広報後の献血行動の分析から広報の効果を評価する。

献血推進の広報に必要な伝えるべきメッセージは何か、特に若年層にメッセージを伝える媒体や伝達方法などを十分に解析、検討して、広報の戦略を立て、広報の効果については献血者の属性毎の人数の分析やキャンペーンによる広く国民からのメッセージ収集等を行い、献血の意識付けも含めた評価を行う。

研究結果

LOVE in Action プロジェクト（以下「プロジェクト」と略す）における主な実施事項

① 全国におけるラジオ放送の実施

JFN（株式会社ジャパンエフエムネットワーク）38 局による全国ネットでの放送。プロジェクトリーダーのラジオDJ 山本シュウ氏と第3期からはフリーアナウンサー、キャスターとして各メディアで幅広く活躍されている小林麻耶氏による番組を放送。

第1期

平成 21 年 10 月 1 日～平成 22 年 6 月 30 日

第2期

平成 22 年 7 月 1 日～平成 23 年 6 月 30 日

第3期

平成 23 年 10 月 1 日～平成 24 年 6 月 30 日

第4期

平成 24 年 7 月 1 日～平成 25 年 6 月 30 日

第5期

平成 25 年 7 月 1 日～平成 26 年 6 月 30 日

第6期

平成 26 年 7 月 1 日～平成 27 年 6 月 30 日

※平成 23 年 7 月～9 月は、リニューアルにともない一時休止



② 各地域におけるラジオ放送の実施

後援団体である JFN（株式会社ジャパンエフエムネットワーク）加盟各局番組内における啓発を実施（各局 1 番組～3 番組で約 10 分程度）

③ 各地におけるイベントの実施

（平成 27 年 2 月 28 日時点）

北海道札幌市、青森県青森市、青森県上北郡、秋田県秋田市、岩手県盛岡市、宮城県仙台市、福島県郡山市、新潟県新潟市、静岡県浜松市、愛知県名古屋市、富山県高岡市、石川県金沢市、岐阜県大垣市、滋賀県大津市、京都府京都市、大阪府大阪市、大阪府堺市、兵庫県神戸市、岡山県岡山市、広島県広島市、香川県高松市、徳島県徳島市、高知県高知市、福岡県福岡市、宮崎県宮崎市、鹿児島県鹿児島市、沖縄県那覇市



④ 若年層に人気のあるブランド、アーティスト、イベントとのコラボレーションを実施

若年層に人気のファッションブランドやイベントとコラボレーションし、ブランド商品へのロゴマークの掲示や、アーティストとのコラボレーショングッズの制作、人気イベントに専用ブースを設置し広報資材の配布や映像配信等を実施。



お台場合衆国



日本高校ダンス部選手権



ブランド商品へのロゴ掲示



ファッション誌

⑤ 各種広報との連動

通年で実施しているプロジェクトを軸に各種広報を連動させることにより、より効果的な啓発を実施。

特に、はたちの献血キャンペーンに関しては、プロジェクトに賛同していただいたアーティストが、キャンペーン CM の楽曲を提供してくれることにより、記者発表会でのメディア効果や CM 放映等、インパクトのある啓発を実施。

※CM ソング賛同アーティスト

メティス、ゆず、MONKEY MAJIK、平井堅、AAA、GReeeeN



平成26年 はたちの献血キャンペーン 記者発表会

主催：厚生労働省・都道府県・日本赤十字社



⑥ 音楽イベントの開催

第1期 グランキューブ大阪

C.C. レモンホール (現渋谷公会堂)

※応募総数 8,220 人、来場者数は、3,980 人

第2期 日本武道館 (2日間開催)

※応募総数 70,982 人、来場者数は 19,485 人

※サブ会場として日本製紙クリネックススタジアム宮城 (1日目のみ)

第3期 日本武道館 (2日間開催)

※応募総数 62,372 人、来場者数は 16,037 人

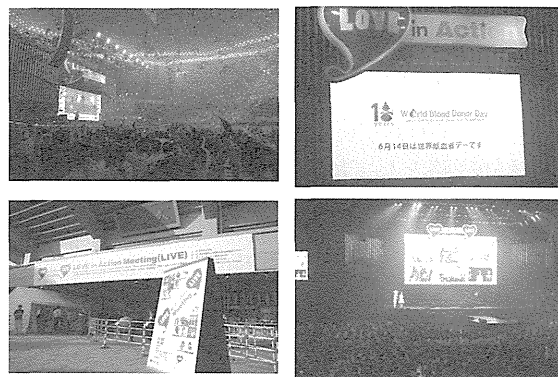
※全国 6 会場の映画館で映像配信 (1日目のみ)

第4期 日本武道館 (2日間開催)

※応募総数 80,319 人、来場者数は 16,010 人

第5期 日本武道館 (2日間開催)

※応募総数 82,581 人、来場者数は 16,150 人



若年層に献血の意義を伝え、献血行動を促すことを目的に、通年で実施してきたプロジェクトについて以下の結果が得られた。

① 平成 21 年度の献血者数は、5,303,431 人、平成 22 年度 5,329,676 人、平成 23 年度 5,250,866 人、平成 24 年度 5,249,728 人、平成 25 年度 5,156,325 人となっており、平成 19 年度の 4,955,954 人以降 500 万人を割ることなく推移している。

年代別にみると、平成 21 年度の 10 代は 293,696 人 (人口比 6.0%)、20 代は 1,126,931 人 (人口比 7.8%)、平成 22 年度 10 代 295,775 人 (人口比 6.1%)、20 代 1,080,814 人 (人口比 7.9%)、平成 23 年度 10 代 285,021 人 (人口比 5.8%)、20 代 1,018,234 人 (人口比 7.5%)、平成 24 年度 10 代 298,923 人 (人口比 6.2%)、20 代 992,779 人 (人口比 7.5%)、平成 25 年度 10 代 304,820 人 (人口比 6.3%)、20

代 943,044 人（人口比 7.2%）であり、10 代については、2 年連続で献血者数、献血率とも増加し、プロジェクトを開始した平成 21 年度以降で最高値であった。

- ② ラジオによる啓発については、後援団体である、株式会社ジャパンエフエムネットワーク（全国 38 局）加盟局のネットワークを通じ、全国に献血の情報を繰り返し放送した。

第 1 期～第 5 期においてリスナーから 10,000 通を超える投稿が寄せられている。

また、投稿数に占める若年層（29 歳以下）の割合についても増加傾向にある。

- ③ インターネット調査（全国の 16 歳～69 歳男女、各 2,000 人対象）の結果から、プロジェクトの認知率は、第 1 期 8.9%、第 2 期 17.3%、第 3 期 21.0%、第 4 期 22.1%と増加している。第 4 期においては、特に 10 代、20 代の女性の認知率が大きく増加した。

認知経路としては、ポスター、テレビ CM、献血会場が上位を占めており、特に若年層については、テレビ CM、テレビ番組が認知経路として増加している。第 4 期におけるラジオの認知経路が高かったのは、20 代～40 代となっている。

また、プロジェクトを知ったことによる意識や行動の変化として、「献血をしたくなった」は、第 1 期 10 代 31.6%、20 代 22.6%に対し、第 2 期は、10 代 40.8%、20 代 29.3%、第 3 期は 10 代 42.7%、20 代 24.4%、第 4 期は 10 代 43.2%、20 代 32.6%、「実際に献血をした」は、第 1 期 10 代 3.3%、20 代 5.4%に対し、第 2 期は、10 代 20.8%、20 代 28.4%、第 3 期は 10 代 17.8%、20 代 30.5%、第 4 期は 10 代 19.7%、20 代 19.6%となっており、献血への意識が高まった効果が見られた。

考察

全国的に通年で実施しているプロジェクトについては、ラジオ放送、インターネット、各地でのイベント等による献血啓発や、よりインパクトのある音楽イベント等を軸とし、継続した展開を実施したことにより、平成 24 年度、平成 25 年度と 2 年続けて

10 代の献血者数及び献血率が増加したことからも、若年層を中心にメディアを活用した戦略的な広報として、一定の効果があるものと推測される。

結論

プロジェクトについては、2009 年のスタート以来様々な広報展開を実施し、若年層に対しての献血への理解、動機付けをし、最終的に献血そのものへ繋げるための手段及び広く国民への周知、特に献血ができない年齢の若年層（15 歳以下）への啓発を実施してきたが、これまでの研究結果や 2 年続けて 10 代の献血者及び献血率が増加したことから、引き続き、若年層と同じ目線で対話のできる学生献血推進ボランティアや同世代の著名人やプロジェクトに賛同いただいている若年層に対し大きな影響力を持つ著名人等の協力を得ながら、継続していく必要があるものと考ええる。

同時に、インターネット調査等の研究結果から、「献血啓発」から「献血行動」に移行することは容易でないことが推測できることから、献血啓発の継続とともに、啓発後の献血行動への移行に向けた取り組みについて、アンケート調査等の効果測定を強化し、今後の展開に活用していく必要があるものと考ええる。

健康危険情報

該当なし

知的財産権の出願・取得状況

該当なし

3

献血推進の為の効果的な広報戦略等の閲覧に関する研究

研究分担者：田辺 善仁（株式会社エフエム大阪 代表取締役社長）

研究協力者：林 清孝（株式会社エフエム大阪 常務取締役）

研究要旨

今後の若者献血行動の促進を行うために、献血に対する意識調査を実施。アンケートは若者が多く集まり、命の大切さを理解するというソーシャルライブ「飲酒運転撲滅の為の「SDD ライブ 2014」にて実施し、本年の「SDD ライブ 2015」でも実施する。また、日本赤十字社と JFN グループで全国展開する LOVE in ACTION のリスナーお便りや FM 大阪の独自の献血広報レギュラー番組と御堂筋献血ルームでの毎週土曜に開催されるミニライブにより、献血広報の効果的な在り方の検証を行う。

研究目的

若者に対して献血への動向及びその重要性と理解度を測るための意識調査と、効果的な広報の在り方を検討する。

研究方法

日本赤十字社と JFN グループが展開する「LOVE in ACTION」の番組お便りや大阪のイベント会場にて関西圏のアンケートを取得。また、FM 大阪の番組と大阪の御堂筋献血ルーム「CROSS Café」との連動によるミニライブで実際に献血推進に繋がる展開を通じて、若者の献血行動の促進を促す。

（倫理面への配慮）

「アンケートの回答は統計データとして集計され、回答いただいた各個人と関連付けて記録されるものではなく、回答いただきたいいずれの情報も、当アンケート以外の目的で使用されることがないことを配慮した。個人情報の取り扱いについては株式会社エフエム大阪のプライバシーポリシーを参照。」とのコメントを載せた。

研究結果

アンケート回答者のプロフィール
住所・氏名・年齢・性別・携帯番号

Q1. 献血は何才からできるでしょうか？

答え→①16才 ②18才 ③20才 ④わからない

Q2. 1日平均で輸血を必要としている人の数は？

答え→①1,000人 ②3,000人 ③5,000人 ④わ

からない

Q3. 献血できる人で、献血をしたことのない人の理由で最も多い理由はなんですか？

答え→①痛いと思う ②きっかけがない ③どこで献血したらよいか分からない

Q4. あなたは献血したことありますか？

答え→①YES ②NO

Q5. 献血をしようとおもいますか？

答え→①YES ②NO

研究結果

1. アンケート有効回答数 364名（2014年度 SDD ライブより）
2. 回答者のプロフィール
年齢（図1）、性別（図2）、住所分布（図3）を示した。

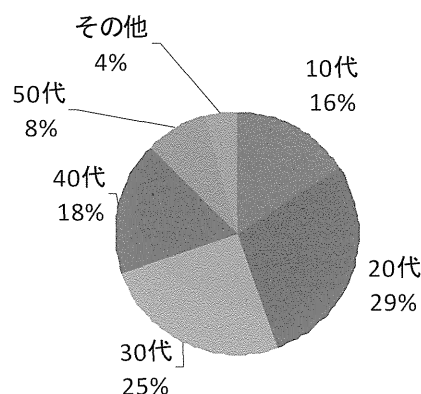


図1 年齢

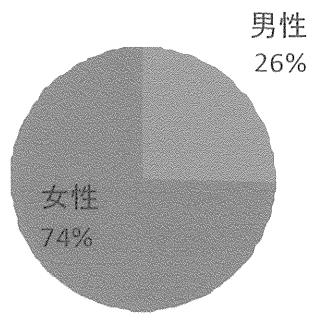


図 2 性別

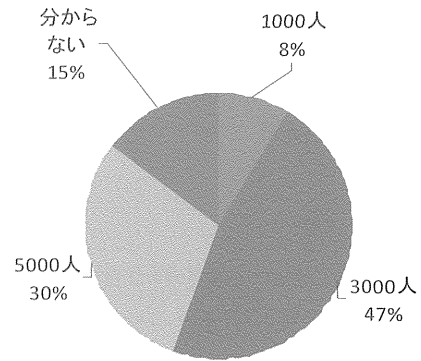


図 5 輸血を必要としている人数は1日平均で何人？

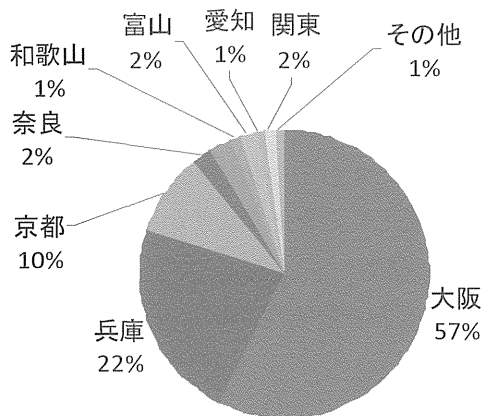


図 3 住所分布

Q1. 献血は何才からできるでしょうか？ (図 4)
 回答→①16才 ②18才 ③20才 ④わからない

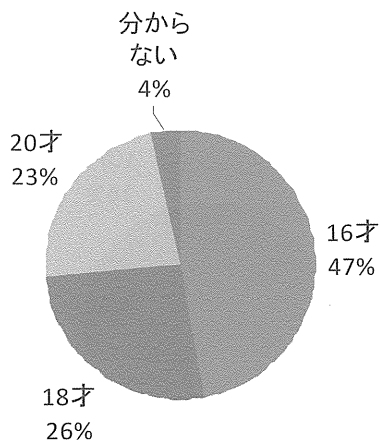


図 4 献血は何才から出来るか？

Q2. 1日平均で輸血を必要としている人の数は？ (図 5)
 回答→①1,000人 ②3,000人 ③5,000人 ④わからない

Q3. 献血できる人で、献血をしたことのない人の理由で最も多い理由はなんのでしょうか？ (図 6)
 回答→①痛いと思う ②きっかけがない ③どこで献血したらよいか分からない

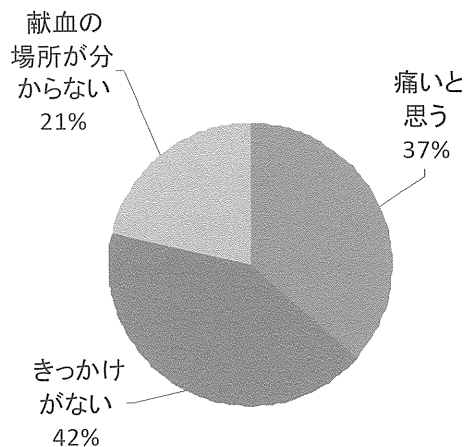


図 6 献血をしない理由

Q4. あなたは献血したことありますか？ (図 7)
 回答→①YES ②NO

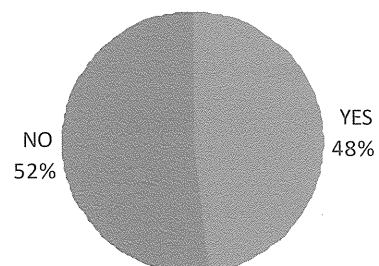


図 7 献血の経験

Q5. 献血をしようとおもいますか？ (図8)

回答→①YES ②NO ③分からない

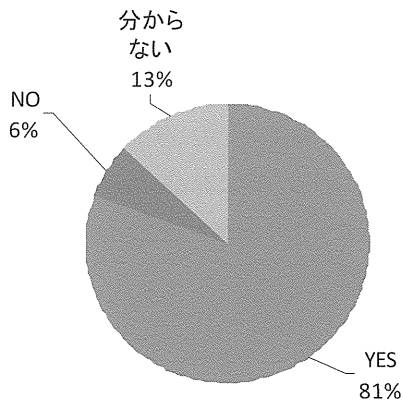


図8 献血をしようと思うか？

【LOVE in ACTION 番組リスナーからのメッセージ (一部抜粋)】

★広島県 (女性 10 才) リクエストドリカム「何度でも」
しゅうさん、まやさん、こんばんわ！毎日聞いています！しゅうさんに、つたえよ～！って思っているだけで、伝えていなかったことがあります。それは、夏休みの自由研究で、献血のことを書いたことです！いろんな人に、いいね！っていわれました！これもラブインアクションがあったからです！これからもがんばってください！応援してます！

★滋賀県 (女性 13 才)
いつも楽しくラジオ聞いています！ 麻耶さんのモノマネクオリティーは…まああれですケド面白いです (笑) 私も大人になったら献血してみようと思えるようになりました！
これからも応援してます！

★富山県 (女性 13 才) リクエスト
今晚はいつも楽しくきかせてもらってます！献血ができる年齢になったら真っ先にいきたいです！！それまで親戚のみなさんまっててください！！

★埼玉県 (女性 15 才) リクエスト 絢香「リアルボイス」
初めまして！いつも 9 時ぐらいに聴いています。私は今 15 才ですが来年 16 才になるので、献血をしてみようと

思っています！

★北海道 (女性 15 才)

シュウさん麻耶さんこんばんわ！！ この前お母さんがこう言っていました！

「お母さん結構前に誰かの血もらったことあるんだよねー！！だから今度ちゃんと献血に行きなさいよ！！」と言われて、「そしたらあんた O 型だから、みんなの役に立つよ！！」って言われました！

なので 20 歳ぐらいになったら、献血にいっぱい行きたいと思います！！早く献血にいて、みんなの役に立ちたいです！！

★静岡県 (男性 15 才) リクエスト斉藤和義「歩いて帰ろう」

僕は、まだ中 3 で献血には参加出来ませんが、ラジオを聴く事位しか出来ませんが、皆さんと親戚には、なれるんでしょうか？

シュウさん・マヤっちさん、宜しく御願います。

★沖縄県 (男性 16 才)

シュウさん、麻耶さん、こんばんはー
今日は 3 回目の献血行ってきました～久しぶりに献血行ったけどでーじ人来てましたよ！！
今度はどうしぐわー(友達)誘って献血行きますねーシュウさん早く沖縄来てください！！

★茨城県 (女性 16 才)

こんばんは(^o^)いつも聞かせてもらってます。今までは「献血なんて怖いし、自分には関係ない」とか思ってたんですが、いつもこの番組を聞いていると、学校で定期献血のポスターを見た時に「わたしも協力したい！」と思えるようになってました。自分でも驚いています。でも、わたしはとても「針を刺す」とか“血が出る”ということが苦手です……。学校で献血ができる良い機会だと思うのですが、未だに勇気がありません。血液は人間の体内でしか生成できないことはわかってるのですが……。

どんな気持ちで望めばよいのでしょうか。よろしく願います。

★栃木県 (女性 17 才)

シュウさん、麻耶さん、こんばんは。いつもラジオ聴いています。今まで注射が苦手だった私が、このラジオを聴き始めてから献血の大切さに気付き、今回初めて学校で行われた献血に参加してきました。まだ 17 歳なので、200ml しかできなかったのですが、誰かのために役だっていると考えたと勇気をだしてよかったなと思います。また来年も参加したいです！

★石川県 (女性 17 才) リアルブルーを聴きながら「夢道場」

こんばんわ！私、火曜日初めて献血に行きました！！17 才で規定の体重も超えていて(泣)、友達と街に行ったついでに行ってみましたー！実は私、血液型が未だに分からず、親にも献血行って検査してもらいな、って言われ、行って参りました(´_`)
注射が大嫌いなので、入るのもドキドキ、問診もドキドキ。事前判定のときなんか目を思い切り反らして目をつむり…(-_-;) さあ来い!!!と、意気込んでいると…なんと血圧が低くて出来ませんでした…。でも、血液型を知れて、痛い思いをしなくてすんだ、という最悪な(笑)気持ちになり、また今度頑張ろうと思いました。

★秋田県 (女性 17 才)

今日学校で初献血しました！親が献血で倒れた経験があり、びくびくしてたんですけど痛くも痒くもなかったです！^^ついでに、授業途中で抜け出せたり粗品色々もらえたり色々ラッキーでした♪w献血の血液って翌日にはもう使用されるんですね！
明日の誰かの命を救えたと思うと誇らしいですね^^でもクラスで数人しか受けてなかったのでシンセキももっと増えて欲しいなと思いました～

★青森県 (女性 17 才)

今日、学校に献血バスが来て人生 2 回目の献血してきました。1 月に献血して以来なかなか出来なかったのでもや緊張してたんですが、経験していたからかあつという間に感じました。看護師さん？達と色々な話が出来て楽しかったです。学年によって人数はバラバラですが、3 年生は 20 人くらい参加しました。皆献血出来たみた

いです(´_`)友達も楽しかったと言っていたので、これからは近所に来た時にでも友達と一緒に出来るなあと思いました。献血大好きになりました。

★兵庫県 (男性 18 才) リクエスト ジャクソン 5 「I saw mommy kissing santa claus」

今年は受験生だけど気合いで夏に献血しましたー！女子校の文化祭に行った時に献血バスがあったのでやりました！と言うより献血するために女子校の文化祭行きました(笑)

★福岡県 (女性 18 才)

シュウさんまやっちゃんこんばんは 私は高校 3 年生の受験生です 献血にはまだ行ったことがありません ずっと行きたいと思っているんですけどね... 受験終わったら絶対いきますね

★福岡県 (女性 19 才) リクエスト福山雅治「明日へのマーチ」

こんばんわ\(^o^)/初メールです
献血を応援しているラジオ番組なんて初めて聴きました!!
献血といえば私 2 回したことありますよ
次回予定は 3 月ですが今度は友人を誘って行ってきます

★北海道 (女性 20 才) リクエスト高橋優「旅路の途中」

こんばんは！はじめてメールします。ついこの間、初めて献血をしました。20 歳になって、わたしにもできることをしていこう！と、大学に来ていた献血車を見てふらっと行ってきました。すごくドキドキしたけれど、親切に対応していただいて、安心して採血にのぞめました。「献血は、愛のおすそわけなんだ。」そんなことを考えながら、私の血液が少しでも誰かの力になることを願って、次の献血を楽しみに帰ってきました。

たくさんの方が献血していて、なんだかあったかい気持ちになりました！

★鹿児島県 (男性 20 才)

今日献血に行っただけですが出来なかったです。この前献血途中で気分が悪くなったと今回言ったら辞めた方がいいということではできませんでした。なんか自立神経の