

な市販の超音波式ネブライザーの発生原理と同じ方法でギ酸ミストを発生させるような構造にした容器を使用することとした。

写真 101 および**写真 102** にギ酸前処理装置の外観を示した。写真 102 は水槽に発振子が埋め込まれ、そこに水を入れた状態である。

市販の超音波式ネブライザーの発生方法のほうがギ酸の温度上昇を防ぐことができ長時間稼働することが可能になることと、管壁へのギ酸の付着を軽減することができる。

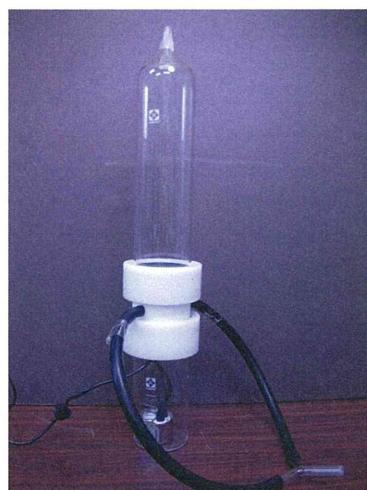


写真 97 ギ酸前処理発生装置の概要

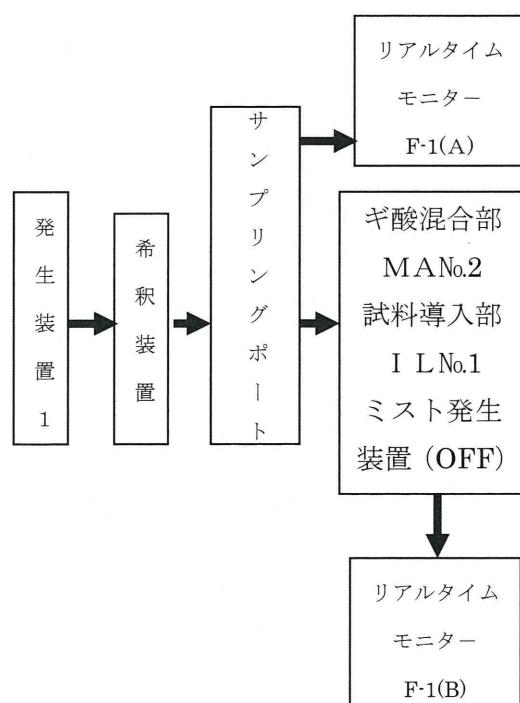


写真 98 ギ酸ミスト発生装置の問題点 (1)

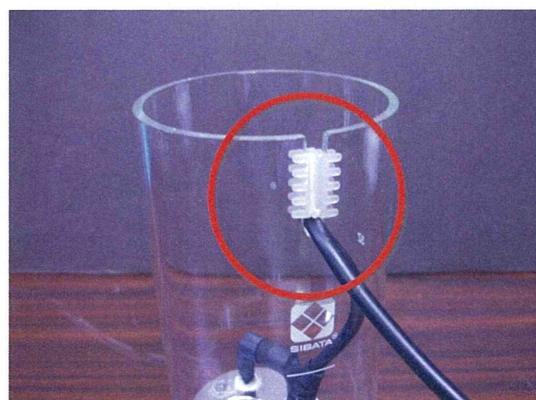


写真 99 ギ酸ミスト発生装置の問題点 (2)

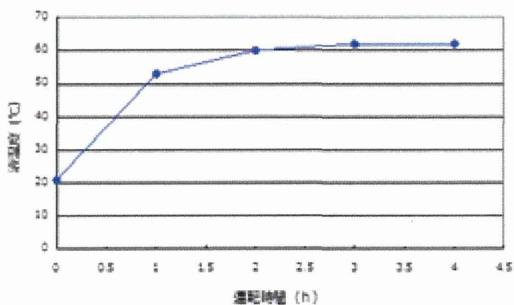


図 27 発振子の稼動と溶液の温度の関係

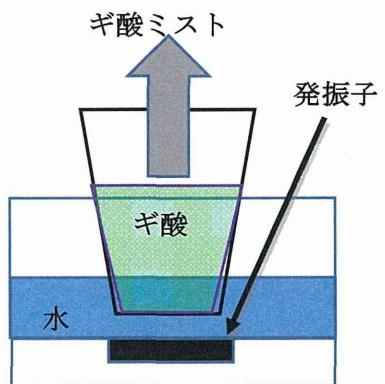


図 29 ミストの発生装置の概要



写真 100 ギ酸ミスト混合部分の内壁の状況

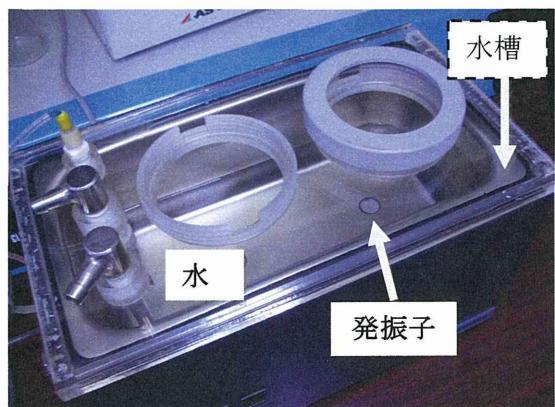


写真 101 超音波ネブライザーの概要

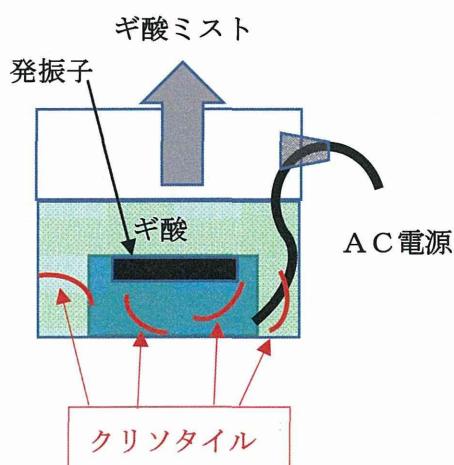


図 28 ギ酸ミストの発生装置の問題点 (3)



写真 102 ミストの発生部分の概要

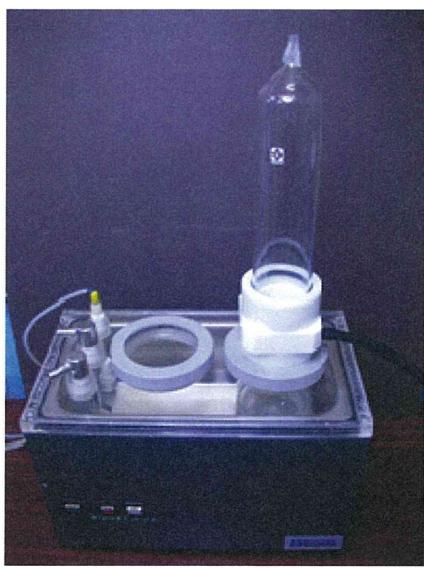


写真 103 無機質纖維除去装置の外観

最終的な無機質纖維除去装置の構成を写真 103 に示した。

ギ酸ミスト混合部分は MANo.2 で移動空気相の導入部分は I L No.2、ギ酸ミストの発生装置は発信子から振動は水を通してギ酸に振動を伝え、ギ酸ミストを発生させる装置によって構成することとした。

VI. 無機質纖維除去処理装置の性能評価試験（無機質纖維除去処理装置の構成）

無機質纖維除去処理装置については現時点で最適とする組み合わせを構築できたが、実際にこの装置を通過した移動空気相に水分が含まれていることから、この移動空気相を乾燥させる必要がある。

そこで、平成 24 年度に有機質纖維除去処理装置として検討した改造型管状電気炉を使用して水分を蒸発させることとした。

改造型管状電気炉を通過した移動空気相は直接リアルタイムモニターに導入せず、液滴トラップを経由させて電気炉を通過して加熱された移動空気相を室温に戻し

て導入することとした。

図 30 にサンプリング系統図を示した。また、写真 104 から写真 107 に各装置の写真と全体の装置の概要を示した。

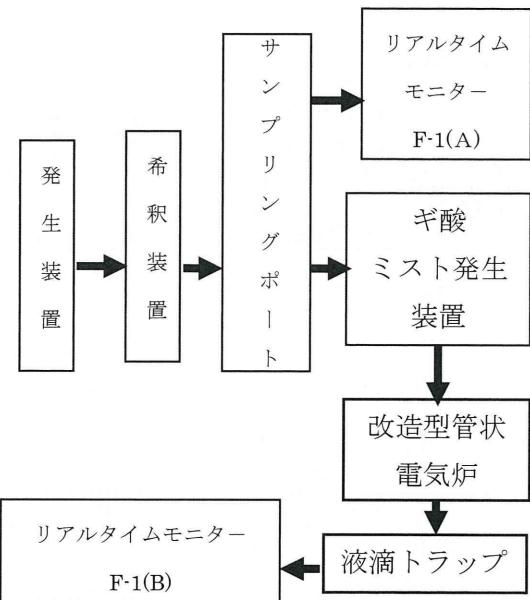


図 30 サンプリング系統図



写真 104 サンプリング系統図
(無機質纖維除去処理装置)

1. 無機質纖維除去処理装置の評価試験

a). 実験方法

実験方法は、図 30 に示したサンプリング系統図に基づいて実施することとした。

なお、ギ酸ミストの発生状況によって、ギ酸ミスト混合部の内壁に水滴が付く恐れがあることと、無機質纖維除去処理装置を通過した移動空気相に多く水分が含まれることによって、改造型管状電気炉を通過しただけでは水分を除去できず、水分を含んだ移動空気相がリアルタイムモニター内に取り込まれることを避けるため、写真 108 に示す電圧調整装置（スライダック）を使用して電圧を下げることで、ギ酸ミストの発生量を調整し、水分を含んだ移動空気相の影響が少ない条件を検討することとした。

電圧調整装置の目盛りと実測値の関係を表 21 に示した。実験は電圧調整値の目盛りを 70、80、90、100（通常の AC 電源の電圧）の 4 種に調整して実験を実施することとした。

i). ロックウールの除去条件の検討

ロックウールを発生装置に入れて発生させ、ロックウールが最も良く除去できる条件を検討した。

改造型管状電気炉の設定温度は、850°C（空気温度約 660°C）とし、測定時間は 11 分とし、1 分間経過後の値、11 分間値を計測し、11 分間値から 1 分間を差し引いた 10 分間値を求めた。これは、サンプリングポートからギ酸ミスト混合部分を経てリアルタイムモニターに達して計測、表示するまでの時間とサンプリングポートから直接リアルタイムモニターに纖維が移動し計測するまでのサンプリングポートからリアルタ



写真 105 サンプリング系統図
(加熱装置：改造型管状電気炉)



写真 106 サンプリング系統図
(冷却部分：液滴トラップ)

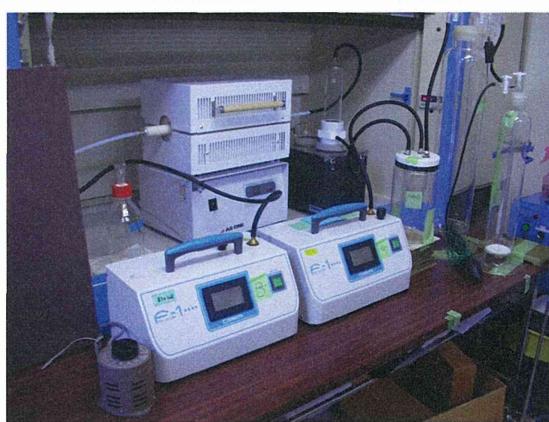


写真 107 サンプリング系統図 (全体写真)

イムモニターまでの移動時間を考慮して、10分間値を求め、両者の割合を比較した。

ii). クリソタイルがギ酸による溶解の影響を受けないための条件の検討

クリソタイルを発生装置に入れて発生させ、無機質纖維除去処理装置を通過することで、ギ酸による影響を受けないための条件を検討した。

ロックウールの実験と同様に改造型管状電気炉の設定温度は、850°C（空気温度約660°C）とし、測定時間は11分とし、1分間経過後の値、11分間値を計測し、11分間値から1分間を差し引いた10分間値を求めた。

また、クリソタイルの実験を実施した直後に、図30のサンプリング系統図に示した各流路内にクリソタイルが付着している可能性を調べた。図31に示す通り、サンプリングポートの吸引側にゼロフィルターを装着し、11分間測定を実施した。これはフィルターを通して空気を取込んでいるため、外部から取り込んでいる空気は、纖維が含まれていないことから、リアルタイムモニターの数値が表示された場合、流路内に付着しているクリソタイルが存在することが判断できることから合わせて実験を実施した。

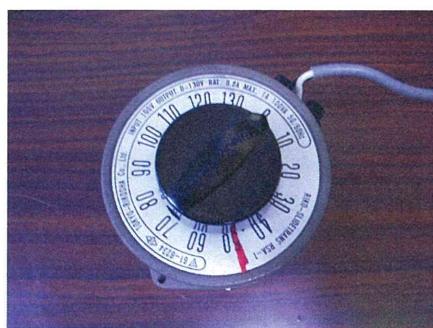


写真 108 電圧調整装置 (スライダック)

表 21 電圧調整装置の目盛りと実測値

電圧調整装置の メモリ (V)	テスターによる 実測値 (V)
100	107
90	97
80	87
70	77
60	67
50	57

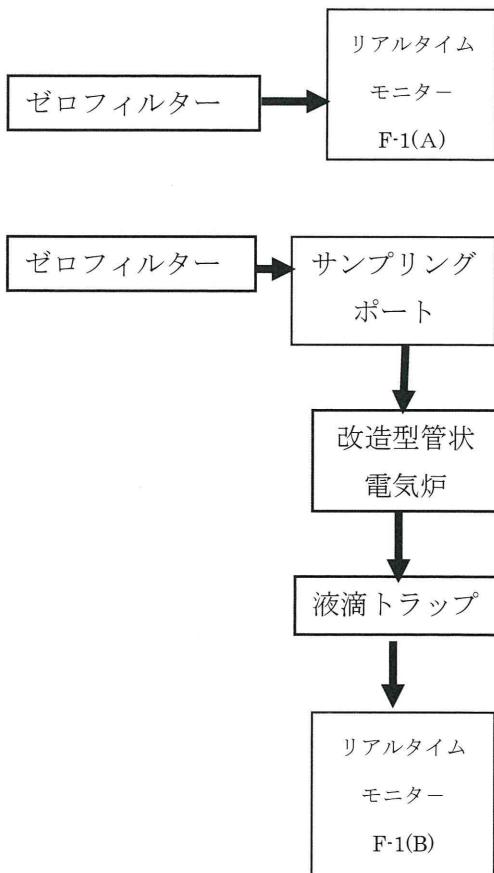


図 31 流路内のクリソタイルの残存を確認するためのサンプリング系統図

b). 結果

i). ロックウールの溶解条件の検討結果

表 22 にロックウールを使用した場合の各電圧別に 5 回繰り返し実験を実施した結果を示した。

図 32 は、各電圧別に 5 回の平均値のロックウールの残存率を示した。

表 22 と図 32 から 5 回の平均を比較すると、スライダックの目盛りが 70V (実測値が 77V) では、残存率が 72.6% であり、27.3% しかロックウールを除去できなかつた。スライダックの目盛りを 80V ((実測値が 87V)) になると残存率が 27.1% で、ロックウールの除去率が大幅に改善され 72.9% になった。

さらにスライダックの目盛りを 90V (実測値が 97V) にすると残存率が 12.3% になり、87.7% のロックウールが除去でき、スライダックの目盛りが 100V ((実測値が 107V : 通常の電圧)) では、残存率が 3.5% となり、ロックウールの除去率が 96.5% とほぼ 100% に近く除去できることが確認できた。

ii). クリソタイルがギ酸による溶解の影響

を受けない条件の検討結果

表 23 にクリソタイルを使用した場合の各電圧別に 4 回繰り返し実験を実施した結果を示した。

図 33 は、各電圧別に 4 回の平均値のクリソタイルの残存率を示した。

表 23 と図 33 から 4 回の平均を比較すると、スライダックの目盛りが 70V (実測値が 77V) ではクリソタイルの残存率が 82.6% であった。スライダックの目盛りを 80V (実測値が 87V) にすると、クリソタイルの残存率が 97.1% とほぼ 100% 近くの

クリソタイルが影響を受けないことがわかった。

さらにスライダックの目盛りを 90V (実測値が 97V) にするとクリソタイルの残存率が 97.5% になり、スライダックの目盛りを 100V ((実測値が 107V : 通常の電圧)) にするとクリソタイルの残存率は 97.6% であった。

スライダックの目盛りが 80V ~ 100V (実測値 87V ~ 107V) ではクリソタイルの残存率に大きな違いは見られなかった。

次にクリソタイルの実験を実施した直後に各流路内にクリソタイルの付着が見られるかについて、確認した結果を表 24 に示した。

表 24 より 11 分間測定でいずれも表示値は「0」カウントであった。

これはフィルターを通過して無じん空気を取込んでいるため、流路内を流れる空気には纖維が含まれていないので、もし流路内にクリソタイルの付着が見られればリアルタイムモニターの数値が表示され、流路内に付着しているクリソタイルがあると判断できる。

しかし、表示値が「0」カウントであったことから、流路内に付着しているクリソタイルは存在しないものと判断した。

以上の結果から、スライダックの目盛りが 70 (実測値が 77V) では、ギ酸ミストの発生量が不十分であるため、ロックウールを十分に溶解しができないことやクリソタイルに関してはギ酸混合部内の移動空気相とギ酸ミストのバランスが悪いと考えられ、クリソタイルの残存率は 82.6% とやや低かった。

スライダックの目盛りを 100 (実測値が

107V) にした場合は、ギ酸のミストの発生量が多いため、配管に水滴の付着が見られ、改造型管状電気炉を通過したにもかかわらず、その後に接続した液滴トラップにも水滴の付着が見られた。

このため、スライダックの目盛りが 100 の場合は長時間連続運転を実施すると流路内に水滴が付着することにより、無機質纖維除去処理装置の処理効率の低下が考えられる。

これらを考慮すると今回の実験結果からスライダックの目盛りが 90 または 80 の条件が良いと考えられるが、ロックウールの除去率を考慮するとスライダックの目盛りが 90V (実測値 97V) の時が最適条件であると考えた。

表 22 ギ酸ミスト前処理装置によるロックウールの残存率（その 1）

	スライダック70			スライダック80			スライダック90			スライダック100		
	表示値 (カウント)		(B/A) × 100 割合 (%)									
	F-1 A	F-1 B		F-1 A	F-1 B		F-1 A	F-1 B		F-1 A	F-1 B	
1回目	1235	1090	88.3	248	13	5.2	146	4	2.7	775	49	6.3
2回目	112	65	58.0	133	19	14.3	196	40	20.4	159	3	1.9
3回目	589	515	87.4	366	118	32.2	102	16	15.7	562	12	2.1
4回目	168	105	62.5	140	48	34.3	62	9	14.5	159	2	1.3
5回目	63	42	66.7	17	5	29.4	24	2	8.3	50	3	6.0
平均			72.6			23.1			12.3			3.5
標準偏差			12.8			11.4			6.2			2.2
変動係数(%)			17.6			49.2			49.9			61.9

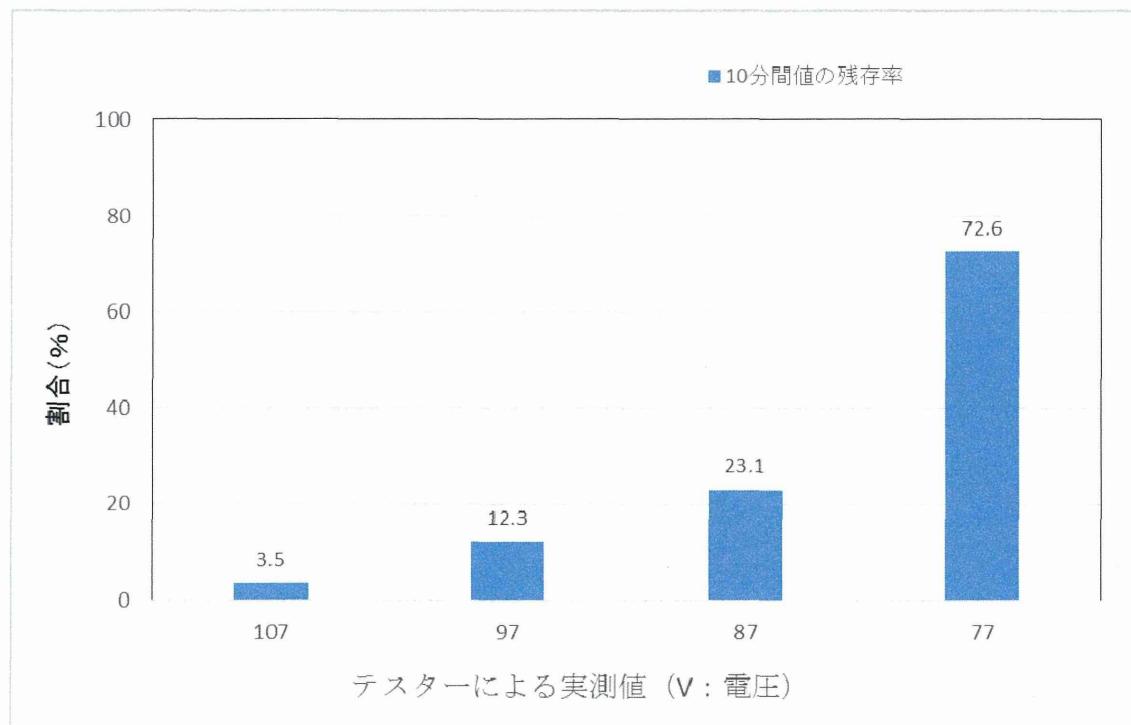


図 32 ギ酸処理装置による電圧別のロックウールの残存率

表 23 ギ酸ミスト前処理装置によるクリソタイルの残存率（その 1）

	スライダック70				スライダック80				スライダック90				スライダック100			
	表示値 (カウント)		(B/A) × 100 割合 (%)		表示値 (カウント)		(B/A) × 100 割合 (%)		表示値 (カウント)		(B/A) × 100 割合 (%)		表示値 (カウント)		(B/A) × 100 割合 (%)	
	F-1 A	F-1 B	F-1 A	F-1 B												
1回目	239	154	64.4	173	190	109.8	431	392	91.0	1084	907	83.7				
2回目	441	389	88.2	202	203	100.5	320	344	107.5	896	915	102.1				
3回目	216	190	88.0	228	192	84.2	205	193	94.1	463	505	109.1				
4回目	117	105	89.7	194	182	93.8	331	323	97.6	181	173	95.6				
平均			82.6			97.1			97.5			97.6				
標準偏差			10.5			9.4			6.2			9.4				
変動係数(%)			12.7			9.6			6.4			9.6				

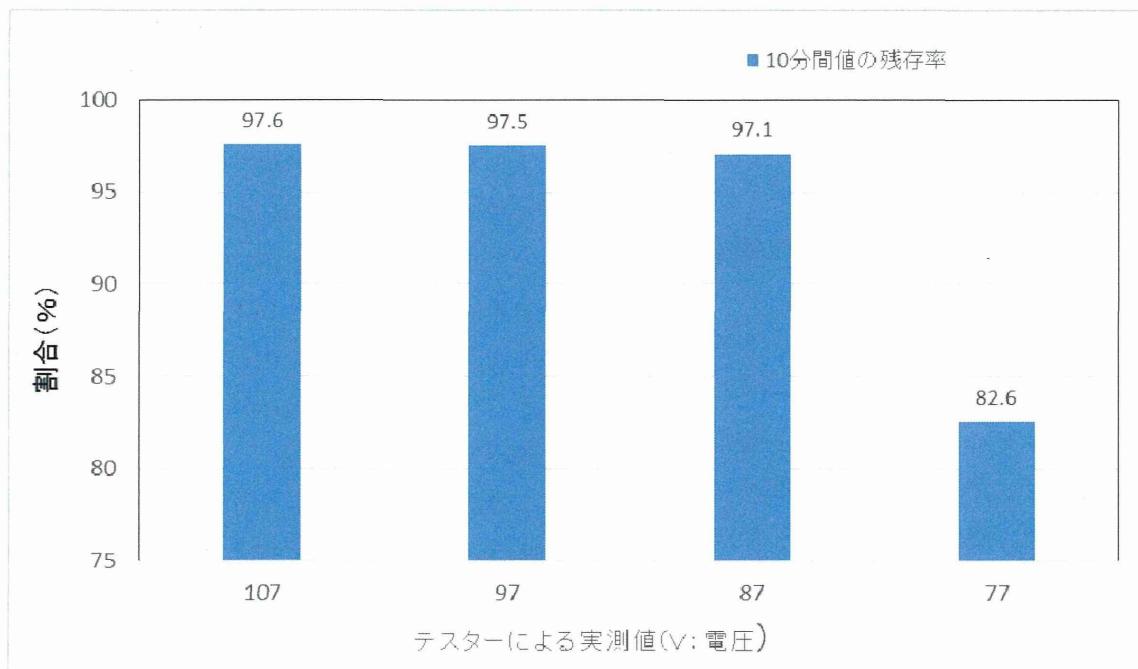


図 33 ギ酸処理装置による電圧別のクリソタイルの残存率

表 24 流路内のクリソタイルの残存を確認するため実験結果

	表示値(カウント)						残存率(%)		
	F-1 A			F-1 B			(B/A) × 100		
	1分間値	11分間値	10分間値	1分間値	11分間値	10分間値	1分間値	11分間値	10分間値
1回目	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0

VII. 無機質除去処理装置通過後クリソタイルの形状の確認

クリソタイルを発生させ、図 30 のサンプリング系統図に接続して、測定を実施したが、リアルタイムモニターに内蔵されているバックアップフィルターは、試料導入部分から取り込まれたクリソタイルが検出器を通過後捕集され、測定後の石綿含有空気をそのまま排出させないために組み込まれており、このバックアップフィルターを分析することにより、アスベストの定性、定量が可能となる利点がある。

そこで無機質除去処理装置等の一連の経路を通過し、リアルタイムモニターの検出器を通過後のクリソタイルが形態等の変化が無いことを確認するためにこのバックアップフィルターを測定することにした。

1. 電子顕微鏡法による形状の確認

a). 方法

電子顕微鏡法によるクリソタイルの形状の確認は測定したフィルターのうち、表 23 のクリソタイルのギ酸ミスト前処理実験のスライダックの調整値が 100V の時の 3 回目の実験に使用した 2 台のリアルタイムモニターのバックアップフィルターを電子顕微鏡法で分析することとした。

前処理を行ったそれぞれのろ紙に対して無作為に 50 繊維を対象として電子顕微鏡で形態観察を行った。

前処理方法は「環境省アスベストモニタリングマニュアル第 4.0 版」(平成 22 年 6 月)に基づき、メンプランフィルター／カーボンペースト含浸法に準じて行った。

電顕の分析条件は表 25 に従って実施した。

表 25 電子顕微鏡の分析条件

使用機器	日本電子 JSM-6390LA/JED-2300
元素検索 領域	${}^4\text{Be} \sim {}^{92}\text{U}$
分析条件	加速電圧 : 15Kv 観察倍率 : ×2700
撮影倍率	それぞれの写真に示す。
その他	カーボン蒸着

2. 蛍光顕微鏡による形状の確認

a). 加熱処理による影響を確認するための実験方法

リアルタイムモニターのバックアップフィルターの纖維の形状を確認する方法として環境省の「アスベストモニタリングマニュアル (第 4.0 版)」の中に解体現場における迅速な測定方法として、蛍光顕微鏡法によるアスベストの分析方法が示されている。そこで、蛍光顕微鏡法により纖維の形状を確認することとした。

蛍光顕微鏡法によるアスベストの分析方法は、アスベスト結合タンパク質と蛍光タンパク質を遺伝子操作で融合させたことにより、本来蛍光を示さないアスベストを光らせることにより、非常に微細なアスベスト纖維を可視化し、蛍光顕微鏡で検鏡し観察する方法である。

「有機質纖維」を除去するための装置として高温の条件下である改造型管状電気炉内に纖維を通過させるため、加熱したアスベストに蛍光たんぱく質を修飾した場合、蛍光色を発するかを確認するため、電気炉を