

③まとめ

しばしば、連携に必要なこととして情報の共有、顔の見える関係などがあげられる。これらが意味する具体的な内容を示すと連携 14 項目のような内容になると考えられる。地域包括ケアは多職種がチームアプローチによりサービスを提供するものであるが、チームアプローチは相互依存的な協働であるため、一方通行ではなく双方向の関係性が必要となる。

今回の調査は、訪問介護事業所と訪問看護ステーションの両者に対して同様の質問をして、その結果を分析した。その結果、両者とも「得点差なし」において連携が「とれている」という評価が多くなっていた。このことは、両者がともに連携のための努力をすることが連携を上手く進めるための要因であることを示していると考えられる。

換言するならば、どちらか一方が連携の取り組みをしても連携はうまくいかない。双方が連携に必要なことを理解し、お互いに連携のための取り組みを実行することが必要であると考えられる。

資料 1 単純集計

単純集計① 訪問介護事業所

上段：度数 下段：%

※無回答・非該当の設定の仕方、数値のまとめ方の違いなどで、報告書本編に掲載した数値と異なる場合がございます。

問1 所在地

岩手県	宮城県	福島県	無回答	合計
126	167	181	1	475
26.5	35.2	38.1	0.2	100.0

問1① 岩手県圏域

県央圏	県南圏	沿岸圏	県北圏	無回答	合計
28	42	18	18	20	126
22.2	33.3	14.3	14.3	15.9	100.0

問1② 宮城県圏域

仙南圏	仙台都市圏	大崎圏	栗原圏	登米圏	石巻圏	気仙沼・本吉圏	無回答	合計
24	80	14	2	5	15	4	23	167
14.4	47.9	8.4	1.2	3.0	9.0	2.4	13.8	100.0

問1③ 福島県圏域

県北圏	県央圏	県南圏	会津圏	南会津圏	相双圏	いわき圏	無回答	合計
41	29	20	23	4	6	46	12	181
22.7	16.0	11.0	12.7	2.2	3.3	25.4	6.6	100.0

問2 事業所の設置主体

自治体	社会福祉法人	社会福祉協議会	医療法人(社団・財団)	財団法人・社団法人	株式会社等	NPO法人	農協・生協	その他	無回答	合計
3	68	56	20	8	258	32	21	4	5	475
0.6	14.3	11.8	4.2	1.7	54.3	6.7	4.4	0.8	1.1	100.0

問3 併設事業所や提供サービス

	ない	ある	無回答	合計		ない	ある	無回答	合計
①居宅介護弛緩	129	335	11	475	⑩特定施設(有料老人ホーム等)	421	43	11	475
	27.2	70.5	2.3	100.0		88.6	9.1	2.3	100.0
②訪問看護	417	47	11	475	⑪福祉用具貸与・販売	422	42	11	475
	87.8	9.9	2.3	100.0		88.8	8.8	2.3	100.0
③通所介護・通所リハ	258	206	11	475	⑫病院・診療所	449	15	11	475
	54.3	43.4	2.3	100.0		94.5	3.2	2.3	100.0
④訪問リハ	453	11	11	475	⑬地域包括(在宅介護)支援センター	411	53	11	475
	95.4	2.3	2.3	100.0		86.5	11.2	2.3	100.0
⑤訪問入浴介護	410	54	11	475	⑭配食サービス	428	36	11	475
	86.3	11.4	2.3	100.0		90.1	7.6	2.3	100.0
⑥短期入所(生活・療養)	407	57	11	475	⑮移送サービス	412	52	11	475
	85.7	12.0	2.3	100.0		86.7	10.9	2.3	100.0
⑦介護保険施設(特養・老健・療養型)	420	44	11	475	⑯介護保険以外の福祉サービス	369	95	11	475
	88.4	9.3	2.3	100.0		77.7	20.0	2.3	100.0
⑧認知症対応型共同生活介護	427	37	11	475	⑰その他	413	51	11	475
	89.9	7.8	2.3	100.0		86.9	10.7	2.3	100.0
⑨小規模多機能型居宅介護	443	21	11	475	⑱とくにない	429	35	11	475
	93.3	4.4	2.3	100.0		90.3	7.4	2.3	100.0

問4①-1 事業所担当者 要介護者

1~10人	11~20人	21~30人	31~40人	41~50人	51人以上	無回答	合計
72	76	87	65	43	91	41	475.0
15.2	16.0	18.3	13.7	9.1	19.2	8.6	100.0

問4①-2 事業所担当者 要支援者

いない	1~10人	11~20人	21~30人	31~40人	41~50人	51人以上	無回答	合計
41	197	89	48	27	10	20	43.0	475.0
8.6	41.5	18.7	10.1	5.7	2.1	4.2	9.1	100.0

問4①-3 事業所担当者 合計人数

1~10人	11~20人	21~30人	31~40人	41~50人	51~60人	61~70人	71~80人	81~90人	91~100人	101人以上	無回答
33	70	59	57	47	43	25	16	16	12	51	46
6.9	14.7	12.4	12.0	9.9	9.1	5.3	3.4	3.4	2.5	10.7	9.7
	合計										
	475										
	100.0										

問4② 在宅での看取り

いない	いる	無回答	合計
258	139	78	475
54.3	29.3	16.4	100.0

↓

1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	合計
53	27	22	4	8	17	8.0	139.0
38.1	19.4	15.8	2.9	5.8	12.2	5.8	100.0

問4③ 在宅医療機器

いない	いる	無回答	合計
252	129	94	475
53.1	27.2	19.8	100

1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	無回答	合計
44	32	13	13	6	9	12.0	129.0
34.1	24.8	10.1	10.1	4.7	7.0	9.3	100.0

問4④ 居宅介護支援

いない	いる	無回答	合計
158	203	114	475
33.3	42.7	24.0	100.0

1～10人	11～20人	21～30人	31～40人	41～50人	51人以上	無回答	合計
54	25	34	15	12	37	26	203
26.6	12.3	16.7	7.4	5.9	18.2	12.8	100.0

問5 訪問介護員数（非常勤の常勤換算を含む）

1人以上～6人未満	6人以上～11人未満	11人以上～16人未満	16人以上～21人未満	21人以上	無回答	合計
184	134	57	37	42	21	475
38.7	28.2	12.0	7.8	8.8	4.4	100.0

問6 訪問介護員の行う医療行為

	ない	ある	無回答	合計		ない	ある	無回答	合計
①口腔内の喀痰吸引	437	36	2	475	④胃ろう又は腸ろうによる経管栄養	450	23	2	475
	92.0	7.6	0.4	100.0		94.7	4.8	0.4	100.0
②鼻腔内の喀痰吸引	449	24	2	475	⑤経鼻経管栄養	470	3	2	475
	94.5	5.1	0.4	100.0		98.9	0.6	0.4	100.0
③気管カニューレ内部の喀痰吸引	441	32	2	475	⑥していない	43	430	2	475
	92.8	6.7	0.4	100.0		9.1	90.5	0.4	100.0

問7 在宅での看取りを経験したサービス提供責任者・訪問介護員

いる	いない	わからない	無回答	合計
244	194	29	8	475
51.4	40.8	6.1	1.7	100.0

医8 訪問看護との同行訪問

よくある	ときどきある	あまりない	まったくない	無回答	合計
16	84	149	222	4	475
3.4	17.7	31.4	46.7	0.8	100.0

問9 訪問リハビリテーションとの同行訪問

よくある	ときどきある	あまりない	まったくない	無回答	合計
4	29	85	352	5	475
0.8	6.1	17.9	74.1	1.1	100.0

問10 サービスを提供している地域

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	わからない	無回答	合計
①買い物がしやすい	172	170	88	38	1	6	475
	36.2	35.8	18.5	8.0	0.2	1.3	100.0
②交通の便が良い	106	155	135	75	1	3	475
	22.3	32.6	28.4	15.8	0.2	0.6	100.0
③通院しやすい	111	177	114	65	2	6	475
	23.4	37.3	24.0	13.7	0.4	1.3	100.0
④地縁・血縁が強い	67	191	131	37	39	10	475
	14.1	40.2	27.6	7.8	8.2	2.1	100.0
⑤祭りが盛んである	39	185	163	54	22	12	475
	8.2	38.9	34.3	11.4	4.6	2.5	100.0
⑥住民同士の交流が盛んである	30	190	191	31	27	6	475
	6.3	40.0	40.2	6.5	5.7	1.3	100.0
⑦近所の助け合いがある	35	225	160	30	18	7	475
	7.4	47.4	33.7	6.3	3.8	1.5	100.0
⑧津波被害があった	91	49	21	309	3	2	475
	19.2	10.3	4.4	65.1	0.6	0.4	100.0
⑨原発事故の被害があった	56	80	40	277	15	7	475
	11.8	16.8	8.4	58.3	3.2	1.5	100.0

問11 連携している訪問看護（病院・診療所、ステーション）

なし	1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所	4ヶ所	5ヶ所	6ヶ所以上	無回答	合計
137	75	71	69	26	13	35	49	475
28.8	15.8	14.9	14.5	5.5	2.7	7.4	10.3	100

問12 訪問看護との連携

	そう思わない	どちらかという うとそう思わ ない	どちらかとい うとそう思 う	そう思う	無回答	合計
①訪問看護は、訪問介護の役割と業務内容を理解している	11 3.3	52 15.4	131 38.8	103 30.5	41 12.1	338 100.0
②訪問看護は、貴事業所がどのような情報の提供を求めているか理解している	11 3.3	57 16.9	162 47.9	66 19.5	42 12.4	338 100.0
③訪問看護は、貴事業所が求めている情報を適切に提供している	17 5.0	54 16.0	152 45.0	72 21.3	43 12.7	338 100.0
④訪問看護は、貴事業所がどのような連携を求めているか考えている	23 6.8	77 22.8	148 43.8	47 13.9	43 12.7	338 100.0
⑤貴事業所は、訪問看護の役割や業務内容を理解している	0 0.0	16 4.7	178 52.7	100 29.6	44 13.0	338 100.0
⑥貴事業所は、訪問看護がどのような情報の提供を求めているか理解している	2 0.6	42 12.4	167 49.4	84 24.9	43 12.7	338 100.0
⑦貴事業所は、訪問看護が求めている情報を適切に提供している	5 1.5	27 8.0	174 51.5	90 26.6	42 12.4	338 100.0
⑧貴事業所は、訪問看護がどのような連携を求めているか考えている	5 1.5	35 10.4	187 55.3	69 20.4	42 12.4	338 100.0
⑨貴事業所と訪問看護は、業務の内容や進み具合をお互いに確認している	17 5.0	71 21.0	145 42.9	63 18.6	42 12.4	338 100.0
⑩貴事業所と訪問看護は、緊急時にそれぞれがやるべきことをお互いに確認している	13 3.8	52 15.4	150 44.4	81 24.0	42 12.4	338 100.0
⑪貴事業所と訪問看護は、お互いに意見を言いやすい雰囲気がある	37 10.9	62 18.3	129 38.2	69 20.4	41 12.1	338 100.0
⑫貴事業所と訪問看護は、分からないことがあればお互いに聞いたり、相談したりできる	11 3.3	54 16.0	148 43.8	82 24.3	43 12.7	338 100.0
⑬貴事業所と訪問看護は、高齢者や家族のことで気づいたことはお互いに伝えている	12 3.6	42 12.4	159 47.0	84 24.9	41 12.1	338 100.0
⑭貴事業所と訪問看護は、高齢者や家族への支援方針などについて意見が違って合意を得られるように努力で	12 3.6	43 12.7	180 53.3	61 18.0	42 12.4	338 100.0

問13 訪問看護との連携

十分に取れている	取れている	少し取れている	あまり取れていない	まったく取れていない	無回答	合計
22	159	80	36	3	38	338
6.5	47.0	23.7	10.7	0.9	11.2	100.0

問14 サービス担当者会議における意見の反映

反映されている	少し反映されている	あまり反映されていない	まったく反映されていない	無回答	合計
248	193	29	3	2	475
52.2	40.6	6.1	0.6	0.4	100.0

問15 居宅サービス計画等に位置づけられた各種サービスとの連携

十分に取れている	取れている	少し取れている	あまり取れていない	まったく取れていない	無回答	合計
49	316	84	21	1	4	475
10.3	66.5	17.7	4.4	0.2	0.8	100.0

問16 他職種との連携

	接する機会が無い	とても取りにくい	取りにくい	まあ取りやすい	取りやすい	無回答	合計
①医師	188 39.6	44 9.3	92 19.4	111 23.4	35 7.4	5 1.1	475 100.0
②歯科医師	270 56.8	24 5.1	72 15.2	73 15.4	28 5.9	8 1.7	475 100.0
③看護師	80 16.8	25 5.3	79 16.6	210 44.2	74 15.6	7 1.5	475 100.0
④薬剤師	241 50.7	15 3.2	62 13.1	117 24.6	32 6.7	8 1.7	475 100.0
⑤（管理）栄養士	290 61.1	22 4.6	60 12.6	58 12.2	34 7.2	11 2.3	475 100.0
⑥理学療法士	248 52.2	22 4.6	69 14.5	95 20.0	25 5.3	16 3.4	475 100.0
⑦作業療法士	255 53.7	20 4.2	73 15.4	89 18.7	20 4.2	18 3.8	475 100.0
⑧言語聴覚士	320 67.4	23 4.8	65 13.7	40 8.4	6 1.3	21 4.4	475 100.0
⑨介護支援専門員	2 0.4	0 0.0	7 1.5	123 25.9	333 70.1	10 2.1	475 100.0
⑩地域包括等職員	23 4.8	6 1.3	38 8.0	188 39.6	203 42.7	17 3.6	475 100.0

問17 地域の社会資源

	ない	あるが少ない	ある程度ある	十分にある	わからない	無回答	合計
①訪問系サービス	7 1.5	85 17.9	203 42.7	138 29.1	37 7.8	5 1.1	475 100.0
②通所系サービス	3 0.6	48 10.1	184 38.7	192 40.4	32 6.7	16 3.4	475 100.0
③入所施設（短期入所を含む）	7 1.5	116 24.4	227 47.8	69 14.5	35 7.4	21 4.4	475 100.0
④病院・診療所	7 1.5	96 20.2	213 44.8	105 22.1	32 6.7	22 4.6	475 100.0

問18 生活援助や身体介護

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
98 20.6	349 73.5	26 5.5	0 0.0	2 0.4	475 100.0

問19 在宅での看取り

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
22 4.6	128 26.9	86 18.1	9 1.9	225 47.4	5 1.1	475 100.0

問20 認知症ケア

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
41 8.6	304 64	100 21.1	1 0.2	25 5.3	4 0.8	475 100.0

問21 医療行為

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
9 1.9	41 8.6	19 4.0	4 0.8	393 82.7	9 1.9	475 100.0

問22 医療依存度の高い高齢者への支援

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
10 2.1	124 26.1	103 21.7	6 1.3	223 46.9	9 1.9	475 100.0

問23 高齢者の自立支援

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
22 4.6	332 69.9	114 24.0	1 0.2	6 1.3	475 100.0

問24 病状悪化・機能低下時の在宅生活継続

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
16 3.4	205 43.2	233 49.1	10 2.1	11 2.3	475 100.0

問25 家族介護者の生活維持

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
23 4.8	322 67.8	116 24.4	1 0.2	13 2.7	475 100.0

問26 家族介護者の介護負担軽減

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
37 7.8	334 70.3	96 20.2	1 0.2	7 1.5	475 100.0

問27 家族介護者とのコミュニケーション

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
54 11.4	370 77.9	46 9.7	0 0.0	5 1.1	475 100.0

問28 地域連携の取り組み

	ない	ある	無回答	合計		ない	ある	無回答	合計
①多職種が参加する事例検討会や研修の開催	236 49.7	221 46.5	18 3.8	475 100.0	④その他	446 93.9	11 2.3	18 3.8	475 100.0
②多職種で使用する連携ノート等の活用	328 69.1	129 27.2	18 3.8	475 100.0	⑤とくにない	297 62.5	160 33.7	18 3.8	475 100.0
③ITを使った情報共有	439 92.4	18 3.8	18 3.8	475 100.0					

問29は自由回答のため省略

単純集計② 訪問看護ステーション

上段：度数 下段：%

※無回答・非該当の設定の仕方、数値のまとも方の違いなどで、報告書本編に掲載した数値と異なることがありますのでご了承ください。

問1 所在地

岩手県	宮城県	福島県	合計
38	46	59	143
26.6	32.2	41.3	100.0

問1① 岩手県圏域

県央圏	県南圏	沿岸圏	県北圏	無回答	合計
16	13	7	1	1	38
42.1	34.2	18.4	2.6	2.6	100.0

問1② 宮城県圏域

仙南圏	仙台都市圏	大崎圏	栗原圏	登米圏	石巻圏	気仙沼・本吉圏	無回答	合計
5	23	4	2	1	5	3	3	46
10.9	50.0	8.7	4.3	2.2	10.9	6.5	6.5	100.0

問1③ 福島県圏域

県北圏	県央圏	県南圏	会津圏	南会津圏	相双圏	いわき圏	無回答	合計
15	15	4	6	3	5	7	4	59
25.4	25.4	6.8	10.2	5.1	8.5	11.9	6.8	100.0

問2 事業所の設置主体

自治体	社会福祉法人	社会福祉協議会	医療法人	財団法人・社団法人	株式会社・有限会社・合資会社・合同会社	NPO法人	農協・生協	その他	合計
8	7	1	48	19	48	4	2	6	143
5.6	4.9	0.7	33.6	13.3	33.6	2.8	1.4	4.2	100.0

問3 併設事業所や提供サービス

	あり	なし	無回答	合計		あり	なし	無回答	合計
①居宅介護支援	86	55	2	143	⑩特定施設（有料老人ホーム等）	7	134	2	143
	60.1	38.5	1.4	100.0		4.9	93.7	1.4	100.0
②訪問介護	42	99	2	143	⑪福祉用具貸与・販売	10	131	2	143
	29.4	69.2	1.4	100.0		7.0	91.6	1.4	100.0
③通所介護・通所リハ	52	89	2	143	⑫病院・診療所	44	97	2	143
	36.4	62.2	1.4	100.0		30.8	67.8	1.4	100.0
④訪問リハ	29	112	2	143	⑬地域包括（在宅介護）支援センター	19	122	2	143
	20.3	78.3	1.4	100.0		13.3	85.3	1.4	100.0
⑤訪問入浴介護	5	136	2	143	⑭配食サービス	3	138	2	143
	3.5	95.1	1.4	100.0		2.1	96.5	1.4	100.0
⑥短期入所（生活・療養）	21	120	2	143	⑮移送サービス	2	139	2	143
	14.7	83.9	1.4	100.0		1.4	97.2	1.4	100.0
⑦介護保健施設（特養・老健・療養型）	30	111	2	143	⑯介護保険以外の福祉サービス	1	140	2	143
	21.0	77.6	1.4	100.0		0.7	97.9	1.4	100.0
⑧認知症対応型共同生活介護	16	125	2	143	⑰その他	5	136	2	143
	11.2	87.4	1.4	100.0		3.5	95.1	1.4	100.0
⑨小規模多機能型居宅介護	5	136	2	143	⑱とくにない	32	109	2	143
	35.0	95.1	1.4	100.0		22.4	76.2	1.4	100.0

問4① 担当高齢者数

1～25人	25～50人	51～75人	76～100人	101人以上	無回答	合計
37	34	26	19	9	18	143
25.9	23.8	18.2	13.3	6.3	12.6	100.0

問4② 在宅で看取り

いない	いる	無回答	合計
23	117	3	143
16.1	81.8	2.1	100.0

1人	2人	3～5人	6～10人	11人以上	無回答	合計
13	13	28	25	23	15	117
11.1	11.1	23.9	21.4	19.7	12.8	100.0

問4③ 在宅医療機器

いない	いる	無回答	合計
19	117	7	143
13.3	81.8	4.9	100.0

1人	2人	3～5人	6～10人	11人以上	無回答	合計
11	13	25	19	22	27	117
9.4	11.1	21.4	16.2	18.8	23.1	100.0

(次頁に続く)

上段：度数 下段：%

問4④ 居宅介護支援

いない	いる	無回答	合計
97	35	11	143
67.8	24.5	7.7	100.0

1人	2人	3~5人	6~10人	11人以上	無回答	合計
2	7	3	6	14	3	35
5.7	20.0	8.6	17.1	40.0	8.6	100.0

問5① 訪問看護師数

3人未満	3~4人未満	4~5人未満	5人以上	無回答	合計
13	44	35	51	0	143
9.1	30.8	24.5	35.7	0.0	100.0

問5② 理学療法士・作業療法士・言語聴覚士数

0人	1人未満	1~2人未満	2~3人未満	3~4人未満	4人以上	無回答	合計
65	8	13	18	10	11	18	143
45.5	5.6	9.1	12.6	7.0	7.7	12.6	100.0

問6 訪問看護の医療行為

	ある	ない	無回答	合計		ある	ない	無回答	合計
①口腔内の喀痰吸引	34	105	4	143	⑤経鼻経管栄養	9	130	4	143
	23.8	73.4	2.8	100.0		6.3	90.9	2.8	100.0
②鼻腔内の喀痰吸引	21	118	4	143	⑥していない	93	46	4	143
	14.7	82.5	2.8	100.0		65.0	32.2	2.8	100.0
③気管カニューレ内部の喀痰吸引	25	114	4	143	⑦わからない	7	132	4	143
	17.5	79.7	2.8	100.0		4.9	92.3	2.8	100.0
④胃ろう又は腸ろうによる経管栄養	20	119	4	143					
	14.0	83.2	2.8	100.0					

問7 訪問介護との同行訪問

よくある	ときどきある	あまりない	まったくない	無回答	合計
2	29	46	64	2	143
1.4	20.3	32.2	44.8	1.4	100.0

問8 看取り経験者の有無

いる	いない	わからない	無回答	合計
131	11	0	1	143
91.6	7.7	0.0	0.7	100.0

問9 サービスを提供している地域の特性

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	わからない	無回答	合計
①買い物しやすい	37	46	41	12	1	6	143
	25.9	32.2	28.7	8.4	0.7	4.2	100.0
②交通の便が良い	31	40	46	19	1	6	143
	21.7	28.0	32.2	13.3	0.7	4.2	100.0
③通院しやすい	30	44	45	15	2	7	143
	21.0	30.7	31.5	10.5	1.4	4.9	100.0
④地縁・血縁が強い	21	57	37	12	10	6	143
	14.7	39.9	25.9	8.4	7.0	4.2	100.0
⑤祭りが盛んである	9	62	49	13	4	6	143
	6.3	43.4	34.3	9.1	2.8	4.2	100.0
⑥住民同士の交流が盛んである	7	67	51	4	8	6	143
	4.9	46.9	35.7	2.8	5.6	4.2	100.0
⑦近所の助け合いがある	10	63	54	3	8	5	143
	7.0	44.1	37.8	2.1	5.6	3.5	100.0
⑧津波被害があった	29	7	5	100	1	1	143
	20.3	4.9	3.5	69.9	0.7	0.7	100.0
⑨原発事故の被害があった	23	16	18	80	3	3	143
	16.1	11.2	12.6	55.9	2.1	2.1	100.0

問10 連携している訪問介護事業所数

0ヶ所	1ヶ所	2ヶ所	3~5ヶ所	6~10ヶ所	11ヶ所以上	無回答	合計
19	20	10	37	18	20	19	143
13.3	14.0	7.0	25.9	12.6	14.0	13.3	100.0

(次頁に続く)
上段：度数 下段：%

問11 訪問介護との連携

	そう思わない	どちらかという とそう思わない	どちらかという とそう思う	そう思う	非該当	無回答	合計
①訪問介護は、訪問介護の役割と業務内容を理解している	2 1.4	12 8.4	75 52.4	26 18.2	19 13.3	9 6.3	143 100.0
②訪問介護は、貴ステーションがどのような情報の提供を求めているか理解している	1 0.7	30 21.0	71 49.7	13 9.1	19 13.3	9 6.3	143 100.0
③訪問介護は、貴ステーションが求めている情報を適切に提供している	3 2.1	34 23.8	63 44.1	14 9.8	19 13.3	10 7.0	143 100.0
④訪問介護は、貴ステーションがどのような連携を求めているか考えている	2 1.4	38 26.6	62 43.4	12 8.4	19 13.3	10 7.0	143 100.0
⑤貴ステーションは、訪問介護の役割や業務内容を理解している	0 0.0	5 3.5	75 52.4	36 25.2	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑥貴ステーションは、訪問介護がどのような情報の提供を求めているか理解している	0 0.0	15 10.5	75 52.4	26 18.2	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑦貴ステーションは、訪問介護が求めている情報を適切に提供している	0 0.0	16 11.2	68 47.6	32 22.4	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑧貴ステーションは、訪問介護がどのような連携を求めているか考えている	0 0.0	13 9.1	71 49.7	32 22.4	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑨貴ステーションと訪問介護は、業務の内容や進み具合をお互いに確認している	2 1.4	28 19.6	66 46.2	20 14.0	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑩貴ステーションと訪問介護は、緊急時にそれぞれがやるべきことをお互いに確認している	3 2.1	23 16.1	66 46.2	24 16.8	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑪貴ステーションと訪問介護は、お互いに意見を言いやすい雰囲気がある	0 0.0	18 12.6	64 44.8	34 23.8	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑫貴ステーションと訪問介護は、分からないことがあればお互いに聞いたり、相談したりできる	0 0.0	16 11.2	62 43.4	38 26.6	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑬貴ステーションと訪問介護は、高齢者や家族のことで気づいたことはお互いに伝えている	1 0.7	17 11.9	57 39.9	41 28.7	19 13.3	8 5.6	143 100.0
⑭貴ステーションと訪問介護は、高齢者や家族への支援方針などについて意見が違っても合意を得られるように	0 0.0	11 7.7	76 53.1	29 20.3	19 13.3	8 5.6	143 100.0

問12 訪問介護との連携

十分に取れている	取れている	少し取れている	あまり取れていない	まったく取れていない	非該当	無回答	合計
7 4.9	74 51.7	29 20.3	8 5.6	0 0.0	19 13.3	6 4.2	143 100.0

問13 サービス担当者会議における訪問看護の意見の反映

反映されている	少しは反映されている	あまり反映されていない	まったく反映されていない	無回答	合計
83 58.0	55 38.5	3 2.1	1 0.7	1 0.7	143 100.0

問14 居宅サービス計画等に位置づけられた各種サービスとの連携

十分に取れている	取れている	少し取れている	あまり取れていない	まったく取れていない	無回答	合計
11 7.7	104 72.7	23 16.1	4 2.8	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問15 他職種との連携の取りやすさ

	接する機会がない	とても取りにくい	取りにくい	まあ取りやすい	取りやすい	無回答	合計
①医師	1 0.7	4 2.8	15 10.5	80 55.9	40 28.0	3 2.1	143 100.0
②歯科医師	75 52.4	4 2.8	19 13.3	39 27.3	6 4.2	0 0.0	143 100.0
③訪問看護師	5 3.5	1 0.7	7 4.9	80 55.9	46 32.2	4 2.8	143 100.0
④薬剤師	34 23.8	3 2.1	16 11.2	54 37.8	31 21.7	5 3.5	143 100.0
⑤（管理）栄養士	85 59.4	0 0.0	14 9.8	28 19.6	14 9.8	2 1.4	143 100.0
⑥理学療養士	21 14.7	3 2.1	13 9.1	53 37.1	49 34.3	4 2.8	143 100.0
⑦作業療法士	38 26.6	3 2.1	13 9.1	40 28.0	45 31.5	4 2.8	143 100.0
⑧言語聴覚士	68 47.6	2 1.4	17 11.9	32 22.4	19 13.3	5 3.5	143 100.0
⑨介護支援専門員	1 0.7	0 0.0	1 0.7	53 37.1	85 59.4	3 2.1	143 100.0
⑩地域包括等の専門職	18 12.6	2 1.4	13 9.1	63 44.1	43 30.1	4 2.8	143 100.0

(次頁に続く)
上段：度数 下段：%

問16 医療や介護の社会資源

	ない	あるが少ない	ある程度ある	十分にある	わからない	無回答	合計
①訪問系サービス	2 1.4	29 20.3	69 48.3	33 23.1	9 6.3	1 0.7	143 100.0
②通所系サービス	2 1.4	14 9.8	64 44.8	50 35.0	12 8.4	1 0.7	143 100.0
③入所施設（短期入所を含む）	2 1.4	43 30.1	63 44.1	22 15.4	11 7.7	2 1.4	143 100.0
④病院・診療所	2 1.4	33 23.1	61 42.7	39 27.3	6 4.2	2 1.4	143 100.0

問17 在宅での看取りの評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
22 15.4	82 57.3	23 16.1	1 0.7	14 9.8	1 0.7	143 100.0

問18 認知症ケアの評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
2 1.4	92 64.3	42 29.4	0 0.0	5 3.5	2 1.4	143 100.0

問19 訪問看護員が行う医療行為の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	該当事例がない	無回答	合計
4 2.8	39 27.3	25 17.5	7 4.9	63 44.1	5 3.5	143 100.0

問20 訪問看護の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
25 17.5	113 79.0	4 2.8	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問21 自立支援の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
8 5.6	113 79.0	21 14.7	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問22 健康状態悪化・機能低下時の在宅生活継続の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
9 6.3	83 58.0	50 35.0	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問23 家族介護者の生活維持の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
5 3.5	112 78.3	25 17.5	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問24 家族介護者の介護負担軽減の評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
3 2.1	98 68.5	39 27.3	0 0.0	3 2.1	143 100.0

問25 家族介護者とのコミュニケーションの評価

十分にできる	だいたいできる	あまりできない	まったくできない	無回答	合計
22 15.4	113 79.0	7 4.9	0 0.0	1 0.7	143 100.0

問26 地域連携の取り組み

	ある	ない	無回答	合計
①多職種が参加する事例検討会や研修の開催	95 66.4	45 31.5	3 2.1	143 100.0
②多職種で使用する連携ノート等の活用	64 44.8	76 53.1	3 2.1	143 100.0
③ITを使った情報共有	29 20.3	111 77.6	3 2.1	143 100.0
④その他	9 6.3	131 91.6	3 2.1	143 100.0
⑤とくにない	14 9.8	126 88.1	3 2.1	143 100.0

問27は自由回答のため省略

上段：度数 下段：%

資料 2 調 査 票

訪問介護事業所の地域連携に関する調査

お問い合わせ先（平日午前9時～午後5時）

東京都健康長寿医療センター研究所 福祉と生活ケア研究チーム 担当：菊地、大塚
 電話：03-3964-3241（内線4244） Eメール：zaitaku@tmig.or.jp
 ※不在の時はメールでお願いします

事業所長あるいはサービス提供責任者の方にご回答をお願いいたします。

わからない項目、ご回答しにくい項目は無記入でも構いません。

恐れ入りますが、10月10日（金）までに同封の返送用封筒でご投函ください。

I. 事業所についてお伺いします。

問1. 貴事業所がある県・市町村名、地域を教えてください（県と地域は、それぞれ○を一つ）。
1. 岩手県（市・町・村 / 1. 県央圏 2. 県南圏 3. 沿岸圏 4. 県北圏） 2. 宮城県（市・町・村 / 1. 仙南圏 2. 仙台都市圏 3. 大崎圏 4. 栗原圏 5. 登米圏 6. 石巻圏 7. 気仙沼・本吉圏） 3. 福島県（市・町・村 / 1. 県北圏 2. 県中圏 3. 県南圏 4. 会津圏 5. 南会津圏 6. 相双圏 7. いわき圏）
問2. 貴事業所の設置主体を教えてください（○は一つ）。
1. 自治体（県・市町村） 2. 社会福祉法人（社協以外） 3. 社会福祉協議会 4. 医療法人（社団・財団） 5. 財団法人・社団法人 6. 株式・有限・合名・合資・合同会社 7. NPO法人 8. 農協・生協 9. その他（ ）
問3. 貴事業所に併設されている事業所や提供しているサービスを教えてください（○はいくつでも）。 介護保険サービスは介護予防も含めて下さい。介護保険施設（特養）と特定施設には地域密着型も含めて下さい。とくにない場合は「18. とくにない」に○を付けて下さい。
1. 居宅介護支援 2. 訪問看護 3. 通所介護・通所リハ 4. 訪問リハ 5. 訪問入浴介護 6. 短期入所（生活・療養） 7. 介護保険施設（特養・老健・療養型） 8. 認知症対応型共同生活介護 9. 小規模多機能型居宅介護 10. 特定施設（有料老人ホーム等） 11. 福祉用具貸与・販売 12. 病院・診療所 13. 地域包括（在宅介護）支援センター 14. 配食サービス 15. 移送サービス 16. 介護保険以外の福祉サービス 17. その他（ ） 18. とくにない
問4. 貴事業所が担当している高齢者についてお伺いします。①貴事業所が担当している高齢者は何人ですか。（事業所の廃止・休止等で該当する高齢者がいない場合は「0」をご記入の上、以下の回答をせずに返送用封筒でご返送ください）。②在宅で看取りを行っている高齢者はいますか。③在宅医療機器を使用している高齢者はいますか。④貴事業所で居宅介護支援を行っている高齢者はいますか。
① 要介護者（ ）人 + 要支援者（ ）人 = 担当高齢者（ ）人（平成26年8月末現在）
② 在宅で看取り 1. いない 2. いる（ ）人（平成25年9月～平成26年8月の間）
③ 在宅医療機器 1. いない 2. いる（ ）人（平成25年9月～平成26年8月の間）
④ 居宅介護支援 1. いない 2. いる（ ）人（平成26年8月末現在）
問5. 貴事業所の訪問介護員（サービス提供責任者含む）の人数を教えてください（平成26年8月末現在）。 （ ）人（非常勤は常勤換算で数えて下さい）
問6. 貴事業所の訪問介護員は高齢者への医療行為をしていますか（○はいくつでも）。医療行為をしていない場合は「6. していない」に○を付けて下さい。
1. 口腔内の喀痰吸引 2. 鼻腔内の喀痰吸引 3. 気管カニューレ内部の喀痰吸引 4. 胃ろう又は腸ろうによる経管栄養 5. 経鼻経管栄養 6. していない

問7. 貴事業所に在宅での看取りを経験したサービス提供責任者や訪問介護員はいますか (〇は一つ)。 1. いる 2. いない 3. わからない
問8. 貴事業所は訪問看護と高齢者宅への同行訪問を行うことがありますか (〇は一つ)。 1. よくある 2. ときどきある 3. あまりない 4. まったくない
問9. 貴事業所は訪問リハビリテーションと高齢者宅への同行訪問を行うことがありますか (〇は一つ)。 1. よくある 2. ときどきある 3. あまりない 4. まったくない

II. 地域についてお伺いします。

問10. 貴事業所がサービスを提供している地域について教えてください (それぞれ〇は一つ)。	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	わからない
1. 買物がしやすい	1	2	3	4	5
2. 交通の便が良い	1	2	3	4	5
3. 通院しやすい	1	2	3	4	5
4. 地縁・血縁が強い	1	2	3	4	5
5. 祭りが盛んである	1	2	3	4	5
6. 住民同士の交流が盛んである	1	2	3	4	5
7. 近所の助け合いがある	1	2	3	4	5
8. 津波被害があった	1	2	3	4	5
9. 原発事故の被害があった	1	2	3	4	5

III. 連携についてお伺いします。貴事業所として総合的に判断してください。

問11. 貴事業所が連携している訪問看護 (病院・診療所、ステーション) の数を教えてください。 ()ヶ所 (「0」の場合は問14へ)				
問12. 訪問看護との連携についてお伺いします (それぞれ〇は一つ)。	そう 思わ ない	ど ち ら か と い う と そ う 思 わ な い	ど ち ら か と い う と そ う 思 う	そ う 思 う
① 訪問看護は、訪問介護の役割と業務内容を理解している	1	2	3	4
② 訪問看護は、貴事業所がどのような情報の提供を求めているか理解している	1	2	3	4
③ 訪問看護は、貴事業所が求めている情報を適切に提供している	1	2	3	4
④ 訪問看護は、貴事業所がどのような連携を求めているか考えている	1	2	3	4
⑤ 貴事業所は、訪問看護の役割や業務内容を理解している	1	2	3	4
⑥ 貴事業所は、訪問看護がどのような情報の提供を求めているか理解している	1	2	3	4
⑦ 貴事業所は、訪問看護が求めている情報を適切に提供している	1	2	3	4
⑧ 貴事業所は、訪問看護がどのような連携を求めているか考えている	1	2	3	4
⑨ 貴事業所と訪問看護は、業務の内容や進み具合をお互いに確認している	1	2	3	4
⑩ 貴事業所と訪問看護は、緊急時にそれぞれがやるべきことをお互いに確認している	1	2	3	4
⑪ 貴事業所と訪問看護は、お互いに意見を言いやすい雰囲気がある	1	2	3	4

⑫ 貴事業所と訪問看護は、分からないことがあればお互いに聞いたり、相談したりできる	1	2	3	4							
⑬ 貴事業所と訪問看護は、高齢者や家族のことで気づいたことはお互いに伝えている	1	2	3	4							
⑭ 貴事業所と訪問看護は、高齢者や家族への支援方針などについて意見が違ってても合意を得られるように努力できる	1	2	3	4							
問 13. 貴事業所は、訪問看護（病院・診療所、ステーション）との連携が取れていると思いますか（○は一つ）。											
1. 十分に取れている 2. 取れている 3. 少し取れている 4. あまり取れていない 5. まったく取れていない											
問 14. 貴事業所は、介護支援専門員や地域包括支援センターが開催するサービス担当者会議において、訪問介護の意見は十分に反映されていると思いますか（○は一つ）。											
1. 反映されている 2. 少しは反映されている 3. あまり反映されていない 4. まったく反映されていない											
問 15. 貴事業所は、居宅サービス計画等に位置づけられた各種サービスとの連携が取れていると思いますか（○は一つ）。											
1. 十分に取れている 2. 取れている 3. 少し取れている 4. あまり取れていない 5. まったく取れていない											
問 16. 貴事業所は、以下の職種と連絡を取りやすいですか（それぞれ○は一つ）。当該職種と接する機会が無い場合は「0. 接する機会が無い」に○を付けて下さい。											
	接する 機会が無い	とても 取りにくい	取りにくい	まあ 取りやすい	取りやすい		接する 機会が無い	とても 取りにくい	取りにくい	まあ 取りやすい	取りやすい
①医師	0	1	2	3	4	⑥理学療法士	0	1	2	3	4
②歯科医師	0	1	2	3	4	⑦作業療法士	0	1	2	3	4
③看護師	0	1	2	3	4	⑧言語聴覚士	0	1	2	3	4
④薬剤師	0	1	2	3	4	⑨介護支援専門員	0	1	2	3	4
⑤（管理）栄養士	0	1	2	3	4	⑩地域包括等の専門職	0	1	2	3	4
問 17. 貴事業所のある地域は医療や介護の社会資源が十分にありますか（○はそれぞれ一つ）。なお、わからない場合は「5. わからない」に○を付けて下さい。											
	ない	あるが 少ない	ある程度 ある	十分に ある	わから ない		ない	あるが 少ない	ある程度 ある	十分に ある	わから ない
①訪問系サービス	1	2	3	4	5	③入所施設（短期入所を含む）	1	2	3	4	5
②通所系サービス	1	2	3	4	5	④病院・診療所	1	2	3	4	5

IV. サービス提供についてお伺いします。貴事業所として総合的に判断してください。

問 18. 担当している高齢者への生活援助や身体介護は十分にできていると思いますか（○は一つ）。				
1. 十分にできる 2. だいたいできる 3. あまりできない 4. まったくできない				
問 19. 担当している高齢者の在宅での看取りは十分にできていると思いますか（○は一つ）。該当する事例が無い場合は「5. 該当事例がない」に○を付けて下さい。				
1. 十分にできる 2. だいたいできる 3. あまりできない 4. まったくできない 5. 該当事例がない				

訪問看護ステーションの地域連携に関する調査

お問い合わせ先（平日午前9時～午後5時）

東京都健康長寿医療センター研究所 福祉と生活ケア研究チーム 担当：菊地、大塚
電話：03-3964-3241（内線4244） Eメール：zaitaku@tmig.or.jp
※不在の時はメールでお願いします

ステーション管理者あるいは訪問看護師の方にご回答をお願いいたします。
わからない項目、ご回答しにくい項目は無記入でも構いません。
恐れ入りますが、10月10日（金）までに同封の返送用封筒でご投函ください。

I. ステーションについてお伺いします。

問1. 貴ステーションがある県・市町村名、地域を教えてください（県と地域は、それぞれ○を一つ）。
1. 岩手県（市・町・村 / 1. 県央圏 2. 県南圏 3. 沿岸圏 4. 県北圏）
2. 宮城県（市・町・村 / 1. 仙南圏 2. 仙台都市圏 3. 大崎圏 4. 栗原圏 5. 登米圏 6. 石巻圏 7. 気仙沼・本吉圏）
3. 福島県（市・町・村 / 1. 県北圏 2. 県中圏 3. 県南圏 4. 会津圏 5. 南会津圏 6. 相双圏 7. いわき圏）
問2. 貴ステーションの設置主体を教えてください（○は一つ）。
1. 自治体（県・市町村） 2. 社会福祉法人（社協以外） 3. 社会福祉協議会
4. 医療法人（社団・財団） 5. 財団法人・社団法人 6. 株式・有限・合名・合資・合同会社
7. NPO法人 8. 農協・生協 9. その他（ ）
問3. 貴ステーションに併設されている事業所や提供しているサービスを教えてください（○はいくつでも）。介護保険サービスは介護予防も含めて下さい。介護保険施設（特養）と特定施設には地域密着型も含めて下さい。とくにない場合は「18. とくにない」に○を付けて下さい。
1. 居宅介護支援 2. 訪問介護 3. 通所介護・通所リハ 4. 訪問リハ
5. 訪問入浴介護 6. 短期入所（生活・療養） 7. 介護保険施設（特養・老健・療養型）
8. 認知症対応型共同生活介護 9. 小規模多機能型居宅介護 10. 特定施設（有料老人ホーム等）
11. 福祉用具貸与・販売 12. 病院・診療所 13. 地域包括（在宅介護）支援センター
14. 配食サービス 15. 移送サービス 16. 介護保険以外の福祉サービス
17. その他（ ） 18. とくにない
問4. 貴ステーションが担当している高齢者についてお伺いします。
①貴ステーションが担当している高齢者は何人ですか。（ステーションの廃止・休止等で該当する高齢者がいない場合は「0」をご記入の上、以下の回答をせずに返送用封筒でご返送ください）。
②在宅で看取りを行っている高齢者はいますか。
③在宅医療機器を使用している高齢者はいますか。
④貴ステーションで居宅介護支援を行っている高齢者はいますか。
① 担当高齢者（ ）人（平成26年8月末現在）
② 在宅で看取り 1. いない 2. いる（ ）人（平成25年9月～平成26年8月の間）
③ 在宅医療機器 1. いない 2. いる（ ）人（平成25年9月～平成26年8月の間）
④ 居宅介護支援 1. いない 2. いる（ ）人（平成26年8月末現在）
問5. 貴ステーションの訪問看護師と理学療法士・作業療法士・言語聴覚士の人数を教えてください（平成26年8月末現在）。なお、非常勤の場合は常勤換算で数えて下さい。いない場合は「0」と記入して下さい。
①訪問看護師（ ）人 ②理学療法士・作業療法士・言語聴覚士（ ）人

問6. 貴ステーションが連携している訪問介護事業所の訪問介護員は高齢者への医療行為をしていますか
 (〇はいくつでも)。医療行為をしていない場合は「6. していない」に〇を付けて下さい。

1. 口腔内の喀痰吸引 2. 鼻腔内の喀痰吸引 3. 気管カニューレ内部の喀痰吸引
 4. 胃ろう又は腸ろうによる経管栄養 5. 経鼻経管栄養 6. していない 7. わからない

問7. 貴ステーションは訪問介護と高齢者宅への同行訪問を行うことがありますか (〇は一つ)。

1. よくある 2. ときどきある 3. あまりない 4. まったくない

問8. 貴ステーションに在宅での看取りを経験した訪問看護師はいますか (〇は一つ)。

1. いる 2. いない 3. わからない

II. 地域についてお伺いします。

問9. 貴ステーションがサービスを提供している地域について教えてください (それぞれ〇は一つ)。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	わからない
1. 買物がしやすい	1	2	3	4	5
2. 交通の便が良い	1	2	3	4	5
3. 通院しやすい	1	2	3	4	5
4. 地縁・血縁が強い	1	2	3	4	5
5. 祭りが盛んである	1	2	3	4	5
6. 住民同士の交流が盛んである	1	2	3	4	5
7. 近所の助け合いがある	1	2	3	4	5
8. 津波被害があった	1	2	3	4	5
9. 原発事故の被害があった	1	2	3	4	5

III. 連携についてお伺いします。貴ステーションとして総合的に判断してください。

問10. 貴ステーションが連携している訪問介護事業所の数を教えてください。

()ヶ所 (「0」の場合は問13へ)

問11. 訪問介護との連携についてお伺いします (それぞれ〇は一つ)。

	そう 思わ ない	と ち か ら か と い う と そ う 思 わ な い	と ち か か と い う と そ う 思 つ	そ う 思 う
① 訪問介護は、訪問看護の役割と業務内容を理解している	1	2	3	4
② 訪問介護は、貴ステーションがどのような情報の提供を求めているか理解している	1	2	3	4
③ 訪問介護は、貴ステーションが求めている情報を適切に提供している	1	2	3	4
④ 訪問介護は、貴ステーションがどのような連携を求めているか考えている	1	2	3	4
⑤ 貴ステーションは、訪問介護の役割や業務内容を理解している	1	2	3	4
⑥ 貴ステーションは、訪問介護がどのような情報の提供を求めているか理解している	1	2	3	4
⑦ 貴ステーションは、訪問介護が求めている情報を適切に提供している	1	2	3	4
⑧ 貴ステーションは、訪問介護がどのような連携を求めているか考えている	1	2	3	4
⑨ 貴ステーションと訪問介護は、業務の内容や進み具合をお互いに確認している	1	2	3	4

⑩ 貴ステーションと訪問介護は、緊急時にそれぞれがやるべきことをお互いに確認している	1	2	3	4
⑪ 貴ステーションと訪問介護は、お互いに意見を言いやすい雰囲気がある	1	2	3	4
⑫ 貴ステーションと訪問介護は、分からないことがあればお互いに聞いたり、相談したりできる	1	2	3	4
⑬ 貴ステーションと訪問介護は、高齢者や家族のことで気づいたことはお互いに伝えている	1	2	3	4
⑭ 貴ステーションと訪問介護は、高齢者や家族への支援方針などについて意見が違ってても合意を得られるように努力できる	1	2	3	4

問 12. 貴ステーションは、訪問介護との連携が取れていると思いますか（〇は一つ）。

1. 十分に取れている 2. 取れている 3. 少し取れている
4. あまり取れていない 5. まったく取れていない

問 13. 貴ステーションは、介護支援専門員や地域包括支援センターが開催するサービス担当者会議において、訪問看護の意見は十分に反映されていると思いますか（〇は一つ）。

1. 反映されている 2. 少しは反映されている
3. あまり反映されていない 4. まったく反映されていない

問 14. 貴ステーションは、居宅サービス計画等に位置づけられた各種サービスとの連携が取れていると思いますか（〇は一つ）。

1. 十分に取れている 2. 取れている 3. 少し取れている
4. あまり取れていない 5. まったく取れていない

問 15. 貴ステーションは、以下の職種と連絡を取りやすいですか（それぞれ〇は一つ）。当該職種と接する機会が無い場合は「0. 接する機会が無い」に〇を付けて下さい。

	接する機会が無い	とりこくても取りにくい	取りにくい	まあ取りやすい	取りやすい		接する機会が無い	とりこくても取りにくい	取りにくい	まあ取りやすい	取りやすい
①医師	0	1	2	3	4	⑥理学療法士	0	1	2	3	4
②歯科医師	0	1	2	3	4	⑦作業療法士	0	1	2	3	4
③訪問介護員	0	1	2	3	4	⑧言語聴覚士	0	1	2	3	4
④薬剤師	0	1	2	3	4	⑨介護支援専門員	0	1	2	3	4
⑤（管理）栄養士	0	1	2	3	4	⑩地域包括等の専門職	0	1	2	3	4

問 16. 貴ステーションのある地域は医療や介護の社会資源が十分にありますか（〇はそれぞれ一つ）。なお、わからない場合は「5. わからない」に〇を付けて下さい。

	ない	あるが少ない	ある程度ある	十分にある	わからない		ない	あるが少ない	ある程度ある	十分にある	わからない
①訪問系サービス	1	2	3	4	5	③入所施設（短期入所を含む）	1	2	3	4	5
②通所系サービス	1	2	3	4	5	④病院・診療所	1	2	3	4	5

IV. サービス提供についてお伺いします。貴ステーションとして総合的に判断してください。

問 17. 担当している高齢者の在宅での看取りは十分にできていると思いますか（〇は一つ）。該当する事例が無い場合は「5. 該当事例がない」に〇を付けて下さい。

1. 十分にできる 2. だいたいできる 3. あまりできない 4. まったくできない
5. 該当事例がない

平成 27 年 3 月

編集・発行 東京都健康長寿医療センター研究所
〒173-0015 東京都板橋区栄町 35-2
電話 03-3964-3241 (内) 4244

印刷