

81

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

### I B型肝炎ウイルス (HBV), C型肝炎ウイルス (HCV)

- 1) 透析患者では無症状であっても月に1回以上は血清トランスマニナーゼの検査を行うことが望ましい。 (Level 2 C)
- 2) 透析導入時および転入時は HBs 抗原, HBs 抗体, HBc 抗体, HCV 抗体の検査を行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- 3) HBs 抗原陽性患者には HBe 抗原, HBe 抗体, HBV DNA 検査を, HCV 抗体陽性患者には HCV RNA 検査を行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- 4) HBs 抗原陰性患者でも HBs 抗体または HBc 抗体陽性であれば既往感染者と診断し HBV DNA の検査を行なうことを推奨する。ただし、HBワクチン接種による HBs 抗体単独陽性例は除外する。 (Level 1 B)
- 5) 透析患者は6カ月に1回は HBs 抗原, HBs 抗体, HBc 抗体, HCV 抗体の検査を行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- 6) 明らかな原因もなく血清トランスマニナーゼが上昇した場合は、B型急性肝炎の検査として IgM-HBc 抗体, HBs 抗原, HBs 抗体, HBc 抗体, C型急性肝炎の検査として HCV RNA の検査を行い、急性肝炎が疑われる場合は肝臓内科専門医へのコンサルテーションを行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- 7) 透析施設において HBV および HCV の感染を予防するためのマニュアルを作成すること、これに基づくスタッフ教育および厳格な感染コントロール手順を実施することを推奨する。

82

### (Level 1 B)

- 8) HBV 感染患者は個室隔離透析、隔離が不可能な場合はベッド固定、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。 (Level 1 A)
- 9) HCV 感染患者はベッド固定、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。 (Level 1 A)

※HBs 抗原, HBs 抗体, HBc 抗体の検査は高感度の測定系である CLIA 法、CLEIA 法、ECLIA 法を、HCV 抗体の検査は第2世代または第3世代のアッセイ系を推奨する。HBV DNA および HCV RNA 検査を施行する場合、測定レンジが広く感度の高いリアルタイム PCR 検査を推奨する。

### 解説

- 1) 透析患者では無症状であっても月に1回以上は血清トランスマニナーゼの検査を行うことが望ましい。 (Level 2 C)
- 透析患者の血清トランスマニナーゼ (aspartate aminotransaminase AST・alanine aminotransferase ALT) は腎機能正常者より低値を示すことから、腎機能正常者の基準値が使用できない。ただし、透析患者でも肝炎の患者は肝炎ではない患者よりも血清トランスマニナーゼは高値である<sup>1,2)</sup>。したがって、血清トランスマニナーゼが突然上昇した場合、それが基準値内の変動であっても、肝炎の新規発症や肝炎の増悪の可能性を常に考慮する必要がある。
- 透析患者における血清トランスマニナーゼの測定頻度に関してのエビデンスはない。しかし、透析患者では月に1回以上は

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

83

- 定期検査として血液検査を実行していることから、定期検査の際に血清トランスマニナーゼを測定することが望ましい。
- 2) 透析導入時および転入時は HBs 抗原, HBs 抗体, HBc 抗体, HCV 抗体の検査を行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- HBV 感染患者および HCV 感染患者の管理・治療を行うため、および透析施設での感染を予防するために、患者の肝炎感染の有無を把握することが重要である。
- HBV キャリアの診断には HBs 抗原が最も重要であり、HBs 抗原陽性であれば現在 HBV に感染していることを示している。HBs 抗体は HBs 抗原に対する中和抗体として HBV に対する感染防御機能を持っている。HBs 抗体が陽性であることは過去に HBV 感染の既往があるか、または HBワクチン接種を受けたことを示している。既往感染者は HBe 抗体陽性であるが、HBワクチン接種による HBs 抗体陽性者は HBc 抗体陰性である。HBc 抗体が陽性であることは、過去に HBV 感染したことがあるか、現在も HBV に感染しているかのどちらかである。HBs 抗原陰性で HBc 抗体陽性の場合は HBs 抗体の有無に関わらず HBV の既往感染であることを示す<sup>3)</sup>。
- HCV 抗体が陽性であるということは過去に HCV 感染したことがあるか、現在も HCV に感染しているかのどちらかである。
- 3) HBs 抗原陽性患者には HBe 抗原, HBe 抗体, HBV DNA 検査を、HCV 抗体陽性患者には HCV RNA 検査を行うことを推奨する。 (Level 1 C)
- HBs 抗原陽性患者は HBV キャリアであるため、活動性の評価として HBe 抗原、HBe 抗体、HBV DNA 検査を実行する。HBe 抗原は HBV 増殖を反映するマーカーであり、陽性者では

84

HBV の増殖が盛んである。HBe 抗体が陽性化し HBc 抗原が陰性にセロコンバージョンすると、ほとんどの場合はウイルス量が低下して肝炎が沈静化する。HBV DNA 量は病態の把握や予後予測、治療適応や治療効果判定に用いられる<sup>3)</sup>。

HCV 抗体陽性は、現在 HCV に感染している (HCV キャリア) と過去に HCV に感染し治癒した (感染既往) とに大別され、現在の感染状態を評価するためには HCV RNA 検査を施行する必要がある。

### ※ HCV 血症の診断方法について

リアルタイム PCR 法導入以前の HCV 血症の診断には、HCV RNA 検査としてアンブリコア法が用いられ、定性法と定量法とに分けて測定する必要があった。一方、リアルタイム PCR 法では定性法と定量法を兼ねており、測定感度も著しく向上している。また、HCV コア抗原の測定感度はアンブリコア法の定量と同程度であり、リアルタイム PCR 法の感度と比較して、ウイルス血症の有無判定の測定感度は低い。実際に従来のアンブリコア法で HCV RNA 隆性と診断されていた検体が、リアルタイム PCR 法では陽性と診断される事例が確認されている。したがって、このガイドラインでは HCV RNA 検査の方法として、リアルタイム PCR 法を推奨した。

- 4) HBs 抗原陰性患者でも HBs 抗体または HBc 抗体陽性であれば既往感染者と診断し HBV DNA の検査を行なうことを推奨する。ただし、HBワクチン接種による HBs 抗体単独陽性例は除外する。 (Level 1 B)

透析患者では免疫抑制剤を使用していない場合でも、HBs 抗原陰性かつ HBs 抗体または HBc 抗体陽性の既往感染者の中

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

85

に、HBV DNA 陽性の HBV キャリアが存在することが報告されている<sup>1,2)</sup>。したがって、既往感染者と考えられる HBs 抗体または HBc 抗体陽性の患者には HBV DNA の検査を行うことを推奨する。ただし、HBワクチン接種による HBs 抗体単独陽性例は除外する。

- 5) 透析患者は 6 カ月に 1 回は HBs 抗原、HBs 抗体、HBc 抗体、HCV 抗体の検査を行うことを推奨する。(Level 1 C)

透析患者では HBV および HCV の新規感染率が高いことが報告されているが、肝炎の活動性を評価する血清トランスマニアーゼが低値であるため新規の感染を見発することが困難である。C 型急性肝炎患者を対象に腎機能正常者と透析患者を比較した研究では、急性肝炎を診断する場合、腎機能正常者では ALT の上昇が診断に有効であったが、透析患者では ALT が低値であるため HCV 抗体の陽転化が診断に有効であったことが報告されている<sup>6)</sup>。このため定期的な肝炎ウイルスマーカーの検査を行い新規感染の有無を評価することは患者の管理や治療、透析施設の感染対策を行うために重要である。

- 6) 明らかな原因もなく血清トランスマニアーゼが上昇した場合は、B 型急性肝炎の検査として IgM-HBc 抗体、HBs 抗原、HBs 抗体、HBc 抗体、C 型急性肝炎の検査として HCV RNA の検査を行い、急性肝炎が疑われる場合は肝臓内科専門医へのコンサルテーションを行うことを推奨する。(Level 1 C)

B 型急性肝炎が疑われる場合、HBs 抗原、HBs 抗体、IgM-HBc 抗体、HBc 抗体の検査を行う。急性肝炎の診断には HBs 抗原と IgM-HBc 抗体の検査を同時に用いる。以前から HBs 抗原が陽性であった患者の場合はキャリアからの急性増悪と診断し、

86

以前の HBs 抗原が陰性であった患者の HBs 抗原が陽性化した場合は急性肝炎と診断する。ただし、急性肝炎では早期に HBs 抗体が陽性化し HBs 抗原が陰性化する場合があり、HBs 抗原が陰性でも IgM-HBc 抗体を確認する必要がある。急性肝炎では IgM-HBc 抗体が高力値の陽性、HBc 抗体は低力値の陽性であり、キャリアの急性増悪では IgM-HBc 抗体は低力値の陽性、HBc 抗体は高力値の陽性であることが多い。IgM-HBc 抗体が陽性で急性感染またはキャリアからの急性増悪と診断した場合、病態の評価として HBe 抗原、HBe 抗体、HBV DNA 検査を実施する<sup>7)</sup>。

C 型急性肝炎が疑われる場合、HCV RNA の検査を行う。HCV には初期感染を示す IgM 型抗体の検査ではなく、HCV 抗体が陽性化するまでのウンドウ期が存在することから、C 型急性肝炎を疑う場合は HCV RNA の検査を実施する必要がある<sup>8)</sup>。

- 7) 透析施設において HBV および HCV の感染を予防するためのマニュアルを作成すること、これに基づくスタッフ教育および厳格な感染コントロール手順を実施することを推奨する。(Level 1 B)

Dialysis Outcomes and Practice Patterns Study (DOPPS) の報告では、透析施設での HBV の有病率は 3.3%、新規感染率は 1.2%/年および HCV の有病率は 19.9%、新規感染率は 3.1%/年と非常に高率である。しかし、HBV は 78.1% の施設で、HCV は 55.6% の施設で年間の新規感染は 0% であり、施設により新規感染率に差があることが報告されている<sup>7), 8)</sup>。このなかで HBV 患者に対する診療プロトコールがあるかどうかが新

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

87

規感染率を低下させる重要な要因であることが示されている。また、HCV 有病率と新規感染率には強い相関関係があり、有病率の低下には高度熟練スタッフ（2 年以上の正式な訓練を受けた経験）が多い施設ほど有病率が低いことが報告されている。HBV および HCV の新規感染を予防するためには、施設環境に対応した実践可能なエビデンスに基づく感染対策マニュアルを作成し、徹底したスタッフの教育を行い、感染対策を実践することが重要である。

- 8) HBV 感染患者は個室隔離透析、隔離が不可能な場合はベッド固定を行い、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。(Level 1 A)

HBV は室温で最低 7 日間は環境表面に存在することが可能であり、透析装置や鉗子などから HBs 抗原が検出されることが報告されている<sup>9), 10)</sup>。定期的な清掃や消毒が行われていない透析装置や透析関連物品がリザーバーとなり、透析スタッフの手指、透析関連物品から新規感染やアウトブレイクを引き起こす可能性がある。HBs 抗原陽性患者および HBs 抗原陽性患者が使用した器具を隔離することで、患者間の HBV 感染を減少させることができることが報告されている<sup>11)</sup>。したがって、HBV 感染患者は個室隔離透析、隔離が不可能な場合はベッド固定を行い、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。

HBV 感染患者の個室隔離またはベッド固定は、HBs 抗原陽性患者および、HBs 抗原陰性かつ HBs 抗体または HBc 抗体陽性の既往感染者で HBV DNA 陽性の HBV キャリア患者を対象とする。この HBs 抗原陰性キャリア患者は、HBs 抗原陰性で

88

あるが HBV DNA 陽性であり、感染媒体となる可能性があるため感染対策を行うことを推奨する<sup>12), 13)</sup>。

※HBV 感染患者のベッド固定を行う場合は、HBV 感染者を透析室の隅に配置、その周囲に HBs 抗体陽性患者（既往感染者またはワクチン接種者）を配置して、その外側に HBs 抗体陰性である非感染患者を配置する。

- 9) HCV 感染患者はベッド固定、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。(Level 1 A)

国内の HCV 抗体陽転化率は 2000 年から 2001 年が 2.2%、2006 年から 2007 年が 1.0% と減少しているもののいまだに高率であり、厳格な HCV 感染対策が必要と考えられる<sup>12), 13)</sup>。また、国内では HBV だけではなく、HBV より感染力の弱いとされる HCV のアウトブレイクが多数報告されており、これらは静脈注射製剤の共用が原因とされる事例、原因不明の事例であった。これらの透析施設では日常的な作業の不備や感染対策の徹底不足が報告書で指摘されている<sup>14)~18)</sup>。米国でも HCV のアウトブレイクが多数報告されており、静脈注射製剤の共用以外に、感染者と非感染者の透析装置の共用が危険因子となつたことが指摘されている<sup>19), 20)</sup>。このような新規感染を予防するために、HCV 患者の固定や隔離を行うことにより新規感染率が減少したことが、国内外から報告されている<sup>21)~26)</sup>。実際に HCV のアウトブレイクが報告されていること、新規感染率の高率な施設が存在すること、HCV 患者の固定や隔離により新規感染率が減少したと報告されていることから、HCV 感染患者はベッド固定、専用の透析装置や透析関連物品の使用を行うことを推奨する。

※HCV 感染患者のベッド固定は HCV RNA 陽性であるキャリア患者を対象とする。ただし、抗ウイルス療法中の HCV RNA 陰性患者や抗ウイルス療法後 24 週未満の HCV RNA 陰性患者は感染対策の対象となる。抗ウイルス療法後 24 週以降に SVR を確認し感染対策を解除する。

## II HIV (human immunodeficiency virus)

- 1) HIV 陽性患者の透析実施時、患者を個室隔離する必要はない。(Level 1 A)
- 2) 透析スタッフは、HIV 陽性患者に透析を実施する際、標準予防策による対応でよい。(Level 1 B)
- 3) 透析導入時や他院からの転入時には、患者の同意を得て、HIV スクリーニング検査を実施することが望ましい。(Level 2 B)
- 4) 透析用器材の消毒と医療廃棄物の処理は、標準予防策にしたがって処理すればよい。(Level 1 A)
- 5) HIV 陽性患者の針刺しによる感染リスクは曝露後の対策を行わなくても 0.3% と低率であり<sup>27</sup>、曝露時には HIV 汚染対策フローチャートに従って迅速に対応すればよい<sup>28</sup>。(Level 1 A)
- 6) HIV 曝露に備え、最低限の抗 HIV 薬（予防内服薬）を備蓄しておこことが望ましい。(Level 2 C)

### 解説

- 1) HIV 陽性患者の透析実施時、患者を個室隔離する必要はない。

### (Level 1 A)

HIV は、血液による媒介、性的接触、注射その他の医療行為、あるいは出血を伴う民間療法、刺青などにより感染するので水平感染する可能性がある。しかし、HIV の感染力は弱く (hepatitis B virus の約 1/50)、加熱や消毒により容易に不活化されるため、通常、透析施設内における患者間での伝播の可能性は低く、一部の発達途上国を除き透析施設内の患者間水平感染は報告されていない<sup>29</sup>。したがって、一般病院や市中の維持透析施設でも HIV 陽性患者の維持透析は十分可能であり、本ガイドラインに記載されている標準感染予防策と血液媒介感染予防策を遵守して透析を実施していれば透析ベッドの固定、個室隔離の必要はない<sup>28</sup>。心理的側面から、各施設の判断として透析ベッドやマンシェット、血圧計、筆記具、バインダー等を専用としてもよい<sup>28</sup>。

- 2) 透析スタッフは、HIV 陽性患者に透析を実施する際、標準予防策による対応でよい。(Level 1 B)

① 血液透析：穿刺時には必ず 2 名のスタッフで対応する。接続部はロック式の血液回路を使用し、採血・輸血・輸液時に金属針を用いない。ディスポーザブルのマスク、未使用的手袋、非透水性ガウンまたはプラスチックエプロン、フェースシールドマスクまたはゴーグルを着用する。透析終了時、抜針後の止血を未使用的ディスポーザブルの手袋を着用して確実に行う<sup>28</sup>。しかし、繁忙時にはこれらの予防策が徹底されないことがあり、穿刺操作や返血操作の際に HIV 汚染した手袋のまま次の処置や装置のパネル操作に移りかねないので、他の患者やスタッフへの汚染を防ぐ意味でも、厳格な対応は

必要である。返血操作を 1 名で行う場合には、装置の操作を終えてから血液回路の操作と抜針処置を行って、手袋からの 2 次汚染を防止する。HIV 陽性血液が付着した部位および手袋で触れた部位（可能性のある部位も含む）は、新たなディスポーザブル手袋を着用して 500~1,000 ppm (0.05~0.1%) 次亜塩素酸ナトリウム液で清拭消毒した後、水拭きを行う。視認できる血液付着の場合、消毒前にまずペーパータオルやディスポクロス等で物理的除去を行うことが重要である（第3章「標準的洗浄・消毒・滅菌」参照）。

② CAPD：排液中には HIV が存在している可能性があり<sup>30~32</sup>。取り扱い際には、ディスポーザブルのマスク、未使用的手袋、非透水性ガウンまたはプラスチックエプロン、フェースシールドマスクまたはゴーグルを着用する。①②いずれの場合も患者のプライバシー保護には注意を払う。

3) 透析導入時や他院からの転入時には、患者の同意を得て、HIV スクリーニング検査を実施することが望ましい。(Level 2 B)

HIV のスクリーニング検査は有用である。HIV 陽性の維持透析患者の増加が予想されることより、HIV 陽性かどうかを管理上、確認しておく必要がある<sup>33~35</sup>。医療従事者も患者自身も HIV 感染に気づかず維持透析を続けていたケースや、末期腎不全に到りシャント造設直前の検査で初めて HIV 陽性が判明したケースが存在する。スクリーニング検査により HIV 感染が早期診断できれば、抗 HIV 治療を適切な時期に導入できる上に、パートナーへの伝播を未然に防ぐことも可能となる。職員への曝露が発生した場合にも、感染予防のための曝露後予防内服を遅延なく開始できるメリットがある。

しかし、HIV 陰性維持透析患者やスタッフに対する HIV 抗体の定期的サーベイランスは、ハイリスク群（男性同性愛者など）でない限り必要ない。スクリーニング検査は、感度は高いが偽陽性の可能性があること、感染した直後には陽性となる偽陰性期間が存在すること、保険審査で査定される可能性があることを承知しておく必要がある。

- 4) 透析用器材の消毒と医療廃棄物の処理は、標準予防策にしたがって処理すればよい。(Level 1 A)

標準的洗浄・消毒・滅菌方法は第3章に詳述されている通りであり、基本的には HIV もこれに従えばよい（第3章「標準的洗浄・消毒・滅菌」参照）。HIV は消毒薬や加熱に対する抵抗性が低く、次亜塩素酸ナトリウム、過酢酸、消毒用エタノール、70% イソプロパノール、ボビドンヨードで消毒可能である<sup>28</sup>。また、通常の患者同様、血液や体液が付着した物品は感染性廃棄物、針やメスなどの先端が鋭利な器材は耐貫通性容器に廃棄する<sup>27</sup>。透析装置外装は、表面を洗剤あるいは洗浄剤で拭き、付着した有機物や汚れを除去する。その後、500~1,000 ppm (0.05~0.1%) 次亜塩素酸ナトリウムで清拭消毒する。消毒後は水拭きする。医療用器材については、ウォッシャーディスインフェクターを使用した洗浄+热水消毒が望ましいが、中性洗剤または酵素洗浄剤を用いて十分に予備洗浄後、0.1% 次亜塩素酸ナトリウム溶液に 30 分間浸漬して消毒してもよい<sup>28,36</sup>。

リネンは患者ごとに交換する。リネン類が血液汚染した場合には水溶性ランドリーバッグ等に密封し、热水消毒（80°C、10 分）するのが望ましい。リネンが非耐熱性素材の場合、まず微温湯で洗浄した後にすぎの段階で、100~200 ppm (0.01~

- 0.02%) 次亜塩素酸ナトリウム溶液で 5 分間浸漬処理するか、または 1,000 ppm (0.1%) 次亜塩素酸ナトリウム溶液に 30 分～1 時間浸漬したのちに洗濯を行う。外部委託を行っている場合には、病院内できちんと消毒後に委託する。
- 5) HIV 陽性患者の針刺しによる感染リスクは曝露後の対策を行わなくても 0.3% と低率であり<sup>27</sup>、曝露時には HIV 汚染対策フローチャートに従って迅速に対応すればよい<sup>28</sup>。(Level 1 A)
- HIV 感染患者透析医療ガイドライン<sup>29</sup>に HIV 汚染対策フローチャートや病院関係者（担当責任者）の対応、曝露後予防内服の考え方、曝露後対応に関する検索サイトや各地域の拠点病院が示されている。<sup>①</sup>曝露部位を大量の流水と石けん（眼球・粘膜への曝露の場合は大量の流水のみ）で十分に洗浄する<sup>29,30</sup>、<sup>②</sup>管理責任者に報告し、必要な血液検査を行う、<sup>③</sup>対象者が女性で妊娠の可能性がある場合、妊娠反応もチェックする、<sup>④</sup>曝露後、抗 HIV 薬の予防内服が必要と判断されれば迅速（数時間以内）に内薬を開始する、予防内服薬の基準は、エイズ治療・研究開発センターのホームページに示されているほか<sup>31</sup>、米国公衆衛生局（United States Public Health Service）ガイドラインでも公表されているが<sup>32</sup>。HIV 感染患者が通院している病院の感染症科医に直接連絡し、相談することが最善である、適切な曝露後予防内服を行うことにより、感染確率をほぼゼロにできると考えられている<sup>27</sup>。
- 6) HIV 曝露に備え、最低限の抗 HIV 薬（予防内服薬）を備蓄しておくことが望ましい。(Level 2 C)
- HIV 感染者を取り扱っている透析施設では、万が一の曝露に備えて、抗 HIV 薬（予防内服薬）を備蓄しておくことが望

ましいが、各都道府県にロック拠点病院や中核拠点病院が定められているので<sup>33</sup>、緊急連絡先（連絡医）と連絡を取り、事前に予防薬入手から内服までの手順などを打ち合わせておけば、休日や夜間でも安心である。本邦では、HIV 感染者診療時の針刺しなどの曝露に対して、予防内服薬の費用に労災保険が適用される。

各透析医療施設で透析環境や医療事情が異なるため、HIV 陽性透析患者を受入れる施設では、事前に紹介病院の感染症科医、透析医と相談して、独自の曝露後対応マニュアルとフローチャートを作成しておくことを推奨する。被汚染者のプライバシーには十分配慮し、HIV のみでなく HBV や HCV の合併伝播にも配慮して対応しなければならない。

### III HTLV-1 (human T-lymphotropic virus type 1: ヒトTリンパ球性ウイルス 1型)

HTLV-1 は ATL (Adult Tcell leukemia, 成人T細胞白血病・リンパ腫) およびHAM (HTLV-1 Associated Myelopathy, HTLV-1関連脊髄症) の原因ウイルスである。ただし感染した場合でもこれらの生涯発症リスクは極めて低く、それぞれ 2.5～5%, 0.3～2.0% 程度であり、多くは無症状のまま経過する<sup>33</sup>。感染から発症までの潜伏期間が長いため、成人後の感染例からの ATL の発症率は極めて低いと考えられている。最近の調査（2006～2007 年度）では、南九州、南四国を中心に約 108 万人のキャリアが存在すると推定されている。近年、関東地方など大都市圏での増加がみられ、全国に拡散する傾向があることが指摘されている<sup>34</sup>。

- 1) 標準予防策を行う。特別な感染対策は不要である。(Level 1 A)
- 2) HTLV-1 抗体陽性者の体液による針刺し、あるいは粘膜への曝露があった場合には、曝露直後、1, 3, 6, 12 カ月後に HTLV-1 抗体検査を実施する。(Level 1 B)
- 3) 透析患者を対象とした HTLV-1 抗体のスクリーニング検査は不要である。(Level 1 B)

#### 解説

- 1) 標準予防策を行う。特別な感染対策は不要である。(Level 1 A)
- 感染経路としては、(1) 母子感染、(2) 性行為感染、(3) 輸血感染、(4) 汚染注射器による感染が知られている。感染はウイルスに感染した白血球を介してのみ起こり、血漿成分には感染性がないため、血液を介した感染リスクも他の血液媒介感染症である HBV、HCV、HIV に比べて著しく低い。感染性をもつウイルス感染白血球についても、乾燥・熱・洗剤等で簡単に死滅するため、衣服、食器、医療器具などを介した感染のリスクもないと考えられている。実際の感染リスクについては、感染者の全血が少なくとも 1 単位 (200 mL) 輸血された場合で、64.4% に感染が成立した報告がある<sup>35</sup>。1986 年のスクリーニング開始以降、輸血による感染事例の報告例はない<sup>36</sup>。
- 2) HTLV-1 抗体陽性者の体液による針刺し、あるいは粘膜への曝露があった場合には、曝露直後、1, 3, 6, 12 カ月後に HTLV-1 抗体検査を実施する。(Level 1 B)

HTLV-1 抗体陽性の体液汚染があった場合には、曝露直後、

1, 3, 6, 12 カ月後に HTLV-1 抗体検査を実施する<sup>37</sup>。万一、抗体陽性となった場合には、専門医の指示を受ける。

- 3) 透析患者を対象とした HTLV-1 抗体のスクリーニング検査は不要である。(Level 1 B)

上述のように、キャリアからの経皮曝露による感染リスクはほとんどゼロと考えられること、また有効な曝露後予防策もないことから、感染対策上の観点からすべての透析患者を対象に HTLV-1 抗体のスクリーニングを実施する意義は乏しい。ただし、居住区や患者背景等により HTLV-1 感染リスクが高いと判断される場合には、施設の判断で HTLV-1 抗体検査を検討してよい。母子感染予防の観点から、厚生労働省は平成 22 年 10 月の通達で、妊婦の健診検査項目として HTLV-1 抗体検査を追加している<sup>38</sup>。

### IV 多剤耐性菌 (MRSA・VRSA・VRE・MDRP・MDRA・ESBL 産生菌など) およびクロストリディウム・ディフィシル (*Clostridium difficile*)

- 1) 多剤耐性菌感染症患者および保菌者、クロストリディウム・ディフィシル感染症患者には原則個室隔離が望ましい。透析室内でも接触感染予防策を行う。(Level 1 A)
- 2) 透析室入室前に患者の状態を見分け、飛沫が生じる状況にも適切に対処する。(Level 1 A)
- 3) 患者が透析室を利用した後、すぐに環境を整備する。(Level 1 B)

<p>第5章 各種感染症患者に対する感染予防 97</p> <p><b>解説</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>多剤耐性菌感染症患者および保菌者、クロストリディウム・デイフィシル感染症患者には原則個室隔離が望ましい、透析室内でも接触感染予防策を行う。(Level 1 A)             <ol style="list-style-type: none"> <li>この節の対象病原性微生物とその略称：感染症法で報告義務のある多剤耐性菌感染症は、定点報告のメチシリン耐性黄色ブドウ球菌 (MRSA)・多剤耐性緑膿菌 (MDRP)・多剤耐性アシネットバクター (MDRA)、全数報告のパンコマイシン耐性黄色ブドウ球菌 (VRSA)・パンコマイシン耐性腸球菌 (VRE) である。MRSA を除くこれら報告の対象菌より、基質特異性拡張型 <math>\beta</math>-ラクタマーゼ (ESBL) 産生菌・AmpC 型 <math>\beta</math>-ラクタマーゼ産生菌・メタロ <math>\beta</math>-ラクタマーゼ産生菌などの <math>\beta</math>-ラクタマーゼ産生菌や 2 剤耐性緑膿菌のほうが分離頻度も高く臨床上対策が必要とされる。またクロストリディウム・デイフィシルによる消化管感染症も、診断・治療により感染症が制御されるまでの対策は同様であり、この節に含めた。</li> <li>接触予防策<sup>45), 46)</sup>の必要性が透析患者で高い理由：透析患者の死因第二位の感染症の内訳は、肺炎が 47%、敗血症が 42% である<sup>47)</sup>。MRSA が起因菌で最も多く 3 割を占め、その制御が感染症死の低減に直接つながる。長期保菌者が存在し、発症の相対危険度は非保菌者の 11 倍に及ぶ<sup>48)</sup>ため、新たな保菌者を作らない事が重要となる。</li> </ol> <p>自立し比較的健康な外来通院の保菌者でコントロール不能な便や分泌物が無い場合には、標準予防策のみでよいとする意見もある<sup>49), 50)</sup>。しかし、耐性菌の対策には接触予防策が必要であり、保菌者による透析室使用直後にも環境整備を行</p> </li> </ol>	<p>98</p> <p>う<sup>45), 46)</sup>。(Level 1 A)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>個室隔離：耐性菌陽性者の個室隔離は感染対策として有効である (Level 1 A)。行政指導<sup>50)</sup>や、国内発症のない VRSA などの新興感染症や、各施設の取り決めで隔離対象とされている菌の場合に、個室隔離は必須である (Level 1 E)。また個人の衛生習慣が乏しい場合や伝播予防策への協力が期待できない場合には個室隔離の方が良い<sup>51)</sup>場合がある。</li> </ol> <p>しかし、隔離透析用のベッドを用意できないことが、多剤耐性菌に感染した患者の透析を拒否する理由にはならない。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>透析室入室前に患者の状態を見分け、飛沫が生じる状況にも適切に対処する。(Level 1 A)</li> </ol> <p>鼻腔内保菌者が急性上気道感染症を発症した場合、湿性分泌物が増加することで、感染力が増大しうる<sup>52)</sup>。入室前に状態を観察し判断する、咳エチケットとしてマスクの着用のみでは不十分と考えられる気道炎症候群（持続する咳、大量の喀痰、鼻汁など）や、腸炎/カテーテル（血管・尿・ドレナージ）関連感染/高度の皮膚感染などで管理不能な体液による汚染<sup>53)</sup>があり事後の環境整備のみで不十分と想定されるような場合には、液体の拡散を防ぐために、つい立やビニールシーツなどで対応する。 <ol style="list-style-type: none"> <li>患者が透析室を利用した後、すぐに環境を整備する。</li> </ol> <p>(Level 1 B)</p> <p>個室隔離しない場合、透析するベッドの位置を管理して接触予防策で対応する。透析室利用後すぐに環境整備して原状に復帰し、感染のない患者と同じ空間で透析する。(Level 1 B)</p> <p>以下の多くは経験則からの推奨であるが、隔離設備を持たない透析専門施設やアウトブレイク発生後の対処に難渋した場合</p> </p>
<p>第5章 各種感染症患者に対する感染予防 99</p> <p>には有用と思われる。(Level 2 C)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ベッド位置：透析室入退室時・透析離脱時の移動、透析後の原状復帰や汚物の廃棄動線を考慮して最善の場所を選択する。耐性菌陽性者と他の患者はベッドの間隔を 1 m 以上あけ、隣接するベッドで透析を行わない。あるいは患者のベッド間に、つい立やカーテンを使用する<sup>54)</sup>。カーテンの使用で、対象患者の位置をスタッフ間で周知しやすくなり管理が確実になる。</li> <li>感染性廃棄物：汚染物の移送距離を短くするために、対象患者のベッドのすぐ脇に廃棄用のゴミ箱を臨時に設置する。</li> <li>時間差：待合や体重計など透析室の共用部分で他の患者との交差を避ける手段として、時間的隔離<sup>55)</sup>は有効である。透析開始時間を遅らせて他の全ての患者が透析を始めてから入室し、全患者が終了退室後に透析を終了させる。対象となる陽性者が多数の場合、通常透析を行っていない時間帯や透析クールに行なう方が効率的な場合もある。</li> <li>個人防護具：陽性者に関わるスタッフは、全ての处置や対応・ベッドサイドの作業時に、個人防護具 (PPE) として未使用的ディスポーザブル手袋・サージカルマスクとディスポーザブルの非透水性ガウンを着用する<sup>45), 46)</sup>。ベッドサイドを離れる際には必ずこれらを外し用意した廃棄用のゴミ箱に捨てる。手指衛生を徹底して拡散を防止する。</li> <li>透析ベッドの原状復帰：透析後速やかに患者に対処したスタッフが、患者の手の届く範囲のベッド周囲を、消毒薬を用いて環境清掃する。一般に環境衛生用クロス（消毒薬を含ませたディスポーザブルの不織布）が用いられるが、クロスト</li> </ol>	<p>100</p> <p>リディウム・デイフィシル感染症の場合にはアルコール系は無効であり、必ず次亜塩素酸 0.05~0.1 % を含ませた物を用いる<sup>45)</sup>。</p> <p>体が触れていた部分のリネン類（包布とその中の毛布、シーツとマットレスパッド）を使用直後に清潔なものに交換する。原状復帰を考え、予め不透性のディスポーザブルシーツやディスポーザブル包布を用いる方法もある。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>トイレの原状復帰：下痢症状者や多剤耐性の腸内病原体陽性者が透析室内の共用トイレを使用した場合、使用後は、病原体の飛散を避けるため、必ず便器のふたを閉めて流すことを患者に指導する。使用直後速やかにその場にいるスタッフが、便で汚染している可能性のある便器や手の触れる周囲環境表面<sup>53), 54)</sup>を適切な薬剤を用いて清掃・消毒する<sup>45), 46)</sup>。</li> <li>個人の衛生習慣：透析室の入室・退室時に手洗いなどの手指衛生を患者本人に<sup>56)</sup>行ってもらう。洗濯した清潔な衣服に着替え、入浴や清拭で体表面に着いた菌を減らす。透析室に入室する直前に創部感染など湿性分泌物が多い部位を疎水性の被覆（ドレッシング）剤で保護する。</li> <li>多剤耐性菌歴：薬剤アレルギーの記載のように、個々の症例の多剤耐性菌による感染症や保菌の履歴（どの菌を・いつ頃・どんな症状でまたは何の治療をしている時に・どこから分離されたか）を記録する。症状の再燃や状態不良時などの原因推定・サーベイランスの適否の判断に役立つ。</li> </ol>

## V ノロウイルス

- 1) ノロウイルス感染患者に対しては、接触予防策を行う。(Level 1 A)
- 2) 嘔吐物や下痢便の処理時には、接触予防策に加えて飛沫核感染(空気感染)予防策を行う。(Level 1 A)
- 3) ノロウイルスは、アルコールに抵抗性がある。汚染部位に接触したあとには、石けんと流水による物理的除去が必要である。(Level 1 A)
- 4) 患者に直接接觸するときは、未使用のディスポーザブル手袋、非透水性のディスポーザブルガウンを装着する。(Level 1 B)
- 5) 個室あるいはカーテン隔離を実施する。(Level 1 B)
- 6) 患者使用のリネンは1回ごとに交換する。(Level 1 B)
- 7) 高頻度接觸環境表面の環境清掃を実施する。(Level 1 B)

## 解説

- 1) ノロウイルス感染患者に対しては、接触予防策を行う。(Level 1 A)

ノロウイルスは冬に大流行する。ノロウイルスの感染力は非常に強く、僅かなウイルスが口の中に入るだけで感染する。免疫力の低下した高齢者施設内での集団感染や死亡事故、小学校での集団感染も例年報告されている。

ノロウイルスの感染経路は、基本的に接觸感染である。しかし、嘔吐物がカーベットに付着し、十分な清掃が行われないまま数日経過したのちに塵埃として舞い上がり、それを吸入した人が感染したと思われる報告<sup>56)</sup>もあり、まれな感染経路ではある。

るが留意が必要である。カーベットや絨毯の上に嘔吐されないように、あらかじめビニール袋を患者の近くに準備しておくことも予防対策として重要である。

- 2) 嘔吐物や下痢便の処理時には、接触予防策に加えて飛沫核感染(空気感染)予防策を行う。(Level 1 A)

嘔吐物や下痢便の処理時には、ノロウイルスを含む乾燥した飛沫が舞い上がり、処理に従事した者が感染する恐れがある。そのため、これらの処理時には未使用のディスポーザブル手袋と非透水性のディスポーザブルガウン(患者や病原体との接觸の程度によってはプラスチックエプロン)だけでなく、必ずサージカルマスクも正しく着用し、飛沫核感染の予防をはかる。後述の参考資料を参照のこと。

- 3) ノロウイルスは、アルコールに抵抗性がある。汚染部位に接觸したあとには、石けんと流水による物理的除去が必要である。(Level 1 A)

ノロウイルスは、エンベロープを持たないウイルスのため、アルコールによる消毒効果が期待できない。石けんと流水による手洗いを実施する。

- 4) 患者に直接接觸するときは、未使用のディスポーザブル手袋、非透水性のディスポーザブルガウンを装着する。(Level 1 B)

患者発生時の感染対策として、①環境のクリーニング(清拭)に、次亜塩素酸ナトリウムによる環境消毒を加える②石けんと流水による手洗い、③個人防護具の装着(サージカルマスク・ディスポーザブル手袋・ディスポーザブルガウン・フェイスシールド)があげられる<sup>57)</sup>。

- 5) 個室あるいはカーテン隔離を実施する。(Level 1 B)

個室が準備できる場合は個室で対応するのが望ましいが、個室隔離ができない場合は未感染者と時間や空間をあけることで対応、あるいは患者のベッド間にカーテンを使用する<sup>58)</sup>。

- 6) 患者使用のリネンは1回ごとに交換する。(Level 1 B)

患者使用のリネンは1回ごとに交換し、热水洗濯または次亜塩素酸ナトリウム浸漬後洗濯をする。

- 7) 高頻度接觸環境表面の環境清掃を実施する。(Level 1 B)

ベッド周囲、手すり、患者の更衣室、トイレ、待合室、体重計など患者の高頻度接觸表面を清拭後0.05~0.1%次亜塩素酸ナトリウム液を用いて消毒する。ノロウイルスアウトブレイクの間は、日常清掃を1日2回に増やすとともに、高頻度接觸表面の清掃を医療用EPA(米国環境保護局: Environmental Protection Agency)許可製品を用いて1日3回洗浄消毒することの勧告<sup>59)</sup>がある。近年、EPAや米国労働安全衛生局(Occupational Safety and Health Administration: OSHA)に登録されたHBVに対する有効性表示のある環境用消毒薬配合洗浄剤(第四級アンモニア塩化合物・塩素系含有製品)や、次亜塩素酸を活性本体としながら金属腐食が少なく、塩素臭もないペルオキソーサル酸水素カリウムを主成分とした製品も利用可能になってきている。(第3章参照)

ノロウイルスは、下痢嘔吐が治まても数週間は便中にはウイルスを排出していることが知られる。しかしながら、感染力は著しく低下するため、症状が治まってから2~3日後には接觸予防対策の解除が可能である。また、ノロウイルス流行時は、感染性胃腸炎症状のある患者、職員を把握することで流行拡大防止に努める。

〔透析室で患者が嘔吐した場合の注意点〕<sup>58)</sup>

① 清掃を行う職員は、個人防護具(PPE)として未使用のディスポーザブル手袋・サージカルマスク・非透水性のディスポーザブルガウン・フェイスシールドを着用する。「ノロセット」として準備しておくことが望ましい。

② 吐物を拡大しないように速やかに新聞紙、ペーパータオルなどで覆い、0.1%次亜塩素酸ナトリウム液をしみ込ませたあと、まとめてビニール袋に入れ密閉する。次亜塩素酸ナトリウムだけでは有機物の除去ができないので、洗浄剤入りのクロスなどの清拭が必要となる。

③ ベッド上で嘔吐した場合、身体についた嘔吐物を拭き取り、紙シートで覆い汚染拡大を防ぐ。汚染した病衣は、血液回路近くまで脱がせビニール袋内に密閉する。透析終了後、汚染したリネン類はビニール袋に入れて密閉して感染性リネンとして洗濯にだす。血圧計マンシネットカバーも交換し洗濯にだす。

〔下痢便の処理の注意点〕<sup>58)</sup>

① ベッド上で便器介助や紙オムツ交換する職員は、個人防護具(未使用のディスポーザブル手袋・サージカルマスク・非透水性のディスポーザブルガウン)を着用する。

② 使用後の便器は、ベッドパンウォッシャーで洗浄する。ディスポ便器の活用も有用。

③ 紙オムツはビニール袋に密閉後、感染性廃棄物として廃棄する。

④ 使用後のPPEは周囲を汚染しないように脱ぎ、石けんと

流水で手洗いを行う。

## VI 疥癬

疥癬は、感染力の違いにより通常疥癬と角化型疥癬（ノルウェー疥癬）に分類される。

- 1) 通常疥癬の患者に対しては接触予防策を行う。(Level 1 A)
- 2) 角化型疥癬の患者に対しては、接触予防策に加えて原則として個室隔離を行う。(Level 1 A)
- 3) 疥癬の確定診断は難しい。疑わしい場合は予防対策を実施。(Level 1 B)
- 4) 集団発生した場合、潜伏期にある無症状の人に予防治療を行う場合に、集団発生の規模、治療の対象者などについて一定の基準はない。(Level 1 B)

### 解説

- 1) 通常疥癬の患者に対しては接触予防策を行う。(Level 1 A)

通常疥癬は、接触予防策を実施すれば隔離は不要である。

疥癬は、ヒゼンダニという小さなダニがヒトの皮膚に寄生して、皮膚の搔痒感や角化をきたす疾患である。ヒトからヒトへ感染する疾患である。感染経路は、皮膚と皮膚の直接接触が主体で、まれに寝具や衣類を介する感染もある。感染後ただちに症状が出現するわけではない。約1~2カ月間の潜伏期間（無症状期間）があり、2~4カ月後の再燃の報告もある。

通常疥癬と角化型疥癬はどちらも同じヒゼンダニ感染症である。通常疥癬は、長い時間の皮膚の接触でダニが移動して感染

する。短時間の接触ではほとんど感染しないが、疥癬の患者の使用した同じリネンを使うことで感染することもある。

- 2) 角化型疥癬の患者に対しては、接触予防策に加えて原則として個室隔離を行う。(Level 1 A)

角化型疥癬は集団疥癬の原因となるため、隔離対策が必要となる。患者ケアを実施する際は、個人防護具（PPE）として未使用のディスポーザブル手袋と非透水性のディスポーザブルガウン（エプロンは不可）を装着する<sup>61)</sup>。

角化型疥癬は、桁違いに多数のヒゼンダニが寄生し、感染力が強い。短時間の接触や衣や寝具を介した間接的な接触でも感染する。ヒゼンダニは人体から離れると2~3時間で死滅するとされるが、角化型疥癬は落屑の中にも多数の生きたダニが含まれ、それが付着することでも感染する。

角化型疥癬は全身衰弱者や重篤な基礎疾患を有する人、ステロイド剤や免疫抑制剤の投与などにより免疫能の低下している人など、また、それらを有する高齢者に発症し、高齢者福祉施設や養護老人施設などの集団感染が見られる。

「通常疥癬」と「角化型疥癬」の対応の違いについては、疥癬診療ガイドライン「疥癬予防のポイント」<sup>62)</sup>の表（P.108）を参照のこと。

### 【透析前後の環境整備】

- 透析ベッドは、個室を利用または、ベッドを連続して使わないように配置し、ディスポーザブルシーツを準備すると後の清掃が簡易になる。血圧計など、患者専用にする。入院患者の場合は、患者の入院ベッドで透析を実施することで共有を防止する。

- ベッド上の落屑は、粘着シートを使って埃を立てないように清掃し、環境クロスなどで周囲環境を清拭する。
- 清拭や薬剤塗布、更衣、シーツ交換時は、ディスポーザブル手袋、ディスポーザブルガウンを使用する。
- シーツや病衣は毎日交換し、埃をたてないようにして小さくまとめビニール袋に密封し洗濯に出す。洗濯を依頼するときは、ビニール袋に日付と疥癬であることを明記し、一日放置後に洗濯をするような取り決めをするとよい。
- 個人防護具を脱いだ後は、必ずせっけん、流水で手洗いをする。

### 【角化型疥癬患者への対応】

- 個室隔離をして感染拡大を防ぐこと。
- シャワー浴の際は最後とし、シャワーベッドを熱水でよく洗浄し乾燥させる。
- シャワー介助時もディスポーザブル手袋、ディスポーザブルガウンを着用すること。
- 脱衣所などの共有物の利用時に感染する場合もあるため、大きな袋などに更衣したものをおいれること。
- 透析前に、シャワーを実施、指示の薬剤塗布など実施しきれない病衣に着替え、靴下や靴の手袋を着用させ、シーツ交換をして透析室へ移動することで落屑を最小限とする。

- 3) 疥癬の確定診断は難しい。疑わしい場合は予防対策を実施。(Level 1 B)

疥癬の確定診断はヒゼンダニを検出することである。しかし、問診・皮膚症状で疥癬が疑われる患者からのヒゼンダニ検出率は、皮膚科医が行った場合でも60%前後であるといわれてい

る。検査で陰性であっても繰り返し検査することでようやく疥癬が見つかる場合がある。また、透析患者における搔痒感は22~90%と頻繁にみられるため<sup>63)</sup>、本疾患を疑われないまま長期間が経過し、角化型疥癬になってはじめて診断される場合もある<sup>60)</sup>。

疥癬トンネルは、手関節屈側、手掌、指間、指側面に好発する。紅斑性小丘疹は、腹部、胸部、腋窩、大腿内側などに好発し激しい搔痒を伴う。

予防対策として、疥癬が疑われる場合早期に皮膚科に検査を依頼すること、病院や施設への新しい入院、入所時には皮膚観察を実施すること、症状があれば皮膚科医に診察依頼し疥癬の有無のチェックをすることが望まれる。

- 4) 集団発生した場合、潜伏期にある無症状の人に予防治療を行う場合に、集団発生の規模、治療の対象者などについて一定の基準はない。(Level 1 B)

疥癬が集団発生した場合、潜伏期にある無症状の人に予防治療を行う場合に、集団発生の規模、治療の対象者などについて一定の基準はない<sup>62), 63)</sup>。施設の感染対策委員会、皮膚科医、主治医などで対応策を検討していくことが必要になる。

### 疥癬診療ガイドライン<sup>62)</sup>より 疥癬予防のポイント

対 応	通常疥癬	角化型疥癬
隔離	個室に隔離（隔離に当たっては患者の同意を取り人権に配慮する）	個室には隔離の上、治療を開始する患者はベッド・寝具ごと移動する隔離期間は治療開始後1~2週間とする
身体介護	手洗いを励行（すべての感染症予防の基本）	必要

第5章 各種感染症患者に対する感染予防

109

対応	通常対策	角化型症候群
ディスポーザブルガウン・手袋を装着する。使用後のガウン・手袋は荷崩がとびらないようにボリ袋等にいれる	不要	必要（ただし隔離期間のみ）
リネンの管理	シーツ・寝具・衣類の交換	通常の方法
	洗濯物の運搬時の注意（ビニール袋か蓋付きの容器に入れて運ぶ）	必要 荷崩が飛び散らないようにビニール袋に入れ、ビレスロイド系殺虫剤を噴霧し24時間密閉
	洗濯	普通の洗濯でよい 普通に洗濯後に乾燥機を使用するか、50℃10分間熱処理後普通に洗濯する
居室・環境整備	患者がいた居室に殺虫剤散布	不要 居室は2週間閉鎖するか、殺虫剤を1回だけ散布
	掃除	荷崩を落とさないように掃除機で清掃
	布団の消毒	不要 治療終了後に何だけ乾燥機またはビレスロイド系殺虫剤を散布後掃除機をかける
	椅子、ストレッチャード患者専用とする	不要 必要：隔離解除時に掃除機をかけるか、ビレスロイド系殺虫剤散布
	患者の立ち回った場所への殺虫剤散布	不要 1回だけ必要
入浴	特に対策は不要	入浴は最後とし、浴槽や流しは水で流す。 脱衣所に掃除機をかける
接触者への予防的治療	裸魚糞状態なら同室者：必要：同室者は症状の有無を問わず家族、同棲者には予防的治療を検討する。職員は患者との接觸の頻度・密度を配慮	

VII 結核

- 1) 早期発見・早期治療が院内感染防止に有用である。（Level 1 B）
- 2) ツベルクリン反応よりもインターフェロンγ遊離試験（IGRA）が感染の診断に有用である。（Level 1 B）
- 3) 潜在性結核症透析患者は治療することが推奨される。（Level 1 A）
- 4) 排菌している結核の透析患者は原則として陰圧の空調を有する専用の隔離透析室のある施設へ転院させることが推奨される。（Level 1 B）  
また、結核患者の発生をただちに最寄りの保健所に届け出る。（Level 1 E）
- 5) 透析患者に対する抗結核治療は多剤併用療法で行い、投与量は腎排泄性の薬剤の場合、減量が必要である。（Level 1 B）

**解説**

- 1) 早期発見・早期治療が院内感染防止に有用である。（Level 1 B）  
透析患者は一般人と比べて、約2倍～25倍結核感染のリスクが高い<sup>65)～68)</sup>。しかし、透析患者の場合、肺外結核が比較的多く、培養検査の陽性率も低く、診断が困難な場合がある。  
結核は、社会的インパクトが強い感染症であり、透析施設内のアウトブレイクの防止は必須である。早期発見、早期治療が重要なのは、結核と診断されるまでがもっとも危険な感染源であり、いったん抗結核療法が始まれば、比較的速やかに（2～3週）感染源でなくなるからである。

第5章 各種感染症患者に対する感染予防

111

透析患者では、細胞免疫能が低下しており、初感染より長期間経過後、結核菌が再び活動し発病する内因性感染による肺外結核が全結核の約半数を占めるほど多い。肺外結核の部位としては、リンパ節がもっとも多く、血行性伝播による粟粒結核も比較的多い。透析導入1年以内の発症が多いこと、高齢者が多いことなども特徴である<sup>69)</sup>。

透析患者における結核発症の有意なリスク因子としては、高齢、喫煙、低いBMI、低アルブミン血症、虚血性心疾患、貧血、失業、人種（アジア人、ネイティティブアメリカンが多い）が報告されている<sup>70)</sup>。

一方、透析患者では、定期的に胸部X線検査を施行していることより、定期X線検査での発見が多く、症状出現から受診までの期間が短い症例が多いことも特徴である。また、2～3週以上続く原因不明の咳、発熱を認めた場合には、結核も鑑別診断に含めて精査する。

透析患者における結核の診断は、培養検査で陽性にでることが少ないと、免疫能の低下によりツベルクリン反応の陽性率が低いことなどによりしばしば困難である<sup>70),71)</sup>。

発見のきっかけとなる症状としては、一般抗菌薬無効の発熱、リンパ節腫脹、倦怠感、腹痛などである。肺結核に関しては、原因不明の発熱や咳が2～3週間以上持続する際には、胸部レントゲン、喀痰検査などをする必要がある。

確定診断には、結核菌を証明することが必要である。結核菌検査には、塗抹検査、培養検査、同定検査がある。遺伝子増幅検査は同定検査の一種で検出感度は良好であるが、外注検査で時間がかかることが問題である。最近、複雑な機器を使用しな

112

くても短時間で結核菌の核酸を検出する方法として、LAMP法のキットが開発され、保険収載もされた<sup>72)</sup>。この方法では、施設内で約1時間で結果が判明するので、早期診断に有用である。

しかし、透析患者では結核菌が検出されないことが比較的多い。ツベルクリン反応は免疫能の低下した透析患者では約半数で偽陰性を呈し、陽性を示したら結核感染を疑うが、陰性だからといって結核を否定することはできない<sup>73),74)</sup>。また、ツベルクリン検査で用いる結核菌の抗原である精製ツベルクリンPPD（Tuberculin Purified Protein Derivative）は、BCGワクチンに使用されているウシ型結核菌の抗原部分のアミノ酸配列との類似性が高いため、BCGワクチン接種が一般的であるわが国では、結核菌に感染していないても陽性（偽陽性）と判定される確率が高い。

最近、血液を用いたインターフェロンγ遊離試験（Interferon gamma release assay, IGRA）の結核診断における有用性が明らかになった。

その他結核の診断に関しては、画像検査で、18-fluorodeoxyglucose positron emission tomographic (FDG-PET) が肺外性結核の診断に有効とされる。不明熱でツベルクリン試験陰性、IGRAが陽性で、X線検査、CTなど従来の検査ではすべて陰性であったが、FDG-PETにてリンパ節の結核の診断が可能であった症例の報告がある<sup>75)</sup>。

また、結核性胸膜炎の診断は、胸水中adenosine deaminase (ADA) 高値や胸膜生検が一般的であるが、さらに簡便で診断能が高い方法として、胸水へのIGRAの応用が試みられており、

有望であるが、透析患者への応用の報告はない。

透析患者でみられる結核の臨床像として、高カルシウム血症がみられることがある。診断のきっかけとなることもある。これは、結核の肉芽腫で $1,25$ 水酸化ビタミンDが産生されることがある<sup>76</sup>。PTHは逆に抑制されている。

## 2) ツベルクリン反応よりもインターフェロンγ遊離試験 (IGRA) が感染の診断に有用である。(Level 1 B)

透析患者における潜在性結核感染の診断において、ツベルクリン反応は免疫能低下により、感度が低く、偽陰性を呈することが多い<sup>77</sup>。また、逆にBCGにより偽陽性を呈することもある。一方、QuantiFERON TB ゴールドや T-spot TBなどのインターフェロンγ遊離試験 (IGRA) は透析患者においても有用である。

IGRAには、結核菌特異蛋白である、ESAT-6、CFP-10、TB7.7を抗原として刺激されるリンパ球からのインターフェロンγを測定する検査方法であるQuantiFERON TB ゴールド (QFT-3G) および、結核抗原に対するインターフェロン産生リンパ球数を enzyme-linked immunospot assay で計測する T-spot TB があり、いずれも免疫能が低下した透析患者で有用性が報告されている<sup>78~80</sup>。一般にこれらのIGRAの感度は80~85%、特異度は98~99%程度とされる。

また、IGRAは潜在性結核感染の診断に有用である。末期腎不全患者における潜在性結核感染の診断方法に関する30の研究を解析したメタアナリシスでは、ELISAによるIGRAは種々の結核のリスクと関連しており、従来のツベルクリン試験よりも、特異性、感度に優れていることが示された<sup>81</sup>。

## 3) 潜在性結核感染透析患者は治療することが推奨される。(Level 1 A)

潜在性結核感染透析患者は、結核発病の高リスク群であり、イソニシアジド (INH) 単独の6~9カ月の投与が推奨される<sup>82</sup>。INHが使用できない場合はリファンビシン (RFP) を4カ月または6カ月投与する。免疫抑制のない患者については、INHの使用により、結核発病の危険を25~92%減少させる（きちんと飲んだ人に限局すると90%程度）。

海外からの報告では、透析患者でツベルクリン陽性症例への化学予防の効果は、一般的の場合よりもさらに効果が高いことが示されている<sup>83</sup>。透析患者に対する化学予防については、関係者へのアンケート調査によると、認知度も14.5%と低い<sup>84</sup>。透析患者の化学予防の実際について問題となることは、薬剤のコンプライアンスおよび副作用である。薬剤のコンプライアンスに対応する方法としては、INH15 mg/kg の週2~3回、透析時に監視下での服用も選択肢のひとつである<sup>85</sup>。

以前は結核感染者に対して抗結核薬を投与して結核症の発病を防ぐ意味で化学予防とされていたが、2000年アメリカで提唱された潜在性結核感染者が2007年からわが国でも届出基準に含まれるようになり、「潜在性結核感染者への治療」は潜在的な疾患に対する治療となった。

潜在性結核の治療の適応となるのは、感染していて発病リスクが相当高く、かつ治療を行う有益性が副作用を上回ると考えられるもので、透析患者は、HIV/AIDS、臓器移植（免疫抑制薬使用）、珪肺、最近の結核感染（2年内）、胸部X線画像で線維結節影（未治療の陳旧性結核病変）、生物学的製剤の使用

患者とともに高リスク群とされる、このような高リスク群で、IGRAにより最近の感染と診断を受けた症例は適応となる。

## 4) 排菌している結核の透析患者は原則として陰圧の空調を有する専用の隔離透析室のある施設へ転院させることが推奨される。(Level 1 B)

また、結核患者の発生をただちに最寄りの保健所に届け出る。(Level 1 E)

結核は、飛沫核感染（空気感染）であり、通常は排菌陽性的肺、気管支、頸頭結核患者のみが感染源となる。呼吸器以外の肺外結核（結核性胸膜炎、胸水例など）が周囲に伝染する可能性はきわめて低い。

排菌のある透析患者がいた場合、感染者は隔離入院とし、抗結核薬の投与を行なう。そして、同時に透析室にいた透析患者、医療スタッフを対象に接触者検査を行う。なお、従来の結核予防法は感染症法に統合された。新たな感染症法では、結核は2類感染症にあたり、結核患者が発生した場合、ただちに最寄りの保健所に届け出る必要がある。この場合、患者（確定例）のほか、無症状病原体保有者、疑似患者も届出対象となる。したがって、初感染結核のほかに、潜在性結核感染者で抗結核薬による治療を行う場合も届け出る必要がある。治療については公費負担の対象となる。

実際には、透析が可能な結核病棟のある施設は少なく、結核病棟への転院が不能の場合、個室（独立した空調を有し、空気が流出しないよう陰圧にする、空調が独立していなければ空調を止め、ドアは閉めて一般病室へ空気の拡散がないようにする）で透析するか、それが不可能なら、時間帯を一般の透析患

者と変えて透析する。その際、スタッフは微粒子用（N95規格）のマスクおよび非透水性のディスポーザブルガウンを着用する。また、換気を頻回に行なう（1時間に6回以上）。移送の際は、患者にサーナカルマスクをしてもらう。シーツや食器などに付着した結核菌は感染源とはならないので、これらを特別に処理する必要はない。

IGRAは結核の接触者健診に有用であり、日本結核病学会予防委員会でも推奨している<sup>86</sup>。IGRAが陽性になるには、2~3ヶ月かかるので、その時点で測定し、陽性者を潜在性結核感染者として治療の対象とする。基礎値（職員であれば雇用開始時など）があれば、さらに診断能が上がる。結核への曝露があつた際に、最終接触から2~3ヶ月以内であれば、判明直後にIGRAを測定して基礎値とすることもできる。

## 5) 透析患者に対する抗結核治療は多剤併用療法で行い、投与量は腎排泄性の薬剤の場合、減量が必要である。(Level 1 B)

透析患者においても抗結核治療は多剤併用療法が原則で、INH、RFP、エタンブトール (EB)、ストレプトマイシン (SM) などが用いられる<sup>87</sup>。透析患者の場合、INH、EB、SM、ビラジナミド、カナマイシン、サイクロセリン、キノロン薬 (LVFX) は腎機能の廃絶した透析患者では減量する。INHは腎排泄性薬物ではないが、透析患者では肝でのアセチル化能が低下して、腎外クリアランスが低下するため、200~300 mg/日に減量する。ビタミンB6を併用投与するのは一般と同様である。EBは用量が増えると不可逆性の視力障害（視野狭窄）をおこしやすく、糖尿病患者では禁忌となっているほか、腎排泄であり、透析患者では、500 mgを隔日投与に減量し、定期

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

117

的な視野検査をする。SM は 1 回 0.5 g を週 2 回透析後に投与する。SM の聽力障害には注意を要する。そのほかのビラジナミド、カナマイシン、サイクロセリン、LVFX は透析後に通常量を投与するのが実際的である<sup>88)</sup>。

治療の際には、患者に疾患の社会に及ぼす影響、治療が中断された場合の再治療の難しさをよく説明し、服用する薬剤の用法、用量を厳守してもらう。

## VIII インフルエンザ

- 1) 透析患者は、インフルエンザのハイリスク群であり、インフルエンザ流行時には、アウトブレイクの発生を考慮して、特別の対策が必要である。(Level 1 B)
- 2) 透析患者においても、インフルエンザワクチンは有効であり、インフルエンザ流行前にインフルエンザワクチンを接種しておくことが推奨される。(Level 1 B)
- 3) インフルエンザ感染患者に透析を行う場合、他患者への伝播を防止するために個室で透析を行うか、他の患者と時間をずらして、また空間的に隔離して透析を行うことが推奨される。(Level 1 B)
- 4) インフルエンザを発症した患者に接触した透析患者に対して、抗インフルエンザ薬の予防投与が推奨される。(Level 1 B)
- 5) 透析患者に対する抗インフルエンザ薬の投与量は腎機能を勘案して行う。(Level 1 B)
- 6) 新型インフルエンザに際しては、透析患者も基本的には新型インフルエンザ等対策特別措置法に従うが、透析医療は継続

118

する。透析施設での透析医療の継続のための事業継続計画をあらかじめ作成しておくことが望ましい。(Level 2 E)

## 解説

1) 透析患者は、インフルエンザのハイリスク群であり、インフルエンザ流行時には、アウトブレイクの発生を考慮して、特別の対策が必要である。(Level 1 B)

透析患者は、喘息患者や糖尿病患者などとともに、インフルエンザのハイリスク群であり、重症化しやすく、死亡率も高い。2009 年のインフルエンザ (H1N1 2009) では、Marcelli ら<sup>89)</sup>のヨーロッパ、アフリカ、南米の 85 施設での透析患者における新型インフルエンザに関する報告によると、入院率が 38% と高く、死亡率は 5% と一般人の約 10 倍で、糖尿病、慢性心疾患を合併している透析患者では、死亡のリスクがさらに 3 倍高かった。死亡の 53% が肺炎に関連し、慢性呼吸器疾患があると約 3 倍肺炎のリスクが高まった。Li ら<sup>90)</sup>は、中国にて、新型インフルエンザにより入院を要した透析患者が、オルセタミビルによる治療を行っていたにもかかわらず、呼吸不全を呈するなど一般人より重症傾向で、ウイルス陽性期間が平均 12 日間と長いことを示した。

特に透析施設は、集団で長時間にわたり透析治療を行うことやインフルエンザ罹患後も通院透析を継続する必要があることにより、インフルエンザ流行時には、アウトブレイクの発生を考慮して、特別の対策が必要である。したがって、インフルエンザの流行状況には、常に注意を払い、早期発見および早期か

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

119

らの抗インフルエンザ薬の投与を行う。

基本的には、手指衛生の励行、咳エチケット、患者・家族への適切な説明、職員の健康状態の把握と早期対応、職員へのワクチン接種などが重要である。

また、早期発見のため、流行期の発熱時などインフルエンザが疑わしい場合は、透析ベッドへ行く前に診察し、迅速診断キットなどを用いて診断し、インフルエンザの可能性があれば、必要に応じて隔離して透析することが望ましい。

- 2) 透析患者においても、インフルエンザワクチンは有効であり、インフルエンザ流行前にインフルエンザワクチンを接種しておくことが推奨される。(Level 1 B)

健常人と同様に、透析患者においてもインフルエンザワクチン接種が予防には有効であり、副作用も少ない。季節性インフルエンザワクチンにより、透析患者においても入院や死亡が有意に減少し、ワクチンが有効であることが示されている<sup>91)</sup>。しかし、一方では、透析患者において、思っているほどの効果がえられないとする報告もある<sup>92)</sup>。

インフルエンザ A (H1N1) 2009 のワクチンの効果について、Scharpe ら<sup>93)</sup>は、透析患者において約 80% の有効率を示し、一般人と同様に高い効果が得られることを報告した。しかし、最近の報告では、透析患者では約 30~60% と一般人の半分程度しかワクチンによる免疫がつかないことも報告されている<sup>94)~97)</sup>。しかし、いずれの報告でもインフルエンザワクチンは透析患者においても安全に使用できることが示されている。

また、スタッフのワクチン接種は、スタッフ自身のインフルエンザによる欠勤を減少させるとともに、スタッフによる透析

120

患者へのインフルエンザの伝播を防ぐ意味で重要である。

したがって、透析施設では流行期前（10~11 月）に患者全員および医療スタッフ全員にワクチン接種を薦める必要がある。さらに、免疫能の低下した透析患者では、インフルエンザワクチンとともに肺炎球菌ワクチンの接種が有効である。透析患者において、肺炎球菌ワクチンは、死亡率の減少、入院率の減少と関連し、インフルエンザワクチンとの相乗効果が認められている<sup>98)</sup>。

- 3) インフルエンザ感染患者に透析を行う場合、他患者への伝播を防止するため個室で透析を行うか、他の患者と時間をずらして、また空間的に隔離して透析を行うことが推奨される。(Level 1 B)

インフルエンザの流行が、飛沫核感染（空気感染）によって成立している可能性も考慮すべきではあるが、その確率は低く、飛沫感染と接触感染が主体と考えてよい<sup>99)</sup>。したがって、陰圧室に隔離する必要はない。しかし、インフルエンザ感染・発症者が未感染の他の患者と直接に接触することを避けるのが重要であり、そのため個室で透析するか、他の患者と時間をずらして、また空間的に隔離して透析を行う。そのいずれも不可能な場合は、隣のベッドとの間にスクリーンをおくのが望ましい。感染患者にはマスクを着用させ、手洗いを励行させる。感染患者が透析を終えた後のベッドや床頭台などの環境は、通常以上に念入りに消毒する。多数のインフルエンザ患者が発生した状況では、インフルエンザ患者を集めて透析することも対応として考える。

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

121

- 4) インフルエンザを発症した患者に接触した透析患者に対して、抗インフルエンザ薬の予防投与が推奨される。(Level 1 B)

日本感染症学会では、高齢者などで、抗インフルエンザ薬による予防投与をもっと積極的に行うように提言している。インフルエンザを発症した患者に接触した透析患者に対しては、承諾を得た上で、ただちにオセルタミビル、ザナミビル、あるいはラニナミビルによる予防投与を開始する、いわゆる曝露後予防(post-exposure prophylaxis)である。

予防投与の場合は、治療以上に、できるだけ早期から開始する。可能であれば、インフルエンザ初発患者の発症から12~24時間以内とすべきである。インフルエンザ感染後のまだ症状がない潜伏期間中であっても、発症の1日前から感染力があると考えられているからである。シーズン前のワクチン接種があってもなくても、予防投与は必要である。ワクチン接種で感染と発病を100%抑えるわけではなく、ワクチン効果は通常60~80%程度であり、透析患者ではさらに効果は低下している可能性がある。

予防投与は、オセルタミビルは1カプセル1回内服とし、5日後、もう1回1カプセル内服する。ザナミビルは1日1回10mg(5mg/ブリスターを2ブリスター)吸入を7~10日間行い、ラニナミビルの場合は1日1回20mg吸入を2日間おこなう。予防投与の効果は70~80%程度ともされていて、予防投与を実施しても発症することはあり得るので、経過観察・サーケイランスは引き続き行い、発症したら治療量で治療する。

わが国では、2007年の季節性インフルエンザの透析施設での集団発生(9名が2日間で発生)の際に、施設の透析患者に

122

対してオセルタミビル75mg1回の予防投与が299名でなされ、有効であったとの報告がある<sup>[69]</sup>。2009年のインフルエンザ(A/H1N1)2009でも、透析患者441名でオセルタミビルの予防投与がなされたところ、発症者はせず、副作用も軽微で有用であったとの報告がある<sup>[61]</sup>。

なお、抗インフルエンザ薬の予防投与は保険適用でなく、自己負担となる。

- 5) 透析患者に対する抗インフルエンザ薬の投与量は腎機能を勘案して行う。(Level 1 B)

免疫能が低下している透析患者では、迅速診断キットが陽性的場合はもちろん、陰性の場合でも、臨床症状からインフルエンザと診断した後は直ちに抗インフルエンザ薬であるノイラミニアゼ阻害薬を投与することが薦められる。

オセルタミビルの排泄経路は腎臓であり、減量する必要がある。オセルタミビル75mg単回投与で、5日後症状が残っていたら、もう1回投与する。血液透析患者では、オセルタミビル30mgを1回おきの透析後に、CAPD患者では、30mgを週1回投与で、治療および予防に有効な血中濃度が得られるとする報告もある<sup>[62]</sup>。

ザナミビルは減量する必要がなく、通常投与量である10mg(5mg/ブリスターを2ブリスター)1日2回5日間の投与が推奨されている。

吸入剤であるラニナミビルは一部腎排泄であるが、腎不全患者でも常用量(40mg単回吸入)が使用できる。

重症患者に主に用いられる点滴静注剤であるベラミビルも腎排泄であり、透析患者の場合、通常の1/6量に相当する50~

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

123

100mgを投与する。また、透析性があるので透析後の投与がよい。

- 6) 新型インフルエンザに際しては、透析患者も基本的には新型インフルエンザ等対策特別措置法に従うが、透析医療は継続する。透析施設での透析医療の継続のための事業継続計画をあらかじめ作成しておくことが望ましい。(Level 2 E)

2013年4月に施行された新型インフルエンザ等対策措置法により、行動計画の作成、発生時の対応、および、緊急事態となった場合などが定められている。緊急事態となった場合「新型インフルエンザ等緊急事態宣言」がなされ、外出の自粛などが要請されるが、透析医療は継続する必要がある。

医療に関しては、発生早期までは、専門外来、指定医療機関での入院による透析が想定されるが、感染期になり全医療機関での診療が行われる時期には、全透析施設での透析が必要となる。

また、透析医療の確保のために、職員の欠勤率40%を想定して、透析医療のなかで継続すべきことの優先順位をつけて事業継続計画(business continuity planning, BCP)をあらかじめ立てておく必要がある。このBCPは一施設にとどまらず、地域全体の透析医療、さらに全般的な地域の医療を包括して立てる必要があるので、あらかじめ、地域で話し合って検討しておくことが望ましい。

124

## IX ウエストナイル熱・デング熱・日本脳炎・マラリアなどの蚊媒介感染症

- 1) 標準予防策を行う。特別な感染対策は不要。(Level 1 A)
- 2) 発症者の透析を行う際には、症例毎に感染対策についての専門医のアドバイスを受ける。(Level 1 A)
- 3) 専門医により体液曝露等による感染リスクがあると判断された場合には、感染リスクが消失するまで、専門医のいる医療機関での透析実施を考慮する。(Level 1 B)
- 4) 感染者の体液による針刺し、あるいは粘膜への曝露があった場合には、ただちに専門医の指示を受ける。(Level 1 A)

## 解説

- 1) 標準予防策を行う。特別な感染対策は不要。(Level 1 A)
  - 2) 発症者の透析を行う際には、症例毎に感染対策についての専門医のアドバイスを受ける。(Level 1 A)
  - 3) 専門医により体液曝露等による感染リスクがあると判断された場合には、感染リスクが消失するまで、専門医のいる医療機関での透析実施を考慮する。(Level 1 B)
- 蚊媒介感染症においては、針刺し等を介した体液曝露による感染リスクが存在する。ただし、これらの感染症は、一部のマラリアを除いて、HIV(human immunodeficiency virus)感染症やHTLV-1(human T-lymphotropic virus type 1)感染症のような慢性持続感染を起こさないため、体液曝露による感染リスクは、流行地域から帰国後の潜伏期間および発症後治癒するまでの期間に限られている。発症者の透析実施に際しては、事

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

125

前に感染リスクや感染対策等について、専門医のアドバイスを受けることが望ましい。上述のように、体液曝露後の感染リスクは、発症前後の一定期間に限られているため、専門医により感染リスクがあると判断された場合には、感染リスクが消失するまで、専門医のいる医療期間での透析実施を考慮する。

一方、患者に使用した衣服、食器、医療器具などを介した感染のリスクはない、これらの取扱いは通常の処理で十分であり、消毒等も不要である。

- 4) 感染者の体液による針刺し、あるいは粘膜への曝露があった場合には、ただちに専門医の指示を受ける。(Level 1 A)

ウエストナイル熱は、全米およびカナダ、メキシコを含む北米大陸で流行が見られる、針刺し事故を含む患者の体液への曝露で感染しうる<sup>103</sup>が、現時点（2014年3月）までに医療従事者の職業的曝露による感染事例の報告は見当たらない、感染が成立した場合でも80%が不顕性感染であり、脳炎を発症するのは感染者の1%未満とされている<sup>104</sup>。現時点（2014年3月）で日本国内での感染例はなく、平成17年に米国からの帰国後の国内発症が1例報告されているのみである<sup>105</sup>。

その他の疾患についての感染リスクの程度や、感染性を有する期間については疾患毎、あるいは患者毎に異なると考えられ、また現時点での知見も限られているのが現状である、感染リスクが否定できない患者からの体液曝露があった場合には、その後の対応について、速やかに専門医のアドバイスを受けることが望ましい。

## 第5章 各種感染症患者に対する感染予防

127

2013年初頭から、中国で鳥インフルエンザA(H7N9)の感染者が散発的に発生し、2013年末から2014年初頭にかけて急増した。同年2月頃がピークで、その後減少し、7月以降は感染者の報告はない。感染者の総数は約450名である（2014年9月27日現在）。感染経路は大多数が鳥や家禽市場での曝露と考えられるが、家族内でヒトからヒトへの感染と考えられる事例が少なくとも4事例存在し<sup>106</sup>、ヒトからヒトへの伝播が起こりうる。

2012年春から中東、特にサウジアラビアにおいて新しい型のコロナウィルスの感染症が流行しており、発生地域の名を取って中東呼吸器症候群（MERS）と命名されている。当初散発的な流行であったが、2014年3月から5月にかけて患者が急増し、数百名が罹患した。また、MERS患者の発生は中東地域にはほぼ限定され、6月になり患者発生が終息に向かっている（2014年9月27日現在）。MERSはヒトからヒトへと感染する疾患であり、サウジアラビアでは患者から医療従事者への感染伝播、および透析室での患者間の感染伝播も認められている<sup>107</sup>。47人の患者に関する疫学的検討では、約半数が腎疾患を有していた<sup>108</sup>。

鳥インフルエンザA(H7N9)とMERSの報告患者の約半数がICUに収容され、致死率も高いが、多数の軽症者が報告されていないと考えられており、真の重症度は不明である。

鳥インフルエンザA(H5N1)の鳥における集団発生は、10年以上前から東南アジアなどの国々で継続的に発生している。また、鳥から感染したと考えられるヒト症例が、2004年から散発的ではあるが継続的に発生している。2006年にはヒト一

## X 新興感染症

- 1) 透析施設では新興感染症に関する情報収集を積極的に行う。(Level 2 D)
- 2) 透析を開始する前に可能な限り感染症の診断・評価を行う。(Level 1 B)
- 3) 流行初期は、透析患者が新興感染症に罹患していることが疑われる場合、感染症指定医療機関などへの転送に関して公衆衛生当局と協議する。(Level 1 E)
- 4) 流行が進み患者数が増加してきた段階では、当該感染症（疑い患者も含む）を可能な限りその他の患者と時間的・空間的に隔離して透析を実施する。(Level 1 D)

## 解説

- 1) 透析施設では新興感染症に関する情報収集を積極的に行う。(Level 2 D)

ヒトにおいて過去に流行したことのない疾患が出現し、流行するようになったものを新興感染症と呼ぶ。2003年、新興感染症の一つである重症急性呼吸器症候群（SARS）が世界的に流行し、8,000人以上の患者と700人以上の死者を出した。2009年には新たなタイプのインフルエンザA（H1N1）が世界的に大流行した。

現在、新興感染症として流行することが懸念されているのは、鳥インフルエンザA（H7N9）、中東呼吸器症候群（Middle-east respiratory syndrome、MERS）、鳥インフルエンザA（H5N1）などである。

128

ヒト感染と考えられる事例も少数ながら存在したが、最近はそのような報告はなく、ヒト-ヒト感染が持続的に発生するようになる可能性が高まっているわけではない。

このような新興感染症の脅威、およびその世界的流行の可能性は常に存在するが、どのような病原体によって引き起こされ、流行がどれほどの速度で進んでいくかを予測するのは極めて困難である。透析施設も含めた医療機関は、その発生や流行に備えて可能な範囲で懸念される新興感染症に関する情報収集を行っておく必要がある。また、仮に何らかの新興感染症が世界的流行を開始した場合でも、日本の透析施設で透析患者がその感染症を発症するまでには、その感染症の病原体や特徴的な症状などに関する情報がある程度得られていると考えられる。従って、透析施設ではその情報を様々なソースから積極的に収集することが重要である。

- 2) 透析を開始する前に可能な限り感染症の診断・評価を行う。(Level 1 B)

透析を開始する前の患者状態の把握と身体的評価、特に新興感染症に限らず感染症に罹患していないかどうかの判断は、透析施設での感染症伝播防止および患者への適切な医療提供のために、重要なステップである。日常的にこれらを実施しておくことが、新興感染症への最も有効な備えとなる。

- 3) 流行初期は、透析患者が当該感染症に罹患していることが疑われる場合、感染症指定医療機関などへの転送に関して公衆衛生当局と協議する。(Level 1 E)

新興感染症の流行に備えて、国では、主に新たな亜型のインフルエンザウイルスの大流行を想定し、「新型インフルエンザ

等」といった表現で対策を策定している。そして、都道府県や市町村、医療機関、企業、個人といった様々なレベルにおいて、流行の進行状況に応じて取るべき行動計画を示している。新興感染症の発生・流行時、透析施設ではこの計画に沿って対応することになると思われる。

流行の初期で患者数が非常に少ない状態では、患者を感染症指定医療機関など特定の病院に入院させることが示されている。この段階での公衆衛生施策は、新興感染症の日本での拡大防止・遅延を目標としている。従って、透析患者が当該感染症に罹患している場合も感染症指定医療機関などへ転送し、そこで当該感染症に関する臨床的評価を行うと共に、その医療機関で透析を行うことになる。

透析患者が当該新興感染症に特徴的な症状を呈している際には、透析を開始する前に可能な限り感染症の診断・評価を行う。感染症の症状はしばしば非特異的であり、当該新興感染症と他の疾患を鑑別することは必ずしも容易ではない。さらに、透析施設は感染症の専門医が不在であることが多く、感染症の診断・評価はしばしば困難である。

透析患者が当該感染症に感染している状態で自施設で透析を行い、他の透析患者や医療従事者に感染を拡大させないよう、管轄の保健所や市町村の衛生主管部局に早めに相談し、指示を仰ぐ。

- 4) 流行が進み患者数が増加してきた段階では、当該感染症（疑い患者も含む）を可能な限りその他の患者と時間的・空間的に隔離して透析を実施する。（Level 1 D）

この段階では、入院勧告措置が解除され、透析施設を含む全

ての医療機関において当該新興感染症に感染している疑いのある患者を診断・治療することになると考えられる。透析開始前の問診や身体状態の評価を行い、当該感染症が疑われる患者は、個室隔離や早朝・夜間の時間を利用して透析を実施するなど、他の患者に対する感染伝播のリスクを低下させる対策を考慮する。

なお、当該感染症の感染経路が明らかになった場合は、それに応じた対策をとる（2章V、感染経路別予防策の項を参照）。飛沫感染が主である場合は、当該感染症患者および周囲の患者にサージカルマスクを着用させ、隣のベッドとの間にスクリーンを設置するなどの対応をとれば、必ずしも前述のような方策は必要ではない。（5章VIII、インフルエンザの項を参照）。

## XI 透析患者に対するワクチン接種

- 1) すべての透析患者は、透析開始前に HBs 抗原・抗体を測定する（Level 1 A）
- 2) HBs 抗体陰性者に対して、3回の B 型肝炎ワクチン接種を行う（Level 1 A）
- 3) 上記のワクチン接種後、十分な免疫反応がない者に対しては、もう 3 回の追加接種を行う（Level 1 A）
- 4) 抗体価が 10 mIU/mL 未満に低下した場合、追加で 1 回のワクチン接種を行う（Level 1 A）
- 5) すべての透析患者は、肺炎球菌ワクチンを接種する（Level 2 B）
- 6) すべての透析患者は、インフルエンザワクチンを接種する

### （Level 1 A）

#### 解説

- 1) すべての透析患者は、透析開始前に HBs 抗原・抗体を測定する。（Level 1 A）

透析患者は一般に免疫低下状態にあると考えられ、様々な感染症に罹患するリスクがある。また、血液透析の性質上、すべての透析患者は血液媒介感染症、特に B 型肝炎と C 型肝炎に対する罹患のリスクが一般人に比べて極めて高い。C 型肝炎はワクチンが存在しないが、B 型肝炎はワクチンで予防可能である。また、一旦透析が開始されるとワクチンの免疫原性が低下する。従って、透析に移行しそうな慢性腎不全患者は前もって B 型肝炎ワクチン接種を受けるべきである<sup>101)</sup>。その際、血液中の HBs 抗原と HBs 抗体の値を測定し、ワクチンの適応を確認する。

- 2) HBs 抗体陰性者に対して、3回の B 型肝炎ワクチン接種を行う。（Level 1 A）

HBs 抗原が陽性者は、急性肝炎、慢性肝炎などの状態であると考えられ、肝炎の診断・治療の専門家に相談する。HBs 抗原が陰性で、HBs 抗体値が 10 mIU/mL を超えた者は、B 型肝炎に対する十分な免疫を持っていると考えられるので、ワクチン接種を必要としない。HBs 抗体値が 10 mIU/mL 未満の者に対しては、ワクチン接種を行う。B 型肝炎ワクチンは接種回数が多くなるほど抗体獲得率が高まり、3回目で 90% を超えるため、3回の接種が標準的である<sup>101)</sup>。2回目は1回目の1ヶ月後、3

回目は 6 ヶ月後が望ましい。

- 3) 上記のワクチン接種後、十分な免疫反応がない者に対しては、もう 3 回の追加接種を行う。（Level 1 A）

3回目接種の 1 カ月後、HBs 抗体を測定する。10 mIU/mL 以上の場合、免疫が獲得されたと考える。10 mIU/mL 未満と、十分な抗体値を獲得できなかった人も、同様のスケジュール（0.1, 6 カ月）でもう 3 回追加接種することにより、その半数程度が抗体を得られる<sup>102)</sup>ので、もう 3 回のワクチン接種を行いう。

これを行っても HBs 抗体が 10 mIU/mL を超えない患者は、ワクチン無反応者としてそれ以上のワクチン接種は行わず、血液透析における B 型肝炎罹患ハイリスク者として、HBs 抗原陽性の透析患者からできるだけ離れた場所で透析を行うなどの配慮を行う（5章 I、B 型肝炎の項を参照）。

- 4) 抗体価が 10 mIU/mL 未満に低下した場合、追加で 1 回のワクチン接種を行う。（Level 1 A）

一般に HBs 抗体値は徐々に低下する。10 mIU/mL 未満となつた場合は、10 mIU/mL 以上を維持できた場合よりも有意に B 型肝炎罹患リスクが高まる<sup>102)</sup>ので、追加で 1 回のワクチン接種を行い（ブースターと呼ぶ）、抗体値の上昇を確認する。

- 5) すべての透析患者は、肺炎球菌ワクチンを接種する。（Level 1 E）

肺炎球菌は、高齢者を中心に肺炎の起因病原体として最も一般的である。市中感染症であり、すべての透析患者は罹患のリスクをかかえており、リスクを低下させるために本ワクチンを接種すべきである<sup>103)</sup>。成人用のワクチン（23 価）が用いられ

る。

2014 年 10 月、高齢者に対して本ワクチンの定期接種が開始された。60 歳以上の透析患者は全員、5 の倍数の年齢に達する年度に 1 度だけ接種を受ける制度である。その一方で、肺炎球菌ワクチンに対する終生免疫は得られないで一般には再接種が必要であり、今後の接種体制の課題となっている。5 年以内に再接種を行うと、通常よりも副反応が出現する頻度および程度が増強すると考えられており、再接種する場合は 5 年以上の間隔をあける。なお、アメリカ CDC は免疫不全者に対して 5 年毎の再接種を推奨している<sup>[13]</sup>。

#### 6)すべての透析患者は、インフルエンザワクチンを接種する。

##### (Level 1 A)

インフルエンザは毎年冬に流行し、多くの人が罹患する。インフルエンザに罹患した患者が透析施設に居た場合、狭い空間で長時間大勢の患者が滞在する特性から、患者間の伝播の場となりやすい。透析施設も含めた医療機関でのインフルエンザの集団発生は毎年のように発生しており、インフルエンザワクチンを接種して罹患のリスクを低下させ、集団で免疫を得た状態にするのが望ましい。卵アレルギーなどの禁忌でない限り、インフルエンザワクチンを毎年 10 月～11 月に接種する。

#### XII 医師から都道府県知事への感染症発生に関する届出

- 1)透析医療に従事するすべての医師は、届出べき感染症の存在について認識しておく。(Level 1 E)

#### 解説

1) 透析医療に従事するすべての医師は、届出べき感染症の存在について認識しておく。(Level 1 E)

「感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律」が 1999 年 4 月 1 日より施行されている。同法には、感染症患者の発生動向を把握し、公衆衛生に資するという観点から、医師による感染症患者発生に関する届出が規定されている。

同法で類型化されているうちの一類から四類までの全てについては、全ての医師が全ての患者発生について届出を行う必要がある（全般把握対象疾患）。五類感染症については、全般把握と定点把握（指定された医療機関に勤務する医師のみが全ての患者の発生について届出を行う）疾患の 2 種類がある。

全般把握の対象となっている疾病のうち透析医療と特に関わるのは、五類感染症の「ウイルス肝炎（E 型肝炎及び A 型肝炎を除く）」、「後天性免疫不全症候群」、「侵襲性膿瘍炎菌感染症」「侵襲性肺炎球菌感染症」などである。

届出の詳細については、厚生労働省のウェブサイト「感染症法に基づく医師の届出のお願い」(<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekaku-kansenshou1/01.html>)などを参考にされたい。

#### 参考文献

- 1) Akiba T, Hora K, Imai M, et al.: 2011 Japanese Society for Dialysis Therapy guidelines for the treatment of hepatitis C virus infection in dialysis patients. Ther Apher Dial 16: 289-310, 2012.
- 2) 菊地 朗, 秋葉 隆, 新田孝作: 慢性血液透析患者における C 型肝炎ウイルス感染のサーベイランス. 東京医大誌 76: 92-97, 2006.

- 3) 山中菜司: 透析患者における B 型肝炎ウイルスマーカー測定の意義. 日本透析医会雑誌 26: 55-61, 2011.
- 4) Nagakawa O, Miyatomi Y, Shigeta Y, et al.: Occult hepatitis B virus infection in Japanese chronic hemodialysis patients. Ther Apher Dial 17: 289-292, 2013.
- 5) Aghakhani A, Banifazl M, Velayati AA, et al.: Occult hepatitis B virus infection in hemodialysis patients: a concept for consideration. Ther Apher Dial 16: 328-333, 2012.
- 6) Ferreira Ade S, Perez Rde M, Ferraz ML, et al.: Acute Hepatitis C in Brazil: Results of a National Survey. J Med Virol 83: 1738-1743, 2011.
- 7) Burdick RA, Bragg-Gresham JL, Woods JD, et al.: Patterns of hepatitis B prevalence and seroconversion in hemodialysis units from three continents: The DOPPS. Kidney International 63: 2222-2229, 2003.
- 8) Fissell RB, Bragg-Gresham JL, Woods JD, et al.: Patterns of hepatitis C prevalence and seroconversion in hemodialysis units from three continents: The DOPPS. Kidney International 65: 2335-2342, 2004.
- 9) Bond WW, Favero MS, Petersen NJ, et al.: Survival of hepatitis B virus after drying and storage for one week. Lancet 1: 550-551, 1981.
- 10) Favero MS, Maynard JE, Petersen NJ, et al. W : Hepatitis-B antigen on environmental surfaces. Lancet 2: 1455, 1973.
- 11) Najem GR, Louria DB, Thind IS, et al.: Control of hepatitis B infection. The role of surveillance and an isolation hemodialysis center. JAMA 245: 153-157, 1981.
- 12) 秋葉 隆, 山崎親雄, 内藤秀宗, 他: 本邦の血液透析施設における C 型肝炎ウイルス肝炎感染の実態調査. 日本透析医会雑誌 18 別冊: 74-82, 2003.
- 13) Nakai S, Suzuki K, Masakane I, et al.: Overview of regular dialysis treatment in Japan (as of 31 December 2008). Ther Apher Dial 14: 505-540, 2010.
- 14) 千葉県保健福祉局保健衛生部健康管理課 C 型肝炎集団感染調査委員会: C 型肝炎集団感染調査報告書(平成 12 年 9 月), 日本透析医会雑誌 15: 364-379, 2000.
- 15) Kokubo S, Horii T, Yonekawa O, et al.: A phylogenetic-tree analysis elucidating nosocomial transmission of hepatitis C virus in a haemodialysis unit. J Viral Hepat 9: 450-454, 2002.
- 16) Furusyo N, Kubo N, Nakashima H, et al.: Confirmation of Nosocomial

- Hepatitis C Virus Infection in a hemodialysis unit. Infect Control Hosp Epidemiol 25: 584-590, 2004.
- 17) 山崎親雄, 内藤秀宗: 透析施設におけるウイルス性肝炎集団感染事例報告書に関する文献学的考察. 日本透析医会雑誌 19 別冊: 42-45, 2004.
- 18) 藤元昭一, 久永修一, 中山 健: 宮崎市 C 型肝炎院内感染に関する報告. 日本透析医会雑誌 20: 424-433, 2005.
- 19) Thompson ND, Novak RT, Datta D, et al.: Hepatitis C Virus Transmission in Hemodialysis Units: Importance of Infection Control Practices and Aseptic Technique. Infect Control Hosp Epidemiol 30: 900-903, 2009.
- 20) Patel PR, Thompson ND, Kallen AJ, et al.: Epidemiology, Surveillance, and Prevention of Hepatitis C Virus Infections in Hemodialysis Patients. Am J Kidney Dis 56: 371-378, 2010.
- 21) 鹤田真成, 渡邊有三, 山崎親雄, 他: 愛知県の透析施設における B 型および C 型肝炎ウイルス感染の現況(第 2 報). 日本透析医会雑誌 17: 422-429, 2002.
- 22) Saxena AK, Panhotra BR, Sundaram DS, et al.: Impact of dedicated space, dialysis equipment, and nursing staff on the transmission of hepatitis C virus in a hemodialysis unit of the Middle East. Am J Infect Control 31: 26-33, 2003.
- 23) Yang CS, Chang HH, Chou CC, et al.: Isolation effectively prevents the transmission of hepatitis C virus in the hemodialysis unit. J Formos Med Assoc 102: 79-85, 2003.
- 24) Shamshirsaz AA, Kamgar M, Bekheirnia WR, et al.: The role of hemodialysis machines dedication in reducing Hepatitis C transmission in the dialysis setting in Iran: A multicenter prospective interventional study. BMC Nephrol 5: 13-17, 2004.
- 25) Ross RS, Viazov S, Clauberg R, et al.: Lack of de novo hepatitis C virus infections and absence of nosocomial transmissions of GB virus C in a large cohort of German haemodialysis patients. J Viral Hepat 16: 230-238, 2009.
- 26) Agarwal SK, Dash SC, Gupta S, et al.: Hepatitis C virus infection in haemodialysis: the 'no-isolation' policy should not be generalized. Nephron Clin Pract 111: c133-c140, 2009.
- 27) Bell DM: Occupational risk of human immunodeficiency virus infec-

- 第5章 各種感染症患者に対する感染予防 137
- tion in healthcare workers: an overview. Am J Med 102: 9-15, 1997.
  - 28) 日本透析医会・日本透析医学会 HIV 感染症患者透析医療ガイドライン策定グループ. HIV 感染症患者透析医療ガイドライン. 透析会誌 25: 360-378, 2010.
  - 29) Marcus R, Favero MS, Banerjee S, et al.: Prevalence and incidence of human immunodeficiency virus among patients undergoing long-term hemodialysis The Cooperative Dialysis Study Group. Am J Med 90: 614-619, 1991.
  - 30) Breyer JA, Harbison MA : Isolation of human immunodeficiency virus from peritoneal dialysate. Am J Kidney Dis 21: 23-25, 1993.
  - 31) Scheel PJ Jr, Farzadegan H, Ford D, et al.: Recovery of human immunodeficiency virus from peritoneal dialysis effluent. J Am Soc Nephrol 5: 1926-1929, 1995.
  - 32) Farzadegan H, Ford D, Malan M, et al.: HIV-1 survival kinetics in peritoneal dialysis effluent. Kidney Int 50: 1659-1662, 1996.
  - 33) Winston JA, Klotman PE : Are we missing an epidemic of HIV-associated nephropathy? J Am Soc Nephrol 7: 1-7, 1996.
  - 34) Kimmel PL, Bosch JP, Vassalotti JA : Treatment of human immunodeficiency virus (HIV)-associated nephropathy. Semin Nephrol 18: 446-458, 1998.
  - 35) Delgado, C, Jain, C, Shah, R, et al.: Barriers to HIV Testing in an Urban Dialysis Center. American Society of Nephrology Renal Week, San Francisco, November 2, 2007.
  - 36) Rutala WA, Weber DJ : The Healthcare Infection Control Practices Advisory Committee (HICPAC). Guideline for Disinfection and Sterilization in Healthcare Facilities, 2008. [http://www.cdc.gov/hicpac/pdf/guidelines/disinfection\\_nov\\_2008.pdf](http://www.cdc.gov/hicpac/pdf/guidelines/disinfection_nov_2008.pdf)#search='CDC+disinfection+2008+ncidod'
  - 37) エイズ治療・研究開発センター、血液・体液曝露事故（針刺し事故）発生時の対応. <http://www.acc.go.jp/doctor/eventSupport.html>
  - 38) Kuhar DT, Henderson DK, Struble KA, et al.: Updated U.S. Public Health Service Guidelines for the Management of Occupational Exposures to Human Immunodeficiency Virus and Recommendations for postexposure prophylaxis. Infect Control Hosp Epidemiol 34: 875-892, 2013.
  - 39) Iwanaga M1, Watanabe T, Utsunomiya A, et al. Human T-cell leuke-

- mia virus type I (HTLV-1) proviral load and disease progression in asymptomatic HTLV-1 carriers: a nationwide prospective study in Japan. Blood 116: 1211-1219, 2010.
- 40) 山口一成, 厚生労働科学研究費補助金 新型インフルエンザ等新興・再興感染症研究事業「本邦における HTLV-1 感染及び関連疾患の実態調査と総合対策」, 平成 21 年度 総括研究報告書.
  - 41) 財團法人日本公衆衛生協会, HTLV-1 感染症・感染症予防必携第 2 版, 57-59, 2005 年.
  - 42) 國立感染症研究所, HTLV-1 感染症・感染症発生動向調査, 13: 18-21, 2011.
  - 43) 国立大学医学部附属病院感染対策協議会, 病院感染対策ガイドライン(第 2 版), 針刺し事故対策, <http://kansen.med.nagoya-u.ac.jp/general/general.html>
  - 44) 扇見母登 1006 第 1 号, 「妊娠健康診査の実施について」の一部改正について, 平成 22 年 10 月 6 日.
  - 45) CDC. Guideline for Isolation Precautions: Preventing Transmission of Infectious Agents in Healthcare Settings 2007. <http://www.cdc.gov/hicpac/2007ip/solitionprecautions.html>
  - 46) CDC. Management of Multidrug-Resistant Organisms In Healthcare Settings, 2006. <http://www.cdc.gov/hicpac/pdf/MDRO/MDROGuideLine2006.pdf>
  - 47) 大庭英一: 細菌感染症・腎と透析 69: 609-613, 2010.
  - 48) Zacharioudakis IM, Zervou FN, Ziakas PD, et al. Meta-Analysis of Methicillin-Resistant Staphylococcus aureus Colonization and Risk of Infection in Dialysis Patients. J Am Soc Nephrol 25: 2131-2141, 2014.
  - 49) CDC : Recommendations for Preventing Transmission of Infections Among Chronic Hemodialysis Patients. MMWR : 50(RR05): 1-43, 2001.
  - 50) 厚生労働省医療政策指導課長発 0617 第 1 号: 医療機関等における院内感染対策について、アウトブレイク時の対応. 平成 23 年 6 月 17 日厚生労働省.
  - 51) Sherertz RJ, Reagan DR, Hampton KD, et al.: A cloud adult: the Staphylococcus aureus-virus interaction revisited. Ann Int Med 124: 539-547, 1996.
  - 52) 日本透析医学会・日本透析医会・透析施設における新型インフルエンザ対策ガイドライン 2010. [http://www.touseki-ikai.or.jp/htm/07\\_manual/doc/20081208\\_influenza.pdf](http://www.touseki-ikai.or.jp/htm/07_manual/doc/20081208_influenza.pdf)

- 第5章 各種感染症患者に対する感染予防 139
- 53) パンコマイシン耐性腸球菌の院内感染事例に関する外部調査委員会を交えた調査委員会、埼玉医科大学病院ならびに埼玉医科大学国際医療センターにおいて発生したパンコマイシン耐性腸球菌の院内感染集団発生に関する調査報告書. 2007. <http://www.saitama-med.ac.jp/kokusai/images/vrc20071017.pdf>
  - 54) 京都 VRE 調査班. 京都における VRE 感染対策指針. [http://www.kuhp.kyoto-u.ac.jp/ict/ict/inf\\_practice/inf\\_ict/shishin.pdf](http://www.kuhp.kyoto-u.ac.jp/ict/ict/inf_practice/inf_ict/shishin.pdf) 2003
  - 55) Nakamura M, Watanabe Y, Osano E, et al.: Clonotypes of Staphylococcus aureus isolated from continuous ambulatory peritoneal dialysis patients : what is the vector between nares and infection site? Adv Perit Dial 16: 248-251, 2000.
  - 56) Kimura H, Nagano K, Kimura N, et al.: A norovirus outbreak associated with environmental contamination at a hotel. Epidemiol Infect 139: 317-325, 2011.
  - 57) CDC.Guideleine for Isolation Precautions : Preventing Transmission of Infectious Agents in Healthcare Settings 2007.
  - 58) CDC.Guideleine for the Prevention and Control of Norovirus Gastroenteritis Outbreaks in Healthcare Settings, 2011.
  - 59) Patel TS, Freedman BL, Yosipovitch G. An update on pruritus associated with CKD. Am J Kidney Dis 50: 11-20, 2007.
  - 60) Chang MY, Wang HH, Hung SY. Pruritus in Advanced CKD. Am J Kidney Dis 55: A33-35, 2010.
  - 61) CDC.Guideleine for Isolation Precautions : Preventing Transmission of Infectious Agents in Healthcare Settings 2007.
  - 62) 施術診療ガイドライン策定委員会・施術診療ガイドライン（第 2 版）. 日皮会誌 117: 1-13, 2007.
  - 63) 天達倫子, 牧上久仁子, 関奈緒美. 施術はこわくない. 医学書院, 東京, 2003.
  - 64) 鈴木幹三, 長野慈義, 施術の感染対策. 小林寛介, 吉倉旗, 荒川宜親ほか編集, エビデンスに基づいた感染制御 - 第 3 集 - 展開編 メディカルフレンド社, 東京, pp.64-83, 2003.
  - 65) Sasaki S, Akiba T, Suenaga M, et al.: Ten years' survey of dialysis-associated tuberculosis. Nephron 21: 141-145, 1979.
  - 66) 瑠木 元: 透析患者の結核症. 透析会誌 20: 165-176, 1987.
  - 67) 長谷川廣文: 透析患者の感染症の現況と対策. 最新透析医学: 西沢良記編. 医薬ジャーナル社, 大阪, pp.451-455, 2008.

- 140
- 68) 福島千尋, 渡邊洋子, 赤穂 保: 東京都多摩地域における血液透析患者の結核発症の現状. Kekkaku 86: 857-862, 2011.
  - 69) 佐々木結花, 山岸文雄, 森 宙: 血液透析患者における結核発病の現状. Kekkaku 77: 51-59, 2002.
  - 70) Segall L, Covic A : Diagnosis of tuberculosis in dialysis patients: Current strategy. Clin J Am Soc Nephrol 5: 1114-1122, 2010.
  - 71) Sester M, Sester U, Clauer P, et al.: Tuberculin skin testing underestimates a high prevalence of latent tuberculosis infection in hemodialysis patients. Kidney Int 65: 1826-1834, 2004.
  - 72) Mitarai S, Okumura M, Toyota E, et al.: Evaluation of a simple loop-mediated isothermal amplification test kit for the diagnosis of tuberculosis. Int J Tuberc Lung Dis 15: 1211-1217, 2011.
  - 73) Shankar MS, Aravindan AN, Sohal PM, et al.: The prevalence of tuberculin sensitivity and anergy in chronic renal failure in an endemic endemic area : Tuberculin test and the risk of post-transplant tuberculosis. Nephrol Dial Transplant 20: 2720-2724, 2005.
  - 74) Abdelrahman M, Sinha AK, Karkar A : Tuberculosis in end-stage renal disease patients on hemodialysis. Hemodial Int 10: 360-364, 2006.
  - 75) Inoue T, Nangaku M, Hinoishi : Tuberculous Lymphadenitis in a Dialysis Patient Diagnosed by 18-Fluorodeoxyglucose Positron Emission Tomography and IFN- $\gamma$  Release Assay. Am J Kidney Dis 62: 1221, 2013.
  - 76) Felsenfeld AJ, Drezner MK, Liach F : Hypercalcemia and elevated calcitriol in a maintenance dialysis patient with tuberculosis. Arch Intern Med 146: 1941-1945, 1986.
  - 77) Sester M, Sester U, Clauer P, et al.: Tuberculin skin testing underestimates a high prevalence of latent tuberculosis infection in hemodialysis patients. Kidney Int 65: 1826-1834, 2004.
  - 78) Mori S, Sakatani M, Yamagishi F, et al: Specific detection of tuberculosis infection : An interferon-gamma-based assay using new antigens. Am J Respir Crit Care Med 170: 59-64, 2004.
  - 79) Inoue T, Nakamura T, Katsuma A, et al.: The value of QuantiFERON-TB-Gold in the diagnosis of tuberculosis among dialysis patients Nephrol Dial Transplant 24: 2252-2257, 2009.
  - 80) 甲田 亮, 吉野篤範, 今西俊仁, 他: インターフェロン $\gamma$ 遊離試験 T-Spot<sup>®</sup>: TB が結核症の診断に有用であった透析患者の 1 例. 透析会

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

141

- 誌 46 : 681-686, 2013.
- 81) Rogerson TE, Chen S, Kok J, et al : Tests for latent tuberculosis in people with ESRD : a systematic review. Am J Kidney Dis 61 : 33-43, 2012.
- 82) 日本結核病学会予防委員会・治療委員会：潜在性結核感染症治療指針。Kekkaku 88 : 497-512, 2013.
- 83) Rose DN : Benefits of screening for latent Mycobacterium tuberculosis infection. Arch Intern Med 160 : 1513-1521, 2000.
- 84) 川崎 刚、佐々木結花、西村大樹、他：千葉県内の血液透析施設における結核対策。Kekkaku, 85 : 691-695, 2010.
- 85) Asher Korzets, Uzi Gafter : Tuberculosis prophylaxis for the chronically dialysed patient - yes or no? Nephrol Dial Transplant 14 : 2857-2859, 1999.
- 86) 日本結核病学会予防委員会：クインテイフェロン<sup>®</sup>TB ゴールドの使用指針。Kekkaku 86 : 839-844, 2011.
- 87) 平田純生：腎不全患者への感染症治療薬の適正使用 7 病結核薬。腎不全と薬の使い方 Q & A : 平田純生編著, じほう, 東京, pp.383-388, 2005.
- 88) 日本結核病学会：結核診療ガイドライン改訂第 2 版, 南江堂, 東京, 2012.
- 89) Marcelli D, Marelli C, Richards N : Influenza A (H1N1) pandemic in the dialysis population : first wave results from an international survey. Nephrol Dial Transplant 24 : 3566-3572, 2009.
- 90) Li H, Wang SX : Clinical features of 2009 pandemic influenza A (H1N1) virus infection in chronic hemodialysis patients. Blood Purif 30 : 172-177, 2010.
- 91) Gilbertson DT, Unruh M, McBean AM, et al : Influenza vaccine delivery and effectiveness in end-stage renal disease. Kidney Int 63 : 738-743, 2003.
- 92) McGrath LJ, Kshirsagar AV, Cole SR, et al : Influenza vaccine effectiveness in patients on hemodialysis : an analysis of a natural experiment. Arch Intern Med 172 : 548-554, 2012.
- 93) Scharpe J, Peetersmans WE, Vanwalleghem J, et al : Immunogenicity of a standard trivalent influenza vaccine in patients on long-term hemodialysis: an open-label trial. Am J Kidney Dis 54 : 77-85, 2009.
- 94) Labriola L, Hombrouck A, Maréchal C, et al : Immunogenicity of an

142

- adjuvanted 2009 pandemic influenza A (H1N1) vaccine in haemodialysed patients. Nephrol Dial Transplant 26 : 1424-1428, 2011.
- 95) Broeders NE, Hombrouck A, Lemey A, et al : Influenza A/H1N1 vaccine in patients treated by kidney transplant or dialysis : a cohort study. Clin J Am Soc Nephrol 6 : 2573-2578, 2011.
- 96) Crespo M, Collado S, Mir M, et al : Efficacy of influenza A H1N1/2009 vaccine in hemodialysis and kidney transplant patients. J Am Soc Nephrol 6 : 2208-2214, 2011.
- 97) Labriola L, Hombrouck A, Maréchal C : Immunogenicity of an adjuvanted 2009 pandemic influenza A (H1N1) vaccine in haemodialysed patients. Nephrol Dial Transplant 26 : 1424-1428, 2011.
- 98) Gilbertson DT, Guo H, Arneson TJ, et al : The association of pneumococcal vaccination with hospitalization and mortality in hemodialysis patients. Nephrol Dial Transplant 26 : 2934-2939, 2011.
- 99) 社団法人日本感染症学会提言 2012～インフルエンザ病院内感染対策の考え方について～（高齢者施設を含めて）、[http://www.kansensho.or.jp/influenza/pdf/l208\\_teigen.pdf](http://www.kansensho.or.jp/influenza/pdf/l208_teigen.pdf)
- 100) 真地 博、川崎 刚、中山 均、他：血液透析患者のインフルエンザウイルス感染に対する、オセルタミビルの治療的、予防的投与の有効性、安全性に関する検討。透析会誌 43 : 461-466, 2010.
- 101) Choo D, Hossain M, Liew P, et al : Side effects of oseltamivir in end-stage renal failure patients. Nephrol Dial Transplant 26 : 2339-2344, 2011.
- 102) Robson R, Buttimore A, Lynn K, et al : The pharmacokinetics and tolerability of oseltamivir suspension in patients on haemodialysis and continuous ambulatory peritoneal dialysis. Nephrol Dial Transplant 21 : 2556-2562, 2006.
- 103) Hayes EB, Komar N, Nasel RS, et al : Epidemiology and transmission dynamics of West Nile virus disease. Emerg Infect Dis 11 : 1167-1173, 2005.
- 104) Martin-Acbes MAI, Saiz JC, West Nile virus : A re-emerging pathogen revisited. World J Virol 1 : 51-70, 2012.
- 105) 国立感染症研究所、ウエストナイル熱患者の国内初報告事例について、感染症発生動向調査 7 : 13-14, 2005.
- 106) Li Q, Zhou L, Chen Z, et al : Epidemiology of human infections with avian influenza A (H7N9) virus in China. N Engl J Med 370 : 520-532,

## 第 5 章 各種感染症患者に対する感染予防

143

- 2014.
- 107) Assiri A, McGeer A, Perl TM, et al : Hospital outbreak of Middle East Respiratory Syndrome coronavirus. N Engl J Med 369 : 407-416, 2013.
- 108) Assiri A, Al-Tawfiq JA, Al-Rabeah AA, et al : Epidemiological, demographic, and clinical characteristics of 47 cases of Middle East respiratory syndrome coronavirus disease from Saudi Arabia: a descriptive study. Lancet Infect Dis 13 : 752-761, 2013.
- 109) Recommendations for preventing transmission of infections among chronic hemodialysis patients. MMWR : 50(RR55), 2001.
- 110) Andre FE : Summary of safety and efficacy data on a yeast-derived hepatitis B vaccine. Am J Med 87(Suppl 3A) : S14-20, 1989.
- 111) A Comprehensive immunization strategy to eliminate transmission of hepatitis B virus infection in the United States. MMWR : 55(RR-16), 2006.
- 112) Stevens CE, Alter HJ, Taylor PE, Zang EA, Harley EJ, Szmuness W : Hepatitis B vaccine in patients receiving hemodialysis. Immunogenicity and efficacy. N Engl J Med 311 : 496-501, 1984.
- 113) CDC : Guidelines for vaccinating kidney dialysis patients and patients with chronic kidney disease. December 2012.

145

第 6 章 スタッフの検査・予防と針刺し・  
血液体液曝露時の対応、日常教育

## I 日常の健康管理

スタッフの感染症の発症予防のため、「日常の健康管理」と「針刺し・血液体液曝露時の対応」が必要である。一概に感染症といつても多岐にわたるので、ここでは透析室で一般的に経験する感染症を対象として取り扱うことにする。

## II 定期健康診断

- 1) 施設管理者は職員に年 1 回の定期健康診断を実施する。  
(Level 1 E)
- 2) 施設管理者は感染対策委員会を設置する。  
(Level 1 B)
- 3) ウイルス肝炎、特に B, C 型肝炎については定期的な検査を別におこなう。  
(Level 1 B)
- 4) MRSA については、定期的検査は必要でない。  
(Level 1 B)
- 5) 結核については、年 1 回の胸部レントゲン検査を行う。雇い入れ時の健康診断に際しては、法令に定められた検査項目の他に、IGRA (Interferon-Gamma Release Assays, インターフェロン<sup>®</sup>遊離試験) の実施を推奨する。ツベルクリン反応検査は推奨されない。  
(Level 1 B)

## 解説

- 1) 施設管理者は職員に年 1 回の定期健康診断を実施する。

146

## (Level 1 E)

労働安全衛生法第66条に基づき、事業者は医師による1年以内毎に1回の定期健康診断を実施しなければならない<sup>1)</sup>。

## 2) 施設管理者は感染対策委員会を設置する。(Level 1 B)

医療機関においては、施設管理者は「感染対策委員会」を設置し、スタッフの健康診断の計画および施行、その結果に対して積極的に関与すべきである。

健康診断の内容としては、以下の項目を実施する<sup>2)</sup>。

- ① 既往歴および業務歴の調査、喫煙歴、服薬歴の調査
- ② 自覚症状および他覚症状の有無
- ③ 身長、体重、腹囲、視力、聴力（身長は20歳以上省略可、聴力は35、40歳を除く45歳未満では省略可、腹囲は以下の者は医師の判断にて省略可：40歳未満（35歳を除く）の者、妊娠中の女性、その他の者で腹囲が内臓脂肪の蓄積を反映しないと診断されたもの、BMIが20未満である者、BMIが22未満であって自ら腹囲を測定しその値を申告した者）
- ④ 胸部エックス線検査および喀痰検査（喀痰検査は胸部エックス線検査により病変および結核発病のおそれがないと診断された者については医師の判断に基づき省略可）
- ⑤ 血圧の測定
- ⑥ 貧血検査：赤血球、血色素量
- ⑦ 肝機能：AST (GOT)、ALT (GPT)、γ-GTP (γ-GTPは35歳を除く40歳未満では省略可)
- ⑧ 血中脂質：LDLコレステロール、HDLコレステロール、血清トリグリセライド（血清トリグリセライドは35歳を除く40歳未満では省略可）

第6章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液作液曝露時の対応、日常教育 147

⑨ 空腹時血糖、(HbA1cで代替も可、35歳を除く40歳未満で省略可)

⑩ 尿中の糖および蛋白の有無

⑪ 心電図検査（35歳を除く40歳未満で省略可）

## 3) ウイルス肝炎、特にB、C型肝炎については定期的な検査を別におこなう。(Level 1 B)

上記①～⑪に加えて、追加すべき検査項目として感染対策委員会は定期健康診断にも積極的に関与し、下記の検査項目を追加し、スタッフの感染対策に役立てる。

ウイルス肝炎の病原ウイルスには、経口感染するA型、E型肝炎ウイルスと、血液を介して感染するB型、C型、D型肝炎ウイルスがある。従って、A、E型感染に対しては透析室での喫煙、飲食を禁止することや患者の糞便の取り扱いに注意することで十分予防はできる。D型肝炎はB型肝炎感染者のみに感染が起こる不完全ウイルスであり日本ではほとんど問題にする必要がないことから、B型とC型肝炎についての定期的な検査をおこなう<sup>3)～5)</sup>。HBs抗原、HBs抗体、HBc抗体、HCV抗体の測定を追加する。

HBs抗原、HBs抗体、HBc抗体、HCV抗体は、トランスマニナーゼの上昇がなければ、年1回実施する。トランスマニナーゼ他（AST (GOT)、ALT (GPT)、ZTT、γ-GTP）は年2～3回実施する。

肝機能障害を認めたときには、HBs抗原、IgM型HBc抗体、HCV抗体、必要に応じてHCV-RNAを測定し、感染の有無を判定し、陽性者は要治療者か無症候性キャリアか判定する<sup>6)</sup>。

なお、HTLV-1（ヒトT細胞白血病ウイルス-1）の抗体検査

148

に関する勧告はない。(Level 3 B)。

[HBVおよびHCVキャリアの職員の取り扱い]

## A. 感染予防指導

感染対策委員会が当該職員に対して、肝炎ウイルスキャリアであることの意味をウイルス肝炎研究財團刊『HBVとB型肝炎の知識（第5版）』、『HCV抗体とC型肝炎の知識（第4版）』などの小冊子を活用して十分に説明し、下記事項を管理指導する。

①出血時の注意、②月经時、鼻血などの処置、③日用品の専用使用、④輸血のための供血禁止、⑤乳幼児に接する時の注意など。

## B. 労働条件

上記感染源とならぬように①～⑤の注意事項を守る限り、労働軽減など特別の措置は必要なく、一般健康人と同様通常の労働に従事する。ただしCDCの推奨では、HBe抗原陽性者は陰性化するまで、曝露を起こしうる手技を行わないよう業務制限することを提案している<sup>6)</sup>。

## 4) MRSAについては、定期的検査は必要でない。(Level 1 B)

MRSAに対しては感染患者への対策マニュアルの項に従つて対応することが重要で、特に定期的な検査は必要ない。

## 5) 結核については、年1回の胸部レントゲン検査を行う。雇入れ時の健康診断に際しては、法令に定められた検査項目の他にIGRA（Interferon-Gamma Release Assays、インターフェロンγ遊離試験）の実施を推奨する。ツベルクリン反応検査は推奨されない。(Level 1 B)

結核に対しては年1回の胸部X線撮影が必要であるが、そ

第6章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液作液曝露時の対応、日常教育 149

の他結核患者曝露した職員の結核感染の有無を調べる方法として、雇用時のIGRAの結果と、曝露後8～12週間後のIGRAの結果を比較する方法が有用であるので、雇い入れ時に一度だけIGRAを実施しておくことが望ましい。ツベルクリン反応はBCG接種歴に影響されるため有用性に乏しい<sup>7)</sup>。

## III 感染の予防

- 1) 血液や体液に曝露される可能性のある職員に対し、B型肝炎ワクチンの接種を行う。(Level 1 B)
- 2) 風疹、流行性耳下腺炎、麻疹、水痘に対する抗体陰性の職員にそれぞれのワクチン接種、および毎年インフルエンザワクチンの接種を実施する。(Level 1 B)
- 3) 結核を疑われる職員は他者への感染の可能性がある期間は休業させる。(Level 1 B)
- 4) 急性胃腸炎（ノロウイルス、ロタウイルス感染症を含む）、流行性角結膜炎、風疹、流行性耳下腺炎、麻疹、水痘、インフルエンザなどの伝染性疾患に職員が罹患した場合、二次感染の可能性がなくなるまで休業を含めて病原微生物に応じた対策を実施する。(Level 1 B)

## 解説

- 1) 血液や体液に曝露される可能性のある職員に対し、B型肝炎ワクチンの接種を行う。(Level 1 B)

HBs抗原が陰性で、HBs抗体が10 mIU/mL以下の者に対しては、針刺しや血液作液曝露の際にHBV感染の危険性が高い

150

ので、インフォームドコンセントの上、できる限り HB ウクチンにより HBs 抗体を獲得させるように努める<sup>3), 5)</sup>。

#### 推奨される投与方法

HB ウクチン 10 µg (0.5 mL) を皮下又は筋肉内に接種 (1 回目)。

同量 1 回目より 1 カ月後に接種 (2 回目)

同量 1 回目より 6 カ月後に接種 (3 回目)

HBs 抗体の測定：1 回目接種前および 3 回目接種 1 カ月後 3 回接種後に HBs 抗体が 10 mIU/mL 以下の場合には、同様のスケジュールでもう 3 回の追加接種を行う。追加接種 1 カ月後に HBs 抗体を測定し、10 mIU/mL 以下の場合には HB ウクチン不応者として登録し、HBs 抗原陽性の血液・体液曝露の際に特別な配慮を講じる。

HBs 抗体陽性者に対しては、年 1 回の HBs 抗原・抗体の測定を行う (HBs 抗体が検出されなくなる場合があるので年 1 回は必要である)。HBs 抗体が 10 mIU/mL になった場合は HB ウクチンの追加接種を行う。HBs 抗原陽性者に対しては、トランスマミナーゼ値を測定し肝機能を把握する。できれば HBe 抗原・抗体および HBV-DNA 量を測定する。

特に HBe 抗体陽性の場合、HBV 遺伝子の pre-C 変異株が存在し、これに新たに感染した場合、急激に肝機能が悪化し、劇症肝炎を発症することがあるため注意を要する。

HBs 抗原陽性で肝機能検査正常者は原則として無症候性キャリア扱いとする。HBs 抗原陽性で、過去に専門医の診察を受けたことがない者は、肝機能検査値が正常であっても専門医を紹介する。

第 6 章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液体液曝露時の対応、日常教育 151

HCV 陽性者に対しては HCV RNA 定性を測定し、HCV RNA 定性陽性患者はキャリアとして扱う<sup>6)</sup>。この場合も過去に専門医の診察を受けたことがない者は、肝機能検査値が正常であっても専門医を紹介する。

#### IV 針刺し・血液体液曝露時の対策

- 1) すぐに大量の流水と石鹼で当該部位を洗い流す。(Level 1 B)
- 2) 曝露源の患者の HBs 抗原・HCV 抗体・HIV 抗体が陽性か否かを診療録等で調査する。(Level 1 B)
- 3) 検査を実施していない場合、できるだけ速やかに検査を行う。(Level 1 B)
- 4) 針刺し・血液体液曝露が発生したことを診療録に記載し、感染対策委員会に報告する。  
また労務担当の事務方に報告し、以後の検査を労災扱いで実施する。(Level 1 B)
- 5) 曝露源が HBs 抗原陽性の場合、HBs 抗体が 10 mIU/mL 以上の職員については経過観察でよい。HBs 抗体が 10 mIU/mL 以下の職員には高力価 HBs 抗体含有免疫グロブリン (HBIG) をできるだけ早く (遅くとも 48 時間以内に) 投与し、前述のスケジュールにて 3 回の HB ウクチン接種を実施する。(Level 1 B)
- 6) 数日以内に採血した血清を保存し、後で評価できるようにしておくことが望ましい。
- 7) 曝露後 6 カ月後まで 2~4 週間ごとに AST, ALT を測定する。測定値が基準値を上回った場合は速やかに専門医に紹介する。

152

(Level 1 B)

- 8) 曝露源が HCV 抗体陽性の場合、曝露後 6 カ月後まで 2~4 週間ごとに AST, ALT, HCV RNAなどを測定する。定値が基準値を上回った場合は速やかに専門医に紹介する。(Level 1 B)
- 9) 曝露源が HIV 抗体陽性の場合、可能な限り速やかに抗ウイルス薬の予防内服を行うのが望ましい<sup>8)</sup>。(Level 1 B)
- 10) 曝露源が HTLV-1 抗体陽性の場合、曝露後 1, 3, 6, 12 カ月後に HTLV-1 抗体を測定し、陽性の場合は専門医に紹介する<sup>9), 11), 12)</sup>。(Level 1 B)

#### 解説

- 5) 曝露源が HBs 抗原陽性の場合、HBs 抗体が 10 mIU/mL 以上の職員については経過観察でよい。HBs 抗体が 10 mIU/mL 以下の職員には高力価 HBs 抗体含有免疫グロブリン (HBIG) をできるだけ早く (遅くとも 48 時間以内に) 投与し、前述のスケジュールにて 3 回の HB ウクチン接種を実施する<sup>6), 9)</sup>。

免疫のない職員の感染成立の可能性は極めて高い (針刺して 30%) 高力価 HBs 抗体含有免疫グロブリン (HBIG) : 1000 単位 (5 mL) を接種し、HB ウクチンをできるだけ早い時期 (曝露後 7 日以内) に 1 回目 10 µg (0.5 mL) 1 カ月後 (2 回目) 同量、6 カ月後 (3 回目) 同量を投与する。

事故直後、事故後 7 カ月目 (必須) できれば事故後 1, 2, 3, 4, 5, 6 カ月にも HBs 抗原・抗体の測定を実施し、最後に 12 カ月目に確認するのが望ましい。

第 6 章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液体液曝露時の対応、日常教育 153

8) 曝露源が HCV 抗体陽性の場合、曝露後 6 カ月後まで 2~4 週間ごとに AST, ALT, HCV RNAなどを測定する。測定値が基準値を上回った場合は速やかに専門医に紹介する。(Level 1 B)

特異的な予防法はないが、感染が成立する可能性は低率 (1~2%) である<sup>10)</sup>。

9) 曝露源が HIV 抗体陽性の場合、可能な限り速やかに抗ウイルス薬の予防内服を行うのが望ましい。(Level 1 B)

HIV は HBV や HCV と比較して感染力は極めて弱い。曝露後予防内服 (PEP) を全く行わない場合の感染率は、針刺し事故で 0.3%、粘膜曝露の場合で 0.09% とされている。しかし、万一の曝露事故発生に備えて、必要に応じて速やかに抗 HIV 薬の予防内服を開始できる体制を確立しておくことが重要である。なお、専門的判断を求めるために近隣のエイズ治療拠点病院の所在地と連絡先を確認しておく、また薬剤を常備してある医療機関との連携がとれていれば、必ずしも当該施設に常備しなくてもよい<sup>11), 12)</sup>。

#### V その他の感染症（特に結核）発生時

- 1) 患者に長期間続く咳や微熱などがあり、胸部 X 線で肺結核の疑いがある場合は専門医を紹介する<sup>7)</sup>。(Level 1 B)
- 2) 結核が疑われる場合、喀痰検査結果が判明するまで、他の患者と時間的空間的にできるだけ離れた状況で透析を実施し、当該患者を担当する職員は N95 マスクを着用する。または下記の確定患者に準じた対応をとる。(Level 1 B)
- 3) 結核の診断がなされた場合、空気予防策を講じることのできる

154

る施設で透析を実施する。 (Level 1 B)

- 4) 患者発生時には診療録に記載し、感染対策委員会に報告する。  
(Level 1 B)  
また、結核患者の発生をただちに最寄りの保健所に届け出る。 (Level 1 E)

#### 解説

透析患者が感染性結核を発症した場合の対応として、平常時のスタッフの管理が非常に大切である。結核の診断には、胸部エックス線検査とツベルクリン反応（TST）が従来実施されてきた。しかし近年TSTにかわり、IGRAの有用性が報告されてきている。QFT®（クォンティフェロン）は結核菌特異抗原により全血あるいは精製リンパ球を刺激後、產生されるインターフェロンγ（IFN-γ）を測定し、結核感染を診断する方法であり、オーストラリアのCellestis社にて開発され、日本でも平成17年4月に体外診断薬として使用が承認、平成18年1月に健康保険に適用され、平成21年7月には感度を高めたクォンティフェロン®TB-3G（ゴールド）が承認された。その後T-スポットTB検査も承認され、現在2種類のIGRA検査が可能である。これらのIGRA検査は結核に感染しているか否かを判定する検査であり、またBCG（bacillus-Calmette-Guérin）接種の影響を受けない。ベースラインのIGRA検査が陰性であった者が結核患者と接触してから3週間以後に行ったIGRAで陽性になった場合は、結核感染を受けたと判定される。ただし確実に診断するには、8~12週後に検査するのが適切とされる。したがって、配属時のIGRA検査の実施が推奨される<sup>7), 13)</sup>。

第6章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液体液曝露時の対応、日常教育 155

#### VI スタッフの教育

- 1) 透析施設では無床診療所でも医療安全対策委員会を設置する。  
(Level 1 B)
- 2) 医療安全対策委員会は、各施設規模にあった「医療安全管理のための指針」「院内感染対策のための指針」（両者を一体的に管理しても良い）を作成し、医療に係る安全管理を組織的に実施する。 (Level 1 B)
- 3) 院内感染対策としては、「手指消毒」を含めた「標準予防策」と「感染経路別予防策」を全職員に浸透する必要がある。そのため新人教育、定例教育プログラムを実施する。この教育研修は年2回実施する。ただし、この研修は院外研修で代行しても良い。 (Level 1 B)

#### 解説

- 1) 透析施設では無床診療所でも医療安全対策委員会を設置する。  
(Level 1 B)

「良質な医療を提供する体制の確立を図るために医療法等の一部を改正する」法律（第5次医療法の改正、2007年）<sup>14)</sup>において、無床診療所では「委員会」の設置は義務付けられていないが、血液透析療法は集団治療であり、また注射薬や医療機器の使用頻度も多い。同一ベッドをシフトごとに患者が共有するなど院内感染リスクは高く、手術室に近い環境が要求される。このリスクを「施設管理者」だけが負うことは荷が重すぎるのでの、「組織的な管理」が必要である。したがって、無床診療所でも「医療安全対策委員会（感染症対策委員会）」の設置が望

156

ましい。

- 2) 医療安全対策委員会は、各施設規模にあった「医療安全管理のための指針」「院内感染対策のための指針」（両者を一体的に管理しても良い）を作成し、医療に係る安全管理を組織的に実施する。 (Level 1 B)  
「医療安全管理委員会」「感染対策委員会」（両者を一体的に管理しても良い）
- 3) 医療安全管理体制を充実、強化するために、院内感染対策の他、医薬品、医療機器の管理体制などが必須である。これらを管理するための指針を作成し、研修、報告制度を導入する。この医療に係る安全管理および院内感染対策のための研修は、年2回必要であり、医薬品の安全使用のための研修は必要に応じて、医療機器の研修は医療機器の導入時に合わせて実施する。
- 4) 院内感染対策としては、「手指消毒」を含めた「標準予防策」と「感染経路別予防策」を全職員に浸透する必要がある<sup>15)~17)</sup>。そのため新人教育、定例教育プログラムを実施する。この教育研修は年2回実施する。ただし、この研修は院外研修で代行しても良い。 (Level 1 B)

#### A) 教育内容

- 院内研修および教育は、以下の具体的項目（新入オリエンテーション、院内研修）を網羅するように実施する。
- ① 標準予防策（スタンダードプリコーション）と感染経路別対策
  - ② 適切な手指衛生の方法
  - ③ 適切な防護具（手袋・ガウンまたはエプロン・マスク・ゴーグル）の使用法<sup>18)</sup>

第6章 スタッフの検査・予防と針刺し・血液体液曝露時の対応、日常教育 157

- ④ パスキュラーアクセス部位の穿刺、ケア、維持に関する適切な感染防止手技・手法
- ⑤ 血液媒介ウイルス、病原菌（必要に応じて）その他の微生物の伝播様式
- ⑥ 肝炎ウイルス陽性患者の隔離透析、ベッド固定やゾーニング、透析装置、器具、スタッフを専属とする理由
- ⑦ 微生物の伝播を最小限にとどめるための清掃と消毒方法（器具や環境表面の適切な清拭方法・消毒法など）
- ⑧ 穿刺針や注射針の安全な廃棄、および針刺し事故への対応
- ⑨ 感染廃棄物の取り扱い
- ⑩ 人権保護と患者教育
- ⑪ 職員の衛生と健康管理

#### B) ケアレスミスからみた感染防止教育と日常業務の見直し

院内感染や針刺し事故、さらには医療過誤が起きるとすれば、その前兆として、日常業務上の「ヒヤリハットミス」、「インシデント」の件数増加からある程度予知でき、感染を未然に防げることが多い。したがって、ミスの報告を義務付けること、件数の動向を観察し増加傾向にある時期には、再度、院内感染・針刺し事故などについて、スタッフ全体の再教育により自覚を喚起することが望ましい。院内感染はいかなる予防手段をとっても感染を防ぎ得ない場合もあるが、ちょっとした一人のスタッフのミスや不注意で他の患者、スタッフに感染を広げることがあるので注意を要する。個々のスタッフが、「感染を持ち込まない」、「感染を起こさない」、「感染を広げない」という基本的理念に従って、絶え間ない注意と感染防止対策の習熟が

必要である。年2回の研修会の開催と出席は各施設の最低限の感染症防止対策である。また、新しい透析機器、医療機器を導入するときや透析方法・時間の変更などは、感染症患者の入室時刻・透析時間やスタッフの作業動線などを考慮すべきである。スタッフの作業動線が複雑となれば、間接的に感染症の伝播を招くことになるので、常に透析業務を見直し、改善する過程で感染症についての確認と教育を行う必要がある。

## 参考文献

- 1) 労働安全衛生法（昭和四十七年法律第五十七号）及び労働安全衛生法施行令（昭和四十七年政令第三百十八号）最終改正平成23年1月14日
- 2) 労働安全衛生法規則44条 (<http://www.mhlw.go.jp/stf/new-info/kobetu/routoudou/gyousei/mzenen/dl/130422-01.pdf>)
- 3) 厚生労働省、財團法人ウイルス肝炎研究財団・社団法人日本医師会感染症危機管理対策室作成協力：ウイルス性肝炎 ([http://www.vhf.or.jp/06ganda/about\\_hv.html](http://www.vhf.or.jp/06ganda/about_hv.html))
- 4) 社団法人日本透析医学会「透析患者のC型ウイルス肝炎治療ガイドライン」透析会誌44:481-531, 2011.
- 5) NID 国立感染症研究所感染症情報「ウイルス肝炎」 (<http://www.nih.go.jp/nid/ja/diseases/a/hepatitis.html>)
- 6) Holmberg SD, Suryaprasad A, Ward JW : Updated CDC Recommendations for the Management of Hepatitis B Virus-Infected Health-Care Providers and Students. MMWR. Recommendations and Reports / Vol. 61, 2012.
- 7) 日本結核病学会予防委員会：医療施設内結核感染対策について。Kekkaku 85: 477-481, 2010.
- 8) 日本透析医会・日本透析医学会 HIV 感染者透析医療ガイドライン検定グループ：HIV 感染者透析医療ガイドライン（平成22年11月14日発行）
- 9) CDC guidance for evaluating health-care personnel for hepatitis B virus protection and for administering post-exposure management MMWR 2013;62(RR10): 1-19 (<http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/rr6210al.htm>)
- 10) Jacckel E, Cornberg M, Wedemeyer H, et al. (German Acute Hepatitis C Therapy Group) : Treatment of acute hepatitis C with interferon alpha-2b. N Engl J Med 345: 1452-1457, 2001.
- 11) 独立行政法人国立国際医療研究センターエイズ治療研究開発センター：血液体液曝露事例（針刺し事故）発生時の対応（最終更新2014年10月1日） (<http://www.aic.ncmi.go.jp/doctor/eventSupport.html>)
- 12) 東京都福智院：HIV 感染防止のための予防服マニュアル－医療事故緊急対応用－（東京都エイズ診療強力病院運営協議会編）平成26年7月改訂版 <http://www.fukushihoken.metro.tokyo.jp/iryo/koho/kansen/files/manual.pdf>
- 13) 厚生労働科学研究「罹患構造の変化に対応した結核対策の構築に関する研究」（2010年6月改訂第4版）感染症に基づく結核の接触者健診の手引き (<http://www.mhlw.go.jp/stf2/shingi2/2r9852000000ka5y.pdf>)
- 14) 第5次医療法の改正 <http://www.mhlw.go.jp/shingi/2007/11/dl/s1105-2b.pdf>
- 15) Guideline for Hand Hygiene in Health-Care Settings. Recommendations of the Healthcare Infection Control Practices Advisory Committee and the HICPAC/SHEA/APIC/IDSA Hand Hygiene Task Force. Society for Healthcare Epidemiology of America/Association for Professionals in Infection Control/Infectious Diseases Society of America. MMWR Recommen Rep 51(RR-16) : 1-45, quiz CE1-4, 2002.
- 16) Garner JS. Guideline for isolation precautions in hospitals. The Hospital Infection Control Practices Advisory Committee. Infect Control Hosp Epidemiol 17: 53-80, 1996.
- 17) 2007 Guideline for Isolation Precautions : Preventing Transmission of Infectious Agents in Healthcare Settings (<http://www.cdc.gov/hicpac/pdf/isolation/isolation2007.pdf>)
- 18) CDC: Guidance for the Selection and Use of Personal Protective Equipment (PPE) in Healthcare Settings (<http://www.cdc.gov/hai/pdfs/ppe/slides6-2904.pdf>)

## 索引

欧文	
B型肝炎ウイルス	81
B型肝炎ワクチン	81, 130, 149
Clostridium difficile	→クロストリディウム・ディフィシル
C型肝炎ウイルス	81
ESBL 産生菌	→多剤耐性菌
HBe 抗体	81
HBe 抗原	81
HBe 抗体	81
HBIG	→高力価 HBs 抗体含有免疫グロブリン
HBs 抗原	81, 151
HBs 抗体	81
HBV DNA	81
HB ワクチン	→B型肝炎ワクチン
HCV RNA	81
HCV 抗体	81, 151
HIV 感染対策フローチャート	89
HIV 抗体	151
HIV スクリーニング検査	89
HTLV-1 抗体陽性	95
HIV (human immunodeficiency virus)	87
HTLV-1	94

IGRA →インターフェロンγ 遊離試験	
MDRA →多剤耐性菌	
MDRP →多剤耐性菌	
MRSA →多剤耐性菌	
N95 マスク	44, 153 →微粒子用マスク
PPE	→個人防護具
VRE	→多剤耐性菌
VRSA	→多剤耐性菌
ア 行	
アウトブレイク	117
安全装置付穿刺針	14
イソプロノリール	53
一般透析室	71
医療安全管理	29
医療安全対策委員会	155
医療関連感染	2
医療法	29
陰圧室	44
陰圧の空調	110
インターフェロンγ 遊離試験	110
院内感染対策のための委員会	29
院内感染対策マニュアル	29
インフルエンザ	117, 149

インフルエンザワクチン	117, 130
ウイルス肝炎	134
ウエストナイル熱	124
易感染者	2
エビデンスレベル評価	viii
エプロン →ディスポーザブルエプロン	
エンドトキシン検査	77
カ 行	
疥瘡	105
ガイドライン推奨度	viii
ガウン →ディスポーザブルガウン	
角化型疥瘡	105
隔離透析室	71, 110
媒介介感染症	124
環境清掃	101
環境の清掃・消毒	59
環境整備	96
患者教育	5
感染経路別予防策	155
感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律	134
感染性廃棄物	16
感染対策委員会	145, 151, 154
局所照明	65
空気感染	43
空気感染予防策	101
クリティカル器具	56
グレア	65
クロストリディウム・ディフィシル	96
清潔度クラス基準	68
咳エチケット	32
接触感染	32, 43