

平成25年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

	1 青少年
	2 外国人
	3 同性愛者
	4 性風俗産業の従事者および利用者
	5 薬物使用者
	6 特定の対象に絞っていない

【Q11】エイズ施策の立案や議論の場(懇談会やエイズ対策推進協議会など)において、エイズNGOと協働していますか。

	1 協働している
	2 協働していない

【Q12】エイズNGOと協働したエイズ対策(イベントや研修会の開催、共催など)を実施していますか。

	1 実施している
	2 実施していない

【Q13】エイズNGOにエイズ対策事業を委託したことがありますか。

	1 現在委託している
	2 過去に委託したことがある
	3 委託したことがない

「1 現在委託している」もしくは「2 過去に委託したことがある」と答えた自治体の方にお伺いします。「年度」、「団体名」(下段の団体種別にも○をつけてください)、「事業名」をお書きください。

年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:
年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:
年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:

平成25年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q14】現在、エイズNGOと連携したエイズ対策の実施が必要だと思われますか。

1 はい
2 いいえ
3 わからない

【Q15】他の自治体で実施している、エイズNGOとの連携によるエイズ対策の事例を把握していますか。

1 はい
2 いいえ

「1 はい」と答えた自治体の方にお伺いします。把握している自治体名、委託先の団体名、事業名をお書きください。

自治体名	団体名	事業名

【Q16】貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、その効果を測る方法がありますか。

1 効果評価の方法がある (具体的に: )
2 効果評価の方法はない

【Q17】エイズNGOと連携してエイズ対策を実施することで、どのような効果が期待されますか。  
あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 行政ではできない活動を担う
2 コミュニティや当事者との関係の調整
3 行政サービスの補完
4 普及啓発の拡充
5 政策提言・立案への関与
6 行政施策のチェック機能の役割
7 行政の代行業務の実施
8 コストパフォーマンスの向上
9 その他(具体的に: )

平成25年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q18】エイズNGOと連携したエイズ対策を実施するうえで、どのような課題や問題点があると思われますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOの存在の把握が難しい
2 エイズNGOの活動実績がわからなかった
3 行政のパートナーとなる可能性のあるエイズNGOがない
4 連携するエイズNGOの選考基準をつくることが難しい
5 連携して実施する事業の効果が測りにくい
6 エイズNGOとの連携による効果がどの程度あるのかわからない
7 (連携して事業を実施する際)行政とエイズNGOの責任範囲や役割分担が明確でない
8 エイズNGOと連携する必要性の共有が困難だった
9 エイズNGOと連携するための内部手続きが整備されていない
10 エイズNGOと連携してエイズ対策を実施した経験がない
11 その他(具体的に: )

【Q19】貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、今後どのようなことが必要ですか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOの情報の入手
2 エイズNGOを選択する基準
3 エイズNGOへ事業委託する目的の明確化
4 他自治体での連携の実践事例
5 評価方法の開発
6 エイズNGOの活動への理解
7 特に必要なことはない
8 わからない
9 その他(具体的に: )

平成25年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q20】貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、NGOへどのようなことを求めますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 専門知識やノウハウ
2 当事者等のコミュニティとのネットワークの所持
3 エイズNGO間のネットワークの所持
4 エイズ対策事業の実績
5 法人格を持っていること
6 専門家の関与
7 経済的に自立していること
8 その他(具体的に: )

【3】エイズNGOへの事業委託について

ここからは、連携のなかでも特に「エイズNGOへの事業委託」についてお伺いします。

【Q21】「エイズNGOへの事業委託」によるエイズ対策の実施が必要だと思われますか。

1 はい
2 いいえ
3 わからない

【Q22】エイズNGOへエイズ対策事業の委託をする場合、課題となるのはどのようなことだと思いますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOへの委託は事業性質上ふさわしくない
2 エイズNGOの存在把握が難しい
3 エイズNGOを受託者として選定する明確な基準がない
4 エイズNGOの能力に問題がある
5 エイズNGOへの委託による効果がどの程度あるかわからない
6 予算化が困難である
7 エイズNGOへの委託に関する府内理解が不足している
8 エイズNGOへの委託に関する情報が不足している
9 エイズNGOへの委託に関する経験が不足している
10 その他(具体的に: )

平成25年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q23】エイズNGOへの事業委託によって効果が見込まれると思いますか。あわせてその理由  
もお書きください。

- |             |
|-------------|
| 1 効果が見込まれる  |
| 2 効果は見込まれない |
| 3 わからない     |



その理由は?	
--------	--

記入 年月日	平成 年 月 日		
自治体名		該当するものに○をつけてください。 1. 都道府県 2. 政令指定都市 3. 中核市/保健所設置市 4. 特別区	
記入者 お名前		職種	
連絡先 住所			
電話		FAX	
e-mail			

ご協力ありがとうございました。

## 添付資料 1-3 エイズ対策の実施状況と行政・NGO 連携に関する質問票調査用紙(平成 26 年度)

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO 連携に関するアンケート調査・質問票

### エイズ対策の実施状況と行政・NGO 連携に関する

#### アンケートについて（依頼）

「後天性免疫不全症候群に関する特定感染症予防指針(通称:エイズ予防指針)」(添付資料1)に基づき、貴自治体におけるエイズ対策の取り組みについてお伺いします。太線枠内の該当する欄に○をつけていただき、記述欄には貴自治体の状況をお書きください。

【註】回答内容は統計的に処理されますので、個別の自治体が特定されることはありません。  
アンケートの集計結果は、平成 26 年度の研究報告書(平成 27 年 5 月頃発行予定)にて  
報告をさせていただく予定です。

ご回答期限：9月12日（金）

※設問に出てくる「エイズNGO」とは、HIV/エイズの問題に取り組むNPO法人等の団体(任意団体も含む)を指します。

#### [1] エイズ対策の実施状況について

貴自治体が実施しているエイズ対策についてお伺いします。

【Q1】一般層及び各個別施策層に向けてどのようなエイズ対策を実施していますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

施策	一般層	個別施策層				
		青少年	外国人	同性愛者	性風俗産業の従事者及び利用者	薬物使用者
普及啓発 及び教育	①マンパワー養成					
	②啓発普及活動					
	③地域活動促進					
	④調査研究					
検査相談体制の充実						
医療提供体制の再構築						

【Q2】エイズ対策の年度予算についてお伺いします。全体の予算額に加え、各個別施策層へのエイズ対策の予算額をお書きください。予算を計上していない場合は、0とお書きください。

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

年度	全体	青少年	外国人	同性愛者	性風俗産業の従事者及び利用者	薬物使用者
25 年度	千円	千円	千円	千円	千円	千円
26 年度	千円	千円	千円	千円	千円	千円

【Q3】 現在、エイズ対策を担当されている職員の方(直接の担当者)の人数を教えてください。

人

【Q4】 現在、エイズ対策を実施するうえで、どのような方策を重視しますか。一般層及び各個別施策層にあてはまる項目に5つまで○をつけてください。

(エイズ対策を実施するうえで) 重視する方策	一般層	個別施策層				
		青 少 年	外 国 人	同 性 愛 者	性 風 俗 産 業 の 従 事 者 及 び 利 用 者	薬 物 使 用 者
1 対象層の状況把握						
2 啓発資材の制作						
3 啓発資材の配布／設置(アウトリーチ)						
4 検査・相談の情報普及および利用促進						
5 保健所職員等専門家への研修会の実施						
6 知識・性行動・HIV 感染リスク要因等の調査						
7 人権の擁護および個人情報の保護						
8 医療提供体制の充実						
9 利用しやすい STD クリニックの情報把握						
10 対象層が利用する店舗経営者等への研修会の実施						
11その他						

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

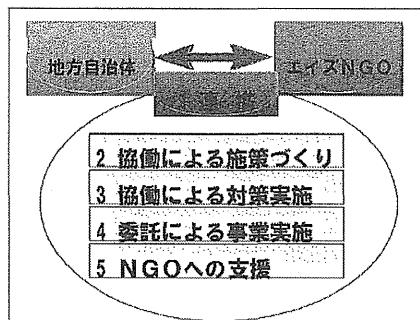
【Q5】現在、エイズ対策を実施するうえで、どのような課題や問題点がありますか。一般層及び各個別施策層にあてはまる項目すべてに○をつけてください。

課題・問題点	一般層	個別施策層				
		青少年	外国人	同性愛者	性風俗産業の従事者及び利用者	薬物使用者
1 普及啓発の具体的方法がわからない						
2 (職員)の対象層への抵抗感がある						
3 対象層とその社会的背景についての理解が不十分である						
4 対象層のコミュニティや当事者団体とながるルートがない						
5 住民の理解を得ることが困難である						
6 庁内の合意を得ることが困難である						
7 予算措置が困難である						
8 他の業務で多忙である						

【2】エイズ対策におけるエイズNGOとの連携について

ここからは、エイズNGOと連携したエイズ対策の実施状況についてお伺いします。

- ※ ここでお尋ねする項目は、右図の様に「1. エイズNGOと協働して行う広い意味での連携」に関することです。
- ※ さらに、連携のなかでも特に、「2. 協働による施策づくり」、「3. 協働による対策の実施」、「4. 委託による事業の実施」、「5. NGOへの支援」という個別の連携の状況についてもお尋ねしています。



平成26年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q6】エイズNGOに関する情報(所在、活動内容など)を持つていますか。

<input type="checkbox"/>	1 持っている
<input type="checkbox"/>	2 持っていない

【Q7】エイズNGOの情報をどのようにして入手していますか。

<input type="checkbox"/>	1 ホームページ
<input type="checkbox"/>	2 団体からの紹介
<input type="checkbox"/>	3 個人からの紹介
<input type="checkbox"/>	4 自治体で独自に情報を入手
<input type="checkbox"/>	5 前任者からの紹介
<input type="checkbox"/>	6 その他(具体的に: )

【Q8】エイズNGOに関してどのような情報が必要ですか。

<input type="checkbox"/>	1 活動内容
<input type="checkbox"/>	2 団体の活動実績
<input type="checkbox"/>	3 団体の信頼性
<input type="checkbox"/>	4 客観的な評価
<input type="checkbox"/>	5 その他(具体的に: )

【Q9】貴自治体では、エイズNGOと連携した経験がありますか。

<input type="checkbox"/>	1 連携の経験がある
<input type="checkbox"/>	2 連携の経験がない



「1 連携の経験がある」と答えた自治体の方にお伺いします。どのくらいの期間、連携を継続していますか？（あてはまる項目に○をつけてください。）

<input type="checkbox"/>	1 1年未満
<input type="checkbox"/>	2 1年以上～3年未満
<input type="checkbox"/>	3 3年以上

【Q10】エイズNGOと連携して、個別施策層向けのエイズ対策を実施していますか。

<input type="checkbox"/>	1 連携して実施している
<input type="checkbox"/>	2 連携して実施していない



「1 連携して実施している」と答えた自治体の方にお伺いします。エイズNGOと連携して、エイズ対策を実施している対象層に○をつけてください。

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

1 青少年
2 外国人
3 同性愛者
4 性風俗産業の従事者および利用者
5 薬物使用者
6 特定の対象に絞っていない

【Q11】エイズ施策の立案や議論の場(懇談会やエイズ対策推進協議会など)において、エイズ NGOと協働していますか。

1 協働している
2 協働していない

【Q12】エイズNGOと協働したエイズ対策(イベントや研修会の開催、共催など)を実施していますか。

1 実施している
2 実施していない

【Q13】エイズNGOにエイズ対策事業を委託したことがありますか。

1 現在委託している
2 過去に委託したことがある
3 委託したことがない



「1 現在委託している」もしくは「2 過去に委託したことがある」と答えた自治体の方にお伺いします。「年度」、「団体名」(下段の団体種別にも○をつけてください)、「事業名」をお書きください。

年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:
年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:
年度:	団体名:  (任意団体・NPO法人・公益法人・その他)	事業名:

平成26年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q14】現在、エイズNGOと連携したエイズ対策の実施が必要だと思われますか。

	1 はい
	2 いいえ
	3 わからない

【Q15】他の自治体で実施している、エイズNGOとの連携によるエイズ対策の事例を把握していますか。

	1 はい
	2 いいえ

「1 はい」と答えた自治体の方にお伺いします。把握している自治体名、委託先の団体名、事業名をお書きください。

自治体名	団体名	事業名

【Q16】貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、その効果を測る方法がありますか。

	1 効果評価の方法がある (具体的に: )
	2 効果評価の方法はない

【Q17】エイズNGOと連携してエイズ対策を実施することで、どのような効果が期待されますか。  
あてはまる項目すべてに○をつけてください。

	1 行政ではできない活動を担う
	2 コミュニティや当事者との関係の調整
	3 行政サービスの補完
	4 普及啓発の拡充
	5 政策提言・立案への関与
	6 行政施策のチェック機能の役割
	7 行政の代行業務の実施
	8 コストパフォーマンスの向上
	9 その他(具体的に: )

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q18】エイズNGOと連携したエイズ対策を実施するうえで、どのような課題や問題点があると思われますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOの存在の把握が難しい
2 エイズNGOの活動実績がわからなかつた
3 行政のパートナーとなる可能性のあるエイズNGOがない
4 連携するエイズNGOの選考基準をつくることが難しい
5 連携して実施する事業の効果が測りにくい
6 エイズNGOとの連携による効果がどの程度あるのかわからない
7 (連携して事業を実施する際)行政とエイズNGOの責任範囲や役割分担が明確でない
8 エイズNGOと連携する必要性の共有が困難だった
9 エイズNGOと連携するための内部手続きが整備されていない
10 エイズNGOと連携してエイズ対策を実施した経験がない
11 その他(具体的に: )

【Q19】貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、今後どのようなことが必要ですか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOの情報の入手
2 エイズNGOを選択する基準
3 エイズNGOへ事業委託する目的の明確化
4 他自治体での連携の実践事例
5 評価方法の開発
6 エイズNGOの活動への理解
7 特に必要なことはない
8 わからない
9 その他(具体的に: )

平成26年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q20】 貴自治体がエイズNGOと連携してエイズ対策を実施する場合、NGOへどのようなことを求めますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 専門知識やノウハウ
2 当事者等のコミュニティとのネットワークの所持
3 エイズNGO間のネットワークの所持
4 エイズ対策事業の実績
5 法人格を持っていること
6 専門家の関与
7 経済的に自立していること
8 その他(具体的に: )

**【3】エイズNGOへの事業委託について**

ここからは、連携のなかでも特に「エイズNGOへの事業委託」についてお伺いします。

【Q21】「エイズNGOへの事業委託」によるエイズ対策の実施が必要だと思われますか。

1 はい
2 いいえ
3 わからない

【Q22】エイズNGOへエイズ対策事業の委託をする場合、課題となるのはどのようなことだと思いますか。あてはまる項目すべてに○をつけてください。

1 エイズNGOへの委託は事業性質上ふさわしくない
2 エイズNGOの存在把握が難しい
3 エイズNGOを受託者として選定する明確な基準がない
4 エイズNGOの能力に問題がある
5 エイズNGOへの委託による効果がどの程度あるかわからない
6 予算化が困難である
7 エイズNGOへの委託に関する府内理解が不足している
8 エイズNGOへの委託に関する情報が不足している
9 エイズNGOへの委託に関する経験が不足している
10 その他(具体的に: )

平成 26 年度 エイズ対策の実施状況と行政・NGO連携に関するアンケート調査・質問票

【Q23】エイズNGOへの事業委託によって効果が見込まれると思いますか。あわせてその理由  
もお書きください。

1 効果が見込まれる
2 効果は見込まれない
3 わからない



その理由は？	
--------	--

記入 年月日	平成 年 月 日		
自治体名		該当するものに○をつけてください。 1. 都道府県 2. 政令指定都市 3. 中核市/保健所設置市 4. 特別区	
記入者 お名前		職種	
連絡先 住所			
電話		FAX	
e-mail			

ご協力ありがとうございました。

添付資料2 NGO連携による検査事業を実施しているNGOへの事例と効果に関する  
調査質問票調査用紙

地方公共団体－N G O連携によるH I V検査事業  
事例紹介にあたっての情報提供のお願い  
(設問および回答)

別紙1  
(記入用)

※HIV検査事業が複数にわたる場合は、1事業につき1枚をご記入ください。(臨時検査を除く)

1. HIV検査事業(地方公共団体からの受託事業)の概要について	
1-1 事業の名称	(※事業の名称(検査場の名前など)をお書きください)
1-2 連携先の地方公共団体名	(※事業の委託元となっている地方公共団体名をお書きください)
1-3 事業の開始時期	(※検査事業を開設した年月をお書きください) 年      月
1-4 実施日	(※実施日をお書きください(例:毎週土曜日、毎月第1日曜日など))
1-5 検査項目と種類	(※検査の種類、STIなどの検査も実施していればお書きください)  (※検査の種類を選んでください) 即日検査 / 通常検査
1-6 受検者の受付方法 (予約制や受付の方法)	(※予約制の有無を選んでください) 有 / 無  (※予約制がある場合、どのような方法をもちいっていますか? 当てはまるものをチェックしてください) <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> ホームページ <input type="checkbox"/> その他  (※予約受付方法について具体的にお書きください)
	(※予約対応時に相談を実施していますか) はい / いいえ
1-7 定員制の有無と定員数	(※定員制の有無を選んでください) 有 / 無  (※定員数をお書きください)
1-8 従事するスタッフの人数	(※スタッフの人数をお書きください)
2. 検査相談の体制について	
2-1 相談体制の有無と方法	(※相談の実施状況を選んでください) 相談を                  実施している / 実施していない

2-2 相談方法	(※相談の方法について具体的にお書きください)
2-3 検査相談の環境	(※相談をおこなう部屋や場所の設定について留意していることはありますか？) はい / いいえ (※留意している場合、それはどのようなことかお書きください)
2-4 相談に関する効果評価	(※相談に関する効果評価は実施していますか？) はい / いいえ (※実施している場合、それはどのような方法ですか？)  (※差し支えなければ、効果の高かった評価事例を教えてください。)
2-5 相談におけるポイント	(※相談において留意していることはありますか？) はい / いいえ (※留意している場合、それはどのようなことですか？具体的にお書きください)
2-6 相談員への研修	(※相談員に対する研修などは実施していますか？) はい / いいえ (※実施している場合、研修の実施頻度はどのくらいですか？「年〇回」、「〇ヶ月毎」、「必要に応じ」、などの形式で教えてください)
2-7 受検者への予防介入の実施	(※相談の際に、受検者に対する予防介入を実施していますか？) はい / いいえ
2-8 独自の資材の使用	(※相談において独自に作成した資材を使っていますか？) はい / いいえ

### 3. 広報／啓発の状況

3-1 広報や啓発の方法	(※ホームページなどで受検希望者への広報をおこなっていますか？) はい / いいえ / その他( )
	(※ホームページなどで受検希望者への啓発(情報提供など)をおこなっていますか？) はい / いいえ / その他( )
3-2 貴検査室以外のリソースの活用	(※広報において、外部のリソース(ホームページ、イベントでの告知など)を活用して広報をおこなっていますか？) はい / いいえ / その他( ) (※活用している場合、利用しているホームページの名前などを具体的にお書きください)
3-3 広報や啓発のポイント	(※広報／啓発において、留意していることはありますか？) はい / いいえ (※留意している場合、それはどのようなことですか？具体的にお書きください)
3-4 広報や啓発に関する効果評価	(※広報／啓発に関する効果評価は実施していますか？) はい / いいえ (※実施している場合、それはどのような方法ですか？)

### 4. 陽性者への告知対応について

4-1 告知の実施	(※陽性告知は NGO 側で実施していますか？) はい / いいえ
4-2 受診の促進	(※告知した陽性者に受診を促進させる取り組みを行っていますか？) はい / いいえ
4-3 受診の確認	(※告知した陽性者が受診したかどうかの確認はしていますか？) はい / いいえ
4-4 継続的な支援	(※告知した後に、陽性者に対し、相談や支援などを実施していますか？) はい / いいえ

### 5. 個別施策層向けの対応について

5-1 広報の実施	(※個別施策層向けの広報を実施していますか？) はい / いいえ
-----------	-------------------------------------

5-2 啓発の実施	(※個別施策層向けの啓発を実施していますか？) はい / いいえ
5-3 予防介入の実施	(※個別施策層向けの予防介入を実施していますか？) はい / いいえ
5-4 個別施策層への対応におけるポイント	(※個別施策層への対応において、留意していることはありますか？) はい / いいえ (※留意している場合、それはどのようなことですか？具体的にお書きください)
5-5 個別施策層への対応の効果評価	(※個別施策層への対応の効果評価は実施していますか？) はい / いいえ (※実施している場合、それはどのような方法ですか？)

## 6. NGO の関わりによる影響の効果について

6-1 NGO の持つスキルの評価	(※NGO の持っているスキルが検査事業に役立ったことはありますか？) はい / いいえ (※どのようなことが役立ったのか具体的にお書きください)
6-2 NGO の独自スキルの活用	(※NGO のネットワークやスキルなどを生かして、独自の資材を作成したり、情報提供をしたりしていますか？) はい / いいえ (※どのようなことか具体的にお書きください)

## 7. 地方公共団体との連携に対する貴団体の考え方について教えてください。

(※連携の必要性、連携の効果、今後期待されるべき連携のありかたなど、自由にお書きください)

## 8. 事業の実施プロセスについて

8-1 提案のきっかけ	(※事業の提案はどのように行いましたか？あてはまるものをチェックしてください)  <input type="checkbox"/> NGO からの提案 <input type="checkbox"/> 行政からの提案 <input type="checkbox"/> 行政の支援プログラムなどへの公募 <input type="checkbox"/> その他( ) (※提案をした(受けた)時の相手方の反応はどうだったか、その時の印象をお書きください)
8-2 提案の開始時期	(※事業準備を始めた時期(事業提案、行政との折衝の開始、企画の開始などを始めた時期)を教えてください)
8-3 協働の頻度	(※事業開始に至るまで、どの位の頻度で検討(行政との打合せ、ミーティングなど)を行いましたか？また、その期間についても教えてください)
8-4 検討した課題	(※事業開始に至るまでに検討した課題はどんなことであったかお書きください)
8-5 予算化について	(※事業の予算化をするにあたり、困難はありましたか？)  (はい / いいえ) (また、困難があった場合、どのようにそれを解決したか教えてください)
8-6 行政側の NGO の活動への理解をどう深めたか	(※活動内容、団体の経験、能力などへの理解をどのように求めていったかお書きください)
8-7 なぜ事業を受託することになったか	(※団体内で事業を受託することになった理由や目的などをお書きください)
8-8 提案から事業開始までの期間	(※事業提案から事業開始まで、どのくらいの時間がかかりましたか？)
8-9 決定後の各種調整について	(※事業の実施が決定したのち、各種調整(団体内、対委託元など)での困難はありましたか？)  (はい / いいえ) (差し支えなければどのような困難があったか教えてください)
8-10 委託契約の手続きについて	(※委託契約の手続きにおいて、困難はありましたか？)  (はい / いいえ) (差し支えなければどのような困難があったか教えてください)

	(差し支えなければどのような困難があったか教えてください)
8-11 事業実施体制の構築について	<p>(※検査に携わるスタッフの手配は NGO でおこないましたか？) はい / いいえ / その他( )</p> <p>(※検査会場の場所の選定は NGO でおこないましたか？) はい / いいえ / その他( )</p> <p>(※スタッフの手配や会場の選定などで留意した点があればお書きください)</p>
<b>9. 連携して事業を行ってみて(効果)</b>	
9-1 事業の効果評価はどうしているか。またその結果、どのような効果が認められたか	<p>(※効果評価の方法についてお書きください)</p> <p>(※どのような効果があったか具体的にお書きください)</p>
9-2 行政が独自に実施する検査事業と異なる効果は得られたか。それはどのような点か	(※どのようなことか具体的にお書きください)
9-3 比較の有無	<p>(※委託元が独自に実施している検査と NGO 連携の検査を比較していますか？) はい / いいえ</p> <p>(※比較している場合、それはどのような方法ですか？)</p>
9-4 数値実績の比較	<p>(※把握していれば、委託元が独自に実施している検査に比較して NGO 連携の検査の効果が高いと思われる項目をチェックしてください)</p> <p><input type="checkbox"/>受検者数 <input type="checkbox"/>陽性率 <input type="checkbox"/>個別施策層数 <input type="checkbox"/>相談の有無 <input type="checkbox"/>受診率</p>