

女性	Likelihood Ratio	7.062	4	.133	.143 ^b	.134	.152			
	Fisher's Exact Test	6.507			.138 ^b	.129	.147			
	Linear-by-Linear Association	2.361 ^c	1	.124	.130 ^b	.121	.139	.072 ^b	.066	.079
	N of Valid Cases	160								
	Pearson Chi-Square	12.936 ^d	4	.012	.010 ^b	.007	.012			
	Likelihood Ratio	12.995	4	.011	.011 ^b	.008	.014			
	20才~24才 Fisher's Exact Test	12.945			.010 ^b	.007	.012			
	Linear-by-Linear Association	4.554 ^e	1	.033	.029 ^b	.025	.034	.016 ^b	.013	.019
	N of Valid Cases	614								
	Pearson Chi-Square	4.347 ^f	4	.361	.370 ^b	.358	.383			
	Likelihood Ratio	5.195	4	.268	.337 ^b	.325	.350			
	12才~19才 Fisher's Exact Test	3.879			.421 ^b	.408	.434			
	Linear-by-Linear Association	.000 ^g	1	.988	1.000 ^b	1.000	1.000	.529 ^b	.516	.542
	N of Valid Cases	176								
	Pearson Chi-Square	7.985 ^h	4	.092	.087 ^b	.079	.094			
	Likelihood Ratio	8.084	4	.089	.091 ^b	.084	.099			
	20才~24才 Fisher's Exact Test	7.967			.085 ^b	.078	.092			
	Linear-by-Linear Association	5.446 ⁱ	1	.020	.018 ^b	.015	.022	.012 ^b	.009	.014
	N of Valid Cases	597								

a. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .46.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is -1.537.

d. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.75.

e. The standardized statistic is -2.134.

f. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .93.

g. The standardized statistic is .016.

h. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.40.

i. The standardized statistic is -2.334.

■ 結果の詳細：

問 27：[同性愛などについて、学校で教える必要があると思いますか?]という設問でセクシュアルマイノリティーに対する情報提供/教育/支援の必要性に対する意識を尋ねた：

(1) 男性 18-19 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 60.3%、介入群が 67.8%と 8%の上昇が観察された。(2) 男性 20-24 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 59.3%、介入群が 71.6%で 12%の統計的に有意の上昇が観察された ($p=0.007$)。(3) 女

性 18-19 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 65.9%、介入群が 70.2%と 4%程度の上昇にとどまった。(4) 女性 20-24 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 60.6%、介入群が 71.6%と 11%の上昇が示された。前設問同様、ここでも、男性と女性を比べると、女性の方が圧倒的に、セクシュアルマイノリティーに関する情報提供/教育/支援に対して肯定的態度を示している事が示された。

Q27 同性愛などについて学校で教える必要があると思いますか？

Crosstab						
SEX 性別	AGEID 年齢		All intervention		Total	
			Control	Intervention		
男性	12才~19才	とてもそう思う	Count	14	23	37
			% within All_intervention	19.2%	26.4%	23.1%
		まあまあそう思う	Count	30	36	66
			% within All_intervention	41.1%	41.4%	41.3%
		Q27 同性愛などについて 学校で教える必要がある と思いますか？	Count	17	19	36
			% within All_intervention	23.3%	21.8%	22.5%
		あまりそう思わない	Count	9	7	16
		% within All_intervention	12.3%	8.0%	10.0%	
		まったくそう思わない	Count	3	2	5
		% within All_intervention	4.1%	2.3%	3.1%	
		Total	Count	73	87	160
		% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%	
20才~24才	Q27 同性愛などについて 学校で教える必要がある と思いますか？	Count	68	97	165	
		% within All_intervention	21.7%	32.3%	26.9%	
	まあまあそう思う	Count	118	118	236	
		% within All_intervention	37.6%	39.3%	38.4%	
	どちらとも言えない	Count	83	52	135	
		% within All_intervention	26.4%	17.3%	22.0%	
	あまりそう思わない	Count	34	23	57	

			% within All_intervention	10.8%	7.7%	9.3%
		まったくそう思わない	Count	11	10	21
			% within All_intervention	3.5%	3.3%	3.4%
	Total		Count	314	300	614
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%
		とてもそう思う	Count	19	23	42
			% within All_intervention	23.2%	24.5%	23.9%
		まあまあそう思う	Count	35	43	78
			% within All_intervention	42.7%	45.7%	44.3%
	Q27 同性愛などについて		Count	19	20	39
	学校で教える必要がある	どちらとも言えない	% within All_intervention	23.2%	21.3%	22.2%
12才~19才	と思いますか?		Count	6	8	14
		あまりそう思わない	% within All_intervention	7.3%	8.5%	8.0%
		まったくそう思わない	Count	3	0	3
			% within All_intervention	3.7%	0.0%	1.7%
	Total		Count	82	94	176
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%
女性		とてもそう思う	Count	76	89	165
			% within All_intervention	24.9%	30.5%	27.6%
		まあまあそう思う	Count	109	120	229
			% within All_intervention	35.7%	41.1%	38.4%
	Q27 同性愛などについて		Count	68	51	119
	学校で教える必要がある	どちらとも言えない	% within All_intervention	22.3%	17.5%	19.9%
20才~24才	と思いますか?		Count	41	24	65
		あまりそう思わない	% within All_intervention	13.4%	8.2%	10.9%
		まったくそう思わない	Count	11	8	19
			% within All_intervention	3.6%	2.7%	3.2%
	Total		Count	305	292	597
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%

Chi-Square Tests										
SEX 性別	AGEID 年齢	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
					Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
男性	12才~19才	Pearson Chi-Square	2.087 ^a	4	.720	.738 ^b	.727	.749		

女性:	Likelihood Ratio	2.094	4	.718	.742 ^b	.731	.753			
	Fisher's Exact Test	2.173			.722 ^b	.710	.734			
	Linear-by-Linear Association	1.928 ^c	1	.165	.165 ^b	.156	.175	.092 ^b	.084	.099
	N of Valid Cases	160								
	Pearson Chi-Square	14.074 ^d	4	.007	.005 ^b	.003	.007			
	Likelihood Ratio	14.171	4	.007	.006 ^b	.004	.008			
	Fisher's Exact Test	14.089			.005 ^b	.003	.007			
	Linear-by-Linear Association	9.767 ^e	1	.002	.002 ^b	.001	.003	.001 ^b	.000	.002
	N of Valid Cases	614								
	Pearson Chi-Square	3.712 ^f	4	.446	.482 ^b	.469	.495			
	Likelihood Ratio	4.856	4	.302	.385 ^b	.372	.397			
	Fisher's Exact Test	3.353			.525 ^b	.512	.538			
	Linear-by-Linear Association	.676 ^g	1	.411	.429 ^b	.416	.441	.229 ^b	.218	.240
	N of Valid Cases	176								
	Pearson Chi-Square	8.622 ^h	4	.071	.069 ^b	.062	.075			
	Likelihood Ratio	8.682	4	.070	.071 ^b	.064	.077			
	Fisher's Exact Test	8.603			.069 ^b	.062	.075			
	Linear-by-Linear Association	7.165 ⁱ	1	.007	.008 ^b	.005	.010	.004 ^b	.002	.005
	N of Valid Cases	597								

a. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.28.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is -1.388.

d. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.26.

e. The standardized statistic is -3.125.

f. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.40.

g. The standardized statistic is -.822.

h. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.29.

i. The standardized statistic is -2.677.

■ 結果の詳細：

問 28：[同性愛などに対する差別偏見を減らす教育が必要だと思いますか?]という設問でセクシュアルマイノリティーに対する情報提供/教育/支援の必要性に対する意識を尋ねた：(1) 男性 18-19 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 76.7%、介入群が 79.3%と 3%の上昇が観察された。(2) 男性 20-24 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 67.5%、介入群が 75.0%で 8%の統計的に有意の上昇が観察された ($p=0.013$)。(3) 女

性 18-19 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 84.1%、介入群が 84.1%と変化は見られなかった。(4) 女性 20-24 歳：「とてもそう思う」「まあまあそう思う」と肯定的にとらえている割合は非介入群が 77.1%、介入群が 80.8%と 4%の上昇が示された。前設問同様、ここでも、男性と女性を比べると、女性の方が圧倒的に、セクシュアルマイノリティーに関する情報提供/教育/支援に対して肯定的態度を示している事が示された。

Q28 同性愛などに対する差別偏見を減らす教育が必要だと思いますか？

			Crosstab				
SEX 性別	AGEID 年齢		All intervention		Total		
			Control	Intervention			
男性	12 才～19 才	とてもそう思う	Count	20	35	55	
			% within All_intervention	27.4%	40.2%	34.4%	
		まあまあそう思う	Count	36	34	70	
			% within All_intervention	49.3%	39.1%	43.8%	
		Q28 同性愛などに対する差別偏見を減らす教育が必要だと思いますか？	どちらとも言えない	Count	10	11	21
			% within All_intervention	13.7%	12.6%	13.1%	
		あまりそう思わない	Count	4	6	10	
		% within All_intervention	5.5%	6.9%	6.3%		
		まったくそう思わない	Count	3	1	4	
		% within All_intervention	4.1%	1.1%	2.5%		
		Total	Count	73	87	160	
		% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%		
20 才～24 才	とてもそう思う	Count	93	130	223		
		% within All_intervention	29.6%	43.3%	36.3%		
	まあまあそう思う	Count	119	95	214		
		% within All_intervention	37.9%	31.7%	34.9%		
	どちらとも言えない	Count	74	55	129		
		% within All_intervention	23.6%	18.3%	21.0%		
	あまりそう思わない	Count	16	12	28		

			% within All_intervention	5.1%	4.0%	4.6%
		まったくそう思わない	Count	12	8	20
			% within All_intervention	3.8%	2.7%	3.3%
	Total		Count	314	300	614
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%
		とてもそう思う	Count	42	42	84
			% within All_intervention	51.2%	44.7%	47.7%
		まあまあそう思う	Count	27	37	64
			% within All_intervention	32.9%	39.4%	36.4%
	Q28 同性愛などに対する		Count	7	11	18
	差別偏見を減らす教育が	どちらとも言えない	% within All_intervention	8.5%	11.7%	10.2%
	必要だと思いますか？		Count	4	4	8
		あまりそう思わない	% within All_intervention	4.9%	4.3%	4.5%
		まったくそう思わない	Count	2	0	2
			% within All_intervention	2.4%	0.0%	1.1%
	Total		Count	82	94	176
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%
女性		とてもそう思う	Count	110	125	235
			% within All_intervention	36.1%	42.8%	39.4%
		まあまあそう思う	Count	125	111	236
			% within All_intervention	41.0%	38.0%	39.5%
	Q28 同性愛などに対する		Count	56	36	92
	差別偏見を減らす教育が	どちらとも言えない	% within All_intervention	18.4%	12.3%	15.4%
	必要だと思いますか？		Count	6	12	18
		あまりそう思わない	% within All_intervention	2.0%	4.1%	3.0%
		まったくそう思わない	Count	8	8	16
			% within All_intervention	2.6%	2.7%	2.7%
	Total		Count	305	292	597
			% within All_intervention	100.0%	100.0%	100.0%

SEX 性別	AGEID 年齢	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Monte Carlo Sig. (2-sided)		Monte Carlo Sig. (1-sided)			
					Sig.	99% Confidence Interval		Sig.	99% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound		Lower Bound	Upper Bound
男性	12才~19才	Pearson Chi-Square	4.404 ^a	4	.354	.367 ^b	.355	.380		

	Likelihood Ratio	4.471	4	.346	.387 ^b	.375	.400			
	Fisher's Exact Test	4.367			.362 ^b	.349	.374			
	Linear-by-Linear Association	1.650 ^c	1	.199	.225 ^b	.215	.236	.117 ^b	.109	.125
	N of Valid Cases	160								
	Pearson Chi-Square	12.688 ^d	4	.013	.011 ^b	.008	.013			
	Likelihood Ratio	12.733	4	.013	.013 ^b	.010	.015			
	Fisher's Exact Test	12.664			.011 ^b	.008	.014			
20才~24才	Linear-by-Linear Association	8.852 ^e	1	.003	.004 ^b	.002	.006	.002 ^b	.001	.003
	N of Valid Cases	614								
	Pearson Chi-Square	3.650 ^f	4	.455	.494 ^b	.481	.506			
	Likelihood Ratio	4.419	4	.352	.459 ^b	.446	.472			
	Fisher's Exact Test	3.325			.526 ^b	.513	.539			
12才~19才	Linear-by-Linear Association	.007 ^g	1	.933	1.000 ^b	1.000	1.000	.498 ^b	.485	.511
	N of Valid Cases	176								
	Pearson Chi-Square	7.856 ^h	4	.097	.094 ^b	.087	.102			
	Likelihood Ratio	7.928	4	.094	.097 ^b	.090	.105			
	Fisher's Exact Test	7.829			.094 ^b	.086	.102			
20才~24才	Linear-by-Linear Association	1.097 ⁱ	1	.295	.303 ^b	.291	.315	.154 ^b	.145	.164
	N of Valid Cases	597								

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.83.

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

c. The standardized statistic is -1.285.

d. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.77.

e. The standardized statistic is -2.975.

f. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .93.

g. The standardized statistic is .084.

h. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.83.

i. The standardized statistic is -1.047.

■ 質的分析方法

回答者合計 774 名の自由記載についての帰納的内容分析を実施した。但し、時間的な制約から、本報告書には初期段階の分析結果の概要のみを掲載するにとどめる。なお、分析に際しては、3 人の研究者による研究者トライアングレーションを行った。

■ 結果

Q29「このサイト (<http://www.wysh.jp/q/>) で特に何が興味深かったですか？」という設問（自由記載）で、サイトの中で、特に興味のあったことを尋ねた。

1. 性病について 129 人（16.7%）

代表例：性病に関することで、一般的に知られていないことが書かれていて興味深かった。

（21 歳女性）/性病について解りやすく丁寧な解説が興味深い話だった（22 歳男性）/性病にかかっている人が非常に多い事。またそれに対して正しい知識を持っている人がとても少ない事。（23 歳女性）/性病にかかりやすい年齢や具体的な行為が掲載してあって、今まで知らなかった知識を得られた。（18 歳女性）/性病に関する豆知識（19 歳男性）/性病にかかる確率は意外と高いということ。（18 歳男性）/知らない間に性病にかかっている人が多いこと（22 歳女性）/性病感染について。保健の授業でやったため、知識は多くはないが、普段の生活や性行為の中で意識が低下していたので考えるきっかけになったため。（22 歳女性）/何も対策をせずにセックスすると性病にかかりやすいところ（21 歳男性）/性病やHIVに関する問題は自分にとって大切な問題であると思ったので、興味深かった（19 歳男性）/性病についてピックアップされていたところ。（21 歳男性）/性病について、様々な種類や症状などの特徴を知ることができた。（23 歳 9 女性）/性病やHIVに関する問題は自分にとって大切な問題であると思ったので、興味深かった（19 歳男性）/性病についてとてもわかりやすく書かれており今まであまり関心なかったがこれから考えるきっかけになった。（24 歳男性）/性病やHIV など、自分にとって関係性が高い項目に関心を抱きました。今後、自分もかかるかも知れない病気なので気をつけたいと思います。（24 歳男性）/性病に関することが興味深かった。（18 歳女性）/感染症について わかりやすかった（24 才女性）具体的な症例を挙げて説明しているところ。（19 歳男性）性病の種類、感染者の数。多いと思った（20 歳男性）/性病にかかっている人が非常に多い事。またそれに対して正しい知識を持っている人がとても少ない事。（23 歳女性）

2. 多様性、セクシャリティーについて 53 人（7%）

代表例：多様性についての説明がとても分かりやすかった。用語ごとに分かれた説明もあり、理解を深めることができたと思う。（22 歳女性）/ゲイやレズなど同性愛の

呼び名がいろいろありわかりずらかったけどこれでだいたいわかった！（22歳女性）/同性愛や性病についてのデータや正しい知識があってわかりやすかったし、身近に感じられた。（21歳女性）/同性愛のことが興味深かったです。（23歳男性）/同性愛者という偏見を薄めてくれた記事。もともと偏見は薄かったですが、さらに理解できた気がします。人種差別や虐めなど、小さな箱に入ってでしか物事を考えられない人間にはならないようにこれから気をつけたいと思いました。（22歳男性）/セクシャルマイノリティの記述が興味深かった。私は医学生でありながら、そのような人たちへの偏見が在るのでなくしていきたいと感じた。（23歳男性）/セクシャルリティの多様性についての記事。偏見の生まれ方というか、箱として分類する説明がとても分かりやすかった。（19歳女性）/今現代の若者の現実が多く書いてあったのとそれをかみんぐあうとできなくて苦しんでいる若者が多いことがすこし興味深かった（23歳男性）

3. 口からも性病はうつる可能性がある 49人（6%）

代表例：口でも性病がうつるかもしれないこと（男性19歳）/口へも性病が移るというのは知らなかったので興味深かったです。（21歳女性）/オーラルセックスでも感染する可能性があることに少し驚いた。妊婦より性病の人の割合が多いことにも驚いた。（23歳女性）/口腔からでも性感染症を発症するということ。（19歳男性）/オーラルセックスをするとき、男性器にコンドームをつけて行うというのは知っていた。しかし女性側に使用する、デンタルダムというのは初耳だった。男性側の身をを守るという配慮が不足していたということを反省し、お互いの身を守るために思い合って使用していきたい。（23歳女性）/オーラルセックスでの感染の危険性について。（22歳男性）/口からも感染する恐れがあることが興味深かった。（18歳女性）

4. 性経験のある高校生の10人に1人が性感染症 43人（6%）

代表例：高校生の10人に1人が性病に感染してるという結果があることに驚いた。気をつけてるつもりではいるけれど、これだけ高い確率だと自分も他人事ではない。（23歳男性）/中でも身近な性病のクラミジアに、10人に1人もの割合でなっていることに驚きました。自分も気をつけないといけないと感じました。（19歳女性）/若者の10人に1人が性病だという事実を知って自分も他人事ではないなと感じ、性病について分かりやすく、また驚きの事実もふまえて記載してあるところが興味深かったです。（22歳女性）/高校生の10人に1人がクラミジアに感染しているということを知り、簡単な気持ちや興味本位で若いうちから性交渉をすることは、本当に自分たちの将来のために良くないことなのだとおもった。（23歳女性）/性感染症について、若者の10人に一人が性感染症にかか

ってるという点が興味深かった。自分もまだ若いので人ごとではなく自分もかかる可能性があるという自覚を持って行かないといけないなと思いました。(20歳男性) / 若者の10人に一人が性病だということ。他人事の話ではないと感じた。(23歳女性)

5. メンタルヘルスについて 27人(3%)

代表例：メンタルヘルスについての項目。私自身もいじめにあったり、学校の先輩が自傷行為をしていたりしたので興味深かった。とても分かってもらえるかどうか分からない難しい問題だと思うがあってはならない項目であると他の人にも認識してもらいたい。(23歳女性) / 性の問題からいじめや自殺といった問題も含めて問題提起していること。(女性22歳) / 性に関する項目とメンタルに関する項目が並べられているのが意外に興味を引かれた(22歳男性) / 性の知識だけでなくいじめや差別のことで取り扱っていることが興味深かった。(21歳男性) / 性に関するテーマだけだと思っていたら、メンタルヘルスについても扱っていたこと。同性愛についても詳しく書いてあったと思う。(23歳女性)

6. セーフターセックスについて 25人(3%)

代表例：セーフターセックスと言う単語を初めて聞いた。(24歳男性) / セーフターセックスについてです。学校でもそれなりの性教育は聞きますが、自分で知ろうとしなければ知らない事もあるのだと思いました。「安全なセックス」というのは、比較的常識だと思っていましたが、オーラルセックスの時のデンタルダムというのがあるのは知りませんでした。また一つ、勉強になりました。(21歳男) / セーフターセックスについて、女性用のコンドームがあることを初めて知った。また、自分が経験をもった男性はコンドームを付けないことも時々あり、実は自分は大切にされていなかったんじゃないかと感じた。HIVは男性からも女性からも感染するため、全員が全員検査をすべきだという認識を広めるためにどのような対策をとれるかが考えられて、興味深いと思った。(19歳女性) / 「セーフターセックス」の項目。学校での性教育は大事な物ではあるが、その年代の子どもたちには正面からしっかり取り組むことは恥ずかしかったり、気まずかったりする。インターネットで一人で学ぶ機会を作っているこのサイトは非常に有効なものであると感じた(22歳女性) / セーフターセックスについてである。特にコンドーム使用についての記事が興味深かった。日本は先進国内でもエイズの患者が非常に多くこういった教育を小学校の早い時期から必要であると考えるため。(20歳男性) / セーフターセックスの項目の避妊方法の多様さ(20歳女性)

7. エイズについて 25人(3%)

代表例：HIV についての記事が知らないことが多かった（23歳女性）/エイズに感染している人数の割合（21歳男性）/エイズに感染している人数の割合（21歳男性）/HIVは誰でもかかる可能性があり、特にどうすればかかりやすいのかが興味深かった。（20歳男性）/HIV について今まで知らなかった事をとてもわかり易く説明してくれて、よかったです。（20歳女性）/hiv について詳しくのっていること。（20歳男性）/エイズについて（20歳女性）

8. 「絶対に読んでおくべき衝撃のニュース」 25人（3%）

代表例：衝撃ニュースの内容。どれも興味深く参考になった。（23歳女性）/衝撃ニュースは興味を持ちやすく、見てみようと思える。（24歳女性）/読んでおくべき衝撃ニュースの部分。口に出つるとか考えたこともなく、驚きを覚え、驚く情報が他にもあった。（20歳男性）/トップページにある、「絶対に読むべき衝撃ニュース」性病に関する統計データをもとにした箇条書きの部分。自分には関係ないと思う人が多いと考えられるため、目を引く箇所であると思う。（24歳女性）/絶対に読んでおくべき衝撃ニュースの欄（21歳男性）/トップにあった、絶対に読んでおくべきニュースは、意外なことが多くて興味深かったです。私は知ってることもありましたが、全く知らない人や間違った知識で性行為を行っている人もいると思うので、学校の授業など早いうちから正しい知識を頭に入れておくべきだと思いました。（20歳女性）/絶対に読んでおくべき衝撃ニュースはタイトルから気になるものがたくさんあり、読んでみると知らなかったことがたくさんあり、驚きました。（23歳女性）/絶対に読んでおくべき衝撃ニュース（22歳男性）

9. 性について細やかに書いているところ 25人（3%）

代表例：性病だけではなく、性に関する様々な情報を知ることができた。（20歳女性）/お堅い感じではなく、若者にも受け入れやすいようにポップなデザインと、分かりやすい文体、興味を引きつけるような面白いコンテンツなど、今までの「性教育＝真面目、タブー」のイメージを変えるものであったこと。（21歳男性）/意外と知らない性の実態や常識をまとめている点（23歳男性）/性というデリケートなものについて、さまざまなことが分かりやすく書かれていたこと。（20歳女性）/全体的に性の知識が身に付く点（20歳男性）/中学・高校の保健の教科書よりも、踏み込んだ内容が多くて、参考になった。普段は、そこまで意識することはないので。（20歳男性）/ささいなことでも情報が載っていること（24歳男性）/性について赤裸々に語られている点。（22歳男性）/色々なデータを活用しながら説明してる部分。より性に対する意識を高める必要があると感じた。（22歳男性）

10. セクシャルヘルスについて 22人(3%)

代表例：このサイトを観覧して、実は知らないことが多く載っており純粋に勉強になった。

特に、「セクシャルヘルスについて」は、女性として知っておかなければならない大切なことであると感じた。性感染症など、聞いたことがあっても実際自分には関係ないことだろうと思っけていても、感染する可能性も否定できない。その点、このサイトを見てこれからも十分気をつけようとより一層考えることができた。

(22歳女性) /セクシャルヘルスについて全般。何かと知らなかった事が多く、勉強になった為(24歳女性) /セクシャルヘルス(性病の種類や見つけ方)について(23歳男性) /セクシャルヘルスに関する内容が詳細に書かれていたのでとても分かりやすく、今まで知らない知識がほとんどだったので興味深かった。(22歳女性) /セクシャルヘルスについて(19歳男性) セクシャルヘルスについてがわかりやすく、興味深かった。(21歳女性)

11. 若い人ほど性病にかかりやすいこと 22人(3%)

代表例：若い女性の方が性病にかかるリスクが大きいことを知れた点。(24歳男性) /若年層のほうが性病にかかりやすいというデータ(19歳女性) /若年層のほうが性病にかかりやすいというデータ(22歳女性) /人生の中でも最も性に関して多感になる10代~20代に性病のリスクが最大になるというのはとても興味深いと思うと同時に皮肉なことだと思いました。これまでぼんやりとしか見えていなかった世界に潜む危険性をあらためて痛感しました。(22歳男性) /若者の方が性病にかかりやすいということが興味深かった。(23歳男性) /若い子ほど性病にかかりやすい(20歳女性) /若い子ほど性病にかかりやすい!ということ。(23歳女性) /若い子ほど性病にかかりやすい(22歳男性)

12. 性病はほとんど症状がないということ 21人(3%)

代表例：性病はほとんど症状が無いのが衝撃的だった。意識しないと分かりようがないと思った。(23歳男性) /性病はほとんど症状がないこと。友人が風俗に行き性病を移されたと聞くことがあったのですぐに症状が出るものと考えていたので。(24歳男性) /性病に症状が出にくいことを知らなかった。他にも知らない事柄が幾つかあり、学校で普段きちんと習わない知識を得ることができる点。(19歳女性) /性病にはまったく症状が出ないものもあるということ。また、妊娠できなくなるものもあるということ。(20歳女性) /性病は症状が出ないことがほとんどだという話は知らなかったため興味深かった。(22歳女性) /性病は特に自覚症状がなくて、特別になにか症状がでてくるわけじゃないのが少し怖い。何年後かにどうなるのか、。(20歳女性) /性病には自覚症状がないことが多い(22歳男性)

/性病はほとんど症状がでないことがおおいということ。(18歳男性) /性病のほとんどが自覚症状がでないものだという。自覚症状がでないものは全体の一部だと思っていた。(18歳男性)

13. サイトのデザインや構成の良さ 21人(3%)

代表例：性病や性に関するサイトとは思えないほど可愛く柔らかな雰囲気、若い子向けのデザインにしていたこと(24歳女性) /若者むけのサイト仕様なところがよいと思った。可愛いしおしゃれな感じに仕上げている。頭権しに教え込むような雰囲気がない。(22歳女性) /誰もが気軽に見やすいテイストにしてある点(21歳男性) /性を扱っていながらもキャッチーな掘みどころ。(21歳男性) /興味をもたせるようなレイアウトになっていた。動画や映画の紹介が印象的だった。(23歳女性) /硬い雰囲気ではなく柔らかい雰囲気でサイトが構成されていること。(24歳男性) /厚労省や大学などが共同して作成したサイトにしては堅苦しくなく柔らかな印象を受けた。特に、オーラルセックスや性問題(RGBT など)にもある程度踏み込んで述べている点が興味深かった。(23歳男性) /ポップな感じのサイトで、楽しみながらでたくさんの情報が得られること。見出しが分かりやすく、内容が入りやすい。大切なことを一気に知ることができる。(19歳女性) /構成が良く、見やすかった所。(24歳男性) /サイト自体のデザインが好み(20歳男性) /見出しが簡潔で読みやすい(20歳男性) /誰もが見やすいWEBデザインになっているところ。(19歳女性) /サイトのデザインがオシャレなところ(24歳男性)

14. 一人の相手からも性病に感染するという事 17人(2%)

代表例：性交渉の相手がお互い一人だけだったとしても、性病にかかる可能性があるという話が興味深かった。性病をより身近なものとして捉えるきっかけになりました。(22歳女性) /相手が一人でも性病にかかる可能性があることに驚きました(19歳男性) /性病は相手が一人でも可能性があるということ(24歳男性) /性経験が一人でも感染することはあるということ。(22歳男性) /「性病は相手が1人でも感染するらしい」という記事。(18歳女性) /相手が1人でも性病に感染することがあること(23歳女性) /性病は相手が1人でも感染するらしい(21歳女性)

15. サイトが分かりやすい点 17人(2%)

代表例：みんなが知っているようで知らないことを詳しく書いてあったこと。性の問題だけでなく、心のことも書いてあってとてもわかりやすく理解することができた。(20歳女性) /性交渉とエイズやHIV 感染症感染のリスクをわかりやすく解説し

ていて見やすかった。(19歳男性) /問題を提起して解決に向けての手助けになるかもしれないアプローチが良い。(22歳男性) /意見を述べられる場が設けられ、それが反映されるというのはとてもよいと思った。各項目についてわかりやすくまとめられているので見やすかった。セクシャルヘルスだけでなく、メンタルヘルスについての項目もあったので現代の子ども達の悩みに即しているのが良かった。(19歳男性) /性行為や性病について、や自傷行為をしてしまう人との接し方いじめを受けた、いじめた人の心の闇など普段、生活していて人には聞けないようなことをわかりやすい言葉で説明してあるところが中高生にも理解しやすく興味深かったです。(18歳女性) /普段自分で調べづらい当たりの情報量が豊富(23歳女性) /とてもわかりやすかった。(21歳男性) /便利(24歳男性)

16. 妊娠中絶より性病にかかる方が4倍多いこと 16人(2%)

代表例：妊娠中絶する人の4倍もの人が、本人も気づかないまま性病に感染しているということ。(20歳女性) /妊娠より性病の方が4倍も多いこと。コンドームの重要性がサイトを見る前より強く感じたこと。(21歳女性) /妊娠が性病より4倍多い(23歳女性) /妊娠中絶するよりも性病の方がずっと多いことを初めて知りました。(22歳女性) /妊娠より性病の方が4倍なる確率が高い(16歳女性) /妊娠よりも性病になる人数が多いこと(21歳男性)

17. 学校では教えてくれない歴史について 16人(2%)

代表例：学校で教えてくれない歴史が興味深かった。日本という国で同性愛がどういう歴史だったのか、どういう風習だったのか、なかなか知ることはないから。(24歳女性) /日本の同性愛の歴史は全く知らなかったので興味深かった。ゲイやレスビアンの定義も明確に書かれていてわかりやすかった。(24歳女性) /日本の同性愛の歴史には正直びっくりしました。今よりも昔のほうが愛の形は自由だったというのが興味深かったです。(23歳男性) /女歌舞伎があったこと。何故女歌舞伎がなくなったのか、等。(23歳女性) /学校で教えてくれない歴史(日本の同性愛の歴史)(23歳女性) /歴史について書いてあり興味深かった(22歳女性) /学校では教えてくれないことに関しての歴史(19歳女性)

18. ゲイ・ストレート・アライアンスについて 15人(2%)

代表例：ゲイ・ストレート・アライアンスという団体があるということを初めて知ってとても興味深かった。日本には現在ないものであるし、今のままの日本の文化であればこのような団体は増えることはないとおもった。日本は特に性別にしばられている国だと思うのでその根本から解消していかなければこのような団体は根付

かないし、同性愛に関する偏見はなくなるとおもった。(24歳男性) / ゲイ
ストレートアライアンスという、どんな人も受け入れる団体が存在するとい
うこと。この団体が日本にもあればいいと思う。(24歳女性) / ゲイストレートア
ライアンスというものが、日本の学校にもあるということが驚いたし、興味を持
った。(21歳女性) / GSA が興味深かった。自分のセクシュアリティを否定せず、
他人と共有できる場があるのはいいことだと思う。(21歳女性) / セクシャル・
マイノリティの人達のための GSA という団体が存在していて、それがまだ日本
にはほとんど浸透していないこと(20歳男性) / 性の意識による差別をなくすた
めの学校があることを初めて知り、とても興味深いと感じた。(22歳女性) / GSA
という団体を知らなかったので日本にあってもいいと思いました。(21歳女性)

19. アナルセックスについて 13人(2%)

代表例：アナルセックスについても書いてあること。中学・高校で教えられたのは一般的
なセックスについてだけだったため。(22歳女性) / アナルセックスでHIVの
感染率が高くなること(20歳男性) / 性病の感染ルートとアナルセックスと性交
渉とでの性病の感染しやすさ。(22歳男性) / 「アナルセックスは性病とエイ
ズの危険大！」見出しが良い。興味を引く。他にも気になる見出しが多く、つい
ついクリックしてしまう。(22歳男性) / アナルセックスで性病に観戦する確率
が大きいことに驚きました。そういう変わった行為をする時には事前に情報を手
に入れて、リスクを少しでも減らす努力をしてからでないと危ないと感じました。
(22歳男性) / 肛門性交でも感染症になる可能性があるということ。こんなにも
多くの若者が性感染症にかかっているということ。(20歳女性) / アナルセック
スが通常よりも危険だということ(22歳男性)

20. 性病と不妊の関係性について 11人(1%)

代表例：性病を治療しないと不妊になることがある。(24歳女性) / 性病と不妊に関連が
あること。(23歳女性) / 性病を治さないと妊娠にも影響するという記事が興味
深く、心配になったので、最近病院へ行き、治療をしました。(22歳女性) / 不
妊について(19歳女性) / 性病と不妊の関係について(24歳男性) / 性病のリ
スクについて(19歳男性)

21. 性病を身近に感じた 10人(1%)

代表例：性病に関して。自分には関係ないわけではない身近な問題だと思った。(20歳女
性) / まず、性病が身近な事。性病にかかるとHIVになりやすくなってしま
うこと。正直自分は大丈夫だろうと思いつつ、なってしまうことを考えると恐ろしい。
(22歳男性) / 性病を持つ人がとても多く 誰でもかかる可能性があること(2

3歳男性) /性病が自分とは関係なさそうで意外と身近に存在すると知れたこと (18歳男性) /自分が思っていたより性病とは身近なものだということ。そして、中絶と性病との関係性や年齢での違いがある事などが興味深かった。(21歳女性) /思っていたより身近にかかってしまうということ。(19歳女性) /性病とはとても身近だということ(18歳男性)

22. サイトのあり方について 9人(1%)

代表例：こういった問題に関して取り上げるサイト自体が少ないから、サイトの存在自体が興味深い。(19歳男性) /現状だけでなく、解決策を明るく提示するスタンスがとても良いと思いました。(21歳女性) /そもそもこのようなサイトがあることを知らなかったので、驚いた。(18歳女性) /このような事柄をまとめているウェブサイトがあること(23歳男性) /今まで知らなかった情報が沢山ありどれも興味深く隅から隅まで読んでしまいました。(22歳女性)

23. 月経周期、月経前症候群について 8人(1%)

代表例：PMSについて(22歳女性) /自分自身がPMSなのかなーと思う時が多くて困っていて、色々知ることができて興味深かった。(24歳女性) /PMSについての記事(18歳女性) /

24. 全部 8人(1%)

代表例：全部に興味を持った(22歳女性) /全体的に興味深かった。このようなサイトがあることで、より勉強になる。(22歳女性) /どれもが興味深かった(20歳女性) /全て興味深かった。(24歳女性)

25. 避妊方法について 8人(1%)

代表例：避妊について(方法など)(23歳男性) /非常に詳しく避妊や性病についてわかりやすく書かれていること(22歳男性) /避妊について情報が詳しくあったところ(23歳男性) /避妊方法について。(23歳女性)

26. 自殺、自傷行為について 7人(1%)

代表例：自分は自傷行為等や、不特定多数の人と性行為があったのでサイトの全体が興味深い内容でたくさんだった(21歳女性) /自傷行為等の部分。私は自傷行為に関して深くは知らず、また、経験も無かったために、そういった事をする理由や、効果を理解できずにいた。しかし、この自傷行為等の欄を見てみて、今までの事を思い出してみても、あれはそういう心境だったかもしれない、あれは自傷行為だったのかもしれないといった事を考え、自傷行為に対する視野が広がったよう

に思う。(23歳男性) /自傷行為について。私の友人がアルコール依存症で放浪癖があるため。(21歳女性) /自殺について(18歳女性)

27. コンドームについて 7人(1%)

代表例：コンドームの付け方がただ被せれば良いというわけではなく、袋を開けるときから丁寧に扱わなければいけないことが大変だなと感じた。(22歳女性) /女性用コンドーム(22歳男性) /コンドームの正しい付け方(21歳女性) /コンドームの重要性(23歳男性)

28. ちょっと退屈だけど科学的データについて 7人(1%)

代表例：ちょっと退屈だけど科学的なデータ(22歳男性) /さまざまな文献(20歳男性) /科学データがあるところ(24歳男性) /ちょっと退屈だけど科学的なデータのコンテンツ(22歳男性)

29. いじめについて 7人(1%)

代表例：いじめについて。時代がどれだけ変わろうが人間が活着ている以上、解決は難しい問題だが、やはり根絶したいと思いました。(22歳女性) /いじめというのはただ漠然と意味もなく人を「いじめて」いるのかとと思っていたが様々な心理がはたらいてそのような行為に及んでしまうのだろう。いじめについて興味を持った。(19歳男性) /いじめのことについてが興味深かった。(22歳男性) /いじめについて(20歳女性)

30. 居心地のいい空間を作ろうについて 7人(1%)

代表例：いろいろな人が生きやすいように、一人一人のそれぞれの空間を造ると言うところが興味深かった。(21歳女性) /居心地のよい学校作りを目指しているところ(22歳男性) /居心地の良い空間についての記述が最も興味深かった(19歳男性) /いじめや同性愛を無くし、みんなが居心地のよい空間を造ること(22歳女性) /居心地のいい空間を作ろう、というトピックのページが興味深かったです。セクシュアルマイノリティーの方たちに対しての正しい認識を促していたり、どうすればよい空間を造ることができるのかといったことを投げかけていたのは良いことだと思いました。(21歳男性)

31. 面白い情報について 5人(1%)

代表例：面白い情報のページで、映画などを見て学べそうで興味深かった(22歳女性) /面白い情報の所(20歳男性) /面白い情報のコーナー色々紹介されてて興味が湧いた(21歳男性)

32. 動画について 4人(1%)

代表例：動画付で説明があったりしたところ(23歳男性)/動画なども置いてあり、興味をもって見る事ができた。(24歳女性)/YouTubeのまとめ(18歳女性)

33. Out Of The Boxという考え方 4人(1%)

代表例：out of the boxというタイトルと一人ひとりの性に対する趣向性を今現在でも一つの箱として区切ろうとしていることを飛び出そうというマッチングがおもしろいとおもった。人には異性のみ好意を抱くわけではなく、多種多様な趣向性があるものということ。(24歳男性)/アウト・オブ・ザ・ボックスという考え方無意識のうちに箱のレベルを決めて、人を決めつけている箱から出るという考え方が興味深いと思った。なかなか難しいことであると思う。(21歳男性)/セクシヤリティを箱に例えた考え方(23歳女性)

34. アスペルガー、ADHDについて 4人(1%)

代表例：セックスについての話のみではなく、ADHDなどにも触れてあり、納得させられることが多かった。(24歳男性)/性に関するだけでなく、アスペルガーやADHDに関する記述もあったこと(23歳男性)/アスペルガー症候群などの、あまり有名ではなくかつ気づかれにくい病気に関してしっかり説明していること。特に小、中学生の頃は周りとは違う存在を受け入れることが難しいと思うので、こういう病気があるとわかりやすく説明しているのは子供の理解を深めるのにとてもいいと思いました。(22歳男性)

Q30「このサイト(<http://www.wysh.jp/qy/>)に対するあなたのご意見をお書きください。」という設問(自由記載)で、サイトの中で、特に興味のあったことを尋ねた。

1. 勉強になる、役立つ、参考になる 96人(12.4%)

代表例：これまでわからないことが分かった。まだまだ知識不足の若者が世の中には多いと思うので、自分も含め確かな情報を得る必要がある。(23歳女性)/性について色々な事を知ることができてよかった。前から同性愛に対する私自身は同性愛ではないが、世間の同性愛に対する偏見があまりいい気持ちでは無いので、もっと同性愛に対する理解を色々な人に知って欲しいと思う(22歳女性)/普段なかなか口にするようなことのないことが書かれているので、勉強になりました。こうしたことはなかなか教わることはないし、自分から調べるきっかけもないので。(23歳女性)/これまで、なんとなくしか考えてこなかった性に関する具体的な知識を得ることができ、とても参考になった。自分は大丈夫、と楽観的に考えるのではなく、もっとしっかりと知識を身に付け、相手のことを大切にできるよう

にしていく必要があると感じた。(24歳男性) /このようなサイトがあるとは知らず今回初めて知り、じっくりと見させていただきました。知識について知っていることも知らないことも含めてまた改めて勉強になりました。サイトのデザインもおしゃれで性に関するサイトだと分かりにくいのも魅力のひとつで若い方でも見やすくいいなと思いました。私はまだ経験はありませんがこれから役に立たい情報が満載でした。これからは定期的に見ていきたいサイトです。(20歳男性) /性病や避妊、妊娠、月経のことなどの今さら他の人に聞くことが躊躇われることや、同性愛などの人にはあまり聞くことができないけれど、関心があることが多く書かれていて、すごく勉強になった。(22歳女性) /いままで知らずとしなかった事がたくさん書かれていて、性や心の障害に対する考え方、見え方が少し広くなりました。単純に「男と女」で括れる世の中じゃないんだなと思いました。(23歳男性) /知らないこともたくさん知ることが出来たり、浅かった知識を詳しく正しい知識へと変えることができて、性に対する正しい知識を知れて良かったと思う。(19歳女性) /学校の性教育では教わらなかったことが載っていてその情報を知った時少し驚いたところもあった。(23歳男性) /学校では習わない性やメンタルの現状を知ることができるから勉強になった(20歳女性) /こうしたサイトはとても勉強になります。未永く運営してほしいです。(24歳女性) /いろいろとしっかり説明してあり、知らないことでも理解できた。また見やすいサイトだと思った！(23歳女性) /知らなかったことも知ることができすごく勉強になった。こういうのを減らすためにももっと若者が知ることが大切。(20歳女性) /普段は性についてあまり考えないが、このサイトによってとても深く考えさせられた(20歳男性) /普段の教育ではほとんど得ることがないのに大事な情報がたくさんあってとても勉強になりました。(19歳女性)

2. もっと広めるべきである 90人(11.6%)

代表例：あまり他人に言えない事なのでこういうサイトは広まるべきだと思う(21歳男性) /現在は、インターネットの発達で性に関する事柄が理解され始めていると思われるが、まだまだ同性愛者などの偏見や差別が氷山の一角であるのだと思う。学校教育の場でも、性に関する事柄を教えていくことがさらに重要になると思う。このようなサイトをもっと他の方にも知られるようになってほしい。(24歳男性) /こういうサイトがあることを知らなかったのもっと身近になってほしい。ネット上だからこうしてかけているけれども、対面だったり口頭だと相談したり話したりしづらいから。(18歳女性) /セックス、同性愛、これらは今や世の中とは切り離せないものです。そういう事をタブー視したり、なかには恋愛を扱った創作物を嫌がる人が増えているようです。なぜかは分かりませんが、それは生きていく上で切り離せないもののはずですが、どうも現実という生々しさを見た

がらない人が多いようなので、こういったガイドラインのようなものは、ある程度普及するべきだと思いました。(21歳男性) / こういうサイトがあることが知らなかったのもっとの広めたほうがいいと思った(22歳女性) / こういうサイトの内容が万人に受け入れられる様に、広く伝わるといいなと思いました。(23歳女性) / こういうサイトをもっと他の人にも知ってもらいたいし、学校の授業でも見せるべきだと思う(21歳女性) / もう少しこのようなサイトを普及させるべきだと思う。まだ同性愛に対しては偏見があると思うし、性病についてももっと知ってもらって手遅れになる前に知識を得るべきだと思う。(22歳女性) / このような情報は多くの人に認知される必要があると感じた。とくに義務教育の中ではなかなか深いところまでは学ぶことが少なくもっと危険性や様々な可能性について教育する必要があると思った。(23歳男性) / 有用な情報が多かったです。これからもがんばって欲しいです。一つ要望があるなとするなら、認知度をあげて欲しいと思いました。(20歳男性) このサイトをもっとたくさんの人の目に行き渡るように広めていくべきだと思います。(18歳女性) / 性に関して誤魔化さず正しく伝えていかないと、今の子供達にとって良くないと最近は思います。そう言う意味ではもっと大きく広めて行ってほしいです。(21歳男性) / もっとこういうサイトをみんなが気軽に見られるようになったらいいと思う。(21歳女性) / こういったサイトをもっとアピールしていけばいいのではないかと(22歳男性) / ぜひもっと広めてほしい。フェイスブックなどの広告を利用してほしい(22歳女性)

3. 分かりやすい、読み易い 75人(9.7%)

代表例：わかりやすく丁寧に書いてあるので、難しいこともすんなり入ってきた(22歳女性) / どのページもわかりやすい言葉で説明されていて、脅しすぎることなく必要最低限の知識を得ることができる。ページの色使いも落ち着いていてみやすい。(22歳女性) / 解説もわかりやすかったですし、普段は聞けないこと、デリケートなことが書いていて、嫌らしい感じがしないサイトで、正しい知識が知れるサイトだと思いました。自然に、気取らず、読みやすいと思います。(22歳男性) / 高校の保健の授業で習ったこと或いは保健の教科書に書いてあったことがかなり書いてあり、既に知っていた情報が多かったが、優しい文体かつ分かりやすい説明でそういった知識がない人に対しても読みやすいサイトであったと思う(19歳男性) / 難しくない文章で分かりやすく、学校などできちんと取り上げるべきだと思った。みてからのセックスだと知識もある状態なので性病が減るのではと感じた。(21歳女性) / 分かりやすいし、見やすい身近なことに触れていて、理解しやすいような言葉で書かれているのがよい(22歳女性) / 学校で習ったりする性に関することより興味がもちやすかった。また、危険性などは詳しく