

表 5-14. 人工妊娠中絶率(女性人口 1000 人対): 35-39 歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年 2002年	平成15年 2003年	平成16年 2004年	平成17年 2005年	平成18年 2006年	平成19年 2007年	平成20年 2008年	平成21年 2009年	平成22年 2010年	平成23年 2011年	平成24年 2012年	平成25年 2013年
全国	21.7	20.6	19.2	18.1	16.9	16.1	15.5	14.7	14.1	13.2	13.0	12.1	11.6	10.9	10.6	10	9.5	9.1	8.5	8.3	7.9	7.8	7.6
北海道	28.3	25.3	24.3	22.3	20.3	18.5	18.2	17.6	16.9	15.1	15.4	13.6	13	12.8	12.2	11	10	10.4	9.7	8.8	8.7	8.2	8.2
青森	20.7	20.2	18.3	15.7	15.8	18.9	16.7	16.6	15.4	14.4	15.0	12.5	12.5	13.2	11.8	11.2	10.3	11	10.5	10	9.1	9.2	9
岩手	34.0	33.6	30.4	29.4	25.3	26.6	24.2	23.6	21.5	21.3	19.2	19.6	18.1	15.2	15.2	14.1	12	13.6	12	12.2	11.1	10.7	9.9
宮城	27.5	25.3	23.7	22.0	20.8	20.1	19.1	18.6	17.4	16.3	15.6	15.2	15.1	12.3	12.8	12	11.3	11.3	10.8	9.7	9.8	10.1	9.7
秋田	33.8	31.3	29.2	28.4	28.1	22.7	22.3	21.5	20.7	20.1	19.0	16.7	17	16.3	13.4	13.9	13.1	10.8	11.2	10.9	10	9.2	9.3
山形	31.4	28.4	27.8	24.9	21.4	21.0	20.9	20.4	20.5	19.1	17.1	16.8	15.4	15.2	14.7	13.5	11.9	11.4	10.4	9.8	8.7	9.4	9.5
福島	34.9	32.4	30.6	29.4	28.8	26.2	26.4	24.5	23.7	20.1	21.8	18.5	18.2	16.8	15.8	15.5	14.5	12.8	12.5	11.2	11.1	10.4	10.4
茨城	15.0	16.3	14.3	13.0	13.1	12.3	13.0	12.2	12.0	11.8	11.9	13.1	8.9	9.6	10.6	9.3	8.7	7.6	6.9	6.8	7.3	6.7	6.6
栃木	22.2	21.5	19.7	18.7	18.3	17.4	16.9	16.5	14.5	14.8	14.0	13.9	14.2	12	12.4	11.4	11.1	10.3	9.9	8.5	8.7	9	8.9
群馬	21.9	20.7	19.3	19.0	16.9	17.8	17.1	14.9	14.7	14.2	14.5	12.8	12.8	12.5	11.8	11.5	10.9	9.2	9.6	9.3	7.6	7.8	7.9
埼玉	17.2	16.2	15.8	13.8	10.7	12.9	12.2	12.3	11.3	10.3	9.7	10.4	11.6	9.1	9.4	8.9	7.5	8.9	5	7.2	6.2	6.1	5.2
千葉	15.2	14.8	13.5	13.5	12.0	12.2	11.5	11.0	11.5	10.1	9.9	8.8	8.2	8.1	7.7	7.6	7.3	6.1	6.3	6	5.9	5.6	5.4
東京	16.4	15.3	14.0	13.3	12.5	11.5	11.2	10.7	10.1	9.7	9.3	9.1	8.8	8.3	8	7.8	7.7	7.3	7.3	7.5	7.5	7.6	7.6
神奈川	16.7	16.8	15.0	14.0	14.2	12.9	12.2	11.0	11.2	9.7	10.0	9.2	8.7	8.6	8.4	7.8	7.4	6.9	6.5	6.4	5.6	6.2	6
新潟	26.4	25.1	23.3	20.2	19.4	19.8	17.1	17.0	16.6	16.9	15.0	14.3	12.7	13.2	12.5	11.7	10.9	10.9	10.1	9.4	8.7	8.3	8.8
富山	21.9	21.7	21.7	21.3	17.8	19.5	19.3	17.8	16.6	16.8	14.6	14.1	13.3	12.2	13	11.5	10.8	10.4	10.3	9.2	8.5	7.8	7.4
石川	17.0	17.4	14.9	14.8	14.6	14.2	13.3	14.4	13.7	13.6	12.9	12.0	11.9	11	10.9	10	9.6	9.9	9.9	7.7	9	8.9	7.9
福井	15.1	19.5	19.3	17.3	17.6	16.4	17.3	16.7	15.0	15.4	16.5	14.5	12.8	12.2	11	11.5	10.2	10.1	9	9	9.2	8.9	9.3
山梨	13.7	12.1	8.3	13.0	10.3	10.1	9.5	9.7	8.6	9.7	8.8	8.5	9.1	7.8	9.4	8.4	8.3	7.3	7.8	5.9	5.8	6.1	5.9
長野	20.1	19.8	17.7	16.4	16.6	15.4	15.6	16.2	16.8	16.3	16.5	15.5	15.2	14.7	13.9	12.7	11.8	12	9.8	10.2	9.8	9	9
岐阜	20.7	18.1	18.2	17.3	15.4	16.6	15.9	14.8	15.1	15.1	15.2	13.1	13.2	13.2	10.6	10.9	9.7	9.5	8.8	8.4	7.4	7.8	7.9
静岡	19.0	17.1	16.5	15.2	14.9	17.1	12.3	12.2	12.1	11.0	10.3	11	10.7	10.9	9.5	8.6	9	9.6	7.9	8.2	8.2	8.1	8.1
愛知	19.6	18.6	17.2	16.4	15.5	13.8	13.4	12.6	11.5	10.7	10.7	9.4	9.1	9.1	8.8	8.5	7.9	7.6	7	6.7	6.6	6.4	6
三重	25.3	23.7	22.4	20.5	20.0	18.0	18.2	16.6	15.3	15.8	14.9	13.9	13.7	12.6	12.9	12.3	11.3	12.9	11.4	10.3	9.6	8.3	9
滋賀	24.1	22.6	21.0	21.0	16.8	17.4	15.2	14.8	14.9	13.6	14.3	12.6	11.8	10.1	9.3	10.1	9.8	8.8	8.4	8.2	7.1	7.8	7.3
京都	23.2	20.8	19.7	18.5	16.4	15.8	15.1	13.2	13.3	12.6	11.9	11.8	10.9	10.5	10.4	8.9	9	8.4	7.6	7.1	6.8	7.6	7.6
大阪	16.8	15.8	14.7	14.2	12.8	12.2	12.1	11.4	10.9	9.9	10.1	9.7	9.6	9	9.3	8.7	8.8	8.7	8	8.1	7.4	7.5	7.3
兵庫	18.9	17.3	17.0	16.6	15.6	14.4	13.5	12.8	11.7	11.0	10.7	9.7	10	9.5	9.4	8.6	8.6	7.8	7.5	6.6	6.5	6	6.4
奈良	11.0	9.5	8.7	8.5	9.5	10.0	8.3	8.4	8.7	8.3	7.6	7.2	7.5	6.7	6.9	6.6	6.4	5.5	4.7	5.8	5	4.5	4.2
和歌山	16.2	16.5	14.6	15.6	13.0	12.0	11.3	12.8	14.0	15.1	14.1	16.0	13.1	13.4	11.3	10.1	10.9	10.3	9.2	9.1	7.9	7.8	9.2
鳥取	29.7	29.6	27.5	25.8	23.9	24.0	23.7	18.4	21.4	21.7	20.0	18.5	17.8	18.4	17.7	16	14.3	15.3	14.5	12	11.8	11.5	12
島根	28.5	26.7	26.7	23.8	22.0	22.6	20.9	18.1	15.8	17.8	15.8	14.0	11.9	11.4	10.6	11	10.5	7.4	10.5	9.9	6.2	9.7	9.8
岡山	30.2	27.5	26.1	23.5	24.1	19.9	19.9	18.4	18.7	15.4	17.2	15.3	14.8	13.8	11.2	12.8	11.4	12.2	10.7	10.2	10.1	8.8	8.2
広島	18.9	18.8	17.4	16.4	15.2	16.0	15.6	14.6	14.0	13.7	13.7	12.6	12.8	11.9	11.9	11.2	10.1	10.2	10.1	9.7	9	8.6	8.7
山口	18.0	16.5	15.7	14.9	14.8	13.4	13.7	11.7	11.6	13.5	12.0	12.2	12	11.8	11.3	10.8	10.8	10	9.1	8	8.4	7.9	8.1
徳島	19.3	18.7	20.8	17.9	16.3	16.6	17.5	15.7	13.4	13.8	14.3	14.0	13.8	13.6	12.9	11.9	11.2	10.5	9	8.8	8.8	8.2	8.1
香川	27.1	25.3	23.8	20.7	20.7	18.5	18.4	17.7	18.3	16.0	16.4	14.4	13.9	13	11.3	11.1	11.3	10.9	10.1	9.6	8.5	8.7	8.4
愛媛	22.3	20.2	20.2	19.2	16.2	15.8	16.2	14.0	15.0	13.0	13.7	11.9	13.3	12.4	11.6	10.8	10.6	10.9	9.7	9.2	8.7	8.2	7.9
高知	30.8	31.2	29.7	30.8	26.9	25.8	22.9	21.4	26.5	23.4	25.4	20.9	17.7	14.9	15.1	13.5	14.4	13.2	12.2	11.5	11.6	9.5	11.2
福岡	28.3	25.7	24.2	22.8	22.5	21.7	21.0	19.3	18.2	18.4	18.4	16.6	15.4	14.2	14	12.9	12.5	11.7	11.8	10.6	10.3	10.6	9.7
佐賀	36.6	37.4	33.9	36.2	31.8	32.2	27.0	26.2	24.9	26.4	23.0	19.7	19.6	17.7	17.7	14	16.2	13.8	13.1	12.2	12.2	11.7	11.5
長崎	38.8	37.1	35.4	30.7	25.7	24.0	25.8	23.8	22.5	20.0	19.9	17.6	17.4	15.1	14.7	14.2	14.2	12.5	11.6	11.1	11.1	10.2	10
熊本	24.4	24.4	21.9	22.7	22.2	20.9	20.6	19.6	18.2	16.8	17.4	16.7	15.9	14.7	14.9	15.5	15.1	14	13	12.3	11.7	11.3	11.1
大分	36.7	35.7	32.6	30.3	29.7	28.4	26.3	26.2	24.2	24.7	21.0	19.5	19.2	16.8	16.1	14	12.5	11.7	11.3	11.5	10.8	9.6	9.8
宮崎	29.5	31.0	27.7	26.3	27.8	22.7	23.2	22.8	20.8	20.6	18.4	14.8	11.4	15.1	16.7	14.1	12.2	10.7	12.2	10.7	11.2	10.2	9.7
鹿児島	31.8	31.3	25.4	26.9	25.9	23.6	21.9	20.8	19.4	18.0	18.1	20.8	16.5	14.8	14.4	14.4	13.6	14.2	12.8	12	11.8	11.9	11
沖縄	17.8	19.1	17.3	16.3	14.7	13.7	13.5	12.3	13.3	13.0	13.2	11.7	12.5	10.6	10	9.8	8.6	9.2	8.3	8	8.3	8.2	9

出典: 母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

表 5-15. 人工妊娠中絶件数:40-44 歳

	平成3年	平成4年	平成5年	平成6年	平成7年	平成8年	平成9年	平成10年	平成11年	平成12年	平成13年	平成14年 (1-3月)	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度
全国	52,203	47,757	42,412	37,778	33,586	31,227	29,422	26,855	25,557	24,117	23,085	5,688	21,618	20,950	20,067	19,319	17,725	17,145	17,066	16,247	15,983	15,697	16,133	16,477
北海道	3,248	3,094	2,662	2,252	2,017	1,810	1,663	1,443	1,312	1,276	1,175	257	1,070	1,063	894	893	843	718	790	749	705	642	709	690
青森	633	554	526	435	403	474	362	357	326	281	289	83	267	175	227	208	183	143	174	194	164	169	170	148
岩手	860	841	789	744	642	569	517	449	514	432	389	101	329	321	322	272	240	254	214	214	192	173	183	179
宮城	1,402	1,385	1,251	1,080	1,005	854	956	826	673	640	634	150	558	564	472	442	434	392	391	369	357	335	359	335
秋田	758	630	603	558	535	469	403	392	365	328	303	72	280	277	236	190	180	158	147	143	131	130	126	131
山形	649	563	589	517	449	419	397	394	339	320	305	70	262	262	246	220	179	160	180	130	127	97	165	131
福島	1,357	1,239	1,096	1,096	925	876	896	804	754	711	693	169	594	502	486	431	392	383	337	334	314	289	278	283
茨城	846	902	768	652	741	620	612	564	575	485	453	138	518	386	428	407	372	330	344	278	289	315	309	322
栃木	827	772	635	618	593	541	513	440	461	374	384	91	408	340	318	314	279	291	290	292	249	235	265	258
群馬	843	769	702	632	553	523	505	491	427	373	383	87	313	287	331	345	286	272	299	276	281	254	250	259
埼玉	2,476	2,175	2,011	1,663	1,236	1,427	1,278	1,175	1,059	960	857	257	954	1,107	932	860	985	768	1,004	552	844	790	755	706
千葉	1,812	1,637	1,433	1,329	1,254	1,082	966	948	954	822	773	206	750	731	657	698	665	683	585	614	674	635	650	655
東京	3,610	3,224	2,929	2,463	2,210	2,014	1,810	1,686	1,711	1,628	1,692	409	1,643	1,632	1,618	1,597	1,569	1,564	1,563	1,648	1,732	1,825	1,825	1,987
神奈川	2,842	2,592	2,180	1,801	1,703	1,508	1,436	1,347	1,265	1,235	1,188	284	1,147	1,112	1,189	1,220	1,041	1,043	1,045	1,041	1,005	975	1,055	1,124
新潟	1,148	1,012	973	823	717	680	643	617	569	496	465	115	406	398	413	392	320	310	322	283	303	301	283	287
富山	496	506	376	340	361	310	297	251	224	243	207	55	207	220	223	144	173	172	164	149	133	134	127	126
石川	428	345	326	284	255	245	229	243	193	195	155	190	188	178	178	178	151	147	160	152	121	147	131	164
福井	221	280	274	257	172	224	199	176	170	180	162	56	180	127	124	133	112	89	102	114	104	86	86	95
山梨	241	173	143	158	141	139	120	106	121	103	108	29	87	100	98	90	81	97	85	92	95	89	72	71
長野	777	708	643	571	502	510	528	538	508	495	465	121	486	475	440	393	371	322	362	351	260	300	320	275
岐阜	820	768	670	676	650	647	487	457	411	423	436	78	331	353	328	342	293	244	253	236	258	266	260	217
静岡	1,427	1,279	1,194	993	841	785	713	681	677	655	645	183	683	569	517	522	422	479	451	489	483	424	462	485
愛知	2,909	2,676	2,327	2,009	1,775	1,577	1,568	1,418	1,327	1,279	1,218	268	1,117	1,153	1,151	1,107	1,045	1,004	983	973	841	973	971	939
三重	899	771	689	649	599	518	472	438	430	379	379	97	344	398	340	333	288	279	334	317	295	266	218	238
滋賀	582	479	449	407	375	317	271	289	279	264	245	83	221	224	223	195	202	230	176	175	192	160	186	229
京都	1,181	1,044	879	753	632	544	523	484	498	391	380	107	414	345	394	351	332	321	338	321	295	311	351	421
大阪	2,810	2,493	2,149	1,768	1,495	1,402	1,411	1,239	1,098	1,177	1,099	258	1,125	1,163	1,161	1,225	1,098	1,151	1,144	1,185	1,171	1,090	1,118	1,231
兵庫	1,960	1,789	1,510	1,494	1,262	1,296	1,067	1,041	865	837	814	210	775	805	716	823	677	629	622	575	517	577	593	596
奈良	325	269	244	198	173	218	188	193	146	149	148	43	162	144	135	158	124	144	115	111	136	108	104	110
和歌山	351	302	278	247	214	184	187	164	173	147	133	52	208	188	211	157	158	147	154	112	116	126	115	132
鳥取	383	339	283	265	219	229	208	148	189	191	169	40	138	156	149	140	123	107	76	101	92	78	101	101
島根	411	356	282	257	228	205	206	182	185	165	165	33	135	128	110	91	106	82	80	73	72	45	80	78
岡山	906	831	715	611	607	479	467	441	451	435	379	83	330	352	326	284	273	275	232	253	231	253	262	255
広島	1,041	956	809	742	658	635	581	566	542	505	500	124	449	485	452	449	414	382	379	359	370	374	382	378
山口	537	502	431	371	349	277	285	205	217	238	217	55	207	203	188	206	178	188	190	163	165	155	171	183
徳島	338	343	312	290	229	232	279	202	176	164	169	42	146	136	173	129	135	100	108	98	90	93	82	98
香川	480	475	406	383	302	292	271	219	222	208	197	41	163	146	139	135	126	138	108	113	125	111	131	132
愛媛	645	633	493	471	453	391	345	324	304	283	283	72	265	228	247	215	213	197	200	170	159	156	169	172
高知	557	490	402	401	316	306	258	280	237	221	173	45	176	173	182	115	122	120	120	110	103	121	114	113
福岡	2,578	2,360	2,067	1,951	1,700	1,558	1,554	1,354	1,311	1,335	1,250	297	1,149	1,075	1,014	929	804	863	821	765	806	781	777	777
佐賀	583	508	479	517	438	405	396	359	344	287	298	86	286	228	214	132	188	180	184	145	127	142	152	153
長崎	1,135	975	1,050	895	747	705	633	545	503	448	466	103	410	396	343	311	262	268	263	260	227	219	202	194
熊本	873	825	769	757	692	658	608	542	528	511	495	119	404	396	383	380	369	354	323	274	314	272	279	249
大分	828	773	680	583	563	533	547	462	461	411	373	92	320	313	263	238	196	211	192	178	160	163	130	172
宮崎	705	696	614	573	540	459	485	412	404	407	330	90	285	205	277	208	232	213	202	159	139	157	142	139
鹿児島	916	899	807	763	722	662	664	571	552	528	483	105	441	410	380	345	305	265	265	242	279	262	275	248
沖縄	549	525	515	481	393	419	422	356	344	370	348	79	285	311	262	269	212	209	188	187	206	201	198	211

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

表 5-16. 人工妊娠中絶率(女性人口 1000 人対):40-44 歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年 2002年	平成15年 2003年	平成16年 2004年	平成17年 2005年	平成18年 2006年	平成19年 2007年	平成20年 2008年	平成21年 2009年	平成22年 2010年	平成23年 2011年	平成24年 2012年	平成25年 2013年
全国	9.3	8.8	8.3	8.0	7.5	7.3	7.2	6.8	6.5	6.2	6.0	5.6	5.4	5.1	4.8	4.5	4.2	4.1	3.8	3.7	3.4	3.4	3.4
北海道	12.1	11.6	10.4	9.3	8.8	8.5	8.2	7.5	7.0	6.7	6.4	5.9	5.8	4.9	4.8	4.7	4	4.4	4.1	3.8	3.3	3.7	3.5
青森	9.4	8.4	8.2	7.1	7.2	8.5	6.7	6.9	6.3	5.5	5.9	5.4	3.6	4.8	4.5	4.2	4.5	4	4.4	3.8	3.8	3.8	3.4
岩手	14.7	14.3	13.8	13.5	12.0	11.2	10.6	9.6	11.2	8.4	8.8	7.5	7.5	7.7	6.5	6	6.4	5.4	5.4	4.9	4.3	4.6	4.5
宮城	14.2	14.0	13.0	11.7	11.5	9.9	11.5	10.3	8.5	9.3	8.3	7.4	7.5	6.4	6	6.1	5.4	5.4	5.1	4.8	4.3	4.5	4.1
秋田	14.3	12.1	11.8	11.4	11.0	10.4	9.2	9.3	8.9	7.7	7.8	7.4	7.5	6.6	5.5	5.6	4.9	4.7	4.8	4.3	4.1	4.1	4.2
山形	12.9	11.0	11.8	10.8	10.0	9.3	9.2	9.4	8.3	7.0	7.8	6.7	6.9	6.6	6.1	5.3	4.7	5.3	3.9	3.9	2.9	4.9	3.9
福島	15.9	14.2	12.9	13.4	11.0	11.4	12.1	11.0	10.5	10.0	10.0	8.7	7.6	7.5	6.8	6.4	6.4	5.6	5.6	5.8	4.7	4.6	4.7
茨城	6.5	7.0	6.2	5.6	6.2	5.7	5.9	5.7	5.9	5.1	5.0	5.8	4.3	4.7	4.5	4.2	3.7	3.8	3	3.1	3.2	3	3.1
栃木	9.5	9.0	7.7	7.8	7.8	7.4	7.3	6.5	6.9	5.6	6.1	6.6	5.5	5.2	5.1	4.7	4.8	4.7	4.6	3.9	3.5	3.9	3.7
群馬	9.5	8.9	8.6	8.3	7.3	7.6	7.7	6.9	6.0	6.4	5.3	4.8	5.5	5.7	4.8	4.4	4.7	4.3	4.3	3.6	3.5	3.6	3.6
埼玉	7.9	7.3	7.2	6.4	5.1	6.2	5.8	5.7	5.6	5.2	4.7	4.6	5.2	4.3	3.9	4.4	3.3	4.2	3.3	2.9	2.7	2.5	2.5
千葉	6.7	6.3	5.9	5.9	6.1	5.4	5.1	5.2	5.3	4.8	4.4	4.2	4	3.6	3.7	3.5	3.4	2.9	2.9	3.1	2.7	2.7	2.7
東京	7.1	6.7	6.6	6.0	5.9	5.5	5.1	4.9	4.9	4.5	4.7	4.4	4.2	3.8	3.8	3.7	3.4	3.3	3.5	3.2	3.2	3.3	3.5
神奈川	7.7	7.4	6.7	6.0	6.1	5.7	5.7	5.4	5.1	5.0	4.7	4.4	4.1	4.3	4.2	3.5	3.4	3.2	3.1	2.9	2.6	2.8	3
新潟	10.7	9.6	9.6	8.6	8.1	7.8	7.7	7.3	6.8	6.7	5.6	5.5	5.8	5.5	4.6	4.4	4.5	4	4.3	4.1	3.8	3.8	3.8
富山	9.3	10.3	8.2	8.1	9.2	8.2	8.3	7.4	6.6	7.5	6.5	6.5	6.9	7	4.4	5.6	5.4	5	4.5	3.9	3.6	3.3	3.2
石川	7.7	6.6	6.8	6.6	6.4	6.1	6.0	6.6	5.2	5.1	5.4	5.3	5.4	5.1	5	4.3	4.1	4.4	4.1	3.2	3.7	3.2	3.9
福井	6.2	8.0	8.3	8.6	6.5	8.0	7.4	6.8	6.5	6.8	6.2	6.9	4.9	5	5.2	4.7	3.6	4.1	4.6	4.2	3.3	3.3	3.5
山梨	6.8	4.9	4.3	5.1	4.8	4.8	4.1	3.8	4.3	3.7	4.0	3.2	3.7	3.5	3.2	3	3.5	3	3.3	3.3	3	2.5	2.4
長野	8.6	8.1	7.8	7.5	6.4	7.3	7.8	8.0	7.6	7.7	7.2	7.5	7.2	6.7	6	5.8	4.9	5.4	5.2	3.8	4.2	4.4	3.8
岐阜	8.7	8.4	7.8	8.6	9.3	9.0	7.2	6.9	6.2	7.0	6.8	5.2	5.5	5.1	5.2	4.6	3.8	3.8	3.5	3.8	3.7	3.6	2.9
静岡	8.6	7.9	7.8	7.0	5.8	6.1	5.8	5.7	5.7	5.6	5.9	4.9	4.5	4.4	3.7	4.1	3.7	4	3.9	3.2	3.5	3.6	3.6
愛知	9.5	9.1	8.6	8.1	7.9	7.2	7.5	6.9	6.5	6.1	5.9	5.3	5.3	5.2	4.8	4.5	4.2	4	3.8	3.2	3.5	3.4	3.2
三重	11.2	10.0	9.4	9.7	9.4	8.4	7.9	7.6	7.4	7.0	6.6	6.0	6.9	5.9	5.6	5	4.7	5.6	5.2	4.9	4.2	3.4	3.6
滋賀	10.4	8.7	8.6	8.5	8.1	7.2	6.3	6.9	6.6	6.1	5.8	5.3	5.2	4.5	4.7	4.5	4.2	3.9	4	3.8	4.1	3.2	3.6
京都	9.7	9.2	8.4	8.0	7.4	6.6	6.7	6.5	6.6	4.9	5.1	5.5	4.5	5.1	4.4	4.2	3.9	4	3.7	3.4	3.3	3.7	4.3
大阪	6.8	6.4	6.0	5.5	5.1	5.1	5.4	4.9	4.4	4.8	4.4	4.4	4.3	4.3	3.9	3.9	3.7	3.8	3.6	3.1	3.1	3.1	3.4
兵庫	7.8	7.5	6.7	7.3	6.5	7.1	6.1	6.2	5.1	4.9	4.8	4.5	4.6	4	4.5	3.8	3.4	3.3	2.9	2.6	2.7	2.8	2.7
奈良	4.8	4.2	4.1	3.6	3.4	4.4	4.0	4.2	3.2	3.4	3.4	3.7	3.2	3	3.4	2.8	3.1	2.4	2.3	2.8	2.1	2	2.1
和歌山	7.3	6.6	6.5	6.3	5.5	5.1	5.3	4.8	6.5	4.6	5.2	6.3	5.7	6.4	4.7	4.9	4.5	4.7	3.4	3.6	3.7	3.4	3.8
鳥取	14.7	13.0	11.8	11.5	10.0	10.4	9.9	7.4	9.5	8.5	8.9	7.3	8.2	8.3	7.9	7.2	6.3	4.5	5.9	5.5	4.6	5.6	5.6
島根	12.7	11.5	9.4	9.2	8.8	8.2	8.5	7.9	8.0	7.2	7.5	6.1	6.1	5.2	4.4	5.6	4.3	4.2	3.8	3.8	2.3	4	3.7
岡山	10.6	10.3	9.4	8.9	9.7	7.6	7.8	7.5	7.6	7.3	6.6	5.8	6.3	5.8	5	4.9	4.1	4.3	3.9	4	3.7	4	3.8
広島	7.9	7.7	6.9	6.9	6.8	6.7	6.4	6.4	6.2	6.0	5.8	5.2	5.7	5.3	5.2	4.9	4.4	4.3	3.9	4	3.7	3.7	3.6
山口	7.5	7.4	6.6	6.3	6.7	5.3	5.8	4.3	4.6	5.4	4.9	4.8	4.7	4.5	4.9	4.5	4.6	4.5	3.8	3.8	3.4	3.6	3.9
徳島	9.1	9.5	9.2	9.1	8.3	7.7	10.0	7.5	6.5	5.9	6.8	5.8	5.4	7.2	5.3	5.9	4.1	4.5	4.1	3.9	3.7	3.3	3.8
香川	10.0	10.3	9.4	9.8	8.5	8.3	8.2	6.8	6.8	6.6	6.4	5.4	4.9	4.8	4.6	4.5	4.8	3.6	3.8	4.2	3.5	4	3.9
愛媛	9.5	9.6	7.8	8.1	8.1	7.4	6.9	6.6	6.3	5.9	6.2	5.8	5.1	5.6	4.8	5	4.6	4.5	3.9	3.6	3.4	3.6	3.6
高知	15.2	14.0	12.2	12.9	10.9	10.9	9.9	10.8	9.5	9.1	7.2	7.3	7.2	7.9	5	5.5	5.5	5.5	5	4.7	5.3	4.8	4.5
福岡	11.4	10.7	9.8	10.0	9.4	8.8	9.1	8.2	8.0	8.3	8.0	7.3	6.9	6.6	5.9	5.3	5.5	5.1	4.7	4.8	4.4	4.3	4.2
佐賀	16.0	13.7	13.3	15.2	13.2	12.7	12.8	12.0	11.5	10.7	10.6	10.2	8.4	9.6	8.1	5.3	7.5	7.6	7.4	5.7	4.9	5.5	5.9
長崎	16.9	14.8	16.2	14.4	12.5	12.4	11.5	10.3	9.7	8.8	9.3	8.4	8.3	7.3	6.8	6	6.1	6	5.9	5.2	4.9	4.5	4.3
熊本	11.3	10.7	10.3	10.5	10.8	9.7	9.2	8.5	8.3	7.8	8.1	6.7	6.6	6.6	6.6	6.7	6.3	5.9	5	5.8	4.9	5	4.4
大分	15.0	14.3	13.3	12.1	11.6	12.1	13.0	11.3	11.2	10.8	9.8	8.4	8.5	7.3	6.7	5.8	6	5.5	5.1	4.6	4.4	3.5	4.5
宮崎	13.5	13.4	12.3	12.2	12.0	10.4	11.3	9.8	9.9	10.0	8.5	7.5	5.5	7.7	5.9	6.8	6.5	6.1	4.8	4.2	4.6	4.1	4
鹿児島	13.2	12.7	11.7	11.4	10.0	10.0	10.4	9.1	9.0	8.9	8.2	7.7	7.3	6.9	6.4	6	5.2	5.2	4.8	5.6	5.1	5.4	4.9
沖縄	11.6	10.7	10.3	9.6	7.8	8.6	8.8	7.6	7.5	8.2	7.6	6.2	6.9	5.8	6	4.9	4.8	4.3	4.2	4.5	4.1	4	4.1

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

表 5-17. 人工妊娠中絶件数: 45-49 歳

	平成3年	平成4年	平成5年	平成6年	平成7年	平成8年	平成9年	平成10年	平成11年	平成12年	平成13年	平成14年 (1-3月)	平成14年度	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	
	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2002年度	2003年度	2004年度	2005年度	2006年度	2007年度	2008年度	2009年度	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	
全国	3,538	3,883	3,954	4,014	3,734	3,583	3,178	2,823	2,455	2,287	2,139	491	1,885	1,853	1,666	1,663	1,572	1,447	1,379	1,274	1,334	1,108	1,163	1,237	
北海道	200	209	211	215	227	211	166	140	143	109	112	26	98	86	78	87	62	61	80	54	53	49	60	53	
青森	47	44	42	41	45	50	35	32	26	24	34	8	22	18	18	25	8	17	15	12	8	16	10	15	
岩手	53	67	77	73	54	63	51	55	58	40	33	10	43	41	39	23	26	25	7	16	19	16	4	14	
宮城	78	101	97	107	87	89	83	88	62	57	47	13	43	45	29	32	44	29	37	31	30	19	24	25	
秋田	41	50	55	41	61	50	36	31	39	47	29	10	31	21	20	15	15	18	18	8	14	11	6	11	
山形	45	35	30	34	32	31	49	28	24	36	31	8	19	18	23	23	15	14	12	7	12	6	11	8	
福島	85	81	92	99	91	96	107	89	59	54	53	9	36	48	36	42	47	29	26	15	41	19	19	27	
茨城	48	81	53	63	58	59	51	55	38	55	56	7	38	30	37	27	29	21	32	22	30	27	19	32	
栃木	64	51	47	66	56	61	46	42	31	32	46	8	28	29	26	28	27	16	24	11	25	17	20	19	
群馬	72	59	64	80	58	56	53	40	37	36	41	11	30	18	27	30	23	24	29	14	17	15	18	19	
埼玉	185	174	191	171	115	163	122	118	105	116	85	15	78	94	55	79	85	52	64	27	64	64	50	43	
千葉	132	153	160	125	160	133	138	93	121	86	83	16	57	60	56	36	52	54	43	50	47	37	49	36	
東京	289	265	276	277	257	216	156	191	174	145	149	23	137	132	117	139	126	149	129	116	144	145	137	140	136
神奈川	254	219	234	201	225	183	161	118	113	126	86	16	103	73	89	79	98	89	84	68	99	87	70	79	
新潟	67	70	81	69	66	63	71	66	42	55	45	9	48	36	29	42	33	25	28	27	25	18	18	22	25
富山	28	48	51	58	42	32	30	27	22	15	17	5	23	26	19	18	19	10	8	12	11	6	7	8	
石川	28	27	26	47	38	31	33	24	23	22	15	3	17	26	11	17	13	14	15	13	7	16	17	13	
福井	16	21	37	30	41	28	27	22	13	17	16	2	9	9	13	7	12	16	8	18	6	11	10	5	
山梨	14	16	18	10	11	19	12	16	16	11	10	2	7	11	13	5	12	6	6	12	7	2	3	6	
長野	54	71	66	60	59	64	51	55	56	51	43	13	40	54	59	36	42	38	24	33	29	17	20	31	
岐阜	59	60	67	60	126	125	57	52	57	34	42	4	36	30	24	38	28	27	33	24	24	15	26	23	
静岡	102	107	107	129	91	112	100	91	66	71	59	26	62	49	49	57	47	44	40	47	32	36	38	38	
愛知	213	225	204	243	233	179	168	132	93	109	118	22	101	88	66	101	81	64	61	65	69	59	64	58	
三重	56	68	84	78	58	58	56	41	44	33	39	6	23	80	31	24	32	21	38	21	32	16	11	14	
滋賀	46	36	45	61	56	41	33	35	24	25	26	7	26	20	20	18	14	12	13	25	21	19	13	42	
京都	69	173	107	88	94	62	65	59	45	38	15	3	33	23	30	28	28	35	28	30	24	24	18	16	
大阪	195	191	224	219	194	190	136	129	120	99	113	25	123	85	79	87	80	83	77	89	81	79	76	91	
兵庫	132	159	148	191	169	188	127	112	88	75	70	17	58	74	71	55	61	61	53	56	42	32	43	36	
奈良	23	22	29	25	25	16	22	11	13	20	13	3	14	12	12	14	14	11	11	7	13	7	8	9	
和歌山	24	22	28	33	30	28	21	20	19	3	17	3	12	11	15	14	6	16	12	7	7	10	9	8	
鳥取	16	25	23	33	21	31	22	23	18	16	9	8	13	13	7	7	9	7	13	12	6	9	7	6	
島根	25	30	32	30	35	17	29	24	17	6	14	2	13	12	12	12	13	7	4	5	8	4	8	8	
岡山	58	74	74	56	48	62	55	42	42	50	42	8	41	22	25	21	35	26	24	24	26	18	11	25	
広島	69	77	78	81	67	56	73	77	44	41	38	17	33	46	33	43	40	36	33	24	30	18	31	36	
山口	29	40	44	42	35	36	27	27	11	12	28	9	16	15	15	10	19	13	9	9	8	5	9	13	
徳島	16	23	21	30	26	16	28	18	19	16	14	6	19	8	18	14	8	10	8	13	9	9	5	4	
香川	38	35	30	33	32	27	28	24	33	18	17	4	12	21	13	20	6	11	14	12	10	9	8	10	
愛媛	34	56	44	38	44	56	37	35	34	33	40	4	18	29	22	17	28	22	17	13	12	8	11	13	
高知	38	30	43	46	45	30	41	40	24	21	24	6	22	18	17	14	13	11	10	8	8	5	8	6	
福岡	176	200	214	226	145	179	174	148	141	123	107	29	100	93	92	76	68	80	74	61	59	51	62	63	
佐賀	34	35	38	46	57	51	46	45	24	31	24	11	25	27	30	20	21	17	22	11	14	9	14	8	
長崎	62	72	67	79	78	66	72	48	54	41	49	9	39	39	28	27	30	14	15	11	18	9	21	12	
熊本	36	73	60	70	65	53	56	47	42	62	40	13	36	36	36	33	29	25	28	31	27	16	24	31	
大分	47	55	67	55	52	49	72	60	39	45	42	4	18	52	22	23	17	21	11	16	17	14	16	18	
宮崎	53	36	64	57	49	57	58	53	43	35	41	8	25	15	25	28	17	27	12	24	14	9	11	12	
鹿児島	63	52	62	61	49	61	58	70	64	38	36	11	36	43	49	45	27	39	20	22	26	14	16	17	
沖縄	25	35	42	37	27	39	39	30	35	38	31	9	24	17	31	36	21	17	24	15	15	19	16	17	

出典: 母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

表 5-18. 人工妊娠中絶率(女性人口 1000 人対):45-49 歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年度 2002年度	平成15年度 2003年度	平成16年度 2004年度	平成17年度 2005年度	平成18年度 2006年度	平成19年度 2007年度	平成20年度 2008年度	平成21年度 2009年度	平成22年度 2010年度	平成23年度 2011年度	平成24年度 2012年度	平成25年度 2013年度
全国	0.8	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
北海道	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	0.6	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
青森	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.8	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4	0.3	0.4	0.5	0.2	0.4	0.3	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3
岩手	1.2	1.5	1.6	1.5	0.9	1.1	0.9	1.0	1.1	0.8	0.6	0.9	0.9	0.8	0.5	0.6	0.6	0.2	0.4	0.5	0.4	0.1	0.4
宮城	1.1	1.4	1.3	1.3	0.9	0.9	0.8	0.9	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	0.4	0.4	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
秋田	1.1	1.3	1.3	0.9	1.2	0.9	0.7	0.6	0.8	1.0	0.6	0.7	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.2	0.4	0.3	0.2	0.4
山形	1.2	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	1.0	0.6	0.5	0.8	0.7	0.4	0.4	0.6	0.6	0.4	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.4
福島	1.4	1.3	1.4	1.4	1.2	1.1	1.2	1.0	0.7	0.6	0.7	0.5	0.7	0.5	0.6	0.7	0.4	0.4	0.2	0.7	0.3	0.3	0.5
茨城	0.5	0.8	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.5	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4
栃木	1.0	0.8	0.7	0.9	0.7	0.7	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.2	0.4	0.3	0.3
群馬	1.1	0.8	0.8	1.0	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.3	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3
埼玉	0.7	0.7	0.7	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.1	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2
千葉	0.6	0.7	0.7	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
東京	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
神奈川	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2
新潟	0.9	0.9	1.0	0.8	0.7	0.6	0.7	0.7	0.4	0.6	0.5	0.6	0.5	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4
富山	0.7	1.1	1.1	1.2	0.9	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.6	0.8	0.6	0.6	0.6	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.2	0.2
石川	0.7	0.6	0.6	1.0	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.2	0.5	0.5	0.4	0.4
福井	0.6	0.8	1.3	1.0	1.2	0.8	0.8	0.7	0.4	0.6	0.6	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5	0.6	0.3	0.7	0.2	0.5	0.4	0.2
山梨	0.5	0.6	0.6	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5	0.4	0.3	0.2	0.4	0.5	0.2	0.4	0.2	0.2	0.4	0.3	0.1	0.1	0.2
長野	0.8	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.8	0.9	0.9	0.6	0.7	0.6	0.4	0.5	0.4	0.3	0.3	0.5
岐阜	0.8	0.8	0.8	0.7	1.4	1.3	0.6	0.6	0.7	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4	0.6	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.4	0.4
静岡	0.8	0.8	0.8	0.9	0.6	0.8	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.4	0.6	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3
愛知	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.4	0.3	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
三重	0.9	1.1	1.2	1.1	0.7	0.7	0.7	0.6	0.5	0.6	0.4	1.4	0.5	0.4	0.6	0.4	0.7	0.4	0.5	0.3	0.2	0.2	0.2
滋賀	1.1	0.8	1.0	1.2	1.1	0.7	0.6	0.7	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.6	0.5	0.4	0.3	0.9	0.9
京都	0.7	1.8	1.0	0.8	0.8	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.2	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2
大阪	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
兵庫	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
奈良	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.2	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
和歌山	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.4	0.3	0.5	0.4	0.2	0.5	0.4	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
鳥取	0.9	1.3	1.1	1.5	0.9	1.2	0.9	1.0	0.8	0.7	0.4	0.6	0.7	0.4	0.4	0.5	0.4	0.7	0.7	0.3	0.5	0.4	0.4
島根	1.1	1.2	1.2	1.1	1.2	0.5	0.9	0.8	0.6	0.2	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	0.4	0.4
岡山	0.9	1.1	1.0	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.8	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.4	0.5	0.3	0.2	0.4
広島	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	0.4	0.6	0.7	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.2	0.4	0.2	0.4
山口	0.5	0.7	0.7	0.7	0.5	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3
徳島	0.6	0.9	0.7	0.9	0.8	0.4	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.3	0.7	0.5	0.3	0.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2
香川	1.1	1.0	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.7	0.4	0.6	0.2	0.4	0.5	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
愛媛	0.7	1.1	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.4	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3
高知	1.4	1.0	1.4	1.4	1.3	0.8	1.2	1.2	0.8	0.7	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.4	0.2	0.4	0.3	0.3
福岡	1.1	1.2	1.2	1.2	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4
佐賀	1.3	1.3	1.3	1.5	1.8	1.4	1.2	1.3	0.7	0.9	0.8	0.8	0.9	1	0.7	0.8	0.6	0.8	0.4	0.5	0.4	0.6	0.3
長崎	1.3	1.5	1.3	1.4	1.3	1.0	1.1	0.8	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.5	0.5	0.6	0.3	0.3	0.2	0.4	0.2	0.5	0.3
熊本	0.6	1.3	1.0	1.0	0.9	0.7	0.7	0.6	0.6	0.9	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	0.3	0.4	0.6	0.6
大分	1.2	1.3	1.5	1.1	1.0	0.9	1.3	1.2	0.8	1.0	1.0	0.4	1.3	0.6	0.6	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5
宮崎	1.5	1.0	1.6	1.3	1.0	1.1	1.1	1.1	0.9	0.8	0.9	0.6	0.4	0.6	0.7	0.4	0.7	0.3	0.7	0.4	0.3	0.3	0.4
鹿児島	1.3	1.0	1.1	1.0	0.8	0.9	0.8	1.0	1.0	0.6	0.5	0.6	0.7	0.8	0.7	0.5	0.7	0.4	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3
沖縄	0.9	1.2	1.3	1.1	0.6	0.8	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.5	0.4	0.7	0.8	0.5	0.4	0.5	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

表 6. 薬事工業生産動態統計調査表

単位: グロス(X144)

年	生産数量 (グロス)	輸出出荷数 (グロス)	国内出荷数 (グロス)	国内出荷数 (個数: 億個)	対前年 変化率	対80年 変化率
1979	6,226,454	1,545,097	4,681,357	6.74	-	-
1980	6,574,747	1,455,748	5,118,999	7.37	109.3%	-
1981	6,415,853	1,360,007	5,055,846	7.28	98.8%	108.0%
1982	5,999,573	1,392,393	4,607,180	6.63	91.1%	98.4%
1983	6,054,882	2,024,424	4,030,458	5.80	87.5%	86.1%
1984	5,605,514	1,072,624	4,532,890	6.53	112.5%	96.8%
1985	5,632,702	1,178,104	4,454,598	6.41	98.3%	95.2%
1986	5,888,800	1,544,607	4,344,193	6.26	97.5%	92.8%
1987	7,075,521	2,522,058	4,553,463	6.56	104.8%	97.3%
1988	7,675,710	3,276,892	4,398,818	6.33	96.6%	94.0%
1989	6,513,957	2,443,808	4,070,149	5.86	92.5%	86.9%
1990	6,911,743	2,671,950	4,239,793	6.11	104.2%	90.6%
1991	7,381,191	3,126,798	4,254,393	6.13	100.3%	90.9%
1992	8,004,622	3,502,201	4,502,421	6.48	105.8%	96.2%
1993	8,336,468	3,589,175	4,747,293	6.84	105.4%	101.4%
1994	7,428,392	3,200,625	4,227,767	6.09	89.1%	90.3%
1995	7,610,858	3,508,585	4,102,273	5.91	97.0%	87.6%
1996	7,011,917	3,094,779	3,917,138	5.64	95.5%	83.7%
1997	6,671,849	2,670,140	4,001,709	5.76	102.2%	85.5%
1998	7,317,648	3,307,096	4,010,552	5.78	100.2%	85.7%
1999	6,474,145	3,023,437	3,450,708	4.97	86.0%	73.7%
2000	5,982,577	2,564,424	3,418,153	4.92	99.1%	73.0%
2001	5,838,125	2,715,139	3,122,986	4.50	91.4%	66.7%
2002	5,356,798	2,393,930	2,962,868	4.27	94.9%	63.3%
2003	4,930,632	1,981,174	2,949,458	4.25	99.5%	63.0%
2004	4,703,813	1,772,771	2,931,042	4.22	99.4%	62.6%
2005	4,268,639	1,819,014	2,449,625	3.53	83.6%	52.3%
2006	3,668,590	1,533,208	2,135,382	3.07	87.2%	45.6%
2007	3,571,507	1,577,292	1,994,215	2.87	93.4%	42.6%
2008	3,276,749	1,560,923	1,715,826	2.47	86.0%	36.7%
2009	2,847,493	1,134,083	1,713,410	2.47	99.9%	36.6%
2010	3,613,472	1,647,743	1,965,729	2.83	114.7%	42.0%
2011	3,438,680	1,439,194	1,999,486	2.88	116.7%	42.7%
2012	4,716,965	2,158,611	2,558,354	3.68	130.1%	54.6%
2013	4,217,986	1,502,806	2,715,181	3.91	135.8%	58.0%

*2010年値は1月集計値。年報発行時修正される場合がある。

*2010年値は2欠席社分を補正した値。

平成 26 年度厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策研究事業）
高リスク層の HIV 感染監視と予防啓発及び内外の HIV 関連疫学動向の
モニタリングに関する研究

性感染症患者の HIV 感染と行動のモニタリングに関する研究

分担研究者/研究担当者：荒川創一（神戸大学医学部附属病院感染制御部）、木原正博（京都大学大学院医学研究科社会健康医学系専攻社会疫学分野）

研究協力者：安田晶子（吉尾産婦人科医院）、尾上 泰彦（宮本町中央診療所）、澤村正之（新宿さくらクリニック）、佐々木 寛（佐々木医院）、細部高英（細部医院）、伊藤雅康（岐阜泌尿器科）、波多野紘一（波多野泌尿器科皮ふ科医院）、和泉孝治（いずみレディースクリニック）、渡辺朝香（渡辺医院）、野村真康（野村クリニック）、郷司和男（ごうじ泌尿器科クリニック）、下垣博義（しもがき泌尿器科クリニック）、澤田益臣（レディースクリニックさわだ）、立山由紀子（京都大学大学院医学研究科社会健康医学系専攻社会疫学分野）

研究要旨

全国 13 の STD クリニックを受診した患者（男女）及びセックスワーカー（CSW）を対象として、希望者に無料 HIV 抗体検査を提供し、HIV 感染の浸透度を検討した。対象者は、STD 感染不安もしくは定期検診のために受診した者とし、同意を得て HIV 抗体検査および HIV 検査ニーズ及び HIV 関連知識に関するアンケート調査を行った。

平成 26 年 11 月 20 日から平成 27 年 2 月末日の間に連続サンプリングした。11 医療機関から症例が集まり、集まった症例数は、男性患者 180 例、女性患者 70 例、CSW30 例で合計 280 例であった。

HIV 抗体陽性者は、男性患者 6 名（3.33%）に認められた。アンケート分析（n=313）の結果、HIV 検査目的以外で受診した例は、男性患者 78.3%、女性患者 72.4%、CSW50.0%であったが、無料検査希望者は、90%近くと高率であった。HIV 受検経験者の割合は、男性患者 17.4%、女性患者 36.8%、CSW66.7%で、HIV 受検経験者中の複数回経験者は、それぞれ、25.0%、71.4%、85.0%であった。HIV 感染リスク認知が「全くない or 低いと思う」と回答した者は、男性患者 67.2%、女性患者 56.6%、CSW30.0%と、リスク認知が不十分な状況が示唆された。HIV 関連知識（7 項目）に関しては、正解率 65%以上が多く、知識レベルは一般に低くはないが、3 グループとも、「性感染症に罹っていると HIV に感染しやすい」、「HIV 検査で感染が分かった場合、名前や住所が国に報告される」の正解率は低かった（それぞれ、44-62%、25-35%）。以上より次の点が示唆された。

- (1) 男性患者の HIV 抗体陽性率は 3%を超え、これまで同様保健所等での検査よりかなり高率であった。本調査では、男性の HIV 感染者は関東方面に集積していた。
- (2) 無料 HIV 検査へのニーズが全国的に非常に大きく、無料 HIV 検査提供の意義が改めて示された。
- (3) STD クリニック受診者の間には、「性感染症に罹っていると HIV に感染しやすい」という予防上重要な知識の普及が不十分であり、今後の啓発の重要性が示唆された。

1. 研究の背景と目的

わが国において、HIV感染者報告数は依然として明確な減少傾向は見られず、AIDS患者の発生も先進国としては異例に未だ減少傾向がみられていない[1]。特に後者は、HIVに感染しても検査を受けることなく潜在している感染者が多いこと、つまりHIV検査体制が不十分であることを示唆するものとなっている。わが国のHIV感染者/AIDS患者報告例中、性感染例は約90%を占めており、こうした性感染HIV症例の発見効率を高めることは、より正確なHIV流行の現状把握と予防促進に役立つという意味で、我が国のエイズ対策において、極めて重要な意義がある。

この意味で、性行為による疾患を扱うSTDクリニックは、潜在HIV感染者がアクセスする可能性が最も高い場所として、国際的にもエイズ対策上重要な位置づけを与えられているが、わが国では、STDクリニックを検査機会として位置づける施策は実現していない。こうした背景を踏まえ、本年度は、昨年度に引き続き、受診者（男女外来患者と検診に訪れたCSW）に無料HIV抗体検査を提供して、HIV感染率のモニタリングを継続することとし、かつ、受診者のHIV検査ニーズやHIV関連基本知識の普及状況を把握するためのアンケート調査を実施した。

2. 対象と方法

(1)対象者とサンプリング

- ① 外来患者：北海道(1)、東京(3)、神奈川(1)、岐阜(4)、大阪(4)においてSTD外来をもつ合計13医療機関を平成26年11月20日から平成27年2月末日の間に受診した患者
- ② 上記期間中、定期検診（HIV検査を含む）を目的に来所した女性セックスワーカー。
- ③ サンプリングは、上記①、②とも、連続サンプリングとし、20歳以上

の成人を対象とした。研究期間中に、割り当てたサンプル数に達した医療機関では、その時点でサンプリングを打ち切った。

(2) 方法

- ① 上記の対象者の同意を得て、血液による無料HIV抗体検査を行った。
- ② 全受診者に対して、HIV検査ニーズ及びHIV関連基本知識に関するアンケート調査を依頼した。
- ③ HIV検査が陽性であった症例に対しては、確認検査を行い、専門の医療機関を紹介した。

(3) 倫理的配慮

HIV検査結果は、各参加施設から陽性数のみを報告してもらい、研究班レベルでは、個人の特特定できないよう配慮した。アンケートは、無記名で、検査とは全くリンクできない形で収集した。本研究は、2014年度に、神戸大学大学院医学研究科等医学倫理委員会の承認を受けた（受付番号1671）。

3. 結果

研究期間中に、11医療機関で280名が研究で提供した無料のHIV検査を受検し、313名がアンケート調査に参加した。

(1) 無料 HIV 検査結果

無料HIV検査受検の内訳は、から症例が集まり、集まった症例数は、男性患者例、女性患者例、CSW例で合計280例であった。男性外来患者（以下、男性患者）180名、女性外来患者（以下、女性患者）70名、女性セックスワーカー（以下、CSW、commercial sex worker）30名であり、男性患者中6名（3.33%）がHIV抗体陽性であった。女性患者とCSWには、HIV抗体陽性者は認められなかった。

(2)アンケート調査結果：単純解析

表1は、対象群別に、基本的質問項目に対する回答を比較したものである。年

年齢構成は、男性患者が全年齢に比較的分散していたのに対し、女性患者及びCSWは約3分の2が30歳未満の若い年齢層に分布していた。

性感染症罹患経験は、男性患者47.3%、女性患者52.6%であったが、CSWでは76.7%であった ($P<0.05$)。HIV検査を希望して来院した参加者は、男性患者20.8%、女性患者27.6%であったが、CSWでは50.0%であった ($P<0.05$)。無料HIV検査希望者は、男性患者84.5%、女性患者90.8%、CSW96.7%と、どの群でも極めて高かった。これまでにHIV検査受検経験がある者は、男性患者17.4%、女性患者36.8%、CSW66.7%で、男性患者、女性患者では低率であった。受検経験者のうち、過去に複数回検査を受けたことがある者の割合は、男性患者で25.0%、女性患者で71.4%、CSWで85.0%であり、3回以上は、それぞれ、5.6%、71.4%、65.0%であった。HIV感染へのリスク認知が低い者（「全くない」もしくは「低いと思う」と回答した者）の割合は、男性患者で67.2%、女性患者で56.6%、CSWで30.0%であり、どの群でもかなりの割合に上ったが、CSWでは、他の群よりもリスク認知が高い傾向があった。

表2は、性感染症の罹患経験の年齢層別分析の結果を示したもので、女性患者とCSWでは、統計学的に有意ではないが、年齢が若いほど高率である傾向があった。男性では各年齢とも20%台であった。

表3は、罹患経験者における性感染症の種類を示したもので、男性では、最も多い性器クラミジアが37.8%、最も低い性器ヘルペスで9.2%であり、女性患者、CSWでは、70%以上に性器クラミジアの罹患経験があった。CSWでは、女性患者とは異なり、淋病も34.8%と高値であった。

表4は、来院時にHIV検査を予定していた参加者の割合の年齢分布を示したもので、男性患者ではどの年齢層でも2-3

割前後がHIV検査を予定して来院していたが、女性患者とCSWでは、年齢が若いほど高率である傾向があった。

表5は、来院時HIV検査を希望していなかった人の中で、その場で提供された無料HIV検査を希望した人の割合を示したものである。どの群も、80%以上が希望し、無料検査へのニーズが極めて高いことが示された。この傾向は、どの参加医療機関でも見られた。

表6は、受診者における直近のコンドーム使用状況を示したものである。直近の性行為でコンドームを使用したと回答したものは、どの群でも年齢が若いほど高率である傾向があったが、特に、女性とCSWではその傾向が顕著であった。

表7は、HIV関連知識についての質問に対する回答の分布を示したものである。質問1「最近わが国のエイズウイルスの感染経路は性行為によるものが最も多い」、質問3「エイズウイルスに感染している妊婦から赤ちゃんにエイズウイルスが感染する可能性がある」、質問5「性感染症はオーラルセックスで感染することがある」については、全てのグループで75-93%と高い正解率を示したが、質問2「治療薬の進歩で、エイズウイルスに感染してから発病するまでの期間を遅らせることができるようになった」は、女性患者で47.4%とやや低く、質問4「性感染症(性病)にかかっていると、エイズウイルスに感染しやすい」は、女性患者とCSWで正解率が50%前後とやや低く、質問6「保健所では名前を言わずに無料でエイズ検査ができる」は、女性群で、47.4%と低く、また質問7「エイズ検査で感染がわかった場合、名前や住所が国に報告される」は、全群で、23-35%台と特に低率であった。

考察

(1) 来院者のHIV抗体陽性率について

厚生労働科学研究費補助金のエイズ対策研究事業におけるSTDクリニック来院者のHIV抗体陽性率のモニタリングは、平成15年度から開始されているが、平成15-17年度の3年間におけるHIV抗体陽性率は、男性外来患者0.34%（587例中2例）[2]、女性外来患者および女性セックスワーカーでは0.07%（2672例中2例）と低率であった。しかし、平成18-20年度には、女性外来患者および女性セックスワーカーでは陽性者を認めなかったが、男性外来患者では1.6%（623例中10例）と上昇した[3]。その後、21年度は1.5%（4/263）、22年度は1.6%（2/122）、23年度、24年度は、其々0.87%（2/231）、0.58%（4/685）と、低下しているようにも見えたが、25年度0.93%（3/322）、26年度3.33%（6/180）と再び上昇した。分子が小さいため、統計学的に有意な動向とは言えない。特に24年度の低率は、参加医療機関がそれまでの関東中心から全国に拡大したため、これまでのデータとは直接に比較することはできない。しかし、この陽性率は、少なくとも保健所等で行われている公的なHIV検査におけるHIV抗体陽性率（保健所0.3%）[4]を大きく上回るものであることに変わりはなく、STDクリニックが、HIV流行の重要なセンチネルサイトであり、かつ潜在するHIV感染者を掘り起こし、治療と予防につなげる上で重要な場所であるというこれまでの結論が改めて確認された。

(2) アンケート調査の結果について

本年度もSTDクリニック来院者のHIV検査ニーズとHIV関連知識の普及状況を調べるためのアンケート調査を実施した。これまでの調査で、STDクリニック受診者の無料HIV検査ニーズが極めて高いことを示してきたが、本年度も、希望率は、90%近くと極めて高く、STDクリニック受診者の中では無料検査希望が依然として強いことが示された。わが国のHIV検査体制は、保健所に大きく依存

しているが、保健所等における公的HIV検査は、2008年をピークに低下し、かつAIDS患者報告数は、多剤併用療法が利用できる先進国としては異例に、多剤併用療法開発後も減少していない。これは、現行のHIV検査体制が不十分で早期発見・治療に結びついていないことを示しており、こうした現状が続けば、HIV流行の潜在的な拡大が続き、また、感染者にとっても、AIDSを発症してから発見されるという予後の観点から望ましくない事態が続くことになる。2010年度の調査で、保健所の平日検査や夜間休日検査を希望する者STDクリニック受診者は、概ね10%未満と少ないことが判明しており、保健所検査では、高リスク層を効率的に把握できない可能性が高い。保健所依存体制を脱却し、STDクリニックを、高リスク層に効率的にアクセスできる新たなHIV検査機会として、行政的な位置づけを行うことが期待される。40%前後の成人がHIV検査を受け、年間HIV検査数が1600万件から2200万件に及ぶと推定されている米国では、HIV検査は、44%が民間医療機関、22%が病院等で行われており、公的なクリニックでの検査は9%に過ぎない[5]。我が国も、保健所等を中心とする検査体制の見直しが急務である。

また、本年度も、HIV関連知識に関する質問を導入したが、STD患者にとって最も重要な情報である「性感染症(性病)にかかっていると、エイズウイルスに感染しやすい」という知識が、4-6割程度にしか普及していないこと、保健所における無料匿名検査の情報が、まだ十分に普及していないことが示唆され、STDクリニックを拠点とした普及啓発の意義を示唆するものとなった。

引用文献

1. エイズ発生動向委員会. 平成23年エイズ発生動向年報

2. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業「HIV感染症の動向と予防モデルの開発・普及に関する社会疫学的研究」平成15年度～17年度総合報告書
3. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業「HIV感染の動向と影響及び政策のモニタリングに関する研究」平成18-20年度総合研究報告書
4. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業 HIV検査相談機会の拡大と質的充実に関する研究平成21年度報告書
5. 米国疾病管理予防センターWebサイト
([http://www.cdc.gov/hiv/topics/testing/ resources/slidesets/pdf/testing_healthcare.pdf](http://www.cdc.gov/hiv/topics/testing/resources/slidesets/pdf/testing_healthcare.pdf)
) 平成24年5月8日アクセス

表1. アンケート調査参加者の属性等

項目	男性外来患者 (n=207)		女性外来患者 (n=76)		セックスワーカー (n=30)		合計 (n=313)		P値	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
年齢	<30歳	63	30.4	48	63.2	19	63.3	130	41.5	0.000
	30-39歳	57	27.5	18	23.7	5	16.7	80	25.6	
	40-49歳	46	22.2	8	10.5	5	16.7	59	18.8	
	50歳以上	41	19.8	2	2.6	1	3.3	44	14.1	
	合計	207	99.9	76	100.0	30	100.0	313	100.0	
性感染症罹患経験	あり	98	47.3	40	52.6	23	76.7	161	51.4	0.027
	なし	96	46.4	31	40.8	6	20.0	133	42.5	
	わからない	12	5.8	5	6.6	0	0.0	17	5.4	
	無回答・不明	1	0.5	0	0.0	1	3.3	2	0.6	
	合計	207	100.0	76	100.0	30	100.0	313	99.9	
本日のHIV検査予定	はい	43	20.8	21	27.6	15	50.0	79	25.2	0.013
	いいえ	162	78.3	55	72.4	15	50.0	232	74.1	
	無回答・不明	2	1.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	
	合計	207	100.1	76	100.0	30	100.0	313	99.9	
本日の無料検査受検希望	はい	175	84.5	69	90.8	29	96.7	273	87.2	0.279
	いいえ	31	15.0	7	9.2	1	3.3	39	12.5	
	無回答・不明	1	0.5	0	0.0	0	0.0	1	0.3	
	合計	207	100.0	76	100.0	30	100.0	313	100.0	
これまでのHIV検査経験	あり	36	17.4	28	36.8	20	66.7	84	26.8	0.000
	なし	169	81.6	47	61.8	10	33.3	226	72.2	
	無回答・不明	2	1.0	1	1.3	0	0.0	3	1.0	
	合計	207	100.0	76	99.9	30	100.0	313	100.0	
過去のHIV検査受検回数 (対象:検査経験者のみ n=84)	1回	26	72.2	7	25.0	3	15.0	36	42.9	0.000
	2回	7	19.4	0	0.0	4	20.0	11	13.1	
	3回以上	2	5.6	20	71.4	13	65.0	35	41.7	
	無回答・不明	1	2.8	1	3.6	0	0.0	2	2.4	
	合計	36	100.0	28	100.0	20	100.0	84	100.1	
直近の性行為でのコンドーム使用	はい	80	38.6	42	55.3	17	56.7	139	44.4	0.060
	いいえ	118	57.0	31	40.8	13	43.3	162	51.8	
	おぼえていない	4	1.9	3	3.9	0	0.0	7	2.2	
	無回答・不明	5	2.4	0	0.0	0	0.0	5	1.6	
	合計	207	99.9	76	100.0	30	100.0	313	100.0	
リスク認知	まったくない	24	11.6	6	7.9	2	6.7	32	10.2	0.013
	低いと思う	115	55.6	37	48.7	7	23.3	159	50.8	
	中くらいと思う	52	25.1	28	36.8	18	60.0	98	31.3	
	高いと思う	12	5.8	5	6.6	3	10.0	20	6.4	
	無回答・不明	4	1.9	0	0.0	0	0.0	4	1.3	
	合計	207	100.0	76	100.0	30	100.0	313	100.0	

表 2. 性感染症罹病経験の年齢分布

年齢区分	男性外来患者(n=207)										P値	女性外来患者(n=76)										P値	セックスワーカー(n=30)										合計	P値
	あり		なし		わからない		無回答		合計	あり		なし		わからない		無回答		合計	あり		なし		わからない		無回答		合計							
	n	%	n	%	n	%	n	%		n		%	n	%	n	%	n		%	n	%		n	%	n	%		n	%	n	%			
<30歳	21	21.4	35	36.5	6	50.0	1	100.0	63	0.045	25	62.5	18	58.1	5	100.0	0	0.0	48	0.757	15	65.2	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	0.222		
30-39歳	27	27.6	25	26.0	5	41.7	0	0.0	57		10	25.0	8	25.8	0	0.0	0	0.0	18		4	17.4	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5					
40-49歳	24	24.5	22	22.9	0	0.0	0	0.0	46		4	10.0	4	12.9	0	0.0	0	0.0	8		3	13.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	5					
50歳以上	26	26.5	14	14.6	1	8.3	0	0.0	41		1	2.5	1	3.2	0	0.0	0	0.0	2		1	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1					

表 3. これまでに罹患した性感染症 (罹病経験有りのみ n=161・複数解答)

性感染症罹病経験	男性外来患者 (n=98)		女性外来患者 (n=40)		セックスワーカー (n=23)		P値
	n	%	n	%	n	%	
コンジローマ	31	31.6	10	25.0	2	8.7	0.209
性器クラミジア	37	37.8	28	70.0	17	73.9	0.002
性器ヘルペス	9	9.2	7	17.5	2	8.7	0.664
梅毒	10	10.2	1	2.5	2	8.7	0.575
淋病	19	19.4	1	2.5	8	34.8	0.017
その他	0	0.0	3	7.5	0	0.0	0.046
病名不明	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0.919
合計							

表 4. 来院日における HIV 検査予定の有無の年齢分布

年齢区分	男性外来患者(n=207)										P値	女性外来患者(n=76)										P値	セックスワーカー(n=30)										合計	P値
	はい		いいえ		無回答		合計	はい		いいえ		無回答		合計	はい		いいえ		無回答		合計													
	n	%	n	%	n	%		n	%	n		%	n		%	n	%	n	%	n			%	n	%									
<30歳	22	51.2	39	24.1	2	100.0	63	0.004	10	47.6	38	69.1	0	0.0	48	0.091	8	53.3	11	73.3	0	0.0	19	0.640										
30-39歳	8	18.6	49	30.2	0	0.0	57		5	23.8	13	23.6	0	0.0	18		3	20.0	2	13.3	0	0.0	5											
40-49歳	8	18.6	38	23.5	0	0.0	46		5	23.8	3	5.5	0	0.0	8		3	20.0	2	13.3	0	0.0	5											
50歳以上	5	11.6	36	22.2	0	0.0	41		1	4.8	1	1.8	0	0.0	2		1	6.7	0	0.0	0	0.0	1											

表5. 来院目的がHIV検査でなかった受診者 (n=232) における無料検査希望者の割合

本日の無料検査希望	男性外来患者 (n=162)		女性外来患者 (n=55)		セックスワーカー (n=15)		合計 (n=232)		P値
	n	%	n	%	n	%	n	%	
	はい	131	80.9	48	87.3	14	93.3	193	
いいえ	31	19.1	7	12.7	1	6.7	39	16.8	
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
合計	162	100.0	55	100.0	15	100.0	232	0.0	

表6. 直近の性行為におけるコンドーム使用状況の年齢分布

年齢区分	男性外来患者(n=207)										P値	女性外来患者(n=76)										P値	セックスワーカー(n=30)										P値
	はい		いいえ		忘れた		無回答		合計	はい		いいえ		忘れた		無回答		合計	はい		いいえ		忘れた		無回答		合計						
	n	%	n	%	n	%	n	%		n		%	n	%	n	%	n		%	n	%		n	%	n	%		n	%	n	%		
<30歳	27	33.8	34	28.8	1	25.0	1	20.0	63	0.102	30	71.4	16	51.6	2	66.7	0	0.0	48	0.343	12	70.6	7	53.8	0	0.0	0	0.0	19	0.727			
30-39歳	23	28.8	33	28.0	0	0.0	1	20.0	57		7	16.7	11	35.5	0	0.0	0	0.0	18		3	17.6	2	15.4	0	0.0	0	0.0	5				
40-49歳	18	22.5	25	21.2	3	75.0	0	0.0	46		4	9.5	3	9.7	1	33.3	0	0.0	8		2	11.8	3	23.1	0	0.0	0	0.0	5				
50歳以上	12	15.0	26	22.0	0	0.0	3	60.0	41		1	2.4	1	3.2	0	0.0	0	0.0	2		0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	1				

表7. HIV関連知識質問に対する回答結果

	男性外来患者(n=207)								女性外来患者(n=76)								セックスワーカー(n=30)								P値		
	正しい		正しくない		わからない		無回答		正しい		正しくない		わからない		無回答		正しい		正しくない		わからない		無回答				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
1.最近、わが国のHIV感染経路は性行為によるものが最も多い(O)	168	81.2	9	4.3	28	13.5	2	1.0	65	85.5	6	7.9	5	6.6	0	0.0	28	93.3	0	0.0	2	6.7	0	0.0	0	0.0	0.264
2.治療薬の進歩で、HIVに感染してから発症するまでの期間を遅らせることができるようになった(O)	139	67.1	9	4.3	57	27.5	2	1.0	36	47.4	8	10.5	32	42.1	0	0.0	20	66.7	1	3.3	9	30.0	0	0.0	0	0.0	0.053
3.HIVに感染している妊婦から赤ちゃんにHIVが感染する危険性がある(O)	156	75.4	6	2.9	42	20.3	3	1.4	59	77.6	3	3.9	14	18.4	0	0.0	26	86.7	0	0.0	4	13.3	0	0.0	0	0.0	0.717
4.性感染症に罹っていると、HIVに感染しやすい(O)	128	61.8	23	11.1	54	26.1	2	1.0	34	44.7	11	14.5	31	40.8	0	0.0	15	50.0	2	6.7	13	43.3	0	0.0	0	0.0	0.093
5.性感染症はオーラルセックスで感染することがある(O)	171	82.6	8	3.9	25	12.1	3	1.4	57	75.0	4	5.3	14	18.4	1	1.3	26	86.7	0	0.0	4	13.3	0	0.0	0	0.0	0.660
6.保健所では名前を言わずに無料でエイズ検査ができる(O)	140	67.6	7	3.4	58	28.0	2	1.0	36	47.4	13	17.1	27	35.5	0	0.0	22	73.3	2	6.7	6	20.0	0	0.0	0	0.0	0.006
7.HIV検査で感染がわかった場合、名前や住所が国に報告される(X)	25	12.1	67	32.4	113	54.6	2	1.0	11	14.5	26	34.2	39	51.3	0	0.0	2	6.7	7	23.3	21	70.0	0	0.0	0	0.0	0.620

患者さんへのアンケート 登録番号 _____

このアンケートは、HIV 検査と HIV 関連知識の普及を目的として行っているものです(注：HIV とはエイズの原因となるウイルスです)。参加は任意で、答えたくない質問にはお答えにならなくても結構です。問9については、アンケートご回答後に、正解をお渡しします。

問1. あなたの性別をお答えください (○は1つだけ)。

1. 男性 2. 女性

問2. あなたの年齢は (数値をご記入ください) _____ 歳

問3. これまで、性感染症 (性器クラミジア、淋病、梅毒、性器ヘルペス、尖圭コンジローマなど) にかかったことがありますか?

(○は1つだけ)

1. いいえ
 2. はい ⇒ 病名は何でしたか? _____
 3. わからない

問4. 過去1年間に HIV 検査を受けたことがありますか?

1. いいえ
 2. はい → 受けた回数は何回ですか? (○は1つだけ)
 a. 1回
 b. 2回
 c. 3回以上

問5. 本日は、HIV 検査を受ける予定でこられましたか?

1. いいえ 2. はい

問6. 本日は、無料で HIV 検査を受けられますが、受けますか?

1. いいえ 2. はい

問7. 一番最近の性行為 (オーラル・セックスを含む) でコンドームを使用しましたか?

1. いいえ 2. はい 3. おぼえていない

問8. 現在、あなた自身が性行為によって HIV に感染する可能性はどのくらいあると思いますか?

1. まったくないと思う。
 2. 低いと思う。
 3. 中くらいと思う。
 4. 高いと思う。

問9. 次の情報は正しいと思いますか、正しくないと思いますか?

それぞれについて **当てはまると思うところに○をつけてください。**

	正しい	正しくない	わからない
1. わが国の HIV の感染経路は性行為によるものがもっとも多い。 →			
2. 治療薬の進歩で、HIV に感染してから発病するまでの期間を遅らせることができるようになった。 →			
3. HIV に感染している妊婦から赤ちゃんに HIV が感染する危険性がある。 →			
4. 性感染症(性病)にかかっていると、HIV に感染しやすい。 →			
5. 性感染症(性病)は、オーラルセックスで感染することがある。 →			
6. 保健所では名前を言わずに無料で HIV 検査ができる。 →			
7. HIV 検査で感染がわかった場合、名前や住所が国に報告される。 →			

以上です。ご協力ありがとうございました。

高リスク層のHIV感染監視と予防啓発及び内外のHIV関連疫学動向のモニタリングに関する研究
分担研究報告書

薬物乱用・依存者におけるHIV感染と行動のモニタリングに関する研究(2014年)

研究分担者：和田 清(国立精神・神経医療研究センター精神保健研究所薬物依存研究部)

班 員：石橋正彦(おおりん病院)、中村亮介(都立松沢病院)、前岡邦彦(瀬野川病院)、
森田展彰(筑波大学)

研究協力者：飯田信夫(回生病院)、津久江一郎(瀬野川病院)、松本俊彦、嶋根卓也(国立精神・神経医療研究センター精神保健研究所)、谷淵由布子(千葉病院)、茨城ダルク、鹿島ダルク、千葉ダルク、
栃木ダルク、横浜ダルク、他

研究要旨 ① 薬物乱用・依存者におけるHIV感染を含めたSTD感染の実態を把握し、あわせて、注射器注射針の使用実態、性行動等HIV感染に関わるハイリスク行動を調査することによって、薬物乱用・依存者に対するHIV対策の基礎資料に供することを目的とした。② 研究は「1.精神科医療施設に入院した薬物依存・精神病患者調査」(病院群調査)、「2.薬物依存症回復支援施設における薬物乱用・依存者調査」(回復支援施設群調査)の2部門調査から成っている。各研究においては、対象者の同意の下で、調査用紙によるハイリスク行動の聞き取り調査と採血による血清学的検査、ないしは診療録からの転記調査を実施した。いずれの調査も、2014年1月1日～2014年12月31日に入院(一部通院)、入所(一部通所)した者を対象とした。③ 病院群では5施設の初回対象患者277人(本調査経験者を含めると延べ352人を調べた。)を分析した。5施設中の4病院で、わが国の覚せい剤関連精神疾患患者全体の約11%(2010年6月30日現在の全国精神病院の病名別在院患者数を元にして)は捕捉できると推定している。回復支援施設群は5施設の初回検査者85人(検査経験者を含めると196人)を分析した。④ 乱用・依存薬物では、「捕まる行為から捕まらない行為」への流れ¹⁾が顕著であり、その結果、「脱法ドラッグ」関連患者が激増し、分類状は「他剤・多剤」関連患者(F19)が激増し、これまで数の上では常に最多だったF15(覚せい剤)関連患者数を大きく上回ったことが、2013年、2014年調査の最大の特徴である。同時に、2部門での調査で、HIV抗体陽性者が2012年から増えているのは、ゲイ・コミュニティーないしはHIV感染治療施設と薬物関連治療施設間での連携が増加した結果である。【病院群調査】⑤ 病院群で、HIV感染者3名を認めたが、3名はMSMであった。ICD-10による薬物分類では、1名には覚せい剤依存症があるが、3名とも「脱法ドラッグ」関連障害であった。「脱法ドラッグ」は、その拡がりの爆発性と共に、性行為を通じてのHIV感染のハイリスクにもなり得るポテンシャルを秘めていると考えられる。⑥ 病院群での覚せい剤関連患者では、HCV抗体陽性率が34.4%(2013年は18.2%。以下、括弧内は2013年の結果である。)と高かった。このHCV抗体陽性率は経年的には確実に減少傾向を示していたが、2008年以降はやや増加傾向を伺わせる。注射行動等の感染ハイリスク行動にさほどの変化は見られないにもかかわらず、HCV抗体陽性率が増加傾向にある原因としては、覚せい剤乱用者の高齢化(平均年齢が1998年には32.9歳であったものが、2014年には43.5歳に上昇している。)が推測された。⑦ 病院群での覚せい剤関連患者のハイリスク行動としては、78.5%(71.8%)の者に、これまでに注射による薬物使用の既往(以下、注射の既往)があり、この1年間でも約51%(51%)の者に注射の既往があった。また、59%(約51%)の者にシリンジ及び針の生涯共用経験があり、最近1年間に限っても、約17%(約17%)の者にシリンジ及び針の共用経験があった。経年的には注射の1年経験率、注射針の1年共用経験率は低下していたが、その背景には「あぶり」の普及があると推測される。【回復支援施設群調査】⑧ 一連の本回復支援施設群調査で、初めてHIV抗体陽性者が認められたのは、2013年調査での2名であるが、今回の2014年調査でも1名のHIV感染陽性者を認めた。この3名はいずれも「脱法ドラッグ」依存患者のMSMであった。病院群同様、「脱法ドラッグ」は、性行為を通じてのHIV感染のハイリスクにもなり得るポテンシャルを秘めていると考えられる。⑨ 回復支援施設群の覚せい剤乱用・依存者でのHCV抗体陽性率は約40.0%(2013年では約38%)であり、病院群の34.4%より高かった。このHCV抗体陽性率は、長年減少傾向にあったが、2005年以降は上昇傾向に転じてい

る。その原因としては、病院群同様に覚せい剤乱用・依存者の高齢化（平均年齢が1998年には29.7歳であったものが、2014年には41.5歳に上昇している。）が推測された。⑩ 覚せい剤関連患者の生涯注射経験率は95%と高く、覚せい剤関連患者の76～66%の者に、シリンジ／針の生涯共用経験があった。この値は病院群での値より高いが、最近1年間に限れば、覚せい剤関連患者での注射経験率は39%，シリンジ／針の生涯共用経験率は12～10%に低下しており、これらは病院群の値よりは低く、この群の者たちが、薬物を断ち切るために、回復支援グループの指導の元で共同生活を送りながら、回復を目指していることの表れであると考えられる。【両群合わせての結果】⑪ 注射によるHIV感染の危険を知らなかった者の割合は両群で違いはなかった。しかし、C型肝炎については、IDU経験者の方が知っていた者が有意に多いという結果であった。知識があれば、危険行動はとらないと考えがちであるが、「逸脱の世界」では、往々にして、経験者の方が知識を持っているということもあり得る世界である。また、HIV感染、C型肝炎感染が気になって「あぶり」を行った者は極めて少ないことが再確認された。この「あぶり」は、HIV感染と直接の関連はないが、その気軽さ及びファッションナブルな感覚から覚せい剤乱用自体を拡大させる危険があり、薬物乱用防止の視点からは決して歓迎されるものではない。同時に、その気軽さ及びファッションナブルさから、性行動と結びつきやすい傾向が伺え、今後、薬物使用と性行動との関係に関する対応が必要である。⑫ 病院群、非病院群に関係なく、HCV抗体の陽性・陰性について、年齢、これまでの注射の回数、入れ墨の有無、」風俗での性行動を独立変数として、判別分析を行ってみた。その結果、固有値が0.463、Wilksのラムダが0.683 (p<0.000) であり、モデルとしては良好とはいえないが、正答率は81.6～82.7%で、構造行列の相関係数は、注射の回数：0.870、年齢：0.660、入れ墨：0.388、風俗での性接触：0.067であり、この順に判別に寄与する程度が大きいことが確認された。⑬ 薬物乱用・依存者のHIV感染は、注射行為のみならず、性行為による感染の可能性と重複していることが多い。「脱法ドラッグ」はそのことを如実に示している。今後も、その両面からHIV感染の実態を把握してゆく必要がある。

A. 目的

薬物乱用・依存者におけるHIV感染を含めたSTD感染の実態を把握し、あわせて、注射器、注射針の使用実態、性行動等HIV感染に関わるハイリスク行動を調査することによって、薬物乱用・依存者に対するHIV対策の基礎資料に供することを目的とした。

わが国で乱用されている依存性薬物は、医療機関を受診する乱用・依存者数の上では、有機溶剤と覚せい剤が圧倒的に多かったが、最近では有機溶剤が激減し、医薬品、多剤乱用の割合が高くなって来ている。しかも、2011年以降、「脱法ドラッグ」（厚労省、警察庁は「危険ドラッグ」と呼称しているが、問題の本質は「脱法」性にあることから、本報告書では「脱法ド

B. 研究グループの構成と研究方法

本研究グループは、下記のように2つのサブグループより成り立っている。

1. 精神科医療施設に入院（⑳病院は通院）した薬物依存・精神病患者者調査（病院群調査）
 - 首都圏③病院，⑳病院
 - 中国圏②病院
 - 九州圏⑥病院，⑦病院
2. 薬物依存症回復支援施設における薬物乱用・依存者調査（回復支援施設群調査）
 - ⑩ダルク ⑬ダルク
 - ⑭ダルク ⑰ダルク
 - ⑱ダルク

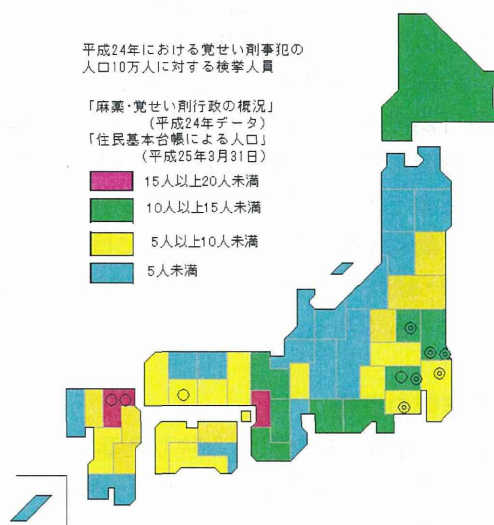


図1 平成24年度における覚せい剤事犯の人口10万人に対する検挙人員と調査定点

ラッグ」と呼称する)問題が一大社会問題化し、その影響が本研究にも色濃く出るようになった。多くの依存性薬物は、乱用の繰り返しにより、高頻度に精神病を引き起こすため、薬物乱用・依存者を調査するには、精神科医療施設での調査が効果的である。また、覚せい剤の乱用は、静脈注射によることが多いため、HIV感染の危険がきわめて高い。

そこで、当研究グループでは、薬物乱用・依存者が多いと考えられる地域の、かつ、薬物依存・精神病患者を多く診ている病院を調査定点とし、患者の承諾を得た上で、診療録からのデータの転記調査を実施した(図1○)。調査定点5病院のうち、4病院で、わが国の覚せい剤関連精神疾患入院患者全体の約11%(2010年6月30日現在の全国精神科病院の病名別在院患者数を元にして)は捕捉できると推定している。

また、薬物乱用・依存者の全てが医療施設を受診するわけではないため、薬物依存症回復支援グループ(図1◎)の協力を得て、薬物依存症回復支援施設での薬物乱用・依存者に対する個人面接聞き取り調査・採血調査も、本人の同意の下で実施した。

いずれの調査も、調査期間は2014年1月1日～2014年12月31日である。

また、本調査については国立精神・神経医療研究センターの倫理委員会の承認(A2011-101, A2011-109)を得た上で実施した。

覚せい剤等の使用は、わが国では、それ自体が犯罪行為であり、本調査は違法行為の掘り起こしの側面を持っており、調査への同意を得ることが極めて困難な調査である。しかも、ハイリスク行動に関する聞き取り調査には、調査者側の訓練・経験が必要であり、調査実施の困難性はなおさらである。

C. 本年度の目標

「1. 精神科医療施設に入院した薬物依存・精神病患者調査」はすでに、最低限の調査定点を確保(図1)し、年間、わが国の覚せい剤関連精神疾患入院患者全体の約11%(2010年6月30

日現在の全国精神科病院の病名別在院患者数を元にして)の患者調査を実施できる体制になっている。また、「2. 薬物依存者調査薬物依存症回復支援施設における薬物乱用・依存者調査」は、調査実施と共に、HIV感染及び肝炎予防啓発プログラムという意味も兼ねており、対象者からの希望があれば、必要に応じて医療機関を紹介するというアウトリーチ的プログラムとして実施している。今年度は5グループの協力を得て、研究を実施した。

D. 各研究結果

研究1 精神科医療施設に入院(一部通院)した薬物依存・精神病患者調査(病院群調査)

初回検査者は277人(本調査経験者を含めると延べ352人)であった。初回検査者は2011年調査で152人、2012年調査で208人であったが、2013年調査から大幅に増加した。その最大の理由は、2011年下半期に突如として社会問題化した「脱法ハーブ」を中心とする「脱法ドラッグ」関連患者の急増による。

対象患者をICD-10分類に従って分類し、各カテゴリー毎に人口統計学的属性・血清検査結果、身体所見を示したものが表1である。「脱法ドラッグ」関連患者はF19(他剤・多剤)に分類されるが、2013年調査以降、F19関連患者が急増し、これまで数の上では常に最多だったF15(覚せい剤)関連患者数を大きく上回ったことが、2013年調査以降の最大の特徴である。

性別では、これまで同様に男性が圧倒的に多く、男:女は約8:2であった。

年齢はICD-10分類で、「他剤・多剤」は20～30歳代、「鎮静睡眠薬」は30歳代～50歳代、「覚せい剤」は30～50歳代に多く、我が国の乱用薬物の代名詞的存在であった「揮発性溶剤」(有機溶剤)は「人気」がなく、激減している。

ICD-10分類上の「鎮静睡眠薬」を除けば、独身者が多い一方で、離婚歴のある者の割合が一般人口での割合より高いのも従来通りであった。

2014年の本調査では、HIV感染者は3名認められた。表1は一連の本調査により特定された日本人HIV抗体陽性者のまとめであるが、2012年調

査以降、急激な増加を示している。

初めてHIV感染者を認めたのは、2001年調査である（累積で1人/1868人）。そのケースは覚せい剤依存の30歳男性であったが、注射による薬物乱用歴はなく、タイでのCSWとの性接触による感染と考えられるケースであった。しかし、2002年調査では、注射による薬物使用者（IDUs）である性的伴侶から感染したと考えられる31歳の覚せい剤依存者（女性）1名とMSM間での性行為により感染したと考えられる27歳の多剤依存者（男性）1名が特定された。2004年調査では、覚せい剤依存の既往とCSWの経験のある33歳女性のエイズ患者1名が特定された。2008年調査では、HIV感染後に注射での覚せい剤乱用を始めて幻覚妄想状態になったゲイの男性と5Meo-DIPT、ラッシュと覚せい剤（「あぶり」のみ）の乱用があるゲイの男性、計2名のHIV感染が確認された。2012年の4名は、覚せい剤関連患者が3名で、「脱法ドラッグ」患者が1

名であった。覚せい剤関連患者の1名については、もともとは鎮静睡眠薬依存者であったが、HIV感染後、性的パートナーとの性行為時に覚せい剤を静脈注射するようになったケースである。4名ともMSMとの性行為がHIVの感染経路と推定されるが、覚せい剤使用歴のない「脱法ドラッグ」患者でHIV感染が認められたことは2012年調査のトピックスであった。2013年調査では、この「脱法ドラッグ」関連患者が激増したことは前述したとおりであるが、そもそも、わが国の薬物乱用問題の今日の特徴は、「使うと捕まる薬物から、使っても捕まらない薬物へのシフト」であり、そこでの「主役」は「脱法ドラッグ」である。2014年の3名も「脱法ドラッグ」関連患者であった。ただし、「脱法ドラッグ」自体は、2014年秋の「取り締まり強化」により、2014年11月以降は突然のように沈静化したため、来年度調査では、本調査での薬物の種類、HIV陽性者と薬物の種類が大きく変わる可能性がある。同時に、薬物乱用・依存者のHIV感染は、性行為による感染の可能性と重複しており、その両面からHIV感染の実態を把握してゆく必要がある。

HCV感染については、これまで同様、覚せい剤関連患者におけるHCV抗体陽性率が高く、34.4%（2013年では18.2%）であった。

身体所見では、覚せい剤関連患者における「注射痕あり」「入れ墨あり」「指つめあり」の率が高く、これらの群での社会的偏りと注射による薬物乱用の高さを示唆していた。また、他剤・多剤関連患者では「入れ墨あり」の割合が高いが、この入れ墨は「脱法ドラッグ」とサブカルチャー的に結びつきが強い可能性がある」と推測している。

また、「根性焼き」とは、有機溶剤乱用時（ICD-10ではF18：揮発性溶剤）に、タバコの火を自らの手の甲に押しつけることによって出来る火傷痕であるが、その存在は有機溶剤乱用の既往を推測させるものである。これは「揮発性溶剤」患者のみならず、覚せい剤関連患者にも高率に認められ、「有機溶剤乱用→覚せい剤乱用」という、わが国独自の乱用薬物の流れを示唆するものであったが、有機溶剤乱用の激減により、意味をなさなくなった感がある。

これまでの日本人HIV陽性ケース（日本人）

No.	年	年齢	性別	診断	感染経路
1	2001	30	男	覚せい剤依存症（IDU経験なし）	タイにてCSWから
2	2002	27	男	多剤依存症	MSM間での性行為
3	2002	31	女	覚せい剤依存症	IDUsである性的伴侶よ
4	2004	33	女	覚せい剤依存症	CSWの経験あり
5	2008	46	男	覚せい剤精神病（HIV感染後始めた）	MSM間での性行為
6	2008	39	男	覚せい剤依存症（IDU経験なし）	MSM間での性行為
7	2012	38	男	本来、鎮静睡眠薬依存者：HIV感染後、覚せい剤乱用	MSM間での性行為
8	2012	34	男	覚せい剤依存症	MSM間での性行為？
9	2012	37	男	覚せい剤依存症	MSM間での性行為
10	2012	33	男	「脱法ドラッグ」	MSM間での性行為
11	2013	34	男	覚せい剤依存症	MSM間での、性行為ないしはIDU
12	2013	34	男	眠剤内服後の飲酒による酩酊	MSM間での性行為
13	2013	39	男	覚せい剤依存症	MSM間での、性行為ないしはIDU
14	2013	40	男	覚せい剤依存症	MSM間での性行為
15	2013	40	男	覚せい剤精神病	MSM間での、性行為ないしはIDU
16	2013	42	男	「脱法ドラッグ」依存症	MSM間での性行為
17	2013	45	男	「脱法ドラッグ」精神病＋覚せい剤依存症	MSM間での、性行為ないしはIDU
18	2013	60	男	大麻精神病	タイにてCSWから
19	2014	31	男	「脱法ドラッグ」依存症	MSM間での性行為
20	2014	32	男	「脱法ドラッグ」精神病	MSM間での性行為
21	2014	35	男	「覚せい剤」依存症＋「脱法ドラッグ」依存症	MSM間での性行為

覚せい剤関連患者における肝炎抗体（抗原）陽性率の推移を図2に示した。1996年以降、C型肝炎抗体陽性率は確実に減少傾向にあるが、2008年以降は、増加傾向が伺われ、その原因としては、対象者の高齢化が推測されたが（図11）、2011年調査以降は再度低下した。しかし、今回の2014年調査では激増していた。

表2は、注射行動・性行動等のHIV感染に関する危険行動調査の結果である。

わが国では、依存性薬物の静脈注射とは、事実上、覚せい剤の静脈注射を意味している。表2に示すように、覚せい剤関連患者の生涯注射経験率は78.5%（2013年で71.8%）と高く、覚せい剤関連患者の59.0%（2013年で50.7%）の者に、シリンジ／針の生涯共用経験があった。

最近1年間に限れば、注射経験率は下がるが、それでも覚せい剤関連患者の約50.6%（2013年で51%）に最近1年間での注射既往があり、約16.5（2013年で約17%）の者にシリンジ／針の共用経験もあった。

図3は覚せい剤関連患者の注射行動の推移を示している。注射の1年経験率は1997年に激減し、その後、傾向としては微減を続け、2005年以降は横ばい傾向にあるが、その背景には、同時期の「あぶり」の普及とその定着（図5）が影響していると推定される。

図4は注射針の共用経験率の推移を示している。注射針の共用経験率は経年的に確実に減少し、2008年以降横ばいである。その背景には、「あぶり」の普及・定着（図5）と、使い捨て用のインシュリン用の注射器の（乱用者間の）普及が推測される。

第2次覚せい剤乱用期（1970年～1994年）には、覚せい剤の乱用と言えば、静脈注射一辺倒であったが、その後の第3次乱用期（1995年～現在）では、覚せい剤を火であぶって吸う「あぶり」が若い年代の覚せい剤乱用者間で広がった。図5は「あぶり」の経験率を示しているが、2001年以降、「あぶり」が定着した感がある。

また、この1年間で、注射と「あぶり」のどちらが多かったかを調べたが（表2）、2001年調査で、初めて「あぶり」が注射を上回ったが、2002年調査～2004年調査では再び注射優位となっていた。2005年では全く同率であったが、

