

●地域保健医療福祉に関するデータの所在等

データ区分	収録名(サイト)	統計・事業名	データ名称	内容等	最新時点	調査時点	集計単位	データの集計単位等				収録・所在等	データ形式	データ・資料等の所在URL
								町丁目等	区	市	備考			
複合的な基礎資料	厚生労働統計一覽(厚生労働省)	厚生労働統計一覽	目次	厚生労働省で実施している主な統計調査や業務統計について、その調査内容、調査対象、調査周期、公表予定、実施担当部局及び集計結果表等の掲載場所等を見ることが出来る。										http://www.mhlw.go.jp/toukei/tiran/
複合的な基礎資料	厚生労働省の最近公表の統計資料(厚生労働省)	最近公表の統計資料		厚生労働省が公表している統計資料のうち、最近公表された統計調査年報や月報等の概況(概要)を、公表時期の新しい順に掲載										http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	目次		平成25年度	毎年						◎		http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第1編 人口・世帯 第1章 人口 第2章 人口動態 第3章 世帯		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第2編 保健衛生 第1章 保健 第2章 医療 第3章 生活環境 第4章 薬事		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第3編 社会福祉 第1章 生活保護 第2章 児童福祉・母子福祉 第3章 障害者福祉 第4章 その他の福祉		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第4編 老人保健・医療 第1章 老人保健 第2章 老人福祉		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第5編 社会保険 第1章 医療保険 第2章 年金保険 第3章 その他の社会保険		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	第6編 社会保険等		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	厚生統計要覽(厚生労働省)	厚生統計要覽	資料編		平成25年							●	xls&pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/youran/index-kousei.html
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	目次	社会・人口統計体系の市区町村データの中から、主な基礎データを取りまとめたもの	平成25年	毎年						◎		http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	人口・世帯	人口総数、人口集中地区人口、世帯数、婚姻数等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	自然環境	総面積、可住地面積	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	経済基盤	課税対象所得、事業所等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	行政基盤	財政力指数(市町村財政)、歳入決算総額(市町村財政)等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	教育	教育施設数、児童・生徒数等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	労働	労働力人口、就業者数等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	文化・スポーツ	社会教育施設数	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	居住	住居数、小売店、飲食店数等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
施設数、施設の所在地、定員等	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	健康・医療	医療施設数、医療施設従事者数等	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
施設数、施設の所在地、定員等	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	福祉・社会保障	社会福祉施設数、社会福祉施設在所属者数	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	統計でみる市区町村のすがた(e-stat)	統計でみる市区町村のすがた	安全	建物火災出火件数	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?bid=000001048449&cvc=0
複合的な基礎資料	我が国の保健統計	我が国の保健統計	我が国の保健統計	「医療施設調査」「患者調査」「衛生行政報告例」「地域保健・老人保健事業報告」「医師・歯科医師・薬剤師調査」「病院報告」「受療行動調査」「国民医療費」の主な結果について、グラフを中心として時系列視察及び地域別視察等を行い、保健統計の概要が平易に分かるよう編集	平成25年度(平成23,24年度中折)	3年						●	pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/130-25.html
居住者とその特性	総務省統計局	人口推計	目次と解説	国勢調査による人口を基に、その後における各月の人口の動きを他の人口関連資料から得て、毎月1日現在の人口を算出。各年10月1日現在について解説あり	平成25年10月1日現在	毎月1日現在						◎	pdf	http://www.stat.go.jp/data/jinsui/2013np/index.htm

●地域保健医療福祉に関するデータの所在等

データ区分	収録名(サイト)	統計・事業名	データ名称	内容等	最新時点	調査時点	集計単位	データの集計単位等				収録・所在等	データ形式	データ・資料等の所在URL
								町丁目等	区	市	備考			
居住者とその特性	総務省統計局	人口推計	1 年齢(各歳), 男女別人口及び人口性比一総人口, 日本人人口(平成25年10月1日現在) 2 年齢(5歳階級), 男女, 月別人口一総人口, 日本人人口(各月1日現在) 3 年齢(5歳階級), 男女別人口及び割合一総人口(各年10月1日現在) 4 都道府県, 男女別人口及び人口性比一総人口, 日本人人口(平成25年10月1日現在) 5 都道府県, 男女別人口一総人口, 日本人人口(各年10月1日現在) 6 都道府県別人口の割合一総人口(各年10月1日現在) 7 都道府県別人口増減率一総人口 8 都道府県別自然増減率一総人口 9 都道府県別社会増減率一総人口 10 都道府県, 年齢(5歳階級), 男女別人口一総人口(平成25年10月1日現在) 11 都道府県, 年齢(3区分), 男女別人口一総人口(平成25年10月1日現在) 12 都道府県, 年齢(3区分), 男女別人口の割合一総人口(平成25年10月1日現在) 13 都道府県, 男女別年齢構造指数一総人口(平成25年10月1日現在)		平成24年10月1日現在	毎年					県、国	●	xls, pdf	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/List.do?lid=000001118081
居住者とその特性	総務省統計局	人口推計	国勢調査結果による補間補正人口(全国人:各月1日現在人口・都道府県人口:各年10月1日現在人口)	毎年10月1日現在の人口を推計	平成24年10月1日現在	毎年					県、国	○		http://www.stat.go.jp/data/jinsui/4.htm
居住者とその特性	総務省統計局	人口推計	長時系列データ	毎年10月1日現在の人口を推計 平成12～22年人口	平成24年10月1日現在	毎年					県、国	○		http://www.stat.go.jp/data/jinsui/6.htm
居住者とその特性	平成22年国勢調査(総務省統計局)	国勢調査	目次	*国勢調査の集計内容の検索、集計表の検索は国勢調査H22基本集計インテックス参照	平成22年	5年毎(10月1日)						◎		http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index.htm
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	人口等基本集計結果	全ての調査票を用いて、市区町村別の人口、世帯、住居に関する結果及び外国人、高齢者世帯等に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	産業等基本集計結果	全ての調査票を用いて市区町村別の人口の労働力状態、就業者の産業(大分類)別構成に関する結果及び夫婦と子供のいる世帯等に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	職業等基本集計結果	全ての調査票を用いて市区町村別の就業者の職業(大分類)別構成に関する結果及び親子の同居等に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	従業地・通学地による人口・産業等集計結果	全ての調査票を用いて、従業地・通学地による人口の構成、居住地の市区町村と従業地・通学地の市区町村との関係等に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	従業地・通学地による職業等集計結果	全ての調査票を用いて従業地による就業者の職業(大分類)別構成に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	移動人口の男女・年齢等集計結果	全ての調査票を用いて市区町村別の人口の転出入状況に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	移動人口の産業等集計結果	全ての調査票を用いて移動人口の労働力状態、産業(大分類)別構成及び教育に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査	移動人口の職業等集計結果	全ての調査票を用いて移動人口の就業者の職業(大分類)別構成に関する結果について集計	平成22年	5年毎			○	○		●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	国勢調査 小地域集計	小地域集計結果	全ての調査票を用いて町・字別等に基本的な事項の結果について集計	平成22年	5年毎		○	小地域			●	csv	http://www.stat.go.jp/data/kokusei/2010/index2.htm#kekkgaj
居住者とその特性	平成22年国勢調査(e-stat)	(国勢調査基本単位区集計)	(基本単位区集計結果)	男女別人口及び世帯数が公開されている	平成22年	5年毎		○	基本単位区			○	csv	基本単位区境界データは別途入手が必要
居住者とその特性	人口動態調査(厚生労働省)	人口動態統計	人口動態統計	人口動態統計の総合的な目次	平成25年	毎年、毎月						◎		http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/81-1a.html
居住者とその特性	人口動態統計(確定数)の概況(厚生労働省)	人口動態統計	第1表人口動態総覧 第2表-1人口動態総覧の年次推移 第2表-2人口動態総覧(率)の年次推移 第3表-1人口動態総覧、都道府県(21大都市再掲)別 第3表-2人口動態総覧(率)、都道府県(21大都市再掲)別 第4表母の年齢(5歳階級)・出生順位別にみた出生数 第5表年齢(5歳階級)・出生順位別にみた合計特殊出生率(内訳) 第6表性別にみた死因順位(第10位まで)別死亡数・死亡率(人口10万対)・構成割合 第7表死因簡半分別にみた性別死亡数・死亡率(人口10万対) 別表日本における外国人の人口動態・外国における日本人の人口動態 付表諸率の算出に用いた人口参考合計特殊出生率について	人口動態統計(確定数)の概況	平成24年	平成24年1月1日～平成24年12月31日					国、一部都道府県、大都市まで	●	xls, pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/jinkou/kakusai2/index.html

●地域保健医療福祉に関するデータの所在等

データ区分	収録名(サイト)	統計・事業名	データ名称	内容等	最新時点	調査時点	集計単位	データの集計単位等			収録・所在等	データ形式	データ・資料等の所在URL		
								町丁目等	区	市					
居住者とその特性	人口動態調査(e-Stat)	人口動態統計	・分類表 ・総覧 ・出生 ・死亡 ・乳児死亡 ・死産 ・周産期 ・婚姻 ・離婚 ・別表 ・人口 ・保管統計表(報告書非掲載表) ・保管統計表 都道府県編(報告書非掲載表)	人口動態調査の詳細なデータの確定数 詳細は別紙参照 市区町村別の集計は ・出生場所 ・出生性別母の年齢 ・死亡性別死因 ・死亡性別年齢	平成24	毎年、毎月				一部	○	●	csv	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=000001028897	
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告	人口動態統計特殊報告	人口動態統計特殊報告の主なテーマ ・悪性新生物死亡統計 ・自殺死亡統計 ・不慮の事故死亡統計 ・出生に関する統計 ・婚姻に関する統計 ・離婚に関する統計 ・日本における人口動態一外国人を含む人口動態統計 ・都道府県別年齢調整死亡率 ・人口動態保健所・市区町村別統計 等	人口動態統計特殊報告は、毎年公表している人口動態統計のデータをもとに、時系列分析などを行い、従来の人口動態統計の統計表を再編集するだけでなく、通常の人口動態統計の報告書には掲載されていない統計表についても集計し、様々な角度から多面的な分析を行っている加工統計								○	●	csv	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/list58-60.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	人口動態統計特殊報告の概要										●	pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/list58-60c.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	出生に関する統計	(別紙参照)	平成22年	毎年							●	csv	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?toGL08020103&listID=000001071104&requestSender=search
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	都道府県別にみた死亡の状況-都道府県別年齢調整死亡率		平成22年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/other/10sibou/
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	悪性新生物死亡統計										●	pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/akusei/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	心疾患一脳血管疾患死亡統計		平成16年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/sinno05/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	不慮の事故死亡統計		平成21年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/furyo10/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	自殺死亡統計		平成15年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/suicide04/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	都道府県年齢調整死亡率	当該年の人口動態統計死亡数を当該年の国勢調査人口で除した年齢階級別粗死亡率及び基準人口(昭和60年の国勢調査人口を基に補正した人口)を用いて求められる。	平成22年								●	csv	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/other/10sibou/
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	出生前後の就業変化に関する統計	「平成12年度人口動態職業・産業別統計」と「21世紀出生児縦断調査」(第1回・第2回)の共通の調査客体について、両調査のデータリンクを行うことにより個人ベースで追跡し、「出生時点を中心としたその前後での母の就業状況の変化」という観点から分析したものの	平成15年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/04/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	婚姻に関する統計	毎年公表している人口動態統計をもとに、日本において発生した日本人の婚姻の動向について時系列分析、コーホート分析など新たに多面的な分析を行い、人口動態統計特殊報告として取りまとめたものである。 なお、この「婚姻に関する統計」は、昭和62(1987)年度「婚姻統計」、平成8(1996)年度「婚姻統計」に続いて今回で3回目	平成18年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/konin06-0.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	離婚に関する統計		平成21年								●	xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/inkou/tokusvu/rikon10/index.html
居住者とその特性	人口動態統計特殊報告結果の概要(厚生労働省)	人口動態統計特殊報告	都道府県別人口動態統計100年の動向(明治32(1899)年～平成10(1998)年)(出生、死亡、乳児死亡、死産、婚姻、離婚)	都道府県別の人口動態統計における、主要な数値の年次推移をグラフとデータで掲載	平成10年								●	xls, pdf	http://www1.mhlw.go.jp/toukei/kid1008/index.html
居住者とその特性	簡易生命表の概要	生命表	簡易生命表の概況	各年齢の人が1年以内に死亡する確率や平均してあと何年生きられるかという期待値などを死亡率や平均余命などの指標(生命関数)によって表したものの	平成24年								●	xls, pdf	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/life/life12/
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計	人口動態統計	人口動態に関する主要な指標を保健所・市区町村別にまとめたもの		平成20～24年								○	pdf	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?toGL08020103&classID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計(e-Stat)	人口動態統計	第1表 人口動態総覧(数・率)・人口、都道府県・保健所・市区町村別	出生数、死亡数、死産数、死亡率、合計特殊出生率、人口、女性15～49歳等	平成20～24年								●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?toGL08020103&classID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search

●地域保健医療福祉に関するデータの所在等

データ区分	収録名(サイト)	統計・事業名	データ名称	内容等	最新時点	調査時点	集計単位	データの集計単位等				収録・所在等	データ形式	データ・資料等の所在URL
								町丁目等	区	市	備考			
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計(e-Stat)	人口動態統計	第2表 合計特殊出生率・母の年齢階級別出生率、都道府県・保健所・市区町村別		平成20～24年							●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?to=GL08020103&tclassID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計(e-Stat)	人口動態統計	第3表 死亡数、主要死因・性・都道府県・保健所・市区町村別		平成20～24年							●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?to=GL08020103&tclassID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計(e-Stat)	人口動態統計	第4表 死亡率(男性・女性人口10万対)、主要死因・性・都道府県・保健所・市区町村別		平成20～24年							●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?to=GL08020103&tclassID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search
居住者とその特性	人口動態保健所・市区町村別等統計(e-Stat)	人口動態統計	第5表 標準化死亡率、主要死因・性・都道府県・保健所・市区町村別		平成20～24年							●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?to=GL08020103&tclassID=000001052136&cycleCode=0&requestSender=search
居住者とその特性	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査(e-Stat)	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査	目次	市区町村別の人口動態、世帯数、年齢別人口等	平成25年	毎年						◎		http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?to=GL08020101&tstatCode=000001039591&requestSender=dsearch
居住者とその特性	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査(e-Stat)	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査	市区町村別人口、人口動態及び世帯数	(総計、日本人住民、外国人住民がある)	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?to=GL08020101&tstatCode=000001039591&requestSender=dsearch
居住者とその特性	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査(e-Stat)	住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数調査	市区町村別年齢別人口	(総計、日本人住民、外国人住民がある)	平成25年	毎年						●	xls	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?to=GL08020101&tstatCode=000001039592&requestSender=dsearch
居住者とその特性	住民基本台帳登録人口、瀬谷い数	町丁目別世帯と人口、年齢別人口	町丁目別世帯と人口、町丁目別年齢別人口		平成25年	毎月(9月末人口を取得)						●	htm	http://www.city.yokohama.lg.jp/ex/stat/
●地域診断(地域看護診断)に関する資料:健康・生活に関する資料														
居住者とその特性	国民生活基礎調査の概況(厚生労働省)	国民生活基礎調査	結果の概要 目次	国民の身体状況、栄養摂取量及び生活習慣の状況を明らかにするため、毎年実施	平成24年	毎年						◎		http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa12/index.html
居住者とその特性	国民生活基礎調査の概況(厚生労働省)	国民生活基礎調査	I 世帯数と世帯人員数の状況 1.世帯構造及び世帯類型の状況 2.65歳以上の者のいる世帯の状況 3.65歳以上の者の状況 4.児童のいる世帯の状況 5.15歳以上の者の就業の状況		平成24年	毎年						●	pdf & xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa12/index.html
居住者とその特性	国民生活基礎調査の概況(厚生労働省)	国民生活基礎調査	II 各種世帯の所得等の状況 1.年次別の所得の状況 2.所得の分布状況 3.世帯主の年齢階級別の所得の状況 4.所得の種類別の状況 5.15歳以上の役員以外の雇用者の所得の状況 6.生活意識の状況		平成24年	毎年						●	pdf & xls	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa12/index.html
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	世帯要 ・年次推移(第1表～第17表) ・基本項目(第18表～第32表) ・平均世帯人員・平均有業人員(第33表～第37表) ・家計支出の状況(第38表～第47表) ・公的年金・恩給の状況(第48表～第52表) ・世帯人員(第53表～第59表) ・傷病者のいる世帯(第60表～第67表) ・高齢者世帯・母子世帯・父子世帯(第68表～第72表) ・児童のいる世帯(第73表～第81表) ・65歳以上の者のいる世帯(第82表～第91表) 閲覧公表		平成24年	毎年						●	csv	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	所得要 ・年次推移(第1表～第20表) ・所得の状況(第21表～第34表) ・平均所得金額(第35表～第44表) ・所得の種類(第45表～第62表) ・可処分所得(第63表～第74表) ・家計支出の状況(第75表～第76表) ・公的年金・恩給の状況(第77表～第81表) ・所得者・税働者の状況(第82表～第98表) ・65歳以上の者のいる世帯(第99表～第106表) ・高齢者世帯(第107表～第108表) ・児童のいる世帯(第109表～第118表) ・課税等の状況(第119表～第140表) ・生活意識の状況(第141表～第146表)		平成24年	毎年						●	csv	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	貯蓄		平成22年							●		http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	健康		平成22年							●		http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016

●地域保健医療福祉に関するデータの所在等

データ区分	収録名(サイト)	統計・事業名	データ名称	内容等	最新時点	調査時点	集計単位	データの集計単位等				収録・所在等	データ形式	データ・資料等の所在URL
								町	区	市	備考			
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	介護		平成22年							●	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016	
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	世帯(第3巻)		平成22年							●	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016	
居住者とその特性	国民生活基礎調査(e-stat)	国民生活基礎調査	健康		平成22年							●	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=00001031016	
居住者とその特性	21世紀成年者観測調査の概況(厚生労働省)	21世紀成年者観測調査	I 結婚の状況 1.この8年間の結婚の状況 2.所得額別にみた状況 3.初職別にみた状況 II 夫婦における子どもの出生の状況 1.この8年間の出生の状況	平成14年10月末時点で20～34歳であった全国の男女(及びその配偶者)を対象とし、結婚、出産、就業等の実態及び意識の経年変化の状況を継続的に観察	平成22年11月	毎年1回(11月の第一水曜日)						●	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/udan/seina112/index.html	
居住者とその特性	中高年者観測調査	中高年者観測調査		全国の中高年者世代の男女を追随して、その健康・就業・社会活動について継続的に調査。平成17年度を初年として実施。	平成24年11月	毎年1回(11月の第一水曜日)						◎	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/29-6.html	
居住者とその特性	中高年者観測調査(中高年者の生活に関する継続調査)の概況(厚生労働省)	中高年者観測調査	I世帯の状況 [115KB] (1)世帯構成 (2)介護をしている状況と就業状況の変化 2就業の状況 [95KB] (1)就業状況の変化 (2)離職の状況 360歳以降の仕事の希望と実態 [94KB] (1)60～64歳の仕事 (2)65歳以降の仕事 (3)仕事のための免許・資格取得の有無		平成23年(第8回)	毎年						●	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/29-6.html	
居住者とその特性	中高年者観測調査(e-stat)	中高年者観測調査	・家族の状況(表1～11) ・健康の状況(表12～31) ・就業の状況(表32～54) ・社会活動の状況(表55～61) ・住居収入等の状況(表62～69)		平成23年(第8回)	毎年						●	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/CI.0202.0101.do?tsG1=02020101.&statCode=00001030155&renwa1Sender=dssearch	
福祉保健医療活動・費用	国民医療費(厚生労働省)	国民医療費	目次		平成23年	毎年						◎	http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/37-21.html	
福祉保健医療活動・費用	国民医療費の概況(厚生労働省)	国民医療費	第1表 国民医療費・対国内総生産及び対国民所得比率の年次推移 第2表 制度区分別にみた国民医療費及び構成割合の年次推移 第3表 財源別にみた国民医療費及び構成割合の年次推移 第4表 診療種別別国民医療費及び構成割合の年次推移 第5表 性、年齢階級、医科診療・歯科診療・薬局調剤別にみた国民医療費・構成割合・人口一人当たり国民医療費 第6表 性、傷病分類、入院－入院外別にみた医科診療医療費	国民医療費の概要	平成23年度					国		●	http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-iryoku/11/index.html	
福祉保健医療活動・費用	国民医療費(e-stat)	国民医療費			平成23年度							●	http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/NewList.do?tid=000001020931	
福祉保健医療活動・費用	医療費の地域差分(厚生労働省)	医療費マップ	1 結果の概要 2 医療費の地域差分分析 3 参考1(市町村国保における市町村別及び2次医療圏別医療費マップ等 4 参考2,3(医療費に関するレーダーチャート、地域差指数の三要素分解について)		平成23年度	平成22年(2010年)12月				都道府県		●	http://www.mhlw.go.jp/topics/bukvoku/hoken/iryoma/	
福祉保健医療活動・費用	医療費の動向調査(厚生労働省)	医療費の動向調査	目次	審査支払機関(社会保険診療報酬支払基金及び国民健康保険団体連合会(全国分の取りまとめは国民健康保険中央会が行っている。))から診療報酬に関する審査支払業務において集まる医療費情報の提供を受け、これらを集約することで、医療費の動向を迅速に把握し、医療保険行政のための基礎資料		年次、月次						◎	http://www.mhlw.go.jp/bunva/iryuhoken/database/zenpan/iryou_doukou.html	
福祉保健医療活動・費用	医療費の動向調査:結果の概要(厚生労働省)	医療費の動向調査	I 制度別の概算医療費 表1-1:医療費の推移 表1-2:医療費の伸び率(対前年度比) 表2-1:1人当たり医療費の推移 表2-2:1人当たり医療費の伸び率(対前年度比) II 診療種別別の概算医療費 表3-1:医療費の推移 表3-2:医療費の伸び率(対前年度比) 表4-1:受診延日数の推移 表4-2:受診延日数の伸び率(対前年度比) 表5-1:1日当たり医療費の推移 表5-2:1日当たり医療費の伸び率(対前年度比) 参考1:制度別の医療費の補正後の伸び率(対前年度比)	制度別、医療機関種類別の医療費(点数)、件数、受診延日数、加入者数	平成24年度	毎年				都道府県		●	http://www.mhlw.go.jp/topics/medias/year/12/index.html	

保健活動においてデータを活用する目的と用途に関する調査

研究分担者 川崎 千恵 (国立保健医療科学院生涯健康研究部)
横山 徹爾 (国立保健医療科学院生涯健康研究部)

研究要旨

特定健診・特定保健指導の制度のもとでは、健診・医療・介護等の各種データが医療保険者に集まるため、市区町村ではこれらのデータ及び既存統計資料等のデータを活用して地域の健康課題を明確化し、効果的な保健事業の立案に役立てることが可能である。しかし、十分にデータを活用している市区町村の事例はまだ少ない。市区町村におけるデータ活用による特定健診・特定保健指導事業を推進するための、国や都道府県による研修等の支援のありかたを検討するうえで、データ活用に関する現状およびニーズを把握する必要があると考える。

従って、本研究では次年度、国や都道府県による研修等の支援で活用し得る、データの利活用のためのデータ活用手順の検討及び手順書の作成を行うための基礎資料を得ることを目的に、今年度全国市区町村の健診・医療・介護等保健活動においてどのような主要統計データ及び各種データシステムがどの程度活用されているか、データを保健活動でどのように利活用していきたいと考えているか、市区町村に調査をおこなった。そのうち、調査項目「各種データベースシステムを保健活動のどのような場面で活用できると便利であるか」として調査結果をまとめ、3つの利活用場面「Ⅰ. 地域全体の状況把握」「Ⅱ. 特定地域・特定集団の状況把握と、特徴・課題の分析」「Ⅲ. 特定健診・特定保健指導事業の実施評価・結果評価」ごとに、具体的な活用目的と用途（データを用いて行いたいこと）を整理した。

A. 研究目的

特定健診・特定保健指導の制度のもとでは、健診・医療・介護等の各種データが医療保険者に集まるため、市区町村ではこれらのデータ及び既存統計資料等のデータを活用して地域の健康課題を明確化し、効果的な保健事業の立案に役立てることが可能である。しかし、同制度が開始されて約7年になるが、十分にデータを活用している市区町村の事例はまだ少ない。市区町村におけるデータ活用による特定健診・特定保

健指導を推進するための、国や都道府県による研修等の支援のありかたを検討するうえで、データ活用に関する現状およびニーズを把握する必要があると考えられた。

そこで、今年度全国市区町村の健診・医療・介護等保健活動においてどのような主要統計データ及び各種データシステムがどの程度活用されているか、データを保健活動でどのように利活用していきたいと考えているか明らかにするために、調査を実施することにした。本研究ではそのうち、デ

ータを保健活動でどのように利活用していきたいと考えているか、具体的な利活用の場面に関する調査結果をまとめることにより、次年度、国や都道府県による研修等の支援で活用し得る、データの利活用のためのデータ活用手順の検討及び手順書の作成を行うための基礎資料を得ることを目的とした。

B. 方法

全国の全市区町村から人口規模別に層化無作為抽出した計 400 市区町村を対象とした。2015 年 2 月上旬に対象市区町村の衛生部門に調査票を郵送して協力依頼を行った。調査票の記入者は、衛生部門の担当職員とし、国保部門と話し合いのうえ回答するよう依頼した。

調査票項目は、1) 現在使用している健診・医療・介護等に関するデータベースシステムに関すること、2) 主要統計データの活用状況、3) KDB (国保データベース) システム利用状況、4) 各種データベースシステムを保健活動のどのような場面で活用できると便利であるか、5) KDB システム活用にあたっての障害は何か、6) どのような支援、マニュアル、研修を希望するか等である (資料 1「健診・医療・介護等データ活用に関するニーズ調査」調査票参照)。調査票記入後、返信用封筒に入れて郵便 (料金受取人払い) で返信してもらった。3 月中旬までに得られた計 223 件 (回収率 55.8%) の調査票を分析対象とし、調査項目 4) 各種データベースシステムを保健活動のどのような場面で活用できると便利であるか、で得られた 873 のデータを、3 つの利活用場面、「Ⅰ. 全体の状況把握」、「Ⅱ. 地域・特定集団の状況把握と特徴・課題の分析」、「Ⅲ. 健診・特定保健指導事業の実

施評価・結果評価」ごとに、具体的な利活用目的が類似するものをグループ化し、整理した。調査項目 1)、2)、3)の集計結果については、中間報告として資料 2 に掲載する。

なお本研究は、国立保健医療科学院研究倫理審査委員会の承認 (承認番号 NIPH-IBRA#12086) を得た。

C. 結果

調査結果から得られた 873 データについて、3 つの利活用場面、「Ⅰ. 地域全体の状況把握」、「Ⅱ. 特定地域・特定集団の状況把握と、特徴・課題の分析」、「Ⅲ. 特定健診・特定保健指導事業の実施評価・結果評価」ごとに、データベースを保健活動で活用する際の、具体的な利活用目的が類似するものをグループ化した。その結果、3 つの利活用場面における活用目的は、それぞれ 6 つのカテゴリー、18 のカテゴリー、5 つのカテゴリーに分類された (表 1)。

1. 「Ⅰ. 地域全体の状況把握」におけるデータベース活用

利活用場面「Ⅰ. 地域全体の状況把握」では、活用目的は次の 6 カテゴリーに分類された。①地域 (市全体) の経年的な健康状態を把握し健康課題を明確化する、②地域 (市全体) の健康状態を経年的に把握する、③他市町村との比較による地域特性の把握 (年齢別、性別)、④優先すべき課題や対象群の特定、⑤地域 (市全体) の要介護認定者の有病状況、⑥地域 (市全体) に多い健康課題に関連する生活要因・リスク因子の把握。

これらの目的でデータベースを活用することによって、最終的に、その結果見出した情報を各種計画立案に活用するほか、外

部機関・組織、住民等への説明資料として活用したいと考えていることが明らかになった。

2. 「Ⅱ. 特定地域・特定集団の状況把握と特徴・課題の分析」におけるデータベース活用

利活用場面「Ⅱ. 特定地域・特定集団の状況把握と特徴・課題の分析」では、活用目的は次の18カテゴリーに分類された。①地区別の健康課題（特徴）の分析、②地区別の健康課題の背景（要因、リスク因子）の分析、③特定の疾患のリスクが高い地区・集団の特定、④年齢別・性別の健康課題の特徴を分析する、⑤特定の疾患リスク保有者（特定の基準値以上の者）の把握、⑥特定の疾患リスク保有者の経過の追跡、⑦特定の疾患リスク保有者の背景（要因、リスク因子）の分析、⑧コントロール不良群の者の把握と状態の分析、⑨特定健診受診者で保健指導対象者の背景（要因、リスク因子）の分析、⑩特定健診未受診者（経年）の把握、⑪特定健診未受診かつ治療中でない者の把握、⑫治療を中断した者の背景（要因、リスク因子）の分析、⑬医療受診勧奨者の受療状況確認、⑭健診未受診者の背景の分析、⑮要介護認定の疾患背景の分析、⑯高額医療費の疾患の特定、⑰高額医療費の人の状態像の分析（経年）、⑱（特定集団における）要介護認定者の背景の分析。

回答のあった市区町村では、特に地区単位の分析を行うことで、効果的な一次予防対策や重症化予防対策を行いたいと考えていることが明らかになった。そのために、データベースシステムを活用し、地区単位の健康課題や健康課題の特徴を明らかにしたいと考えていた。また、特定の疾患のリ

スク保有者（治療中の者を含む）の過去から現在にわたる経過や背景について分析を行い、重症化予防策の検討に活用したいと考えている市区町村が多くみられた。何に着眼し、どのように活用するか具体的な考えについての記載はみられなかった。

特定健診・特定保健指導の受診の有無にかかわらず、現在糖尿病や脳血管疾患、虚血性心疾患等治療中の者について、服薬によるコントロール状況を把握し、医療機関と連携してコントロールの改善を図ろうと考えている市区町村が多くみられた。この活用目的には、コントロール不良群が重症化するのを防ぎ、医療費の抑制を図りたいなどの考えも関連していた。医療費に関連する活用目的にはほかに、高額医療費の疾患や高額医療費がかかっている者を把握することで、直接その対象疾患・対象群に重点的に働きかけたいと考えている市区町村も多くみられた。

また、特定健診・特定保健指導を効果的・効率的に行うために、未受診者や未治療者の把握、未受診者や未治療者、治療中断者の背景について分析を行いたいと考えている市区町村も多くみられた。しかし、対象者を抽出し、それぞれの対象者の背景に関する情報を得た後、どのように背景にある要因やリスク因子の共通性や特性を分析（解釈）するかについての記載は見られなかった。他に、介護予防や要介護認定の抑制を図ることを目的に、要介護認定者の保有疾患や、初めて要介護認定が出された時の原因疾患等の情報を分析したいと考えている市区町村も多くみられた。衛生部門など様々な部門で、データベースを有効に活用したいと考えていることが明らかになった。

3. 「Ⅲ. 特定健診・特定保健指導事業の実施評価・結果評価」におけるデータベース活用

利活用場面「Ⅲ. 特定健診・特定保健指導事業の実施評価・結果評価」では、活用目的は次の5カテゴリーに分類された。①特定健診受診者と未受診者の医療費の比較分析、②特定保健指導利用者の事後の健康状態、受診状態の経過把握（経年）、③特定保健指導未利用者の特徴、背景の分析、④その他の事業参加者の健康状態、受療状況の経過把握（経年）、⑤医療受診勧奨者の健康状態の変化把握。

データベースを活用することで、経年的な健診結果や医療費のデータについて、特定健診や特定保健指導の受診者（利用者）と未受診者（未利用者）、継続受診者と未受診者等を比較し、特定保健指導の効果を評価できると期待していることが明らかになった。具体的な用途の記載がなく、「特定健診や特定保健指導の評価を行いたい」と記載された回答も多くみられたことから、どのように評価していくかについての手引きも併せて必要である可能性が考えられた。その他に、特定保健指導以外の生活習慣病予防・介護予防を目的とする事業や個別支援、医療受診の勧奨についても、評価したいと考えている自治体が多くみられた。

D. 考察

本調査結果より、市区町村がデータベースを活用したいと考える目的と、そのために具体的に何を行いたいと考えているかについての、基礎資料を得ることができた。回収率は55.8%であったが、全回答数223市区町村のうち164市区町村（全回収数の73.5%）についての分析時点でカテゴリーは確定され、市区町村のニーズは概ね一定

の目的と用途に集約される可能性が考えられた。

I～Ⅲの各利活用場面において、特定健診・特定保健指導事業に留まらず、一次予防事業や介護予防事業、その他の保健活動でデータベースを活用したいと考えていることが明らかになった。本研究は、市区町村におけるデータ活用による特定健診・特定保健指導事業を推進することを最終的な目的としているが、市区町村では特定健診・特定保健指導事業だけでなく、その他の様々な保健活動において、データベースを活用したいと考えていた。市区町村が考えるように、データベースを活用し保健活動を推進するためには、国保部門と衛生部門、介護保険（介護予防）部門が、データベースを用いて得られる情報、分析結果を共有しやすい環境整備や、データベースについての情報（どのようなデータベースで何を明らかにできるか等）の共有、データベースを用いた施策の展開についての共通認識を図ることなどにより、連続性を持たせた効果的な対策を講じることができると考える。このような市区町村の実情を念頭に置きながら、データの利活用のためのデータ活用手順の検討及び手順書の作成を進めていく必要があると考えられた。

また、利活用場面Ⅱ、Ⅲにおいて、複数の目的で「背景（要因、リスク因子）の分析」をカテゴリーとして見出すことができたが、いずれも市区町村の回答中に具体的な記載がみられなかった。出力されたデータを見て解釈し、ここからどうすればよいかわからなければ、保健活動に活かすことができない可能性がある。どのような情報からどのように解釈すればよいなどの、背景（要因、リスク因子）の分析（解釈）に対する支援の必要性も考えられた。この

課題に対し、次年度予定しているデータの利活用のための手順書の作成過程で、実際に市区町村の担当者と協議しながら進め検討する必要があると考える。

E. 結論

本研究の結果、市区町村が保健活動においてデータを活用したいと考える、具体的な活用目的と用途（データを用いて行いたいこと）を整理した。次年度データの利活用のためのデータ活用手順の検討及び手順書の作成を行う基礎資料となると考える。

F. 健康危機情報

なし

G. 研究発表

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

資料1：「健診・医療・介護等データ活用に関するニーズ調査」調査票

平成26年度厚生労働科学研究費補助金（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業
（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策政策研究事業））
健診・医療・介護等データベースの活用による地区診断と保健事業の立案を含む
生活習慣病対策事業を担う地域保健人材の育成に関する研究

健診・医療・介護等データ活用に関するニーズ調査

アンケート調査へのご協力をお願い

本調査は、平成 26 年度厚生労働科学研究費補助金（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策政策研究事業））健診・医療・介護等データベースの活用による地区診断と保健事業の立案を含む生活習慣病対策事業を担う地域保健人材の育成に関する研究の一環として実施されるものであり、自治体におけるデータ活用に関するニーズの把握を目的としています。

調査結果は、データ活用による地区診断と保健事業の立案のための教材やマニュアル作成、及びそれらを使った人材育成プログラムの開発に活かし、今後自治体の方々に提供していきたいと考えております。何卒趣旨ご理解いただきご協力くださいますようお願い申し上げます。

- *本調査には KDB システムに関する質問を多く含んでおりますが、他のデータを含めたデータ活用状況の調査を行いたいので衛生部門へお送りしております。
- *ご回答にあたり、衛生部門と国保部門の両方のご意見を反映していただきますようお願いいたします。
- *本調査は、全国から人口規模別に無作為抽出した 400 の自治体へご協力をお願いしております。

研究代表者：国立保健医療科学院 生涯健康研究部長 横山徹爾
〒351-0197 埼玉県 和光市 南 2-3-6

※お問い合わせ・返送先 事務局

国立保健医療科学院 生涯健康研究部内
事務局 担当：島村眞弓

電話：048-458-6128（直通）

e-mail：shimamura@nipph.go.jp

提出方法

本調査票ご記入後、同封の返信用封筒に入れて封をし、郵便ポストに投かんしてください。
返送期限：平成27年3月3日(火曜日)までにご返送ください。

問1. 貴自治体名をご記入ください。()

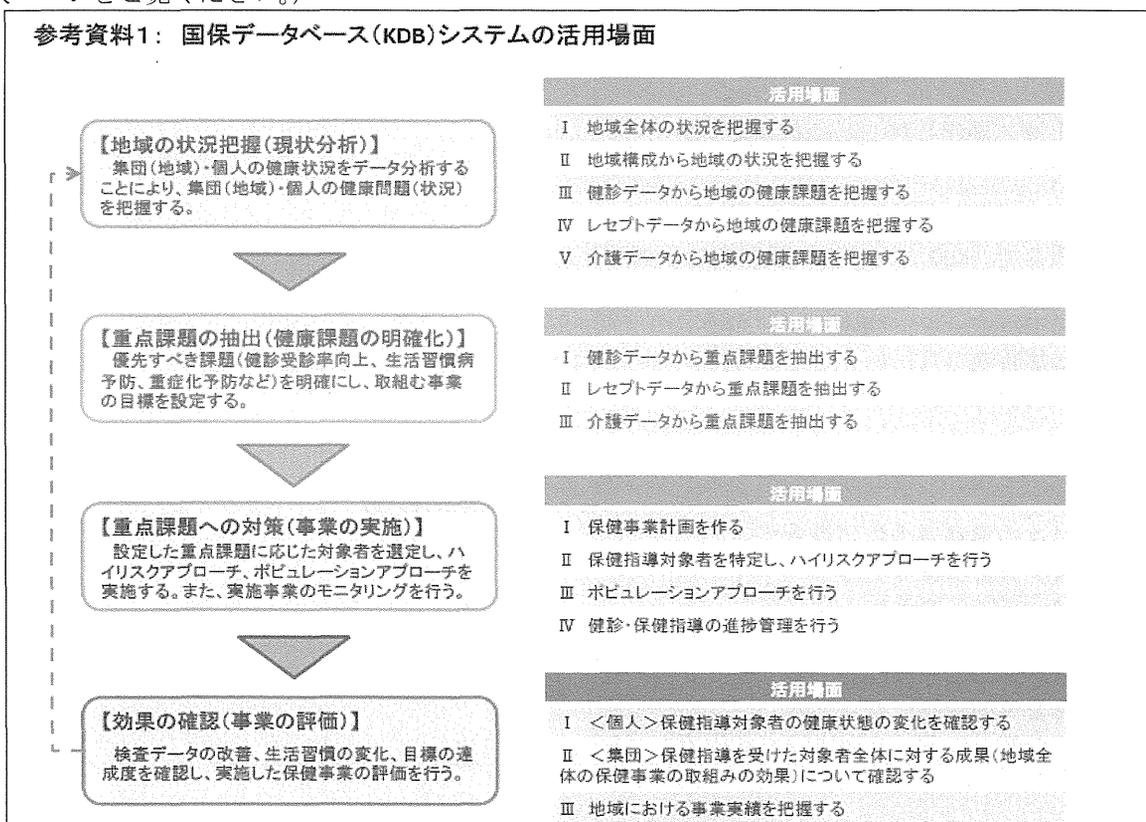
問2. 貴自治体では、どのような健診・医療・介護等に関するデータベースシステムを使っていますか？
当てはまるものすべてに○をつけ、その他の場合にはそのデータベースシステムの具体的内容を記入してください。(複数回答可)

- 1) 国保データベース (KDB) システム
- 2) 各国保連合会にて作成している独自システム
- 3) 各市町村が独自で保有しているデータベースシステム
- 4) 政府統計の総合窓口 (e-Stat)
- 5) その他 (以下にその内容を具体的にご記入ください)

問3. 貴自治体で現在のデータベースをどのように活用していますか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) 健診・保健指導
- 2) 介護予防
- 3) 健康増進計画
- 4) 介護保険事業計画
- 5) 特定健診等実施計画
- 6) その他 (以下にその内容を具体的にご記入ください)

問4. (次ページをご覧ください。)



出典: 国保データベース(KDB)システム活用マニュアル Ver.1.0 国民健康保険中央会.2013.

問4. 貴自治体では各種データベースシステムを保健活動のどのような場面で活用できると便利だと思いますか？

前ページ下に示した「参考資料1」をご覧になり、図の右側にある「活用場面Ⅰ～Ⅴ」を参考にして、使えと便利とお考えの活用場面のみで結構ですので、その内容ををより具体的にご記入ください。
 (現在のKDBや各種データベースシステムでできる、できないを問わず、できたら良いと思うことをご記入ください。) 各場面に対してどのデータをどの順番で使用したらよいかの手順書を作成したいと思いますので、できるだけ具体的な内容を数多く挙げていただければ幸いです。
 (この参考資料は国保データベース(KDB)システムで想定している活用場面ですが、これにとらわれる必要はありません。)

- 例：
- 一次予防の目的で減塩教室を実施する際のターゲットを絞りたい。
 - 介護予防のための生活習慣病対策の優先度を検討したい。
 - 地域のリスク因子(高血圧等)の特徴を把握したい。
 - 糖尿病で治療中だがコントロール不良の者について医療との連携を行いたい。
 - 高額医療費、特に循環器疾患の新規発生を防ぎたい。
 - 特定保健指導(積極的支援)の効果を評価したい。

「どのような場面で活用できると便利か」できるだけ数多く、具体的に挙げてください。

問5. KDBシステムについて、当てはまるものに○をつけてください。

	はい	いいえ
1. 知っていますか？		
2. KDBシステムの説明会に参加したことがありますか？		
3. 導入済み、または導入予定ですか？		
4. 操作したことはありますか？		

⇒3が「いいえ」の場合、問15へ進む。

問6. 問5で「KDBシステムの説明会に参加したことがある」と回答された方にお尋ねします。
開催時期や主催者をお教えてください。

- 1) 参加時期(年)(平成 年)
- 2) 参加時期(月)(月)
- 3) 説明会主催者()

問7. 貴自治体でKDBシステムをどのように活用したいですか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) 日々の業務省力化に役立てる
- 2) 現状分析に役立てる
- 3) 健康課題の明確化に役立てる
- 4) 事業等(特定健診・特定保健指導事業、健康増進事業、介護予防事業等)計画立案に役立てる
- 5) 事業等の実施に役立てる
- 6) 事業等の評価に役立てる
- 7) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)

--

問 8. 貴自治体で、KDB システムを活用するうえで障害となっているものを挙げてください。
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) 操作方法が分からない
- 2) 帳票の見方(読み解き方)が分からない
- 3) 日々の業務が忙しい
- 4) 興味がない
- 5) KDB システムが何の役に立つのかわからない
- 6) 必要がない
- 7) 物理的にアクセスしにくい(端末が身近にない等)
- 8) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)

問 9. 貴自治体では、KDBシステムを活用しやすくするにはどのような支援が必要なのかお答えください。
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) 操作方法のトレーニング(研修)
- 2) 帳票のよみとき方のトレーニング(研修)
- 3) KDB システム活用事例紹介 A) 健診・保健指導事業の事例
- 4) KDB システム活用事例紹介 B) 介護予防事業での事例
- 5) KDB システム活用事例紹介 C) 健康増進事業での事例
- 6) 適切な人員の配置(体制づくり)
- 7) 端末の設置・増設
- 8) 管理職の理解
- 9) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)

問 10. 貴自治体ではどのような内容の KDB システム等データ活用マニュアルが必要ですか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) データベース活用事例
- 2) 帳票作成のやり方
- 3) すぐに簡単にでき、かつ活用度の高い帳票作成手順書例
- 4) KDB システム以外のデータで作成できる帳票例
- 5) 現状分析→事業計画→事業実施→事業評価の場面別活用方法事例
- 6) 疫学統計の基礎解説
- 7) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)

問 11. 貴自治体ではどんな内容の研修(KDB システム等データ活用のための研修)を受講したいですか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

- 1) KDB システム操作方法
- 2) KDB 出力帳票のよみとき方
- 3) KDB システム活用事例紹介 A) 健診・保健指導事業の事例
- 4) KDB システム活用事例紹介 B) 介護予防事業での事例
- 5) KDB システム活用事例紹介 C) 健康増進事業での事例
- 6) 数値の見方
- 7) 体制づくり
- 8) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)

問12. 貴自治体ではどんな方が研修（KDB システム等データ活用のための研修）に参加を希望されていますか？当てはまるものすべてに○をつけてください。（複数回答可）

- 衛生部門のー 1) 保健師等専門職 2) 事務職 3) 管理職 4) その他（ ）
- 国保部門のー 1) 保健師等専門職 2) 事務職 3) 管理職 4) その他（ ）

問13. 研修（KDB システム等データ活用のための研修）を受講する場合についてお尋ねします。開催期間はどの程度が参加しやすいですか？当てはまるものに○をつけてください。

- 1) 1日 2) 半日 3) 2日間 4) その他（ ）

問14. 研修（KDB システム等データ活用のための研修）を受講する場合についてお尋ねします。開催頻度、開催場所、その他ご意見ご要望ございましたら具体的にご記入ください。

問15. 貴自治体では、各種データ活用のための部門間連携は円滑にできていますか？当てはまるもの 1つ に○をつけてください。

- 1) よくできている 2) ほぼできている 3) あまりできていない 4) できていない

問16. 貴自治体では、ここに示した行政データについて、どの程度活用されていますか？
No.1～13 までの各行政データについて、それぞれ当てはまる活用度に 1つ ○をつけてください。

No.	行政データ名	活用している	少し使っている	見たことがある	見たことない	知ってるが	知らない
1	人口動態統計 市区町村別統計（（平成 18～22 年）男女別・死因別 SMR）						
2	男女別平均寿命（市区町村別）						
3	平成 22 年健康寿命（市区町村別）						
4	平成 24 年度特定健診市区町村別実績						
5	平成 24 年度がん検診市区町村別実績						
6	男女・年齢（5 歳）階級別データ『日本の地域別将来推計人口』（平成 25 年 3 月推計）市区町村別						
7	国勢調査 小地域集計結果						
8	国勢調査 基本単位区集計結果						
9	町丁別世帯と人口、町丁別年齢別人口						
10	医療費マップ ・医療費の地域差分析 ・参考 1（市町村国保における市町村別及び 2 次医療圏別医療費マップ等） ・参考 2, 3（医療費に関するレーダーチャート、地域差指数の三要素分解について）						
11	介護保険事業状況報告						
12	介護給付費実態調査						
13	介護予防事業及び介護予防・日常生活支援総合事業（地域支援事業）の実施状況に関する調査結果						

「活用している」「少し使っている」に○をつけた方は、問17にお進みください。

問17. 問16で「活用している」「少し使っている」と回答されたデータについて、そのデータは何に使っていますか？No.1～13までの各行政データについて、それぞれ当てはまるものすべてに○をつけ、その他の場合には具体的内容を記入してください。(複数回答可)

No.	行政データ名	現状分析	事業計画立案	事業等の実施	事業等の評価	その他 具体的内容をご記入ください
1	人口動態統計 市区町村別統計 ((平成 18～22年) 男女別・SMR)					
2	男女別平均寿命 (市区町村別)					
3	平成 22 年健康寿命 (市区町村別)					
4	平成 24 年度特定健診市区町村別実績					
5	平成 24 年度がん検診市区町村別実績					
6	男女・年齢(5歳)階級別データ『日本の地域別将来推計人口』(平成 25 年 3 月推計) 市区町村別					
7	国勢調査 小地域集計結果					
8	国勢調査 基本単位区集計結果					
9	町丁別世帯と人口、町丁別年齢別人口					
10	医療費マップ ・医療費の地域差分析 ・参考1 (市町村国保における市町村別及び2次医療圏別医療費マップ等) ・参考2, 3 (医療費に関するレーダーチャート、地域差指数の三要素分解について)					
11	介護保険事業状況報告					
12	介護給付費実態調査					
13	介護予防事業及び介護予防・日常生活支援総合事業(地域支援事業)の実施状況に関する調査結果					

問18. 最後にご意見、ご要望等ございましたらご記入ください。

ご協力誠にありがとうございました。

資料2 「健診・医療・介護等データ活用に関するニーズ調査」

回収総数 223 件 集計結果（中間報告） 2015年3月17日時点

人口区分別回収率

人口区分	配布数	回収数	回収率
政令市	20	15	75.0%
特別区	23	15	65.2%
中核市	43	32	74.4%
特例市	40	27	67.5%
市(10万人以上)	81	51	63.0%
市(10万人未満)	97	47	48.5%
町村	96	36	37.5%
計	400	223	55.8%

問2. 貴自治体では、どのような健診・医療・介護等に関するデータベースシステムを使っていますか？
当てはまるものすべてに○をつけ、その他の場合にはそのデータベースシステムの具体的な内容を記入してください。（複数回答可）

	件数	回収数に占める割合
1) 国保データベース(KDB)システム	177	79.4%
2) 各国保連合会にて作成している独自システム	123	55.2%
3) 各市町村が独自で保有しているデータベースシステム	162	72.6%
4) 政府統計の総合窓口(e-Stat)	37	16.6%
5) その他（以下にその内容を具体的に記入ください）	29	13.0%
計	528	

未回答

0

問3. 貴自治体で現在のデータベースをどのように活用していますか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。（複数回答可）

	件数	回収数に占める割合
1) 健診・保健指導	207	92.8%
2) 介護予防	59	26.5%
3) 健康増進計画	131	58.7%
4) 介護保険事業計画	48	21.5%
5) 特定健診等実施計画	169	75.8%
6) その他（以下にその内容を具体的に記入ください）	58	26.0%
計	672	

未回答

0

問5. KDBシステムについて、当てはまるものに○をつけてください。

	はい		いいえ		未回答	
	件数	回収数に占める割合	件数	回収数に占める割合	件数	回収数に占める割合
1. 知っていますか？	223	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. KDBシステムの説明会に参加したことがありますか？	214	96.0%	9	4.0%	0	0.0%
3. 導入済み、または導入予定ですか？	215	96.4%	8	3.6%	0	0.0%
4. 操作したことはありますか？	192	86.1%	29	13.0%	2	0.9%

問6. 問5で「KDBシステムの説明会に参加したことがある」と回答された方にお尋ねします。

1) 参加時期

参加時期(年月)	件数	回収数に占める割合
23年1-12月	0	0.0%
24年(月 未回答/不明)	3	1.3%
25年1-3月	1	0.4%
25年4-6月	6	2.7%
25年7-9月	5	2.2%
25年10-12月	3	1.3%
25年(月 未回答/不明)	6	2.7%
26年1-3月	18	8.1%
26年4-6月	18	8.1%
26年7-9月	54	24.2%
26年10-12月	55	24.7%
26年(月 未回答/不明)	12	5.4%
27年1-3月	26	11.7%
未回答/不明	16	7.2%
計	223	100.0%

複数回答(n=24)の場合は直近の方とした。

問7. 貴自治体でKDBシステムをどのように活用したいですか？
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

	件数	回収数に占める割合
1) 日々の業務省力化に役立てる	67	30.0%
2) 現状分析に役立てる	208	93.3%
3) 健康課題の明確化に役立てる	204	91.5%
4) 事業等(特定健診・特定保健指導事業、健康増進事業、介護予防事業等)計画立案に役立てる	198	88.8%
5) 事業等の実施に役立てる	155	69.5%
6) 事業等の評価に役立てる	187	83.9%
7) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)	11	4.9%
計	1,030	

未回答

6

問8. 貴自治体で、KDBシステムを活用するうえで障害となっているものを挙げてください。
当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

	件数	回収数に占める割合
1) 操作方法が分からない	58	26.0%
2) 帳票の見方(読み解き方)が分からない	118	52.9%
3) 日々の業務が忙しい	111	49.8%
4) 興味がない	0	0.0%
5) KDBシステムが何の役に立つのかわからない	13	5.8%
6) 必要がない	2	0.9%
7) 物理的にアクセスしにくい(端末が身近にない等)	51	22.9%
8) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)	108	48.4%
計	461	

未回答

15

問9. 貴自治体では、KDBシステムを活用しやすくするにはどのような支援が必要なのかお答えください。
 当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

	件数	回収数に占める割合
1) 操作方法のトレーニング(研修)	114	51.1%
2) 帳票のよみとき方のトレーニング(研修)	183	82.1%
3) KDBシステム活用事例紹介A)健診・保健指導事業の事例	173	77.6%
4) KDBシステム活用事例紹介B)介護予防事業での事例	93	41.7%
5) KDBシステム活用事例紹介C)健康増進事業での事例	137	61.4%
6) 適切な人員の配置(体制づくり)	111	49.8%
7) 端末の設置・増設	67	30.0%
8) 管理職の理解	19	8.5%
9) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)	26	11.7%
計	923	

未回答

8

問10. 貴自治体ではどのような内容のKDBシステム等データ活用マニュアルが必要ですか？
 当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

	件数	回収数に占める割合
1) データベース活用事例	162	72.6%
2) 帳票作成のやり方	111	49.8%
3) すぐに簡単にでき、かつ活用度の高い帳票作成手順書例	166	74.4%
4) KDBシステム以外のデータで作成できる帳票例	77	34.5%
5) 現状分析→事業計画→事業実施→事業評価の場面別活用方法事例	169	75.8%
6) 疫学統計の基礎解説	102	45.7%
7) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)	10	4.5%
計	797	

未回答

8

問11. 貴自治体ではどんな内容の研修(KDBシステム等データ活用のための研修)を受講したいですか？
 当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

	件数	回収数に占める割合
1) KDBシステム操作方法	106	47.5%
2) KDB出力帳票のよみとき方	179	80.3%
3) KDBシステム活用事例紹介A)健診・保健指導事業の事例	183	82.1%
4) KDBシステム活用事例紹介B)介護予防事業での事例	90	40.4%
5) KDBシステム活用事例紹介C)健康増進事業での事例	140	62.8%
6) 数値の見方	132	59.2%
7) 体制づくり	47	21.1%
8) その他(以下にその内容を具体的にご記入ください)	9	4.0%
計	886	

未回答

7

問12. 貴自治体ではどんな方が研修(KDBシステム等データ活用のための研修)に参加を希望されていますか？
 当てはまるものすべてに○をつけてください。(複数回答可)

A.衛生部門の	件数	回収数に占める割合
1)保健師等専門職	193	86.5%
2)事務職	63	28.3%
3)管理職	30	13.5%
4)その他	3	1.3%
計	289	
未回答	25	

B.国保部門の	件数	回収数に占める割合
1)保健師等専門職	72	32.3%
2)事務職	175	78.5%
3)管理職	32	14.3%
4)その他	1	0.4%
計	280	
未回答	30	

問13. 研修(KDBシステム等データ活用のための研修)を受講する場合についてお尋ねします。
 開催期間はどの程度が参加しやすいですか？当てはまるものに○をつけてください。(複数回答あり)

	件数	回収数に占める割合
1)1日	114	51.1%
2)半日	82	36.8%
3)2日間	18	8.1%
4)その他	8	3.6%
計	222	
未回答	10	

問15. 貴自治体では、各種データ活用のための部門間連携は円滑にできていますか？
 当てはまるもの1つに○をつけてください。

	件数	回収数に占める割合
1)よくできている	9	4.0%
2)ほぼできている	82	36.8%
3)あまりできていない	103	46.2%
4)できていない	15	6.7%
計	209	
未回答	14	