

MDP Seminar :

Challenges of Being a Mentor

Being a mentor you might face one of these challenges when dealing with your mentee:

- Assessing mentee's background (knowledge and skills)
- Identifying mentee's motivation
- Dealing with mentee's inexperience (knowledge and skills)
- Addressing mentee's misconceptions about science
- Setting reasonable goals for the project
- Keeping mentee engaged
- Supporting the mentee financially
- Building mentee's confidence
- Fostering mentee's independence
- Deciding on the best solution to a given mentoring challenge
- Setting limits and boundaries for the mentor/mentee relationship
- Addressing lack of planning
- Giving negative feedback to the mentee on lack of progress
- Allocating time
- Finding resources
- Remaining patient

2014/10/3

<http://accelerate.ucsf.edu/training/mdp-seminar2-challenges>

-Introduction-

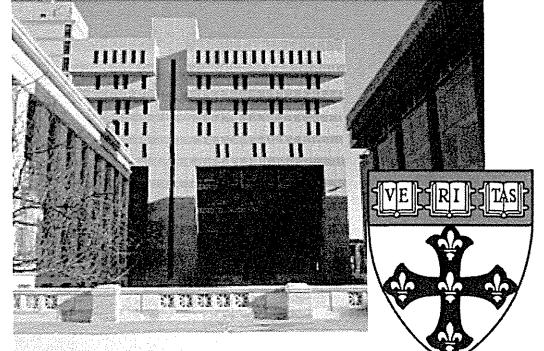
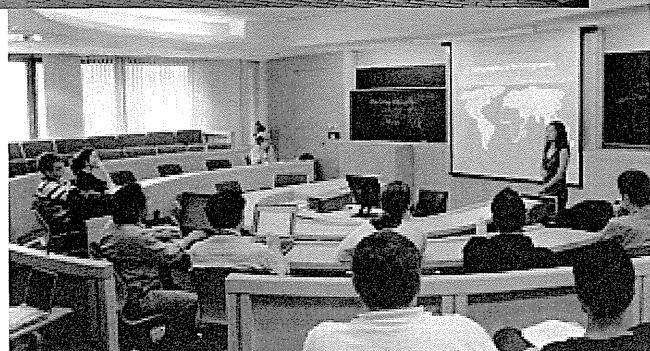
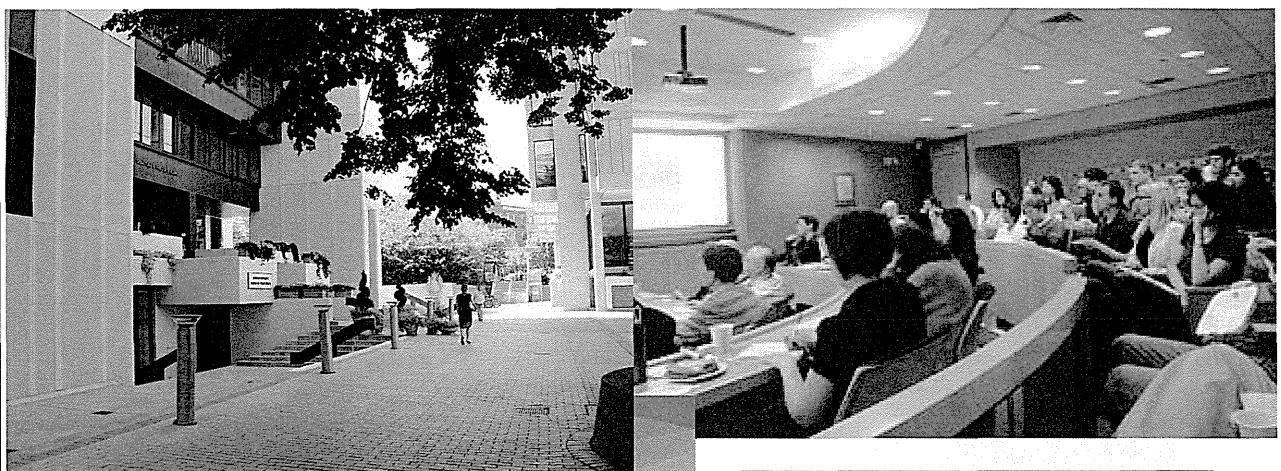
What is the role of a mentee/mentor?

Honami Yoshida, MD, PhD, MPH

**Dept. of Health Promotion,
National Institute of Public health**



Harvard School of Public Health





TOMODACHI MetLife Women's Leadership Program



Personal development tool

- Communication
 - Mentoring
 - Self-leadership
 - Networking
-
- You can learn more about luminalearning at
<https://www.luminalearning.com/luminahome/index/ja>

What is a mentor?

What is a mentor?

- Guide
- Listener
- Coach
- Supporter
- Confidante
- Sounding board
- Resource provider
- Wisdom bearer

What is NOT a mentor?

What is NOT a mentor?

- Psychic
- Comforter
- Parent
- Disciplinarian
- Psychologist
- Career counselor
- Doctor to cure

Key qualities of a good mentor

- Good listener
- Committed
- Trusting
- Patient
- Open
- Learn together
- Offering an objective perspective
- Asking strategic and practical question
- Giving and receiving effective feedback

Questions that encourage to explore the topic

Open ended questions

- What do you think about ~?
- What might happen if ~?
- How do you intend to resolve this issue?
- What do you want to accomplish?
- What do you enjoy?
- How did you succeed getting your job?

What makes an effective mentor?

What makes an effective mentor?

- Be open
- Be positive
- Mutual understanding
- Shared feeling/empathetic
- Face to face communication
- Good listening without interrupting
- Learn together
- Approachable/Quick response
- Constructive feedback
- Confidentiality

What makes an effective mentee?

What makes an effective mentee?

- Make a lot of mistakes
- Active enough
- State your opinion
- Reflect the advice
- Share experience
- Set a small practical goal
- Challenge and get feedback

What is mentee's responsibility?

What is mentee's responsibility?

- Be clear on what you want
- Establish a plan
- Take responsibility for yourself and your progress
- Ask what you need
- Be open and share your feelings and thoughts
- Be curious
- Be respectful
- Say “thank you!”

After all...

- Sharing expertise and experience
- Encouraging

Well, let's get started!

厚生労働科学研究費補助金 (循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業)
分担研究報告書

女性医師復職支援と疫学教育・臨床研究に関する量的調査

研究分担者 野村 恒子
帝京大学医学部衛生学公衆衛生学講座 准教授

研究分担者 坂元 晴香
聖ルカ・ライフサイエンス研究所臨床疫学センター 非常勤研究員

研究要旨

女性医師の割合が急速に増加している日本では、女性医師の復職支援は重要な課題である。研究 1 年目の女性医師の復職支援に対する質的調査により、女性医師の復職先として臨床研究は有用なツールであることが明らかとなった。また臨床研究を実施する上で、研究メンターの存在、組織の支援など研究環境整備が重要な項目であることも明確となった。その結果を踏まえて平成 26 年度は、ある程度のサンプルを持つ集団を対象とし、臨床研究人材育成のための基盤整備を目的とした量的調査を企画した。具体的には質的調査の分析の結果明らかになった項目と、文献調査ならびに先行研究より重要な項目を抽出し、実際の調査票を作成した。倫理委員会承認後に web 調査にて、30 代から 40 代の男女 250 名ずつの臨床医を対象に調査を行っている。今後は、調査票の回収ならびにデーターの集計と解析、論文執筆を次年度に実施予定である。今回の研究では、女性のみならず男性に対しても同様に調査を行い、社会的役割分担が根強く残る日本社会において、ジェンダーを含めた人材の多様性をキーワードに医学学術分野で臨床研究を進めていく環境整備について具体的な提案を行う。

A. 目的

研究 1 年目の女性医師の復職支援に対する質的調査にて、研究メンターの存在、組織の支援など研究環境整備が重要な項目であることが明らかとなった。そこで平成 26 年度においては、質的に明らかな点を盛り込み、今度はある程度の集団に対し量的調査を企画・計画した。今回の研究では、女性のみならず男性に対しても同様に調査を行い、社会的役割分担が根強く残る日本社会において医学学術分野で臨床研究を進めていく環境整備について具体的な提案を行うことを目的としている。

B. 方法

- ①研究デザイン：量的研究（横断研究）
- ②研究対象者（選択基準・除外基準）：選択基準は（1）卒後研修を終え専門医を取得するくらいの 30 代と 40 代の男女の臨床業務に従事している医師で、今後も臨床医として働いて行

く予定のあるもの。

- ③選考研究での対象人数を参考し、対象数は男女 250 例ずつとした。
- ④データー収集項目：別紙調査票参照。

C. D. 研究結果と考察

平成 26 年度前半は質的調査の分析を進めた結果、女性医師の復職先として臨床研究は有用なツールであることが明らかとなった。また臨床研究を実施する上で、研究メンターの存在、組織の支援など研究環境整備が重要な項目であることも明確となった。平成 26 年度後半は、質的調査の分析の結果明らかになった項目と、文献調査ならびに先行研究より重要な項目を抽出し、実際の調査票を作成した。倫理委員会承認後に web 調査にて、30 代から 40 代の男女 250 名ずつの臨床医を対象に調査を行っている。倫理面への配慮として、「ヘルシンキ宣言」「疫学研究に関する倫理指針」など各指針

を遵守して実施した。本研究への参加は被験者の自由意志により決定され、また一度研究への参加を同意した後であってもいつでもそれを撤回できることを説明した上で行った。今後は、調査票の回収ならびにデーターの集計と解析、論文執筆を次年度に実施予定である。

G. 研究発表

1. 論文発表

1. Nomura K, Rahman M. Letter to the editor: Human papillomavirus vaccine uptake among Asian American women aged 18 to 26 years: Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS) Study, 2008-2010. *Ethn Dis.* 2014 Autumn;24(4):391-2.
2. Okoshi K, Nomura K, Fukami K, Tomizawa Y, Kobayashi K, Kinoshita K, Sakai Y. Gender inequality in career advancement for females in Japanese academic surgery. *Tohoku J. Exp. Med.* 2014;234(3):221-7.
3. Asayama K, Thijs L, Li Y, Gu YM, Hara A, Liu YP, Zhang Z, Wei FF, Lujambio I, Mena LJ, Boggia J, Hansen TW, Björklund-Bodegård K, Nomura K, Ohkubo T, Jeppesen J, Torp-Pedersen C, Dolan E, Stolarz-Skrzypek K, Malyutina S, Casiglia E, Nikitin Y, Lind L, Luzardo L, Kawecka-Jaszcz K, Sandoya E, Filipovský J, Maestre GE, Wang J, Imai Y, Franklin SS, O'Brien E, Staessen JA; International Database on Ambulatory Blood Pressure in Relation to Cardiovascular Outcomes (IDACO) Investigators. Setting thresholds to varying blood pressure monitoring intervals differentially affects risk estimates associated with white-coat and masked hypertension in the population. *Hypertension.* 2014 Nov;64(5):935-42.
4. Takeuchi M, Rahman M, Ishiguro A, Nomura K. Long working hours and pregnancy complications: women physicians survey in Japan. *BMC Pregnancy Childbirth.* 2014 Jul 23;14:245.
5. Nomura K, Asayama K, Thijs L, Niiranen TJ, Lujambio I, Boggia J, Hozawa A, Ohkubo T, Hara A, Johansson JK, Sandoya E, Kollias A, Stergiou GS, Tsuji I, Jula AM, Imai Y, Staessen JA; International Database of Home Blood Pressure in Relation to Cardiovascular Outcome Investigators. Thresholds for conventional and home blood pressure by sex and age in 5018 participants from 5 populations. *Hypertension.* 2014 Oct;64(4):695-701.
6. Nomura K, Rahman M. HPV vaccine uptake among Asian American girls aged 9-17 years during 2008-2010. *Int J Gynaecol Obstet.* 2014 Jul;126(1):91-2.
7. Yasukawa K, Nomura K. The perception and experience of gender-based discrimination related to professional advancement among Japanese physicians. *Tohoku J Exp Med.* 2014;232(1):35-42.
8. Izumi M, Nomura K, Higaki Y, Akaishi Y, Seki M, Kobayashi S, Komoda T, Otaki J. Gender role stereotype and poor working condition pose obstacles for female doctors to stay in full-time employment: alumnae survey from two private medical schools in Japan. *Tohoku J Exp Med.* 2013;229(3):233-7.
9. Nomura K. Salary differences by gender. *JAMA.* 2012 Sep 26;308(12):1207-8; author reply 1208.
10. Nomura K, Gohchi K. Impact of gender-based career obstacles on the working status of women physicians in Japan. *Soc Sci Med.* 2012 Nov;75(9):1612-6.
11. Nomura K, Inoue K, Akimoto K. A two-step screening, measurement of HbA1c in association with FPG, may be useful in predicting diabetes. *PLoS One.* 2012;7(4):e36309.
12. Tsurugano S, Nakao M, Takeuchi T, Nomura K, Yano E. Job stress strengthens the link between metabolic risk factors and renal dysfunction in adult men. *Tohoku J Exp Med.* 2012;226(2):101-8.
13. Nomura K, Yamanouchi T. The role of fructose-enriched diets in mechanisms of nonalcoholic fatty liver disease. *J Nutr Biochem.* 2012 Mar;23(3): 203-8.

2. 学会発表

Kyoko Nomura, Hiroko Okinaga, Saki Horie, Keisuke Takemoto, Fumiaki Taka, Haruko Sekiya, Masumi Takeuchi, Hisae Ui, Ayako Inoue, Ayako Saito. Teikyo University

support center for women doctors and
researchers. Efforts of Teikyo University
support center for women doctors and
researchers. Women in surgery
international symposium. Orlando(FL),
USA, 2015, March 20-23.

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得：該当なし
2. 実用新案登録：該当なし
3. その他：該当なし

研究マインドを持つ臨床医に対する疫学教育 に関するアンケート調査

● 記入にあたってのお願い

- ・問1から順にお答え下さい。一部の方だけにお答えいただく質問もありますので、その場合は、矢印や指示にしたがってお進み下さい。
- ・回答は、質問ごとに用意してある答えの中からあてはまるものの番号に○をつけて下さい。
- ・「その他」を選んだ場合は、その番号に○をつけたうえ、() 内あるいは余白にその具体的な内容をご記入下さい。
- ・回答は(○は1つ)(○はいくつでも)など末尾で指定された範囲でお答え下さい。

はじめに、あなたの基本属性についておうかがいます

問1. あなたの性別を教えて下さい。

- 1 女性 2 男性

問2. あなたの現在の年齢を教えて下さい。

歳

問3. 医学部卒後年数を教えて下さい。

() 年

問4. 現在、主に所属している機関は次のどれですか？

1. 医育機関（大学病院など）もしくはその附属病院
2. 病院（医育機関及びその附属病院を除く）
3. 診療所
4. 介護老人保健施設
5. 行政機関・企業等（産業医を含む）
6. アルバイト（民間医局など）
7. 休職中
8. その他（具体的に：)

問5. 所属している診療科を教えてください。

- | | | | | |
|----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|
| 1. 内科 | 2. 外科 | 3. 心臓血管外科 | 4. 小児科 | 5. 耳鼻咽喉科 |
| 6. 皮膚科 | 7. 泌尿器科 | 8. 産婦人科 | 9. 精神科 | 10. 神経内科 |
| 11. 眼科 | 12. 整形外科 | 13. 形成外科 | 14. 美容外科 | 15. 脳神経外科 |
| 16. 心療内科 | 17. 放射線科 | 18. 麻酔科 | 19. 救命救急科 | |
| 20. リハビリテーション科 | 21. 総合心療科 | 22. 緩和ケア科 | | |
| 23. 基礎・社会医学系 | 24. その他（具体的に：） | | | |

問6. 現在のあなたが主に所属している組織におけるあなたの役職を教えて下さい。あてはまるものが複数あるときは、すべてに○をつけてください。

- | | | | | | |
|-----------|----------------|-----------|-----------|----------|---------|
| 1. 教授 | 2. 准教授 | 3. 講師 | 4. 助教 | 5. 理事長 | 6. 副理事長 |
| 7. 院長 | 8. 副院長 | 9. 部長 | 10. 副部長 | 11. 診療科長 | |
| 12. 医（局）長 | 13. 医員 | 14. 後期研修医 | 15. 初期研修医 | | |
| 16. 学生 | 17. その他（具体的に：） | | | | |

問7. 主に所属している施設における現在の就業形態は次のどれですか？

- | |
|--|
| 1. フルタイム勤務（フルタイムとは労働基準法で週40時間までの勤務を指します） |
| 2. パートタイム勤務 |
| 3. 無職・休職中 |
| 4. その他（具体的に：） |

問8. 医学博士はお持ちですか？

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 持っている | 2. 持っていない |
|----------|-----------|

問9. 認定医はお持ちですか？

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 持っている | 2. 持っていない |
|----------|-----------|

問10. 専門医はお持ちですか？

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 持っている | 2. 持っていない |
|----------|-----------|

問11. 平均的な一週間の医師としての労働時間（当直や残業時間、また診療以外の時間も含む）はおよそどれくらいですか？

およそ	時間
-----	----

上記の労働時間のおおよその内訳をお答えください。

	時間
患者の診療	
患者の診察など、患者のケアに直接関わる仕事（学生と回診する時間も、第一の目的が患者の診察である場合にはこの項目に含めてください）	
研究	
研究の実施や、研究の運営に直接必要な仕事（研究費の調達に必要な申請書の執筆などもこの項目に含めてください）	
キャリア向上に費やす時間	
研究に直にかかわらなくとも、研究能力向上や将来のキャリアアップに資する時間（研究セミナー参加、メンターとのディスカッションなど）	
教育	
患者の看護や教育とは関係のない正規の教育業務（例えば、医大生などを相手に行う講義）およびその準備	
運営業務	
あなたの研究には直接関係のない運営業務（例えば、委員会の仕事や診療科の会議など）	
その他の業務	
上記のいずれにもあてはまらない業務	

合計時間が問
11 でお答えい
ただいた労働
時間と一致す
るようにお答

次に、あなたのご家庭についておうかがいます

問12. あなたは、現在、結婚していらっしゃいますか。 (○は1つ)

1 結婚している（事実婚を含む）	2 離婚した	3 死別した	4 結婚したことはない
		→問 14 へ	
		↓問 19 へ	

問13. 配偶者のご職業はなんですか。もっとも近いものを1つ選んでください。 (○は1つ)

1 医師	2 医師以外の医療・福祉職	3 それ以外の職業	4 無職・その他
------	---------------	-----------	----------

問14. お子さんの有無についてうかがいます。あなたは、現在、お子さんがいらっしゃいますか。

1 はい → 問 18 から回答してください。
2 いいえ → 問 22 へ進んで回答してください。

問15. お子さんは何人ですか。 子供の数

人

問16. お子さんの年齢についてお伺いします。 (回答最大2名まで結構です。)

第1子 歳 第2子 歳

問17. あなた、もしくは配偶者の妊娠出産の期間中にあなたは主な勤務先の仕事をやめる、あるいは労働条件のよい職場に移りましたか？第一子といらっしゃれば第二子についてもそれをお答えください。

第1子 1 やめた 2 職場を変えた 3 同じ職場に残った

第2子 1 やめた 2 職場を変えた 3 同じ職場に残った

問18. 出産時の保育支援について十分に確保できましたか。第一子といらっしゃれば第二子についてもそれぞれお答えください。

第1子

	全く出来なかつた	あまり出来なかつた	中間	ある程度できた	十分に出来た
① 職場の保育施設	1	2	3	4	5
② 家庭における人材支援確保 (例：ご自身のご家族、シッターなど)	1	2	3	4	5

第2子

	全く出来なかつた	あまり出来なかつた	中間	ある程度できた	十分に出来た
① 職場の保育施設	1	2	3	4	5
② 家庭における人材支援確保 (例：ご自身のご家族、シッターなど)	1	2	3	4	5

問19. あなたは、現在介護をしていらっしゃいますか。 (○は1つ)

- 1 主介護者として介護をしている
 2 主介護者としてではないが、介護をしている
 3 介護はしていない

問20. 一日の平均的な育児・介護なども含めたあなたの家事労働時間は何時間ですか？

() 時間／日

問21. 一日の平均的な育児・介護なども含めたあなたのパートナーの家事労働時間は何時間ですか？

() 時間／日

問22. 仮に世の中一般の収入を5段階に分けるとしたら、昨年度の先生の世帯合計年収のうち該当するものを教えてください

1. 2000万以上
2. 1500万以上 2000万未満
3. 1000万以上～1500万未満
4. 750万以上～1000万未満
5. 750万未満

研究活動についておうかがいます

過去の研究歴についてお伺いします。

問23. 今までに学会発表や論文執筆などの研究活動を行ったことがありますか？

1 有 2 無 → 問 25 ~

問24. 最初に学会発表や論文執筆などの研究活動を行ったのはいつですか？

	医学生	初期研修医 (卒後 2 年 以内)	卒後 3 年 から 5 年	卒後 6 年 から 10 年	卒後 11 年以上
a) 学会発表	1	2	3	4	5
b) 論文執筆	1	2	3	4	5

次に現在の研究についてお伺いします。

問25. 現在、研究はしていますか？

1 している **2** していない。

していると回答した方にお伺いします。

問 26. それはどのような研究ですか？

1. 基礎医学研究（分子生物学や化学、工学などの研究方法によって、遺伝子、免疫、生化学、生理、解剖など様々な角度から病気の原因やメカニズム、治療法を研究するもので、必ずしもヒトを対象としない研究）
 2. 臨床医学研究（疾病の治療法、診断方法及び予防方法の改善等を目的として実施される医学系研究のうち、人を対象とする研究）
 3. 社会医学研究（人々の健康問題と、社会環境（生活環境、学歴、社会環境、居住地域等）の関係性について調べる研究）
 4. その他（具体的に： ）

問27. ここ1年の下記のそれぞれの活動について該当する数字をお答えください。

- a) 学会発表や論文執筆には至らないが、研究仮説を設定しデーター収集・分析を行った
⇒ () 件
 - b) 学会発表 ⇒ () 件
 - d) 論文執筆 筆頭 (原著・査読あり) ⇒ () 件
 - e) 和文論文執筆 責任著者 (原著・査読あり) ⇒ () 件
 - f) 和文総説 (原著・査読あり) ⇒ () 件
 - g) 英文論文執筆 筆頭著者 (原著・査読あり) ⇒ () 件
 - h) 英文論文執筆 責任著者 (原著・査読あり) ⇒ () 件
 - i) 英文総説 (原著・査読あり) ⇒ () 件

問 28. 臨床疫学研究を実施する上で、あなたに研究メンターはいますか？

1. いる。 2. いない 3. よくわからない。

問 29. あなたの研究メンターの性別を教えてください。

1. 男性 2. 女性

問 30. あなたの研究メンターは次のうちどれに該当しますか？

- ① 所属する診療科あるいは研究室の所属長
② 所属する診療科あるいは研究室の所属長以外の者
③ 同じ組織の自分が所属しない診療科あるいは研究室の者
④ 異なる組織の自分が所属しない診療科あるいは研究室の者
⑤ それ以外 (具体的に)

臨床疫学研究についてお尋ねします。

※臨床疫学研究とは、病気の原因の解明、病気の予防・診断・治療の改善、患者の生活の質の向上のために行われる研究のうち、個人ではなく集団を対象として行われる研究を指します。

問 31. 臨床疫学研究に対する興味・感心がありますか？(該当する箇所に○を記載してください)

すごくある	どちらかといえ ばある	普通	どちらかといえ ばない	全くない
5	4	3	2	1

問 32. 臨床疫学研究を実施する上で、具体的に、どのようなサポートが研究メンターから得られると有用だと思いますか？

	強く そう 思う	そ う 思 う	中間	思 わ な い	全 く 思 わ な い
① 臨床研究に関する具体的な知識・経験を教えてくれる。	5	4	3	2	1
② 研究に必要なハードウェアを提供してくれる。 (PC、統計ソフト等)	5	4	3	2	1
③ 電話やメール等で自由に相談できる。	5	4	3	2	1
④ 研究以外にも、育児や子育て、復職に関する悩みを相談できる。	5	4	3	2	1
⑤ 相談に対するフィードバックが迅速である。	5	4	3	2	1
⑥ 研究に詳しい人を紹介してくれる。	5	4	3	2	1
⑦ 職場の上司や同僚の理解を得られるようにサポートしてくれる。	5	4	3	2	1
⑧ 面談の時間を取ってくれる。	5	4	3	2	1

問 33. 臨床疫学研究を実施する上で、具体的に、どのようなサポートが所属する診療科や医療機関から得られると有用だと思いますか？

	強くそ う思う	そう思 う	中間	思わな い	全く思 わない
① 診療科や医療機関が積極的に研究活動を推奨位している。	5	4	3	2	1
② 図書館やオンラインジャーナルの提供など情報検索環境が充実している	5	4	3	2	1
③ 文献取り寄せ代行作業を行っている	5	4	3	2	1
④ 研究日あるいは時間帯の確保を行ってくれる	5	4	3	2	1
⑤ 学会参加や論文執筆に必要な費用負担を行ってくれる	5	4	3	2	1
⑥ 研究の手法論について相談できる人が同じ診療科や医療機関内に存在する	5	4	3	2	1

以上で終わりです。ご協力ありがとうございました。