

『**意識調査**』(資料 1) (無記名)を使用した。質問内容は、1.学生の基礎情報、2.生活や意識について、3.食事や栄養について、4.結婚、出産について、5.女性の方への質問の五つのセクションから構成され、全 56 問である。

この調査結果は、次のような様々な視点から分析した。

**①結婚希望や育児希望に関する意識の実態を、高校生と大学生の比較も含め明らかにする**(研究分担者:西尾、研究協力者:堀田、佐渡)

この解析では、特に「人生の中で重視すること」、「結婚希望、育児希望、欲しい子供の人数、初産の年齢」、「将来の子育てに関する不安」、「不妊、妊孕力、不妊治療に関する知識」、「結婚、育児希望に影響を与える要素」などに注目し、JMP ver.10 (SAS, 東京)を使用して、交差分析等で統計解析を行った。

尚、「将来への経済不安」、「実家の経済力」「健康への関心」の質問は5段階での回答を求めたが、解析時には上位2段階と中位、下位2段階の3群に分けた。また、結婚の希望に関する質問は、「わからない」を含む3つの回答から1つを選択する形式であったが、解析時には「わからない」と回答した者を除外した。

**②「子供が欲しい」という回答をもたらす因子について抽出分析する**(研究分担者:吉川、研究協力者:足立)

この解析では、主な調査項目に関して1変量の解析を行いデータの分布を見た後、「子どもが欲しい」、「子どもは欲しくない」の 2 者択一の質問(資料1:質問番号 4-4)によりパーティション解析(ディシジョンツリー、決定木)による探索的検討を行った。統計解析ソフトウェアは、JMP ver.11 (SAS Institute, Japan)を使用した。尚、この解析では、性別が不明などの解析に不十分な点がある回答者を除外し、データ総数 3,055 件中、2,114 件に

ついて解析した。

**③結婚と育児を望む高校生と大学生の心理を、未来観や家族観などとの結びつきから解析する**(研究分担者:西尾、研究協力者:佐渡、堀田)

この解析では、(資料2)の調査で得られた結果を心理学的検討に値する項目に着目して、4 カテゴリー(A、B、C、D)26項目(A1~7、B1~4、C1~11、D1~4)に整理した。すなわち、A.基本情報(A1:男性、A2:女性、A3:実家に父親がいる、A4:実家に母親がいる、A5:実家にきょうだいがいる、A6:家の経済状態はよい、A7:自分の健康に関心がある)、B.食事・生活(B1:1年以内に部活をしていた、B2:食事時間が楽しい、B3:食卓の雰囲気は明るい、B4:体型が気になる)、C.人生の中で重視すること(C1:人生で勉強が重要、C2:人生で仕事・アルバイトが重要、C3:人生で円満な家庭が重要、C4:人生で趣味やスポーツが重要、C5:人生で健康な体が重要、C6:人生で友人付き合いが重要、C7:人生で異性との付き合いが重要、C8:人生で収入や財産が重要、C9:人生で地位や名声が重要、C10:人生で社会への貢献が重要、C11:人生で子育てが重要)、D.将来構想(D1:将来は経済的に不安、D2:将来は結婚したい、D3:将来は子どもが欲しい、D4:今の家庭が理想的)の 26 項目である。

これらの項目に対する回答の不備や年齢幅から外れるデータを除外した高校生 1,673 名(平均年齢 16.5±0.74 歳)、大学生 1,118 名(平均年齢 19.75±1.09 歳)を分析の対象とした。26 項目の出現度数やその特徴をクラスター分析で検討し、高校生と大学生の社会観や家族観の違いを検討した。特に「将来は結婚したい」と「将来は子どもが欲しい」の質問項目に注目し、て、カイ二乗検定および階層クラスター分析(word 法)を行った。解析には PASW (SPSS)ver.18 を用いた。

**④将来の結婚や育児に対する前向きな意識をも**

つことと、食知識、食態度、食行動、食に関する主観的 QOL (SDQOL)、過去の食体験との関連を検討する(研究分担者:林、研究協力者:武見、佐藤)

この解析では、解析対象データに不備の無い 2,360 人(高校生 1,400 人、大学生 960 人;男性 1,111 人、女性 1,249 人)を対象とした。結婚や子どもを持つことに対する意識と食知識や食態度、食習慣、主観的 Quality of Life (SDQOL)、及び過去の食体験との関連に着目し、IBM SPSS Statistics Ver. 22 を用いて、カイ 2 乗検定、ロジスティック回帰分析、多重ロジスティック回帰分析、記述的な検討を行った。尚、SDQOL は、既に信頼性・妥当性が確認されている會退らの 4 項目(①食事時間が楽しい、②食事の時間が待ち遠しい、③食卓の雰囲気は明るい、④日々の食事に満足している)からなる尺度を用いた。

⑤結婚、出産のライフデザインと、不妊教育や月経教育との関連を検討する(研究分担者:高田、研究協力者:宮下、安達、有菌、井上、勝木、甲村)

この解析では、不妊や月経に関する知識とその行動と、結婚や出産のライフデザインに関する意識との関連に注目して、SPSS Ver. 19 (日本 IBM) を用いて、カイ 2 乗検定で分析した。

⑥経済状態の自己認識と健康に関する知識・意識・行動の関係を検討する(研究分担者:松浦、研究協力者:丸岡、仁木、加藤、樋口、原田、阿部、増満、梶原)

この解析では、経済状態を問う設問(資料1:質問 2-11)「経済状態を以下の 5 つの層に分けるとすれば、現在のあなたの実家は、どれに入ると思えますか」の回答によって、「上中群([上][中の上][中の中]を選択)」と「下群([中の下][下]を選択)」の 2 群に対象者を分けた。この経済状態の認識(上中群、下群)と、健康意識や健康行動

を問う設問への回答との関連について、カイ 2 乗検定を用いて分析した。解析には、SPSS Ver. 19 (日本 IBM) を使用した。

②ライフプランに関する教育を受けた大学生の教育用教材に対する意識調査(研究分担者:吉川、研究協力者:足立)

既存のパンフレット教材『知っていますか? 男性のからだのこと、女性のからだのこと~健康で充実した人生のための基礎知識~』(資料2) (本パンフレットは、平成 24 年度厚生労働科学研究費補助金(成育疾患克服等次世代育成基盤研究事業)「母子保健事業の効果的実施のための妊婦健診、乳幼児健診データの利活用に関する研究」(研究代表者:山縣然太郎)で作成された教育用パンフレットである)を配布し、通読した学生による教材の評価を回収し、分析した。この結果から、大学生が必要としている教育内容を明確にした。

具体的には、K 大学の 1 年生の必修科目である「大学・社会生活論」の中の「健康論」(1コマ 90 分)を受講した学生を対象とし、パンフレット教材(資料2) に対する評価、必要と思う内容、必要と思わない内容、配布方法、パンフレットの改善案について、独自に K 大学で作成した調査用紙(Ⅱ分担研究報告 7 の資料) で、回答を求めた。講義開始時にパンフレット(資料2) と調査用紙(Ⅱ分担研究報告 7 の資料) を配布し、講義終了時にパンフレットを通読後、記入を求めた。回収 1,237 部中、有効回答数は 1,099 部(男性 691 人、女性 408 人)だった。この解析では、SPSS Ver. 19 (日本 IBM)を用いた。

尚、この調査に際しては、金沢大学医学倫理審査委員会の審査を経た後、共通教育のカリキュラム委員会で、調査を実施することについて了承を得て、実施した。

**(3)上記(1)(2)の分析結果に基づいたDVD教材の作成**(研究分担者:西尾、林、山本、研究協力者:堀田)

上記(1)(2)の分析結果から、大学生や高校生に提供すべき教育内容を明らかにした。そして、大学や高校の講義の中で実際に使用できるDVD教材『**男性のからだのこと 女性のからだのこと-健康で充実した人生のための基礎知識-**』(資料3)を作成した。本DVD教材は、妊娠や出産に関する正しい基礎知識を獲得してもらうことを目的とし、教育・啓発プロモーション教材という形で作成した。全38分で、「女性のからだのこと」、「男性のからだのこと」、「妊娠について」、「リプロダクティブヘルス」、「出産年齢」、「いきいき健康であるための食事」の6つのチャプターからなる構成とした。

**(4)大学生と高校生における妊娠や出産、ライフプランに関する知識レベルと教育効果の調査**(研究分担者:西尾、協力者:堀田、佐渡)

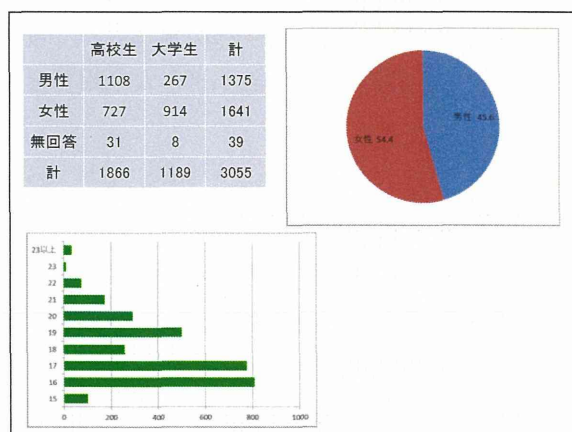
既存のパンフレット教材(資料2)の中から、特に若い男女にとって重要と思われる知識内容を抽出して、質問紙『**評価質問票 講義前 講義後**』(資料4)を作成した。この中でQ1~13は、1.正しい、2.誤っている、3.わからない、の3つの選択肢のうちから一つを選ぶ知識を確認する問題を設定した。正答を1点として13点満点中の得点で知識レベルを評価した。正答率が低かった問題の知識内容は教育提供が必要と推察されるため、正答率とその内容について分析した。特に、高校生と大学生や男性と女性で正答率に差があるか比較分析することで、年齢や性別による違いも検討した。さらに、DVD教材の視聴前後における正答数の変化を検討することにより、DVD教材(資料3)の教育効果も評価した。一方、既存のパンフレット教材(資料2)を自己学習した場合の前後や、DVDと同じ内容のスライド教材

(資料3)を使用して教員が講義した前後においても同様の評価質問票(資料4)による回答を受講者に求めた。

これらの教育受講者を①教育用DVDを視聴した群(DVD群)、②教育用DVDと同等の内容の講義を聴講した群(講義群)、③パンフレットを読んだ群(パンフレット群)の3群に分け、各々を比較することで教育介入方法の有効性の比較検討を行った。教育介入前後で、誤答から正答に転じた者を「改善者」、教育介入前の誤答者数に占める改善者数の割合を「改善率」と定義して、検討した。教育介入後の合計点から教育介入前の合計点を引いた値は「変化点数」と定義して、検討した。

この解析の対象者は、高校生875人、大学生1,268人であるが、それぞれ回答に不備のなかった、853人(男性377人、女性469人、不明7人、平均年齢16.31±1.04歳)と1,255人(男性415人、女性821人、不明19人、平均年齢19.29±1.45歳)を分析した。有効回答率は、それぞれ高校生97.5%、大学生99.0%であった。(図1)

図1. 学生の基礎情報



回答済みの調査用紙は、電子媒体に入力してデータベース化し、SPSS (Ver. 22) (IBM Japan)を用いて、統計解析した。高校生、大学生の知識レベルの評価は、年代・性別ごとに合計点の平均を算出して1要因分散分析を、教育介入方法の有

効性の比較は、各群における介入前後の合計点の平均について、属性(高校生男子、高校生女子、大学生男子、大学生女子)と教育介入方法(DVD、講義、パンフレット)を独立変数、変化点数を従属変数とした4×3の分散分析を行って検討した。

**(5)DVD 教材を用いた講義実践における知識レベルの変化**(研究分担者:高田、研究協力者:宮下、安達、有菌、井上、勝木、甲村)

上記(3)で作成したDVD教材(資料3)を視聴する講義を実践し、その前後で、受講者を対象に『評価質問票 講義前 講義後』(資料4)の回答を求めた。DVD教材の視聴前後における正答数の変化を検討することにより、DVD教材(資料3)の教育効果を評価した。特に、妊娠や出産、ライフプランに関する知識レベルに対する教育効果に着目した。月経、妊娠、出産、不妊、栄養に関する質問の正答率と講義前後の比較、およびライフデザインとの関連についてSPSS Ver. 19(日本IBM)を用いて解析した。

この解析では、全国の高校生875人、大学生1,271人、計2,146人のうち、女性のみ、高校生478人、大学生822人、計1,300人の回答を対象とした。

#### [本研究における倫理的配慮]

本研究における各種調査の実施については、回答対象が学生であるため、細心の注意を払った。調査実施の機会は授業や講義時間の一部を利用したものの、調査の協力や回答内容は、成績評価や単位認定にまったく関係ないことを説明し確認した。また、回答の協力は自由意志に基づくもので、協力しなかったとしても不利益を被ることは一切ないことも確認した。協力しない場合は、協力しない意思表示をする必要はなく、解答用紙を提出しないか、白紙のまま提出すればよいこと

を説明した。調査結果は、電子的に入力されデータベース化されるものの、すべて個人が特定できない形で保存され、個人を追跡することはできないことも説明した。これらのデータは統計的に解析して結果を公表することはあるものの、個人が特定される形で公表されることはありえないことも十分に説明した。

本調査の実施と分析については、岐阜大学大学院医学系研究科倫理審査委員会で審査され、承認を得た(承認番号25-268、26-123)。

#### C.研究結果

##### 若い男女における結婚・出産についての意識調査の基礎情報

1.生活や意識について(資料1;Q2-1~2-14)

1)生活習慣について(Q2-1~2-5):

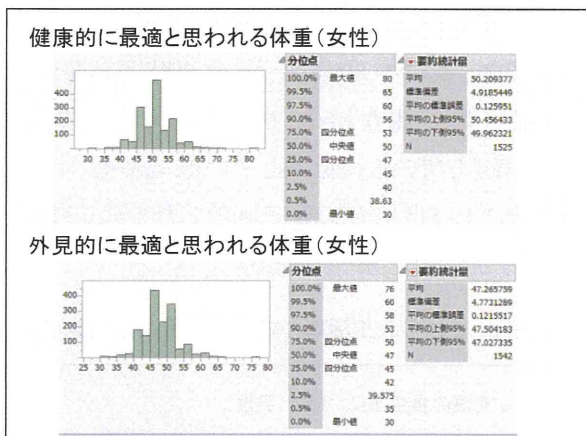
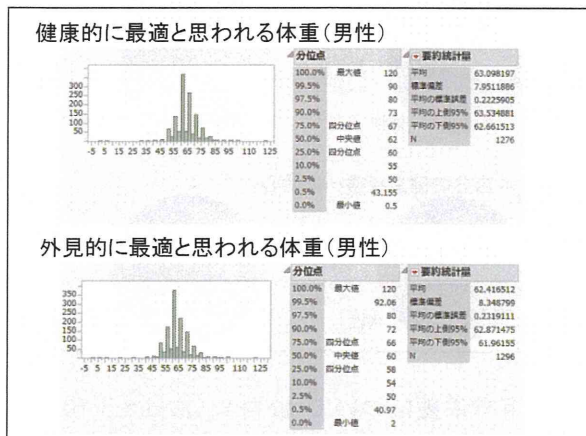
過去1ヶ月間に1回でもタバコを吸った者は6%、過去6ヶ月に1回/週以上飲酒した者は22%であった。過去1年間に部活動やサークル活動に参加した者は25%であった。内訳は、運動系65%、文化系26%、両方6%であった。過去6ヶ月に「歩く」程度の身体活動を1日平均1時間以上していた者は、68%であった。

2)自身が考える健康的な最適体重と外見的な最適体重の差(Q2-6):

「健康的に最適と思われる体重」と「外見的に最適と思われる体重」を聞いたところ、それぞれ男性は $63.1 \pm 8.0$  kgと $62.4 \pm 8.3$  kg、女性は $50.2 \pm 4.9$  kgと $47.3 \pm 4.8$  kgと回答した。健康理想体重と外見理想体重の差は、男性の0.7 kgに対して女性は3.0 kgと両者に差が見られた(図2)。



図2. 健康的に最適と思われる体重と外見的に最適と思われる体重の分布(上;男性、下;女性)



3)自分の体型が気になるか、気になる場合その理由と時期(Q2-7~2-9):

「自分の体型が気になるか」を聞いたところ、「非常に気になる」と「やや気になる」をあわせると男性では 36% であるのに対し、女性では 81% であった。理由は「他の人と比べてしまうから」や「家族や友人に何か言われた」が男女ともに多かった。女性では「好きな服を着ることができない」という理由も 28% あった。体型が気になりはじめた時期は、男性は高校生が一番多かったが、女性は中学生であった。

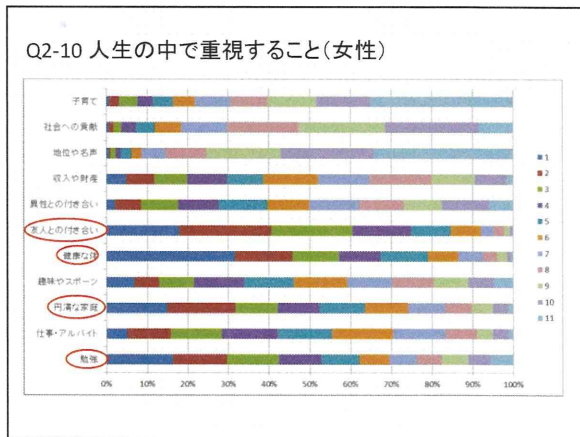
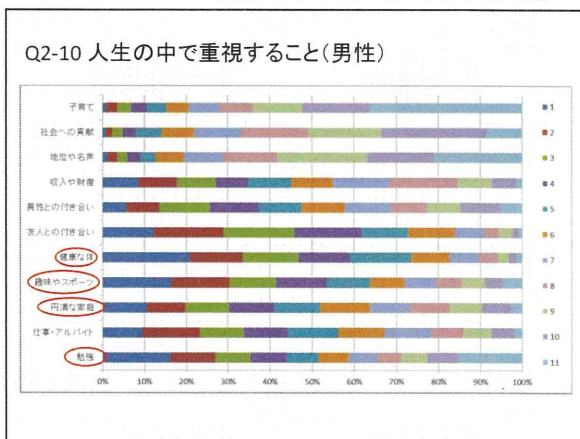
4)人生の中で重視すること(Q2-10):

11 の項目(a. 勉強、b. 仕事・アルバイト、c. 円

満な家庭、d. 趣味やスポーツ、e. 健康な体、f. 友人との付き合い、g. 異性との付き合い(恋愛)、h. 収入や財産、i. 地位や名声、j. 社会への貢献、k. 子育て)に対して人生の中で重視する事柄の順に番号をつけてもらったところ、男性では「勉強」や「健康な体」に高い優先順位をつけた学生が多かった。また「趣味やスポーツ」も高かった。「子育て」は最も低い優先順位であり、「社会への貢献」や「地位や名声」も低い傾向にあったが、「円満な家庭」は、比較的優先順位が高かった。

女性でも男性と同様の傾向が見られたが、特に女性では「健康な体」に高い優先順位をつけた学生が最も多く、特徴的であった。その次に「友人との付き合い」「円満な家庭」「勉強」が優先順位が高かったが、「趣味やスポーツ」は男性より優先順位は低かった。男性と同様に「子育て」「社会への貢献」「地位や名声」は優先順位が低かった(図3)。

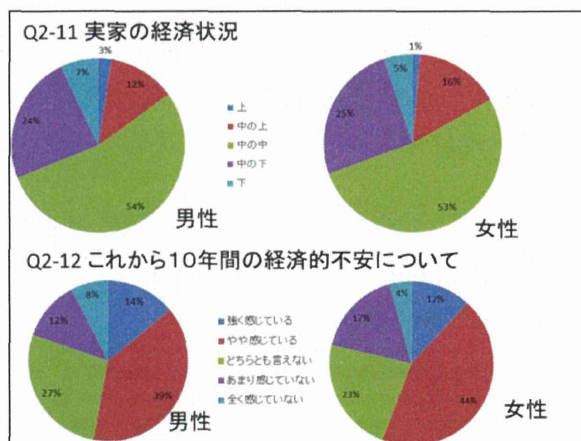
図3. 人生の中で重視すること(上;男性、下;女性)



5)実家の経済状態とこれから先 10 年の経済的な不安(Q2-11~2-12):

仮に実家の経済状況を「上、中の上、中の中、中の下、下」の 5 段階に分けるとしたらどこにあてはまるかを聞いたところ、男性の 54%、女性の 53%が実家の経済状況を「中の中」と回答していた。男性の 90%、女性の 94%が実家の経済状況を中流(中の下、中の中、中の上)と回答しているにもかかわらず、これから先 10 年の経済的不安を男性の 53%、女性の 56%が「強く」あるいは「やや」感じていると答えていた(図4)。

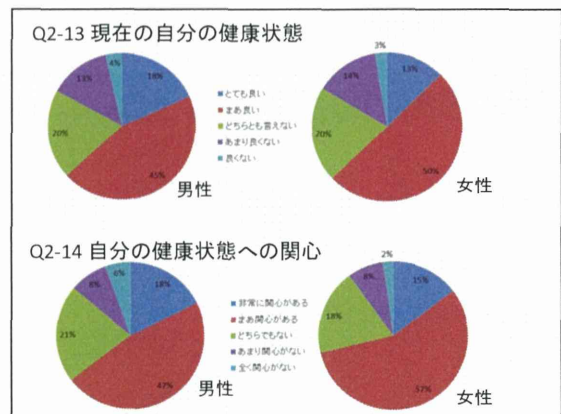
図4. 実家の経済状況と経済的不安



6)自分の健康状態と健康への関心(Q2-13~2-14):

現在の自分の健康状態について聞いたところ、60%以上が「とても良い」あるいは「まあ良い」と答えていた。また、自分の健康状態への関心も「非常にある」または「まあある」と 60%以上が回答していた(図5)。

図5. 自分の健康状態と健康への関心

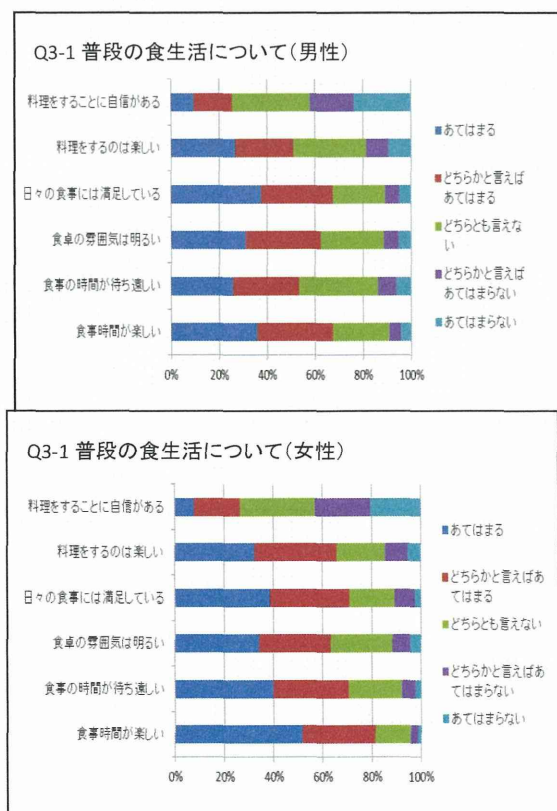


2.食事や栄養について(資料1; Q3-1~3-6)

1)普段の食生活について(Q3-1):

普段の食生活について聞いた質問では、男性の約 70%、女性の 80%以上が「食事時間が楽しい」と答えており、男女ともに 60%以上が「日々の食事には満足している」と回答していた。しかし、「料理をすることに自信がある」と回答したのは、男女ともに約 20%にとどまった(図6)。

図6. 普段の食生活について(上;男性、下;女性)

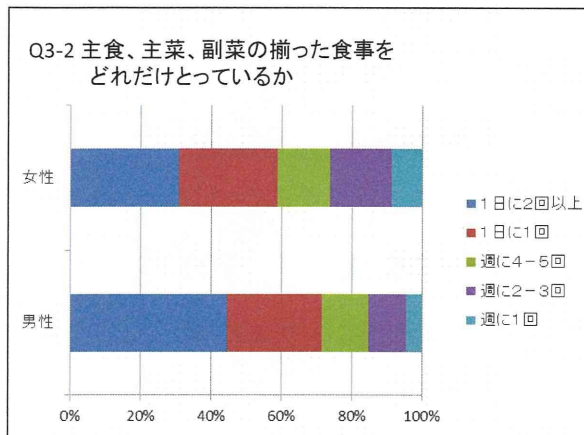




2)主食・主菜・副菜のそろった食事(Q3-2):

一日の食事内容で主食・主菜・副菜のそろった食事を最低でも1日1回(つまり毎日)食べているのは、男性で約70%、女性で約60%であった(図7)。

図7. 主食・主菜・副菜のそろった食事

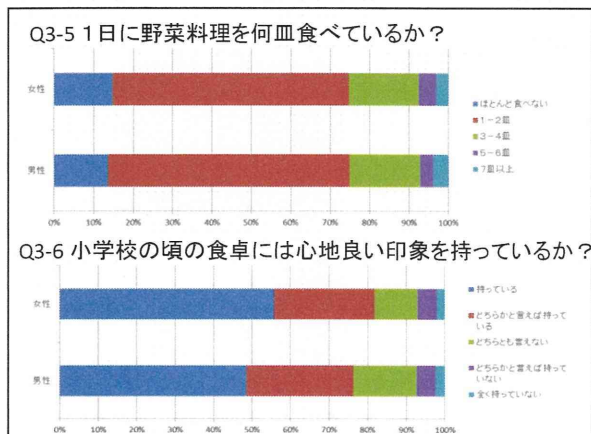


しかし、主食・主菜・副菜のそろった食事を1日1回以下しか食べていないとの回答者の70%以上は、6ヶ月以内に1日2回以上にしたいと回答していた。

3)野菜料理と小学生時の食生活(Q3-5~3-6):

普段の野菜料理の摂取状況(「一日に野菜を何皿食べているか」)では、男女ともに15%弱が「ほとんど食べない」、75%前後が「1~2皿」と回答しており、野菜摂取量の不足が示唆された。また、過去の食経験については、男女ともに約80%が「小学校の頃の食卓には心地良い印象を持っている」と回答していた(図8)。

図8. 野菜料理と小学生時の食生活

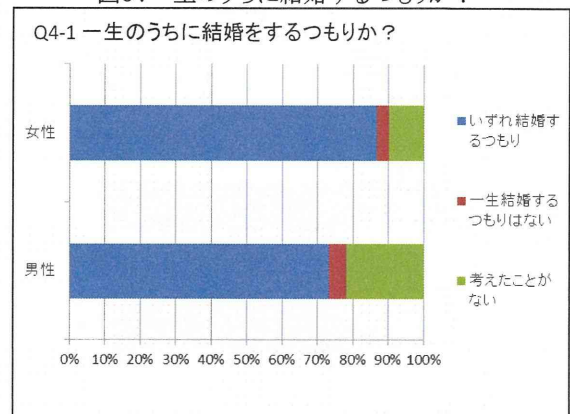


3.結婚・出産について(資料1;Q4-1~4-19)

1)一生のうちに結婚するつもりか(Q問4-1):

女性の約85%、男性の約75%が「いずれ結婚するつもり」と回答しており、「一生結婚するつもりはない」という回答は、男女ともに数%であった(図9)。

図9: 一生のうちに結婚するつもりか?



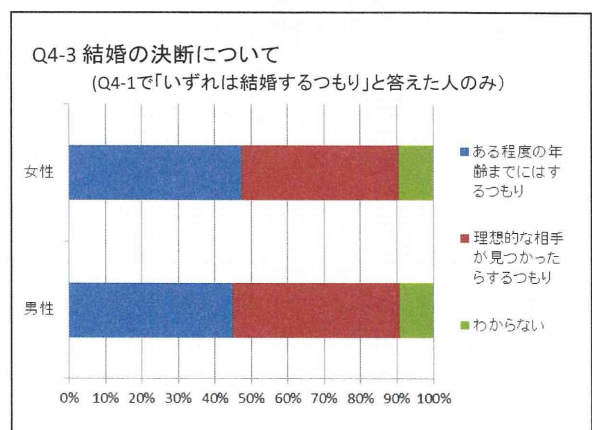
2)結婚を希望する自分と配偶者の年齢(Q4-2):

自分の結婚を希望する年齢を聞いたところ、男女ともには19~30歳と幅はあるものの25歳にピークがあった。その時の配偶者の年齢も、男女ともに25歳にピークがあり、多くの学生は、本人・配偶者ともに20代後半~30代前半に結婚したいという漠然とした希望を抱いていることが推察された。

3)結婚の決断について(Q4-3):

結婚の決断については、男女ともに約90%は、「ある程度の年齢までに」あるいは「理想の相手が見つかったらするつもり」と回答していた(図10)。

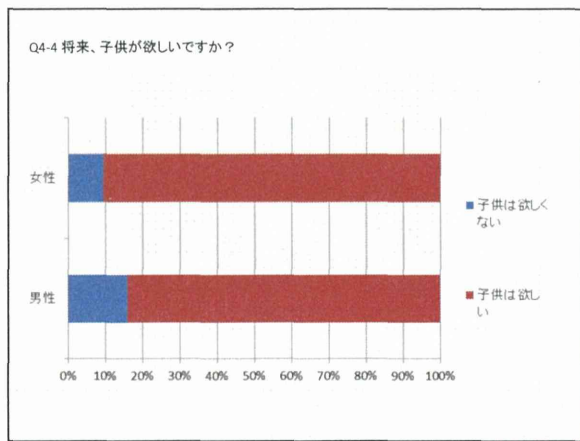
図10. 結婚の決断について



4) 育児希望(Q4-4) :

子どもが欲しいかどうかを聞いたところ、女性は90%以上、男性で80%以上が「子どもは欲しい」と答えていた。大多数の学生が、「子どもは欲しい」と考えていることが判明した(図11)。

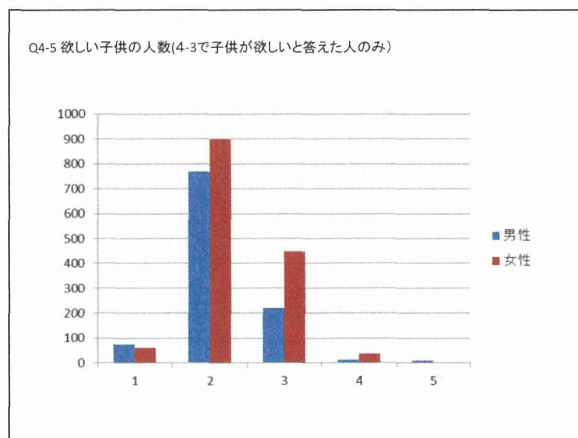
図11. 育児希望



5) 欲しい子どもの数(Q4-5) :

欲しい子どもの数は、男女とも2人あるいは3人と回答したものが多数だった(図12)。

図12: 欲しい子どもの数

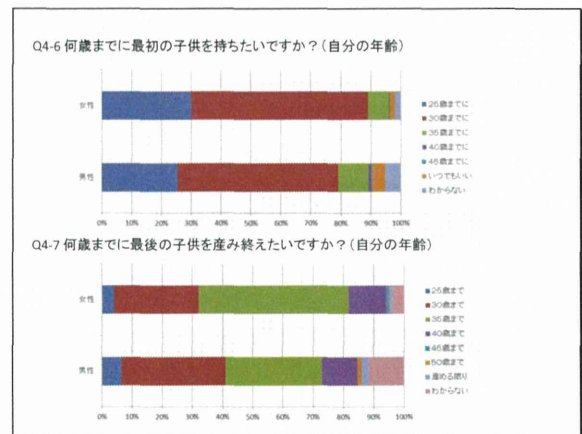


6) 子どもを持ちたい年齢(Q4-6~4-7) :

最初の子どもを持ちたい年齢は、女性の90%弱、男性の80%弱が30歳までに、また、女性の95%強、男性の90%弱が35歳までに持ちたいと答えていた。

さらに最後の子どもは、女性の95%弱、男性の85%弱が40歳までに、そのうち女性の80%強、男性の70%以上が35歳までに持ちたいと答えていた。(図13)。

図13. 子どもを持ちたい年齢



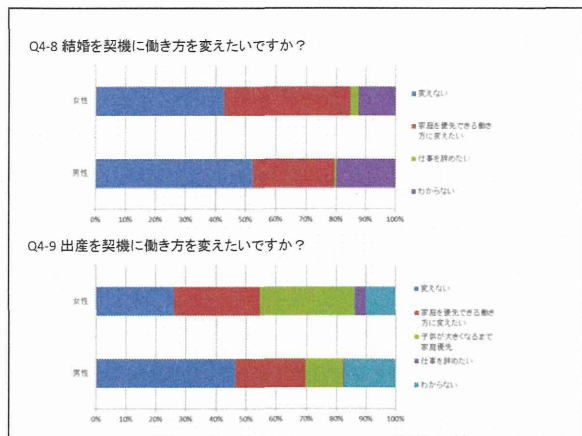
7) 結婚や出産後の働き方(Q4-8~4-9)

結婚しても働き方を変えないと答えていたのは女性40%強、男性で55%弱であった。家庭を優先する働き方に変えたいと答えたのは女性で約45%、男性で約25%であった。女性の85%以上、男性の75%以上は結婚しても仕事をやめないうもりでいることが窺われた。

出産後についても、女性の25%、男性の45%強は、働き方を変えないと答えていた。家庭を優先したり、子どもが大きくなるまで家庭優先というように働き方を変えるという答えは女性で多かった。しかし、働き方を変えても、女性の85%、男性の80%強は仕事を辞めないと答えていた。仕事を辞めたいと回答したのは、わずか女性で5%弱のみであった(図14)。



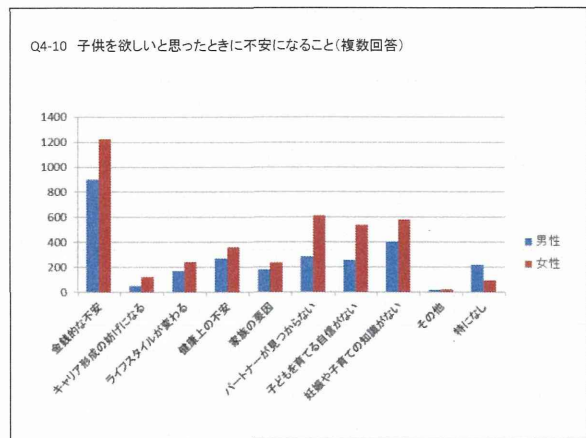
図14. 結婚や出産後の働き方



8)子どもを持つ時の不安(Q4-10) :

子どもを持つことへの不安について想像できる事を選んでもらったところ、圧倒的に「金銭的な不安」が多く、特に女性で多かった。その他「パートナーが見つからない」「子どもを育てる自信がない」「妊娠や子育ての知識がない」なども比較的女性で回答が多かった(図15)。

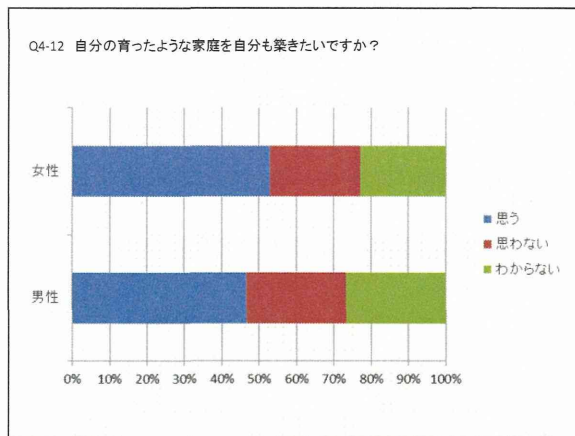
図15:子どもを持つ時の不安



9)自分の育ったような家庭について(Q4-12) :

「自分の育ったような家庭を自分も築きたい」と思うかを聞いたところ、「そう思う」と答えたのは、男性45%、女性50%強であった(図16)。

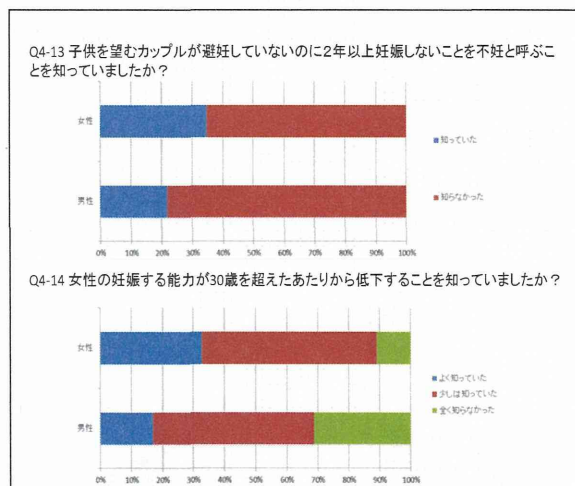
図16. 自分の育ったような家庭について



10)不妊と妊よう力の知識について(Q4-13)

「不妊」の定義について、「子供を望むカップルが避妊していないのに、2年以上妊娠しないこと」ということを知っていたのは、女性35%弱、男性20%強のみであった。「女性の妊よう力は、30歳を超えたあたりから低下すること」を、「よく知っていた」と答えたのは、女性の約35%、男性の約20%強のみであった(図17)。

図17. 不妊と妊よう力の知識について

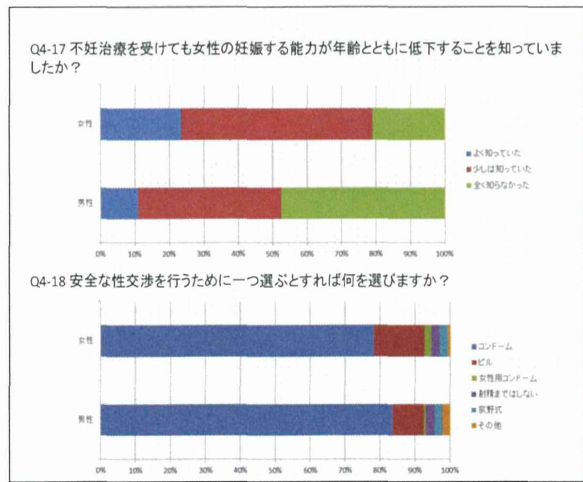


11)妊よう力と避妊の知識(Q4-17~4-18)

さらに、「不妊治療をうけても女性の妊よう力は、年齢とともに低下する」ことを「よく知っていた」と、

答えたのは女性20%強、男性10%強のみであった。「安全な性交渉のために選ぶ避妊法」は、女性の80%弱、男性の80%強が「コンドーム」と答えていた(図18)。

図18. 妊よう力と避妊の知識



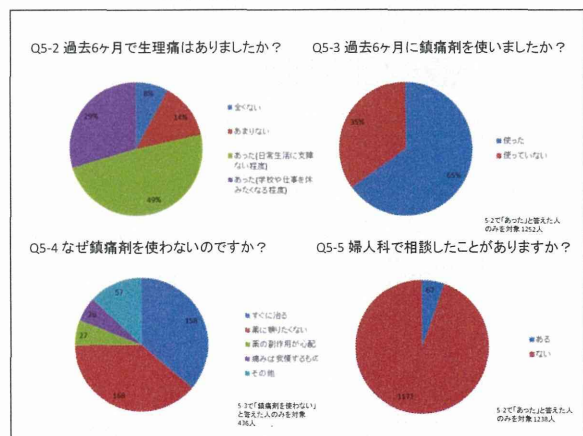
#### 4. 女性の方への質問(資料1; Q5-1~5-10)

##### 1) 月経痛とその対応について(Q5-1~5-5)

女性に対して月経痛に関する質問をしたところ、80%弱が、この6ヶ月間に「生理痛があった」と答えており、そのうち29%は「学校や仕事を休みたくなるほど」と答えていた。

生理痛のあった人のうち65%が「鎮痛剤を1度は使ったことがある」と答えている一方で、35%が鎮痛剤を使わず我慢していることが窺われた。回答のあったうちのほとんど(1248人中1171人)は、「婦人科で相談したことがない」と回答していた(図19)。

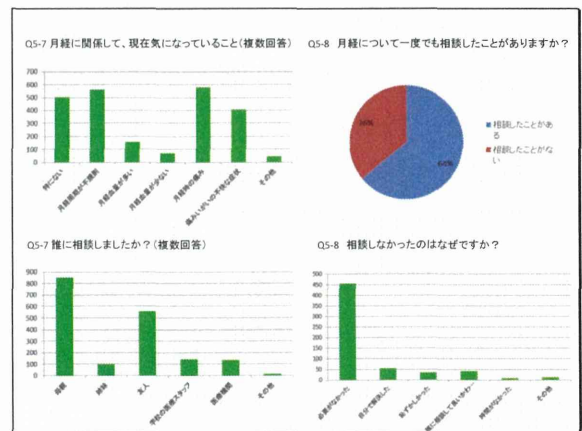
図19. 月経痛とその対応について



##### 2) 月経について気になることと相談相手(Q5-7~5-9)

月経に関して気になっている事があるかを聞いたところ、「月経の不順」、「月経痛」、「月経前の不快な症状」を多くの女性が選んだ。全女性の64%は、「月経に関係したことで誰かに1度は相談したことがある」と答えていた。これらを相談する相手は、多くが「母親」と「友人」であり、「学校の医療スタッフ」や「医療機関」に相談するとの回答は少なかった(図20)。

図20. 月経について気になることと相談相手



以上の結果をまとめると次のようである。

- 男女ともに90%以上が「ある程度の年齢までに、あるいは、理想の相手が見つかったら結婚するつもり」と回答していた。
- 結婚を希望する年齢は、男女ともに20代後半から30代前半にあった。
- 女性の90%以上、男性の80%以上は、将来、子どもが欲しいと答えており、しかも2-3人の希望が多かった。この女性の90%以上、男性の80%以上は30歳までに最初の子どもの持ちたいと答えていた。
- 「子どもを欲しいと思った時に不安になること」は、「金銭的不安」が最も多く、「パートナーがみ

つからない」「子どもを育てる自身がない」「妊娠や子育ての知識がない」との回答もあった。

●「不妊の定義」は女性の 65%以上、男性の 80%以上が知らなかった。「30 歳以降に女性の妊育力が低下する事実」を知っていたのは、女性の 30%、男性の 20%のみであった。

### (1) 若い男女における結婚、出産についての意識調査

①結婚や育児希望に関する意識の実態(高校生と大学生の比較も含め)(研究分担者:西尾、研究協力者:堀田、佐渡)

#### 1.人生の中で重視すること

人生の中で重視することを、勉強、仕事、家庭、趣味、健康、友人、恋愛、収入、地位・名声、社会貢献、子育ての 11 項目の中から順序づけさせたところ、「子育て」は、男性、女性、高校生、大学生ともに 11 番目と最も関心が低かったが、「健康」に対する関心が最も高かった。

#### 2.結婚希望、育児希望、欲しい子供の人数、初産の年齢

結婚希望に関する質問で、「いずれ結婚するつもり」、「一生結婚するつもりはない」、「考えたことがない」の3つから選択回答させたところ、高校生では男性 72%、女性 81%が、大学生では男性 78%、女性 91%が「いずれ結婚する」を選択し、「一生結婚するつもりはない」と答えた者はいずれも 5%以下であった。結婚を希望する年齢の平均は、高校生(男性 25.0±4.0、女性 23.8±2.2 歳)、大学生(男性 26.8±2.8、女性 25.9±1.9 歳)であった。育児希望に関して、「子供は欲しい」、「子供は欲しくない」の2つから選択させたところ、高校生は男性 84%、女性 88%が、大学生は男性 86%、女性 93%育児を希望していた。「何歳までに第1子を持ちたいか」という質問では、高校生と大学生で大きな違いがあった。「25 歳までに産みたい」と答

えたのは、高校生は男性 30.2%、女性 50.4%であったが、大学生は男性 6.6%、女性 14.3%であった。大学生の男性では、「(自分が)35 歳までに産みたい」と答えた者が 21.9%で、高校生に比べて晩産化にシフトしていた。

#### 3.将来の子育てに関する不安

子供を持つことに対する不安について、「金銭的な不安」「キャリア形成の妨げになる」「ライフスタイルが変わってしまう」「健康上の不安」「家族の要因による不安」「パートナーが見つからない不安」「子供を育てる自信がない」「妊娠や子育てへの知識や情報の不足」の中から複数回答で選択させたところ、高校生・大学生の男女ともに「金銭的な不安」が突出して多かった。次に、「子供を育てる自信がない」、「妊娠や子育てへの知識や情報の不足」が多かった。大学生の女性では、「パートナーが見つからない」も多かった。

#### 4.不妊、妊育力、不妊治療に関する知識

不妊の定義を知っていたと回答したのは、高校生で男性 20.7%女性 33.0%、大学生で男性 26.2%女性 36.2%であった。「女性の妊娠する能力が 30 歳を過ぎた頃から少しずつ低下すること」を、「よく知っていた」と答えたのは、高校生で男性 13.7%女性 22.3%、大学生で男性 30.0%女性 41.9%であった。高校生の男性では、「全く知らなかった」と答えた者が 36.1%いた。「不妊治療を受けていても女性の妊娠する能力は年齢と共に少しずつ低下すること」について「よく知っていた」と答えたのは、高校生で男性 8.0%女性 14.1%、大学生で男性 19.4%女性 31.0%であった。

#### 5.結婚、育児希望に影響を与える要素

高校生と大学生における「結婚希望」「育児希望」と、「将来への経済不安」、「実家の経済力」、「現在の健康状態」、「健康への関心」、「主食・主菜・副菜の揃った食事の頻度」との関係、さらに「育児希望」と「結婚後の就労意識」との関係を検



討したところ、以下のような傾向が見られた。

経済不安を感じているかという質問に対して、「どちらとも言えない」(普通)と答えた高校生で結婚を希望する者の割合が最も高かったが、大学生では経済不安の強さと結婚を希望する者の割合のあいだに負の相関が見られた。

実家の経済力が「上」または「中の上」と答えた者は、高校生、大学生ともに結婚を希望する学生が多く、「下」または「中の下」と答えた学生は少ないという実家経済力と結婚希望のあいだには正の相関があった。

現在の健康状態が「良い」「普通」と答えた高校生に比し「悪い」と回答した高校生に、結婚を希望する者が少なくなる傾向がみられた。自分の健康に、「あまり関心がない」「全く関心がない」と答えた高校生は、「普通」と回答した者に比し結婚を希望する者が有意に少なかった。

大学生では、「健康状態」「健康への関心」と結婚を希望する者の割合に正の相関が見られた。大学生では、栄養バランスの揃った食事を取る回数が1日1回未満(しかない)群で、結婚を希望する者の割合が高い傾向にあった。

経済不安が「強い」と回答した高校生は、「普通」と回答した高校生よりも、子供を希望する者の比率が有意に低かった。大学生では、経済不安の強さと子供を持ちたい者の割合は負の相関を示した。「実家の経済力」「現在の健康状態」「自身の健康への関心」は、高校生・大学生ともに、育児希望に対して正の相関関係を示した。

結婚を契機に働き方を変えたいと思いませんかという質問に対して「家庭を優先したい」と答えた者において、高校生・大学生ともに育児希望する者の割合が高かった。しかし、「仕事を辞める」と答えた群は、高校生で育児希望の割合が上ったものの、大学生では育児希望の割合は下がった。

②「子どもが欲しい」という回答をもたらす因

子についての検討(研究分担者:吉川、研究協力者:足立)

高校生は「子どもが欲しい」と答えた者は87.7%で、「結婚するつもり」と答えた者の95.8%は「子どもが欲しい」と思っていた。高校生では「子どもが欲しい」と「いずれ結婚するつもり」との回答には相関があった( $p < 0.0001$ )。大学生においても、「子どもが欲しい」と「結婚するつもり」には相関があった( $p < 0.0001$ )。

「自分の育ったような家庭を自分も築きたいか」という質問の回答「1. 思う、2. 思わない、3. わからない」と「子どもが欲しい」「欲しくない」との因果関係を名義ロジスティック解析で分析したところ、「自分の育ったような家庭を築きたい」と「子どもが欲しい」とは因果関係があった(高校生; $p < 0.0001$ , 大学生; $p < 0.0001$ )。

「自分の家は、食事が楽しく心地良かった」と「子どもが欲しい」の因果関係をみたところ、食事が楽しかったと答えることと、子どもが欲しいと回答することには因果関係があった(高校生; $p < 0.0001$ , 大学生; $p < 0.005$ )。

部活動を「していた」「していない」の回答と「子供が欲しい」の名義ロジスティック解析をすると、高校生、大学生ともに、「部活動をしていた」と「子供が欲しい」ことに因果関係があった(高校生: $p < 0.0002$ , 大学生; $p < 0.0001$ )。大学生では「自分の健康に関する関心」と「子どもが欲しい」と思うことに因果関係があった( $p < 0.0005$ )。

③結婚と育児を望む高校生と大学生の心理を、未来観や家族観などとの結びつきから解析する(研究分担者:西尾、研究協力者:佐渡、堀田)

調査で得られた結果を心理学的検討に値する項目に着目して、4 カテゴリー26項目に整理し、26項目の出現度数を高校生と大学生とで比較したところ、21項目に差が認められ、結婚と子どもを持つことを望む者は大学生の方に多かった。

高校生と大学生のデータを、クラスター分析で検討したところ、高校生の高クラスターは、I (C9: 人生で地位や名声が重要、C10: 人生で社会への貢献が重要、C11: 人生で子育てが重要、A6: 家の経済状態はよい、C7: 人生で異性との付き合いが重要、C8: 人生で収入や財産が重要)、II (A2: 女性、B4: 体型が気になる、D1: 将来は経済的に不安、C6: 人生で友人付き合いが重要、C3: 人生で円満な家庭が重要、D4: 今の家庭が理想的、C5: 人生で健康な体が重要、C1: 人生で勉強が重要、C2: 人生で仕事・アルバイトが重要、A1: 男性、C4: 人生で趣味やスポーツが重要)、III (D2: 将来は結婚したい、D3: 将来は子どもが欲しい、A3: 実家に父親がいる、A4: 実家に母親がいる、A5: 実家にきょうだいがいる、B1: 1年以内に部活をしていた、B2: 食事時間が楽しい、B3: 食卓の雰囲気は明るい、A7: 自分の健康に関心がある)であった。一方、大学生の高クラスターは、I (C9: 人生で地位や名声が重要、C10: 人生で社会への貢献が重要、C11: 人生で子育てが重要、C8: 人生で収入や財産が重要、C7: 人生で異性との付き合いが重要、A6: 家の経済状態はよい、C2: 人生で仕事・アルバイトが重要、A1: 男性、C4: 人生で趣味やスポーツが重要)、II (A2: 女性、B4: 体型が気になる、D2: 将来は結婚したい、D3: 将来は子どもが欲しい、A4: 実家に母親がいる、B2: 食事時間が楽しい、A7: 自分の健康に関心がある、A3: 実家に父親がいる、A5: 実家にきょうだいがいる、B1: 1年以内に部活をしていた)、III (B3: 食卓の雰囲気は明るい、D4: 今の家庭が理想的、C3: 人生で円満な家庭が重要、C5: 人生で健康な体が重要、C6: 人生で友人付き合いが重要、D1: 将来は経済的に不安、C1: 人生で勉強が重要)であった。このように、高校生と大学生とでは質を異にするクラスターが導き出され、社会観や家族観は男女で異なっていた。特に大学生では、男性は社会的な活動に意識が向き、女性は結婚と子どもを持つこ

とに加え、家族や家庭に意識が向いていることが示された。

④将来の結婚や育児に対する前向きな意識をもつことと、食知識、食態度、食行動、主観的 QOL (SDQOL)、過去の食体験との関連を検討する (研究分担者: 林、研究協力者: 武見、佐藤)

妊産婦には重要な栄養素である葉酸に関する知識では、男女とも知らない者が多かったが、葉酸に関するいずれの項目でも女性の方が適正回答者は多かった ( $p < 0.001$ )。食態度に関する質問の中で、料理の楽しさで女性の方が有意に「楽しい」と回答した者が多かった ( $p < 0.001$ )。料理 (調理) に関する自信を問う質問では、男女とも「自信あり」と回答した者が少なく男女差はなかった。現在の食習慣の中で、栄養バランスに関する質問では、男性で適正者が有意に多かった ( $p < 0.001$ )。野菜料理に関する質問では、有意な男女差はなかった。過去の食体験と初いう習慣的 QOL に関する質問では、いずれも女性の方が良好な回答をする者が多かった ( $p < 0.001$ )。

葉酸に関する知識の有無は、育児希望と関連がなかったが、葉酸の摂取時期に関する知識の有無は、結婚に対する前向きな態度と有意な関連があった。食態度、過去の食体験、及び SDQOL は、男女とも結婚・子どもを持つことに対する前向きな態度と有意に関連していた。男性では、現在の栄養バランスが良好な者において、結婚や子どもを持つことに対する前向きな態度が示された。過去の食体験は、性別に関係なく結婚・育児希望の両方と関連していた。

⑤結婚、出産のライフデザインと、不妊教育や月経教育との関連 (研究分担者: 高田、研究協力者: 宮下、安達、有菌、井上、勝木、甲村)

1. 不妊の知識について

不妊の定義を「知っていた」と回答した者は、全体で 34.6% (高校生 32.9%、大学生 36.0%) であ

った。加齢に伴い不妊治療の成功率が低下することを「知っていた」と回答した者は全体で 32.5% (高校生 22.1%、大学生 40.8%)であった。

女性に対する質問で、月経痛があると回答した者は全体で 76.7% (高校生 77.2%、大学生 76.3%)であった。月経痛で「寝込んだり学校を休んだりする程日常生活に支障がある」と回答したものは全体の 28.9% (高校生 29.7%、大学生 28.3%)であった。月経痛があると回答した者のうち、「鎮痛薬を服用している」と回答した者は 50.6%であった。鎮痛薬を使用しない理由では「薬に頼りたくない」との回答が 37.0%で最も多かった。月経痛について誰かに相談したことがあるかを尋ねたところ、「したことがある」と回答したものは全体の約6割で、相談者は「母親」と回答したものが約 5 割で最も多かった。

## 2.不妊知識と結婚・育児希望との関連

「加齢に伴う妊孕力の低下」の知識がある者ほど、また、「加齢に伴う不妊治療の成功率低下」の知識がある者ほど「いずれ結婚するつもり」の割合が有意に高く、「結婚を考えたことがない」者の割合が有意に低かった(p<0.05)。「不妊の知識」がある者ほど、また、「不妊の定義」を知っている者ほど育児を希望の割合が有意に高かった(p<0.05)。

**⑥経済状態の自己認識と健康に関する知識・意識・行動の関係を検討する**(研究分担者:松浦、研究協力者:丸岡、仁木、加藤、樋口、原田、阿部、増満、梶原)

### 1.経済状態の自己認識

経済状態の自己認識(「上中群」と「下群」の分類)に関して、大学生と高校生で有意差はなかった。

### 2.健康意識

経済状態の自己認識の「上中群」の方が、「健康状態が良い(とても良い・まあ良い)」と認識しているものが有意に多かった(p<0.001)が、「自分の

健康への関心」に有意差はなかった。

### 3.体型に対する意識

「自分の体型が非常に気になる」と回答した者は「下群」の方が有意に多かった(p<0.01)。

### 4.健康関連行動

経済状態の自己認識と「喫煙行動」「飲酒行動」「運動」の関連では、有意な関連はなかった。

### 5.食事・食卓に対する認識

「上中群」の方が「食事時間が楽しい」(p<0.01)、「食卓の雰囲気は明るい」(p<0.001)、「日々の食事に満足している」(p<0.01)、「小学生の頃食事が楽しく心地よかった」(p<0.001)と回答した者が有意に多かった。「食事の待ち遠しさ」や「野菜料理の摂取」について有意差はなかった。

### 6.将来の生活への考え

「上中群」の方が、「いずれ結婚するつもり」(p<0.001)、「将来子供がほしい」(p<0.01)、「自分が育ったような家庭を自分も築きたい」(p<0.001)と回答した者が有意に多かった。

### 7.妊娠、避妊、月経等に関する知識

「上中群」の方が「加齢に伴う妊孕力の低下」について知っていると答えた者が有意に多かった(p<0.05)が、他の知識、避妊方法の選択意向、月経痛の経験などと「経済状態の自己認識」の間に有意な関連はなかった。

**(2)ライフプランに関する教育を受けた大学生の教育用教材に対する意識調査**(研究分担者:吉川、研究協力者:足立)。

既存のパンフレット(資料 2)の通読後の内容については、「興味をもてる」59.9%、「重要である」87.2%と高評価であった。パンフレットの出来上がりについても「大きさは適切である」69.8%、「厚さ(ページ数)は適切である」78.0%、「字の大きさは読みやすい」85.2%、「見やすい・読みやすい」84.5%と高評価であった。パンフレットを「自分が持っておきたい」と回答した者は 49.5%であった



が、「友人(男性)に紹介したい」は 30.5%、「友人(女性)に紹介したい」は 29.3%、「交際相手に紹介したい」は 29.2%であった。パンフレットの具体的な改善案としての自由記載には「健康面、心理面にもっと目を向けると良い」「育児のことも書いてみたら良い」「実際の例をもっと多く載せてほしい」などがあつた。

パンフレットの内容で必要ないと感じた部分を挙げた者は少なかった。既存の内容の中で「必要と思う」と回答された項目は「健康で充実した人生のために」67.1%、「性感染症について」50.2%、「健康は大切(食事、運動、睡眠他)」49.2%であつた。パンフレットを宣伝するのに効果的な方法について尋ねたところ、「授業で配布する」が 58.1%で最も多く、授業で用いられる「ポータルサイトで情報を配信する」が 37.3%で次に多かつた。

パンフレットに関する評価では、女性の方が男性に比し、よりパンフレットの内容が重要であると考え、パンフレットの厚さ、大きさ、読みやすさの評価が高く、パンフレットを持っておきたいと考えることを認めた。所属学部別では、有意差はなかつた。

パンフレットに必要と思う内容についても有意な男女差のある項目があつた。男性が女性より必要と感じた内容は「健康で充実した人生のために( $p < 0.01$ )」と「男性に多い性の悩み( $p < 0.001$ )」で、女性が男性より必要と感じた内容は「女性の月経サイクル( $p < 0.05$ )」「月経に関する悩み( $p < 0.001$ )」「妊娠について( $p < 0.01$ )」であつた。所属学部別では、5項目に有意差があつた。「健康で充実した人生のために( $p < 0.05$ )」と「男性に多い性の悩み( $p < 0.05$ )」が必要と回答した者は理科系の方が多く、「月経に関する悩み( $p < 0.05$ )」を必要と回答した者は文科系の方が多かつた。

### (3)上記(1)(2)の分析結果に基づいた DVD 教材の作成(研究分担者:山本、西尾、林、研究協力者:堀田)

『若い男女における結婚、出産についての意識調査』(資料 1)の分析結果や、既存のパンフレット教材を通読後の評価分析から明らかとなつた大学生や高校生に提供すべき教材内容を盛り込み DVD 教材(資料 3)を作成した。大学や高校の講義で使用できる内容に心がけた。また、教育現場で使いやすいように、チャプターごとに区切られた構成とした。

### (4)大学生と高校生における妊娠や出産、ライフプランに関する知識レベルとその教育効果の調査(研究分担者:西尾、研究協力者:堀田、佐渡)

#### 1.教育介入前の知識レベル

教育介入前の調査質問票の回答合計点の平均は、全体で  $7.12 \pm 2.65$  点(高校生男子  $5.21 \pm 2.66$  点、高校生女子  $6.82 \pm 2.38$  点、大学生男子  $7.09 \pm 2.59$  点、大学生女子  $8.20 \pm 2.27$  点)であつた。介入前の回答で、高校生、大学生ともに正答率が低かつたのは、「排卵期の時期」「分娩予定日」「不妊症」「性感染症」に関する設問であつた。「緊急避妊薬」に関する設問は、高校生で 22.6%の正答率であつたが、大学生は 43.9%であつた。

#### 2.教育介入前後の知識レベルの変化

介入前に高い正答者数、正答率を示した設問は、介入後も高い値を示していた。

介入後の改善率は、どの設問も概ね 60%以上の値を示していた。介入方法ごとに見ると、高校生では DVD 教材介入群での改善率が低い設問が多かつたものの、大学生では 13 問中 10 問で DVD 教材の介入による改善率を最も高く認めた。

#### 3.教育介入方法による介入効果の比較

教育介入前後での評価質問紙の合計点の変化は、高校生男子では DVD 教材( $2.66 \pm 3.89$  点)よりも講義( $4.11 \pm 2.69$  点)パンフレット( $4.35 \pm 2.83$

点)を用いた方が、高校生女子では DVD(2.71±2.83 点)よりもパンフレット(3.72±2.35 点)を用いた方が変化点数は大きかった。大学生男子ではパンフレット(1.05±1.50 点)よりも DVD(2.60±2.45 点)、講義(2.74±2.67 点)を用いた方が、大学生女子ではパンフレット(1.00±2.28 点)よりも DVD(2.36±2.13 点)を用いた方が変化点数は大きかった。また、大学生男子(2.74±2.67 点)や大学生女子(2.05±2.32 点)よりも高校生男子(4.11±2.69 点)や高校生女子(3.54±2.41 点)に用いた方が変化点数は大きかった。パンフレットも、大学生男子(1.05±1.50 点)や大学生女子(1.00±2.28 点)よりも高校生男子(4.35±2.83 点)や高校生女子(3.72±2.35 点)に用いた方が変化点数は大きかった。

#### (5)DVD 教材の視聴による講義実践と知識レベルの変化の評価

高校生と大学生の女性全体の正答率は、DVD 教材使用の講義前後で次のように変化した。「不妊の定義」39.2%⇒87.8%、「加齢に伴う妊孕力の低下」83.1%⇒95.9%、「加齢に伴う不妊治療の成功率低下」59.7%⇒88.7%、「月経周期」77.5%⇒86.7%、「月経痛時の鎮痛薬の服用」53.3%⇒89.0%、「排卵時期」27.4%⇒45.6%、「出産予定日」40.1%⇒71.3%、「妊娠中の栄養が胎児に影響すること」96.8%⇒98.4%、「緊急避妊薬の服用時期」39.8%⇒72.7%であった。いずれの問題でも、「わからない」という回答割合は講義後の方が減少していた。

#### D.考察

##### (1) 若い男女における結婚、出産についての意識調査

①結婚や挙児希望に関する意識の実態(高校生と大学生の比較も含め) (研究分担者:西尾、研究協力者:堀田、佐渡)

高校生・大学生は、結婚・挙児を希望する者が大多数であり、結婚や出産を避けるような意識変化は見られないが、高校生よりも大学生の方が結婚・挙児の希望は増加していた。「結婚をしたい年齢」についても、高校生・大学生、男女ともに 25 歳前後であった。この結果からは、現在の我が国で起っている晩婚化・少子化の現象を説明できないことが示された。高校生は、自分が 30 歳までに第 1 子を出産すると答えた者が 84.2%で、大多数の高校生は晩産に至るイメージを全く持っていないと推察された。唯一、「第 1 子を持ちたい年齢」が男性大学生で若干高くなることより、挙児を先延ばしする傾向が、男性において大学生の年代に出現する可能性が推察された。今後は、晩婚や晩産の傾向がどの年代で何故現れるかについての検討が必要である。

高校生・大学生ともに、大多数が結婚や挙児を希望するものの、人生における「子育て」の優先度が低く、将来の「子育て」に対して経済的不安や知識・情報不足による不安も多かった。

近年は、年の離れた兄弟姉妹はめずらしくなり、親戚の交流も希薄になっているため、高校や大学のカリキュラムや実体験学習の場で、小児に触れる機会を増やし、「子育て」をもっと身近に体験できるようにした方が良いと思われる。また、子育て世代の若いカップルとの交流の機会を大学や高校で提供できると、自分のロールモデルを見出せると期待できる。

高校生・大学生の、不妊や妊孕力、あるいは不妊治療などに関する知識はおしなべて低かったものの、高校生より大学生、男性より女性の方が、知識を有している人数割合は多かった。不妊や妊孕力、不妊治療などに関する教育は、大学生や社会人の年代の方が高校生より適切な時期かと推察された。

結婚希望に影響を与える因子は、高校生で「実

家経済力」、大学生で「将来の経済不安」の影響が強かった。高校生・大学生の年代で、すでに経済的背景が「結婚の希望」に影響を与えていることが示された。また、健康状態が良い程、健康への関心が高い程、結婚を希望する者の割合が高くなるという傾向も見られた。挙児希望に影響を与える背景は、高校生で「実家経済力」、大学生で「将来の経済不安」「実家経済力」「健康状態」「健康への関心」の影響を強く受けることが示された。今日の少子化や晩婚化に対するアプローチの視点としては、「経済」と「健康」であることが高校生や大学生でも重要であることが示唆された。

## ②「子供が欲しい」という回答をもたらす因子について抽出分析する（研究分担者：吉川、研究協作者：足立）

高校生・大学生ともに、「子どもが欲しい」という回答と「将来、結婚するつもりである」、「自分が育ったような家庭を築きたい」、「自分の家は、食事が楽しく心地良かった」という回答は、関連が深かった。育った家庭環境が良好であった場合に「子どもがほしい」と思わせることがわかった。これは、育った環境が将来の家庭や挙児に関する希望を左右することを意味し、家庭という最小単位のコミュニティのあり方が極めて重要であることが示唆された。

部活動の経験者の方に挙児希望が多いという関連も示された。部活動というコミュニティにおける他人との関わり合いの中で自己を知ることが、将来の自己実現などを通じて結婚や挙児希望に繋がることが伺われた。高校生・大学生が我々の感じる自己の概念は他人との関係性の中で生まれるものであることに気づき、自己の将来や人生について考える機械を与えるような教育が必要と考えられた。健全なコミュニティ、機能的な社会の形成の一つである結婚や挙児について高校生や大学生が前向きに考えるためには、他人との関

係性の中に生きることの喜びを感じるような体験が不可欠と考えられた。

大学生は「健康への関心度」と「子どもが欲しい」という回答の間に関連があった。大学生がもつ健康への意識は、「より良く生きたい」という前向きな姿勢の現れと推察すれば、将来に希望を持って、「明るい家庭を持ちたい」「子どもがほしい」「母親や父親の役割を自分の両親と同じようにしてみたい」と思うことは自然な方向性と理解できる。また、大学生では「子どもが欲しい」という回答と「仕事と育児の両立」を望むことに関連があった。大学教育において、より良い自己の実現に繋がる健康情報の提供が、また、社会政策的には、仕事と育児の両立による挙児希望をかなえるような仕組み作りが必要であると考えられた。既に、大学における健康教育や社会における仕事と育児の両立が必要であるという指摘は散見されるが、今回の我々の解析は、その科学的根拠を提供できた。高校や大学における健康教育、食育、コミュニケーション教育の充実が、社会政策における子育て支援・職場改善などの取り組み同様、少子化対策に繋がることが示唆された。

## ③結婚と挙児を望む高校生と大学生の心理を、未来観や家族観などの結びつきから解析する（研究分担者：西尾、研究協力者：佐渡、堀田）

今回の解析から「将来は結婚したい」と「将来は子どもが欲しい」の項目は、大学生の方が高校生より有意に多かった。大学生となり、心理的な成長を経て結婚や挙児に積極的になる可能性が考えられた。

高校生では、「結婚や挙児希望の思い」と「家族・家庭」という内的な対象には強い心理的関連があることが示唆された。高校生に「結婚したい」や「子どもが欲しい」との思いを実現できるような教育的介入をするのであれば、個人の家族・家庭状況を踏まえる必要があると考えられた。高



校生では、「結婚や挙児希望」と「社会観」とは、統計的に強い関係にあった。高校生の年代では、自らが家庭を持つことと社会に出ることは、まだ相反する関係にあるのかもしれないので、結婚や子どもを持つことに関するプロモーションを高校生に対して実施する際には、留意すべき点と考えられた。

大学生のクラスター分析は、Ⅰ：趣味や仕事など一般的な意味での「男性らしさ」、Ⅱ：結婚や挙児希望など「女性らしさ」、Ⅲ：現実的な環境などと関連する3つであった。大学生では「男性らしさ」のクラスターに「人生で子育てが重要」が含まれ、「女性らしさ」のクラスターでは家族・家庭へと目が向けられていた。大学生の方が、男性は自らの外部や社会への意識が向上し、女性は自らの内部や家族への意識が向いていると推察された。現在、社会で活躍している女性が増えているものの、大学生の年代の心理的には、男性は家の外へ、女性は家の内へ、という志向性が残っている可能性が考えられた。

**④将来の結婚や挙児に対する前向きな意識をもつことと、食知識、食態度、食行動、食に関する主観的 QOL(SDQOL)、過去の食体験との関連を検討する**（研究分担者：林、研究協力者：武見、佐藤）

今回の解析で、現在の食態度や SDQOL、過去の食体験が良好である者は、将来に対する性別や経済的な不安感に関係なく、結婚や子どもを持つことに対して前向きな態度を持っていることが示された。現在の食生活の質や、過去の食体験は、良好なライフプランニングに影響する可能性が示唆された。子どもの頃から家族での楽しい共食機会を増やすことは、若い男女の結婚や出産に関するヘルスプロモーションにおいても重要な要素であると考えられた。食事づくりが楽しいという前向きな姿勢を育めるような教育が望まれる。

尚、葉酸は、妊娠可能な年齢の女性において大切な栄養素であるため、葉酸摂取と胎児の神経管閉鎖障害発症リスク低減に関する知識の普及は若い男女に必要と考えられる。

**⑤結婚、出産のライフデザインと、不妊教育や月経教育との関連を検討する**（研究分担者：高田、研究協力者：宮下、安達、有菌、井上、勝木、甲村）

高校生、大学生の約3人に1人以上はどこかの機会に、不妊の定義についての知識を得ているようであった。また、加齢に伴う妊孕力の低下、加齢に伴う不妊治療成功率の低下の知識は、大学生で8～9割、高校生で5～6割が得ていた。地方自治体が発行しているパンフレットなどで加齢に伴う妊孕力の低下に関する啓発がされているが、不妊の定義などの基礎的な知識が抜けてしまわないよう、不妊に関する系統立てられた知識を獲得する機会が提供されるべきと考えられた。

**⑥経済状態の自己認識と健康に関する知識・意識・行動の関係を検討する**（研究分担者：松浦、研究協力者：丸岡、仁木、加藤、樋口、原田、阿部、増満、梶原）

今回の解析で、経済状態の自己認識は生活習慣の基盤となる食事や食卓への意識・態度、将来の生活の基盤となる結婚や挙児への意識・態度と関連が深かった。意識・態度の変容を目的とした健康支援においては、これまで育ってきた家庭や現在の生活への肯定的な見方を育む必要があると考えられた。一方、妊娠等の知識は、経済状態認識に影響をうけていなかったことから、思春期・青少年への母子保健教育は、全員に知識を身につける仕組みでよいだろうと考えられた。

**②ライフプランに関する教育を受けた大学生の教育用教材に対する意識調査**（研究分担者：吉川、研究協力者：足立）

既存の教育用パンフレット(資料2)について、大学生からは、「本パンフレットは大学生にとって重要な内容を扱っており、見やすい」との高い評価を得られた。ただ、性に関する内容については、「重要な内容ではあるものの気軽に他者と話し合うことは抵抗があるため、授業で扱ってほしい」という要望があった。今回の調査対象は、医学系、保健系を除く人文系、理工系、薬学系の学生で、非医療分野で就職する学生が多かったにもかかわらず、高い関心と評価があったことは意義深い。中学・高校で、男女の身体や性感染症、妊娠・出産に関する保健教育を受けているはずではあるが、ライフプランを考える視点までは中学・高校では難しい。人生を熟慮する機会を提供する役割としての本パンフレットは重要であり、大学生を中心とした高等教育現場において利用価値が高いと考えられた。保健管理施設に専任教員が在籍しない小規模大学での利活用では、eラーニング教材の開発などが必要と考えられた。

### (3)上記(1)(2)の分析結果に基づいたDVD教材の作成 (研究分担者:西尾、林、山本、研究協力者:堀田)

上記(1)(2)の結果に基づいて、「子育てに関する具体的な経済負担と具体的な経済支援の仕組み」や、「不妊の定義と不妊治療の方法」「30歳以降に女性の妊よう力が低下し、たとえ不妊治療を受けても女性の妊娠する能力は年齢とともに低下する事実」を分かりやすく提供できる教材の作成が必要と考えられた。そこで、女性のからだのこと、男性のからだのこと、妊娠について、リプロダクティブヘルス、出産年齢、いきいき健康であるための食事の6つのセクションからなるDVD教材を作製した。DVD教材作製の最終原稿は(資料3)に添付する。

### (4)大学生と高校生における妊娠や出産、ライフプランに関する知識レベルと教育効果の調査 (研究分担者:西尾、協力者:堀田、佐渡)

妊娠・出産に関する知識量の実態は、高校生よりも大学生の方が、知識量が多いことが示された。また、高校生、大学生どちらの年代においても、男性の方が女性よりも得点は低かった。年代、性別の違いに関わらず、教育・啓発を行っていく必要があることは言うまでもないが、特に男性の妊娠や出産に関する知識は不足しており、教育の必要性が示唆された。また、排卵期、分娩予定日、不妊症、性感染症に関する設問は、高校生、大学生ともに正答率が低かった。妊娠、出産を計画する上で排卵期や分娩予定日に関する知識を持つことや、不妊症や性感染症など妊娠を妨げる要因について知ることは肝要であるから、これらについて学校教育で重点的に指導すべきであろう緊急避妊薬に関する知識は高校生で特に不足していた。望まない妊娠は若年層で増加傾向にあるため、これについても、高校生年代から、正しく教授していく必要性が示された。

改善率によって検討した教育介入効果は、DVD、講義、パンフレットとも概ね60%以上の値を示していたため、どの方法も知識の獲得に有効であることが示唆された。しかし、排卵期やBMIに関する設問の改善率は低く、「排卵は月経開始の2-3日前に起きている」を正しいとした回答や、「BMIで18.5未満をやせという」を正しいと答えられなかった回答が介入後も多かった。妊娠・出産の計画や女性の身体の健康管理をする上で、基本であるから、実際に計算をするなど、もう少し印象に残るような教育方法が必要であったかもしれない。

介入前後の変化点数による教育介入効果は、年代や性別によって有効な介入方法は異なることが示された。どの年代、性別においても、介入前後で得点は上昇していたものの、高校生では、講

義やパンフレットの方が DVD に比して高い改善効果を示し、大学生では、DVD が他の介入方法よりも高い教育効果があった。従って、教育・啓発活動を行う際には、対象やその環境に応じて教育介入方法を慎重に選択する必要性が示唆された。

#### (5)DVD 教材を用いた講義実践による知識レベルの変化 (研究分担者:高田、研究協力者:宮下、安達、有菌、井上、勝木、甲村)

今回の解析の結果から、DVD の視聴や講義が、不妊や妊孕力の知識獲得の機会として有効であったと考えられた。

今回の若い女性の調査では、約 7 割に月経痛があり、月経痛のために鎮痛薬を使用する者は約 4 割であった。月経困難症の中には、子宮内膜症や子宮腺筋症など将来の不妊症と関連のある疾患が隠れていることもあるので、産婦人科を受診すべきであるが、月経痛の相談は母親が多かった。月経に関する正しい自己管理についての教育は、本人のみでなく、母親など保護者にも必要と考えられた。

高校生や大学生が不妊や月経困難症に関する知識を得る機会は、保健体育授業・講義、社会からであろうが、妊娠・出産のライフデザインを考える機会は少ない。今回の DVD 教材を用いた講義が単に知識を提供するだけでなく、このような人生を考える機会も提供する役割を担うと期待される。

#### E.結論

今回調査した全国の高校生、大学生の回答より次に事が明らかとなった。

1. 大多数が結婚・育児を希望していた。しかも、その大多数が結婚希望年齢は 25 歳前後、第 1 子は 30 歳までに欲しいと回答した。現在の若い男女の意識に、晩婚や少子化を説明できるものはなかった。しかし、現在の意識では、「子育て」の優先度は低く、将来の「子育て」

に対して、経済的不安や、知識情報不足による不安を抱いている者が多かった。

2. 育児を希望することと「自分が育ったような家庭を築きたい」「自分の家は、食事が楽しく心地良かった」「健康への関心が高い」という回答に関連があった。
3. 現在の食態度や主観的 QOL、良好な良体験と将来の結婚・育児希望に有意な関連があった。
4. 不妊や月経に関する知識レベルには不足やばらつきがあった。
5. 将来の結婚・育児希望は、育った家庭や現在の生活に対する肯定感と関連が深かった。

以上より、晩婚化・少子化が進む我が国においても、高校生、大学生の大多数は結婚・育児を希望しており、何らかのアプローチにより、晩婚化・少子化の流れを変化させる可能性はある。

若者に対して、結婚や出産に対して前向きな気持ちを持ってもらおうというアプローチを取るとすれば、結婚や育児への意識と自身の経済や健康の関連性がはっきりしてくる大学生の時期に行うことが有効である。その際には、今後起こりうる経済的な不安を適切に受け止める力や、自らの身体に起こる変化や食生活・不妊・月経に関する正確な知識、自分の家庭や生活に対する肯定感を持ち、将来のキャリアデザインを描くための知識などを提供する全人的な教育と組み合わせる工夫が有用であろうと考えられた。

以上をふまえ、若い男女を対象に使用できる DVD 教材を作成した。視聴前後で行った知識テストでは、教育効果が認められ、有用と考えられた。既存のパンフレットや教員による講義と比較しても遜色なく、内容によっては、より効果的であった。

#### F.研究発表

1. 論文発表