

### Workshop on MDSAP (Medical Device Single Audit Program)

- ・日時：2013年11月14日（木）14：00—17：30
- ・場所：CEN-CENELEC Management Center
- ・議長：Kimberly A. Trautman, USFDA  
(Associate Director International Affairs, Office of the Center Director, CDRH )

#### 1. 背景

IMDRF(International Medical Device Regulators Forum)は医療機器の安全性を保証するため、世界的に医療機器製造業者の監査・監視の重要性を認識している。2012年、シンガポールでのIMDRFの会議において、IMDRFはMDSAP(Medical Device Single Audit Program)の構築を進める目的のワーキンググループとして合意された。MDSAPは医療機器の安全性や監査体制を改善する目的、またすべての参加国の適合性評価体制を相互活用する目的、などに対して大変重要で信頼性のある手段となることを目指している。

#### 2. 目的

MDSAPの国際連携におけるIMDRF加盟国の使命は、医療機器製造業者の監査に焦点を照らしたものであり、効率的、効果的、かつ持続可能な「単一監査プログラム」を構築することである。そのため、各加盟国間において各・規制当局のリソースを相互活用することを合意している。

ここで、MDSAPの目的を以下に整理する。

1. 単一監査プログラムを実施することで、審査結果に信頼性を与えること
2. 規制当局が適切に医療機器製造業者の品質管理システム(QMS)監査を実施し、一方で公衆衛生を危険にさらすことなく規制当局の産業界への責務を最小限に抑えること
3. ワークシェアリングや、それぞれの規制当局の主権を尊重した上で、相互間において承諾し、規制当局のリソースをより効率的かつ柔軟な利用を促進すること
4. 長期的には、規制当局の取り組みや、国際的な基準に基づく技術的要件の調整を促進すること
5. 第三者認証機関を監査する方法や手続き、および第三者認証機関が実務運営する際の方法や手続きを標準化すること。
6. 必要に応じて既存の適合性評価の体制を活用すること

医療機器製造業者自体は、より一層グローバル化し、またその数は増加傾向にある。そのため、個々の国の規制当局のリソースに依存する限界も懸念されている。そこで、医療機器製造業者の増加に比例して各国規制当局のリソース増加させる単純構造に歯止めをかけることが重点目的のひとつである。また製造業者の監査実務についていえば、従来のように規制当局の視察団だけでの実行だけではなく、第三者認証機関を利用する手段も付加

することで、効率的かつ広範にカバーすることができるようになる。

そのような役割分担が可能になれば、規制当局のリソースを、よりハイリスクな医療機器や、または指導を必要とすべき製造業者などへ注力することができる。

### 3. パイロットプログラムについて

2014年1月に開始されるMDSAPパイロットプログラムへ参画している国(規制当局)として、

- ・オーストラリア Therapeutic Goods Administration(TGA)、
- ・ブラジル Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria(ANVISA)、
- ・Health Canada、
- ・Food and Drug Administration(FDA)

の4カ国であり、各国で当該プログラムの協議結果を利用する方針である。日本の厚生労働省(MHLW)、および医薬品医療機器総合機構(PMDA)は公式的なオブザーバー参加であり、パイロットプログラムの規制当局評議会や技術専門家グループの検討に積極的な参加を実施している。

なお、Canadian Medical Device Conformity Assessment(CMDCAS)の14者の登録・第三者認証機関は、2014年1月に開始されるMDSAP認定に申請を提出することが許可されている。

上述した各国・規制当局とCMDCAS間のこれまでの実態を整理すると；

FDAは過去10年にわたってHealth Canadaと規制プログラムの中での第三者認証機関の相互利用について密接に連携してきた。例えばFDAの第三者認証機関への査察プログラムとCMDCASプログラムで認定されている第三者機関は、別の構想において数年間pilot Multi-Purpose Audits(pMAP：試行的・相互目的の共有プログラム)を実施してきた。

また、ANVISA、TGA、FDAは、CMDCASが認定した第三者認証機関の立ち会い監査を実施してきた。

このようにCMDCAS登録機関は、現在ヘルスカナダの規制スキームのもとで認定され、様々なプログラムを運用し、長年にわたって規制当局間で信頼関係を築いてきた。その実績を評価され、MDSAP規制当局評議会は、パイロット期間中において、CMDCAS登録機関の単一監査報告書を利用することに信頼を持っている。2016年末にこのパイロットプログラムが完了する予定だが、それが成功に終われば、正式にMDSAPの認定を受け、プログラムの運用段階へと至る見込みである。

MDSAPの計画では、パイロット期間中において6ヶ月毎に「第三者認証機関からの新規申請」を審査することを目標としている。MDSAPへの第三者認証機関申請者に対し、適合の評価がくだされば、医療機器製造業者へのMDSAP監査を実施することが許可される。また、これらの監査結果は規制当局に利用されることとなる。2014年6月には多数の第三者認証機関が、医療機器製造業者へのMDSAP監査を開始できるよう、その準備を完

## MDSAP

了することを目標としている。

### 4. IMDRF MDSAP 文書について

第三者認証機関による MDSAPへの申請手続きに関し、規制当局評議会に要求される文書の他に、以下の要件に適合しなくてはならない。

- ・IMDRF MDSAP WG N3：規制当局による認定のための医療機器監査機関に対する要求事項
- ・IMDRF MDSAP WG N4：監査機関の力量及び教育訓練に関する要求事項
- ・IMDRF MDSAP WG N5：医療機器監査機関の認定と監視のための規制当局による評価方法
- ・IMDRF MDSAP WG N6：規制当局における評価者の力量及び教育訓練に関する要求事項

N5 文書と N6 文書は、IMDRF MDSAP の N3 文書と N4 文書で要求される事項に対して、どのように第三者認証機関が遵守しているかを評価するかに焦点をおいている。

さらに、IMDRF MDSAP の WG N11 文書では、規制当局による第三者認証機関のアセスメントにより見つかった不適合要素を「等級付け」し、第三者認証機関への認定または認定の取り消しを行う意思決定過程を文書化する方法を定める予定である。この文書が確定されると、これは規制当局の評価プログラムにおいて採用される予定である。

### 5. パイロットプログラムの評価方法について

このプログラムを監督する規制当局評議会は、公衆衛生への成果が縮小されないことや、リソースの効率化が一定の基準に達しているかの評価を予定している。また同時に、規制当局の充足性や、産業界からの理解の程度といった要因などを考慮する予定である。

各国における医療機器規制の法的位置づけ  
中崎知道

### 【序言】

GHTF (Global Harmonization Task Force) ~ IMDRF (International Medical Devices Regulators Forum) という医療機器規制の国際整合化を検討する組織のメンバー国／地域(欧州の場合。以下、両者を「国」と表現する)における医療機器規制は大きく分けて2つの方法がある。第一に『市販前承認(PMA, Pre-Market Approval)』であり、第二に『認証(CE-Marking に代表される Certification)』である。法体系は各国において異なるが、英米の Common Law にしろ、日本やアジア諸国が導入した仏独に代表される Civil Law にしろ、『行政法』という単独法が存在するわけではなく、法体系として認識され得る。しかし、それぞれは医療機器を規制する法律の基本的原理が禁止行為の許可であるか、否かの違いがあり、その点をまず理解する必要がある。

そこで日本の行政行為の分類を参考にして、グローバルにおける『市販前承認』と『認証』の違いを明らかにすると共に、日本における医療機器の認証制度のあり方について考察する。

### 【日本の行政行為と医療機器規制】

日本において行政行為は表1の様に分類され<sup>1)</sup>、他国においてもほぼ同様である。但し、各法律において使用される具体的な用語は異なり、特に『許可』についてはどの行為類型に当てはまるか注意する必要がある。

表1 行政行為の分類(1)より一部改変)

1. 下命・禁止	国民に一定の作為・不作為(特に禁止と言われる)・給付・受忍を命じる行為。
2. 許可	一般的な禁止(不作為義務)を特定の場合に解除し、適法に一定の行為をすることを可能にさせる行為。「承認」、「免許」、「認可」の語が用いられる例も多い。対象は事実行為・法律行為である。医療機器の製造販売承認はこれに当たる。
3. 免除	特定の場合に、作為・給付・受忍の義務を解除する行為。下命の裏をなす性質を持つ。
4. 特許	直接の相手方のために、権利能力・行為能力・特定の権利または包括的な法律関係を設定する行為。「許可」・「免許」・「決定」・「任命」の語が用いられる例も多い。対象は事実行為・法律行為である。
5. 認可	第三者の行為を補充してその法律の効力を完成させる行為。「許可」、「認可」、「免許」の語が用いられる例も多い。基本となる行為が不成立または無効なときは、それに対する認可によって基本となる行為が有

	効となることはない。対象は法律行為である。
6. 代理	第三者のなすべき行為を国が代わって行い、第三者が自らしたのと同じ効果を生じさせる行為。
7. 確認	特定の事実または法律関係に關し疑いまたは争いがある場合に、公の権威をもってその存否または真否を確認する行為。
8. 公証	特定の事実または法律関係の存否を公に証明する行為。確認が判断の表示であるのに対して、公証は認識の表示である。
9. 通知	特定または不特定多数の人に対し、特定の事項を知らしめる行為。
10. 受理	他人の行為を有効な行為として受領する行為。

医療機器の製造・販売は薬事法により禁止されているが、特定の条件を付与する事により許可されている。この事を薬事法では「承認」と表現している。管理医療機器の「認証」は第三者認証機関が審査し届出されるものであり、さらに一般医療機器は「届出」という行政手続きのみによって販売が可能となる。承認が禁止の解除であるのに対し、届出は形式上の要件を満たしていれば成立するものであるから、平成 17 年の薬事法改正は管理医療機器の法的位置付けが大きく変わった事として重要である。一般に認証制度は医療機器の市場アクセスを早くする「手段」として捕らえがちであるが、医療行為に使用される医療機器の法的位置付けの変更は医療行為自体の法的位置付けにも関わる事由であると認識すべきであろう。

第三者へ危害(人の受ける身体的傷害もしくは健康被害<sup>2)</sup>)を与える行為は刑法によって『第二十六章 殺人の罪』、『第二十七章 傷害の罪』、『第二十八章 過失傷害の罪』、『第二十九章 堕胎の罪』として禁止されているが、医業においては医師法によって『許可』され、麻薬及び向精神薬取締法においても医師は麻薬施用者として『許可』されている。

医業および医療行為(以下、医療行為と表現する)の定義は医師法や医療法においても明らかにされていないが、その理由は医療行為が先史時代から存在し<sup>3-6)</sup>、人類の進歩と共に変化して来たからであろう。

昭和 35 年 1 月 27 日の事件番号□昭和 29(あ)2990「あん摩師、はり師、きゅう師及び柔道整復師法違反」に対して最高裁が

医業類似行為を業とすることが公共の福祉に反するのは、かかる業務行為が人の健康に害を及ぼす虞があるからである。それ故前記法律が医業類似行為を業とすることを禁止処罰するのも人の健康に害を及ぼす虞のある業務行為に限局する趣旨と解しなければならない

と破棄差戻された事から、この判決は医療行為の根拠となり得るものである。つまり人の健康に害を及ぼす有害行為であり、有効性・安全性の確保が求められるものであると解釈される。今日言われる『ベネフィットがリスクを上回る』必要があり、その証明を審査によって確認する事により禁止行為が解除されるというわけである。その医療行為は医薬品・医療機器の使用によ

って成立するものであるから、それらの禁止を許可により解除することも憲法 22 条「何人も、公共の福祉に反しない限り、居住、移転及び職業選択の自由を有する。」に違反する行政行為では無いと解釈される。

しかし一般医療機器の届出、管理医療機器の認証は禁止行為ではない事を示すものであり、この解釈と矛盾する。この理由はそれらがリスクの低い医療機器であり、人の健康に害を及ぼす有害行為はそれらが持つハザード<sup>2)</sup>に起因するものではなく、危険状態<sup>2)</sup>によるものであるからと解釈される。つまり医療行為が禁止行為であり、使用される医療機器自体は禁止対象ではないという事である。なお、品質確保に関しては従前の如く業に対する禁止行為の許可が行われているので、医療機器の届出・認証のみをもって公共の福祉にリスク<sup>2)</sup>が生じるわけではない事も付け加えておく。

### 【医学の歴史】

多くの国が医療機器を市販前承認している事に対し、欧州では CE Marking による認証制度のみが存在している。上記の法解釈とは全く異なる考えが存在しているわけであるが、その考えは医学の発達に大きく関係していると考えられる。医学は欧州において確立された歴史があり、その歴史を見る事は医学の関わる法規制を検討する上で大変重要である。

病気の原因は悪霊の仕業であるとして「魔術的・悪霊的・祭司的医療」から「経験的治療」として植物性・鉱物性・動物性薬剤が認識され<sup>5)</sup>、さらに 18 世紀のジェンナーから 19 世紀のペストゥールによる『免疫学』と 19 世紀のウィルヒョウによる『細胞病理学』を基礎とし、コッホの『細菌学』を経て、20 世紀の『分子生物学』によって内科学は近代薬学と共に地位を確立する事となる。一方、創傷、打撲、骨折、異物混入といった損傷は圧迫や転落など因果関係が容易に認識出来る結果であり、創傷被覆、止血、縫合などの治療方法が必要となった。外科治療に関する最古の記録は紀元前 1600 年頃に製作された『エドワイン・スミス・パピルス』である<sup>7)</sup>。また医療機器としてメスの最古の記録はコム・オンボのアスクレピオス神殿にある紀元前 150 年頃の壁面レリーフであり、数多くの青銅製手術器械がポンペイの遺跡(西暦 79 年にヴェスヴィオス火山が噴火)から発掘されている。外科学は解剖学が前提となる医学であるが、近代外科学は 16 世紀のアンブロワズ・パレによって始まったと言われている<sup>6)</sup>。火薬が戦争にもたらされ、それまでの刀や槍・弓矢から銃火器へ変化するに伴い傷は複雑で化膿するようになり、銃創への対処法として結紮術が導入されたのである<sup>4)</sup>。

欧州において 18 世紀半ばの精鍛法(るっぽ鋼)の普及により鋼の強度が劇的に増し、手術器械の形態は大きく変化すると共に産業として手術器械メーカーが出現することとなる<sup>8)</sup>。これが現在「再使用医療機器」として認識される鋼製小物である。

### 【医療機器のクラス分類】

単回使用医療機器に比べ、再使用医療機器は品質が次第に劣化するとの考え方から日本で

はクラスⅡとしていた。平成17年の薬事法改正時に国際整合の観点からGHTFのGHTF/SG1/N15:R18「Medical Devices Classification(最終文書は2006年版<sup>9)</sup>」を導入する事となった。米国のクラス分類は3段階であったが、欧州ではⅠ、Ⅱa、Ⅱb、Ⅲの4分類であり日本の4分類(Ⅰ～Ⅳ)が整合していた事からGHTFでも4分類のルールとし、欧州の分類をベースとして作成されていた。そのため日本において単回使用医療機器はクラスⅠ→Ⅱ、再使用医療機器はⅡ→Ⅰと変更する事になったのである。当時、日本国内において欧州の考えは「単回使用製品は滅菌されて供給されるため、滅菌の不具合というリスクが高いから」と理解されていたが、正確には「滅菌保証という要求事項が増えるからクラスB(後述)である」と考えるべきであった。

このGHTFルールではリスクという単語を誤使用していた。リスクとはISO14971によれば「危害の発生確率とその危害の重大さとの組合せ」であり、市販前の段階では発生確率を充分に評価できないため、リスクの評価情報が限られる。そのため市販前に使用するクラス分類はリスクではなく、ハザードの分類になるわけであるが、当時のGHTF SG1メンバーはTerm & Definitionに関心を示していないかったと思われる。この文書は改訂されてGHTF/SG1/N77:2012「Principles of Medical Devices Classification」となり、その点に関して「Customarily, a classification system of this type is referred to as a ‘risk-based classification scheme’ but this is a misnomer since the rules take account only of the hazard presented by a particular device and not the probability harm will occur.」と説明し、「リスク」という単語を全て「ハザード」へ変更した。つまり本文書は「医療機器の(ハザード)クラス分類における原則」である。

そもそも、クラス分類のガイダンス文書は「Essential Principles for Safety and Performance of Medical Devices, Labelling for Medical Devices(医療機器の安全性及び性能の基本要件)」と共に使用するのであるが、平成17年の段階ではその文書がまだ完成していなかった事から日本においてクラス分類の使用方法について充分理解していなかったと思われる。つまり基本要件の要求事項の多さに対する分類であるため、クラスⅠ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳでは無くクラスA、B、C、Dと表現していたのであるが、既存のリスク分類と同じく、この分類を市販後リスク分類にも適用する事となった。考え方としてリスクに至るハザードや発生確率が大きいからリスク低減のための要求事項が多くなるという事は、リスク自体が大きいという事と概ね同じであるが、一致はしていない。医療機器の設計開発による性能／有効性・安全性・品質の確保に対する要求事項の多さは必ずしも市販後安全対策における要求事項の多さとは一致しない事を理解すべきであった。日本のクラス分類は市販後リスクに特化していたため、市販前ハザード分類が市販後リスク分類へと「概念のシフト」が生じ、GHTFのルールを導入したわけである。但し、平成17年までのクラス分類から明らかに逸脱する事例については日本独自の「クラス下げ」が行われた(X線透視診断装置のクラスC→Ⅱ、コンドームのクラスC→Ⅱなど)。

### 【海外と日本における規制のあり方】

日本だけではなく、多くの国が医療機器の製造・販売を禁止行為の許可による解除と規制している事に対し、欧州は MDD によるクラス分類によって医療機器の設計・製造に対する要求事項を規定し認証による自由な域内流通可能な製品として規制している。欧州の特異的な規制のあり方は医療機器が医学の発達の歴史と共にあった事から禁止行為と出来ない点にある。さらに医療行為自体を国が直接規制するわけでは無く、医師会による認定制度である事<sup>10)</sup>が法規制のあり方に大きく影響していると思われる。

医療機器は近年の発展により、侵襲性→植込み型→能動植込み型の様に医療行為そのものと認識される製品へと変化してきた。それに伴い、過去に想定していなかったリスクが発生し、欧米では後追いの形で規制を強化する方向へ進んでいる。日本においては薬事法と医師法による公共の福祉の確保を最優先しており、医療機器に関しては認証制度の導入による規制の緩和を行うという、それらとは逆の方向性を示している。この「石橋を叩いて渡る」規制のあり方によって PIP や MoM 問題を回避する事が出来たのであり、今後も同じ考え方を持ち国民の保健衛生の向上を図るべきであろう。

### 【認定制度のあり方】

認証制度とは自由貿易を促進するために、国際規格を用いる事により技術的要件事項に於ける「国の恣意性」を排除しようとするものであり、故に認証を行う組織は民間組織となる。しかし民間組織の経済活動は公平性・透明性が保証されなければならないので、それらの認証機関を認定する制度が必要となる。

医療機器の認証制度は(1)ISO 13485<sup>11)</sup>認証および ISO 14971<sup>12)</sup>の認証、(2)製品認証に大別される。どちらの場合も認証機関により組織(企業などの事)の認証審査が実施される。

認証機関の公平性や透明性は、認証機関に対する要求事項である ISO/IEC Guide 62 および 66→ISO 17021<sup>13)</sup>、ISO/IEC Guide 65→ISO 17065<sup>14)</sup>を用いて、認定機関により認証機関の認定審査が実施される。

そして認定機関の公平性や透明性は(国際)相互承認によって保証される。(1)の相互承認を進める上で International Accreditation Forum(国際認定フォーラム)が存在する。その加盟認定機関を表2~4に示す。これらの認定機関は 1995 年の WTO/TBT 協定(貿易の技術的障害に関する協定)に基づいて相互承認を行うことになる。この協定により認定機関の的確性が求められるため公的性格が大変強く、例えばカナダの The Standards Council of Canada (SCC)の様に a federal Crown corporation(非営利国営企業)であったり、例えば日本の財団法人日本適合性認定協会の様に所轄官庁(経済産業省・国土交通省→内閣府)が存在したりする。

表2 IAF Members & Signatories

Accreditation Body Members	Economy
----------------------------	---------

A2LA	American Association for Laboratory Accreditation	USA
AA	Akkreditierung Austria	Austria
ACCREDIA	Italian Accreditation Body	Italy
ANAB	American National Standards Institute - American Society for Quality National Accreditation Board LLC	USA
ANSI	American National Standards Institute	USA
ATS	Accreditation Body of Serbia	Serbia
BoA	Bureau of Accreditation	Vietnam
BELAC	Belgian Accreditation Structure	Belgium
CAI	Czech Accreditation Institute, (Ceskâ Institut pro Akreditaci, o.p.s.)	Czech Republic
CGCRE	General Coordination for Accreditation	Brazil
CNAS	China National Accreditation Service for Conformity Assessment	China
COFRAC	Comite Francais d'Accreditation	France
DA	Directorate of Accreditation	Albania
DAC	Dubai Accreditation Center	Dubai (UAE)
DANAK	Danish Accreditation	Denmark
DAK	Kosovo Accreditation Directorate (under the UNSC Resolution 1244/1999)	Kosovo
DAkkS	German Accreditation	Germany
ECA	Costa Rican Accreditation Entity	Costa Rica
EMA	Mexican Accreditation Entity, (Entidad Mexicana de Acreditacion)	Mexico
ENAC	Entidad Nacional de Acreditacion	Spain
EGAC	Egyptian Accreditation Council	Egypt
ESYD	Hellenic Accreditation System S.A.	Greece
FINAS	Finnish Accreditation Service	Finland
HKAS	Hong Kong Accreditation Service	Hong Kong, China
IAJapan	International Accreditation Japan	Japan
IAS	International Accreditation Service	USA
INAB	Irish National Accreditation Board	Ireland
INDECOPI	National Institute for the Defense of Competition and Protection of Intellectual Property	Peru
INN	Instituto Nacional de Normalizacion	Chile
IPAC	Portuguese Institute for Accreditation	Portugal
JAB	Japan Accreditation Board	Japan
JAS-ANZ	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand	Australia & New Zealand

		Zealand
JASC	Japan Accreditation System for Product Certification Bodies of JIS Mark	Japan
JIPDEC	Information Management Systems Promotion Center Japan	Japan
KAB	Korea Accreditation Board	Korea, Republic of
KAN	Accreditiation Body of Indonesia (Komite Akreditasi Nasional)	Indonesia
KAS	Korea Accreditation System	Korea, Republic of
KENAS	Kenya Accreditation Service	Kenya
MAURITAS	Mauritias Accreditation Service	Mauritius
NA	Norwegian Accreditation	Norway
NABCB	National Accreditation Board for Certification Bodies	India
NACI	National Accreditation Center of Iran	Iran
NAT	Hungarian Accreditation Board	Hungary
NCA	National Center of Accreditation	Kazakhstan
NSC	National Standardization Council of Thailand	Thailand
OAA	Organismo Argentino de Acreditacion	Argentina
OAE	Organismo de Acreditacion Ecuatoriano	Ecuador
OLAS	Luxembourg Office of Accreditation	Luxembourg
ONAC	Colombia National Accreditation Body	Colombia
OUA	Organismo Uruguayo de Acreditación	Uruguay
PAO	Philippine Accreditation Office	Philippines
PCA	Polish Centre for Accreditation	Poland
PNAC	Pakistan National Accreditation Council	Pakistan
RENAR	Romanian Accreditation Association (Asociatia de Acreditare din Romania)	Romania
RvA	Dutch Accreditation Council (Raad Voor Accreditatie)	Netherlands
SA	Slovenska Akreditacija	Slovenia
SAC	Singapore Accreditation Council	Singapore
SANAS	South African National Accreditation System	South Africa
SAS	State Secretariat for Economic Affairs (SECO), Swiss Accreditation Service	Switzerland
SCC	Standards Council of Canada	Canada
SLAB	Sri Lanka Accreditation Board for Conformity Assessment	Sri Lanka
SNAS	Slovak National Accreditation Service	Slovakia
Standards	Department of Standards Malaysia	Malaysia

Malaysia		
STC-IS	Scientific Technical Centre on Industrial Safety	Russian Federation
SWEDAC	Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment	Sweden
TAF	Taiwan Accreditation Foundation	Chinese Taipei
TUNAC	Tunisian Accreditation Council (Conseil National d'Accreditation, CNA)	Tunisia
TURKAK	Turkish Accreditation Agency	Turkey
UKAS	United Kingdom Accreditation Service	United Kingdom

表3 IAF Association Members

Accreditation Body Members		Economy
ABCB	Association of British Certification Bodies	United Kingdom
APEDA	Agricultural and Processed Food Products Export Development Authority	India
BDI	Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. (Federation of German Industries)	Germany
CEOIC	International Confederation of Inspection and Certification Organizations	Worldwide
CGF	The Consumer Goods Forum	Worldwide
DTA	Dental Trade Alliance	USA
EFAC	European Federation of Associations of Certification Bodies	Europe
EOQ	European Organization for Quality	Europe
GLOBLGAP	c/o FoodPLUS GmbH	Worldwide
IAAR	Independent Association of Accredited Registrars	USA
IAQG	International Aerospace Quality Group	USA
IFIA	International Federation of Inspection Agencies Limited	Worldwide
IIOC	Independent International Organisation for Certification	Worldwide
IQNet	The International Certification Network IQNet Association	Worldwide
JACB	Japan Association of Management System Certification Bodies	Japan
PEFCS	Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes	Worldwide
QuEST Forum	Quality Excellence for Suppliers of Telecommunications Forum	Worldwide

表4 Regional Accreditation Groups

Body	Economy
African Accreditation Cooperation (AFRAC)	Africa

Inter American Accreditation Cooperation (IAAC)	Americas
ARAB Accreditation Cooperation (ARAC)	Arab
European Cooperation for Accreditation (EA)	Europe
Pacific Accreditation Cooperation (PAC)	Pacific
Southern African Development Community in Accreditation (SADCA)	Southern Africa

欧洲共同体(EC)においては製品認証である CE Marking 制度が存在するため、Nando (New Approach Notified and Designated Organisations)として製品認証を与える認証機関を審査する認定機関は各国一機関として設定されている(表5)。ちなみにスイスは EC に参加していないため、MRA(後述)となっている。

表5 EC Nando Accreditation Bodies

Country	Accreditation Body
Austria	AKKREDITIERUNG AUSTRIA
Belgium	BELAC
Bulgaria	BAS
Croatia	HAA Croatian Accreditation Agency
Cyprus	CYS-CYSAB (Cyprus Organization for the Promotion of Quality)
Czech Republic	CAI (Czech Accreditation Institute)
Denmark	DANAK
Estonia	EAK
Finland	FINAS
France	COFRAC (Comité français d'accréditation)
Germany	DAkkS (Deutsche Akkreditierungsstelle GmbH)
Greece	ESYD
Hungary	NAT
Iceland	ISAC - Icelandic Board for Technical Accreditation
Ireland	INAB
Italy	ACCREDIA
Latvia	LATAK
Liechtenstein	Accreditation Service of Liechtenstein (LAS)
Lithuania	LA
Luxembourg	OLAS
Malta	National Accreditation Board - Malta (NAB-Malta)
Netherlands	RVA (RvA)

Norway	NA (Norsk Akkreditering)
Poland	PCA (Polish Centre for Accreditation)
Portugal	IPAC (Instituto Português de Acreditação, I.P.)
Romania	RENAR
Slovakia	SNAS (Slovak National Accreditation Service)
Slovenia	SA (Slovenian Accreditation (Slovenska akreditacija))
Spain	ENAC
Sweden	SWEDAC
Switzerland	SAS ( <a href="#">MRA</a> )
Turkey	TURKAK (Turkish Accreditation Agency)
United Kingdom	UKAS

なお、Nando は様々な分野の製品および試験について相互受け入れを可能にする制度であるから、相互承認協定は EC 以外の国とも締結可能である。表6において([MRA](#))と記載されている他国省庁がそれに当たり、日本では総務省のみである。つまり EC と日本間の医療機器認証の相互承認はまだ実現していないため、厚生労働省が対象となっていないことが分かる。

表6 Notifying Authority

Country	Notifying Authority
Australia	Department of Health and Ageing ( <a href="#">MRA</a> )
Australia	Joint Accreditation System of Australia and New Zealand (JASANZ) ( <a href="#">MRA</a> )
Australia	National Association of Testing Authorities (NATA) ( <a href="#">MRA</a> )
Austria	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie - Abteilung IV/W1
Austria	Bundesministerium für Gesundheit - Abteilung II/B/14
Austria	Bundesministerium für Inneres – Ministry of Interior Department III/3 – Sicherheitsverwaltung
Austria	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie - Abteilung I/K2
Austria	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie - Abteilung IV/SCH 3
Austria	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie - Abteilung IV/SCH2
Austria	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie - Sektion III - Bereich Telekom-Post
Austria	Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend - Abteilung I/8
Austria	Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend - Abteilung I/9
Austria	Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend - Abteilung IV/8
Austria	Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft - Abteilung I/11

Austria	Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft - Abteilung I/5
Austria	Federal Ministry of Health - Department Pharmaceuticals and Medical Devices - III/3
Belgium	Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé (AFMPS) - Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG)
Belgium	BIPT (Belgian Institute for Postal services and Telecommunication)
Belgium	Federal Public Services Economy - Quality and Innovation Division
Belgium	SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie
Belgium	SPF Mobilité et Transports - Division Espace Aérien - Autorité Aviation civile
Belgium	SPF Mobilité et Transports - Service de Sécurité et d'interopérabilité ferroviaire
Belgium	SPF Mobilité et Transports - Service de transport de marchandises dangereuses (ADR/RID)
Belgium	SPF Mobilité et Transports - Transports maritimes
Belgium	SPF Santé publique - DG 5 Environnement
Belgium	SPF Santé publique - ISP/WIV
Bulgaria	Ministry of Regional Development and Public Works
Bulgaria	Executive Agency "Maritime Administration"
Bulgaria	Railway Administration Executive Agency
Bulgaria	State Agency for Metrological and Technical Surveillance
Canada	Department of Industry Canada ( <a href="#">MRA</a> )
Canada	Health Canada ( <a href="#">MRA</a> )
Canada	Standards Council of Canada ( <a href="#">MRA</a> )
Canada	Transport Canada ( <a href="#">MRA</a> )
Croatia	Ministry of Construction and Physical Planning
Croatia	Ministry of Economy
Croatia	Ministry of Health
Croatia	Ministry of Labour and Pension System
Croatia	Ministry of Maritime Affairs, Transport and Infrastructure
Croatia	Ministry of the Interior
Croatia	State Office for Metrology
Cyprus	Ministry of Communications and Works – Dept of Electronic Communications
Cyprus	Ministry of Communications and Works, Department of Electrical and Mechanical Services
Cyprus	Ministry of Energy, Commerce, Industry and Tourism
Cyprus	Ministry of Interior
Cyprus	Office of the Commissioner of Electronic Communications & Postal Regulation

Czech Republic	Czech Office for Standards, Metrology and Testing
Czech Republic	Ministry of Industry and Trade - Department for Technical Harmonisation and Consumers
Czech Republic	Ministry of Industry and Trade - Mining and Construction Department
Denmark	Arbejdstilsynet / Danish Working Environment Authority
Denmark	DANAK / The Danish Accreditation and Metrology Fund
Denmark	Danish Business Authority
Denmark	Energistyrelsen / Danish Energy Agency
Denmark	Lægemiddelstyrelsen / Danish Medicines Agency
Denmark	Miljøstyrelsen / Danish Environmental Protection Agency
Denmark	Ministry of Climate and Energy - Danish Energy Agency
Denmark	Sikkerhedsstyrelsen / The Danish Safety Technology Authority
Denmark	Søfartsstyrelsen / Danish Maritime Authority
Denmark	Trafikstyrelsen / Public Transport Authority
Estonia	Internal Market Department Ministry of Economic Affairs and Communications of Estonia
Finland	Finnish Transport Safety Agency
Finland	Ministry of Employment and the Economy
Finland	Ministry of the Environment
France	Direction Générale du Travail Bureau CT3
France	Agence Française de Sécurité Sanitaire des Produits de Santé - Direction de l'Evaluation des Dispositifs Médicaux
France	Bureau de la sécurité des transports guidés - DGITM/DST/SRF1
France	Commissariat général au développement durable
France	DGE/DARQSI SD-SIM BSII
France	DGE/STSI SD-RI BAE
France	DGEMP/DIDEME SD5-5C
France	Direction Générale de l'Aménagement, du Logement et de la Nature
France	Direction Générale de l'Urbanisme, de l'Habitat et de la Construction
France	Direction des Affaires Maritimes et des Gens de la Mer - Bureau Réglementation (SM3)
France	Direction des affaires maritimes - Mission de la navigation de plaisance et des loisirs nautiques
France	Direction générale de la prévention des risques - Bureau de la sécurité des équipements industriels
France	Direction générale des infrastructures, des transports et de la mer

France	Délégation à la sécurité et à la circulation routières
France	Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt - Bureau de la Santé et de la Sécurité au travail
France	Ministère de l'environnement, du développement durable et de la mer - Direction générale de la prévention des risques
France	Ministère de l'environnement, du développement durable, des transports et du logement (MEDDTL) - Direction générale de la prévention des risques - Service de la prévention des nuisances et de la qualité de l'environnement - Mission bruit et agents physiques
France	Ministère de l'économie, de l'industrie et de l'emploi - DGCIS - Bureau de la métrologie
France	Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie
France	S/D Sécurité des Affaires Europ. Intern. des Transp. Ferrov.
Germany	Bundesaufsichtsamt für Flugsicherung (BAF)
Germany	Bundesministerium des Inneren (BMI)
Germany	Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS)
Germany	Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi)
Germany	Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation Post und Eisenbahnen
Germany	Deutsches Institut für Bautechnik (DIBt)
Germany	Eisenbahn-Bundesamt (EBA)
Germany	Seilbahnausschuss im Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Verkehr und Technologie
Germany	Zentralstelle der Länder für Gesundheitsschutz bei Arzneimitteln und Medizinprodukten (ZLG)
Germany	Zentralstelle der Länder für Sicherheitstechnik (ZLS)
Greece	Ministry of Development and Competitiveness - General Secretariat for Industry - Quality Policy Directorate
Greece	Ministry of Development, Competitiveness, Infrastructure, Transport and Networks
Greece	Ministry of Shipping, Maritime Affairs and the Aegean - Fire Safety/Marine Equipment Approval Department
Greece	National Organization for Medicines (EOF)
Hungary	Hungarian Trade Licensing Office
Hungary	Ministry of National Development
Hungary	Ministry of National Development - State Secretariat for Infocommunications
Hungary	Ministry of Rural Development
Hungary	National Labour Office Directorate of Occupational Safety, Health and Labour Affairs (NMH MMI)

Hungary	National Transport Authority - Road, Railway and Shipping Authority
Hungary	Office of Health Authorisation and Administrative Procedures
Iceland	Ministry of Welfare (Velferðarráðuneytið)
Iceland	Ministry of the Environment (Umhverfisráðuneytið)
Iceland	Ministry of the Interior (Innanríkisráðuneytið)
Ireland	Commission for Communications Regulation
Ireland	Department of Environment, Community & Local Government
Ireland	Department of Jobs, Enterprise and Innovation
Ireland	Department of Transport
Ireland	Health and Safety Authority (HSA)
Ireland	Irish Medicines Board (IMB)
Ireland	Public Transport Corporate Affairs Division, Department of Transport
Italy	Ministero dello Sviluppo Economico - Direzione Generale per il Mercato, la Concorrenza, il Consumatore, la Vigilanza e la Normativa Tecnica
Japan	Ministry of Internal Affairs and Communications (MIC) ( <a href="#">MRA</a> )
Latvia	Ministry of Economics, Internal Market Department
Liechtenstein	Amt für Volkswirtschaft
Lithuania	Ministry of Economy, Internal Market Co-ordination Department
Luxembourg	Ministère de l'Economie et du Commerce extérieur (ILNAS / Service OLAS)
Malta	Malta Competition and Consumer Affairs Authority - Technical Regulations Division
Netherlands	Dutch Accreditation Council
Netherlands	Dutch Ministry of Transport and Water Management - Rail Inspectorate
Netherlands	EL&I/directie Mededinging en Consumenten
Netherlands	Food and Consumer Product Safety Authority (VWA)
Netherlands	Inspectie SZW
Netherlands	Ministerie Infrastructuur en Milieu - Directoraat Milieu
Netherlands	Ministry of Economic Affairs - Radio Communications Agency
Netherlands	Ministry of the Interior and Kingdom Relations - Directorate Housing, Building and Integration Office - Cluster Bouwkwaliteit
Netherlands	V&W/Inspectie Verkeer en Waterstaat/ Toezichtseenheid Zeevaart
Netherlands	VWS/ directie GMT
Netherlands	Ministerie van Infrastructuur en Milieu - Afdeling Veilig Transport
New Zealand	Testing Laboratory Registration Council ( <a href="#">MRA</a> )
Norway	Ministry of Justice
Norway	Ministry of Labour

Norway	Ministry of Trade and Industry Norway
Norway	Ministry of Transport and Communications
Norway	Norwegian Building Authority
Norway	Norwegian Ministry of Health and Care Services
Norway	Norwegian Railway Authority
Poland	Ministry of Economy - Innovation and Industrial Department
Portugal	Autoridade Nacional de Comunicações (ANACOM)
Portugal	Direcção Geral das Actividades Económicas
Portugal	Direcção-Geral de Energia e Geologia
Portugal	INFARMED - Autoridade Nacional do Medicamento e Produtos de Saúde, I.P.
Portugal	Instituto Português da Qualidade (IPQ)
Portugal	Instituto Portuário e dos Transportes Marítimos, IP
Portugal	Pólicia de Segurança Pública
Portugal	IMT - Instituto da Mobilidade e dos Transportes, I.P.
Romania	Ministry of Communications and Information Technology
Romania	Ministry of Economy
Romania	Ministry of Public Health
Romania	Ministry of Regional Development and Public Administration
Romania	Ministry of Transport, Construction and Tourism - DG for European Integration and International Relations
Romania	Ministry of Transport, Construction and Tourism - DG for Regulations in the Field of Construction
Romania	Safety and Health at Work Unit - Ministry of Labour, Family and Social Protection
Slovakia	Ministry of Transport, Construction and Regional Development of the Slovak Republic
Slovakia	Slovak Office of Standards, Metrology and Testing
Slovenia	Ministry of the Economy
Spain	Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios
Spain	Centro Español de Metrología
Spain	Dirección General de Infraestructuras Ferroviarias - Ministerio de Fomento - Coordinador del Transporte Ferroviario
Spain	Dirección General de Política Energética y Minas
Spain	Dirección General de la Marina Mercante (Ministerio de Fomento)
Spain	Instituto Nacional del Consumo
Spain	Ministerio de Fomento / Dirección General de Carreteras
Spain	Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información

Spain	Subdirección General de Calidad y Seguridad Industrial / Ministerio de Industria, Energía y Turismo
Spain	Subdirección General de Planificación Energética
Sweden	SWEDAC
Switzerland	State Secretariat for Economic Affairs (SECO) - Federal Department of Economic Affairs FDEA ( <a href="#">MRA</a> )
Turkey	Ministry of Economy – DG Product Safety and Inspection
United Kingdom	Department for Business, Innovation and Skills (BIS) – Advanced Manufacturing & Services
United Kingdom	Department for Business, Innovation and Skills - National Measurement Office (NMO)
United Kingdom	Department for Communities and Local Government
United Kingdom	Department for Environment, Food & Rural Affairs (DEFRA) Climate & Energy: Households & Markets Division
United Kingdom	Department for Transport (DfT) Buses and Taxis Division
United Kingdom	Department for Transport (DfT) Maritime and Coastguard Agency
United Kingdom	Department for Transport (DfT) Rail Group
United Kingdom	Department for Transport (DfT) Regional and Local Major Projects Division
United Kingdom	Department of Health Medicines and Healthcare products Regulatory Agency
United Kingdom	Health & Safety Executive (HSE)
United Kingdom	Vehicle Certification Agency (VCA)
United States	National Institute of Standards and Technology (NIST) ( <a href="#">MRA</a> )

この様に認定機関の存在と国際相互承認の仕組みにより、国際規格の試験結果の受け入れが可能となっているが、医療機器に適用されるISO 13485とISO 14971は他の多くの工業規格の様な試験方法と基準を示す規格ではなく、医療機器の品質マネジメントとリスクマネジメントのプロセスの確立を要求する内容となっている。これを GHTF の GHTF/SG1/N044:2008「Role of Standards in the Assessment of Medical Devices」では Basic standard (also known as horizontal standard)と表現しており、つまり製品自体の性能／有効性・安全性を直接示す規格ではない。それ以外にも Group standard (also known as semi-horizontal standard)や Product standard (also known as vertical standard)といった性能／有効性・安全性の規格に対する適合を証明するため、製品認証制度が必要となるわけである。

#### 【海外における製品認証制度のあり方】

表7に Nando の Legislation:93/42/EEC(Medical devices)に対する認証機関を示す。現在、認証機関に対する新しい国際規格(ISO 17021とISO 17065)の適用が始まったため、

認定が終わった認証機関が順次リストに追加されている最中である。ここでオーストラリアの規制当局である TGA(Therapeutic Goods Administration)が Notified Body(NB)として登録されている事は注目される。認証機関が民間企業である事はすでに述べたが、英語で Notified Body と言う以外にも Conformity Assessment Body(CAB)と言う表現があり、これは公的機関も含めた言葉である。相互受け入れの対象として「TGA が CAB として登録されている」という認識が適切であろう。ちなみに GHTF の GHTF/SG1/N046:2008「Principles of Conformity Assessment for In Vitro Diagnostic (IVD) Medical Devices」においては「a Regulatory Authority (RA), or Conformity Assessment Body (CAB)」と表現しており、この表現において TGA は RA となる。海外とコミュニケーションする際、term & definition を明確にすることにより、これらの表現の違いによる混乱を避けられる。

表7 EC における医療機器の Notified Body

Body type	Name	Country
NB 0805	THERAPEUTIC GOODS ADMINISTRATION	Australia ( <a href="#">MRA</a> )
NB 0408	TÜV AUSTRIA SERVICES GMBH	Austria
NB 0636	PRÜFSTELLE FÜR MEDIZINPRODUKTE GRAZ	Austria
NB 0029	APRAGAZ A.S.B.L.	Belgium
NB 1639	SGS Belgium NV	Belgium
NB 1014	ELEKTROTECHNICKÝ ZKUŠEBNÍ ÚSTAV, s.p.	Czech Republic
NB 1021	TEXTILNÍ ZKUŠEBNÍ ÚSTAV s.p.	Czech Republic
NB 1023	INSTITUT PRO TESTOVÁNI A CERTIFIKACI, a. s.	Czech Republic
NB 2291	Chemila, spol. s r. o.	Czech Republic
NB 0543	Presafe Denmark A/S	Denmark
NB 0537	VTT Expert Services Oy	Finland
NB 0598	SGS FIMKO OY	Finland
NB 0459	Laboratoire national d'essais / G-MED	France
NB 0044	TÜV NORD CERT GmbH	Germany
NB 0123	TÜV SÜD Product Service GmbH Zertifizierstellen	Germany
NB 0124	DEKRA Certification GmbH	Germany
NB 0197	TÜV Rheinland LGA Products GmbH	Germany
NB 0297	DQS Medizinprodukte GmbH	Germany
NB 0366	VDE - Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH	Germany
NB 0432	MATERIALPRÜFUNGSAMT NORDRHEIN-WESTFALEN (MPA NRW)	Germany
NB 0481	ECM-ZERTIFIZIERUNGSGESELLSCHAFT FÜR MEDIZINPRODUKTE IN EUROPA MBH	Germany