厚生労働科学研究費補助金

医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業 輸血療法における重篤な副作用である TRALI・TACO に対する早期診断・治療の ためのガイドライン策定に関する研究 (H24-医薬 - 一般-005)

分担研究報告書

心臓疾患の貧血治療と TACO 予防のための戦略

研究分担者:塩野則次 東邦大学医療センター大森病院 心臓血管外科、輸血部副部長

研究要旨

心臓疾患患者に貧血が併存することは極めて多い。貧血治療のために輸血が必要となるケースも 多く、TACO(transfusion-associated circulatory overload; 輸血関連循環過負荷)の発生が問題 となる。輸血の副作用としての TACO の認知度は低く、報告される数も少ない。心不全の増悪と して治療されることが多く、臨床医、ナーススタッフの啓蒙・教育が重要であると考える。また、 TRALI と鑑別すべき重要な病態でもある。高齢者の増加、高血圧や不整脈疾患の増加に伴い、心 臓疾患患者は増加しており、輸血医療において TACO の予防は重要である。

1. 心臓疾患患者の貧血治療とTACO

心不全患者のおよそ 1/3 は貧血である。貧 血の併存の有無が、心臓疾患による入院期間 の長期化や死亡率に関与しているといわれて いる。しかし、貧血は心不全状態の原因ある いは結果と深くかかわりを持っている。貧血 により心不全が増悪することもあれば、心不 全によって腎機能障害、造血能低下、貧血の 進行という場合も考えられる。腎臓機能、エ リスロポエチン産生、うっ血による血液希釈、 抗凝固療法による消化管出血、慢性炎症によ る消耗性貧血、鉄の吸収不良ななどのさまざ まな要因が貧血おとび心不全の相互に関与し ている。心臓疾患患者の貧血治療は輸血、鉄 剤投与、エリスロポエチン投与などの治療法 が選択される。Knsagura¹⁾らは心疾患患者 の貧血治療について以下の様にレビューして いる。ヘモグロビン値閾値 10g/dl のリベ ラル閾値 とより厳格な輸血方針閾値、8g/ dl の文献的比較検討している。結論として、 リベラルな閾値(10g/dl)のプロトコール は患者の短期死亡率(30日)を改善しなかった。 (Fig 1)



RR = risk ratio.

輸血に関して、全体を通していくつかの報 告ではリベラルな輸血(10g/dl)プロトコー ルは 30 日の短期死亡率を、厳格な輸血プロ トコール(閾値 8g/dl)に比較して、低下 させることはなかった。(RR,0.94[95% CI,0.61 to1.42]:I² = 16.8%)内科的治療では、 厳格輸血は死亡率を低下しなかった。外科治 療に伴う周術期では、リベラルな輸血プロト コール(10g/dl)は短期死亡率を低下しない。 しかしながら、心血管イベントの発生は厳格 輸血(閾値 8g/dl)で起こる可能性がある。 周術期においてリベラル輸血プロトコール (10g/dl)は入院中の心筋梗塞の発生率を低 下させる。

別の大規模解析では厳格な輸血プロトコー ル(8g / dl)で心疾患患者の早期死亡率が低下 した(RR,0.85[CI,0.70 to 1.03])。また貧血 患者に対する鉄剤投与は、日常生活の QOL 改善、運動対応能の改善に効果があった。エ リスロポイエチン系の薬剤投与は、中等度の 心疾患患者にとってメリットは少なく、深部 静脈血栓症など副作用の可能性が高くなる。 (Fig 2)エリスロポイエチン系の投与は心疾 患の死亡率を改善しない。急性冠疾患の患者 には高い閾値での輸血(10g / dl)のベネフィ ットがあると考えられる。

Figure 2. All-cause mortality among patients with congestive heart failure or coronary heart disease treated with erythropolesis-stimulating agents versus control treatment.



RR = risk ratio. * High or unclear risk of bias.

TACO は単に、幼少児患者や高齢者におけ る輸血量の過負荷あるいは輸血速度の過剰に よる結果なのかどうかはいまだ議論があると ころである。また、基礎疾患として軽度の心 不全、拡張障害性心不全(いわゆる EF preserved heart failure)があるような場合、 心不全の増悪と診断すべきか、TACO と診断 すべきか判断に非常に苦慮する。TACO の定 義も輸血を契機とした心不全も含めてTACO と定義するのかどうか、種々の報告があるが きわめて不明瞭感がぬぐえない。いちばん最 新の定義は C. Andrzejewski²⁾らによる TABLE 1であろう。以下そのレビューの概 要を紹介する。

それによれば、以下の6つの兆候のうち、輸 血終了から6時間以内に、3つ以上の新たな 兆候の発生あるいは兆候が存在するケースと 定義している;

1. 急性の呼吸障害(呼吸困難、起座呼吸、

- 咳嗽)
 - 2. BNP の上昇
 - 3. CVP の上昇
 - 4. 左心不全の兆候
 - 5. 水分・輸液バランスの過負荷
 - 6. 胸部レ線で肺うっ血像

TACO 発生の契機の大部分は、輸血量の過

負荷や輸血速度の過剰が原因であるかもれない。そして、それらは臨床的に心不全の増悪として治療が開始されていると思われる。個人的には心不全、TACO、TRALIは Fig 3

のような概念と考える。

心不全を危険因子と考えるのか、TACOが 輸血を契機とした心不全状態と考えるかで定 義も異なってくるのではないかと思われる。



2. TACO の発生頻度

US Medicare の報告によると5つの病院 での統計で、整形外科手術(股関節手術)の 1%で TACO が発生した。幼少児患者、高齢 者に発生頻度が高く、自己血の輸血でも TACO が発生していた。2000 年から 2004 年 のデータでは 1360 例に 1 例の発生率であっ た。TACOの認識が徐々に高くなるにつれて、 報告が増加しこの3年間の平均では1566例 に1例の割合で発生している。FFP での発生 は頻度が高く 4.8% で 68 例に 1 例ときわめて 高い発生率を示している。年齢別では18~49 歳では 6.9% であるのに対して 60~69 歳では 19.3%の 47783 例の case-control study のデ ータでは示している。女性、左心不全の既往、 透析患者、人工呼吸器管理、昇圧剤の使用、 水分バランスの過負荷がリスクファクターと なる可能性があり TACO が一度発生すると 病院死亡率が3倍になる。2009年、 P.Robinllard ³⁾らによれば TACO 発生症例の 平均輸血量は 2.11 単位であった。AABB の推 奨輸血速度は RBC 4m1/min , FFP PLT 300ml/hr を推奨している。輸血速度に関す る報告は少なく、TACO 発生の平均輸血速度 は 4.5 m 1 /min でその分布範囲は 0.9ml/min~48ml/min であった。左心不全兆 候の患者では TACO の発生が高くなるが、特 に抗凝固療法を施行中の急性出血に対する抗 抗凝固療法としての FFP 投与で TACO 発生 の危険性が高い。NT-proBNP あるいは BNP 測定は、TACO 発生の参考とはなるが特異的 な検査とはならない、直前値と発生直後の二

つの検体のアセスメントは有意義である。

3. TACO へのアプローチ、ペットサイドでの監視の重要性について

TACO を予防するためのアプローチで、輸 血治療中のベットサイドの患者観察 "bedside biovigilance"の重要性を強調すべ きである。スタッフ教育と患者観察のバイタ ルサインのモニタリング、および記録が輸血 副作用を未然に防ぐあるいは軽減するための 要である。TACO の病態は輸血を契機とする 心不全の発生と増悪であり、その臨床経過、 時間的経過は多層的な病態を示す。非常に軽 い前兆、から重症の心不全、生命危機的状態 までである。これらの時相の変化は当然なが ら輸血前の患者状態、隋伴疾患および輸血 量・速度によってそれぞれ異なる(Fig. 4) したがって TACO をより軽症の時点で発見 し、治療へと導くことが重要であろう。TACO の症状として TRALI とは異なり、発熱や低 血圧はないと思われがちであるが、TACO が 疑われた患者の 65%では輸血中に炎症性の 反応や発熱が確認された。一般的に輸血によ って体温は 0.6~0.8 度程度上昇する。これは カナダ、ケベック州の輸血サーベイランスで も証明されている。体温上昇と炎症反応のあ る患者であっても、TACO を除外してはいけ ない。

4. TACO の治療

TACO と診断されたら、可及的速やかに 輸血を停止する。 そのほか維持輸液も停止 する。 呼吸状態を確認し必要があれば呼吸 サポート(酸素投与、マスクサポート、気管 内挿管、人工呼吸器管理)を開始する。 利 尿剤の投与、循環動態の不安定な患者では慎 重に投与しなければならない。透析が有効と なる場合もある。TACOの前兆あるいは軽症 の場合でも、輸血を再開始しないほうがよい。

5. TACO を未然に防ぐために

輸血の必要性と水分バランスについて検 討する。

TACO 発生の high-risk 患者(慢性心不 全、腎不全 など)であるかどうか 担当医、 担当ナースが検討する

ガイドラインに沿った輸血速度と輸血量 とする。

輸血は1単位ずつ行い、複数単位の連続 輸血を避ける。

輸血時利尿剤投与の検討。

Case definition* and

pa Ne

•

se

Im

·c

Ps

当然ながら、輸血中の患者観察と輸血後の ベットサイドの観察が重要である。それに加 TABLE 1+ えて、電子カルテを使用している施設であれ ば、輸血時に担当医、担当 Ns に対して、リ アルタイムにコンピューター支援下のアラー ト(TACO alert) Fig 5 を表示することも大 きな助けになるであろう。

6.まとめ

以上から、TACO 発生を予防するための戦 略は

1. 臨床医、ナーススタッフの輸血副作用 に対する啓蒙と教育。

2. 電子カルテ上でのコンピュータサポー ト、ハイリスク患者に対する "TACO アラー ト"システムの活用。

3. 輸血中のベットサイドでの注意深い患 者観察。

4. 輸血製剤の使用を最小限でゆっくりと 投与する。

5. 同時輸液量の削減。

6. 1 単位ごとの輸血、連続複数単位製剤 の使用を避ける。

7. ハイリスク患者では、予防的あるいは 治療的な利尿剤投与を検討する

ase definition and	Diagnosis and patient risk
thogenesis	factors
ew onset or exacerbation of	Transfusion recipients unable to
three or more of the following	effectively physiologically
within 6 hr of cessation of	process a HT FC due to
transfusion:	either high infusion rates
Acute respiratory distress	and/or volumes or an
(dyspnea, orthopnea, cough);	underlying cardiac, renal,
Elevated BNP:	and/or pulmonary pathology.
Elevated CVP;	Signature features include
Evidence of left heart failure;	dyspnea, orthopnea cyanosis,
Evidence of positive fluid	rales, tachycardia, cough,
balance;	headache, increased BP,
Radiographic evidence of	hypoxemia, CXR consistent
pulmonary edema.	with pulmonary edema.
everity ratings*: nonsevere,	Risk factors include but are not
severe, life-threatening,	limited to cardiac or renal
death, not determined;	dysfunction; younger and
putability*: definite, probable,	advanced aged patients;
possible, not determined,	female sex; severe anemia
doubtful, ruled out.	(i.e., expanded plasma
enters for Disease Control	volume); positive fluid
National Healthcare Safety	balance; and HT involving
Network Biovigilance Module.	multiple products including
January 2013	plasma and PLTs.
	TACO is common (perhaps
athogenesis: Increased	approx. 1% of transfusions)
hydrostatic pressure in the	and significantly impacts
pulmonary blood circuit	recipient outcomes. Need for
leading to extravascular fluid	patient transfer to higher
accumulation in the lungs.	acuity care settings, longer
	lengths of stay, and fatal
	outcomes recognized. TACO
	remains underreported, in
	part due to inconsistent
	definitions, recognition bias of
	only most severe cases, and
	the lack of a gold standard
	diagnostic test. NP hormone
	levels may be of value. ¹² No
	single sign, symptom, or
	laboratory test
	pathognomonic for TACO.

BP - blood pressure; CXR - chest X-ray.

Diagnosis and patient risk





7.引用文献

1. Kansagara D, Dyer E, Englander H, Fu Rongwei Freeman M, Kagen D. Treatment of anemia in patients with heat disease. Ann Intern Med. 159; 746-757, 2013

2. Andrzejewski Jr C, Casey M.A, Popovsky view MA. How we and approach transfusion-associated circulatory overload: pathogenesis. diagnosis, management, mitigation, and prevention. Transfusion 53; 3037-3047, 2013 3. Robillard P. Itaj K. Chapdelaine A. Transfusion-Associated Circulatory Overload (TACO): The new leading cause of transfusion-associated fatalities reported to the Québec Hemovigilance System. Available from: TACO-data-2000-2008-Poster-ISBT-2010.

8. 発表

論文

1. <u>塩野則次</u>, 渡邉善則:末梢動脈疾患での 使い方、プロ スタグランディン製 剤. 内科 112,541-544,2013

2. <u>Shiono N</u>, Fujii T, Kawasaki M, Ookuma S, Sasaki Y, Katayanagi T, Masuhara H, Tokuhiro K, Ozawa T, Horie A, Sekiya H, Watanabe Y. Frequency of detection of oral pathogenic

bacteria in patients undergoing surgery for infectious endocarditis: Is blood exposed to oral bacteria on a daily basis? J Clin Exp Cardiology (an open access journal) 4:7, (DOI;10.4172/2155-9880.1000254) 2013益原大志、藤井毅郎、徳弘圭一、小山信 3. 彌、佐々木雄毅、片柳智之、大熊新之助、片 山雄三、布井啓雄、小澤司、塩野則次、渡邊 善則.血管外科における人工合成ペプチド止 血剤(TDM-621)の使用経験-基礎実験と臨 床応用-血管外科、32、13-17、2013 学会発表

1 . <u>Shiono N.</u> Fujii T, Katayanagi T, Ozawa T, Kawasaki M, Horie A, Sekiya H, Watanabe Y . Circulating blood is frequently exposed to periodontal bacteria. 3rd International Conference on Clinical & Experimental Cardiology. Chicago, UAS. 2013 4.16

2. 小澤司、<u>塩野則次</u>、片柳智之、佐々木雄 毅、大熊新之介、原真範、藤井毅郎、中山智 孝、小島靖子、三井一賢、小原明、佐地勉、 与田仁志、渡邉善則、小山信彌:AML を合 併した Down 症、C-AVSD に対するクジラ型 パッチ・人字型縫合を用いた two-patch 法. 私のこだわりの手術手技:CompleteAVSD に 対する術式.第 43 回の本心臓血管外科学会 学術総会、東京、2013.2 月