

地方衛生研究所の連携による
食品由来病原微生物の網羅的ゲノム解析を基盤
とする新たな食品の安全確保対策に関する研究

群馬県衛生環境研究所
小澤 邦壽

研究計画

- ・ 次世代シークエンサーを活用
- ・ 食品から網羅的に病原微生物を検出
- ・ 食中毒菌ゲノムデータベースを構築



食中毒事例の菌株のゲノム情報と比較・照合し、
原因食品の同定に活用

平成25年度

- ・ 当研究所への次世代シークエンサー導入
- ・ 次世代シークエンサーを用いた、分離菌株からのゲノム解析技術の研修

使用した菌株

- ・ 2013年7月に群馬県内で届出された
腸管出血性大腸菌 O157 VT2産生株 7株
- ・ 7株中4株のパルスフィールドゲル電気泳動
(PFGE)パターンが一致
- ・ 患者の居住地・行動・食事に共通点なし

方法

DNA抽出

Gentra Puregene Yeast/Bact. Kit®(QIAGEN)



ゲノムライブラリー調整

Nextera XT DNA® (illumina)

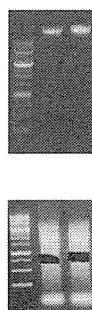


電気泳動・切り出し精製



シーケンス

Miseq Reagent Kit v3 ° (illumina)



期待される成果

結果：現在解析中

- ◆ 正確な塩基配列が判明するため、PFGE法よりも精度の高い解析ができる
- ◆ 地方衛生研究所間でのデータの比較が容易になる
- ◆ 薬剤耐性遺伝子の解析やデータベース化等に応用できる



食中毒の原因究明に役立つ

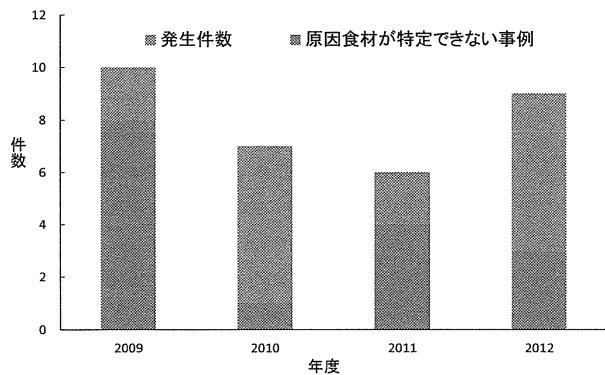
今後の研究計画

- 当研究所において、分離菌株からのゲノム解析を行う
- 次世代シーケンサーを活用した、食品からの病原微生物検出方法の確立
- 食中毒菌ゲノムデータベースを構築するためのデータ収集

EHEC 157 VT2產生株

	A	B	C	D	E	F	G
届出日	7月1日	7月4日	7月5日	7月8日	7月4日	7月2日	7月8日
居住地	東京都	藤岡市	前橋市	長野県	安中市	高崎市	太田市
年齢	1	24	44	37	8	79	58
性別	女	男	女	男	女	女	男
HUS発症	無	無	無	無	無	無	無
H型別	7	7	7	7	7	NM	7

群馬県における食中毒



背景

- 食品汚染によるアウトブレイクには早期の探知が重要
- 次世代シーケンサーの活用により病原微生物の網羅的遺伝子解析が可能となった
- ゲノム情報の活用により発生源の特定や拡大の抑制につながる

厚生労働科学研究費補助金（食品の安全確保推進事業）
分担研究報告書

地方衛生研究所の連携による食品由来病原微生物の網羅的ゲノム解析を基盤とする
新たな食品の安全確保対策に関する研究
—食品中のサルモネラ属菌のメタゲノム解析と食品分離株及び臨床分離株のゲノム解析—

研究分担者 佐多徹太郎（富山県衛生研究所・所長）
研究協力者 綿引 正則（富山県衛生研究所・主幹研究員）
研究協力者 磯部 順子（富山県衛生研究所・副主幹研究員）
研究協力者 木全 恵子（富山県衛生研究所・主任研究員）
研究協力者 清水美和子（富山県衛生研究所・主任研究員）
研究協力者 増田千恵子（富山県衛生研究所・主任研究員）
研究協力者 金谷 潤一（富山県衛生研究所・研究員）

研究要旨 大量の塩基配列データが得られる次世代シーケンサー（NGS）を、感染原因が不明であった事例に活用したところ、NGSは原因究明法として有用であることが知られるようになってきた。そこで、本研究は、NGSを用いた細菌ゲノム解析技術を確立することにより、食品や臨床検体から分離された病原細菌のゲノム情報による食品の安全性を確保する、微生物汚染の制御のための科学的根拠を提供することを目的とする。今年度は、NGSのひとつであるMiSeqを用いて食中毒原因菌として重要なサルモネラ属菌36株のゲノム解析を効率よく実施するための各工程の技術評価を行なった。その結果、予備的な結果ですが、MiSeqから出力された多数の配列の統計的数字からほぼ満足する結果が得られていることが判明した。今後は、多数の分離株について高品質のゲノム情報が得られることが期待される。

A. 研究目的

近年の食品流通システムの変化により、先進国では、病原微生物に汚染された流通食品が原因となる大規模かつ広域化した集団発生がしばしば報告されている。例えば腸管出血性大腸菌（EHEC）の食中毒の発生は重大な健康危機をもたらしている。その中で、地方衛生研究所（地衛研）は、法律にもとづき、集団発生時に食品あるいは臨床検体から病原体検索を行い、分離された病原体の解析から、原因究明に資する科学的根拠を提供する業務を行っている。しかし、原因となる病原体が検出できず、原因不明となる事例も少なくない。一方で、一度に大量の塩基配列データを簡単に得ることが可能となる次世代シーケンサー（NGS）が利用できるようになり、これまで原因が不明であった事例でも原因究明のための技術として非常に有用であることが知られるようになってきた。

しかしながら、NGSの利用は、これまで一部の研究機関の利用に限られていた。その理由は、当初、装置は非常に高額であり、装置を稼働させるための専用試薬も高額であることによる。さらに膨大なDNA配列の情報処理を行う技術も、地衛研ではほとんど経験もなく、NGSを用いた解析はほとんど考えられていなかった。

2011年にNGSのポータブル型機器が発売され、また、このNGSで出力される膨大な塩基配列データを処理するWindowsベースのソフトウェアが利

用可能となりつつあった。このような時期に、富山県を中心として、多数の重症患者（うち死亡5名）を含む食中毒患者181名のEHECによる集団食中毒事例が発生し、検査機能の充実を図るという理由で、地衛研として初めて富山県衛生研究所にNGSの一つであるイルミナ社のMiSeqが設置された。そこで、本研究では、NGSを用いた細菌ゲノム解析技術を導入、確立することにより、食品や臨床検体から分離された病原細菌のゲノム情報による食品の安全性を確保するための、微生物汚染を制御のための科学的根拠を提供することを目的としている。

さらに近年では、人や様々な食品、物が地球規模で動いており、これに合わせて感染症や食中毒もグローバル化し、複雑化している。従って、地衛研の業務も世界的な視野に立って、遂行することが求められるようになり、新規な病原体や複雑化する感染症、食中毒が発生したとき、迅速な原因究明にNGSの活用が期待される。

従って、本研究では、MiSeqを活用して、臨床及び食品から分離した食中毒菌のゲノム解析を行い、そのデータを利用して、病原性に関わる遺伝子の探索と保有状況、薬剤耐性遺伝子の探索と保有状況、及びその表現形質との比較、さらにゲノム上のSNPを用いた詳細な系統解析の可能性を評価する。

本年度は、まだ導入されたばかりのMiSeqを使

用して、複数のサルモネラ属菌分離株を効率的に解析するための、技術的を行ったので報告する。これにより、高品質な細菌ゲノム解析技術の確立が可能となる。

B. 研究方法

B-1. 供試菌株

今回の研究には、当所の保存株であるサルモネラ属菌のうち、1995年から2013年にかけて、分離された血清型 Typhimurium および Enteritidis をおのおの 18 株、合計 36 株を選定し、用いた。尚、各血清型では、食品及び臨床検体（主に便）から分離された株として、9 株ずつ選定した。

選定された 36 株の疫学情報については、表 1 に示した。

B-2. 供試菌のゲノム DNA の抽出と解析

供試菌は、トリプチケースソイ寒天培地 (TSA) 上で一晩培養した新鮮コロニーから、Gentra Puregene Yeast/Bact. Kit (キアゲン社) を用いて、添付プロトコールに従って、ゲノム DNA を調製した。調製した DNA は、Qubit® 2.0 Fluorometer (ライフテクノロジー社) を用いて、DNA 濃度を測定した。

B-3. DNA サンプル調製

MiSeq で解析するサンプルは、Nextera XT DNA サンプル調製キット (イルミナ社) を用いて、調製した（これを「Nextera XT DNA ライブライリー」と称する）。合成した DNA の一部を、2%Nusieve3:1 アガロース (Takara Bio) で電気泳動して、合成反応がうまく進行しているかどうか確認した。また、DNA 分画するときは、1%アガロース電気泳動を行い、電気泳動後、臭化エチジウムで染色し、LED ランプ照射下、アガロースを切り出し、Montage DNA Gel Extraction Kit (ミロポア) で、溶出後、液を濃縮した。その一部を MiSeq Reagent Micro Kit, v2 300PE を用いて、その塩基配列を得た。

B-4. MiSeq データの情報処理

MiSeq からの出力データは、fastq 形式として保存し、CLC Genomics Workbench で読み込み、付属の *de novo assembly* を用いて contigs 作製を実施した。

(倫理面への配慮)

本研究は、解析対象にはヒトゲノム配列情報等は含まれていないため、倫理上の問題は発生しない。

C. 研究結果

C-1. 供試菌株のゲノム DNA の調製

TSA 寒天培地上の一晩培養した新鮮コロニーから、Gentra Puregene Yeast/Bact. Kit を用いて抽出した。

C-2. Nextera XT DNA サンプル調製キットによるマルチプレックス・インデックス配列を含むサルモネラゲノム DNA ライブライリーの構築

36 株のサルモネラゲノム DNA は、0.2ng/μL として、その 5 μL (トータル 1ng DNA) をライブライリー作製の出発とした。キットの手順書に準拠した方法で実施した。最後の PCR の工程では、MiSeq で解析する際に、36 株の区別を可能とする 2 つのインデックス配列 (8 塩基長) を導入した最終 50μL 反応物の 2.5μL を電気泳動したところ、約 2kbp 程度まで合成産物が検出された (図 1)。

これらの反応物を、6 株ごとにプールし (サルモネラ株番号 1～6、7～12、13～18、19～24、25～30、31～36；各々のプールは、以後、a, b, c, d, e および f とする)、1%アガロース電気泳動し、0.5～1kb (small) および 1～2kb (large) の 2 つの分画にゲルを切り出した(図 2)。切出したアガロースゲルブロックから抽出した DNA 溶液を Qubit でその濃度を測定したところ、DNA pool a, b, c, d, e および f は、各々、0.644, 1.064, 0.822, 0.836, 1.026, 0.832 ng/μL であった。

C-3. MiSeq による解析

今回は、サルモネラ分離株 #1～18 の Typhimurium について、図 2 で 0.5-1kb の大きさを抽出した DNA pool a, b および c を MiSeq Reagent Micro Kit, v2 300PE を用いて、解析した。DNA pool a, b および c のインプット量は、アガロース電気泳動の切出したサイズの平均鎖長を 750bp とし、DNA 分子数を推定し、MiSeq 解析に使用するキットの Flow Cell に形成可能なクラスター数 (約 400 万クラスター) を参考にしながら決定した。今回は、pool a, b および c について、おのおの 150 万クラスター形成可能なインプット量とし、推定クラスターは、合計 450 万とした。これらの DNA ライブライリーを MiSeq で解析し、データは fastaq 形式で保存したファイルを、CLC Genomics Workbench に読み込んだ。今回、解析した 16 株については、すべて、独自の組み合わせでインデックス配列を付加しており、16 株ごとにリード配列を集計することが可能である。そこで、CLC Genomics Workbench の *de novo assembly* を用いて、解析した結果の統計値を表 2 に示した。

その統計値から、解析としてはほぼ満足できる結果であった。そのキットの仕様は、最大 400 万リードであるが、実際に得られたリード数は、約 300 万リードであった (表 2)。また、サルモネラのゲノムサイズは、約 480 万塩基対と報告されて

いることから、アッセンブル後のトータル塩基として、今回解析したサルモネラの 18 株のいずれの株について、ほぼ 480 万塩基対であった。一方で、解析した塩基のカバー率（各株あたりのトータル塩基数をサルモネラのゲノムサイズ約 480 万塩基で除した値）を見ると、最小 3.82、最大 7.34 であった。

D. 考察

本研究は食中毒菌のゲノム解析を NGS で行い、その配列から、系統関係や新規な病原因子やその関連遺伝子を探査し、より詳細なゲノム情報から、食中毒菌の特徴を把握し、食品の安全確保を可能とする微生物汚染の制御のための科学的根拠を提供することを目的とする。従って、限られた予算の中から、本事業を成功させるためには、複数の分離株ゲノムを効率よく解析する必要がある。従って、使用する MiSeq の試薬キットの仕様を最大限利用することが、重要となる。それには効率のよい DNA ライブライリーの作製が必須である。そこで、今年度は、サルモネラ 36 株の多検体同時に解析する条件を検討し、再現性の高い、解析プロトコールの作製を目指した。

MiSeq の解析にはイルミナ社から発売されている MiSeq Reagent Kit を使用する必要があるが、目的により、様々な仕様のなかから選択する必要がある。特に、解析リード長と解析量（クラスター形成能）が重要である。そこで、解析したい検体のゲノム DNA から、MiSeq で結果を得るために、専用の試薬キットで DNA ライブライリーを作製する必要がある。しかし、検体 DNA の品質に依存して、作製された DNA ライブライリーの品質に影響することが十分予想された。今回、我々はイルミナ社が発売している Nextera XT DNA サンプル調製キットを使用したが、操作は極めて簡単であるが、合成されたライブライリーの品質を上げるためのサイズセレクションや多検体を同時に解析する場合、得られるデータのバラツキによるゲノム配列データの信頼性に影響するため、この点についてまず評価が必要であった。そこで、今回は、サルモネラ 36 株からゲノム DNA を抽出し、同時に Nextera XT DNA ライブライリーを作製し、そのうち 18 株の同時解析を行い評価した。その結果は、表 2 に示したとおり、ほぼ満足できる結果となった。また、

18 株もおのおの均一なリード数が得られていた。しかし、そのカバー率は最小 3.82、最大 7.34 であった。NGS を用いた解析では、ゲノムは配列情報に基づき解析をする場合には、カバー率は 200～300 程度は必要であり、それには今回の解析では達していない。これは、今回使用したキットが MiSeq Reagent Micro Kit, v2 300PE であり、最大 400 万クラスター形成の仕様であったためである。MiSeq は、過剰のクラスターを形成させると構造上、データとして全く取れなくなるので、ちょうどよいインプット量を計算し、使用することが重要である。そこで今回の結果であるが、計算上 450 万クラスターを形成するインプット量を使用したが、実際には全体で、約 300 万クラスター（表 2 の「Read No」を参照）であったので、適切なクラスターを形成させることにはほぼ成功したと思われる。

イルミナ社は MiSeq Reagent Kit, v3 600PE というキットの発売を開始した。このキットは、クラスター形成能が約 2,500 万であることと、一つのクラスターから 600 塩基の情報を取得することができる。これを用いれば、計算上、18 株のサルモネラは、カバー率 150 となり、充分ゲノム解析が可能となると思われる。今後、このようなキットを用いて、安定なデータが得られるように工程の評価を行いながら、年間、100～200 株の菌株を解析できるまでプロトコールの作成を目指したい。

E. 結論

MiSeq を用いて、多検体同時ゲノム解析の条件を検討し、ほぼ満足できる結果が得られた。今後は、多数の菌株のゲノム情報を安定に得られることが期待される。

F. 健康危機情報

なし

G. 研究発表

1. 論文発表
なし
2. 学会発表
なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

なし

表1 本研究で使用するサルモネラ属菌の特徴

(1) Typhimurium

No.	No.	分離年	血清型	O	H I	H II	由来	ファージ型	備考	薬剤耐性
食品由来株	1	1620	1995	Typhimurium	4	i	1,2	食品		CP,TC,SM,KM
	2	1973	1998	Typhimurium	4	i	1,2	食品		CP,TC,NA,MINO
	3	2538	2001	Typhimurium	4	i	1,2	食品	U302	
	4	2915	2005	Tym-v	4	i	-	食肉		
	5	2939	2005	Tym-v	4	i	-	食肉		
	6	3120	2010	Tym-v	4	i	-	食肉		
	7	3418	2012	Typhimurium	4	i	1,2	食肉		KM,NA,ABPC
	8	3456	2013	Typhimurium	4	i	1,2	食肉		
臨床株	9	2091	1999	Typhimurium	4	i	1,2	男	104	CP,SM,ABPC
	10	2588	2001	Typhimurium	4	i	1,2	男	104B	無症状
	11	2589	2001	Typhimurium	4	i	1,2	女	104B	無症状
	12	2202	1999	Typhimurium	4	i	1,2	女	not104 related	
	13	2487	2000	Typhimurium	4	i	1,2	男	not104 related	下痢
	14	2495	2000	Typhimurium	4	i	1,2	男	U302	CP,TC,SM,KM,ABPC
	15	2595	2001	Typhimurium	4	i	1,2	女	not104B	下痢・発熱
	16	2602	2001	Typhimurium	4	i	1,2	女	not104B	下痢・発熱
	17	3221	2011	Typhimurium	4	i	1,2	便	未	下痢・腹痛・発熱・血便
	18	3369	2012	Typhimurium	4	i	1,2	男		TC,CET,ABPC,MINO (AmpC)

(2) Enteritidis

No.	No.	分離年	血清型	O	H I	H II	由来	ファージ型	備考	薬剤耐性
食品由来株	19	2850	2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	食肉	RDNC	TC,SM,CET,ABPC
	20	2763	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	環境	7	SM
	21	2764	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	環境	1	SM
	22	2765	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品	47	
	23	2789	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品	RDNC	
	24	2436	2000	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品		
	25	2437	2000	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品		
	26	2446	2000	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品		TC,SM
臨床株	27	2762	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	1	SM
	28	2766	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	7	下痢
	29	2795	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	47	下痢・嘔吐
	30	2805	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	RDNC	下痢・発熱
	31	2807	2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	4	腹痛・発熱・嘔吐
	32	2842	2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	RDNC	
	33	2974	2006	Enteritidis	9,12	g,m	-	便		
	34	2989	2007	Enteritidis	9,12	g,m	-	血液		TC,SM,KM,NA,GM,ABPC,MINO
	35	3014	2008	Enteritidis	9,12	g,m	-	便		下痢
	36	3020	2008	Enteritidis	9,12	g,m	-	便		SM, ABPC

CP クロラムフェニコール

TC テトラサイクリン

SM ストレプトマイシン

KM カナマイシン

GM ゲンタマイシン

NA ナリジクス酸

CET セフロチニン

ABPC アンピシリン

MINO ミノサイクリン

表2 サルモネラ分離株 (Sal01~18) の MiSeq によるゲノム配列解析の概要

Estimated clustered numbers	MiSeq Reads			Contigs by CLC assembler			Av.coverage No of reads	
	Read No.	Av. Length	Total bases	Contig No.	Av.Length	Total bases		
Sal01	192,291	149	28,664,858	2,284	2,072	4,732,695	6.06	
Sal02	181,550	149	27,059,881	2,758	1,721	4,749,926	5.70	
Sal03	pool	204,369	149	30,550,471	2,036	2,326	4,736,986	6.45
Sal04	a	120,990	149	18,070,590	4,084	1,006	4,111,524	4.40
Sal05		202,870	149	30,294,885	1,935	2,423	4,689,720	6.46
Sal06		99,531	149	14,796,907	4,691	819	3,845,151	3.85
Sal07		192,839	149	28,670,150	2,906	1,675	4,869,521	5.89
Sal08		186,483	149	27,767,463	3,026	1,595	4,826,830	5.75
Sal09	pool	167,403	149	24,900,399	2,937	1,580	4,642,361	5.36
Sal10	b	239,055	149	35,627,468	1,379	3,521	4,855,708	7.34
Sal11		226,558	149	33,762,460	1,614	2,997	4,838,468	6.98
Sal12		219,300	149	32,726,002	1,602	2,955	4,734,577	6.91
Sal13		110,040	150	16,473,335	4,923	834	4,106,046	4.01
Sal14		200,406	150	29,988,188	1,684	2,817	4,745,124	6.32
Sal15	pool	107,874	150	16,148,005	4,647	865	4,023,893	4.01
Sal16	c	134,177	150	20,069,505	3,708	1,159	4,298,685	4.67
Sal17		134,900	150	20,182,022	3,685	150	4,336,148	4.65
Sal18		101,342	150	15,151,752	4,892	809	3,962,107	3.82
	4,588,020	3,021,978						

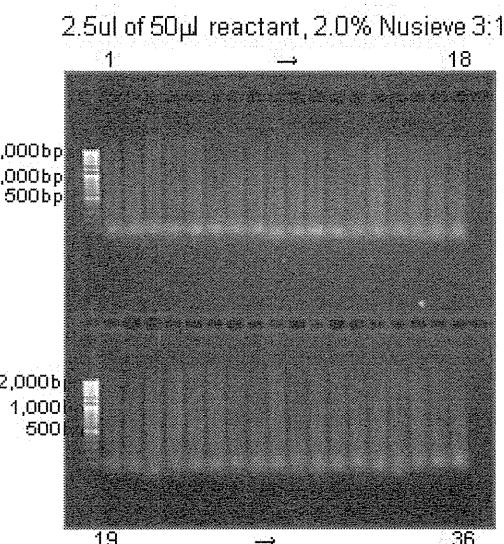


図1 Nextera XT DNA サンプル調製キットによるサルモネラゲノム Nextera XT DNA ライブライリーの調製

Library Pooling:
a; 1-6, b;7-12, c;13-18
d; 19-24, e; 25-30, f; 31-36

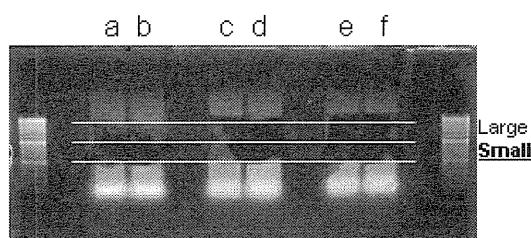


図2 サルモネラゲノム Nextera XT DNA ライブライリーの分画 (ゲルの切出し) とサンプリングの確認

地方衛生研究所の連携による食品由来病原微生物の網羅的ゲノム解析を基盤とする新たな食品の安全確保対策に関する研究

(H25-食品-一般-016)

研究代表者:調恒明

研究分担者:佐多徹太郎

研究協力者:綿引正則、磯部順子、清水美和子
木全恵子、金谷潤一、増田千恵子

細菌分離株の比較ゲノム解析から見えるもの
—NGSによるゲノム解析から得られる分離株“heterogeneity”—
目的:ゲノムワイドな食中毒菌の解析による新たな食中毒菌制御技術の開発

① 食中毒菌制御に必要な情報

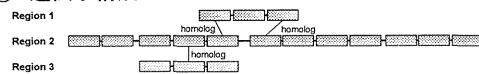
- ・食品分離株と臨床分離株の遺伝的関係
- ・病原関連遺伝子レパートリー解析による比較
- ・薬剤耐性遺伝子の有無と発現調節
- ・新たな疫学マーカーの探索

② 必要な技術

- ・多数の分離株の解析プロトコールの開発
(wet)DNA抽出法、ライプラリ構築法、MiSeq試薬キット
- ・(dry)解析リード処理(Windows or Linux?)
- ・機能解析
DNA-seqとRNA-seq

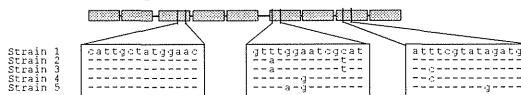
細菌分離株の比較ゲノム解析から見えるもの
—ゲノム解析から得られる分離株“heterogeneity”—

① 遺伝子構成



薬剤耐性菌遺伝子の存在と表現形質
CRISPRの構造(疫学マーカーとしての期待)

② SNPs in the core genome regions



ドラフト配列可、イルミナードでassemble後のcontigのみで株特異的SNPを探す

NGSを用いたサルモネラ属菌比較ゲノム解析とその活用
—ゲノム解析から得られる“heterogeneity”的利用—

① 分離株のゲノム解析:

SNPsと構成遺伝子情報

② 食肉、便の細菌叢解析:
肉にどれだけ存在する?

③ 食品分離株と臨床株の関連を示す、疫学マーカーの探索

④ 分離株レベルの“株バリエント配列”的収集とデータベース化

調査事業:食品中のサルモネラ属菌のメタゲノム解析
と食品分離株及び臨床分離株のゲノム解析
技術的検討課題(今年度解析)

① MiSeqを利用した解析のパイプラインの構築

分離株ゲノム解析とメタ解析

② 食品分離株と臨床分離株のゲノム解析:

株の多様性を示す、疫学マーカーの探索(core SNPsと構成遺伝子情報)⇒複数株のゲノム比較、一回のランでどれだけ解析

③ 食肉、便の細菌叢解析:

食肉一汚染菌数は少ない

・MiSeqリード数で充分か---> V3 (2500万クラスター)

・16S rDNAによる細菌叢解析

便一ヒト配列も解析してしまう⇒倫理問題配慮

④ 分離株レベルの“株バリエント配列”的収集とデータベース化:

⇒研究班目的のひとつ

Salmonella Typhimurium 18株のゲノム解析(食品由来8株+臨床分離10株)

No.	No.	分離地	血清型	O	H	性別	由来	ファージ型	菌名	系菌耐性
1	[1620] 1993	Typhimurium	4	-	1,2	混合				C,Te,S,KM
2	[1973] 1998	Typhimurium	4	-	1,2	混合				C,Te,N,AM
3	[2528] 2001	Typhimurium	4	-	1,2	混合	U002			
4	[2015] 2003	Typhi-v	4	-	1	-	肉			
5	[2939] 2005	Typhi-v	4	-	1	-	肉			
6	[3126] 2010	Typhi-v	4	-	1	-	肉			
7	[3418] 2012	Typhimurium	4	-	1,2	混合				K,Na,AM
8	[3456] 2013	Typhimurium	4	-	1,2	混合				未
9	[2091] 1999	Typhimurium	4	-	1,2	男	NDA			C,R,AM
10	[2528] 2001	Typhimurium	4	-	1,2	男	104B	無症状		C,Te,S,M
11	[2589] 2001	Typhimurium	4	-	1,2	女	104B	無症状		C,Te,S,M
12	[2202] 1993	Typhimurium	4	-	1,2	女	iso104 related			
13	[2407] 2000	Typhimurium	4	-	1,2	男	iso104 related	下痢		C,Te,S,AM
14	[2495] 2000	Typhimurium	4	-	1,2	男	U302			C,Te,S,AM
15	[2555] 2001	Typhimurium	4	-	1,2	女	iso104B	下痢+发热		C,Te,S,M
16	[2602] 2001	Typhimurium	4	-	1,2	女	iso104B	下痢+发热		Te,S,M
17	[2221] 2011	Typhimurium	4	-	1,2	便	未	下痢+腹痛+發熱+頭痛		Te,C,F,AM,M (AmyC)
18	[3389] 2012	Typhimurium	4	-	1,2	男				

株の選定

・食品由来株8株(保管株のすべて)

・ファージ型別、薬剤耐性プロファイル

Salmonella Enteritidis 18株のゲノム解析 (食品由来8株+臨床分離10株)

No.	株名	分離地	血清型	O:H	年月日	由来	フージ型	値	耐性耐性型
19	[2950] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	食肉	RDNc		T,E,S,C,F,AM
20	[2763] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	環境	7		S
21	[2764] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	環境	1		S
22	[2705] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品	47		
23	[2709] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品	RDNc		
24	[2438] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品			
25	[2401] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品			
26	[2448] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	食品			T,E,S
27	[2762] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	1		S
28	[2765] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	7	下痢	S
29	[2755] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	47	下痢 疾患	
30	[2805] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	RDNc	下痢 疾患	T,E
31	[2801] 2004	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	4	腹痛/発熱/嘔吐	
32	[2842] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	RDNc		
33	[2974] 2005	Enteritidis	9,12	g,m	-	便			
34	[2858] 2007	Enteritidis	9,12	g,m	-	食肉			T,E/S/K/N/A/G/M/A/M/ML
35	[3014] 2008	Enteritidis	9,12	g,m	-	便		下痢	
36	[3020] 2008	Enteritidis	9,12	g,m	-	便	下痢/腹痛/嘔吐		S/AM

株の選定

- ・食品由来株8株(保管株のすべて)
- ・フージ型別、薬剤耐性プロファイル

MiSeqを用いたサルモネラ属菌ゲノム解析パイプラインの構築 : 今年度実施内容

DNA and/or RNA isolation

プロトコル(細菌ゲノム、発現遺伝子解析 etc)

⇒サルモネラ36株のゲノム

(gentra Purgene Yeast/Bact.Kit, Qiagen)

ライブラリー作製

プロトコル(NexteraXT, Amplicon, TureSeq?)

⇒サルモネラ36株のライブラリー作製

MiSeq run

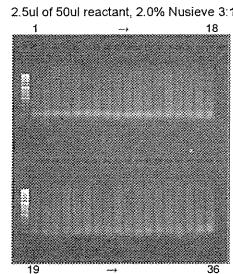
使用試薬キット(V3 600PE)-MiSeq不具合、現在、調整中

解析ソフトウェア(解析プラットフォームの構築)

Linux環境の整備(blast, SAMtools, etc)-現在、整備中

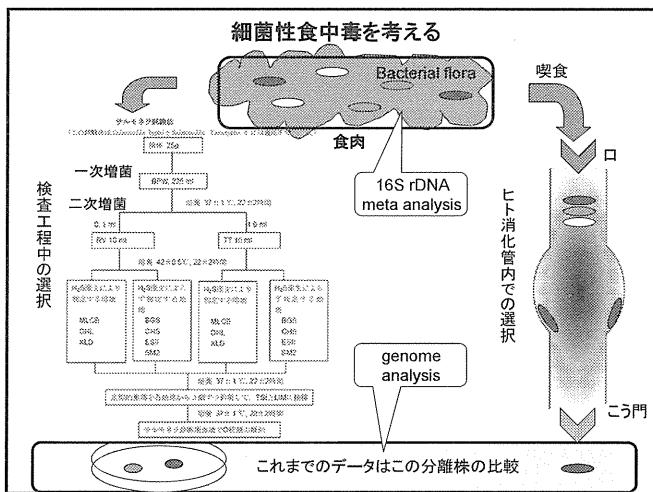
DNA library construction of Salmonella 36 strains by Nextera XT+Index Kit

- 注目点: ①多検体同時処理 ②DNAライブラリーのインサート長
③プールサンプルのノーマライゼーション



Library Pooling:
a; 1-6, b; 7-12, c; 13-18
d; 19-24, e; 25-30, f; 31-36

MiSeq Run: (1st) Reagent 600 cycle Kit v3, (2nd) Reagent 150 cycle Kit v3
Results: Machine errors!
Under checkup by Illumina. (2014.1.13)



今後の研究スケジュール

平成25年度(食肉のサルモネラ属菌の網羅解析、分離株ゲノム解析の準備)

- ・網羅解析のための対象遺伝子の選定と評価
- ・高品質ゲノム情報のためのライブラリー作製技術の検討とその評価

平成26年度(分離株のゲノム解析と食品メタ解析)

- ・サルモネラ分離株36株+a(計150株程度)
- ・食品(食肉)のメタ解析(16SrDNA等)

平成27年度(食中毒菌の制御技術に関する新規情報の抽出)

- ・サルモネラ分離株のプラスミドの解析、発現遺伝子の網羅解析(耐性遺伝子等)
- ・迅速検査法の提言(分離株の遺伝子型別、便・食肉における新たなサーベイランス法)
- ・解析プロトコールの整備
- ・取りまとめ(データベースの構築、ネットワークの利用)

厚生労働科学研究費補助金（食品の安全確保推進研究事業）
地方衛生研究所の連携による食品由来病原微生物の網羅的ゲノム解析を基盤とする
新たな食品の安全確保対策に関する研究
研究代表者 調 恒明 山口県環境保健センター・所長

分担研究報告書

愛媛県内で、患者、食材、家畜から分離されたサルモネラ株の
次世代シークエンサーによるゲノム解析

研究分担者	○ 四宮 博人	愛媛県立衛生環境研究所
研究協力者	仙波 敬子	愛媛県立衛生環境研究所
	鳥谷 竜哉	愛媛県立衛生環境研究所
	黒田 誠	国立感染症研究所
	関塚 剛史	国立感染症研究所
	小笠原 由美子	国立感染症研究所

研究要旨

愛媛県において、感染性胃腸炎患者、食材、家畜から分離されたサルモネラ株を対象に、次世代シークエンサー(NGS)を用いてゲノム解析を実施し、いくつかの新たな知見が得られた。まず、従来の方法では、血清型がO4型別不能に分類されていた患者由来株が、NGSゲノム解析により、遺伝的に *S. Typhimurium* に近縁で、H抗原の第2相発現に関連する遺伝子領域(*HfqA*, *HfqB*等)が欠失する *S. 4,5,12:i:-* 株であることが判明した。本菌株の遺伝子欠失は、*S. 4,5,12:i:-* 株のうち全長のゲノム塩基配列が決定されている既知の CVM23701 株とは欠失パターンが異なる新しいタイプであった。また、この菌株は7種の抗菌薬に耐性であるが、プラスミドの NGS 解析により、CTX-M-55 遺伝子を有する基質特異性拡張型β-ラクタマーゼ産生菌である他、種々の薬剤耐性因子を保有することが明らかになった。一方、患者、食材（鶏肉）、家畜（豚）から分離された *S. Infantis* のうち、パルスフィールド電気泳動で同一あるいは近縁の 20 株を NGS ゲノム解析することにより、食材・家畜由来株と患者由来株との関係をより詳細に解析した。特に、同一 SNP を示した鶏肉由来と患者由来の 2 株は、同一クローニングの可能性が高く、原因食材である可能性を強く示唆する。以上の結果は、NGSによる迅速ゲノム解析が病原体の高精度同定や分子疫学に基づく感染症対策に極めて有用であることを示している。

A 研究目的

サルモネラ属菌はヒトの急性胃腸炎・食中毒の原因菌であり、数多くの血清型が存在する。サルモネラ属菌による食中毒事例は、毎年全国で多数発生し、発生件数、患者数ともに細菌性食中毒の原因菌の上位を占めている¹⁾。愛媛県においても

1999年に学校給食による大規模食中毒（患者904人）が発生したほか²⁾、ほぼ毎年食中毒事例が発生し、様々な血清型が食中毒の原因となっている。一方、食中毒として扱われない散発性サルモネラ感染症についても、県内において多種類の血清型が検出されているが、「感染症の予防及び感染

症の患者に対する医療に関する法律」における全数把握対象疾患とされていないため、感染経路等がほとんど解明されておらず、公衆衛生上の問題となっている。

以上のことから、サルモネラ感染症の感染経路に関する調査、特に、原因食材及び患者からの分離株の分子疫学的解析は感染を制御するうえで重要であると考えられる。そこで、我々は、患者、食材、家畜由来株の血清型分類と薬剤感受性試験を実施し、さらに詳細な解析のため、次世代シーケンサー(NGS)を用いてゲノム解析を行い、これらの分離株の性状や菌株間の分子疫学的な関連性を検討したので報告する。

B 材料と方法

1 愛媛県でのサルモネラ感染症の患者発生動向

2008年4月～2010年12月に、愛媛県感染症発生動向調査事業において、病原体定点医療機関で採取された感染性胃腸炎患者検体の病原体検査を実施した。また、本研究への協力が得られた県内3医療機関（検査室を有する総合病院）及び2検査センターから、糞便検査数及び病原体検出数の報告を受け、発生動向の集計を行った³⁾。

2 患者、食材、家畜由来株の収集と血清型分類

患者由来株は、協力医療機関3機関、検査センター2機関、保健所及び当所から分離された。食材由来株は、当所及び保健所で実施した愛媛県食中毒菌汚染実態調査及び委託検査から得られた。家畜（豚）由来株として、と畜場に搬入された豚からの分離株を収集した。調査期間中に、患者由来株141株（糞便由来137株、血液由来4株）、食材由来株48株（うち鶏肉由来45株）、家畜（豚）由来株48株等、計262株を収集し、O抗原、H抗原の組み合わせによって、Kauffmann-Whiteの様式により血清型を分類した³⁾。

3 薬剤感受性試験

薬剤感受性試験は、CLSIの抗菌薬ディスク感

受性試験実施基準に基づき感受性ディスク(BD)を用いて実施した。供試薬剤はアンピシリン(ABPC)、ストレプトマイシン(SM)、テトラサイクリン(TC)、クロラムフェニコール(CP)、ST合剤(ST)、セフオタキシム(CTX)、カナマイン(KM)、シプロフロキサン(CPFX)、ナリジクス酸(NA)、ホスホマイシン(FOM)の10剤を、2009年9月以降の検体についてはさらにセフタジジム(CAZ)、イミペネム(IPM)を用いた。

4 パルスフィールドゲル電気泳動(PFGE)解析

PFGEは常法に従って行った。得られたDNA切断パターンは、画像解析ソフト(BioNumerics Ver6.5, Applied Maths)を用いて解析を行い、類似係数Dice(トレランス1%)、デンドログラムタイプUPGMAで系統樹を作成した。

5 ゲノムDNA及びプラスミドの抽出

Salmonella O4,5,12:i:-株(21-304)のゲノムDNA及びプラスミドは、PFGEプラグをS1 Nuclease処理後、PFGEで得られた染色体DNAのバンドとプラスミドのバンド(200kb程度)を切り出し、それについてWizard SV Gel and PCR Clean-Up System(Promega)で抽出した。*S. Infantis*のゲノムDNAは、菌体をPhenol/Chloroform/Isoamyl Alcohol(25:24:1)処理後、Wizard SV Gel and PCR Clean-Up Systemを用いて抽出した。

6 次世代シーケンサーによるDNAシーケンス

ライブラリはNextera XT DNA Sample Prep Kit(illumina)を用いて作成し、1%アガロースゲル電気泳動で得られた750bp～1000bpのバンドを切り出し、Wizard SV Gel and PCR Clean-Up Systemで抽出した。ライブラリのシーケンスには、MiSeq Reagent Kit v3 600

cycles (illumina) を用いて実施した⁴⁾。得られたリードの *de novo* アセンブリは国立感染症研究所病原体ゲノム解析研究センターで実施した⁵⁾。プラスミド塩基配列のギャップは、特異的プライマーペアを用いた PCR 後、BigDye Terminator v3.1 cycle sequencing kit (Applied Biosystems) を用いて決定した。

(倫理面への配慮)

本研究では、特定の研究対象者は存在せず、倫理面への配慮は不要である。

C 結果

1 サルモネラ感染症の発生動向

調査期間中、感染性胃腸炎が疑われた患者糞便の 10.6%から病原細菌が検出された（表 1）。検出された下痢原性細菌は、カンピロバクターが 79.3%を占め、サルモネラ属菌は 9.1%であった。カンピロバクターは年間を通じて検出されたが、サルモネラ属菌は 7~10 月に多い傾向がみられた。

2 血清型分類

分離株の血清型を表 2 に示す。患者由来株 141 株は、25 種類の血清型に分類された。複数の患者から分離された血清型は 14 種類で、最も多く分離された血清型は *S. Enteritidis* 48 株で、次いで *S. Infantis* 31 株であった。患者由来株中に、O 抗原が O4 で H 抗原の第 2 相が非発現により、血清型が決められない株が存在した（表 2 矢印上）。食材由来株 48 株については *S. Infantis* が最も多く分離され、鶏肉から 28 株が分離された（表 2 矢印下）。家畜（豚）由来株 48 株のうち 27 株は、*S. Typhimurium* であった。

3 分離株の薬剤感受性

分離株 262 株について薬剤感受性試験を実施した結果を表 3 に示す。いずれかの薬剤に対して耐性を示した株は、患者由来株 141 株中 31 株

（22.0%）、食材由来株 48 株中 47 株（97.9%）、家畜（豚）由来株 48 株中 25 株（52.1%）であった。

患者由来株の O4 型別不能株は、ABPC, CP, SM, TC, NA, CTX, CAZ の 7 剤に対して耐性を示す多剤耐性菌である（表 3 矢印上）。患者由来株の多くを占める *S. Infantis* では 31 株中 14 株（45.2%）に（表 3 矢印下）、*S. Enteritidis* は 48 株中 4 株（8.3%）に耐性が見られた。食材由来株の薬剤耐性率は高度であった。一方、家畜（豚）由来株では、*S. Typhimurium* 27 株中 22 株（81.5%）が耐性菌であり、そのうち 4 株は ABPC, CP, SM, TC, ST の 5 剤耐性であり、*S. Infantis* 10 株は耐性を保有していなかった。

なお、表 1~3 は文献 3 より改変・転載したものである。

4 O4 型別不能株ゲノムの NGS 解析

表 2 に示した O4 型別不能株(21-304)は 9 歳女児の虫垂部膿から分離され、表 3 に示したように多剤耐性菌であり、臨床的・細菌学的重要性からより詳細に検討した。血清型については、O4 以外に O5 及び O12 抗原を有し、H 抗原の第 1 相が i, 第 2 相が非発現の、*Salmonella* 4,5,12:i:- であることが判明した（以下、*S. 4,5,12:i:-* 愛媛株）。

本菌株の NGS ゲノム解析により得られた 22,870 SNPs を用いて、RAxML（最尤法、bootstrap 1000 回）にて系統解析を実施し、*S. Typhimurium* と近縁であることが明らかにした（図 1）。*S. 4,5,12:i:-* は、近年、世界的にサルモネラ感染症及び食中毒の主要な原因菌となってきている菌種で、そのうち CVM23701 株は全ゲノム解析がなされているが、*S. 4,5,12:i:-* 愛媛株（図 1○）は CVM23701（図 1 矢印）とは異なるタイプであることが明らかにされた。一方、山口県で分離された *S. 4:i:-* 株は CVM23701 と近縁で、地域的に異なる *S. 4:i:-* のクローンが存在することが示された。

S. 4,5,12:i:- 愛媛株の第 2 相鞭毛抗原が発現し

ない原因を明らかにするため, *fjB*(phase 2 flagellin)及び*fjA*(repressor of phase 1 flagellin gene)等の遺伝子が存在する領域を解析した。愛媛株, *S. Typhimurium*, CVM23701 の当該遺伝子領域の上流部位を基準に並べた場合(図 2A), 下流部位で並べた場合(図 2B), それぞれで比較すると, 愛媛株では *fjB*, *fjA* を含む領域に大きな欠失が認められた。この愛媛株の欠失パターンは CVM23701 の欠失とは異なり, 愛媛株では *hin*(regulation of flagellar gene expression)まで欠失し, 逆に CVM23701 で欠失している領域(図 2 で青色で示す部分)が愛媛株では残存していた。

5 *S. 4,5,12:i:-* 愛媛株プラスミドの NGS 解析

S. 4,5,12:i:- 愛媛株は多剤耐性菌なので、耐性遺伝子の存在を明らかにするために、プラスミドの NGS 解析を実施し、完全長の塩基配列を決定した。図 3 に示すように、このプラスミドは 180,613 bp からなる不和合性群 Inc A/C のプラスミドで、その塩基配列から遺伝子機能を推定した。本プラスミドは 220 個の ORFs(open reading frames)含み、そのうち約 100 個は既知の遺伝子であった。この中には、 β -lactamase TEM-1, β -lactamase CTX-M-55, tetracycline repressor protein TetA, quinolone resistance protein, aminoglycoside-3-N-acetyltransferase, streptomycin resistance protein A/B, chloramphenicol acetyl transferase II, florfenicol/chloramphenicol resistance protein FloR, sulfonamide-resistant dihydropteroate synthase 等の薬剤耐性に関わる多くの遺伝子が存在した。また、遺伝子水平伝播機構である接合伝達に関わる多くの遺伝子も存在した。

6 *S. Infantis* の NGS ゲノム解析—PFGE 解析との比較

S. Infantis 70 株は、*Xba*I, *Bln*I を用いた複合 PFGE 解析により 39 種類のパターンに分類で

きた(図 4)。系統樹を作成し、菌株間の相同性を解析した結果、家畜(豚)由来株が含まれるクラスター A と、食材由来株が含まれるクラスター B のグループに分けられ、患者由来株はどちらにも属していた。

この PFGE パターンから、食材・家畜由来株と患者由来株間で近縁な組み合わせを選び(図 4 矢印)、それらのゲノムの NGS 解析を実施した。*S. Infantis* は血清型に基づいて同定されたが、ゲノム解析でも全て *S. Infantis* であることが確認された。図 5 に示すように、食材・家畜由来株と患者由来株の関係がさらに高精度に解析された。お互いに非常に類似した組み合わせが 5 対見出された(図中黒枠で囲んだ対)。21-197 株と 20-144 株、及び 22-190 株と 22-275 株は、PFGE では同一のパターンを示したが、NGS 解析では近縁ではあるが差違が認められた。また、20-132 株と 20-157 株は同一 SNP であり、同一クローンの可能性が高く、感染源である可能性を示唆する。また、山口県内で分離された食材(鶏肉)由来の *S. Infantis* 株も合わせて解析したが、これらは愛媛株とは分かれ、地域的な特徴も示された。

D 考 察

愛媛県において、感染性胃腸炎患者、食材、家畜から分離されたサルモネラ株を対象に、血清型分類と薬剤感受性試験を実施した(表 1-3)。これらの分離株のうち、臨床的・細菌学的に重要な株について NGS ゲノム解析を実施した。

従来の方法では血清型が O4 型別不能に分類されていた患者由来株(小児の虫垂部膿から分離)について、遺伝的に *S. Typhimurium* に近縁で、H 抗原の第 2 相発現に関連する遺伝子領域(*fjA*, *fjB* 等)が欠失している *S. 4,5,12:i:-* 株であることを決定した(図 1, 2)。*S. 4,5,12:i:-* は、第 2 相鞭毛抗原が発現しないという特徴があり、1990 年頃から報告され、近年多くの国でヒト感染症や食中毒の主要な原因菌として注目されている⁶⁻⁹⁾。欧米では豚や豚肉から分離されること

が多く、豚が保菌動物である可能性がある¹⁰⁾。*S. 4,5,12:i:-* 愛媛株では、*fjB*(phase 2 flagellin), *fjA*(repressor of phase 1 flagellin gene), 及び *hin*(regulation of flagellar gene expression)等の遺伝子領域が欠失しており、そのため第2相抗原を発現できないと考えられる。愛媛株の遺伝子欠失パターンは、*S. 4,5,12:i:-* 株のうち全長のゲノム塩基配列が決定されている CVM23701 株の欠失パターンとは異なっており(図 2)，新しいタイプの*S. 4,5,12:i:-* 株と考えられる。

また、*S. 4,5,12:i:-* 愛媛株は、7種の抗菌薬に耐性であるが、プラスミドの NGS 解析により、本プラスミドが不和合性群 Inc A/C タイプの耐性プラスミドであり、 β -lactamase TEM-1, β -lactamase CTX-M-55, tetracycline repressor protein TetA, quinolone resistance protein 等の薬剤耐性に関わる多くの遺伝子を保有することが明らかにされた(図 3)。本菌株多剤耐性の基盤となる知見である。また、接合伝達に関わる多くの遺伝子も保有しており、このプラスミドの水平伝播により薬剤耐性菌が拡散するリスクが示唆される。

Inc A/C プラスミドは腸内細菌科に属する細菌に広く分布し¹¹⁾、多剤耐性のサルモネラから分離されることも多い¹²⁾。CTX-M(cefotaximases)産生菌¹³⁾は、近年、世界的に問題になっている基質特異性拡張型 β -ラクタマーゼ(ESBL)産生菌¹⁴⁾の主流なタイプで、CTX-M は 100 種類以上の亜型があり、亜型により地域分布や薬剤感受性に特徴がある。CTX-M-55 は 2007 年にタイで初めて報告された¹⁵⁾。このように、NGS ゲノム解析によって、種々の薬剤耐性因子を比較的短時間で特定できることは、耐性菌対策において非常に有用である。

一方、患者、食材(鶏肉)、家畜(豚)から分離された*S. Infantis* のうち、PFGE パターンが同一あるいは近縁の 20 株を NGS ゲノム解析することにより、食材・家畜由来株と患者由来株との関係をより詳細に解析した(図 4, 5)。PFGE

パターンが同一でも、NGS 解析では相違が認められる場合があり、後者の分解能が高かった。また、NGS 解析においても、お互いに非常に類似した組み合わせが 5 対見出され、感染源の由来が見えてくる可能性がある。特に、同一 SNP を示した鶏肉由来と患者由来の 2 株は、同一クローニングの可能性が高く、感染源である可能性を強く示唆する。また、山口県で食材から分離された株は、愛媛株とは分かれ、地域的な特徴も認められた。一般に、PFGE のような電気泳動に基づくバンドパターンは、異なった施設間での比較が難しい場合があるが、NGS 解析によるシークエンスに基づく比較はそのような曖昧さを排除できる。さらに、NGS ゲノム解析は、菌株間の近縁性を測るだけでなく、病原性因子や薬剤耐性因子等の感染や流行につながる菌株の特徴についての情報を提供できる。

今回得られた結果は、NGS による迅速ゲノム解析が、サルモネラ等病原体の高精度同定や分子疫学に基づく感染症対策において極めて有用であることを示している。

E 結 論

愛媛県で分離されたサルモネラ株の NGS ゲノム解析を実施し、血清型が O4 型別不能に分類されていた患者由来株が、H 抗原の第2相発現に関連する遺伝子領域(*fjA*, *fjB* 等)が欠失する*S. 4,5,12:i:-* 株であることを明らかにした。既知の*S. 4,5,12:i:-* CVM23701 株とは遺伝子欠失パターンが異なっていた。さらに、本菌株プラスミドの NGS 解析により、CTX-M-55 遺伝子を有する ESBL 産生菌である他、種々の薬剤耐性因子を保有することが判明した。一方、患者、食材(鶏肉)、家畜(豚)から分離された*S. Infantis* のうち、PFGE パターンが同一あるいは近縁の 20 株を NGS ゲノム解析することにより、食材・家畜由来株と患者由来株との関係をより詳細に解析した。特に、同一 SNP を示した鶏肉由来と患者由来の 2 株は、同一クローニングの可能性が高く、原因

食材である可能性を強く示唆する。これらの結果は、NGS による迅速ゲノム解析が、病原体の同定や分子疫学に基づく感染症対策に極めて有用であることを示している。

参考文献

- 1) 厚生労働省 食中毒統計資料
<http://www.mhlw.go.jp/topics/syokuchu/04.htm>
l#4-2
- 2) 薦田洋司ほか:病原微生物検出情報. (2000) 21,118-119.
- 3) 松本純子ほか: 愛媛県内におけるサルモネラ感染症の発生動向調査と分子疫学的解析, 愛媛県立衛生環境研究所年報 (2013) 14:1-9.
- 4) Kuroda M et al., Characterization of quasispecies of pandemic 2009 influenza A virus (A/H1N1/2009) by *de novo* sequencing using a next-generation DNA sequencer. PLoS One. (2010) 5(4):e10256.
- 5) Sekizuka T et al., Complete sequencing of the *bla*(NDM-1)-positive IncA/C plasmid from *Escherichia coli* ST38 isolate suggests a possible origin from plant pathogens. PLoS One. (2011) 6(9):e25334.
- 6) Echeita MA et al., Emergence and spread of an atypical *Salmonella enterica* subsp. *enterica* serotype 4,5,12:i:- strain in Spain. J Clin Microbiol. (1999) 37(10):3425.
- 7) Agasan A et al., Profile of *Salmonella enterica* subsp. *enterica* (subspecies I) serotype 4,5,12:i:- strains causing food-borne infections in New York City. J Clin Microbiol. (2002) 40(6):1924-9.
- 8) Amavisit P et al., Characterization of *Salmonella enterica* serovar Typhimurium and monophasic *Salmonella* serovar 1,4,[5],12:i:- isolates in Thailand. J Clin Microbiol. (2005) 43(6):2736-40.
- 9) Gallati C et al., Characterization of *Salmonella enterica* subsp. *enterica* serovar 4,[5],12:i:- clones isolated from human and other sources in Switzerland between 2007 and 2011. Foodborne Pathog Dis. (2013) 10(6):549-54.
- 10) de la Torre E et al., Several *Salmonella enterica* subsp. *enterica* serotype 4,5,12:i:- phage types isolated from swine samples originate from serotype Typhimurium DT U302. J Clin Microbiol. (2003) 41(6):2395-400.
- 11) Carattoli A, Resistance plasmid families in *Enterobacteriaceae*. Antimicrob Agents Chemother. (2009) 53(6):2227-38.
- 12) Lindsey RL, Inc A/C plasmids are prevalent in multidrug-resistant *Salmonella enterica* isolates. Appl Environ Microbiol. (2009) 75(7):1908-15.
- 13) Bauernfeind A et al., A new plasmidic cefotaximase in a clinical isolate of *Escherichia coli*. Infection. (1990) 18(5):294-8.
- 14) Pitout JD et al., Emergence of Enterobacteriaceae producing extended-spectrum β-lactamases (ESBLs) in the community. J Antimicrob Chemother. (2005) 56(1):52-9.
- 15) Kiratisin P et al., The emergence of a novel ceftazidime-resistant CTX-M extended-spectrum β-lactamase, CTX-M-55, in both community-onset and hospital-acquired infections in Thailand. Diagn Microbiol Infect Dis. (2007) 58(3):349-55.

F 研究発表

1. 論文発表
なし
2. 学会発表
なし

G 知的財産権の出願・登録状況

なし

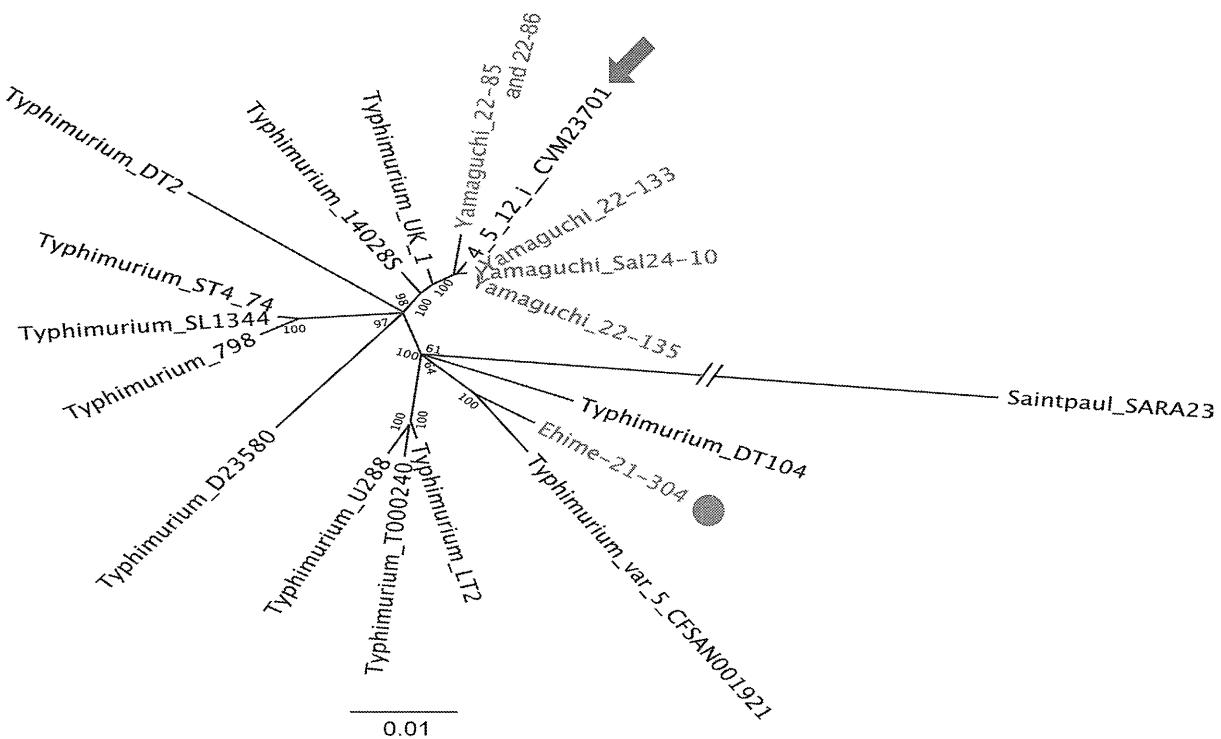
表1 愛媛県における感染性胃腸炎患者検体からの病原体検出数
(2008年4月～2010年12月)

検出病原菌	2008年	2009年	2010年	計	(%)
サルモネラ	70	40	48	158	9.1
カンピロバクター	409	479	483	1371	79.3
腸管出血性大腸菌	8	3	1	12	0.7
その他の病原大腸菌	14	19	62	95	5.5
下痢原性ビブリオ	4	1	5	10	0.6
エロモナス	18	26	19	63	3.6
セレウス菌	8	4	7	19	1.1
検出数	531	572	625	1728	
検査数	3776	5957	6525	16258	
(%)	14.1	9.6	9.6	10.6	

血清型	由来	計		
		患者	市販食材	豚
<i>S. Abony</i>				1
<i>S. Agona</i>	1			
<i>S. Derby</i>			8	
<i>S. Heidelberg</i>	1			
<i>S. Paratyphi-B</i>	5			5
<i>S. Saintpaul</i>	7 (集団発生5)			1
<i>S. Sandiego</i>				1
<i>S. Schwarzengrund</i>	1	8 (鶏肉8)		9
<i>S. Typhimurium</i>	7		27	34
型別不能	1			1
<i>S. Bareilly</i>	1			1
<i>S. Braenderup</i>	3			3
<i>S. Choleraesuis</i>	1			1
<i>S. Infantis</i>	31 (集団発生3)	29 (鶏肉28、豚肉1)	10	70
<i>S. Mbandaka</i>	1			1
<i>S. Montevideo</i>	2			2
<i>S. Oranienburg</i>	3			3
<i>S. Richmond</i>				1
<i>S. Thompson</i>	3	1 (すっぽん1)		5
<i>S. Virchow</i>	7			7
型別不能	1			1
<i>S. Bovismorbificans</i>			1	1
<i>S. Corvallis</i>	3			3
<i>S. Hadar</i>		1 (鶏肉1)		1
<i>S. Litchfield</i>	1			1
<i>S. Manhattan</i>		8 (鶏肉8)		8
<i>S. Muenchen</i>				2
<i>S. Newport</i>	1		1	3
<i>S. Enteritidis</i>	48			48
<i>S. Javiana</i>			1	1
<i>S. Miami</i>			1	1
<i>S. Panama</i>		2		2
O3,10 <i>S. Falkensee</i>	1			1
O11 <i>S. Rubislaw</i>			1	1
O13 <i>S. Poona</i>	2			2
O17 <i>S. Matadi</i>			2	2
O18 <i>S. Cerro</i>	3			3
OUT <i>S. OUT</i>	6	1 (合挽肉1)		1
III			1	1
IV			5	5
計	141	48	48	262

表3 サルモネラ分離株の薬剤耐性状況

菌種	O型別	血清型	耐性薬剤	由来				計
				患者	市販食材	豚	爬虫類	
		<i>S.Abony</i>	-			1		1
		<i>S.Agona</i>	TC		1			1
			ABPC,SM,TC			1		1
		<i>S.Derby</i>	SM,ST			1		1
			SM,TC			1		1
			-			5		5
		<i>S.Heidelberg</i>	NA		1			1
			TC		2			2
		<i>S.Paratyphi-B</i>	-		3			3
		<i>S.Saintpaul</i>	-		7		1	8
		<i>S.Sandiego</i>	-				1	1
O4			SM,TC		1	4		5
		<i>S.Schwarzengrund</i>	SM,TC,KM			1		1
			SM,TC,KM,ST			2		2
			SM,TC,ST			1		1
			ABPC,CP		1			1
			ABPC,CP,SM,TC		1			1
		<i>S.Typhimurium</i>	ABPC,CP,SM,TC,ST				4	4
			ABPC,SM,TC,NA			3		3
			SM			1		1
			SM,TC		1	13		14
			SM,TC,ST			1		1
			-		4	5		9
		型別不能	ABPC,CP,SM,TC,NA,CTX,CAZ		1			1
		<i>S.Bareilly</i>	-		1			1
		<i>S.Braenderup</i>	KM		1			1
		<i>S.Choleraesuis</i>	-		2			2
			ABPC,CP,SM,TC,KM,NA		1			1
			ABPC,CAZ			1		1
			ABPC,SM,TC			1		1
			ABPC,SM,TC,KM			1		1
			SM,TC,KM		3	6		9
			SM,TC,KM,ST		1	2		3
			KM			2		2
I	➡	<i>S.Infantis</i>	SM		1			1
O7			SM,TC		5	8		13
			SM,TC,KM		1	1		2
			SM,TC,KM,ST			5		5
			SM,TC,ST		2	2		4
			TC		1			1
			-		17	10		27
		<i>S.Mbandaka</i>	-		1			1
		<i>S.Montevideo</i>	-		2			2
		<i>S.Oranienburg</i>	-		3			3
		<i>S.Richmond</i>	-				1	1
		<i>S.Thompson</i>	-		3	1	5	9
		<i>S.Virchow</i>	TC,ST		2			2
			-		5			5
		型別不能	-		1			1
		<i>S.Bovismorbificans</i>	-				1	1
		<i>S.Corvallis</i>	-		3			3
		<i>S.Hadar</i>	SM,TC,KM			1		1
O8		<i>S.Litchfield</i>	-		1			1
		<i>S.Manhattan</i>	SM,TC			7		7
			SM,TC,NA			1		1
		<i>S.Muenchen</i>	-				2	2
		<i>S.Newport</i>	-		1	1	1	3
			NA		3			3
		<i>S.Enteritidis</i>	SM		1			1
O9			-		44			44
		<i>S.Javiana</i>	-				1	1
		<i>S.Miami</i>	-				1	1
		<i>S.Panama</i>	-			2		2
O3,10		<i>S.Falkensee</i>	-		1			1
O11		<i>S.Rubislaw</i>	-				1	1
O13		<i>S.Poona</i>	-		2			2
O17		<i>S.Matadi</i>	-				2	2
O18		<i>S.Cerro</i>	-		3			3
OUT		<i>S.OUT</i>	SM,TC,KM			1		1
			-		6		1	7
III			-				1	1
IV		SM	-				2	2
			-				3	3
計		耐性株数		31	47	25	2	105
		分離株数		141	48	48	25	262
		(%)		22.0	97.9	52.1	8.0	40.1



愛媛株 (●) は、既知の *Salmonella* 4,5,12:i:- 株 CVM23701(矢印)とは異なる。

Salmonella Typhimurium var.5, CFSAN001921 (4,12:i:1,2)と近縁。

これの H 抗原欠損株？

図 1 *Salmonella* 4,5,12:i:- 愛媛株の NGS ゲノム解析に基づく系統

(22,870 SNPs を用いて RAxML (最尤法, bootstrap 1000 回)にて系統樹作製)

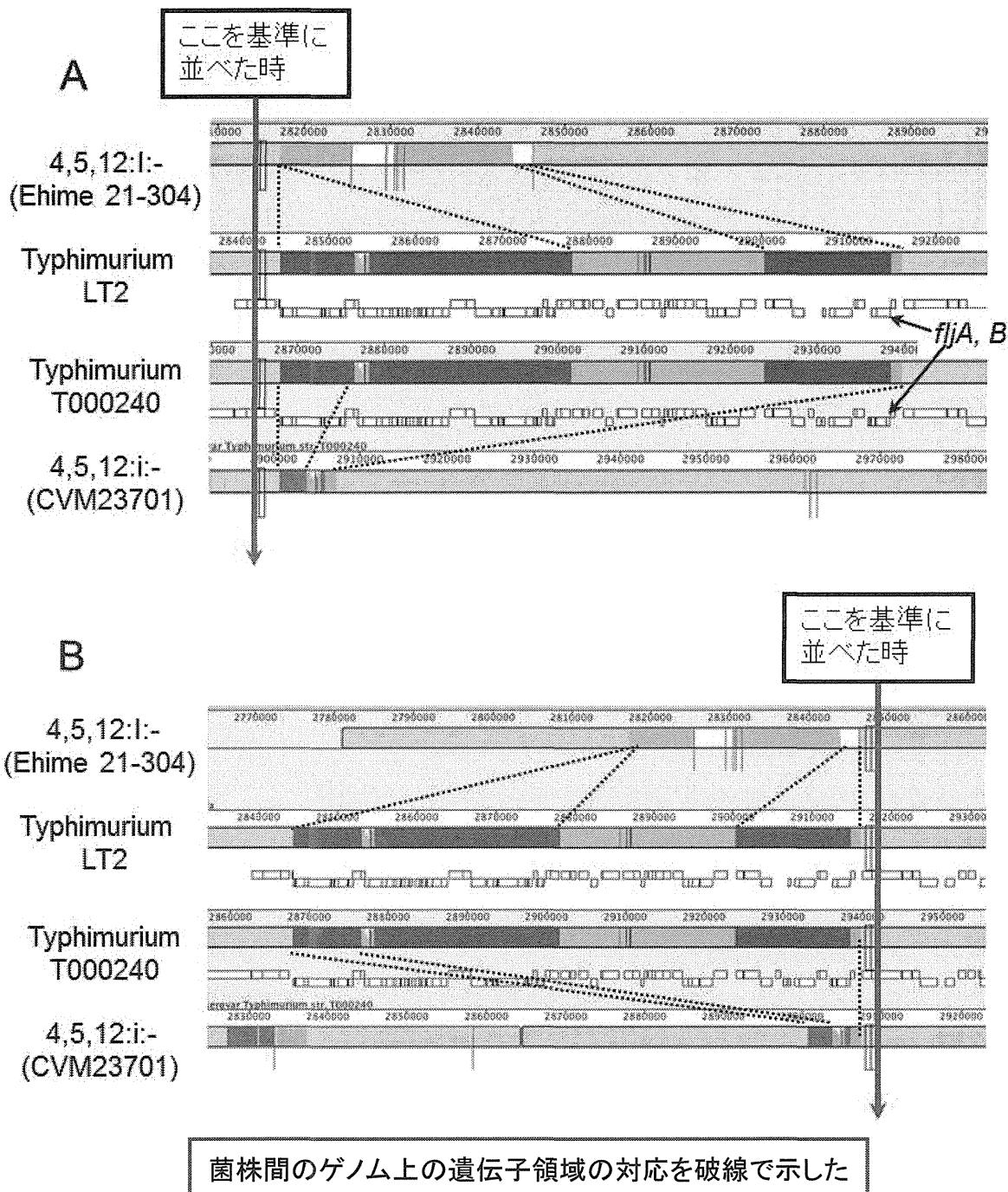
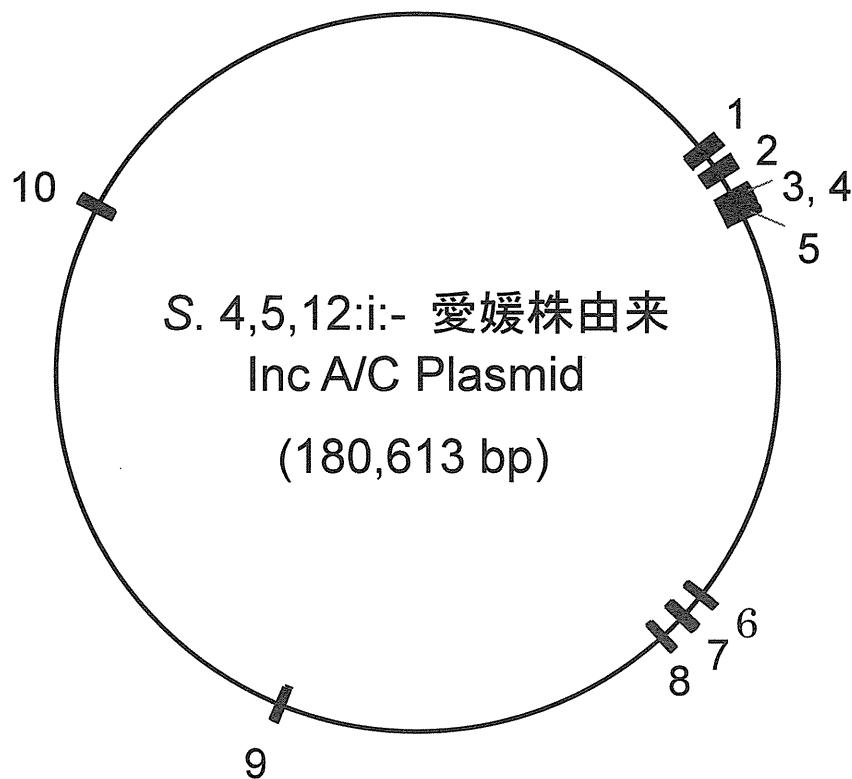


図 2 S.4,5,12:i:- 愛媛株の第 2 相鞭毛抗原関連遺伝子領域の欠失
(flijA, flijB 近傍配列のアラインメント)



- 1: florfenicol/chloramphenicol resistance protein FloR,
 2: tetracycline repressor protein TetA,
 3, 4: streptomycin resistance protein B, A
 5: sulfonamide-resistant dihydropteroate synthase
 6: chloramphenicol acetyl transferase II
 7: β -lactamase CTX-M-55
 8: quinolone resistance protein
 9: aminoglycoside 3-N-acetyltransferase
 10: β -lactamase TEM-1
 等の薬剤耐性因子に加え、遺伝子水平伝播に関わる接合
 伝達関連の多数の遺伝子も認められた。

図3 S. 4,5,12:i:- 愛媛株由来プラスミドに存在する薬剤耐性遺伝子