

Standards and Trade Development Facility (STDF)

STDF is a joint initiative of FAO, OIE, WHO, WTO and the World Bank.

It is a global programme in SPS capacity building and technical cooperation, which aims to assist developing countries to gain and maintain market access by complying with international SPS standards, i.e. Codex, OIE and IPPC standards.

Japan has provided substantial financial support to STDF (882 207 CHF).

33

規格および通商開発機構 (STDF)

STDFは、FAO、OIE、WHO、WTOおよび世界銀行による合同の共同構想である。

STDFは、SPS運用能力の開発と技術協力における国際プログラムである。また、途上国がコーデックス、OIE、IPPC規格などの国際SPS規格を満たすことで、市場へのアクセスを獲得および維持する手助けをすることを目的としている。

日本は、STDFに対して大きな財政的な支援を行ってきた(882,207スイスフラン)。

34

Codex Alimentarius 2013

In 2013 the **Codex Alimentarius** contains:

- Food commodity standards
- General standards
- Maximum Residue Limits (MRLs) for residues of veterinary drugs and pesticides in foods
- Guidelines
- Codes of Practice
- Miscellaneous

35

2013年のコーデックス規格

2013年、コーデックス規格は

- 食品規格
- 一般規格
- 動物用医薬品や農薬の最大残留基準値(MRLs)
- ガイドライン
- 実施規範
- その他

により構成されている。

36

Commodity standards

CAC has adopted more than 200 food commodity standards including standards for:

- fruits, vegetables, nuts, cereals and products thereof
- cheeses
- fish and shellfish and products thereof
- meat products
- fats and oils
- foods for special dietary uses, including infant foods
- chocolate
- natural mineral water

37

食品規格

コーデックス委員会は、200以上の食品規格を採択した。
その例として、

- 果実、野菜、ナッツ、穀物、またそれらに関する産物
 - チーズ
 - 魚類、貝類、またそれらに関する産物
 - 肉製品
 - 油脂
 - 乳幼児食品を含む、特別な用途に用いる食品
 - チョコレート
 - ナチュラルミネラルウォーター
- についての規格がある。

38

General standards

CAC has adopted a number of general standards, including standards for:

- labelling of pre-packaged food
- food additives
- contaminants and toxins in food and feed
- methods for detecting irradiated foods

39

一般規格

コーデックス委員会は、多くの一般規格を採択した。
その例として、

- 包装済み食品の表示
 - 食品添加物
 - 食品や飼料中の汚染物質や毒物
 - 放射線照射食品の検出方法
- についての規格がある。

40

MRLs for residues of veterinary drugs and pesticides in foods

- More than 3000 MRLs covering more than 200 pesticides have been adopted by the CAC
- More than Codex 500 MRLs covering over 50 veterinary drugs or groups of veterinary drugs have been adopted
- Codex has also developed a *Compendium of methods of analysis identified as suitable to support Codex MRLs*

41

動物用医薬品や農薬の最大残留基準

- コーデックス委員会によって、200以上の農薬をカバーする3000以上のMRLが採択された。
- 50以上の動物用医薬品をカバーする500以上のコーデックスMRLが採択された。
- さらにコーデックスは、MRL測定に適切な分析法の概要の更新を進めてきた。

42

Codex Guidelines

CAC has adopted more than 70 guidelines, including guidelines for:

- production, processing, labelling and marketing of organically produced foods
- conduct of food safety assessment of foods produced using recombinant-DNA microorganisms
- risk analysis of foodborne antimicrobial resistance
- national food control systems
- food import control systems
- control of *Campylobacter* and *Salmonella* in chicken meat

43

コーデックス ガイドライン

コーデックス委員会は、70以上のガイドラインを採択してきた。その例として、

- 有機的に生産される食品の生産、加工、表示及び販売
- 組換えDNA微生物を用いた食品の安全性評価の実施
- 食物由来の薬剤耐性のリスク分析
- 国内食料管理システム
- 食料の輸入管理システム
- 鶏肉中のカンピロバクター、サルモネラ属菌の管理

についてのガイドラインがある。

44

Codex Codes of Practice, etc

CAC has adopted 46 Codes of Practice, including:

- General principles of food hygiene
- Code of hygienic practice for milk and milk products
- Code of hygienic practice for meat
- Code of practice for fish and fishery products
- Code of practice for radiation processing of food
- Code of practice on good animal feeding
- Code of practice to minimize and contain antimicrobial resistance

45

コーデックス実施規範など

コーデックス委員会は、46の実施規範を採択してきた。

その例として、

- 食品衛生に関する一般原則
 - 乳・乳製品の衛生に関する実施規範
 - 食肉の衛生に関する実施規範
 - 魚類・水産製品の実施規範
 - 食物の照射の実施規範
 - 動物用飼料に関する実施規範
 - 抗菌剤耐性を最小化・抑制するための実施規範
- についての実施規範がある。

46

Some controversial issues

Codex strives to adopt standards, etc by consensus, but there have been a number of controversial issues where this has been very difficult or impossible, for example:

- MRLs for growth-promoting hormones used in cattle
- MRLs for ractopamine (69 for, 67 against)
- MRLs for bovine somatotropin (held at Step 8)
- standard for natural mineral water (33 for, 31 against)
- standard for sardines
- "Precautionary principle" in Principles for risk analysis
- (Parmesan cheese)

47

議論を呼んでいる問題

コーデックスは、コンセンサスによって規格が採択されることを目指している一方で、それが困難もしくは不可能になるようなたくさん

- の問題を抱えている。その例として、
- 牛に用いられる成長促進ホルモンについてのMRL
 - ラクトバミンについてのMRL(賛成69、反対67)
 - 牛ソマトロピンについてのMRL(ステップ8で保留)
 - ナチュラルミネラルウォーターについての規格(賛成33、反対31)
 - イワシについての規格
 - リスクアナリシスの原則中の「予防原則」
 - (パルメザンチーズ)
- が挙げられる。

48

Future challenges (1)

- World population increase (to 9 billion by 2050?)
- Increased demand for food, especially foods of animal origin due to increases in population and income.
- Intensification of food production, especially in developing countries – more chemicals
- Ageing population in many countries
- Changing dietary habits
- Climate change
- Scarcity of water for drinking and agriculture
- Environmental pollution

49

将来的課題(1)

- 世界の人口増加(2050年までに90億人に?)
- 食料に対する需要の増加。特に、人口・所得の増加により、動物由来の食品の需要増加
- 食品の生産の増大。特に、途上国において。また、それに伴うより多くの化学物質の使用
- 多くの国における高齢化
- 食生活の変化
- 気候変動
- 飲料用・農業用の水資源の不足
- 環境汚染

50

Future challenges (2)

- Emerging and re-emerging diseases
- Increasing antimicrobial resistance
- Innovation in food science and technology
- Changes in the global feed and food supply chain system
- Private standards
- New developments in food safety risk assessment
- Difficulties in obtaining resources for risk assessment
- New types of food fraud, some of them involving health risks

51

将来的課題(2)

- 新規もしくは再出現の病気
- 抗菌性耐性の増加
- 食品科学・技術でのイノベーション
- 国際的な食料サプライチェーンの変化
- 自主及び商業基準(プライベートスタンダード)
- 食品安全リスク評価の新しい発展
- リスク評価のための資源が入手困難であること
- 新しいタイプの食品に関する不正行為(その中には健康へのリスクを生むものもある)

52

Meeting the challenges

In order to meet the coming challenges, at its meeting in July 2013 CAC adopted a Strategic Plan for 2014 – 2019.

The Plan defines visions, core values, goals, objectives, activities, responsible parties, time lines, expected outcomes and measurable indicators/outputs

The CAC's **core values** include:

- collaboration
- inclusiveness
- consensus building
- transparency

53

課題への対応

将来の課題に対応するため、コーデックス委員会は、2014年～2019年の戦略計画を2013年7月の会合で採択した。

この計画では、ビジョン、核となる価値、目標、目的、活動、責任を負う主体、タイムライン、予想される成果、測定可能な指標・アウトプットについて明確化された。

コーデックス委員会の核となる価値としては、

- 協調性
 - 包括性
 - コンセンサス構築
 - 透明性
- が含まれる。

54

CAC Strategic Plan 2014 -2019

The CAC Strategic Plan 2014 -2019 has **four strategic goals**:

1. Establish international food standards that address current and emerging food issues.
2. Ensure the application of risk analysis principles in the development of Codex standards.
3. Facilitate the effective participation of all Codex Members.
4. Implement effective and efficient work management systems and practices.

55

2014年～2019年の コーデックス委員会戦略計画

2014年～2019年のコーデックス委員会戦略計画は、**4つの戦略的目標**を掲げている。

1. 進行中及び新規の食品問題に対応する食品規格の構築
2. コーデックス規格策定時における、リスクアナリシスの原則の確実な履行
3. すべてのコーデックス加盟国の効果的な参加の促進
4. 効果的かつ効率的な作業の管理のためのシステムや業務の導入

56

1. Establish international food standards that address current and emerging food issues.

Objectives under this goal are:

- establish new and review existing standards, based on CAC priorities.
- proactively identify emerging issues and Member needs and, where relevant, develop new standards.
- strengthen coordination and cooperation with other international standard-setting organizations (e.g. OIE and IPPC), seeking to avoid duplication of efforts and optimize opportunities.

57

1. 進行中及び新規の食品問題に対応する国際食品規格の構築

この目標の下で目指されていることは、

- コーデックス委員会の優先順位に基づく、新規規格の策定及び既存の規定の見直し
- 積極的な新規問題と加盟国ニーズの特定、及び関連する新規規格の策定
- 他の国際規格設定機関(OIE、IPPCなど)との連携・協力の強化(業務の重複回避及び最適化)

である。

58

2. Ensure the application of risk analysis principles in development of Codex standards

Objectives under this goal are:

- Ensure consistent use of risk analysis principles and scientific advice
- Achieve sustainable access to scientific advice
- Increase scientific input from developing countries

Codex standards are based on scientific advice provided by Joint FAO/WHO expert bodies, e.g. JECFA, JEMRA.

The provision of scientific advice requires a) qualified experts to carry out the work, b) relevant data on which to base risk assessments and c) financial, human and other resources to organise meetings, produce reports, etc.

59

2. コーデックス規格策定時における、リスクアナリシスの原則の確実な履行

この目標の下で目指されていることは、

- リスクアナリシスの原則や科学的助言の一貫性の確保
- 科学的助言への持続可能なアクセスの確保
- 途上国からの科学的インプットの増加

である。

コーデックス規格は、FAO・WHO合同専門家会議(JECFA、JEMRAなど)による科学的助言に基づいている。

科学的助言の提供の際には、a) 業務の遂行に見合った専門性を有する専門家、b) リスク評価の基礎となる関連データ、c) 会合やレポートなどのために必要となる、財政的・人的・およびその他の資源が必要となる。

60

3. Facilitate the effective participation of all Codex Members.

Objectives under this goal are:

- Increase the effective participation of all Codex Members.
- Promote capacity development programmes that assist countries in creating sustainable national Codex structures.

Members are encouraged to contribute to the Codex Trust Fund (terminates 2015) and its successor initiative.

FAO and WHO are encouraged to implement capacity development programmes that support the creation of national Codex-related structures.

61

3. コーデックス加盟国の効果的な参加の促進

この目標の下で目指されていることは、

- すべてのコーデックス加盟国の効果的な参加の促進
 - 持続可能な国内コーデックス制度を構築中の国々を支援するための能力開発プログラムの促進
- である。

加盟国は、コーデックストラストファンド(2015年に終了)およびその後継構想の取り組みへの貢献を奨励されている。FAOおよびWHOは、各国のコーデックス関連制度の構築を支援するための能力開発を実行することが奨励されている。

62

4. Implement effective and efficient work management systems and practices.

Objectives under this goal are:

- Strive for an effective, efficient, transparent and consensus-based standard setting process
- Enhance capacity to arrive at consensus in standards setting process

Periodically review the work processes and procedures used by CAC and subsidiary bodies.

Assess benefits and where cost effective, implement new technologies.

Timely distribute documents in working languages.

63

4. 効果的かつ効率的な作業の管理のためのシステムや業務の導入

この目標の下で目指されていることは、

- 効果的で、効率的で、透明性が高く、かつコンセンサスに基づいた規格設定プロセスに向けた努力
 - 規格設定プロセスにおいてコンセンサスに達することができる能力の強化
- である。

コーデックス委員会や部会の作業プロセスや手続きについて、定期的に見直しが行われる。

ベネフィットを評価し、費用効果がある場合には新技術を導入する。

タイムリーな文書の配布を、作業言語で行う。

64

Key issues for success

The following are some of the key issues that will promote or hinder achievement of the objectives:

- Resources for the provision of scientific advice on which to base Codex standards – experts, relevant data, meetings, communication of results.
- Prioritisation of standards development, including critical review of some (especially older) standards.
- Support to developing countries, not only to attend meetings but also to develop national Codex structures and to provide data on which to base Codex standards.

65

成功へのカギ

目標達成を促進できるか否かは、以下の点にかかっている。

- コーデックス規格の基礎となる、科学的助言のための資源となるもの(専門家、関連データ、会合、結果の伝達)
- 規格(特に古いもの)の見直しを含む、規格策定にあたっての優先順位づけ
- 途上国への支援。会合への参加の促進だけでなく、国内コーデックス制度の形成とコーデックス規格の基礎となるデータの提供を促すこと

66

Further information

Further information on Codex, including all the standards, can be obtained via:

The Codex web site: www.codexalimentarius.org

The Codex website in Japan
Ministry of Agriculture, Forestry, and Fisheries
<http://www.maff.go.jp/j/syouan/kijun/codex/>
Ministry of Health, Labour, and Welfare
<http://www.mhlw.go.jp/topics/idsenshi/codex/>

67

より詳しい情報

実際の規格など、コーデックスに関するより詳しい情報は、以下の方法で得ることができます。

コーデックスのウェブサイト:
www.codexalimentarius.org

The Codex Website in Japan
農林水産省ウェブサイト:
<http://www.maff.go.jp/j/syouan/kijun/codex/>
厚生労働省ウェブサイト:
<http://www.mhlw.go.jp/topics/idsenshi/codex/>

68

**Thank you for your attention
and good luck with Japan's
future work in Codex!**

69

**ご清聴ありがとうございました。
コーデックスにおける今後の日本のご活躍
に期待しています！**

70

Codex Reform 10 years later

Dr Kazuaki Miyagishima
Director, Food safety and Zoonoses



コーデックス改革 10年を経て

宮城島 一明
(WHO 食品安全・人畜共通感染症部長)
※以下は仮訳となります。正しくは原文のスライドをご参照ください



Codex Evaluation 2002



Food and Agriculture Organization
of the United Nations



World Health
Organization

Report of the EVALUATION OF THE CODEX ALIMENTARIUS AND OTHER FAO AND WHO FOOD STANDARDS WORK

Abstract/Summary:
The evaluation study to appraise their effectiveness is of the first kind undertaken and the International Commission was convened to conduct and coordinate the study and to report thereon to the Codex and other aspects of food standards work. The study was carried out in 2001-2002. The study was conducted by an independent expert panel. The study was conducted by an independent expert panel. The study was conducted by an independent expert panel.

Report of:
Toshiyuki Inoue
N. Renee Todd, Team Leader
Evelyn Buchanan
Lorraine Curran
Ann Lyster

Independent Expert Panel:
Alexandra Cichini - Chairperson
Dina de Sa
Kenji Kuri
Diana Schaeffli
Angela Stevens
Agneta Dink
Liz Murray
Diane Maitav
Randy G. Murray
Ester Wiskulova

11 November 2002

Department of Food Safety and Zoonoses
(FOS)



Food and Agriculture Organization
of the United Nations



World Health
Organization

Report of the EVALUATION OF THE CODEX ALIMENTARIUS AND OTHER FAO AND WHO FOOD STANDARDS WORK

Abstract/Summary:
The evaluation study to appraise their effectiveness is of the first kind undertaken and the International Commission was convened to conduct and coordinate the study and to report thereon to the Codex and other aspects of food standards work. The study was carried out in 2001-2002. The study was conducted by an independent expert panel. The study was conducted by an independent expert panel. The study was conducted by an independent expert panel.

Report of:
Toshiyuki Inoue
N. Renee Todd, Team Leader
Evelyn Buchanan
Lorraine Curran
Ann Lyster

Independent Expert Panel:
Alexandra Cichini - Chairperson
Dina de Sa
Kenji Kuri
Diana Schaeffli
Angela Stevens
Agneta Dink
Liz Murray
Diane Maitav
Randy G. Murray
Ester Wiskulova

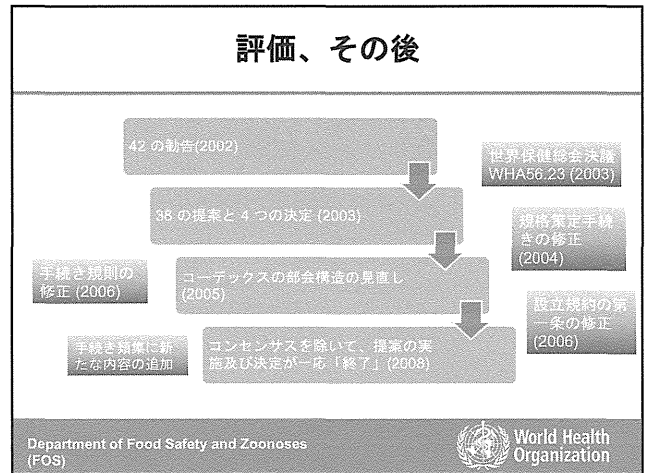
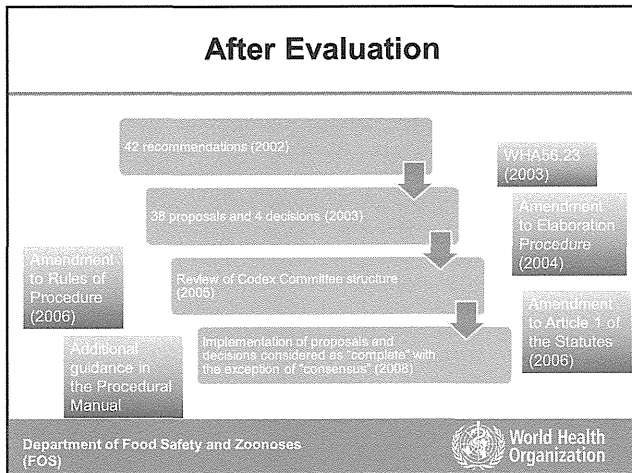
11 November 2002

Department of Food Safety and Zoonoses
(FOS)



コーデックス評価書2002

- FAO, WHOにより委託
- 独立専門家パネルによって勧告されたチームにより実施
- 24カ国を訪問調査
- 186カ国中103カ国がアンケートに回答
- INGOs, IGOsからは40の組織が回答
- 消費者保護あるいは公正な食品貿易の慣行という目的を達成するに当たり、基準の適切性もしくは代替的アプローチにかんする42の勧告



- ### After Evaluation (continued)
- Introduction of Strategic Planning
 - Introduction of Critical Review and Monitoring
 - Audio-recording of CAC and CCEXEC
 - Splitting of CCFFAC into CCFA and CCCF
 - Discontinuation of printed Codex Volumes
 - Handover of chairmanship of certain committees
 - Enhancement of Codex Website etc.
- Department of Food Safety and Zoonoses (FOS) World Health Organization

- ### 評価、その後(続き)
- コーデックス戦略計画の導入
 - 基準策定作業開始前審査の厳密化と進捗状況監視の導入
 - コーデックス総会と執行委員会の録音
 - CCFAC (食品添加物汚染物質部会) を CCFA (食品添加物部会) と CCCF (食品汚染物質部会) へ分割
 - 食品法典各巻の印刷打ち切り
 - 特定の部会の議長国の変更 (途上国への流れ)
 - コーデックスウェブサイトの充実 など
- Department of Food Safety and Zoonoses (FOS) World Health Organization

42 Recommendations of the Codex Evaluation (2002)

Objective 1 – Greater speed in standard decision making

Objective 2 – Increased inclusiveness of developing countries

Objective 3 – Standards of increasing usefulness

Objective 4 – Capacity building of developing countries

Recommendation	Objective				Put your score here
	1	2	3	4	
<i>Codex</i>					
Recommendation 1: The scope of Codex should fully cover health-related aspects of food standards, including work on foods for special dietary uses, health claims and nutrient addition; and new work on packaging materials; and on industrial processing agents in foods.			√		
Recommendation 2: Codex should not take on additional work in non-health related areas.	√		√		
Recommendation 3: Priorities for standards: (i) consumer health and safety; (ii) commodity for developing countries; (iii) commodity for developed countries; (iv) informational labelling relating to non-health and non-safety issues.	√		√		
Recommendation 4: A clear mandate should be developed for Codex and ratified by the FAO Conference and the WHA.	√	√	√	√	
Recommendation 5: FAO and WHO should define how formal recommendations of Codex for consideration by FAO and WHO Governing Bodies may be brought to their attention.	√	√	√	√	
Recommendation 6: Develop guidelines on acceptable levels of protection for use by risk assessors in giving scientific advice to committees and to reduce the scope of disputes in WTO.	√		√		
Recommendation 7: Codex should remain housed in FAO and WHO but should have more independence, authority and responsibility over priority setting and management of its work programme.	√		√		
Recommendation 8: Collaboration with OIE should be formalized and strengthened. There should be continued collaboration with IPPC.	√		√		
Recommendation 9: The Executive Committee should be replaced by an Executive Board with more strategic and managerial responsibility but without the authority to consider standards.	√				
Recommendation 10: The Executive Board should be small and include: 2-3 observer representatives for consumers, industry and perhaps primary producers; formal participation of the Secretary of Codex and FAO and WHO.	√				
Recommendation 11: Standards Management function should be strengthened and performed either by a new Standard Management Committee or alternatively by the Executive Board.	√		√		
Recommendation 12: It is desirable for the Codex Alimentarius Commission to meet every year, but if the Executive Board and Standards Management Committee perform their functions	√		√		

effectively, it might be possible to reduce costs by continuing to hold meetings every two years.					
Recommendation 13: The secretariat should have more executive functions and a more senior staff.	✓	✓	✓	✓	
Recommendation 14: The secretariat should become a separate unit in FAO, rather than continue under the Food and Nutrition Division. It should report to FAO and WHO and in line with plans to give Codex more independence, the appointment of the Secretary should be carried out in consultation with Codex.	✓		✓		
Recommendation 15: Increase resources for the secretariat.	✓	✓	✓	✓	
Recommendation 16: Review the work of the Codex committees with a view to rationalization and use time-bound task forces; reduce consideration of health issues in commodity committees/task forces to the essential minimum.	✓		✓		
Recommendation 17: Review the mandate and role of regional committees within the next 2 years.		✓	✓	✓	
Recommendation 18: All committee and task force work should be time-bound.	✓		✓		
Recommendation 19: Make a clearer separation of the risk management and risk assessment functions.	✓		✓		
Recommendation 20: Develop standards primarily through in-between session work using facilitators.	✓	✓		✓	
Recommendation 21: Meeting reports should be action-oriented focusing on decisions.	✓				
Recommendation 22: Criteria should be applied for selection of chairs and they should be trained and assessed.	✓		✓		
Recommendation 23: The present 8-step procedure should be simplified to a 5-step procedure for all standards.	✓		✓		
Recommendation 24: Consensus should be the norm and a clear definition developed of consensus. Where voting is used it should only be in the Commission and be a 2/3 majority.	✓	✓			
Recommendation 25: Groups of countries with common interests should be encouraged to coordinate their positions and present these as Regional positions of the group at committee meetings.	✓	✓		✓	
Recommendation 26: Co-chairs should be appointed of equal status, one of which would be from a developing country.		✓		✓	
Recommendation 27: Ensure genuine representation of observers in Codex (through stricter criteria) + representation of observers in the Executive Board and Standards Management Committee.			✓		
Recommendation 28: Increase host country support: (i) increased between-session work; and (ii) meeting being held in the co-chair's country.		✓		✓	

Recommendation 29: Increase resources for upgrading the Codex web-site as a matter of urgency.			√	√	
Recommendation 30: Establish a database of national standards of importance in trade, including their application and methods of analysis.			√	√	
Recommendation 31: FAO and WHO should make a detailed calculation of the incremental cost increases for the Codex secretariat of implementing the agreed recommendations and provide the necessary increased core funding.	√	√	√	√	
<i>Risk Assessment and Expert Advice</i>					
Recommendation 32: JEMRA to be ratified as a permanent committee.			√		
Recommendation 33: There should be a clear budget and human resource allocation for scientific advice and risk assessment. A small proportion of the budget should be retained for use by FAO and WHO to meet their own needs and the remainder clearly available for work on the priorities of Codex. FAO and WHO should make proposals for discussion at the July 2003 Commission session.	√		√		
Recommendation 34: The increased funding of risk assessment is a top priority.	√		√		
Recommendation 35: FAO and WHO should support the collection of data covering a wider range of diets and production processes.		√	√	√	
Recommendation 36: Budgetary provision should be made to pay independent experts undertaking risk assessments. At the same time, strict deadlines and quality requirements should be put in place.	√		√		
Recommendation 37: Building on the findings of this evaluation a consultancy study should be immediately undertaken of expert advice and risk assessment and this should be followed by an expert consultation and discussion in Codex.	√		√		
Recommendation 38: Establish a Scientific Committee to support expert advice and risk assessment.	√		√		
Recommendation 39: Establish a joint Coordinator for FAO and WHO scientific advisory activities.	√		√		
Recommendation 40: FAO and, in particular, WHO are recommended to markedly increase their contribution to health risk assessment and expert advice to feed into Codex.	√		√		
<i>Capacity Building</i>					
Recommendation 41: The two Organizations should agree on principles for coordination and delineation of responsibilities with regard to capacity building and report to the Commission in July 2003.		√		√	
Recommendation 42: Expand the existing FAO/WHO Codex trust fund in line with its wider objectives into a major multi-donor trust fund, with flexible arrangements.		√		√	

コーデックス評価書の 42 の勧告 (2002)

Objective 1 – Greater speed in standard decision making

Objective 2 – Increased inclusiveness of developing countries

Objective 3 – Standards of increasing usefulness

Objective 4 – Capacity building of developing countries

Recommendation	Objective			
	1	2	3	4
Codex コーデックス				
Recommendation 1: コーデックスは食品基準における健康に関わるあらゆる側面を網羅しなければならない。そしてそれは、特殊用途食品、健康強調表示や、栄養素の添加がなされた食品に関する作業、さらに包装資材や食品製造用剤に関する新規作業も含む。			√	
Recommendation 2: コーデックスは健康に関係のない付加的な作業を実施すべきではない。	√		√	
Recommendation 3: 規格策定においては以下の優先順位に基づくこと。 1)消費者の健康と安全に影響のあるもの 2)発展途上国向け食品規格 3)先進国向け食品規格 4)健康や安全に関する問題以外の情報提供のための表示	√		√	
Recommendation 4: コーデックスにおける明確な事業目標を作成し、それを FAO 総会及び WHO 総会に諮って承認をえること。	√	√	√	√
Recommendation 5: コーデックスが発する正式勧告を FAO 及び WHO の意思決定機関に連絡する方法を決めるべきである。	√	√	√	√
Recommendation 6: コーデックスは、リスク評価者が各部会に対して科学的なアドバイスをする際に使用する許容保護水準 (ALOP) についてのガイドラインを作成し、WTO 紛争の範囲を減じること。	√		√	
Recommendation 7: コーデックスは FAO 及び WHO の下部組織であり続けるべきだが、コーデックスの作業プログラムに関する優先順位設定や管理は更なる独立性、権限と責任を付与されるべきである。	√		√	
Recommendation 8: OIE との協力関係を正式なものとし、強化するべきである。また、IPPC との協調関係も維持さ	√		√	

れるべきである。				
Recommendation 9: 執行委員会 (Executive Committee) を、規格策定の権限を含まない、より戦略的かつ管理的な責任を有する執行理事会 (Executive board) に改編すべきである。	√			
Recommendation 10: 執行理事会は小規模であるべきである。消費者、産業界、恐らく生産者を代表する各 2～3 名のオブザーバー及びコーデックス事務局と FAO/WHO で構成されるべきである。	√			
Recommendation 11: 規格策定作業の管理機能は、新たに設置する作業管理委員会もしくは執行理事会によって強化・形成されるべきである。	√		√	
Recommendation 12: コーデックス総会は毎年開催されることが望ましい。しかし、もし執行理事会や作業管理委員会が効率的に機能するのであれば、隔年で会合を開くことでコストを削減することも可能と思われる。	√		√	
Recommendation 13: 事務局は、より執行的な機能を持つべきであり、また上級職員がさらに必要である。	√	√	√	√
Recommendation 14: 事務局は、食品・栄養部門に属するよりも、FAO 内で独立した組織にすべきである。事務局は FAO 及び WHO への報告を行うべきだが、コーデックスをより独立した組織にするという計画に沿って、事務局長の任免は、コーデックスとの協議により行うべきである。	√		√	
Recommendation 15: 事務局における人的及び財政的資源を増やすべきである。	√	√	√	√
Recommendation 16: 合理化という観点からコーデックス各部会の作業を見直し、時限的な特別部会を利用することにより、個別食品部会及び特別部会における健康に関する問題の検討を最小限にすること。	√		√	
Recommendation 17: 今後 2 年以内に地域調整部会の役割を見直すこと。		√	√	√
Recommendation 18: 全ての部会及び特別部会の業務に期限を設けること。	√		√	
Recommendation 19: リスク管理とリスク評価の機能を明確に分離すること。	√		√	
Recommendation 20: 主として、部会の会議と会議の間の時間に行われる作業を通じて規格策定を行うこと。	√	√		√

Recommendation 21: 議事録は、決定事項に焦点を当てた行動志向のものであるべきである。	√			
Recommendation 22: 部会議長は適性に関する一定の基準を満たした者が採用されるべきであり、採用後は訓練を受け、評価の対象になるべきである。	√		√	
Recommendation 23: 全ての規準策定において、現行の8ステップある手続きを5ステップに簡素化すべきである。	√		√	
Recommendation 24: コンセンサスが規範たるべきで、コンセンサスに関して明確な定義を作るべきである。投票が用いられるのは総会に限るべきであり、3分の2以上の賛成が必要とされるべきである。	√	√		
Recommendation 25: 共通の利益を有する各国グループは立場を協調させ、部会の会合でグループの地域的な立場の総意を表明するべきである。	√	√		√
Recommendation 26: 各部会において同等の地位を有する共同議長を任命し、一方は発展途上国から選ばれるべきである。		√		√
Recommendation 27: コーデックスにおけるオブザーバーの参加基準を厳格化する一方、執行理事会及び基準策定部会にも、オブザーバーの参加を認めること。			√	
Recommendation 28: 議長国からの現物支援を増やすこと。 1) 会議の合い間の作業を増やす。 2) 共同議長国で会議を開催する。		√		√
Recommendation 29: コーデックスのウェブサイトの改善を早急に実施するための資金を増額すること。			√	√
Recommendation 30: 貿易に重要な各国基準（その適用や分析手法も含めて）に関するデータベースを構築すること。			√	√
Recommendation 31: FAO 及び WHO は、合意された勧告の実施にコーデックス事務局が要する資金の増加を詳細に計算し、必要な資金の増額を行うべきである。	√	√	√	√
Risk Assessment and Expert Advice リスク評価と専門家の助言				
Recommendation 32: JEMRA は、恒久的な組織として認め			√	

られるべきである。				
Recommendation 33: 科学的な助言とリスク評価には、明確な予算と人的資源の割当が必要である。その予算の一部は FAO 及び WHO の必要な事項に充てるために残し、残りの多くについては、コーデックスの優先度合いの高い作業に利用可能となるようにすべきである。FAO 及び WHO は、2003 年総会で議論を提供すべきである。	√		√	
Recommendation 34: リスク評価に必要な資金の増額は最も優先的な課題である。	√		√	
Recommendation 35: FAO 及び WHO は、食物や生産過程に関する広範なデータ収集を支援すべきである。		√	√	√
Recommendation 36: リスク評価を実施する独立した専門家への報酬に関する規定を策定すべきである。同時に、厳格な締切と質的な要求も制度化すべきである。	√		√	
Recommendation 37: この評価報告書の結論に基づき、早急に専門家の助言やリスク評価についての検証がなされるべきである。そしてその結果は専門家会議やコーデックスで議論すべきである。	√		√	
Recommendation 38: 科学的助言やリスク評価を支援するために科学委員会を設置すること。	√		√	
Recommendation 39: FAO 及び WHO による科学的助言活動の調整を行う共同コーディネーターを設置すること。	√		√	
Recommendation 40: FAO、とりわけ WHO は、コーデックスに資するよう、健康リスク評価や専門家助言に関する予算を飛躍的に増額すべきである。	√		√	
Capacity Building 途上国の能力開発				
Recommendation 41: FAO 及び WHO は、途上国の能力開発に関する協調と責任の明確化の原則に合意し、2003 年総会に報告すべきである。		√		√
Recommendation 42: より広範な目的に合致するよう、既存の FAO 及び WHO コーデックス預託基金を柔軟性を兼ね備えたマルチドナー預託基金へと拡大すること。		√		√

農林水産省における Codex委員会への取組み

汚染物質の対応を中心として

農林水産省

本日の内容

- 汚染物質の特徴とリスクアナリシス
 - 食品・飼料中の汚染物質及び毒素の一般規格
- 日本の対応 (リスクアナリシス以前)
 - 食品中のカドミウムへの2001年以前の対応
- リスクアナリシスに基づく対応
 - カドミウムへの対応 (2002～2006年)
- 現在のCodex対応

2

汚染物質の特徴

- 生産者・製造者が意図しないにもかかわらず食品に混入→一般に避けることが難しい
 - 生産環境(重金属、POPs等)
 - 天然毒素(カビ毒、植物系アルカロイド等)
 - 製造工程(アクリルアミド等)
- 分析化学、毒性学の進歩→微量なものであっても問題が顕在化
- データの作成→政府系の資金が中心
- データ不十分→リスク評価・管理が必要な場合も

3

汚染物質のリスクアナリシス

- 食品・飼料中の汚染物質及び毒素の一般規格(GSCTFF)(1995)
 - Codexと加盟国に適用
 - 前文には最大基準値(ML)設定の規準も
- CCFA及びCCCFに適用されるリスクアナリシスの原則(2005)
- 食品中の汚染物質の暴露評価に係るCCCFの方針(2007)

4