

表6-1. 質問4-Aの回答

		医療機関種別			合計 (n=233)
		大学病院 (n=221)	市中病院 (n=11)	診療所 (n=1)	
かかりつけ医	度数	122(55.2)	5(45.5)	1(100)	128(54.9)
	調整済み残差	0.4	-0.6	0.9	
かかりつけ医から紹介された医師	度数	20(9.0)	0(0)	0(0)	20(8.6)
	調整済み残差	1.1	-1.0	-0.3	
かかりつけ医以外から紹介された医師	度数	19(8.6)	0(0)	0(0)	19(8.2)
	調整済み残差	1.1	-1.0	-0.3	
紹介状なしで受診した医師	度数	33(14.9)	4(36.4)	0(0)	37(15.9)
	調整済み残差	-1.7	1.9	-0.4	
紹介状を書いてもらうために受診した医師	度数	4(1.8)	0(0)	0(0)	4(1.7)
	調整済み残差	0.5	-0.4	-0.1	
その他	度数	23(10.4)	2(18.2)	0(0)	25(10.7)
	調整済み残差	-0.7	0.8	-0.3	

χ^2 検定、P=0.602

表6-2. 質問4-A「その他」の主な記載内容

	記載内容
医師 長	会社の医務室の医師
	入院中の主治医
	かかりつけ医及び他に受診した病院の医師のすすめ。
	3ヶ月程前から受診していた病院の総合診療部の医師
	入院した先の医師
	知人
	当大学病院を卒業した方
	診断のDr
	今診てもらっている先生に言われて。
	働いていた病院の医師の勧め。
	同院、別科
	人間ドッグ担当医師
	近所の病院から紹介された医師
	受診した医師が千葉大学病院の元呼吸器内科から移ってきた医師で検査をしてすぐに紹介状を作ってくれました。
	左腕のしびれを治療した医師
	職場から紹介された医師
	貴院内医師
	千葉大出身
	症状が複数の為、総合科が良いのではと、すすめられました。
	人間ドッグ診断医師
医師 市中	勤務先 会社 産業医
	休日当番医
	受付での紹介 会社の産業医

表7-1. 質問4で「医師のすすめ」以外を選択した者における質問5の回答(全体)

		医療機関種別			合計 (n=224)
		大学病院 (n=127)	市中病院 (n=63)	診療所 (n=34)	
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数	16(12.6)	6(9.5)	1(2.9)	23(10.3)
	調整済み残差	1.3	-0.2	-1.5	
ポスターや看板、パンフレットなどの広告	度数	2(1.6)	0(0)	0(0)	2(0.9)
	調整済み残差	1.2	-0.9	-0.6	
新聞、雑誌、書籍	度数	1(0.8)	0(0)	0(0)	1(0.4)
	調整済み残差	0.9	-0.6	-0.4	
テレビ、ラジオなどの番組	度数	30(23.6)	1(1.6)	0(0)	31(13.8)
	調整済み残差	4.9	-3.3	-2.5	
行政機関による情報提供	度数	1(0.8)	1(1.6)	1(2.9)	3(1.3)
	調整済み残差	-0.8	0.2	0.9	
行政機関以外のホームページ	度数	15(11.8)	4(6.3)	5(14.7)	24(10.7)
	調整済み残差	0.6	-1.3	0.8	
かかりつけ医である	度数	16(12.6)	13(20.6)	5(14.7)	34(15.2)
	調整済み残差	-1.2	1.4	-0.1	
自宅、職場から近い	度数	7(5.5)	22(34.9)	18(52.9)	47(21.0)
	調整済み残差	-6.5	3.2	5	
特にない	度数	9(7.1)	5(7.9)	0(0)	14(6.2)
	調整済み残差	0.6	0.7	-1.6	
わからない	度数	5(3.9)	4(6.3)	0(0)	9(4.0)
	調整済み残差	-0.1	1.1	-1.3	
その他	度数	25(19.7)	7(11.1)	4(11.8)	36(16.1)
	調整済み残差	1.7	-1.3	-0.7	

χ^2 検定、 $P < 0.001$

表7-2. 質問5「その他」の主な記載内容

	記載内容
近所 総合 内科	近くに大病院がないから。
	義父が入院中
	自分の意思
	評判が良いから
	知人の息子さんが当病院につとめております。
	母が友人から話を聞いてきた。
	紹介してくれた人が貴院のDr.の知人であることから。
	以前利用あり。
	近くにはないが、ペインクリニックとしては他には多くないので
	知人からの情報
	大学病院だから
	以前受診した事がある。
	家族(息子)が当院が実績があるとの情報を得ていたため。
	家族がかかっている。
	大学病院だから
	知人の知り合い。
	頭に原因があると思った。自分自身で決めた。
	近所の話で。
	医療関係の人のすすめ
	息子が当院の医師
自分で決めた。地元の大学病院だから。	
複数の医療機関を受診したが診断がつかず、総診のある病院を探した結果。	
兄の知人	
近所 総合 内科	以前、家族が世話になった時の対応が良かった。
	近くで大きな病院なので。
	大きい病院だから。
	義父が入院していた。
	祖父のついでに。
	総合案内
近所 総合 内科	他人の評価や噂等
	千葉に住んで50年の間に親類、知人、自分も困った時は貴院に来ているので、自然
	家族が職業産業医なため。
	近所の方が通ってるので一度見て頂きたかった。

表7-3. 質問4で「ご本人の意思」と回答した者における質問5の回答

		医療機関種別			合計 (n=135)
		大学病院 (n=78)	市中病院 (n=32)	診療所 (n=25)	
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数(%)	11(14.1)	3(9.4)	1(4.0)	15(11.1)
	調整済み残差	1.3	-0.4	-1.3	
ポスターや看板、パンフレットなどの広告	度数(%)	2(2.6)	0(0)	0(0)	2(1.5)
	調整済み残差	1.2	-0.8	-0.7	
新聞、雑誌、書籍	度数(%)	1(1.3)	0(0)	0(0)	1(0.7)
	調整済み残差	0.9	-0.6	-0.5	
テレビ、ラジオなどの番組	度数(%)	20(25.6)	0(0)	0(0)	20(14.8)
	調整済み残差	4.1	-2.7	-2.3	
行政機関による情報提供	度数(%)	1(1.3)	1(3.1)	0(0)	2(1.5)
	調整済み残差	-0.2	0.9	-0.7	
行政機関以外のホームページ	度数(%)	6(7.7)	4(12.5)	5(20.0)	15(11.1)
	調整済み残差	-1.5	0.3	1.6	
かかりつけ医である	度数(%)	13(16.7)	7(21.9)	3(12.0)	23(17.0)
	調整済み残差	-0.1	0.8	-0.7	
自宅、職場から近い	度数(%)	5(6.4)	12(37.5)	13(52.0)	30(22.2)
	調整済み残差	-5.2	2.4	4	
特にない	度数(%)	5(6.4)	2(6.2)	0(0)	7(5.2)
	調整済み残差	0.8	0.3	-1.3	
わからない	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
	調整済み残差	-	-	-	
その他	度数(%)	14(17.9)	3(9.4)	3(12.0)	20(14.8)
	調整済み残差	1.2	-1.0	-0.4	

χ^2 検定、 $P < 0.001$

表7-4. 質問4で「家族のすすめ」と回答した者における質問5の回答

		医療機関種別			合計 (n=62)
		大学病院 (n=29)	市中病院 (n=25)	診療所 (n=8)	
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数	2(6.9)	2(8.0)	0(0)	4(6.5)
	調整済み残差	0.1	0.4	-0.8	
ポスターや看板、パンフレットなどの広告	度数	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
	調整済み残差	-	-	-	
新聞、雑誌、書籍	度数	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
	調整済み残差	-	-	-	
テレビ、ラジオなどの番組	度数	7(24.1)	1(4.0)	0(0)	8(12.9)
	調整済み残差	2.5	-1.7	-1.2	
行政機関による情報提供	度数	0(0)	0(0)	1(12.5)	1(1.6)
	調整済み残差	-0.9	-0.8	2.6	
行政機関以外のホームページ	度数	7(24.1)	0(0)	0(0)	7(11.3)
	調整済み残差	3.0	-2.3	-1.1	
かかりつけ医である	度数	1(3.4)	4(16.0)	2(25.0)	7(11.3)
	調整済み残差	-1.8	1.0	1.3	
自宅、職場から近い	度数	1(3.4)	9(36.0)	4(50.0)	14(22.6)
	調整済み残差	-3.4	2.1	2.0	
特にない	度数	3(10.3)	3(12.0)	0(0)	4(6.5)
	調整済み残差	0.2	0.5	-1.0	
わからない	度数	2(6.9)	2(8.0)	0(0)	4(6.5)
	調整済み残差	0.1	0.4	-0.8	
その他	度数	6(20.7)	4(16.0)	1(12.5)	11(17.7)
	調整済み残差	0.6	-0.3	-0.4	

χ^2 検定、P=0.001

表7-5. 質問4で「知人・友人のすすめ」と回答した者における質問5の回答

		医療機関種別			合計 (n=27)
		大学病院 (n=20)	市中病院 (n=6)	診療所 (n=1)	
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数	3(15.0)	1(16.7)	0(0)	4(14.8)
	調整済み残差	0.0	0.1	-0.4	
新聞、雑誌、書籍	度数	3(15.0)	0(0)	0(0)	3(11.1)
	調整済み残差	1.1	-1.0	-0.4	
テレビ、ラジオなどの番組	度数	2(10.0)	0(0)	0(0)	2(7.4)
	調整済み残差	0.9	-0.8	-0.3	
行政機関以外のホームページ	度数	2(10.0)	0(0)	0(0)	2(7.4)
	調整済み残差	0.9	-0.8	-0.3	
かかりつけ医である	度数	2(10.0)	2(33.3)	0(0)	4(14.8)
	調整済み残差	-1.2	1.4	-0.4	
自宅、職場から近い	度数	1(5.0)	1(16.7)	1(100)	3(11.1)
	調整済み残差	-1.7	0.5	2.9	
特にない	度数	1(5.0)	0(0)	0(0)	1(3.7)
	調整済み残差	0.6	-0.5	-0.2	
わからない	度数	3(15.0)	2(33.3)	0(0)	5(18.5)
	調整済み残差	-0.8	1.1	-0.5	
その他	度数	5(25.0)	0(0)	0(0)	5(18.5)
	調整済み残差	1.5	-1.3	-0.5	

χ^2 検定、P=0.471

表8-1. 質問5で「病院、施設の相談窓口ですすすめられた」と回答した者における質問5-Aの回答

		医療機関種別			合計 (n=23)
		大学病院 (n=16)	市中病院 (n=6)	診療所(n=1)	
当院を紹介した医師がいる病院、施設	度数	6(37.5)	0(0)	0(0)	6(26.1)
	調整済み残差	1.9	-1.7	-0.6	
自分が通院・入院している病院、施設	度数	6(37.5)	1(16.7)	1(100)	8(34.8)
	調整済み残差	0.4	-1.1	1.4	
家族が通院、入院している病院、施設	度数	1(6.2)	3(50.0)	0(0)	4(17.4)
	調整済み残差	-2.1	2.5	-0.5	
友人・知人が通院、入院している病院、施設	度数	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.3)
	調整済み残差	0.7	-0.6	-0.2	
その他	度数	2(12.5)	2(33.3)	0(0)	4(17.4)
	調整済み残差	-0.9	1.2	-0.5	

χ^2 検定、P=0.076

表9. 質問5で「ポスターや看板、パンフレットなどの広告」と回答した者における質問5-Bの回答(複数回答)

		医療機関種別		備考
		大学病院(n=2)	合計 (n=2)	
バス停	度数(%)	1(50.0)	1(50.0)	
当院以外の医療機関(診療所、病院)	度数(%)	1(50.0)	1(50.0)	
その他	度数(%)	1(50.0)	1(50.0)	銀行

表10. 質問5で「新聞、雑誌、書籍」と回答した者における質問5-C-aの回答(複数回答)

		医療機関種別	
		大学病院(n=1)	合計 (n=1)
新聞	度数(%)	1(100)	1(100)
雑誌	度数(%)	0(0)	0(0)
書籍	度数(%)	0(0)	0(0)

表11. 質問5で「新聞、雑誌、書籍」と回答した者における質問5-C-bの回答(複数回答)

		医療機関種別		備考
		大学病院(n=1)	合計 (n=1)	
病院ランキング	度数(%)	0(0)	0(0)	
医師の紹介記事	度数(%)	0(0)	0(0)	
当院(当科)の紹介記事	度数(%)	0(0)	0(0)	
病気の特集記事	度数(%)	0(0)	0(0)	
病院、診療所の広告	度数(%)	0(0)	0(0)	
医師の著書	度数(%)	0(0)	0(0)	
その他	度数(%)	1(100)	1(100)	インターネット検索

表12. 質問5で「テレビ、ラジオなどの番組」と回答した者における質問5-D-aの回答(複数回答)

		医療機関種別		合計(n=32)
		大学病院 (n=31)	市中病院 (n=1)	
テレビ	度数(%)	30(96.8)	1(100)	31(96.9)
ラジオ	度数(%)	1(3.2)	0(0)	1(3.1)

表13. 質問5で「テレビ、ラジオなどの番組」と回答した者における質問5-D-bの回答(複数回答)

		医療機関種別		合計(n=32)
		大学病院 (n=31)	市中病院 (n=1)	
テレビ	度数(%)	30(96.8)	1(100)	31(96.9)
ラジカセ、ミニコンポなど	度数(%)	1(3.2)	0(0)	1(3.1)

表14. 質問5-D-cの主な記載内容

	記載内容
大 学 病 院	2～3年前のNHKで当部の医師が出演されてました。
	何かの(確か医療系)の特別番組で拝見しました。
	NHK 〈ドクターG〉
	放送は半年以上前だと思います。
	本人は番組を見ていない。娘が見ている。
	AM6:00頃(ラジオ) 健康番組 NHKラジオ健康ライフ 4/22(月)～4/26(金)
	友人が視聴したものなので、詳細は分かりかねます。
	不明
中 心 病 院	NHKテレビ

表15. 質問5-D-dの主な記載内容

	記載内容
臨床科長	自分に似た症状を解決していた。
	本人はあきらかに異常を感じるのに、どこの病院でも異常なしとの回答があり不安だった。 当部の医師が解決されていたので。
	「原因不明の症状を抱える患者が多く訪れる」という紹介を見て。
	一面からではない診断方法。複数のドクターによる診断。
	自律神経〇〇大学(他大学)〇〇〇〇先生
	どうしても判断のつかない、どこの医療機関でも診断のつかないものを総合的に判断出来る方法だと。その中で、この近くでなら、千葉大にそれがあると友人に聞きました。
	診察の判断過程
	女性の方が咳で悩んでおり、当病院の先生に受診診療をしてもらい、
	様々な症状から、適格に診断をし、治療をして下さる様子を見ました。
	よくわからない症状を見てくれる病院が千葉にあると教えてもらったか
	何人かの医師が話し合い、最終結論を導きだす過程。
	どの科で診てもらえば分からないような時に適切な判断を下してもらえ
	取り組みに力を入れていた所から
	総合診療の内容を知り、ここで駄目なら最後にしようと思えたから
	今まで個別診療にて原因が解決されないままにいるため、どうしても治したい。
	患者に対する「親身さ」。患者に対する「救う心」。
	自分にも何か病気を見つけてもらえと思ったから。
	問診(丁寧な)、カンファレーション
	患者の症状:どこの研修医の方が、何処のドクターを重要視
	カンファレンス
治せない手のしびれはないと思った。	
総合診療で今まで分からなかった病気が分かったり、治療の方法が分かり良いと思います。 将来このような症状が出た時、頭の隅にあると参考になると思います。	
手根管症候群、アミロイドーシス 私のシビレ、手首の締め、痛みによく似ていた	
臨床科長	総合的な診療できる科があると分かったから。

表16. 質問5で「行政機関による情報提供」と回答した者における質問5-E-aの回答(複数回答)

		医療機関種別			合計(n=3)
		大学病院 (n=1)	市中病院 (n=1)	診療所 (n=1)	
医療機能情報提供制度	度数(%)	1(100)	0(0)	0(0)	1(33.3)
行政機関の窓口(市役所、町村役場、福祉事務所等)	度数(%)	0(0)	1(100)	1(100)	2(66.7)
その他	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	3(100)

表17. 質問5で「行政機関による情報提供」と回答した者における質問5-E-bの回答(複数回答)

		医療機関種別	合計(n=1)
		大学病院 (n=1)	
検索サイト(Yahoo、Googleなど)	度数(%)	0(0)	0(0)
ソーシャルネットワークサービス(SNS):mixi、facebookなど	度数(%)	0(0)	0(0)
家族から聞いた	度数(%)	1(100)	1(100)
友人・知人から聞いた	度数(%)	0(0)	0(0)
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数(%)	0(0)	0(0)
ポスターや看板、パンフレットなどの広告を見た	度数(%)	0(0)	0(0)
新聞、雑誌、書籍などを見た	度数(%)	0(0)	0(0)
テレビ、ラジオなどで見た(聴いた)	度数(%)	0(0)	0(0)
行政機関の窓口(市役所、町村役場、福祉事務所等)で聞いた	度数(%)	0(0)	0(0)
その他	度数(%)	0(0)	0(0)

表18. 質問5で「行政機関による情報提供」と回答した者における質問5-E-cの回答(複数回答)

		医療機関種別	合計(n=1)
		大学病院 (n=1)	
パソコン(コンピュータ)	度数(%)	0(0)	0(0)
携帯電話、スマートフォン	度数(%)	0(0)	0(0)
タブレットPC	度数(%)	1(100)	1(100)
携帯型ゲーム機器 例)DS、PSPなど	度数(%)	0(0)	0(0)
テレビゲーム機器 例)Wii、プレイステーションなど	度数(%)	0(0)	0(0)
その他	度数(%)	0(0)	0(0)

表19. 質問5で「行政機関による情報提供」と回答した者における質問5-E-dの回答(複数回答)

		医療機関種別	
		大学病院 (n=1)	合計(n=1)
診療している曜日・時間	度数(%)	0(0)	0(0)
診察、検査、治療などの待ち時間	度数(%)	0(0)	0(0)
医療機器等の設備	度数(%)	0(0)	0(0)
診療の内容	度数(%)	0(0)	0(0)
受けることができる検査や治療の詳細	度数(%)	0(0)	0(0)
診療実績(外来患者数、検査実施数)	度数(%)	0(0)	0(0)
医師の専門性や経歴	度数(%)	1(100)	1(100)
治療に要する平均的な通院期間	度数(%)	0(0)	0(0)
費用、支払い方法	度数(%)	0(0)	0(0)
安全のための取り組み	度数(%)	0(0)	0(0)
連携している医療機関や施設	度数(%)	0(0)	0(0)
院内の環境(アメニティ)	度数(%)	0(0)	0(0)
その他	度数(%)	0(0)	0(0)

表20-1. 質問5で「行政機関以外のホームページ」と回答した者における質問5-F-aの回答(複数回答)

	度数(%)	医療機関種別			合計 (n=25)
		大学病院 (n=16)	市中病院 (n=4)	診療所 (n=5)	
当院のホームページ	度数(%)	14(87.5)	3(75.0)	5(100)	22(88.0)
医師会のホームページ	度数(%)	0(0)	1(25.0)	0(0)	1(4.0)
口コミサイト	度数(%)	0(0)	2(50.0)	0(0)	2(8.0)
民間企業等が運営する医療機関のウェブサイト	度数(%)	1(6.2)	1(25.0)	1(20.0)	3(12.0)
その他	度数(%)	1(6.2)	1(25.0)	1(20.0)	3(12.0)

表20-2. 質問5-F-a「その他」の主な記載内容

大学病院	長女のパソコンによる情報
市中病院	よくわかりません。覚えていません。
診療所	病院検索ページ

表21-1. 質問5で「行政機関以外のホームページ」と回答した者における質問5-F-bの回答(複数回答)

	度数(%)	医療機関種別			合計 (n=25)	備考
		大学病院 (n=16)	市中病院 (n=4)	診療所 (n=5)		
検索サイト(Yahoo、Googleなど)	度数(%)	9(56.2)	3(75.0)	5(100)	17(68.0)	
ソーシャルネットワークサービス(SNS):mixi、facebookなど	度数(%)	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.0)	
家族から聞いた	度数(%)	5(31.2)	0(0)	0(0)	5(20.0)	
友人・知人から聞いた	度数(%)	1(6.2)	1(25.0)	0(0)	2(8.0)	
病院、施設の相談窓口ですすすめられた	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
ポスターや看板、パンフレットなどの広告を見た	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
新聞、雑誌、書籍などを見た	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
テレビ、ラジオなどで見た(聴いた)	度数(%)	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.0)	
行政機関の窓口(市役所、町村役場、福祉事務所等)で聞いた	度数(%)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
その他	度数(%)	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.0)	受診していた

表21-2. 質問5-F-bで「検索サイト」と回答した者における検索サイトでのヒット順位

	度数(%)	医療機関種別			合計 (n=15)
		大学病院 (n=9)	市中病院 (n=3)	診療所 (n=5)	
上位3位以内	度数(%)	4(57.1)	2(66.7)	2(40.0)	8(53.3)
	調整済み残差	0.3	0.5	-0.7	
上位10位以内	度数(%)	3(42.9)	1(33.3)	1(20.0)	5(33.3)
	調整済み残差	0.7	0.0	-0.8	
上位11位以降	度数(%)	0(0)	0(0)	2(40.0)	2(13.3)
	調整済み残差	0.7	0.0	-0.8	
記載なし	度数	2	0	0	

χ^2 検定、P=0.548

表22. 質問5で「行政機関以外のホームページ」と回答した者における質問5-F-cの回答(複数回答)

	度数(%)	医療機関種別			合計 (n=25)
		大学病院 (n=16)	市中病院 (n=4)	診療所 (n=5)	
パソコン(コンピュータ)	12(75.0)	4(100)	3(60.0)	19(76.0)	
携帯電話、スマートフォン	4(25.0)	1(25.0)	2(40.0)	7(28.0)	
タブレットPC	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.0)	
携帯型ゲーム機器 例)DS、PSPなど	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
テレビゲーム機器 例)Wii、プレイステーションなど	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
その他	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	

表23. 質問5で「行政機関以外のホームページ」と回答した者における質問5-F-dの回答(複数回答)

	度数(%)	医療機関種別			合計 (n=25)
		大学病院 (n=16)	市中病院 (n=4)	診療所 (n=5)	
診療している曜日・時間	3(18.8)	0(0)	3(60.0)	6(24.0)	
診察、検査、治療などの待ち時間	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
医療機器等の設備	2(12.5)	1(25.0)	0(0)	3(12.0)	
診療の内容	9(56.2)	4(100)	1(20.0)	14(56.0)	
受けることができる検査や治療方法の詳細	1(6.2)	1(25.0)	0(0)	2(8.0)	
診療実績(外来患者数、検査実施数など)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
医師の専門性や経歴	3(18.8)	0(0)	2(40.0)	5(20.0)	
治療に要する平均的な通院期間	1(6.2)	0(0)	0(0)	1(4.0)	
費用、支払い方法	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
安全のための取り組み	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
連携している医療機関や施設	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
院内の環境(アメニティ)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
検索サイト(Yahoo、Googleなど)でヒットした順位が上位である	0(0)	0(0)	1(20.0)	1(4.0)	
その他	2(12.5)	0(0)	1(20.0)	3(12.0)	

表24. 質問6-aの主な記載内容

院 採 大	ホームページ。
	特になし
	①専門雑誌(病院選びについて) ②インターネット(ホームページ):インターネットを使用できない高齢者等の為、又は、一般的広範囲に情報を得る為、市政だより、県民たより等、広報にも、情報をのせてほしい。 ③ロコミ
	各地元の病院や医院でパンフレット等、自由に見れる、あるいは貰えば助かる。IT機器を全く使えない年齢層の人もいるので、アナログ式(活字、DVD等)での情報。例えば図書館と連携するのも良いと思う。
	わかりません
	千葉大に来院している人だけでなく、一般の人達にも総合診療部が設置されていることを知ってもらえるようにした方が良いと思います。私は千葉大に何度も来ていましたが、この科のことをよく知りませんでした。病院の入口や各科のベンチの前などに大きいパンフレットや、どのような悩みに応えてくれる科なのかをパッと見てわかるようにするのいいと思います。病名で検索をすると、その病名で有名な病院にヒットすることがあります。しかし千葉大はあまりヒットすることがありません。
	インターネット環境に頼らない手段。紙媒体の手段。
	インターネット、スマートフォンでの検索
	テレビ
	県の広報等で提供頂ければと思います。
	パソコンを使えないので情報提供は新聞・週刊誌等を読む事位しか出来ません。
	テレビ。インターネット(病院のホームページ)。新聞。
	PC検索サイト
	インターネットにて担当医の紹介があると良い。
	千葉大学付属病院のホームページにより様々な情報が得られることを願っている。
	HPの充実&提供している情報の広報手段(例:他大学と連携し同様な部、科の紹介等)、他の機関(大学・病院)との広報の充実
	eメール、HP等
	手軽に見る事が出来る(千葉県だより等に)。科別の先生がコメント的に出してくれるといい。
	NHKで病院の電話番号、予約の仕方
	メルマガ
	今の現状で良いと思います。
	携帯電話のメール
	更なるネットの活用
	パソコンを使えない高齢者向けの何か。(かかりつけ医から教えてもらう等)
	テレビ、ネット(ツイッター等も見てますが…)
	・インターネット…目的が明確なら便利だが、そうでないほしい情報になかなかどりつかない。 ・本 ・テレビ…とても便利だが「あ！」って思った時には番組が進んでしまっている。→ケーブルテレビなどの病院紹介チャンネルなど
	市の広報等、インターネットではない、アナログ手段
	ネット等、TV、CM
	公報(県民だより等)、TV
	院内に患者さんが自由に見れるパソコン、携帯等へのHP情報
	インターネット、SNS、LINE
	近くのクリニックに大病院のことをピーアールする(診療科etc)
	パンフレットが欲しい。
自由に手にとれる。フリーペーパーなど。	
書面の郵送	
大学のWEB上(ホームページ)。千葉市の広報など(市政だより等)。	
何度もレントゲン検査を受けなくてもすむ様に、データやレントゲン画像をUSBなどで共有して渡して下さると良いのでは。	
テレビ、ラジオ、新聞、ダイレクトメール	
せめて県内だけでも患者の情報が病院間で共有できるとよい。(ネットワークの利用)例えば、病院を変える度に何度も同じCTを撮影されるのは身体的・経済的にも負担。	
・市の広報に掲載する ・わかりやすく ・救急の医療態勢がよくわからない	
スマホでも見られるサイト	
院 中 市	ICカード(診察券)等による磁器情報
	なし
	PCなどでの手軽な診療
	パソコン等によるインターネット
	インターネット
	市役所HPに掲載
	携帯・パソコン等
	インターネット、スマホ版。
	携帯電話、iPhone。
	会社の健康保険組合発刊の定期刊に紹介ページがあると便利。(目を引く)
	インターネット(病院ホームページ)
	新聞
	1、インターネット 2、木更津市役所や近くの公民館 3、町内会の回覧板
院 療 所	特になし
	インターネット 郵送
	ネット、地域新聞
	インターネットやスマホのアプリ等の個人携帯端末
	パソコン スマートフォン
	年なのでロコミとか。地域の呼びかけ等。
	市役所で相談(病気について)したら病院の情報がわかる様なら助かる
	ホームページ(行政等)
	スマホ・PC…ホームページ 電話帳
パソコンとスマホは両立してほしい 地域の病院情報紙があると便利	

表25. 質問6-bの主な記載内容

表25. 質問6-bの主な記載内容	<p>診療の待ち時間、人数など分かるかと思う。</p> <p>同じような症状の方の改善方法等。</p> <p>・診療料についての説明、受付時間(何時から開いているか) ・新しく導入した技術、設備等 ・駐車場の問題について ・地域医療について</p> <p>特になし</p> <p>各病院で診察できる科目。</p> <p>大学病院や大きな総合病院のマップ図。</p> <p>患者が勝手に自分の症状で病名を決めてしまっ一喜一憂するのはいけないかと思っています。でもこのような症状の時には、〇〇科や〇〇科にいきましようと言ってくれるようなところが欲しいと思っています。</p> <p>診療料の種類、予約の有無、診療時間、受付時間、住所、所在地、地図、電話番号、交通手段、受診に必要な事情。</p> <p>病院の混雑状況(待ち時間など)、薬の内容の解説。病院毎の強み・得意分野・実績。</p> <p>専門 特にすぐれている分野</p> <p>同じ病気域は同じ症状の共通点と治療についての注意すべき情報</p> <p>新しい薬や治療方法です。</p> <p>具体的な予約方法</p> <p>病院のホームページに現在の予約状況をのせてほしい。</p> <p>受付待ち日数&時間</p> <p>事例</p> <p>医師の専門性 治療方法(薬、取り組み方など)</p> <p>紹介される前に事前に紹介する病院についての情報。 受診する際の手続き内容(診手続)</p> <p>ドクターの専門、特に何を得意としているか、また患者としては、病気(主なる)の説明。千葉大の病院が、大学病院として、特に何の病気の治療に力を入れているか。</p> <p>中高年に多い病気、及びそれへの対応方法等。また、どこの医療機関へ行くがよいかなど。</p> <p>病気に対する知識</p> <p>最新情報</p> <p>症状に対するより専門的な知識</p> <p>医師の治療実績</p> <p>医師の経歴、資格、医療に関わるに当たっての考え、医師を選ぶのは患者の権利、信頼出来る医師に診て頂きたい。</p> <p>インターネットからの予約</p> <p>症状の例等、具体的なもの、その治療方法の紹介</p> <p>ホームページで前日までに予約状況を提供してほしい。</p> <p>血液検査や尿検査の結果の共有</p> <p>・診断料について ・総合診療の重要さ等</p> <p>混雑予測(1年前の同日の受診状況等)</p> <p>病気の診断資料の個人への提供</p>
	<p>・症状から受診する専門科やその科がある病院。 ・受診前にチェックしておく事が望ましい等。例えばここの週間の食事、便の状態(色・量)、1日分なら簡単ですが、質問のされ方にもよりますが、思い出せない事や、目付が前後するので、事前に伝えるべき事を整理しておくというものが、 ・科別の評価 ・設備の比較表 ・実績(問題があった場合はその改善の取組など)</p> <p>症状に対する受診料の明確化</p> <p>症状に対する対処法や、対応するとよい医療機関等に関する情報</p> <p>①どの診療料が予約が必要であるか、受付におよそのくらの時間がかかるか等 ②各科の予約状況、キャンセル待ち等の情報が自宅のパソコンで解る様にして欲しい(申し込み可能な日が見える)</p> <p>自宅近隣の総合診療科のある医療機関名</p> <p>連携している医療機関。医師からの実績と専門性の連携性。</p> <p>交通手段の(バス、JRなど)時刻表が携帯で検索出来るように欲しい。</p> <p>症状ごとの受診料</p> <p>・病気の予防方法 ・健康診断の検査結果の見方 ・職員募集案内</p> <p>待ち時間の緩和できる事、方法</p> <p>・薬の副作用 ・予防接種の副作用</p> <p>予約状況、混雑情報、健康ひとくちメモみたいな。実際の事例、こういう症状だとこういう病気で、こう治療したといった内容は便利。</p> <p>婦人科系の情報をメールで提供して欲しい。</p> <p>様々なアレルギー症状に対する情報が欲しい。</p> <p>各診療部における実績等</p> <p>年齢的に特に予防について(様々な病気に)</p> <p>検査・治療の方向性。</p> <p>診察結果、治療を必要としない場合はインターネット、郵送等で。「異常なし」の結果を聞くために何時間も待たされた事があるため。</p> <p>術後ケア</p> <p>予約者数</p> <p>最新治療方法や、他施設への紹介状況</p> <p>病気一般に関する情報は凡人には大変役に立ちます。今後とも、機会があれば是非お願い致します。</p> <p>PET検査での後遺症。1ヶ月以内に数回受けても大丈夫か？(私は足のPET検査2日後に足のレントゲン撮った後、足に打撲したような紫色にはれがありました。)</p> <p>様々な症状の特徴と治療法、当院での治療ポイント(膨大な量となり無理だと思うが)、今回の症状は様々な検査したが合うものに巡り会えなかった。</p> <p>自分の症状についての診断結果について、その診断結果に至った過程を教えてください。</p> <p>病気よっての食事など、町の医師はも教えてくれない。</p> <p>血液検査の結果等、病院によってはコピーを病院で保管し原本は返してくれるが、端的に「何でもありませんよ。」と言われるのは不満。数値等、患者は意味も分からないのだからきちんと説明してほしい。</p> <p>症状等が生じた場合、医者に「行く前にチェック出来る病気ではないか」と思うQ&A等の情報。</p> <p>受診前の簡単な自己診断ツール。自己採点 何点以上なら受診すべきである等。又、その結果が受診情報に直結すると問診が充実するのでは？</p> <p>正しい情報。普通の人は医療系の本は高いのでなかなか手がのばせない。間違ったことを素人の人が本当のこの様に書いてインターネットに載せてしまうので、正しい情報が欲しいです。</p> <p>症状からどの科を受診したらいいのか自分でも判断できないです。皮膚科、内科と診断がつかず、次はどこへ行ったらいいかわからないので困りました。痛み止めももらえないので熱や痛みに耐えるのが大変です。整形へ行ったらMRIで調べてみようとも考えたのですが、これ以上診察券を増やして不安をかかえるのどうかと思えます。ネットであらゆることを調べて頭の中がごちゃごちゃになりました。総合的に診断してくれる病院がもっとあれば良いと思います。</p> <p>治療方針、患者の評判がHP上でかきこめるようになってほしいと思います。</p>
	<p>通院・処方日時</p> <p>処方箋の内容</p> <p>なし</p> <p>自宅で良いので何時までに受付をすませば診察できるかわかりやすくしてほしい。</p> <p>診療機器等の使用に関する項目</p> <p>病気の症状などの注意の情報</p> <p>ネットで問診と同じものを出来るとか。 (事前に調べて用意出来る)</p> <p>各病院・診療所の開院日、時間。</p> <p>病院の混み具合、自宅からの診察予約。</p> <p>診療時間案内、現在の混み具合。</p> <p>検査予約待ち状況、新規検査施設利用開始(計画)等。</p> <p>Q&A形式の分かりやすい情報提供(フローチャート式の)</p> <p>救急時対応。</p> <p>診察の待ち具合をネットで分かるかと思っています。(ディズニールランドの待ち時間のような)一社会人は平日だと特に待ち時間が気になります。</p> <p>症状別の診療料の紹介、Q&A</p> <p>待ち時間の状況、勤務中の医師の名前。</p> <p>診療の具体例、待ち時間等。</p> <p>担当医師、料金。</p> <p>待ち時間、実績</p> <p>夜間、深夜の当番医師</p> <p>坂間、深夜の当番医師</p> <p>研究成果やoneがどれくらいまで行われているか。</p> <p>1、各病院の具体的な診療実績と専門(医科名)の具体的な紹介。(手術の数/成功数=成功率) 2、各病院の診療料と予約の有無、スケジュール。</p> <p>特になし</p> <p>薬について(ジェネリック薬)</p> <p>薬価について</p> <p>FAQ(よくある質問)や症例、自覚症状など参考になりそうなもの。</p> <p>認知症・デイサービスの利用に関するもの</p> <p>流行の病気、対策、初期対応等</p> <p>待ち時間について</p> <p>症例・経験</p> <p>病院同士でこの病気は「～病院」の「～医師」が専門的に扱っている、といったような情報を患者に提供してほしい。</p> <p>患者さんの口コミ</p> <p>医師に自宅の医院(町医者)</p> <p>得意科目</p> <p>診療内容</p> <p>何度も病院に行けないので、判断になる情報</p>

表26. 質問7の主な記載内容

監査科長	個人情報
	わからない
	特になし
	医療にかかわる周辺情報、日進月歩だと思われるので。
	診療するにあたり、紹介状が必要である事を周知させる必要がありそう。
	その広報によって、個人が特定されることがないこと。 広報が「男女共同参画社会」の形成に配慮をしていないということがないように。
	感染症の流行状況等。
	病気の症状や治療期間等
	難病等。流行病。
	薬の効果、使用方法等
	特別な症例な病気の患者さんの症例を使用する際、個人が特定される事が無い様にして頂きたい。
	テレビやネットからの第三者からの情報を見聞きする事が多く、病院からの広報は、HPしか分からないので、何を慎重にすべきか判断する事が難しい。
	個人名が分からないようにする事は必要かと思割れます。
	・実例(症例)件数、難易度や全体の症例数など比較や検討の判断が出来ない状況での「経験あります！」みたいなもの。 ・実際には受診が難しいのみスーパードクターを広告するようなもの。
	子宮頸癌ワクチン等の、まだ被害があるかないか分からないもの。
	症例写真等の顔掲載
	リスク等も公にして欲しい。
	症状が起こるまでの過程における名前等の実名や、既往症でかかった病院等
	医師の視点から見た病院の評価の情報。
	病歴、病気に対する患者の考え、意思
特になし。 もっとオープンにすべき。	
私は広報はオープンにして、もっと積極的にするべしとの考えを持っているので、特にありません。	
個人を特定できるような症例	
(逆にすべきもの) 当院は会社ぐるみで詐欺行為を行ったディオバンは処方していません等、病院の姿勢を表すもの。	
最新情報(最新医療技術)についてのリスクとベネフィットはきちんと示して欲しいですね。マスコミなどでは、最新技術が伴わない医療機関にマイナスイメージを持たせてしまう報道が多すぎる。病院からの情報は常に中立であってほしい。ただし、自院のアヒルに問題があるとは思いませんが。	
精神病関連	
個人情報管理の徹底をお願いいたします。	
監査部長	特になし
	アレルギー
	今のままで良いと思う。
	院内感染が疑われる場合など。
監査室長	流行性の病気、家庭での初期対応の仕方など。
	医療ミスや医師の経歴等は慎重にすべきだが、必要な情報であり、ミスなどを責めるのではなく、広く共有情報として各種のミスを防ぐことが大切であろう。
	特になし
	臓器提供
公共の利益になるように活用して下さい。	
社会的・地域的に偏見を持たれていると思われる病気の広報については慎重に扱うべきだと思う。	
個人のプライバシーに関する情報	

表27. 二次医療圏別のサンプル数

保健医療圏	人口(人)	診療所数	診療所サンプル数	病院	病院サンプル数
千葉	958,518	668	36	45	3
東葛南部	1,714,639	1013	55	63	5
東葛北部	1,349,606	762	42	55	4
印旛	721,997	373	20	26	2
香取海匝	301,252	164	9	22	2
山武長生夷隅	460,127	264	13	22	2
安房	137,686	89	5	16	1
君津	330,877	191	10	18	1
市原	283,376	154	10	12	1
計	6,258,078	3678	200	279	21

表28. 二次医療圏別の診療所のホームページ保有割合

二次医療圏	割り当てサンプル数	保有数(%)
千葉	36	21(58.3)
東葛南部	55	26(47.3)
東葛北部	42	14(33.3)
印旛	20	9(45.0)
香取海匝	9	1(11.1)
山武長生夷隅	13	5(38.5)
安房	5	2(40.0)
君津	10	3(30.0)
市原	10	6(60.0)
合計	200	87(43.9)

医療機関種別	年齢	性別	同意書	有症期間	紹介状	紹介状を書いた医師	質問3Aその他	質問3B	質問3Bその他	質問3C	質問3Cその他	質問4	質問4A	質問4Aその他	質問5	質問5その他	質問5A	質問5Aその他
大学病院	73	女性	なし	150	あり	かかりつけ医から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医から紹介された医師					
大学病院	73	男性	あり	20	あり	かかりつけ医から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医から紹介された医師					
大学病院	74	女性	あり	21	あり	かかりつけ医						本人の意思			病院、施設の相談窓口			自分が通院、入院している病院、施設
大学病院	20	男性	あり	30	あり	かかりつけ医以外から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医以外から紹介された医師					
大学病院	76	女性	なし	730	あり	かかりつけ医						本人の意思			かかりつけ医			
大学病院	54	女性	あり	150	あり	かかりつけ医以外から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医以外から紹介された医師					
大学病院	18	男性	あり	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	38	男性	あり	90	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	62	女性	あり	515	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	65	女性	あり	180	あり	かかりつけ医						本人の意思						行政以外のHP
大学病院	35	男性	なし	30	あり	かかりつけ医から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	57	女性	あり	160	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	75	女性	あり	22	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	79	女性	あり	1460	あり	その他						家族のすすめ						行政以外のHP
大学病院	31	女性	あり	1095	あり	かかりつけ医						本人の意思						行政以外のHP
大学病院	64	男性	あり	150	あり	かかりつけ医						本人の意思			その他			近江大病院がないから。
大学病院	67	男性	あり	1095	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	34	男性	なし	730	あり	紹介状なしで受診した						知人・友人のすすめ						自宅、職場から近い
大学病院	40	男性	あり	45	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	51	男性	あり	2	なし	なし						紹介状が必要であることを知らなかった						
大学病院	52	女性	なし	270	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	29	男性	なし	180	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	紹介状を書いてもうだけに受診した					
大学病院	29	男性	あり	7	あり	紹介状なしで受診した						本人の意思						自宅、職場から近い
大学病院	78	女性	あり	3650	あり	紹介状なしで受診した						本人の意思						その他
大学病院	41	女性	あり	14	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	20	女性	なし	730	あり	かかりつけ医						知人・友人のすすめ						かかりつけ医
大学病院	44	男性	あり	365	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	26	男性	なし	365	あり	その他						医師のすすめ	その他					会社の医務室の医師
大学病院	37	女性	あり	30	あり	かかりつけ医以外から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医以外から紹介された医師					
大学病院	23	女性	あり	330	あり	かかりつけ医						家族のすすめ						行政以外のHP
大学病院	38	女性	なし	1095	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	68	女性	あり	365	あり	かかりつけ医						本人の意思						かかりつけ医
大学病院	72	女性	あり	60	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	紹介状なしで受診した					
大学病院	42	男性	あり	30	あり	かかりつけ医から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医から紹介された医師					
大学病院	74	女性	あり	1825	あり	紹介状なしで受診した						本人の意思						テレビ、ラジオ
大学病院	68	女性	なし	7300	あり	その他						本人の意思						病院、施設の相談窓口
大学病院	60	女性	なし	1460	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	61	女性	あり	2180	あり	かかりつけ医						本人の意思						テレビ、ラジオ
大学病院	82	男性	あり	60	あり	その他	入院中の主治医					医師のすすめ	その他					入院中の主治医
大学病院	21	女性	あり	15	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	80	男性	あり	365	あり	かかりつけ医						家族のすすめ						特になし
大学病院	72	男性	あり	3650	なし	なし						本人の意思						自分の意思
大学病院	50	女性	あり	11	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	その他					かかりつけ医及び他に受診した病院の医師のすすめ。
大学病院	50	女性	あり	1095	あり	かかりつけ医						家族のすすめ						自宅、職場から近い
大学病院	46	女性	なし	12	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	20	男性	あり	270	あり	かかりつけ医						家族のすすめ						病院、施設の相談窓口
大学病院	29	男性	なし	545	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	かかりつけ医					紹介した医師の病院、施設
大学病院	70	女性	あり	120	あり	紹介状を書いてもうだけに受診した						本人の意思						自宅、職場から近い
大学病院	57	男性	なし	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	61	男性	あり	7300	あり	その他	緊急搬送(他病院)時に診察してくれた医師					家族のすすめ						特になし
大学病院	22	男性	なし	90	なし	なし						紹介状が必要であることを知らなかった						行政以外のHP
大学病院	62	男性	なし	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	20	男性	あり	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	21	男性	あり	1095	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	紹介状なしで受診した					
大学病院	30	女性	あり	30	あり	かかりつけ医						知人・友人のすすめ						行政以外のHP
大学病院	39	女性	なし	30	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	紹介状なしで受診した					
大学病院	60	女性	あり	60	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	72	女性	あり	240	あり	その他	通院中の院内他科の医師					本人の意思	かかりつけ医					自分が通院、入院している病院、施設
大学病院	35	男性	あり	150	あり	紹介状なしで受診した						本人の意思						行政以外のHP
大学病院	54	男性	あり	730	あり	紹介状を書いてもうだけに受診した						本人の意思						特になし
大学病院	38	女性	あり	1825	あり	かかりつけ医						本人の意思						テレビ、ラジオ
大学病院	30	女性	あり	30	なし	なし						医師を信頼できな						行政以外のHP
大学病院	63	男性	あり	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	52	男性	あり	120	なし	なし						紹介状が必要であることを知らなかった						行政以外のHP
大学病院	62	女性	あり	60	あり	紹介状なしで受診した						本人の意思						テレビ、ラジオ
大学病院	58	男性	なし	60	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	紹介状なしで受診した					
大学病院	63	男性	あり	2555	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	69	男性	あり	30	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	72	女性	あり	180	あり	紹介状なしで受診した						知人・友人のすすめ						病院、施設の相談窓口
大学病院	57	男性	なし	1460	あり	紹介状なしで受診した						医師のすすめ	紹介状なしで受診した					
大学病院	53	女性	なし	730	あり	かかりつけ医						本人の意思						テレビ、ラジオ
大学病院	43	女性	あり	365	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					
大学病院	75	女性	あり	13	あり	かかりつけ医以外から紹介された医師						医師のすすめ	かかりつけ医以外から紹介された医師					
大学病院	64	女性	あり	120	あり	かかりつけ医						医師のすすめ	かかりつけ医					