# 平成 2 5 年度厚生労働科学研究費補助金 ( 難治性疾患克服研究事業 ) 分担研究報告書

傍シルビウス裂症候群の全国疫学調査結果:患者の基本的臨床像

研究分担者 川村 孝(京都大学健康科学センター)

## 研究要旨

傍シルビウス裂症候群に属する先天性/後天性両側性傍シルビウス裂症候群、先天性核上性球麻痺(ウースター・ドロート症候群) 非定型良性小児部分てんかん、小児悪性ローランド・シルビウスてんかんに関する全国疫学調査を行い、その二次調査で得られた情報に基づき、傍シルビウス裂症候群4疾患の基本的臨床像を整理した。

#### A. 研究目的

傍シルビウス裂症候群は、1993 年の Kuzniecky らの報告に端を発し、大脳外側に位置するシルビウス裂周辺の構造異常(多くは多小脳回)もしくは機能異常により、構語障害や嚥下困難をきたし、てんかん発作、上肢優位の痙性麻痺、知能障害などを併発する難治性疾患である。病因として、遺伝子の異常、胎児期のサイトメガロ・ウイルス感染などが考えられている。

本症候群について国内外で症例報告はあるものの、症候に関する系統的な調査は今までなされていなかった。本研究は、傍シルビウス裂症候群として包括される4つの疾患、すなわち「先天性/後天性両側性傍シルビウス裂症候群」「先天性核上性球麻痺(ウースター・ドロート症候群)」「非定型良性小児部分てんかん」小児悪性ローランド・シルビウスてんかん」の患者数および基本的臨床像を明らかにするため、全国疫学調査を行った。今回はその二次調査による基本的臨床像について報告する。

## B. 研究方法

調査は、厚生労働省難治性疾患克服研究事業特定疾患の疫学に関する研究班 (主任研究者 永井正規)による『難病の患者数と臨床疫学像把握のための全国疫学調査マニュアル第2版』(平成18年)に準拠して行われた。

調査対象の診療科は、小児科、神経小児科、神経内科、脳神経外科、およびリハビリテーション科の5診療

科である。全国の病院リストから病床規模別に所定の割合(大学病院および特別階層病院:100%、500床以上:100%、400~499床:80%、300~399床:40%、200~299床:20%、100~199床:10%、99床以下:5%)で抽出し、調査対象施設とした。また特別階層として、療育センターや障害児施設、無床診療所など40施設を指定した。

診断基準はまだ確立していないため、4疾患のそれぞれについて一般的な臨床概念をもとに調査用の診断基準を設定した。疾患概念が専門医以外にはまだ普及していないため、調査対象機関の医師がイメージを掴めるよう、冒頭に「疾患概念」を2行程度でまとめ、その後に「必須項目」「除外項目」「参考項目」を列記し、最後に「診断基準」として「確診」および「疑診」の要件を記載した。

2012年の1月に、2011年1月1日~12月31日の期間に初診・再診で受診した確診および疑診の患者数を問う一次調査を行い、その調査で患者ありと返答した施設に対して基本的臨床像を訊ねる二次調査を施行した。回収した調査票の記載事項はコンピュータに入力され、解析に供された。

なお、4 疾患間の差異に関する統計学的検討は、 症例数のバラツキが大きいため行わなかった。

(倫理面への配慮) 本研究は山形大学医学部倫理 委員会の承認を得た。既存資料のみを用いた研究で あるため、文部科学省・厚生労働省合同の『疫学研究 に関する倫理指針』(平成19年)に基づいて個別のイン フォームド・コンセントは得なかった。また、日本小児神経学会共同研究支援委員会の認定を受けた。

## C. 研究結果

1)先天性/後天性両側性傍シルビウス裂症候群(BPS) 一次調査では確診 59 例、疑診 11 例が報告され、 二次調査では 37 例の調査票が回収された。

男女比は22対15で男性にやや多く、家族歴に同病者があるものは1例のみで、血族結婚はなかった。胎生期の感染が疑われるものが3例(うち1例でサイトメガロ・ウイルス感染を確認)、妊娠中毒症と胎児仮死がそれぞれ1例、その他のエピソードが8例であった。満期産が大半を占めたが、早産が3例あった。在胎週数は38.9±2.3週、出生時体重は2925±983g、頭囲は32.1±1.5cmであった。周産期の出来事として、新生児仮死が5例、呼吸不全が8例、脳室周囲白質軟化症が2例、先天奇形として特異顔貌3例、関節拘縮3例、高口蓋と内反足がそれぞれ2例、その他の奇形が8例であった。

発症時期は乳児期が 20 例、新生児期が 8 例、幼児期以降が 3 例であり、当初の症状は運動発達遅滞 18 例、てんかん発作 12 例、摂食・嚥下障害 10 例などであった。調査時点の症状は構音障害 27 例、摂食・嚥下障害 24 例、流涎過多 17 例などであった。ほとんどの症例で知的障害、運動機能障害、痙性麻痺などの副症状を伴っていた。

ASTなど血液検査に異常があるものは3例であった。染色体異常は検査を施行した17例中2例、脳波で背景活動に異常があるものは9例、てんかん性異常波が認められたものは16例(焦点性8例、多焦点性6例など)であった。34例にMRI、7例にCTが行われ、33例で両側性の異常が認められた。異常所見の範囲はシルビウス裂限局が19例、側頭葉、前頭葉、頭頂葉がそれぞれ13、12、11例で、性状としては多小脳回が27例、厚脳回が13例、裂脳症が7例であった。

治療として、抗てんかん薬が18例に投与され、9例に手術が行われていた。21例で特別支援教育が行われていた。

#### 2) 先天性核上性球麻痺(WDS)

一次調査では確診 11 例、疑診 18 例が報告され、 二次調査では 16 例の調査票が回収された。

男女比は 10 対 6 で男性にやや多く、家族歴に同病者があるものはなく、血族結婚もなかった。胎生期の感染が疑われるものはなく、胎児仮死が 1 例、その他のエピソードが 4 例であった。満期産が大半を占めたが、早産が 1 例あった。在胎週数は 38.4 ± 1.8 週、出生時体重は 2782 ± 31g、頭囲は 31.3 ± 2.3cm であった。周産期の出来事として、新生児仮死が 4 例、呼吸不全が 3 例、循環不全が 2 例、先天奇形として関節拘縮 4 例、高口蓋と顎関節拘縮がそれぞれ 3 例、内反足 1 例、その他の奇形が 4 例であった。

発症時期は新生児期が9例、乳児期が3例、幼児期以降が2例であり、当初の症状は摂食・嚥下障害12例、運動発達遅滞9例、言語発達遅滞8例、流延過多7例などであった。調査時点の症状は、構音障害14例、摂食・嚥下障害10例などであった。ほとんどの症例で知的障害、言語発達遅滞、運動機能障害などの副症状を伴っていた。

血液検査に異常があるものは 1 例のみであった。 染色体異常が認められたものはなく、脳波で背景活動に異常があるものもなく、てんかん性異常波が認められたものは 2 例 (焦点性)であった。12 例にMRI、3 例にCTが行われ、2 例に両側性の、1 例に片側性の異常が認められた。

治療として、抗てんかん薬が 1 例に投与され、8 例に手術が行われていた。11 例で特別支援教育が行われていた。

## 3) 非定型良性小児部分てんかん (ABPE)

一次調査では確診 58 例、疑診 32 例が報告され、 二次調査では 45 例の調査票が回収された。

男女比は 20 対 25 でいくらか女性に多く、同病者の家族歴があるものは 5 例で、血族結婚はなかった。胎生期に異常があったものはなく、早産が 3 例あった。在胎週数は  $38.7\pm2.0$  週、出生時体重は  $2980\pm412g$ 、頭囲は  $34.1\pm4.9$ cm であった。周産期の出来事として、新生児仮死はなく、DICが 1 例、脳室・脳実質内出血が 1 例あった。

発症年齢は4.5±2.3歳であり、発症時の発作型と

して焦点性運動発作が30例、二次性全般化発作が20例、また経過中に存在した発作型として焦点性運動発作が31例、二次性全般化発作が30例、非定型欠神発作が21例にあった。現在の発作型も焦点性運動発作が多かった(16例)。てんかん発作に対する薬物治療として、バルプロ酸ナトリウムとカルバマゼピンがほとんどの症例で用いられていた。

随伴する臨床症状として、偽性球麻痺症状である 年齢不相応の流涎が10例、嚥下・摂食障害が7例、 構音障害が20例に認められ、また発達障害が22例 (IQ=59.9±.3、平均9.9歳時)にあった。

脳波では睡眠期の焦点性棘波・棘徐波複合の増加・連続出現が42例に認められ、38例で中心・中側頭部に局在していた。脳磁図でも17例中15例で同部位(左側のみ4例、右側のみ2例、両側9例)に磁場源があった。そのほか、SPECT24例中7例に異常が認められた。

外科治療が 1 例に行われ、病理学的に cortical dysplasia の所見が得られた。

- 4) 小児悪性ローランド・シルビウスてんかん (MRSE)
- 一次調査では確診 11 例、疑診 10 例が報告され、 二次調査では 5 例の調査票が回収された。

男女比は 3 対 2、家族歴に同病者があるものや血族結婚はなかった。胎生期の感染など異常が疑われるものはなく、胎児仮死などもなかった。全例満期産で、在胎週数は  $39.0\pm1.4$  週、出生時体重は  $3219\pm123g$  であった。また周産期に特別な出来事はなかった。

発症年齢は 4.0 ± 3.3 歳であり、発症時の発作型は全て焦点性運動発作であった。ただし経過中に存在した発作型として二次性全般化発作や非定型欠神発作、焦点性感覚発作もあった。現在の発作型も焦点性運動発作が多かった(3例)。てんかん発作に対する薬物治療として、バルプロ酸ナトリウムとカルバマゼピンが多くの症例で用いられていた。

随伴する臨床症状はほとんどなく、発達障害が 1 例(IQ=67、8歳時)にあった。

脳波では睡眠期の焦点性棘波・棘徐波複合の増加・連続出現が全例に認められ、3例で中心・中側頭部に局在していた。1例で施行された脳磁図でも同部位(右側)に磁場源があった。そのほか、SPECT4例中3例に異常が認められた。

外科治療が1例に行われ、病理学的にgliosisの所見が得られた。

## D. 考察

男女比は非定型良性小児部分でんかんを除いて男性にやや多いものが多かったが、性差を結論づけるには至らなかった。非定型良性小児部分でんかんには遺伝の関与も示唆された。胎児期の感染の関与が示唆されたものは先天性/後天性両側性傍シルビウス裂症候群のみであった。先天性核上性球麻痺では出生児体重がやや低かった。先天性/後天性両側性傍シルビウス裂症候群や先天性核上性球麻痺では周産期に種々の出来事がしばしば起きでおり、また先天奇形も少なからず合併するなど、疾患特異的な背景因子も想定された。いずれの疾患でも脳波や画像には、相応の変化が認められている。

これらの臨床像のスペクトルは全国レベルで症例 を集積しなければわからないものであり、今後、班員による精緻な検討に付する。

#### E. 結論

稀発性の傍シルビウス裂症候群の基本的臨床像を 集約・整理した。

#### G. 研究発表

なし。

#### H. 知的財産権の出願・登録状況

特になし。

# 平成 2 5 年度厚生労働科学研究費補助金 ( 難治性疾患克服研究事業 ) 分担研究報告書

分担研究課題:傍シルビウス裂症候群の画像的特徴と臨床像

研究分担者 鳥巣 浩幸 九州大学病院小児科 特任講師

研究要旨:2011年に実施した傍シルビウス裂症候群(perisylvian syndrome; PSS)患者の全国調査結果に基づいて、36症例の頭部画像上の特徴を解析した。調査項目の階層クラスター分析と主成分分析を行い、4つの頭部画像上の特徴(シルビウス裂病変の限局性の有無、厚脳回の有無、

皮質外病変の有無、対称性の有無)を抽出し、3群(I.シルビウス裂病変限局 PSS、II. PSS (裂外病変+厚脳回+) III. PSS (裂外病変+厚脳回-))に類型化した。ついで画像上の類型と全調査項目との比較検討から以下の特徴を抽出した。I 群は新生児期発症の割合が高かった。III 群は左利きが多く、発症時に運動発達遅滞を認める割合が高かった。また、開鼻声を呈することが多く、表出性言語発達遅滞の割合が高かった。III 群は乳児期以降の発症が多く、発症時に運動発達遅滞を認める割合が高かった。また、軽度知的障害が多い傾向を認めた。これらの画像上の特徴と臨床的特徴との対応は統計的解析に基づくものであり、今後多角的に検討することが必要と考えられる。

#### A.研究目的

傍シルビウス裂症候群(perisylvian syndrome; PSS)は、新生児期から成人期において発症する、大脳シルビウス裂周囲の先天的または後天的皮質異常に起因する、摂食・嚥下・構音障害などの口腔機能の障害やてんかん発作を主症状とする症候群である。昨年度、我々は2011年に実施した全国疫学調査の結果を用いて、PSSの疫学的特徴と臨床像を明らかにした。本年度は、集積されたPSS患者の頭部画像情報を用いて統計解析を行い、PSS患者の画像的特徴を明らかにし、臨床像との関連性の検討を行った。

#### B. 研究方法

【対象】2011年1月1日~2011年12月31日に実施した「傍シルビウス裂症候群の全国疫学調査」の二次調査(患者調査)で集積された傍シルビウス裂症候群患者37例【方法】個人票に記入された、背景、発症時の症状、現在の症状、検査所見、治療・介入の各項目について統計的手法を用いて解析を行った。統計解析は統計解析ソフトウェアIBM SPSS Statisticsを用いて実施した。

## C.研究結果

1. PSS 症例の画像解析 頭部画像情報が記載された 36 症例のデ ータを用いて以下の解析を実施した。

## 1-1. 調査項目のクラスター解析

調査を行った頭部画像に関する、以下の 21 項目のうち、0 例であった 4 項目を除いた 17 項目に対して、36 症例のデータを用いて、階層クラスター分析(Ward 法)を行った。

解析項目:両側性、対称性、シルビウス裂限局性、シルビウス裂外の前頭葉病変、頭頂葉病変、後頭葉病変、側頭葉病変、その他の病変、石灰化、多小脳回、厚脳回、裂脳症、側脳室拡大、梗塞巣、萎縮、白質の信号異常、その他の異常

\*小脳・脳幹病変、孔脳症、嚢胞、出血性変化は0例

【結果】得られたデンドログラムを図 1 に示す。

調査項目はA群:PSS に典型的な特徴と 関連する項目(両側性、対称性、シルビウス 裂限局性、多小脳回) B群:シルビウス裂 外の脳回病変の範囲と性状と関連する項目 (前頭葉病変、頭頂葉病変、側頭葉病変、裂 脳症、厚脳回) C群:主に脳回以外の病変 と関連する項目(石灰化、側脳室拡大、梗塞 巣、萎縮、白質の信号異常、その他の異常、 後頭葉病変、その他の病変)の3つに大きく 分類された。

## 1-2. PSS 画像の主成分解析

1-1 の 17 項目のうち、石灰化、側脳室拡

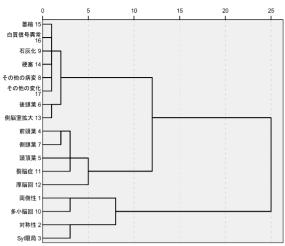


図1 画像調査項目のクラスター分析結果

大、梗塞巣、萎縮、白質の信号異常、その他 の異常 を"皮質外病変"としてまとめた後、3 例以下の項目、あるいは33例以上の項目を除 いた9項目において主成分分析を実施した。 解析項目:対称性、シルビウス裂限局性、シ ルビウス裂外の前頭葉病変、頭頂葉病変、側 頭葉病変、多小脳回、厚脳回、裂脳症、皮質 外病変

【結果】主成分は固有値が1以上になる成分 まで求めた。各主成分の寄与率は表1のとお リで、累積寄与率は73.19%であった。

表1 主成分分析結	果
-----------	---

<del>\</del> \							
	成分						
	第1成分	第2成分	第3成分	第4成分			
SyI限局	852	.018	. 028	.216			
前頭葉	. 851	.014	.002	026			
側頭葉	.790	276	189	. 239			
頭頂葉	.705	.146	177	126			
裂脳症	. 540	.154	. 273	. 475			
厚脳回	. 251	811	. 150	. 252			
多小脳回	. 158	. 623	406	. 456			
皮質外病変	. 171	. 350	.843	.088			
対称性	483	166	064	. 621			
中一本	25 70%	1/1 6/10/	11 620/	11 2/10/			

35.70% 14.64% 11.62%

第1成分の主要な変数は、シルビウス裂限 局性、シルビウス裂外の前頭葉病変、側頭葉 病変、頭頂葉病変であり、「脳回異常のシルビ ウス裂への限局性」を示す成分と考えられ、 全体の35.7%を反映する。第2成分を作る主 要な成分は厚脳回と多小脳回であり、「脳回異 常の性状(厚脳回を含むかどうか)」を示す成 分と推測される。第3成分は「皮質外病変」 を示す成分、第4成分は病変の「対称性」を 示す成分である。

#### 1-3. PSS 画像の類型化

主成分分析の結果にもとづいて、PSS 頭 シルビウス裂病変の限局性の 部画像は、

有無、 厚脳回の有無、 皮質外病変の有 対称性の有無で特徴づけられる。

また、第1、第2成分、すなわち、 ルビウス裂病変の限局性の有無と 厚脳症 の有無に基づいて、PSS 頭部画像を大きく 3 群に分類することが可能である。

- I. シルビウス裂病変限局 PSS( 狭義の PSS )
- II. PSS ( 裂外病変 + 厚脳回 + )
- III. PSS ( 裂外病变 + 厚脳回 )

## 2. PSS 症例の画像的特徴と臨床像

PSS 症例を上記の 3 群に分類し、調査項 目結果との関連を検討した。なお、I 群 16 例、II 群 8 例、III 群 12 例であった。

2-1. 患者背景との関連 (原則とし  $\chi^2$  test で 検定)

性別(男性%)

I 62.5% II 62.5% III 60.0% 利き手(判明分 右%)

I 85.7% II 25.0% III 87.5% p = 0.045

胎生期異常(あり%)

I 46.7% II 16.7% III 45.5% 周産期脳障害(あり%)

I 26.7% II 16.7% III 20.0% 先天奇形(あり%)

I 33.3% II 42.9% III 27.3% 他の背景項目で明らかな分布の差はない。 2-2. 発症時の症状との関連

発症年齢(全体の割合%)

I 新生児 43.8 乳児 37.5 幼児~18.8 II 新生児 12.5 乳児 75.0 幼児~12.5 III 新生児 9.1 乳児 63.6 幼児 ~ 27.3 新生児期発症(あり%)

I 43.8% II 12.5% III 9.1% p = 0.080

言語発達遅滞(あり%)

I 18.8% II 37.5% III 8.3% 運動発達遅滞(あり%)

I 31.3% II 87.5% III 50.0% p = 0.034

粗大運動発達遅滞(あり%)

I 25.0% II 75.0% III 41.7% p = 0.064

てんかん発作(あり%)

I 37.5% II 12.5% III 33.3% 他の発症時項目で明らかな分布の差はない。 2-3. 現在の症状との関連

#### 現在の年齢(平均)

I 8.75 歳 II 5.88 歳 III 11.33 歳 p = 0.905 (Kruskal-Wallis test)

#### 脳性麻痺(あり%)

I 50.0% II 75.0% III 33.3% 嚥下食の使用(あり%)

I 37.5% II 12.5% III 8.3% p = 0.140

## 開鼻声(あり%)

I 0.0% II 75.0% III 33.3% *p* < 0.001

## 運動機能障害(あり%)

I 93.8% II 75.0% III 50.0% p = 0.030

## 体幹痙性麻痺(あり%)

I 12.5% II 50.0% III 16.7% p = 0.097

## 言語発達遅滞(あり%)

I 31.3% II 75.0% III 58.3% p = 0.101

## 表出性言語発達遅滞(あり%)

I 18.8% II 75.0% III 58.3% p = 0.016

## 軽度知的障害(あり%)

I 12.5% II 12.5% III 41.7% p = 0.140

#### てんかん発作(あり%)

I 31.3% II 37.5% III 50.0% 他の現在の症状の項目で明らかな分布の差 はない。

## 2-4. 検査所見との関連

脳波異常(あり%)

I 26.7% II 25.0% III 36.4% 他の検査項目で明らかな分布の差はない。 2-5. 治療・介入との関連

ST(あり%)

I 25.0% II 50.0% III 58.3% p = 0.180

他の介入項目で明らかな分布の差はない。 2-6. 画像的特徴と臨床像のまとめ

- I. シルビウス裂病変限局 PSS(狭義の PSS) 新生児期に発症する割合が高い 発症時にてんかん発作を認める

胎生期異常が少なく、先天奇形が多い 発症時に運動発達遅滞を認める 脳性麻痺の割合が高い 開鼻声を呈することが多い 表出性言語発達遅滞の割合が高い III. PSS ( 裂外病変 + 厚脳回 - )

乳児期以降の発症が多い 発症時に運動発達遅滞を認める 軽度知的障害が多い てんかん発作を呈することが多い

## D.考察

本研究は、全国調査で得られた症例の画 像的特徴を統計的に解析することにより、4 つの特徴、 シルビウス裂病変の限局性の 厚脳回の有無、 皮質外病変の有 有無、 対称性の有無を抽出し、3 群に類型 無、 化した。これらの特徴は、脳回形成異常の 病態を構成する因子を反映するものと予想 される。Leventer らは、328 名の多小脳回 例の画像解析を実施し、脳回病変の範囲に 基づいて分類(全体、前頭部、傍シルビウ ス裂、傍矢状部、頭頂部、他)を行った上 で、さらに"対称性"や"より詳細な病変 部位"などの画像上の特徴からサブタイプ に分類し、病変のパターンが多種多様であ ることを報告した (Brain, 2010)。 多小脳 回例を含めて脳回形成異常は形態的に多様 であるため、形態情報を用いて統計解析を 行うことで、臨床的表現型をより明確にす ることが必要と考える。

画像上の特徴と臨床像の特徴の検討では、「シルビウス裂病変限局 PSS 患者では新生児発症が多い」ことや、「PSS(裂外病変+厚脳回+)患者では左利きが多い」ことなど興味深い結果が得られた。今後、このような観察結果について異なる角度から検証することが必要と考えられる。

## E.結論

2011 年に傍シルビウス裂症候群患者の全国調査を行い、同疾患患者 37 例 (男 23 女 14)の臨床情報を集積した。頭部画像の情報から 4 つの特徴が抽出され、3 群に類型化することが可能であった。3 群にはそれぞれ随伴する臨床的特徴があり、今後、異なる視点から検討が必要と考えられる。

# G.研究発表

- 1.論文発表
- 1. <u>Torisu H</u>, Yoshikawa Y, Yamaguchi-Takada Y, Yano T, Sanefuji M, Ishizaki Y, Sawaishi

- Y, Hara T. Alexander disease with mild dorsal brainstem atrophy and infantile spasms. Brain Dev 35: 441-4, 2013.
- 2. Sanefuji M, <u>Torisu H</u>, Kira R, Yamashita H, Ejima K, Shigeto H, Takada Y, Yoshida K, Hara T. A case of childhood stiff-person syndrome with striatal lesions: A possible entity distinct from the classical adult form. Brain Dev 35: 575-8.
- 3. <u>Torisu H</u>, Watanabe K, Shimojima K, Sugawara K, Sanefuji M, Ishizaki Y, Sakai Y, Yamashita H, Yamamoto T, Hara T. Girl with a *PRRT2* mutation and infantile focal epilepsy with bilateral spikes. Brain Dev in press.
- 4. <u>鳥巣浩幸</u>: 特集 クローズアップ 脳 炎・脳症・髄膜炎: 多発性硬化症 小児 内科 45 巻 402-6, 2013.
- 5. 礒部菜摘、鳥巣浩幸、原寿郎:神経症候群 II その他の神経疾患を含めて-第2版 横断性脊髄炎 日本臨床 印刷 中
- 6. Sakai Y, Ohkubo K, Matsushita Y, Akamine S, Ishizaki Y, <u>Torisu H</u>, Ihara K, Sanefuji M, Kim MS, Lee KU, Shaw CA, Lim J, Nakabeppu Y, Hara T. Neuroendocrine phenotypes in a boy with 5q14 deletion syndrome implicate the regulatory roles of myocyte-specific enhancer factor 2C in the postnatal hypothalamus.
- 7. Uike K, Matsushita Y, Sakai Y, Togao O, Nagao M, Ishizaki Y, Nagata H, Yamamura K, <u>Torisu H</u>, Hara T. Systemic vascular phenotypes of Loeys-Dietz syndrome in a child carrying a de novo R381P mutation in

TGFBR2: a case report. BMC Research Notes 6; 456, 2013.

## 2. 学会発表

- 1. <u>鳥巣浩幸</u>、渡辺恭子、下島圭子、島田姿野、實藤雅文、石崎義人、酒井康成、山本俊至、奥村彰久、原寿郎: PRRT2 変異を有する ICCA 症候群家系に認めた、幼児期発症部分てんかんの一女児例 .第 55回日本小児神経学会学術集会2013.5.30-6.1 大分.
- 2. 礒部菜摘、<u>鳥巣浩幸</u>、實藤雅文、李守永、 石崎義人、酒井康成、原寿郎:日本脳炎 経過中の MRI、SPECT、脳波所見;10 歳男児例 第 55 回日本小児神経学会学術 集会 2013.5.30-6.1 大分.
- 3. <u>鳥巣浩幸</u>、楠田剛、李守永、賀来典之、 礒部菜摘、石崎義人、酒井康成、原寿郎: 質量分析を用いた小児ウイルス関連脳症 のバイオマーカーの検索. 第18回日本神 経感染症学会 2013.10.11-12. 宮崎.
- H.知的財産権の出願・登録状況
  - 1.特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

# 平成25年度厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患克服研究事業) 分 担 研 究 報 告 書

分担研究課題: Worster-Drought 症候群の原因病巣に関する電気生理学的検討

研究分担者 荒井 洋 森之宮病院小児神経科

## A. 研究目的

脳幹機能障害を主体とする脳性麻痺は大きく球麻痺と核上性麻痺(偽性球麻痺)とに分かれる。前者は、胎生期の脳幹の境界域脳梗塞による脳幹被蓋の虚血性病変を基盤とする背側脳幹症候群(dorsal brainstem syndrome)が主要な原因とされている。後者のうち両側シルビウス裂の構造異常を伴わないものをWorster-Drought症候群(WDS)と定義し、本研究の対象としている。

昨年度の本研究において WDS 6 例を背側脳幹症候群と考えられる球麻痺3例と比較検討し、両群間の臨床所見、合併症、既往歴、画像所見に明らかな差を認めなかった。WDS は橋を原因病巣とするものと、大脳皮質・皮質下を原因病巣とするものの2 つに分かれ、前者が背側脳幹症候群と共通した特徴を有すると仮定し、電気生理学的検査によって検証した。

#### B. 研究方法

WDS 10 例のうち、5 例で電気生理学的 検査(ABR 5 例、SSEP 4 例、Blink reflex 4 例)を施行し、背側脳幹症候群の自験例 2 例および文献報告例 10 例と比較した。

## (倫理面への配慮)

症例の臨床情報は個人情報を含まない形でカルテから後方視的に収集した。研究開始後の検査については、診療上の必要性を説明し、文書にて保護者に同意を得て施行した。

## C. 研究結果

#### 1) WDS

ABR は 5 例中 1 例が無反応、4 例が正常 反応であった。SSEP は 4 例全例が正常で あった。Blink reflex では 1 例が両側無反 応、1 例が片側の反応低下、1 例が R2 の出 現不良、2 例が正常反応を呈した。 Blink reflex 異常例では多発性関節拘縮 もしくは顎関節拘縮と重度の胃食道逆流症 を認め、下位ニューロンの合併障害が疑わ れた。ABR, Blink reflex がともに正常であ った 6 歳男児は口腔の自動・随意運動乖離 を認め、全体的な軽度発達遅滞と合わせて、 大脳皮質機能の問題が疑われた。

#### 2)背側脳幹症候群

ABR は自験例 2 例中 1 例、文献報告例 10 例中 7 例で異常であった。異常の内訳は 4 ~ 5 波出現不良・潜時延長が 3 例、2~5 波消失が 2 例であった。SSEP は自験例 1 例は正常、文献報告例 1 例は異常であった。Blink reflex は自験例 1 例および文献報告例 5 例中 2 例において無反応、文献報告例 2 例で R1 消失、1 例で R2 消失を認めた。

## D. 考察

Worster-Drought が「先天性核上性球麻痺」を提言した当時は画像診断技術が未発達であり、臨床所見のみが診断の根拠であった。原著では、その診断基準は口輪筋・舌・軟口蓋・咽頭喉頭筋の麻痺と下顎はであり、他の全身所見に異常はいものと定義されていた。しかし、症例がはの大脳皮質機能障害、多動、たがの大脳皮質機能障害を疑わせる所見や、先天性多発関節拘縮、胃食をしせる所見や、先天性多発関節拘縮、胃を疑わせる所見や、ちび変になった。

その後の画像診断技術の進歩により、「先 天性核上性球麻痺」は両側シルビウス裂周 囲に器質的病変を有するもの(本研究で両 側シルビウス裂症候群と定義)と有さない もの(本研究で WDS と定義)とに分かれ ることが明らかとなった。一方、球麻痺を 主症状とし、画像または病理にて橋・脳幹 被蓋の虚血性病変が確認された症例報告が 相次ぎ、下位ニューロン障害が主体である 背側脳幹症候群の存在が明らかとなった。

本研究において、WDS と胎生期から周 産期の虚血によって生じた背側脳幹症候群 との間に、共通した臨床所見、合併症、既 往歴のみならず、電気生理学的脳幹機能検 査においても同じ変化を有する症例の存在 が確認された。これらの事実から、WDS の一部は背側脳幹症候群と共通の病態を有 する可能性が強く疑われる。

すなわち WDS の病態は、(a)シルビウス製周囲の皮質・皮質下の機能不全、(b)橋・延髄の上位・下位ニューロン障害の少なくとも 2 つに分けて考える必要がある。(b)は背側脳幹症候群との境界が不明確で、純粋な核上性球麻痺とは言い難い。最も多くの WDS 症例を解析した Clark の報告では、先天性多発関節拘縮が 5%に、胃食道逆流症が 66%に、舌筋電図の筋原性変化が 38%に認められており、(b)の病態が半数前後を占める可能性が考えられる。

#### E. 結論

WDS の臨床所見は多様で不均一であり、 それらを一元的に説明できる仮説が存在しなかった。本研究によって、疾患の本態を明らかにするためには、大脳皮質・皮質下白質にその病因を有する両側シルビウス裂 症候群類似の病態と、橋から上部延髄に病 因を有する背側脳幹症候群類似の病態とに 分けて検討することが必要であることが明 らかになった。

- G.研究発表
- 1. 論文発表

- 2. 学会発表
- 1. 平井聡里、北井征宏、荒井洋. 成熟児境界域脳梗塞の臨床像に関する後方視的研究. 第55回日本小児神経学会(平成25年5月30日、大分オアシスタワーホテル)
- 2. 荒井洋,平井聡里,大村馨代,北井征宏. 電気生理学的検査を用いた先天性核上性球 麻痺の分類.第55回日本小児神経学会近 畿地方会(平成26年3月1日,薬業年金 会館,大阪)
- H. 知的所有権の出願・取得状況(予定を 含む
- 1 特許取得 なし
- 2 実用新案登録 なし
- 3 その他 なし

# 平成 2 5 年度厚生労働科学研究費補助金 (難治性疾患克服研究事業) 分 担 研 究 報 告 書

分担研究課題:非定型良性小児部分てんかんの診断・治療・予後

研究分担者 白石 秀明 北海道大学病院 小児科

## A. 研究目的

非定型良性小児部分てんかん(Atypical benign Partial Epilepsy in Childhood: ABPE) において、脳磁図による診断に基づく、予後変化の前方視的検討を行った。

#### B. 研究方法

北海道大学病院小児科にて、ABPE の症 候(1. てんかん発作症状として、主に顔面 より始まる運動発作で初発し、その後、発 作が変容し、意識消失(非定型欠神発作) 転倒(ミオクロニー失立発作,脱力発作) 全身痙攣(二次性全般化発作)を来すてん かん症候群 2. 発作の発現は 15 歳以下 3. 脳波では、BECT 様の棘波を示すが、深 睡眠時には両側同期性広汎性棘徐波複合が 増え,ほぼ連続して出現する所見を示す。) を満たし、診断に際して脳磁図検査により 特徴的な所見(傍シルビウス裂中心前回に 等価電流双極子が局在)により、ABPE と 診断された症例 10 例(5~8歳:平均6歳) において、治療予後、脳磁図所見の変化を 検討した。脳磁図検査は 204ch 平面型グラ ディオメータ(Vector View System, Elekta Co. Ltd, Sweden)を用いた。追跡期間は、4~13 年(平均7歳)であった。

#### (倫理面への配慮)

本研究は、健康保険適応が為されている 医療機械を用いた臨床研究であり、研究対 象者の健康増進の為に行う臨床行為である。 研究対象者には、臨床上の必要性に関し、 説明と理解(インフォームドコンセント) が得られるように患者本人、並びにその代 諾者に同意を得た。

## C. 研究結果

脳磁図検査で ABPE であることが判明した症例には、全例で Ethosuximide (ESM)を投与し、併用薬剤の整理を施行した。全例において発作症状の改善・消失を認め、6例において、全ての薬剤を中止できた。この間、知的な退行を示した症例はなかった。

経過中、最後に投与が行われていた薬剤は、 ESM であった。全例で、複数回の脳磁図検 査が行われた。脳磁図検査における拡延傾 向は経年的に改善し、脳波における棘波が 消失した後、脳磁図棘波の消失を認めた。

#### D. 考察

ABPE の診断と、治療効果の判定におい て、脳磁図検査による評価は有効であった。 脳波上、Continuous Spike and Wave during Slow Sleep stage (CSWS)を示し、電流源の局 在が不明瞭であるが、脳磁図検査では、単 一脳葉に等価電流双極子の局在を認め、診 断に寄与した。また、その診断による治療 効果が得られた。脳磁図は、非侵襲的脳機 能解析装置で、空間分解能に優れる特性を 持つ。ABPE 診断においては、有効治療に 繋がる臨床情報をもたらした。また、脳磁 図所見が脳波所見消失後も残存することは、 ABPE の病因がシルビウス裂内部にあるこ とを示していると考えられ、脳磁図所見の 変化を考察することは、治療判断において 有用であった。

## E. 結論

ABPE の診断基準を用いて、診断・治療 決定における脳磁図検査の有用性を証明で きた。本研究班で得られた疾患群において、 その診断治療への効果的な適応を多数例で 証明することが望まれる。

## G. 研究発表

#### 1.論文発表

1. Shiraishi H, Haginoya K, Nakagawa E,Saitoh S, Kaneko Y, Nakasato N, Chan D, Otsubo H: Magnetoencephalography localizing spike sources of atypical benign partial epilepsy. Brain Dev (査読あり) 2013 Feb 2. doi: 10.1016/j.braindev.2012.12.011. [Epub

- ahead of print]
- 2. Sueda K, Takeuchi F, Shiraishi H, Nakane S, Sakurai K, Yagyu K, Asahina N, Kohsaka S, Saitoh S. Magnetoencephalographic analysis of paroxysmal fast activity in patients with epileptic spasms. Epilepsy Research. (査読あり) 104: 68-77, 2013
- 3. 石井良平,渡辺裕貴,青木保典,平田雅之,白石秀明,尾﨑勇,井口義信,露口尚弘,鎌田恭輔,亀山茂樹,中里信和,橋本勲,武田雅俊:脳磁図の臨床応用に関する文献レビュー(第4報):精神科疾患・認知症 臨床神経生理学 41:29-45,2013
- 4. 鎌田恭輔,露口尚弘,中里信和,尾崎勇,池田英敏、井口義信,平田雅之, 亀山茂樹,石井良平,白石秀明,渡辺 裕貴,橋本勲:脳磁図の臨床応用に関 する文献レビュー(第5報):脳腫瘍 臨 床神経生理学 41:46-53,2013
- 5. 尾崎 勇, 井口義信、白石秀明, 石井良平, 平田雅之, 露口尚弘,鎌田恭輔, 渡辺裕貴, 亀山茂樹, 橋本 勲: 脳磁図の臨床応用に関する文献レビュー(第6報):神経変性・脱髄疾患と神経リハビリテーション 臨床神経生理学(印刷中)
- 2. 学会発表
- Shiraishi H. Korean Epilepsy
  Preceptorship Program :
  Magnetoencephalography basics and
  application for epilepsy Korean Epilepsy
  Congress, 2013.6.13 (Seoul, South
  Korea・招待講演)

- 白石秀明「小児てんかん診断・治療の 新知見」第116回日本小児科学会学術集 会教育セミナー 2013年4月20日 (広島・招待講演)
- 3. 白石秀明「てんかん診療における脳磁 図検査の役割」第4回八王子てんかんカ ンファレンス 2013年4月17日 (八王 子・招待講演)
- 4. 白石秀明「小児科領域における新規抗 てんかん薬の位置づけ」第55回日本小 児神経学会学術集会ランチョンセミナ - 2013年5月30日 (大分・招待講演)
- 5. 白石秀明「脳磁図ガイドてんかん外科の展望」第28回日本生体磁気学会2013年6月7日(新潟・招待講演)
- 6. 白石秀明「小児てんかん薬物治療の最新動向」札幌市小児科医会学術講演会 2013年7月24日 (札幌・招待講演)
- 7. 白石秀明「小児てんかん薬物治療の最 新動向」北総てんかん懇話会 2013年7 月27日 (印西・招待講演)
- 8. 白石秀明 包括的てんかん治療の実際」 第47回日本てんかん学会学術集会ラン チョンセミナー 2013年10月11日 (北九州・招待講演)
- H. 知的財産権の出願・取得状況(予定を 含む
- 1 特許取得なし
- 2 実用新案登録
- 3 その他 なし

# 平成 2 5 年度厚生労働科学研究費補助金 (難治性疾患克服研究事業) 分 担 研 究 報 告 書

分担研究課題:悪性シルビウス・ローランドてんかんの診断と治療経過について

研究分担者 遠山 潤 国立病院機構西新潟中央病院

#### A. 研究目的

悪性ローランド・シルビウスてんかん (Malignant rolandic sylvius epilepsy: MRSE)は,Otsubo らが提唱したてんかん症候群の一型である.特徴的な症状と治療を必要とするが,本邦での認知度は低く,報告もほとんどみられない.悪性シルビウス・ローランドてんかんの,本邦における頻度,治療経過などを検討するために,診断基準を策定したが,本年度はその診断基準を改訂し,診断基準を確立し,さらに疾患の診断および治療に役立てる.

#### B. 研究方法

今年度は診断基準を改訂し新たな診断 基準を確立する.作成した診断基準に基 づいた症例の再検討をおこない,治療経 過を検討し,さらに手術症例の長期経過 について検討する.

## (倫理面への配慮)

今回の研究は,臨床情報を後方視的に確認するもので,研究発表は匿名化でおこなう.

#### C. 研究結果

疾患概念として,感覚もしくは運動発作が頻発し、睡眠時には脳波で中心・側頭部の局在性棘波の群発を認めるてんかん症候群の一型,とした.

診断基準は,

## 臨床症状

- a. 発作発現年龄:15 歳以下
- b. 発作型と頻度:感覚発作または焦点性運動発作. てんかん発作は睡眠中に多く, 群発することがある. 治療前の発作頻度は週に3回以上であり、手術以外の治療には抵抗性で、抗けいれん薬では発作が完全に抑制できない.
- c. 発作発現後に認知障害の併発もしくは悪化を認める.

#### 検査所見

- a. 脳波:中心・側頭部の局在性棘波. 睡眠時にはきわめて増加し,ほぼ持続的に連続して出現することもある.
- b. 画像:MRI で異常がない.

とした.

新たな診断基準を満たす症例は,調査では5例(男児3,女児2)であった.家族歴,既往歴,胎生期,周産期歴には特別な事項なく全例孤発例であった.

てんかん発作としては,全例が焦点性 運動発作で発症していた.経過中に1例 で非定型欠神発作2例で2次性全般化発 作,1例で焦点性感覚発作を合併した.発 作頻度は全例,日単位であった.

治療としては,4 例は薬物療法のみで 1 例で薬物療法に加え,外科手術(焦点切除術)を行った.薬物療法のみの4 例では発作は抑制できなかった.外科手術をおこなった1 例では,発作は抑制され,術後3年でも発作の再発はなかった.

#### D. 考察

MRSE の診断基準の改定により,5 例の報告となった.薬物療法では抑制できなかったが,手術療法では発作が抑制でき,長期予後も良好であった.

## E. 結論

MRSE は本邦にも存在する.薬物療法では完全に発作は抑制できず手術療法が有効である.本疾患の適切な治療法のさらなる周知が必要である.

## G. 研究発表

- 1. 論文発表
- Akasaka N, <u>Tohyama J</u>, Ogawa A, Takachi T, Watanabe A, Asami K. Refractory infantile spasms associated with mosaic variegated

- aneuploidy syndrome. Pediatr Neurol. 2013;10:49: 364-367
- 2) Nakamura K, Kato M, Osaka H, Yamashita S, Nakagawa Haginoya K, Tohyama J, Okuda M, Wada T, Shimakawa S, Imai K, Takeshita S, Ishiwata H, Lev D, Lerman-Sagie T. Cervantes-Barragán DE, Villarroel CE, Ohfu M, Writzl K, Gnidovec Strazisar B, Hirabayashi S, Chitayat D, Myles Reid D, Nishiyama K, Kodera H, Nakashima M, Tsurusaki Miyake N, Havasaka Matsumoto N, Saitsu H. Clinical spectrum ofSCN2A mutations expanding to Ohtahara syndrome. Neurology. 2013; 81:992-998
- 3) Nakamura K, Kodera H, Akita T, Shiina M, Kato M, Hoshino H, Terashima H, Osaka H, Nakamura S, Tohyama J, Kumada T, Furukawa T, Iwata S, Shiihara T, Kubota M, Mivatake S. Koshimizu E. Nishiyama K, Nakashima Tsurusaki Y, Miyake N, Hayasaka K, Ogata K, Fukuda A, Matsumoto N, Saitsu H. De Novo Mutations in GNAO1, Encoding a Gao Subunit of Heterotrimeric G Proteins, Cause Epileptic Encephalopathy. Am J Hum Genet. 2013; 93: 496-505.
- 4) Maruyama H, Takata T, Tsubata Y, Tazawa R, Goto K, <u>Tohyama J,</u> Narita I, Yoshioka H, Ishii S. Screening of male dialysis psatients for Fabry disease by plasma globotriaosylsphingosine. Clin J Am Soc Nephrol 8;629-636, 2013.
- 5) Kodera H, Kato M, Nord AS, Walsh T, Lee M, Yamanaka G, <u>Tohyama J</u>, Nakamura K, Nakagawa E, Ikeda T, Ben-Zeev B, Lev D, Lerman-Sagie T, Straussberg R, Tanabe S, Ueda K, Amamoto M, Ohta S, Nonoda Y, Nishiyama K, Tsurusaki Y, Nakashima M, Miyake N, Hayasaka K, King MC, Matsumoto N, Saitsu H. Targeted capture and sequencing for

- detection of mutations causing early onset epileptic encephalopathy. Epilepsia 54; 1262-1269, 2013.
- 6) Nakamura K, Kato M, Tohyama J, Shiohama Т, Havasaka K. Nishiyama K, Kodera H, Nakashima Tsurusaki Y, Miyake M. Matsumoto N, Saitsu H. AKT3 and PIK3R2 mutations in two patients megalencephaly-related syndromes: MCAP and MPPH. Clin Jun 10. doi: Genet. 2013 10.1111/cge.12188.

## 2. 学会発表

- Tohyama J, Saitsu H, Akasaka N, Osaka H, Miyata R, Kato M, Matsumoto N. An emerging new clinic-genetic variant of West syndrome. International symposium on neonatal seizures and related disorders (ISNS) 2013.4.14 Tokyo
- 2) Tohyama J, Akasaka N, Writzl K, Nonoda Y, Hamdan FF, Michaud JL, Osaka H, Shimono M, Kato M, Matsumoto N, Saitsu H. Phenotypic spectrum of SPTAN1 encephalopathy. 30th International Epilepsy Congress 2013.6. 24. Montreal
- 3) 遠山 潤,川島英志,眞柄愼一,小林悠,赤坂紀幸.トピラマートが有効であった頭頂葉てんかんの1例.第35回新潟てんかん懇話会,2013.11.23. 新潟市
- H.知的財産権の出願・取得状況(予定を含む
- 1 特許取得

- 2 実用新案登録 なし
- 3 その他 なし

# 平成25年度厚生労働科学研究費補助金(難治性疾患克服研究事業) 分担研究報告書

分担研究課題: Landau-Lleffner 症候群にみられる聴覚失認の評価法の検討

研究分担者 加我牧子 東京都立東部療育センター

研究協力者:稲垣真澄 軍司敦子 中村雅子 国立精神・神経医療研究センター

精神保健研究所 知的障害研究部

#### A. 研究目的

Landau Kleffner (ランドークレフナー)症候 群(LKS)は1957年、Landau WM と Kleffner FR によって Neurology に Syndrome of acquired aphasia with convulsive disorder in children, すなわち痙攣性異常を伴う小児後天性失語症症 候群 として初めて報告された。歴史的には言語 障害、痙攣性疾患と脳波異常を示す小児後天性症 候群、小児のまれな失語症候群、てんかん失語症 候群など様々に呼ばれてきたが、1982年以降、 LKS の名称が文献上に出現し、以後この疾患は LKS と記載されるようになった。原則として精 神運動発達が正常なこどもに徐々に起こってく る病気で、多くの症例では6歳以前に発症し、聞 き返しが増え、次第に発話が減少し不明瞭になる といった話し言葉の退行が認められる。重篤な症 例では、音刺激全般に対する反応が乏しい状態を 示すに至る。脳波異常が著しいのに比べ、臨床的 てんかん発作を有する症例の多くが思春期まで に脳波は改善し、発作も見られなくなる。言語障 害の内容として言語性聴覚失認が注目されるよ うになったのは 1977 年頃からである。しかしな がら失語症や聴覚失認と表現されるの臨床所見 についての検討は不十分であり、後遺症が残る場 合は聴覚言語症状であり、難治性疾患として社会 的支援が必要になるのは主としてこれらの症状 が著しい症例、特に聴覚失認の後遺症を残す臨床 例であると考えられるところから、その症状と評 価法について聴覚機能の面から検討することで 治療効果の評価や予後予測に貢献することを目 的とした。

## B. 研究方法

LKS の診断に用いられることの多い聴覚機能 検査の意義をあきらかにするため、検査結果の検 討から異常の検出率と重症度さらに可能な場合、 継時的変化ついて検討した。 検査対象症例は特徴的な聴覚言語症状と、睡眠時により強い高度の脳波異常が認められ、複数の小児神経科医により本症候群であることが確実に診断された自験9症例のうちから対象となる検査の大部分を実施できた5例について評価した。なお画像検査は紹介元など他施設で実施した結果も参照した。各検査を実施した症例の概略は表に示した。

対象とした聴覚検査としては純音聴力検査、語音聴力検査、環境音弁別検査、方向感検査、両耳 聴検査、トークンテストなど。

生理学的検査は脳波、耳音響放射、テインパノグラム、インピーダンスオージオメトリー、聴性脳幹反応、tone burst および言語音(verbal sound, VS)を刺激として用いた頭頂部緩反応(slow vertex response, SVR) ミスマッチネガテイビテイ(mismatch negativity, MMN), および同様の刺激の弁別を求める P300 などである。tone burst刺激には 000Hz, 200Hz を用い、言語音は[a])[ae])刺激を用い、すでに報告した方法で行った。

その他画像検査(CT/MRI 等画像検査、SPECT・PET など脳血流検査)ならびに脳磁図(magnetoencephalography)についても略記した。これらはすべて患児の病期や発達年令により評価しうる方法を選択して行った。

## 倫理面への配慮

各検査は診断、治療の目的で本人および保護者に 十分説明し、同意を得て行った。

one burst(TB, 1000Hz, 200Hz)および言語音 (verbal sounds, VS, [a])[ae])刺激による頭頂部 緩反応(slow vertex response, SVR), ミスマッチ ネガテイビテイ (mismatch negativity, MMN), P300、脳磁図(MEG,magnetoencephalography) などである。

#### C. 研究結果

#### 1. 聴覚検査

#### 1) 純音聴力検査

5例に行い、最新の検査結果で低音部に軽度の 著力損失を認める者が1名(症例E)あった。また1例(症例C)は経過中に軽度の閾値上昇が見られたが、正常所見との変動がa見られ、最新の結果で正常であることが確認されたものである。)

#### 2) 語音聴力検査

5 例中 1 例 (症例 B)では急性期で検査の意味が理解できず、実施できなかった。その他 4 例では聴取率の低下が明らかであり、かつ高音圧で弁別能が低下する特徴があった。

#### 3) 環境音弁別検査

標準的な検査が実施できたのは3例であり、音声のみだと理解できなくても、マッチングすべき 絵があると(4者より選択)成績が著しく向上する特徴がみられた。また標準的な手法で評価できなかった症例も、視覚的補助のある状態での行動 観察により一定程度の環境音弁別機能の評価を行うことができた。

#### 4) 音像定位検査

成人例を含めて全員が時間差のある音像定位 を認知できなかった。音圧差については多少離開 があると評価できたのは2例であった。

## 5) 両耳聴検査

検査方法を理解できなかったのが 2 例、刺激音を感知できなかったのが 1 例、検査化膿であった症例はいずれも著しい左耳優位(右半球優位)をしめした、

## 6) トークンテスト

耳から聞いた文章の理解力を確認でき、実施しえた3例では臨床症状と並行していた。ただし症例 C では単音や単語の聞き取りより成績は良かった。

#### 2.神経生理学的検査

#### 1) 脳波

疾患の定義にもあるように経過中に全般性棘徐波、局在性棘波が認められていた。いずれも覚醒時より睡眠時に悪化していた。症例により左右いずれにも局在性が認められた。

## 2) 耳音響放射

検査しえた4例ではいずれも正常であった。

3) テインパノグラム

検査しえた4例ではいずれも正常であった。

4) インピーダンスオージオメトリー

検査しえた4例ではいずれも正常であった。

5) 聴性脳幹反応(auditory brainstem response, ABR)

域値検査は5例全例で正常であった。

6) SVR 現在 4 例の解析が終了している。

非侵襲的な他覚的機能検査であり、全例覚醒時に検査を施行できた。

症例 A では当初 TB, VS のいずれに対しても反応がなく、臨床症状の改善とともに最初に TB に対して明らかな N1 が出現し、次に VS に対して N1 が確認できるようになった。

症例 C は TB, VS ともに N!が得られた。

症例 D はともに反応が得られたが TB に対する 反応が VS より良好であった。

症例 E では TB,VS ともに良好な反応が得られた。

7) MMN 現在 4 例の解析が終了している。

症例 A では当初 TB, VS のいずれに対しても反応がなく、臨床症状の改善とともに最初に TB に対して明らかな N1 が出現し、次に VS に対してN1 が確認できるようになった。

症例 C では TB に対する反応のみ確認された。 症例 D はともに反応が得られたが TB に対する 反応が VS より良好であった。

症例 E では TB,VS ともに良好な反応が得られた。

8) P300 現在 4 例の解析が終了している。

症例Aでは当初T検査自体が不可能であったが、 発症9年後の医はTB, VSのいずれに対しても反 応が出現した。

症例 C ではともに反応がえらえなかった。

症例 D では不明瞭ながら両方の刺激音に対して反応が得られた。

症例 D では TB, VS のいずれに対しても波形形成が不十分ながら P300 を認めた。

## 3. 画像診断検査(等)

- 1) CT/MRI などで解剖学的異常は確認されてい ない
- 2) SPECT/PET 等脳血流検査は側頭葉における 変化を指摘されているものが多い。左右について は両側、片側ともに報告されている。
- 3) MEG 5 例中 3 例で実施されており、いずれも 側頭葉の変化を指摘されている、

なお症例の概略は表に示した。

## D. 考察

これまで LKS については 1957 年の最初の報告

に続いて、単数あるいは複数の症例報告が重ねられてきた。発症頻度についての研究は国内外ともに全く行われておらず組織的な疫学調査が行われたのは平成 21 年度厚生労働省難治性疾患克服研究事業による landau-Kleffner 症候群の実態把握のための症例研究班がはじめてであった。

第1次調査の結果、5歳から14歳までの小児期のLKSの年間の発症頻度は約100万人にひとり、20歳未満で医学的治療を必要とするLKSは約15万人から20万人にひとりと推定された。同じ年齢群でのLKS周辺群の年間の発症頻度は50万人にひとりと推定され、中核例はきわめてまれな疾患であることがあらためて確認された。今回の検討により言語獲得後まもなくの2歳代でも発症する症例の存在も確認され、言語聴覚症状がより重いことが経験された。

したがってこの観点からの再調査も必要と考えられた。

LKS の発症頻度がきわめて低いこと、疾患の性質上、ごく限られた専門家のところに診療は集中する可能性が高いが、発症年齢が低いとむしろ専門家の受診は早まる可能性もある。

本疾患ではまず臨床症状を確認したうえでの脳 波検査が必須であり聴力・聴覚検査を十分行うこ とが以後の治療。リハビリテーションに欠かせな い。発症年齢や指示の理解度によって純音聴力検 査も手法を変えて試みる必要があり、まして語音 聴力検査は一般小児科外来では困難なことも想 定される。

今回の検討では環境音弁別検査は比較的簡便に行え、視覚的補助があると成績が著しく向上する特徴のあることが判明したこともあり臨牀場面に取り入れる価値があると思われる。

神経生理学的検査としては他覚的聴力検査としての聴性脳幹反応は必須の検査項目である。専門的になり小児科外来のルーチンにはなり得ないと思われたが、刺激音としてTBとVSの両方を用いることにより、疾患の重症度や改善過程を他覚的かつ多覚的に評価できる点から診断の難しい症例や、後遺症の評価、リハビリテーション効果判定に応用が可能であると思われる。

MRIやCTなど画像診断がルーチンに行われている状況は前回調査でも確認できたがいずれも臨床症状から推定される脳の局在性病変を示唆する症例はなかった。

聴覚失認は成人の脳血管障害後遺症において ももともとまれな病態であるが、現在まで病変は 両側側頭葉あるいは両側聴放線の病変が指摘さ れている。脳波の棘波の局在部位や、脳血流増加あるいは低下を示す部位、MEG のダイポール集積の結果は、本疾患における責任病変を推定する試みに近づくものと思われる。症例によって異常所見を示す部位が異なることを含めて、てんかん波移動の脳内ネットワークを考慮していく必要がある。さらに脳血流検査や脳磁図はいつでも何度でもできる検査ではないので、病期や重症度、検査時の脳波との関係など複雑な要素を考えていく必要があるためひきつづき緻密な検証が必要である。

同様に臨床的てんかん発作、脳波異常は従来の 報告の通り、聴覚言語症状が後まで残り易いこと は今回の症例でも認められた。

#### 4)研究内容の効率性について

今回は自験例における検査のまとめを行ったが、小児神経科医からの紹介をいただいた方々であり検査結果も共有できる点は効率的に研究を進められる。LKS は頻度の少ない、まれな疾患であるが、小児神経科専門医の医療のもとにある症例が大部分であるため効率的な症例集積が期待できる。

#### E. 結論

LKS における聴覚失認に使用される検査項目 について検討した。

LKS の診断に使用すべき検査として脳波以外に、ABR は必須であるとした。また聴覚言語障害の診断のための聴力検査として純音聴力検査のほかに語音聴力検査が必須であるが、言語性聴覚失認であるのか非言語性聴覚失認であるのかを確認するため少なくとも環境音の理解について評価する必要があることを指摘した。さらに患児の協力性、疾患の重症度、患児の協力性の程度に応じてトーンバースト、言語音を刺激とした事象関連電位検査を継時的に行うことで病態評価、リハビリテーション評価、予後評価に応用可能と思われた。

#### G. 研究発表

## 1. 論文発表

- Yasumura A, Kokubo N, Kaga M, et al: Neurobehavioral and hemodynamicevaluation of Stroop and reverse Stroop interference in children with attention-deficit/hyperacitivity disorder.Brain Dev36:97-106,2014
- 2) Kaga M, Inagaki M, Ohta R: Epidemiological

- sutudy of Landau-Kleffner syndrome(LKS) in Japan. Brain Dev(in press)
- 3) Inoue Y, Ito K, Kaga M, et al: Psychometric Properties of Japanese version of the Swanson, Nolan, and Pelham,version-scale-Teacher Form: A study of school children in community samples. Brain Dev (in press)
- 4) 加我牧子:小児聴覚失認の診療.音声言語医学 52,東京,pp316-321,2011
- 5) 加我牧子:ランドー・クレフナー症候群.「臨床精神医学」編集委員会編:臨床精神医学.株式会社アークメディア,東京,pp325-327,2011
- 6) 加我牧子: Landau-Kleffner 症候群.大槻泰介, 須貝研司,小国弘量,井上有史,永井利三郎編: 稀 少難治てんかん診療マニュアル-疾患の特徴と 診療のポイント-.診断と治療社,pp37-39,2013
- 2. 学会発表
- Kaga M, Inagaki M, Ohta R. Incidenceof Landau-Kleffner syndrome (LKS) in Japan. Excellence in Pediatrics 2010. London, Dec, 2010.
- Kaga M, Verbal sound discrimination inLandau-Kleffner syndrome: a neurophysiological study. 12<sup>th</sup> International Child Neurology Congress and the 11<sup>th</sup> Asian and Oceanian Congress of Child Neurology, Brisbane, Australia May, 2012.
- 3) Kaga M, Ohta R, Inagaki M. Incidenceof Landau-Kleffner Syndrome(LKS) and clinical pictures of 60 patients in Japan.12th ICNC & 11th AOCCN, Brisbane Convention & Exhibition Centre, Brisbane, Australia May 27 to June 1, 2012.
- H. 知的財産権の出願・登録状況
- 1 特許取得

- 2 実用新案登録 なし
- 3 その他

# 表

症例	A	В	С	D	Е
SEX	F	F			M
最終観察時年齢	<u>「</u> 13歳3か月	<u>「</u> 4歳10か月		14歳11ヶ月	8歳
取於既宗时中國 発症年齢	2 歳過ぎ			5歳3か月	6歳7ヶ月
		2歳8か月ころ 4歳4か月	4歳7か月 5歳		
初診時年齢	3歳9か月			14歳10か月	8歳0ヶ月
観察期間	9年6か月	6ヶ月	35年		
初発症状	語彙がふえなくなり発語が 認められなくなった 話し言 葉の理解ができずジェス チャーで離解 音にも反応 が鈍い ABR正常だった	発語がなくなり指示が入 りにくくなった	言いつけられたものと違う ものを持って〈る とんち んかんな返事をする 2か 月後に自発語がな〈なる	口数が減り発音がおか しくなった 6歳で聞こえ が悪そう てんかん	てんかん 構音障害、 声のききとりの悪化
てんかん発作	複雑部分発作	4歳3か月複雑部分発作	複雑部分発作(口部自動症) 自律神経発作	6歳で夜中に複雑部分 発作からあわをふいてい た 数か月後右のTCC	全身強直間代けいれ ん
言語症状	読んでも向かない 言葉の 指示が入らない	発語がな〈なり指示が入 りに〈い	聞き間違い言い間違いが 多〈発語が減る	発音のあやまり(あいう えおをありうえおというな ど) 聞こえが悪いよう	構音障害が進み話さな 〈なる
IQ	83( V68 P103)	解析中	92(V88, P102)	レープン 33/36 F68(V68 P75)	105(V110, P99)
脳波	両側中側頭部から頭頂部 に棘徐波結合頻発	覚醒時も中心頭頂鋭波 徐波 入眠後中心頭頂右 優位の棘徐波頻発	正常化	CSWS 右側頭部棘波 頻発	Rolandic spikes 8歳 で正常化
CT/MRI	?(他院)	異常なし	異常なし	異常なし	異常なし(他院)
MEG	両側側頭部にダイポール	右側頭部にダイポール	未検	右 > 左側頭頂葉ダイ ポール(他院)	未見
SPECT/PET	両側側頭葉の血流増加	両側中心頭頂の血流増加 側頭葉は特に右で増加	読書時に両側側頭葉血 流増加?(他院)	左前側頭部の血流低下 (他院)	両側側頭部、帯状回の 血流低下(他院)
j純音聴力検査	正常	BOAで30-40-dB	正常	低音部の経度低下	正常
語音聴力検査	低下している 高音圧になるとさらに聴取率が低下	検査不能実施せず	高音圧になると聴取率が 低下	高音圧になると聴取率 が低下	高音圧になると弁別能が低下 右耳の聞き取りの悪さあり
環境音弁別検査	タイコ 歌う男 赤ちゃんは 絵を見て正解	? ? 6/24?	15/24, 有24/24	18/24 23/24	15/24 24/24
音像定位検査	検査不能実施せず	検査不能実施せず	音像移動を感知できず	音圧のみ可	音圧のみ可
両耳聴検査	検査不能実施せず	検査不能実施せず	R3.2% L88.8%(右利き)	聞き取れず検査不能	R33.5% L72% 左利き
token test	未検	検査不能実施せず	92%	聴覚的把持力低下 ゆっくり区切って話すと 向上	聴覚的理解はよく文章 も可能
OAE	未検	正常	正常	正常	正常
テインパノグラム	未検	正常	正常	正常	正常
インピーダンス オージオメトリー	未検	正常	正常	<del></del>	正常
ABR閾値	正常	正常	正常	正常	正常
SVR TB					
SVR TB VS MMN TB MMN語音	当初出現せず TB、VSの順に出現	解析中		SVR MMNともTBへの反応がVSより良好	TB VSとも明瞭
P3 0 0 TB P3 0 0 VS	当初施行不可能 12歳で は出現	解析中	ともに反応なし	TB VSとも不明瞭な反応 あり	TB VSとも出現 形成は不良
臨床的重症度	重症 中等症	重症	重症 軽快・後遺症	中等症	軽度
教育	聾学校中学1年生	普通小学校 聾学校考慮中?	聾学校中学部 普通高校 卒業 職業訓練高経理事 務卒業	普通学級プラス言葉の 教室	普通小学校通学中