表 3. CGA 分類での分類

[A] 骨代謝異常あり (n = 54)

GFR	$_{ m eGFR}$	A1	A2	A3	
grade	(mL/分/1.73m ²)	AI	AZ	AU	
G1	≥90	6	0	0	
G2	60~89	28	9	2	
G3a	45 ~ 59	3	3	0	
G3b	30~44	1	1	1	
G4	15~29	0	0	0	
G5	<15	0	0	0	

緑:34例 (63.0%) 黄:12例 (22.2%)、橙:6例 11.1%) 赤:2例 (3.7%)

[B] 骨代謝異常なし (n = 45)

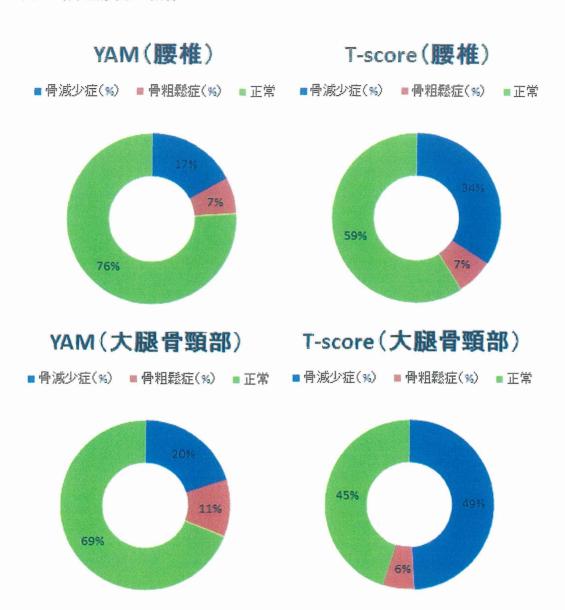
GFR	eGFR	A1	A2	A3	
grade	$(mL/分/1.73m^2)$	AI	Fs.Za		
G1	≥90	5	2	1	
G2	60~89	17	11	0	
G3a	45~59	6	1	2	
G3b	30~44	0	0	0	
G4	15 ~ 29	0	0	0	
G5	<15	0	0	0	

緑:22 例 (48.9%) 黄:19 例 (42.2%)、橙:2 例 (4.4%) 赤:2 例 (4.4%)

表 4 ステージ分類で分類

ステージ分類	ステージ3以上	ステージ3未満
A群:骨代謝異常あり,人(%)	9 (16.7%)	45 (83.3%)
B群:骨代謝異常なし、人(%)	9 (20.0%)	36 (80.0%)

図1. 骨代謝異常の割合



Ⅲ.研究成果の刊行に関する一覧表

研究成果の刊行に関する一覧表

発表者氏名	論文タイトル名	発表誌名	巻号	ページ	出版年
Yanagisawa,	Classification of human	Clin Exp	Aug 17		2013
N.,	immunodeficiency	Nephrol			
Muramatsu,	virus-infected patients				
T., Yamamoto,	with chronic kidney				
Y., Tsuchiya,	disease using a				
K., Nitta, K.,	combination of				
Ajisawa, A.,	proteinuria and				
Fukutake, K.,	estimated glomerular				
Ando, M.	filtration rate.				
村松崇、山元泰	HIV 感染者と骨粗鬆症	日本エイズ学	15(2)	71-77	2013
之		会誌			

IV. 研究成果の刊行物・別刷

ORIGINAL ARTICLE

Classification of human immunodeficiency virus-infected patients with chronic kidney disease using a combination of proteinuria and estimated glomerular filtration rate

Naoki Yanagisawa · Takashi Muramatsu · Yasuyuki Yamamoto · Ken Tsuchiya · Kosaku Nitta · Atsushi Ajisawa · Katsuyuki Fukutake · Minoru Ando

Received: 15 April 2013/Accepted: 1 August 2013 © Japanese Society of Nephrology 2013

Abstract

Background In 2012, the Kidney Disease: Improving Global Outcomes (KDIGO) updated the 2002 Kidney Disease Outcomes Quality Initiative (KDOQI) clinical practice guideline for chronic kidney disease (CKD). The 2012 KDIGO guideline elaborated the identification and prognosis of CKD by combining albuminuria with estimated glomerular filtration rate (eGFR). Identification of CKD with a high risk for a poor prognosis was investigated in human immunodeficiency virus (HIV)-infected individuals by applying the new guideline.

Methods A total of 1,447 HIV-infected patients (1,351 male, 96 female; mean age 44.4 \pm 11.5 years) were classified using a combination of eGFR and dipstick proteinuria, as a convenient alternative to albuminuria. Proteinuria was classified into 3 grades—(A1) – and +/– , (A2) 1+ and 2+ , and (A3) 3+ and 4+. eGFR was classified into 6 grades—(G1) \leq 90, (G2) 60–89, (G3a) 45–59, (G3b) 30–44, (G4) 15–29, and (G5) <15 mL/min/1.73 m².

N. Yanagisawa · A. Ajisawa Department of Infectious Diseases, Tokyo Metropolitan Komagome Hospital, Bunkyo-Ku, Japan

N. Yanagisawa · K. Tsuchiya · K. Nitta · M. Ando Department IV of Internal Medicine, Tokyo Women's Medical University, Tokyo, Japan

T. Muramatsu · Y. Yamamoto · K. Fukutake Department of Laboratory Medicine, Tokyo Medical University, Tokyo, Japan

M. Ando (☒)
Department of Nephrology, Tokyo Metropolitan Komagome
Hospital, 3-18-22 Honkomagome, Bunkyo-Ku,
Tokyo 113-0021, Japan
e-mail: hdcn@cick.jp

Published online: 17 August 2013

Results Mean CD4 cell count was $487 \pm 214 \, \mu$ L, with $80.7 \, \%$ of patients having an undetectable HIV-RNA level. The prevalence of CKD stage ≤ 2 and stage ≥ 3 classified according to KDOQI staging was 93.4 and $6.6 \, \%$, respectively. Using the new KDIGO classification, the prevalence of CKD with either a low (green) or moderately increased (yellow) risk was $96.9 \, \%$, while the prevalence for a high (orange) and very high (red) risk was $3.1 \, \%$.

Conclusion The use of the new KDIGO classification may reduce the prevalence of HIV-infected CKD individuals who are at high risk for a poor prognosis by nearly a half.

Keywords Proteinuria · Chronic kidney disease · HIV

Introduction

Highly active antiretroviral therapy (HAART) has markedly reduced acquired immune deficiency syndrome (AIDS)-related deaths and opportunistic infectious diseases. This has resulted in prolonged survival of individuals infected with the human immunodeficiency virus (HIV) [1, 2]. However, this improvement in survival has been accompanied by an increase in the incidence of chronic kidney disease (CKD) and end-stage renal disease (ESRD) [3-6]. CKD is now epidemic among HIV-infected populations in both Western and Eastern countries. According to the staging classification of CKD proposed by the National Kidney Foundation Kidney Disease Outcomes Quality Initiative (KDOQI) in 2002 [11], the prevalence of CKD in HIV-infected patients was reported to range between 15.5 and 23.7 % in the USA [7, 8]. Other studies showed that the prevalence was 16.8 % in China and

15.4 % in Japan [9, 10]. In addition to longevity induced by HAART, the increasing frequency of comorbidities such as hypertension and diabetes mellitus (DM) has contributed to a higher prevalence of CKD in the contemporary HIV-infected population receiving HAART [12, 13]. It is possible that the common use of the nephrotoxic antiretroviral agent, tenofovir disoproxil fumarate (TDF), may also have contributed to this increased prevalence [14]. It is therefore highly likely that clinicians will encounter further problems related to kidney illness when caring for HIV-infected patients.

CKD is not only a risk factor for ESRD, but also for cardiovascular disease (CVD), anemia, bone disorders, and cancers [15–18]. All these diseases are associated closely with a poor prognosis in HIV-infected patients. Therefore, healthcare providers have to correctly identify patients with CKD who are at risk for such adverse outcomes and refer them to a nephrologist for special care. It has been proposed to use the KDOQI CKD staging system to identify these patients [11]. This system stratifies CKD into 5 stages largely on the basis of estimated glomerular filtration rate (eGFR). Although this classification has contributed considerably to the general treatment of CKD, it may have insufficient accuracy to predict adverse outcomes, due to a lack of focus on proteinuria and albuminuria. There is considerable evidence that the presence of proteinuria or albuminuria is associated with a poor prognosis, independent of the impact of a decrease in eGFR [19-21]. In 2012, the Kidney Disease: Improving Global Outcomes (KDI-GO) updated the 2002 KDOQI Clinical Practice Guideline for CKD to overcome this inadequacy. The new KDIGO guideline elaborates on the identification and prognosis of CKD by combining albuminuria with eGFR [22, 23].

Numerous reports have demonstrated that albuminuria is an independent risk factor for a poor prognosis in HIV-infected individuals [24, 25]. It is therefore reasonable to assume that the KDIGO classification would be more practical for identification of CKD and estimating prognosis in HIV-infected individuals than the KDOQI staging. To our knowledge, classification of CKD according to the new KDIGO guideline has not been carried out in an HIV-infected population. However, the measurement of albuminuria is expensive, with public health care insurance systems in most countries limiting the application of albuminuria to identification and follow-up for diabetic nephropathy.

The aims of our study were (1) to classify HIV-infected individuals according to the classification included in the 2012 KDIGO guideline, with the exception of using dipstick proteinuria as a convenient alternative of albuminuria, and (2) to compare the prevalence of CKD with a high likelihood of a poor prognosis with that assessed by KDOQI staging.

Materials and methods

Study design and population

The study was a cross-sectional, point prevalence design and was carried out at Tokyo Metropolitan Komagome Hospital and Tokyo Medical University Hospital. HIV-infected patients were recruited at the time of a routine outpatient HIV care appointment and were enrolled consecutively between February and June 2011. A total of 1,447 HIV-infected individuals (1351 male, 96 female; mean age 44.4 ± 11.5 years) who regularly visited either of the two hospitals were enrolled in the study. The study was performed in accordance with the Declaration of Helsinki and was approved by the institutional review board of both hospitals [approval certificate no. 1014 (Tokyo Metropolitan Komagome Hospital)]. Informed consent was obtained from all participants.

Classification of HIV-infected individuals, combining dipstick proteinuria with eGFR levels

eGFR was calculated on the basis of serum creatinine and then classified into 6 grades—(G1) \geq 90, (G2) 60–89, (G3a) 45–59, (G3b) 30–44, (G4) 15–29, and (G5) <15 mL/min/1.73 m². Proteinuria was measured using a dipstick test and its level classified into 3 grades—(A1) –and +/–, (A2) 1+ and 2+, and (A3) 3+ and 4+. The 6 eGFR and 3 proteinuria grades were classified into 4 colored risk zones for prognosis—low risk, green (G1A1, G2A1); moderately increased risk, yellow (G3aA1, G1A2, and G2A2); high risk, orange (G3bA1, G3aA2, G1A3, and G2A3); and very high risk, red (G4A1, G5A1, G3bA2, G4A2, G5A2, G3aA3, G3bA3, G4A3, and G5A3) [22, 23].

Measurements

Non-fasting blood and random urine samples were collected for analysis as part of routine clinical visits. Prodefined as $\geq 1+$ on urine teinuria was examination. The same urine test paper was used in both hospitals (Uropaper aIII EIKEN, Eiken Chemical Co., Japan). eGFR was calculated using the 3-variable Japanese equation constructed by the Japanese Society of Nephrology—eGFR (mL/min/1.73 m²) = 194 × serum $Cr^{-1.094}$ × $age^{-0.287} \times 0.739$. This equation was used because the worldwide Modification of Diet in Renal Disease (MDRD) study equation has been shown to be less accurate in Asian patients including Japanese [26]. eGFR and proteinuria were measured in at least two consecutive analyses conducted 3 months apart. CKD stage was classified according to the guideline of the KDOQI [11]. CKD stages 1 and 2



were defined on the basis of the presence of dipstick proteinuria and eGFR values. CD4 cell counts in HIV-infected patients were determined using a specific monoclonal antibody and fluorescence-activated cell-sorter analysis. The HIV-RNA level was measured using the Cobas Taq-Man HIV-1 real-time polymerase chain reaction version 1.0 assay (Roche Diagnostics, Branchburg, NJ, USA; lower detection limit, 40 copies/mL).

The electronic medical charts of all the subjects were reviewed to determine the presence of comorbidities such as hypertension, DM, and hepatic viral infections. Hypertension was defined as a systolic blood pressure of ≥140 mmHg and/or diastolic blood pressure of ≥90 mmHg, or the use of antihypertensive agents at baseline. DM was defined as a diagnosis of DM prior to baseline, or the use of oral antidiabetic agents or insulin at baseline. Hepatitis C virus (HCV) infection was defined as a positive reactive HCV antibody test, while hepatitis B virus (HBV) infection was defined as a positive HBV surface antigen test.

Statistical analysis

All data are expressed as the mean \pm standard deviation unless otherwise stated. Difference between data on clinical characteristics of individuals within each colored risk zones were analyzed using the Cochrane—Armitage test and Jonckheere—Terpstra test for trend for continuous and categorical variables, as appropriate. All statistical analyses were performed with EZR (Saitama Medical Center, Jichi Medical University, accessed 13 June 2013, at http://www.jichi.ac.jp/saitama-sct/SaitamaHP.files/statmedEN.html), which is a graphical user interface for R (The R Foundation for Statistical Computing, version 2.13.0). More precisely, it is a modified version of R commander (version 1.6–3) that includes statistical functions that are frequently used in biostatistics. Values of P < 0.05 were considered statistically significant.

Results

Baseline demographic and clinical characteristics

Table 1 summarizes the baseline demographic and clinical characteristics of individuals enrolled in the study. Mean CD4 cell count was 487 ± 214 /µL, with 80.7 % of the study participants having an undetectable HIV-RNA level (<40 copies/mL). A total of 1,305 subjects (90.2 %) were receiving HAART, with 804 (61.6 %) administered TDF and 372 (28.5 %) administered abacavir. Efavirenz, a ritonavir-boosted protease inhibitor and raltegravir were used in 764 (58.5 %), 356 (27.3 %) and 199 (15.2 %) of

Table 1 Baseline demographic and clinical characteristics of the study cohort

Patients, n	1,447	
Age, years	44.4 ± 11.5	
Men, n (%)	1,351 (93.4)	
Hypertension (+), n (%)	358 (24.7)	
DM (+), n (%)	70 (4.8)	
Current smoking (+), n (%)	536 (37.0)	
HBV (+), n (%)	89 (6.2)	
HCV (+), n (%)	64 (4.4)	
CD4 cell count, cells/μL	487 ± 214	
HIV-RNA level <40 copies/mL, n (%)	1,168 (80.7)	
Patients receiving HAART, n (%)	1,305 (90.2)	
Serum creatinine, mg/dL	0.81 ± 0.18	
eGFR, mL/min/1.73 m ²	85.4 ± 18.5	
Proteinuria, n (%)	142 (9.8)	
1+	106 (74.6)	
2+	27 (19.0)	
≥3+	9 (6.4)	
Hemoglobin, g/dL	14.6 ± 1.41	
Serum albumin, g/dL	4.53 ± 1.18	
Total cholesterol, mg/dL	189 ± 40	
Triglycerides, mg/dL	196 ± 156	
C-reactive protein, mg/dl	0.30 ± 0.53	

Data are expressed as mean \pm standard deviation. Proteinuria was defined as $\geq 1+$ on urine dipstick

 $\it HAART$ highly active antiretroviral therapy, $\it DM$ diabetes mellitus, $\it HBV$ hepatitis B virus, $\it HCV$ hepatitis C virus, $\it eGFR$ estimated glomerular filtration rate

the subjects, respectively. Comorbidities such as hypertension, DM, HBV and HCV infection were observed in 24.7, 4.8, 6.2 and 4.4 % of the subjects, respectively. The mean serum creatinine was 0.81 ± 0.18 mg/dL and eGFR 85.4 ± 18.5 mL/min/1.73 m². Proteinuria determined by dipstick analysis was observed in 142 subjects (9.8 %). The prevalence of proteinuria assessed by dipstick analysis was 1+, 74.6 %; 2+, 19.0 %; and $\ge 3+$, 6.4 %.

Distribution of HIV-infected individuals according to KDOQI staging and the new KDIGO classification

The distribution of HIV-infected individuals classified by the KDOQI staging is shown in Table 2. The prevalence of CKD stage \leq 2, CKD stage 3, CKD stage 4, and CKD stage 5 was 93.4, 6.2, 0.4 and 0.0 %, respectively. The results of the KDIGO classification are shown in Fig. 1. The prevalence of individuals in the green, yellow, orange, and red risk zones was 85.9, 11.0, 2.1, and 1.0 %, respectively. The prevalence of individuals at high (orange) and very high (red) risk for a poor prognosis in the KDIGO classification was nearly halved, compared to the risk for CKD stage \geq 3



Table 2 Distribution of HIV-infected individuals in each stage determined by the 2002 KDOQI classification

C.	OFFD (I / : /1.72 2)	(01)	
Stage	eGFR (mL/min/1.73 m ²⁾	n (%)	
0	-	1,243 (85.9)	
1	≥90	25 (1.7)	
2	60–89	83 (5.8)	
3	30–59	90 (6.2)	
4	15–29	6 (0.4)	
5	<15	0 (0.0)	
≤2	-	1,351 (93.4)	
≥3	-	96 (6.6)	

KDOQI Kidney Disease Outcomes Quality Initiative, eGFR estimated glomerular filtration rate, CKD chronic kidney disease

GFR grade	eGFR (mL/min/1.73 m²)	A1	A2	А3
G1	≥ 90	G1A1 518 (35.8%)	G1A2 25 (1.7%)	G1A3 0 (0.0%)
G2	60 - 89	G2A1 725 (50.1%)	G2A2 79 (5.5%)	G2A3 4 (0.3%)
G3a	45 - 59	G3aA1 55 (3.8%)	G3aA2 21 (1.5%)	G3aA3 3 (0.2%)
G3b	30 - 44	G3bA1 5 (0.3%)	G3bA2 5 (0.3%)	G3bA3 1 (0.1%)
G4	15 - 29	G4A1	G4A2	G4A3
G5	< 15	2 (0.1%) G5A1 0 (0.0%)	3 (0.2%) G5A2 0 (0.0%)	1 (0.1%) G5A3 0 (0.0%)

Fig. 1 Distribution of HIV-infected individuals determined by the 2012 KDIGO classification. The percentage of HIV-infected individuals in each category is expressed in each color box. The prevalence of individuals in the green, yellow, orange, and red zone was 85.9, 11.0, 2.1, and 1.0 %, respectively. KDIGO kidney disease: outcomes quality initiative, CKD chronic kidney disease, eGFR estimated glomerular filtration rate. (A1) no proteinuria (dipstick -or +/-), (A2) mild proteinuria (dipstick 1+ or 2+), (A3) heavy proteinuria (dipstick $\ge 3+$) (color figure online)

in the KDOQI system (3.1 vs 6.6 %, respectively). Table 3 shows clinical characteristics of the HIV subjects included in each KDIGO category. Age, total cholesterol level and the prevalence of hypertension and DM are increased with increasing CKD categories (P < 0.0001 for trend); whereas current use of TDF are decreased (P < 0.0001 for trend).

Discussion

This study attempted to classify HIV-infected individuals according to the 2012 KDIGO guideline. The classification used, combining dipstick proteinuria with eGFR, may facilitate targeting of individuals in the HIV-infected

population who have the likelihood of a poor prognosis, compared to those identified by KDOOI staging.

The use of the classification based on the new KDIGO guideline reduced the prevalence of HIV-infected CKD individuals who were high risk of a poor prognosis by nearly a half. Tonelli et al. [27] reported a comparison of the two CKD classifications in the general population, based on the 2002 KDOQI guideline and 2009 KDIGO conference proposal. In their report, fewer adults were classified with more advanced CKD using the classification system combining albuminuria and eGFR. Although our study included a much smaller sample size, we were able to confirm a similar result after reclassification in the HIV cohort. Furthermore, frequency of some known risk factors for CKD such as high age, high total cholesterol level, and presence of hypertension and DM increased with increasing CKD categories. This may indicate that the KDIGO classification serves as a risk category system in clinical practice for HIV individuals. However, both CKD classification systems were devised for the general population, where DM and hypertension are the leading causes of CKD. In contrast, chronic inflammation due to HIV and the use of TDF are relevant factors in the development of CKD in the HIV population. The KDIGO classification may facilitate targeting of patients who have a substantially high risk for a poor prognosis. Further prospective studies are therefore warranted to validate the clinical utility of this KDIGO classification in HIV-infected individuals.

The high prevalence rate of dipstick proteinuria (9.8 %) in the HIV cohort was noteworthy. Iseki et al. [28] reported the prevalence of proteinuria assessed by dipstick analysis was 5.4 % in a mass cohort of 332,174 Japanese participants. The mean age of their cohort was 63.6 ± 8.3 years, which provided strong evidence for a higher prevalence of kidney damage (CKD stage ≥3, 14.5 %, eGFR, $75.0 \pm 16.2 \text{ mL/min/}1.73 \text{ m}^2$) in elderly subjects compared with our much younger cohort (mean age 44.4 years). HIV infection itself is a risk factor for the development of albuminuria [29], which may be one reason for the high prevalence of proteinuria that we observed. Guaraldi et al. [12] also reported that the prevalence of hypertension and DM, both of which are closely interrelated to kidney damage, was similar in HIV-infected individuals and subjects in the general population who were 10 years older. Health-care professionals should therefore screen for proteinuria periodically, and not assess kidney damage using only serum creatinine level, especially in individuals with HIV.

The presence of proteinuria/albuminuria as well as a decrease in eGFR is a harbinger of CVD and mortality in HIV-infected populations. Wyatt et al. [24] showed that albuminuria was associated significantly with all-cause and AIDS mortality in a cohort of 1,547 HIV-infected women.



Table 3 Prevalence of risk factors in each colored risk zones determined by the 2012 KDIGO classification

Risk factors	Colored risk zones				
	Green $(n = 1,243)$	Yellow $(n = 159)$	Orange $(n = 30)$	Red (n = 15)	
Age, years	43.0 ± 10.9	51.0 ± 11.5	56.5 ± 11.4	58.1 ± 9.6	<0.0001
Hypertension $(+)$, n $(\%)$	260 (20.9)	70 (44.0)	18 (60.0)	10 (66.7)	< 0.0001
DM (+), n (%)	46 (3.7)	13 (8.2)	6 (20.0)	5 (33.3)	< 0.0001
HCV (+), n (%)	51 (4.1)	10 (6.3)	2 (6.7)	1 (6.7)	0.1758
Total cholesterol, mg/dL	187 ± 39	203 ± 44	208 ± 34	217 ± 73	< 0.0001
CD4 cell count, cells/μL	491 ± 213	474 ± 227	438 ± 186	394 ± 200	0.0632
HIV-RNA level <40 copies/mL, n (%)	998 (80.3)	130 (81.8)	26 (86.7)	14 (93.3)	0.1485
Current use of TDF	723 (58.2)	69 (43.4)	10 (33.3)	2 (13.3)	< 0.0001

Data are expressed as mean \pm standard deviation. Risk factors such as age, hypertension, DM, and total cholesterol tended to increase (P < 0.0001), whereas current use of TDF decrease (P < 0.0001) as CKD stage progressed

DM diabetes mellitus, HCV hepatitis C virus, TDF tenofovir disoproxil fumarate

In addition, Choi et al. [30] demonstrated that patients with albuminuria and an increased serum cystatin C level had a high risk of mortality. They also demonstrated that levels of eGFR and albuminuria were associated strongly with the risk of CVD and heart failure in a mass cohort study [25]. While the prevalence of albuminuria differs across studies and ranges from 8.7–17.8 % [10, 29, 31], microalbuminuria predicts the development of proteinuria [32], which likely represents poorer outcomes [33, 34]. As the measurement of proteinuria/albuminuria is a standard of care for HIV-infected patients, the KDIGO guideline for CKD would meet the demands of clinicians who are treating HIV-infected patients.

There were several limitations in this study. First, due to the cross-sectional design of the study, we were unable to validate whether the KDIGO classification was more appropriate for predicting future adverse outcomes in an HIV-infected population than KDOQI staging. A validation study is now under way at our institute using an external data set. Second, this study population comprised mainly well-controlled HIV-infected Japanese men, with the proportion of women being relatively low at 6.6 %. Therefore, the results may not be generalizable to women or other ethnic groups. Third, our study was undertaken on the basis that dipstick proteinuria was used as a convenient alternative to albuminuria, and therefore our method differed from the original KDIGO classification. Although albuminuria would be expected to be more accurate for evaluating kidney glomerular damage and prognosis than dipstick proteinuria, it is more expensive and not readily applicable for use in general clinical settings. This is the reason that we insist on using proteinuria instead of albuminuria. The difference in distribution of CKD and impact on prognosis between data based on albuminuria and dipstick proteinuria is now under investigation using data collected from multiple tertiary HIV centers in Japan.

In conclusion, the use of the CKD classification according to the new KDIGO guideline may reduce the prevalence of HIV-infected CKD individuals who have a high likelihood of a poor prognosis by nearly a half. We therefore recommend the use of this classification in HIV-infected individuals, as the presence of proteinuria is of special interest to experts on HIV care.

Acknowledgments We thank Drs. Kagehiro Amano, Takashi Suzuki, Takeshi Hagiwara, Kyoichi Ogata, Manabu Otaki, Mihoko Yotsumoto, Ikuo Seita, Yushi Chikasawa, Akihiko Suganuma, Akifumi Imamura, and Makoto Saito for their invaluable help with our study. The subsidy is received from the Japanese Ministry of Health and Labour Science Research Grants 2013 "Research on HIV/AIDS" (principal investigator; Naoki Yanagisawa).

Conflict of interest None declared.

References

- Lohse N, Hansen AB, Pedersen G, Kronborg G, Gerstoft J, Sorensen HT, et al. Survival of persons with and without HIV infection in Denmark, 1995–2005. Ann Intern Med. 2007;146:87–95.
- Antiretroviral Therapy Cohort Collaboration. Life expectancy of individuals on combination antiretroviral therapy in high-income countries: a collaborative analysis of 14 cohort studies. Lancet. 2008;372:293–9.
- Gupta SK, Eustace JA, Winston JA, Boydstun II, Ahuja TS, Rodriguez RA, et al. Guidelines for the management of chronic kidney disease in HIV-infected patients: recommendations of the HIV Medicine Association of the Infectious Diseases Society of America, Clin Infect Dis. 2005;40:1559–85.
- Eggers PW, Kimmel PL. Is there an epidemic of HIV Infection in the US ESRD program? J Am Soc Nephrol. 2004;15:2477–85.
- Schwartz EJ, Szczech LA, Ross MJ, Klotman ME, Winston JA, Klotman PE. Highly active antiretroviral therapy and the epidemic of HIV+ end-stage renal disease. J Am Soc Nephrol. 2005;16:2412-20.
- Winston J, Deray G, Hawkins T, Szczech L, Wyatt C, Young B. Kidney disease in patients with HIV infection and AIDS. Clin Infect Dis. 2008;47:1449–57.

- Wyatt CM, Winston JA, Malvestutto CD, Fishbein DA, Barash I, Cohen AJ, et al. Chronic kidney disease in HIV infection: an urban epidemic. AIDS. 2007;21:2101-3.
- Fernando SK, Finkelstein FO, Moore BA, Weissman S. Prevalence of chronic kidney disease in an urban HIV infected population. Am J Med Sci. 2008;335:89–94.
- Cheung CY, Wong KM, Lee MP, Liu YL, Kwok H, Chung R, et al. Prevalence of chronic kidney disease in Chinese HIVinfected patients. Nephrol Dial Transplant. 2007;22:3186–90.
- Yanagisawa N, Ando M, Ajisawa A, Imamura A, Suganuma A, Tsuchiya K, et al. Clinical characteristics of kidney disease in Japanese HIV-infected patients. Nephron Clin Pract. 2011;118: c285-91.
- National Kidney Foundation. K/DOQI clinical practice guidelines for chronic kidney disease evaluation, classification, and stratification. Am J Kidney Dis. 2002;39:S1–266.
- Guaraldi G, Orlando G, Zona S, Menozzi M, Carli F, Garlassi E, et al. Premature age-related comorbidities among HIV-infected persons compared with the general population. Clin Infect Dis. 2011;53:1120-6.
- Triant VA, Lee H, Hadigan C, Grinspoon SK. Increased acute myocardial infarction rates and cardiovascular risk factors among patients with human immunodeficiency virus disease. J Clin Endocrinol Metab. 2007;92:2506–12.
- Hall AM, Hendry BM, Nitsch D, Connolly JO. Tenofovir-associated kidney toxicity in HIV-infected patients: a review of the evidence. Am J Kidney Dis. 2011;57:773–80.
- Go AS, Chertow GM, Fan D, McCulloch CE, Hsu CY. Chronic kidney disease and the risks of death, cardiovascular events, and hospitalization. N Engl J Med. 2004;351:1296–305.
- Astor BC, Muntner P, Levin A, Eustace JA, Coresh J. Association of kidney function with anemia: the third national health and nutrition examination survey (1988–1994). Arch Intern Med. 2002;162:1401–8.
- 17. Martin KJ, Gonzalez EA. Metabolic bone disease in chronic kidney disease. J Am Soc Nephrol. 2007;18:875-85.
- Wong G, Hayen A, Chapman JR, Webster AC, Wang JJ, Mitchell P, et al. Association of CKD and cancer risk in older people. J Am Soc Nephrol. 2009;20:1341-50.
- Hallan SI, Ritz E, Lydersen S, Romundstad S, Kvenild K, Orth SR. Combining GFR and albuminuria to classify CKD improves prediction of ESRD. J Am Soc Nephrol. 2009;20:1069–77.
- Klausen K, Borch-Johnsen K, Feldt-Rasmussen B, Jensen G, Clausen P, Scharling H, et al. Very low levels of microalbuminuria are associated with increased risk of coronary heart disease and death independently of renal function, hypertension, and diabetes. Circulation. 2004;110:32-5.
- Hemmelgarn BR, Manns BJ, Lloyd A, James MT, Klarenbach S, Quinn RR, et al. Relation between kidney function, proteinuria, and adverse outcomes. JAMA. 2010;303:423–9.

- Levey AS, de Jong PE, Coresh J, El Nahas M, Astor BC, Matsushita K, et al. The definition, classification, and prognosis of chronic kidney disease: a KDIGO Controversies Conference report. Kidney Int. 2011;80:17-28.
- Kidney Disease: Improving Global Outcomes (KDIGO) CKD Work Group. KDIGO. Clinical Practice Guideline for the Evaluation and Management of Chronic Kidney Disease. Kidney Int. 2012;2013(3):1–150.
- 24. Wyatt CM, Hoover DR, Shi Q, Seaberg E, Wei C, Tien PC, et al. Microalbuminuria is associated with all-cause and AIDS mortality in women with HIV infection. J Acquir Immune Defic Syndr. 2010;55:73-7.
- Choi AI, Li Y, Deeks SG, Grunfeld C, Volberding PA, Shlipak MG. association between kidney function and albuminuria with cardiovascular events in HIV-infected persons. Circulation. 2010;121:651–8.
- Matsuo S, Imai E, Horio M, Yasuda Y, Tomita K, Nitta K, et al. Revised equations for estimated GFR from serum creatinine in Japan. Am J Kidney Dis. 2009;53:982–92.
- Tonelli M, Muntner P, Lloyd A, Manns BJ, James MT, Klarenbach S, et al. Using proteinuria and estimated glomerular filtration rate to classify risk in patients with chronic kidney disease: a cohort study. Ann Intern Med. 2011;154:12-21.
- 28. Iseki K, Asahi K, Moriyama T, Yamagata K, Tsuruya K, Yoshida H, et al. Risk factor profiles based on estimated glomerular filtration rate and dipstick proteinuria among participants of the specific health check and guidance system in Japan 2008. Clin Exp Nephrol. 2012;16:244–9.
- Szczech LA, Grunfeld C, Scherzer R, Canchola JA, van der Horst C, Sidney S, et al. Microalbuminuria in HIV infection. AIDS. 2007;21:1003–9.
- 30. Choi A, Scherzer R, Bacchetti P, Tien PC, Saag MS, Gibert CL, et al. Cystatin C, albuminuria, and 5-year all-cause mortality in HIV-infected persons. Am J Kidney Dis. 2010;56:872–82.
- Baekken M, Os I, Sandvik L, Oektedalen O. Microalbuminuria associated with indicators of inflammatory activity in an HIVpositive population. Nephrol Dial Transplant. 2008;23:3130-7.
- Szczech LA, Menezes P. Byrd Quinlivan E, van der Horst C, Bartlett JA, Svetkey LP. Microalbuminuria predicts overt proteinuria among patients with HIV infection. HIV Med. 2010;11: 419–26.
- Szczech LA, Hoover DR, Feldman JG, Cohen MH, Gange SJ, Gooze L, et al. Association between renal disease and outcomes among HIV-infected women receiving or not receiving antiretroviral therapy. Clin Infect Dis. 2004;39:1199–206.
- Sczech LA, Gange SJ, van der Horst C, Bartlett JA, Young M, Cohen MH, et al. Predictors of proteinuria and renal failure among women with HIV infection. Kidney Int. 2002;61:195–202.



特集:長期感染に伴うさまざまな問題

HIV 感染症と骨粗鬆症

HIV Infection and Osteoporosis

村松 崇, 山元 泰之

Takashi MURAMATSU and Yasuyuki YAMAMOTO 東京医科大学病院臨床検査医学科

Department of Laboratory Medicine, Tokyo Medical University Hospital

はじめに

Human Immunodeficiency Virus (HIV) 感染症は Antiretroviral therapy (ART) の進歩により、感染者の生命予後が著明に改善した。一方で、長期合併症が課題となりつつある。長期合併症のひとつとして骨折をはじめとする骨代謝性疾患性疾患も問題となっている¹¹。HIV 感染者の骨代謝性疾患には、阻血性骨壊死も初期の頃から指摘されているが、患者層の高齢化や治療の長期化により骨粗鬆症および骨粗鬆症性骨折の増加が懸念されている。一般に、骨粗鬆症性骨折はその後の更なる骨折リスクの上昇や生命予後への悪影響が知られており²¹、長期療養において大きな問題である。

近年,骨粗鬆症も生活習慣病に関連した疾患として認識されつつある。日本骨粗鬆症学会による「生活習慣病骨折リスクに関する診療ガイド」のでは糖尿病,脂質異常症,高血圧,メタボリックシンドローム、慢性腎臓病,慢性閉塞性肺疾患などが骨折リスク上昇や骨代謝異常を来しうる疾患として取り上げられている。これらの生活習慣病は HIV 感染者における合併症としても関連のあるものが多い。今後,HIV 感染者の長期合併症として骨粗鬆症も重要な合併症のひとつとして管理する必要がある。

1. 骨粗鬆症の定義

骨粗鬆症は全身的に骨折のリスクが増大した状態である。World Health Organizaiton (WHO)の定義では、「骨粗鬆症は、低骨量と骨組織の微細構造の異常を特徴とし、骨の脆弱性が増大し、骨折の危険性が増大する疾患」とされるも。画像診断として二重エネルギー X 線吸収法(dual-energy X-ray absorptiometry: DXA)が頻用されている。これは二つの異なるエネルギーピークを有する X 線を人体に照射し、透過前後の減衰率から単位面積当たりの骨密度を測定する方法である。部位としては全身骨または腰椎、大腿骨近位部、

著者連絡先:村松 崇(〒160-0023 東京都新宿区西新宿 6-7-1 東京医科大学病院臨床検査医学科)

2013年1月22日受付

橈骨, 踵骨など局所の測定が可能である。

腰椎および大腿骨近位部の DXA は臨床データが蓄積されており、骨量測定の標準的検査とされている。骨量は通常 20~30 代で最大値となり、その後は加齢とともに低下していく。そのため若年成人と比較した値により骨量の評価を行う。若年成人と骨量を比較した標準偏差を T-スコアと呼ぶ。WHO の診断基準では閉経後女性と 50 歳以上男性では骨粗鬆症は DXA による骨密度測定で T-スコアが - 2.5SD 以下の状態と定義される (表 1)。大腿骨頸部や脊椎の脆弱性骨折がある場合は骨密度に関係なく骨粗鬆症と診断される。脆弱性骨折の定義は、骨密度に関係なく、立位からの転倒よりも弱い衝撃で起きた骨折とされる。

T-スコアが-1.0~-2.5 の場合は骨減少症 (osteopenia) と呼ぶ。 閉経前女性と 50 歳以下の男性では Z-スコア (性別・人種を一致させた同年齢の集団平均からの標準偏差) を使用し、-2.0 以下を異常とする。若年の場合は骨粗鬆症以外の骨代謝性疾患などの可能性も高く、DXA のみで診断することは望ましくない。骨粗鬆症の予防と治療ガイドライン²⁾ では診断手順が示されている(図 1)。DXA の評価として健常若年成人の平均値(Young Adult Mean: YAM)に対し%表示した%YAM を使用している。 原発性骨粗鬆症は YAM 70% 未満と定義され、T-スコアにおける-2.5 未満に相当する。70~80% は骨量減少とする。 腰椎と大腿骨近位部の両方を実施した場合は、いずれか低い方の値を判定に用いる。

2. HIV 感染者における骨粗鬆症・骨折の疫学

HIV 感染者における骨密度については報告が多く、対象となる集団の年齢・性別・人種などにより異なるが骨減少症は22~71%、骨粗鬆症は3~33%程度とされている^{5~11)}。2006年のメタアナリシスでは、HIV 感染者の骨粗鬆症の有病率は15%で年齢を一致させた非感染者集団の3.7倍とされた¹²⁾。HIV 感染者では骨折が多いことも各種報告でなされている。HIV 感染者の骨折の有病率は非感染者より30~70%多いと報告されている^{13~16)}。多くは欧米からの

表 1 WHO の骨密度による診断カテゴリー

正常 骨密度が若年成人の平均値の-1SD (標準偏差) 以上 Tスコア≧-1

低骨量状態(骨減少) 骨密度がTスコアで-1より小さく-2.5より大きい(-1>Tスコア>-2.5)

骨粗鬆症 骨密度が T スコアで-2.5 以下 (T スコア≤-2.5)

重症骨粗鬆症 骨密度が骨粗鬆症レベルで、1個以上の脆弱性骨折を有する

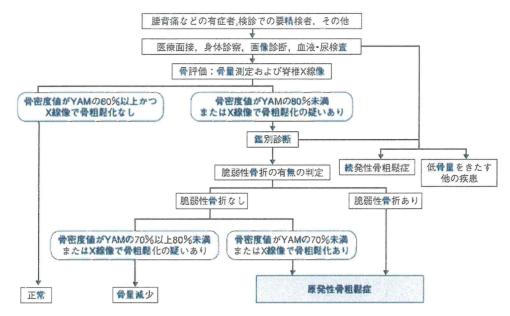


図 1 骨粗鬆症の予防と治療ガイドライン 2011 年版における原発性骨粗鬆症の診断手順(文献 2)

報告であるが、非感染者と比較して HIV 感染者で骨粗鬆症や骨折が有意に多いことは一致している。

日本における現状はまだ報告が少ない状況であるが、東京医科大学病院における現状を報告する。2012年12月現在の当科における50歳以上のHIV感染者156例のうち、DXAによる骨密度の評価を96例(年齢中央値57歳、男性93.7%、ART実施98.9%)で実施していた。WHO基準における骨粗鬆症は17例(17.9%)、骨減少症は47例(49.5%)であった。YAM70%未満の症例は23例(24.2%)であり、YAM70%以上80%未満は25例(26.3%)であった。喫煙者は24例(25.3%)、慢性腎臓病は13例(13.7%)、糖尿病は7例(7.4%)認められた。50歳以上と限定しているが、有病率は欧米とほぼ同程度と推定される。危険因子として生活習慣病との関連も示唆されるが、より大規模な調査による検証が必要と思われる。

3. HIV 感染者の骨密度低下の原因

骨の正常な代謝はおもに骨芽細胞と破骨細胞の2つによって行われている。骨芽細胞は骨基質を作製し、破骨細胞はこれを破壊する。骨は衝撃により損傷を受けるため、

定期的に破骨細胞による骨吸収と骨芽細胞による骨形成により骨のリモデリングを行っている。このバランスが崩れ破骨細胞優位になると骨吸収が亢進し骨密度低下が起こる。HIV感染者の骨密度低下は複数の要因が関与して起こると考えられており、従来から指摘されてきた危険因子に加えて、HIVによる影響やARTによる影響も指摘されている。

3-1. 生活習慣や合併症による影響

従来から指摘されている危険因子として性腺機能低下・ 喫煙・アルコール・麻薬・活動性低下・低体重・ビタミン D欠乏などがあげられる(表 2)。HIV 感染者における骨 密度低下との関連因子として、年齢・BMI 低値、性腺機 能低下・喫煙・飲酒・ステロイド使用^{II~I3)}などが各種研 究で関連を指摘されている。骨密度と体重との関連を調べ たメタアナリシス^{I7)}では HIV 感染者は非感染者と比べ体 重が平均 5.1 kg 軽く、HIV 感染者の骨密度低下は体重で調 整すると非感染者と著明な差は認めなかった HIV 感染者 の骨密度低下は低体重が強く関連している可能性が示唆さ れる。MSM(men who have sex with men)を対象にした調 査では HIV 感染の有無に関係なく、一般人口よりも骨密

表 2 骨粗鬆症・骨折関連疾患(文献1より一部変更)

領域 病能 遺伝性疾患 肺線維症・ヘモクロマトーシス・特発性高カルシウム尿症 神経性食思不振症・早期閉経・低テストステロン症 (男性)・閉経前希発月経・プロラクチノーマ・ 性腺機能低下 ターナー症候群・クラインフェルター症候群 末端肥大症・副腎不全・クッシング症候群・糖尿病・原発性副甲状腺機能亢進症・甲状腺中毒症 他の内分泌疾患 肥満症手術・セリアック病・胃切除、炎症性腸疾患、吸収不良、原発性胆汁性肝硬変 消化管疾患 血液学的異常 **血友病・**白血病・リンパ腫・多発性骨髄腫・**鎌状赤血球**症・サラセミア 肺疾患 肺気腫・サルコイドーシス 感染性・炎症性疾患 関節リウマチ・全身性エリテマトーデス アルコール (>3 drinks/day)・Ca 摂取不良・麻薬使用・運動不足・喫煙 生活習慣 慢性代謝性アシドーシス・うっ血性心不全・慢性感染・慢性腎臓病・うつ病・特発性脊柱側彎症・ その他 拘束・多発性硬化症・臓器移植・ビタミン D 欠乏 抗凝固剤・抗痙攣薬・チアゾリジン系・抗精神病薬・抗レトロウイルス薬・シクロスポリン・タ 薬剤 クロリムス・細胞障害性薬剤・ステロイド・GdRH アゴニスト・リチウム・メトトレキサート・ プロトンポンプ阻害剤

太字: HIV 感染者で特に関連が深い疾患・薬剤。

度低下が多いとする報告もあり¹⁸⁾, HIV 感染者の MSM においても従来から指摘されている生活習慣や合併症が危険 因子として重要であることが示唆される。喫煙や薬物使用, HCV 共感染などの HIV 感染者で合併例が比較的多くみられる因子も影響している可能性が高い。

3-2. HIV による直接的な影響

HIV 感染期間の長さやウイルス量、nadir CD4 低値に代 表される進行した病期なども HIV 感染者の骨密度低下の 危険因子として指摘されている^{11,19,20)}。そのため、HIV の直 接的な影響による骨密度低下が推定されている。In vitro の研究によると HIV のウイルス蛋白である Vpr や gp120 は破骨細胞を活性化させる^{21,22)}。p55-gag は骨芽細胞の活性 を抑制しアポトーシスを増加させることが知られている23)。 また、HIV の蛋白による直接的な影響だけでなく、慢性炎 症状態が惹起されることによる間接的な影響も指摘されて いる。TNF-αや IL-6 は破骨細胞を促進し骨吸収を促す^{24.25)} とされる。骨芽細胞が発現し破骨細胞形成を促進する RANKL (receptor activator of NF-kB ligand) は HIV-RNA 濃 度と相関する²⁶⁾。全体的に HIV の影響により骨代謝のバラ ンスが破骨細胞優位の状態となり、骨密度低下につながる ことが示唆される。各種報告においても、HIV 感染症が 骨密度低下の独立した危険因子であることが示されてお り、古典的な危険因子だけでなく HIV による影響が骨密 度低下に関連していると考えられる。

3-3. ART による影響

ARTで使用される薬剤の種類に関係なく、ART 開始後48~96 週の間に骨密度は2~6%低下することが複数の研

究で示されている^{27,28)}。この変化は加齢のみでは説明できず、閉経直後の女性の 2 年間における変化に相当するが、この期間は骨の代謝が亢進し、骨吸収優位になるため減少すると推定されている。The Strategies for Management of Antiretroviral Therapy (SMART) Study においても、ART を継続した群において、ART 中断群と比較し有意な骨密度の減少を認めている²⁹⁾。ART 内服が長期となった感染者において骨密度は比較的安定しているため、ART 開始後は急激に骨密度が低下するが、時間経過とともに徐々に安定していくことが示されている³⁰⁾。

個々の薬剤としては、当初はプロテアーゼ阻害剤使用と の関連が多く指摘されていた31)が、近年の報告ではそれ を否定するものもあり32)、結論は出されていない。プロテ アーゼ阻害剤のなかでは Lopinavir/ritonavir (LPV/r) 使用が 骨折の独立した危険因子とするものもある³³⁾。Tenofovir disoproxil fumarate (TDF) 使用は骨密度低下との関連が指摘 されている^{33~35)}。ボツワナで行われた TDF を使用した曝 露前予防の臨床試験では、TDF 使用群で軽度ではあった が有意な骨密度減少を認めた³⁶⁾。また TDF 使用期間が長 くなると骨折リスクが上昇するという報告も出ている370。 実験動物において TDF は腎におけるリン再吸収が阻害さ れ骨石灰化が障害されることが確認されているが、TDF による骨密度減少の詳細な機序は不明である28)。このよう な背景から International Antiviral Society-USA panel の 2012 年の推奨では閉経後女性への ART 選択において、TDF の 使用を避けることを考慮すると言及されている38)。

4. 診断・検査

骨粗鬆症はほとんどが無症状であり、骨折を起こすまでは症状から診断することは困難である。そのため DXA により骨密度を測定することにより診断を行う。骨密度は骨強度のほぼ 70% を説明するが、残りの 30% は骨質(微細構造、骨代謝回転、微細骨折の集積、骨組織の石灰化の程度など)が影響するとされる²'。骨質の評価は困難であり、家族歴、生活習慣要因などのさまざまな危険因子や脆弱性骨折の既往などを総合的に判断する必要がある。骨密度低下を診断した際に二次性骨粗鬆症の鑑別は重要であり、合併する疾患に対しては適宜治療を行う。

脆弱性骨折は、続発性骨折の危険因子であり、既往がある場合は年齢・性別に関係なく検査の適応と考える。無症候性椎体骨折も認められるため、身長が低下した症例や、椎体の変形を認めた場合は骨密度や FRAX の結果にとらわれずに治療を考慮するべきである。McComsey らは HIV感染者の場合は 50 歳以上の男性および閉経後女性は DXAを実施するべきであると提案している⁽³⁾。

該当する骨折危険因子から個人の骨折絶対リスクを評価するツールである Fracture Risk Assessment Tool (FRAX) がWHO により発表されている (http://www.shef.ac.uk/FRAX/)。年齢,性別,身長,体重や関連する危険因子と大腿骨頸部骨密度の値を入力することにより 10 年間の骨折確率 (%)を算出することができる。大腿骨頸部骨密度を入力しなくても計算は可能であり,比較的簡便で日常診療に適用できる。短所としてはすべての危険因子を考慮されていないこと,40 歳以下の症例や HIV 感染症には対応していないためリスクを過小評価する可能性などがある。この結果を基に DXA の適応を判断することも有用と思われる。

5. 治 療

治療の目標は骨密度の低下、その結果として起こる骨折を予防することである。カルシウムやビタミンDの補充、運動や生活習慣の改善、薬物治療などがあげられる。報告は増えてきているが、HIV感染者の骨代謝性疾患への治療については未確立なところが多い。今後の知見により治療方針に関する新しい指針が出てくる可能性があるが、現時点で得られる情報について述べる。

5-1. ビタミン D

ビタミンD欠乏は骨粗鬆症の原因として注目されている。 ビタミンDは腸管におけるカルシウム吸収を促進させる。 ビタミンD不足の状態によりカルシウム不足から続発性副 甲状腺機能亢進症となり、骨吸収が促進され骨減少が起こ る。ビタミンDは食品から摂取されるが、皮膚において紫 外線照射によっても生合成される。体内に取り込まれたビ タミンDは肝臓において 25 位水酸化ビタミンD[25 (OH) D] に変換され、さらに腎臓の近位尿細管において 1α , 25 位水酸化ビタミンDである 1,25 (OH) $_2$ D に変換され、活性型となる。体内のビタミンD 貯蔵量を反映するのは血中 25 (OH) D 値であり、血中 1,25 (OH) $_2$ D は体内のビタミンD 貯蔵量を反映しないとされている 39)。現在日本では血中 25 (OH) D 検査に保険適応がなく、評価が困難である。

HIV 感染者におけるビタミン D に関しては報告が多く みられるが,その評価は一定していない $^{40,41)}$ 。ビタミン D 欠乏における ART の影響も指摘されているが.Efavirenz (EFV)が報告されている $^{41-43)}$ 。EFV は肝臓における CYP2A4 を誘導し,25 (OH) D を不活性型の 24,25 (OH) $_2$ D に変換させる。血清 25 (OH) D 検査は,骨密度が低下している症例 において評価するべきとされている $^{28)}$ 。

紫外線照射によりビタミンDは皮膚において産生されるため、顔面と前腕を日焼け止めをつけない状態で1日15分、日光浴することも提案されている。しかし人種や年齢により日光浴によるビタミンD産生量は異なることや紫外線による皮膚癌のリスクを考慮すると、経口で摂取することが安全と考えられる。活性型ビタミンD製剤は高用量で使用したさいに高カルシウム血症が懸念されるが天然型のビタミンDが高用量でも副作用をきたしにくいため、サプリメントとして摂取することが現実的である。日本の骨粗鬆症ガイドラインでは1日400~800単位の摂取を推奨しており²⁾、McComseyらは1日800~1,000単位の摂取を推奨しており²⁾、McComseyらは1日800~1,000単位の摂取を推奨している¹³⁾。

5-2. ビスホスホネート薬

ビスホスホネート薬は破骨細胞の骨吸収を抑制して骨量 増加をもたらす薬剤である。一般人口における臨床研究か ら骨折予防効果が示されている。ビスホスホネート薬は血 中濃度が低下した後も骨中に沈着し有効性を発揮する。副 作用としては、食道粘膜への刺激による嚥下困難・食道 炎・胃潰瘍などがあり、まれではあるが顎骨壊死の報告も ある。これはおもに悪性腫瘍に対しビスホスホネート薬を 使用していた症例で経静脈的な投与で使用した症例で多 く,経口内服での報告はまれである。内服開始前に歯科検 診を受けておくことが望ましい。骨吸収の過度の抑制によ り非定型骨折の増加が報告されており、長期使用に関して は注意が必要である。HIV 感染者においてもビスホスホ ネート薬使用による骨密度の改善が報告されている44.45%。 骨折予防効果についてはいまだ不明であり、今後の結果が 待たれる状態である。現時点で報告を見る限りでは、ビス ホスホネート薬の HIV 感染者における安全性は、非感染 者と変わらないようである。ビスホスホネート薬を処方す る際はカルシウムやビタミンDが補充されていることが 前提となる。

5-3. その他の治療

ビスホスホネート薬以外にも近年新たな機序の薬剤が使用されているが、HIV感染者における報告はない状態であり今後の報告が待たれる。一般にビスホスホネート薬以外の骨粗鬆症治療薬としては、閉経後女性に対しては選択的エストロゲン受容体モジュレーターであるラロキシフェンが使用されている。椎体骨折を減少させ、大腿骨頸部および脊椎の骨密度を増加させる。今後の有力な選択肢と考えられる。また、ヒトPTHリコンビナント製剤であるテリパラチドは骨形成を刺激し男性・閉経後女性の椎体・非椎体骨折を予防する。骨折の危険性が高い症例やビスホスホネート薬による治療に失敗した症例などに適応となる可能性がある。

6. 予防と対策

全例において推奨される対策としては、カルシウム・ビタミン D の補充、禁煙と節酒、定期的な運動があげられる。McComsey らはカルシウム摂取に関しては食品として $1,000\sim1,200\,\mathrm{mg}$ 程度の摂取を推奨している $^{13)}$ 。運動としては $30\,\mathrm{分以}$ 上の荷重運動(ジョギング・ダンス・歩行)やウェイトトレーニングを週3回以上行うことを推奨している。

おわりに

骨粗鬆症とそれに伴う骨折は HIV 感染者における注意 すべき合併症のひとつである。病態は複数の因子が関与 し、生活習慣や合併症、HIV 感染症の状態や治療薬の影響などを総合的に判断する必要がある。内分泌代謝科や整 形外科と連携し、適切な予防および治療を行っていくべき である。この領域は未解明な病態が多く、今後も更なる症 例の蓄積や研究が必要と考えられる。

轺餹

本稿で紹介した研究成果の一部は,平成24年度厚生労働科学研究費補助金(エイズ対策研究事業)を受けて実施したものである。

- Borderi M, Gibellini D, Vescini F, De Crignis E, Cimatti L, Biagetti C, Tampellini L, Re MC: Metabolic bone disease in HIV infection. AIDS 23: 1297-310, 2009.
- 2) 骨粗鬆症の予防と治療ガイドライン作成委員会:骨粗 鬆症の予防と治療ガイドライン 2011 年版. ライフサ イエンス出版、東京、2011.
- 3) 生活習慣病における骨折リスク評価委員会:生活習慣 病骨折リスクに関する診療ガイド、ライフサイエンス

出版, 東京, 2011.

- 4) Assessment of fracture risk and its application to screening for postmenopausal osteoporosis. Report of a WHO Study Group. World Health Organ Tech Rep Ser 843: 1-129, 1994.
- 5) Mondy K, Yarasheski K, Powderly WG, Whyte M, Claxton S, DeMarco D, Hoffmann M. Tebas P: Longitudinal evolution of bone mineral density and bone markers in human immunodeficiency virus-infected individuals. Clin Infect Dis 36: 482-490, 2003.
- 6) Amiel C, Ostertag A, Slama L, Baudoin C, N'Guyen T, Lajeunie E, Neit-Ngeilh L, Rozenbaum W, De Vernejoul MC: BMD is reduced in HIV-infected men irrespective of treatment. J Bone Miner Res 19: 402-409, 2004.
- Carr A, Miller J, Eisman JA, Cooper DA. Osteopenia in HIV-infected men: Association with asymptomatic lactic acidemia and lower weight pre-antiretroviral therapy. AIDS 15: 703-709, 2001.
- 8) Jones S, Restrepo D, Kasowitz A, Korenstein D, Wallenstein S, Schneider A, Keller MJ: Risk factors for decreased bone density and effects of HIV on bone in the elderly. Osteoporos Int 19: 913–918, 2008.
- 9) Yin M, Dobkin J, Brudney K, Becker C, Zadel JL, Manandhar M, Addesso V, Shane E: Bone mass and mineral metabolism in HIV⁺ postmenopausal women. Osteoporos Int 16: 1345-1352, 2005.
- 10) Arnsten JH, Freeman R, Howard AA, Floris-Moore M, Lo Y, Klein RS: Decreased bone mineral density and increased fracture risk in aging men with or at risk for HIV infection. AIDS 21: 617-623, 2007.
- 11) Cazanave C, Dupon M, Lavignolle-Aurillac V, Barthe N, Lawson-Ayayi S, Mehsen N, Mercié P, Morlat P, Thiébaut R, Dabis F: Reduced bone mineral density in HIV-infected patients: Prevalence and associated factors. AIDS 22: 395– 402, 2008.
- 12) Brown TT, Qaqish RB: Antiretroviral therapy and the prevalence of osteopenia and osteoporosis: A meta-analytic review. AIDS 20: 2165-2174, 2006.
- 13) McComsey GA, Tebas P, Shane E, Yin MT, Overton ET, Huang JS, Aldrovandi GM, Cardoso SW, Santana JL, Brown TT: Bone disease in HIV infection: A practical review and recommendations for HIV care providers. Clin Infect Dis 51: 937–946, 2010.
- 14) Womack JA, Goulet JL, Gibert C, Brandt C, Chang CC, Gulanski B, Fraenkel L, Mattocks K, Rimland D, Rodriguez-Barradas MC, Tate J, Yin MT, Justice AC: Increased risk of

- fragility fractures among HIV infected compared to uninfected male veterans. PLoS One 6: e17217, 2011.
- 15) Triant VA, Brown TT, Lee H, Grinspoon SK: Fracture prevalence among human immunodeficiency virus (HIV)infected versus non-HIV-infected patients in a large U.S. healthcare system. J Clin Endocrinol Metab 93: 3499-3504, 2008.
- 16) Collin F, Duval X, Le Moing V, Piroth L, Al Kaied F, Massip P, Villes V, Chêne G, Raffi F: Ten-year incidence and risk factors of bone fractures in a cohort of treated HIV-1-infected adults. AIDS 23: 1021-1024, 2009.
- 17) Bolland MJ, Grey AB, Gamble GD, Reid IR: Low body weight mediates the relationship between HIV infection and low bone mineral density: A meta-analysis. J Clin Endocrinol Metab 92: 4522-4528, 2007.
- 18) Grijsen ML, Vrouenraets SM, Wit FW, Stolte IG, Prins M, Lips P, Reiss P, Prins JM: Low bone mineral density, regardless of HIV status, in men who have sex with men. J Infect Dis 207: 386-391, 2013. 2012 Dec 11. [Epub ahead of print]
- 19) Bruera D, Luna N, David DO, Bergoglio LM, Zamudio J: Decreased bone mineral density in HIV-infected patients is independent of antiretroviral therapy. AIDS 17: 1917–1923, 2003.
- 20) Fausto A, Bongiovanni M, Cicconi P, Menicagli L, Ligabò EV, Melzi S, Bini T, Sardanelli F, Cornalba G, Monforte Ad: Potential predictive factors of osteoporosis in HIV-positive subjects. Bone 38: 893–897, 2006.
- 21) Fakruddin JM, Laurence J: HIV-1 Vpr enhances production of receptor of activated NF-kappa B ligand (RANKL) via potentiation of glucocorticoid receptor activity. Arch Virol 150: 67-78, 2005.
- 22) Fakruddin JM, Laurence J: HIV envelope gp120-mediated regulation of osteoclastogenesis via receptor activator of nuclear factor kappa B ligand (RANKL) secretion and its modulation by certain HIV protease inhibitors through interferon-gamma/RANKL cross-talk. J Biol Chem 278: 48251-48258, 2003.
- 23) Cotter EJ, Malizia AP, Chew N, Powderly WG, Doran PP: HIV proteins regulate bone marker secretion and transcription factor activity in cultured human osteoblasts with consequent potential implications for osteoblast function and development. AIDS Res Hum Retroviruses 23: 1521–1530, 2007.
- 24) Lam J, Takeshita S, Barker JE, Kanagawa O, Ross FP, Teitelbaum SL: TNF-alpha induces osteoclastogenesis by

- direct stimulation of macrophages exposed to permissive levels of RANK ligand. J Clin Invest 106: 1481-1488, 2000
- 25) Hashizume M, Hayakawa N, Mihara M: IL-6 trans-signalling directly induces RANKL on fibroblast-like synovial cells and is involved in RANKL induction by TNF-alpha and IL-17. Rheumatology (Oxford) 47: 1635–1640, 2008.
- 26) Gibellini D, Borderi M, De Crignis E, Cicola R, Vescini F, Caudarella R, Chiodo F, Re MC: RANKL/OPG/TRAIL plasma levels and bone mass loss evaluation in antiretroviral naïve HIV-1-positive men. J Med Virol 79: 1446– 1454, 2007.
- 27) Brown TT, McComsey GA, King MS, Qaqish RB, Bernstein BM, da Silva BA: Loss of bone mineral density after antiretroviral therapy initiation, independent of antiretroviral regimen. J Acquir Immun Defic Syndr 51: 554-561, 2009.
- 28) Walker Harris V, Brown TT: Bone loss in the HIV-infected patient: Evidence, clinical implications, and treatment strategies. J Infect Dis 205 (Suppl 3): S391-398, 2012.
- 29) Grund B, Peng G, Gibert CL, Hoy JF, Isaksson RL, Shlay JC, Martinez E, Reiss P, Visnegarwala F, Carr AD: Continuous antiretroviral therapy decreases bone mineral density. AIDS 23: 1519–1529, 2009.
- 30) Bolland MJ, Wang TK, Grey A, Gamble GD, Reid IR: Stable bone density in HAART-treated individuals with HIV: A meta-analysis. J Clin Endocrinol Metab 96: 2721-2731, 2011.
- 31) Duvivier C, Kolta S, Assoumou L, Ghosn J, Rozenberg S, Murphy RL, Katlama C, Costagliola D: Greater decrease in bone mineral density with protease inhibitor regimens compared with nonnucleoside reverse transcriptase inhibitor regimens in HIV-1 infected naive patients. AIDS 23: 817-824, 2009.
- 32) Amiel C, Ostertag A, Slama L, Baudoin C, N'Guyen T, Lajeunie E, Neit-Ngeilh L, Rozenbaum W, De Vernejoul MC: BMD is reduced in HIV-infected men irrespective of treatment. J Bone Miner Res 19: 402-409, 2004.
- 33) Bedimo R, Maalouf NM, Zhang S, Drechsler H, Tebas P: Osteoporotic fracture risk associated with cumulative exposure to tenofovir and other antiretroviral agents. AIDS 26: 825-831, 2012.
- 34) McComsey GA, Kitch D, Daar ES, Tierney C, Jahed NC, Tebas P, Myers L, Melbourne K, Ha B, Sax PE: Bone mineral density and fractures in antiretroviral-naive persons randomized to receive abacavir-lamivudine or tenofovir disoproxil fumarate-emtricitabine along with efavirenz or

- atazanavir-ritonavir: Aids Clinical Trials Group A5224s, a substudy of ACTG A5202. J Infect Dis 203: 1791–1801, 2011.
- 35) Stellbrink HJ, Orkin C, Arribas JR, Compston J, Gerstoft J, Van Wijngaerden E, Lazzarin A, Rizzardini G, Sprenger HG, Lambert J, Sture G, Leather D, Hughes S, Zucchi P, Pearce H: Comparison of changes in bone density and turnover with abacavir-lamivudine versus tenofovir-emtricitabine in HIV-infected adults: 48-week results from the ASSERT study. Clin Infect Dis 51: 963-972, 2010.
- 36) Thigpen MC, Kebaabetswe PM, Paxton LA, Smith DK, Rose CE, Segolodi TM, Henderson FL, Pathak SR, Soud FA, Chillag KL. Mutanhaurwa R, Chirwa LI, Kasonde M, Abebe D, Buliva E, Gvetadze RJ, Johnson S, Sukalac T, Thomas VT, Hart C, Johnson JA, Malotte CK, Hendrix CW, Brooks JT: Antiretroviral preexposure prophylaxis for heterosexual HIV transmission in Botswana. N Engl J Med 367: 423–434, 2012.
- 37) Bedimo R, Maalouf NM, Zhang S, Drechsler H, Tebas P: Osteoporotic fracture risk associated with cumulative exposure to tenofovir and other antiretroviral gents. AIDS 26: 825-831, 2012.
- 38) Thompson MA, Aberg JA, Hoy JF, Telenti A, Benson C, Cahn P, Eron JJ, Günthard HF, Hammer SM, Reiss P, Richman DD, Rizzardini G, Thomas DL, Jacobsen DM, Volberding PA: Antiretroviral treatment of adult HIV infection: 2012 recommendations of the International Antiviral Society-USA panel. JAMA 308: 387-402, 2012.
- 39) Rosen CJ: Clinical practice. Vitamin D insufficiency. N

- Engl J Med 364: 248-254, 2011.
- 40) Dao CN, Patel P, Overton ET, Rhame F, Pals SL, Johnson C, Bush T, Brooks JT: Low vitamin D among HIV-infected adults: Prevalence of and risk factors for low vitamin D levels in a cohort of HIV-infected adults and comparison to prevalence among adults in the US general population. Clin Infect Dis 52: 396-405, 2011.
- 41) Childs K, Welz T, Samarawickrama A, Post FA: Effects of vitamin D deficiency and combination antiretroviral therapy on bone in HIV-positive patients. AIDS 26: 253-262, 2012.
- 42) Brown TT, McComsey GA: Association between initiation of antiretroviral therapy with efavirenz and decreases in 25-hydroxyvitamin D. Antivir Ther 15: 425-429, 2010.
- 43) Welz T, Childs K, Ibrahim F, Poulton M, Taylor CB, Moniz CF, Post FA: Efavirenz is associated with severe vitamin D deficiency and increased alkaline phosphatase. AIDS 24: 1923-1928, 2010.
- 44) Bolland MJ, Grey AB, Horne AM, Briggs SE, Thomas MG, Ellis-Pegler RB, Woodhouse AF, Gamble GD, Reid IR: Annual zoledronate increases bone density in highly active antiretroviral therapy-treated human immunodeficiency virus-infected men: A randomized controlled trial. J Clin Endocrinol Metab 92: 1283–1288, 2007.
- 45) McComsey GA, Kendall MA, Tebas P, Swindells S, Hogg E, Alston-Smith B, Suckow C, Gopalakrishnan G, Benson C, Wohl DA: Alendronate with calcium and vitamin D supplementation is safe and effective for the treatment of decreased bone mineral density in HIV. AIDS 21: 2473– 2482, 2007.