

upper tertile representing high levels of concern), but not shock, was an independent risk factor for anxiety (according to the Hospital Anxiety and Depression Scale) [34]. A study by van den Broek et al. in 308 ICD patients revealed that type D (according to the 14-item Type D Personality Scale) patients scored higher on the 16-item Anxiety Sensitivity Index than did non-type D patients, and that type D personality and anxiety sensitivity, but not shock, were independent predictors of anxiety [31]. Pedersen et al. also showed that type D personality is associated with increased anxiety in ICD patients [33,35]. Therefore, anxiety in ICD patients does not appear to be simply related to the experience of shocks. Personality traits associated with anxiety sensitivity and ICD-related concerns, as well as the shocks experienced, play important roles in the levels of anxiety in ICD patients.

Time-dependent changes in the level of anxiety and proportion of patients with anxiety after ICD implantation are unclear. Among patients treated with ICD for the secondary prevention of sudden cardiac death, Kamphuis et al. suggested that the proportion of patients with anxiety did not change from implantation to 12 months after discharge [36]. However, the level of anxiety may decrease with time after implantation, especially in ICD patients who do not experience shock [31].

Some studies have evaluated the role of emotional stress in the occurrence of ventricular arrhythmias in ICD patients [15,37–39]. Lampert et al. reported that anxiety was not significantly associated with ventricular arrhythmia requiring shock therapy but that anger was an independent predictor [38]. A study by van den Broek et al. showed that the combination of anxiety and type D personality, but not anxiety alone, predicted the occurrence of ventricular arrhythmia requiring ICD therapies in the first year after implantation [39]. The biological mechanisms underlying this finding are not understood; however, it appears that intensive emotional stress may increase the sympathetic tone, leading to the occurrence of arrhythmia.

4. Posttraumatic stress disorder

Life-threatening cardiovascular disease is recognized as a cause of acute distress and posttraumatic stress disorder (PTSD). PTSD occurs in people who have been exposed to an extreme stressor or a traumatic life-threatening event and experience fear, helplessness, or horror. Three distinct types of symptoms, namely, re-experiencing of the event, avoiding reminders of the event, and hyperarousal, must be present for ≥ 1 month for a diagnosis of PTSD [40].

The prevalence of PTSD in the general population is estimated to be 7.8% [41], whereas it is 30% and 15% in patients who have survived cardiac arrest [42,43] and those who have myocardial infarction, respectively [44,45]. Recently, trauma-induced reactions such as PTSD have received attention in ICD patients because shock therapy may have a traumatic impact on patients and may act as a continuous reminder of the presence of a potentially fatal disease [46–49]. The prevalence of PTSD in ICD patients has been reported to be approximately 20%, although neither the definition of PTSD nor the clinical characteristics of patients were uniform across the studies [50–54]. A recent study by Rahmawati et al. reported the prevalence (23.5%) of a PTSD score of ≥ 20 using the Impact of Event Scale-Revised (IES-R) in Japanese patients with an ICD; this result is comparable to previously reported results [24]. Kapa et al. found that 21% of 223 ICD patients met the criteria for PTSD with an IES-R score ≥ 24 at initial assessment (within 2 months after implantation), which decreased significantly to 12% after 6 months. The prevalence remained relatively stable at 13% at 1 year after implantation [51]. However, von Känel documented an increase in IES-R score from baseline to follow-up and found that nearly one-fifth of patients had newly developed PTSD 2–5.5 years after implantation in a cohort of 107 consecutive patients with an ICD [52].

The mechanism underlying the development of PTSD and the effect of PTSD on clinical outcomes in ICD patients are not well documented. It is not clear whether cardiac status such as life-threatening arrhythmia provokes PTSD or whether ICD shocks can trigger and maintain PTSD. Habibović et al. suggested that ICD shocks themselves were not significantly associated with PTSD. For the 30 (7.6%) of 395 ICD patients in their study who met PTSD criteria, type D personality and baseline anxiety were significant predictors of posttraumatic stress at 18 months after implantation, independent of shocks and other clinical or demographic covariates [54]. However, Kapa et al. revealed that although no significant differences were observed in IES-R among the patients who experienced ICD shocks, 5 patients who experienced electrical storms had significantly higher baseline PTSD scores [51]. von Känel et al. also showed that experiencing ≥ 5 ICD shocks was a predictor of PTSD [52]. Moreover, Ladwig et al. reported that the relative mortality risk was 3.45 (adjusted for age, sex, diabetes, left ventricular ejection fraction, beta-blocker use, depression, and anxiety) in ICD patients with PTSD (high IES-R score) compared with those without PTSD [50]. To date, personality traits such as type D, comorbidities (e.g., underlying cardiac disease, life-threatening arrhythmia, and anxiety), and frequent ICD shocks or electrical storms have been found to be key contributors to PTSD. In addition, persistent PTSD may be a predictor of prognosis in ICD patients.

The primary tool in the pharmacological management of PTSD is the use of selective serotonin reuptake inhibitors [55,56], but positive response rates are generally limited. In addition, non-pharmacological treatment such as CBT has been shown to be effective for PTSD [57].

5. Psychological distress in partners of ICD patients

Recently, attention has been focused on psychological distress in the partners of ICD patients. Studies have reported that the distress level in partners of ICD patients was as high as that in the patients themselves [58]. In most partners, this distress level seems to decrease in the first year after implantation of an ICD [58]. The predictive factors of psychological distress in partners of ICD patients considered in the literature are age, secondary indication for ICD implantation, and personality traits such as type D, although the causal relationships are unclear [33,59]. Moreover, the influence of ICD shocks on the distress in partners of ICD patients is also complex and ranges from some to no impact on distress levels. However, it is not possible to draw conclusions on these issues because of the small number of studies examining psychological distress in partners of patients with an ICD.

6. Conclusions

Psychological distress is not uncommon among patients receiving long-term ICD therapy. The prevalence of distress in ICD patients is increasing because the guidelines for implantation are expanding to include the primary prevention of sudden cardiac death in high-risk patients. However, ICD-induced psychological distress may impair lifestyle or QOL in patients. Therefore, in ICD patients, the management of psychological distress is as necessary as the prevention of sudden cardiac death. Cardiologists and clinical electrophysiologists should screen for psychological distress in ICD patients and consult psychiatrists when appropriate.

Conflicts of interests

None declared.

References

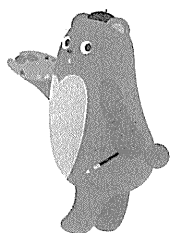
- Goldberger Z, Lampert R. Implantable cardioverter-defibrillators. Expanding indications and technologies. *JAMA* 2006;295:809–18.
- Sears SF, Todaro JF, Urizar G, et al. Assessing the psychosocial impact of the ICD: a national survey of implantable cardioverter defibrillator health care providers. *Pacing Clin Electrophysiol* 2000;23:939–45.
- Sears SF, Conti JB. Quality of life and psychological functioning of ICD patients. *Heart* 2002;87:488–93.
- Thomas SA, Friedmann E, Kao CW, et al. Quality of life and psychological status of patients with implantable cardioverter defibrillators. *Am J Crit Care* 2006;15:389–98.
- Jacc F, Fouldrin G, Savouré A, et al. A comparison of anxiety, depression and quality of life between device shock and nonshock groups in implantable cardioverter defibrillator recipients. *Gen Hosp Psychiatry* 2009;31:266–73.
- Rozanski A, Blumenthal JA, Kaplan J, et al. Impact of psychological factors on the pathogenesis of cardiovascular disease and implication for therapy. *Circulation* 1999;99:2192–217.
- Jiang W, Alexander J, Christopher EJ, et al. Relationship of depression to increase risk of mortality and rehospitalization in patients with congestive heart failure. *Arch Intern Med* 2001;161:1849–58.
- Vaccarino V, Kasl S, Abramson J, et al. Depressive symptoms and risk of functional decline and death in patients with heart failure. *J Am Coll Cardiol* 2001;38:199–205.
- Carney RM, Blumenthal JA, Catellier D, et al. Depression as a risk factor for mortality after acute myocardial infarction. *Am J Cardiol* 2003;92:1277–81.
- Laukkanen H, Laipala P, Hakuri IV. Depressive symptoms and the risk of sudden cardiac death among the elderly. *Eur Heart J* 2003;24:2031–6.
- Whang W, Kubzansky LD, Kawachi I, et al. Depression and risk of sudden cardiac death and coronary heart disease in women: results from the Nurses' Health Study. *J Am Coll Cardiol* 2009;53:950–8.
- Bilge AK, Ozhen B, Demircan S, et al. Depression and anxiety status of patients with implantable cardioverter defibrillator and precipitating factors. *Pacing Clin Electrophysiol* 2006;29:619–26.
- Friedmann S, Thomas SA, Iniguez P, et al. Quality of life and psychological status of patients with implantable cardioverter defibrillators. *J Interv Card Electrophysiol* 2006;17:65–72.
- Whang W, Albert CM, Sears SF, et al. for the TOVA Study Investigators. Depression as a predictor for appropriate shocks among patients with implantable cardioverter-defibrillators: results from the Triggers of Ventricular Arrhythmias (TOVA) study. *J Am Coll Cardiol* 2005;45:1090–5.
- Hegel MT, Griegel LE, Black C, et al. Anxiety and depression in patients receiving implanted cardioverter-defibrillators: a longitudinal investigation. *Int J Psychiatry Med* 1997;27:57–60.
- Kamphuis HCM, de Leeuw JR, Derksen R, et al. Implantable cardioverter defibrillator recipients: quality of life in recipients with and without ICD shock delivery. *Europace* 2003;5:281–9.
- Thomas SA, Friedmann E, Gottlieb SS, et al. on behalf of the Sudden Cardiac Death in Heart Failure Trial Investigators. Changes in psychosocial distress in outpatients with heart failure with implantable cardioverter defibrillators. *Heart Lung* 2009;38:109–20.
- Suzuki T, Shiga T, Kawahara K, et al. Prevalence and persistence of depression in patients with implantable cardioverter defibrillator: a 2-year longitudinal study. *Pacing Clin Electrophysiol* 2010;33:1455–61.
- Herrmann C, von zur Mühlen F, Schaumann A, et al. Standardized assessment of psychological well-being and quality-of-life in patients with implantable defibrillators. *Pacing Clin Electrophysiol* 1997;20:95–103.
- Brozman D, Golden SH, Wittstein IS. The cardiovascular social toll of stress. *Lancet* 2007;370:1089–100.
- Dooris A, Elmeier K, Shahaan P. Depressive illness. *Lancet* 1999;354:1369–75.
- Kessler RC, Berglund P, Demler O, et al. The epidemiology of major depressive disorder: results from the National Comorbidity Survey Replication (NCS-R). *JAMA* 2003;289:3095–105.
- Rahmawati A, Chishaki A, Sawatari H, et al. Gender disparities in quality of life and psychological disturbance in patients with implantable cardioverter-defibrillators. *Circ J* 2013;77:1158–65.
- Tsuchibashi-Makaya M, Kato N, Chishaki A, et al. Anxiety and poor social support are independently associated with adverse outcomes in patients with mild heart failure. *Circ J* 2009;73:280–7.
- Friedmann E, Son H, Thomas SA, et al. on behalf of the Sudden Cardiac Death in Heart Failure Trial (SCD-HeFT) Investigators. Poor social support is associated with increases in depression but not anxiety over 2 years in heart failure outpatients. *J Cardiovasc Nurs* 2013 Jan 14 [Epub ahead of print].
- Kohn CS, Petrucci RJ, Baessler C, et al. The effect of psychological intervention on patients' long-term adjustment to the ICD: a prospective study. *Pacing Clin Electrophysiol* 2009;32:450–6.
- Chevalier P, Contraux J, Mollard E, et al. Prevention of implantable defibrillator shocks by cognitive behavioral therapy: a pilot trial. *Am Heart J* 2006;151(19):e1–6.
- Sears SF, Todaro JF, Lewis TS, et al. Examining the psychosocial impact of implantable cardioverter defibrillators: a literature review. *Clin Cardiol* 1999;22:481–9.
- Carroll DL, Hamilton G. Quality of life in implanted cardioverter defibrillator recipients: the impact of a device shock. *Heart Lung* 2005;34:169–78.
- van den Broek KC, Myklicek L, van der Voort PH, et al. Shocks, personality, and anxiety in patients with an implantable defibrillator. *Pacing Clin Electrophysiol* 2008;31:850–7.
- Chevalier P, Verrier P, Kirkorian G, et al. Improved appraisal of the quality of life in patients with automatic implantable cardioverter defibrillator: a psychometric study. *Psychother Psychosom* 1996;65:49–56.
- Pedersen SS, van Domburg RT, Theuns DA, et al. Type D personality is associated with increased anxiety and depressive symptoms in patients with an implantable cardioverter defibrillator and their partners. *Psychosom Med* 2004;66:714–9.
- Pedersen SS, van Domburg RT, D.A.M.J. Theuns, et al. Concerns about the implantable cardioverter defibrillator: a determinant of anxiety and depressive symptoms independent of experienced shocks. *Am Heart J* 2005;149:664–9.
- Pedersen SS, Theuns DA, Erdman RA, et al. Clustering of device-related concerns and Type D personality predicts increased distress in ICD patients independent of shocks. *Pacing Clin Electrophysiol* 2008;31:20–7.
- Kamphuis HC, De Leeuw JR, Derksen R, et al. A 12-month quality of life assessment of cardiac arrest survivors treated with or without an implantable cardioverter defibrillator. *Europace* 2002;4:417–25.
- Chugh JM, Lampert R, Hodas T, et al. Psychological traits and emotion-triggering of ICD shock-terminated arrhythmias. *Psychosom Med* 2004;66:898–902.
- Lampert R, Joska T, Burg MM, et al. Emotional and physical precipitants of ventricular arrhythmia. *Circulation* 2002;106:1800–05.
- van den Broek KC, Myklicek L, van der Voort PH, et al. Risk of ventricular arrhythmia after implantable defibrillator treatment in anxious Type D patients. *J Am Coll Cardiol* 2009;54:531–7.
- Yehuda R. Post-traumatic stress disorder. *N Engl J Med* 2002;346:108–14.
- Kessler RC, Sumney A, Bromet E, et al. Posttraumatic stress disorder in the National Comorbidity Survey. *Arch Gen Psychiatry* 1995;52:1049–60.
- Ladwig KH, Schoefius A, Dammann G, et al. Long-acting psychotraumatic properties of a cardiac arrest experience. *Am J Psychiatry* 1999;156:912–9.
- Gamper G, Willeit M, Stez F, et al. Life after death: posttraumatic stress disorder in survivors of cardiac arrest – prevalence, associated factors, and the influence of sedation and analgesia. *Crit Care Med* 2004;32:378–83.
- Whitehead DL, Perkins-Porras L, Strike PC, et al. Post-traumatic stress disorder in patients with cardiac disease: predicting vulnerability from emotional responses during admission for acute coronary syndromes. *Heart* 2006;92:1225–9.
- Gander ML, von Känel R. Myocardial infarction and post-traumatic stress disorder: frequency, outcome, and atherosclerotic mechanisms. *Eur J Cardiovasc Prev Rehabil* 2006;13:165–72.
- Hammer M, Hunt N, Gee J, et al. PTSD and automatic implantable cardioverter defibrillators. *Psychosomatics* 1999;40:82–5.
- Neel M. Posttraumatic stress symptomatology in patients with automatic implantable cardioverter defibrillators: nature and intervention. *Int J Emerg Ment Health* 2000;2:259–63.
- Sears SF, Matchett M, Conti JB. Effective management of ICD patient psychosocial issues and patient clinical efficacy. *J Cardiovasc Electrophysiol* 2009;20:1297–304.
- Sears SF, Haut JD, Kirian K, et al. Posttraumatic stress and the implantable cardioverter-defibrillator patient: what the electrophysiologist needs to know. *Circ Arrhythm Electrophysiol* 2011;4:242–50.
- Ladwig KH, Baumert J, Marten-Mittag B, et al. Posttraumatic stress symptoms and predicted mortality in patients with implantable cardioverter-defibrillators results from the prospective living with an implanted cardioverter-defibrillator study. *Arch Gen Psychiatry* 2008;65:1324–30.
- Kapa S, Rotondi-Trevisan D, Mariano Z, et al. Psychopathology in patients with ICDs over time: results of a prospective study. *Pacing Clin Electrophysiol* 2010;33:198–208.
- von Känel R, Baumert J, Kolb C, et al. Chronic posttraumatic stress and its predictors in patients living with an implantable cardioverter defibrillator. *J Affect Disord* 2010;131:344–52.
- Versteeg H, Theuns DA, Erdman RA, et al. Posttraumatic stress in implantable cardioverter defibrillator patients: the role of preimplantation distress and shocks. *Int J Cardiol* 2011;146:438–9.
- Habibovic M, van den Broek KC, Allings M, et al. Posttraumatic stress 18 months following cardioverter defibrillator implantation: shocks, anxiety, and personality. *Health Psychol* 2012;31:186–93.
- Charney D, Nestler EJ, Hood S, et al. Serotonin and sensitivity to trauma-related exposure in selective serotonin reuptake inhibitors: recovered posttraumatic stress disorder. *Biol Psychiatry* 2009;66:17–24.
- Stein DJ, Ipser J, McMeta N. Pharmacotherapy of posttraumatic stress disorder: a review of meta-analyses and treatment guidelines. *CNS Spectr* 2009;14(1 Suppl 1):25–31.
- Mendes DD, Mello MF, Ventura P, et al. A systematic review on the effectiveness of cognitive behavioral therapy for posttraumatic stress disorder. *Int J Psychol* 2009;38:241–59.
- van den Broek KC, Habibovic M, Pedersen SS. Emotional distress in partners of patients with an implantable cardioverter defibrillator: a systematic review and recommendations for future research. *Pacing Clin Electrophysiol* 2010;33:1442–50.
- Pedersen SS, van den Berg M, Erdman RA, et al. Increased anxiety in partners of patients with a cardioverter-defibrillator: the role of indication for ICD therapy, shocks, and personality. *Pacing Clin Electrophysiol* 2009;32:184–92.

3

循環器疾患における うつのスクリーニング

鈴木 豪 (東京女子医科大学 循環器内科 助教)

POINT



循環器疾患において、うつは独立した予後悪化因子である！

うつに介入することで循環器疾患の予後が改善するエビデンスはない！

専門家に紹介が必要なケースを検討することが重要！

はじめに

抑うつは、心血管イベントとの関連において独立した予後悪化因子であることが報告されています。日本での報告は多くはありませんが、各種スクリーニングツールにて心血管イベントとの関連が報告されつつあります。

スクリーニングツールは多種ありますが、近年は米国心臓協会 (AHA) の推奨する PHQ-9 を用

いたうつのスクリーニングが取り上げられています。PHQ による国内の報告はいまだ少なく、また臨床の現場でどのように扱ったらよいかなど課題も多くあります。

本章では循環器疾患全体とうつのスクリーニングの実際について、その方法と問題点を事例を通じて考えたいと思います。



循環器疾患におけるうつのスクリーニング

うつのスクリーニングツール：PHQ

いくつかの国内外での先行研究・報告から、循環器疾患における抑うつは、心血管イベントとの関連において独立した予後悪化因子であることが示されています^{1,2)}。海外からの報告では虚血性心疾患を対象とした大規模試験が多く、最もエビデンスが豊富です。また近年は、心不全においても、死亡または再入院といったイベントと抑うつとの関連性が報告されています³⁾。

このような多くのエビデンスの蓄積から、AHA は 2008 年に Science Advisory という形で循環器疾患におけるうつのスクリーニングを推奨するに至りました⁴⁾。うつのスクリーニングツールとして開発された PHQ (Patient Health Questionnaire) を用い、PHQ-2 および PHQ-9 の 2 段階スクリーニングで感度 52%、特異度 91% の精度で検出した群において、心血管イベントの相対危険度は 1.41 であるとしています⁵⁾。

日本における PHQ

本スクリーニング自体が心血管疾患の予後を改善するという直接的なエビデンスはないものの、うつ自体が独立した予後悪化因子であるため、何かしらの形でうつのスクリーニングを行い、適切な介入を検討することは患者の QOL にも関連すると考えられます。

しかし、日本では PHQ の使用経験が多くなく、一部の施設でその頻度などの報告が散見されるのが現状です。次項では、東京女子医科大学病院において取り組んでいる循環器入院患者に対するうつのスクリーニングについて概説し、具体的事例を紹介するとともに、今後の日本における循環器領域での精神的問題の取り組みの手がかりを検討したいと思います。

東京女子医科大学病院における うつのスクリーニング

PHQ-9 はわずか 9 問からなっており、SDS (Zung Self-Rating Depression Scale) 同様、自記式アンケートとして使用可能で、日本語版での使用も検証されたツールです。当施設では本アンケートを用いて、入院患者におけるスクリーニングを行っています (図 1)。

また当施設では入院早期にアンケートを実施しているため、うつの陽性者に対しては退院約 1 ヶ月後に再検を行うこととしました。循環器疾患で

は疾患により引き起こされる一過性の心因反応 (適応障害) も多く、PHQ-9 スコア 10 点以上で即、専門家へ紹介する、という対応には限界があると考えたためです。

当施設入院患者を対象とした 360 例においては、PHQ-9 スコアが > 10 点を満たす症例は約 15% でした。そして退院後、同一症例に対して外来にて再度 PHQ-9 を施行したところ、約 30% はスコアが 10 点以上で陽性という結果でした。逆にいえば、

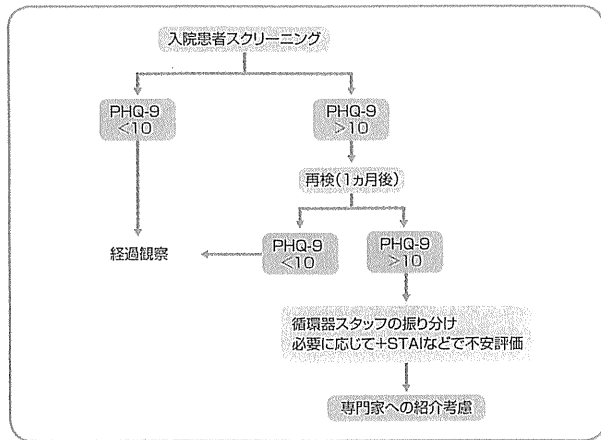


図1 東京女子医科大学病院でのスクリーニング例

表1 AHA で採用している PHQ-2 (文献6 より引用)

最近 2 週間で、次のような問題に悩まされていますか？
1) 物事に対してほとんど興味がなく、または楽しめない
2) 気分が落ち込む、憂うつになる、または絶望的な気持ちになる

(1) または (2) のいずれかが「はい」で陽性 (感度 90%、特異度 69%)

表2 東京女子医科大学病院で採用している PHQ-2

【質問 1】この 2 週間、次のような問題にどのくらい頻繁に悩まされていますか？ 該当する□にチェックを入れてください。

	全くない	数日	半分以上	ほとんど毎日
1. 物事に対してほとんど興味がなく、または楽しめない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 気分が落ち込む、憂うつになる、または絶望的な気持ちになる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

全くない：0 点、数日：1 点、半分以上：2 点、ほとんど毎日：3 点
3 点以上は陽性 (感度 83%、特異度 92%)

70% の患者においてスコアの改善がみられたこと
になります。

以下に、当院で実施した PHQ を用いた症例について報告します。そこからスクリーニングで見
いだせることと、その限界点について考察を加え
たいと思います。

症例 A：65 歳，女性

完全房室ブロック・アダムスストークス症候群

の診断で緊急入院となりました。高血圧の既往が
あり、内服による加療を近医で受けていました。
居住環境は同居人有り、学歴は大卒、就労してい
ます。ペースメーカ適応はガイドライン上クラス
I であり、入院後ペースメーカ新規植込みとなり、
問題なく退院しました。

本症例は、入院時に PHQ-2 をスクリーニ
ングしたところ設問 2 つがともに「ほとんど毎日」で
あり、陽性と判断しました (表1・表2)。引
き続き翌日に PHQ-9 を施行したところ、設問 1、

2 とともに 3 点を含む合計 17 点で陽性でした。比
較的高値であったため、退院 1 ヶ月後に外来で再
検を施行したところ、5 点と改善していました。

本症例で特記すべき背景としては、2011 年 3
月の東北地方太平洋沖地震で転居を余儀なくさ
れ、入院当時、関東で在住などの背景があったこ
とです。入院スクリーニングは 2012 年 6 月に施
行しました。患者からは「震災のことは関係ない
が、入院当初は突然告げられた病名にかなりの不
安があり、入院後治療を経てやっと安心できた」
との弁が聞かれました。

症例 B：61 歳，女性

他施設で肥大型心筋症と診断されましたが、失
神をきたし精査で入院となりました。居住環境は
独居、学歴は高校卒、離職しています。主訴は失
神、めまいでした。

循環器科としては心臓カテーテル検査、ティルト
試験、ホルター心電図検査などを予定していま
した。入院時、PHQ-9 スクリーニングでは 19 点
と高値であったため、主治医と打ち合わせのうえ
面談を行いました。話をきいたところ、2 年前に
最愛の母と脳梗塞で死別し、患者の入院 5 ヶ月前
には腹部動脈瘤破裂により実父と死別するなどの
エピソードがありました。興味の消失、抑うつ気
分、くよくよと考える、集中困難などがみられ、
今回入院することとなり自身の身体に対して不安
が強い様子でした。自傷行動や自殺企図はみられ
ませんでした。スクリーニングと面談によりうつ
病の可能性が強く考えられたため、併診の形で「こ
ころの専門家」にもみてもらうことを患者に提案
したところ希望もあったため、この面談の 2 日
後、当科リエゾン科にコンサルトすることとなり
ました。

専門家に受診後、うつ病または気分変調症の診
断により一時抗不安薬 (メイラックス[®]) が開始
されましたが、抑うつ気分の改善はとほしく、選

択的セロトニン再取り込み阻害薬 (SSRI：ジェ
イゾプロト[®]) が開始となりました。

この症例では、入院前の比較的短期間に家族と
死別したことがきっかけとして考えられましたが、
患者の話では抑うつ気分は 2 年前から先行し
ていたとのことです。循環器科での精査は終了し、
神経調節性失神 (NMS) の診断で外来にて経過
観察しています。

この症例では、退院 1 ヶ月後の PHQ-9 スクリ
ーニング再検で 22 点とスコアが上昇しており、「入
院」による一過性の心因反応や適応障害の範疇で
はないと判断しています。

症例から考えられること

症例 A

症例 A では、入院時に行ったスクリーニ
ングが非常に高値でした。しかし循環器的治療が終
わり、外来の経過のなかでは PHQ スコアは改善し
ていたことや、社会背景なども考慮してスコアを
解釈することが重要であると思われます。PHQ
は「うつ」のスクリーニングツールではありません
が、適応障害 (心因反応) で抑うつを伴うものと
いった範疇の状態も検出されます。適応障害は一
時的な心理反応であり、時間とともに抑うつ傾向
が改善してくるため、やはり経時的変化をみるこ
とも重要です。

症例 B

症例 B では、自身の身体に対する不安もあり
ましたが、先行する抑うつや興味の消失など、一
時的な心因反応では説明のつかない前駆徴候が存
在しました。循環器疾患の精査で入院しましたが、
併存する精神疾患が強く疑われた症例といえ
ます。

*

今回この 2 症例を提示することにより、①「循

循環器疾患に併存する抑うつ”とスクリーニングで判断されても、病状の改善や治療の方向性が明確になることで改善するケースと、②たまたま精神疾患が併存している循環器疾患のケースがあるということを示しました。

また、これ以外のケースとしては、重症心不全などの身体制約の大きい病態では一般的に抑うつ頻度も多くなると報告されています³⁾。このような病態では、多くの場合“一時的に改善する”

ことが困難であり、NYHA III・IV度の症例では強い抑うつ傾向が認められ、かつ状態不安も高値です。当施設が行った調査でも、抑うつが持続する30%の症例のうち、重症心不全の占める割合は約60%であり、こういったケースは抑うつのみではなく不安のスケールなども考慮し、再検後に専門家へのコンサルテーションを検討すべきと考えます。

おわりに

PHQ-9は多くのスクリーニングツールのなかでも質問数が9問と比較的少なく、回答者にあまり負担をかけずに施行できるツールです。AHAは、PHQ-9の前にPHQ-2を施行し、陽性者に対してPHQ-9を施行する2ステップスクリーニン

グのフローチャートを推奨しています⁴⁾(**図2**)。

現在日本では、身体科でのスクリーニングシステムはいまだ十分な普及をみていないのが実情です。理想的には、身体科においてPHQのようなツールを使用して面談を行い、専門家への依頼の

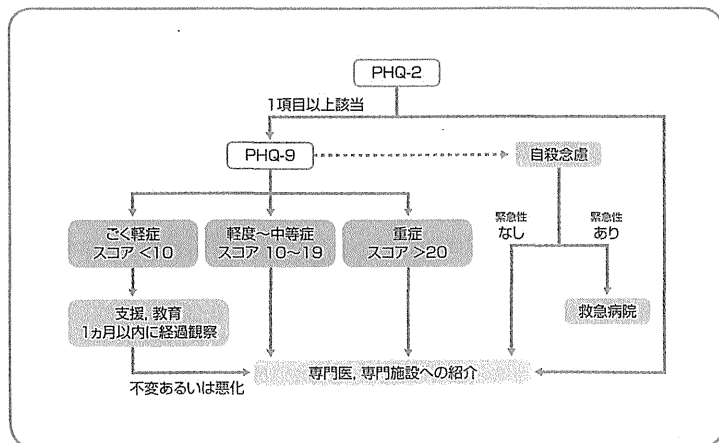


図2 AHA 推奨のスクリーニングフローチャート

判断を下すところまでが達成されればまずはよいと考えられます。ただし一定の頻度でスコア10点以上の症例が存在するため、10点でのカットオフでの専門家への紹介の妥当性、PHQ-2の使

い方など、実臨床ではまだ議論が必要です。今後は、身体科でもツールの使用にあたって基本的知識があることが望まれると考えられます。

引用・参考文献

- 1) Rugulies R: Depression as a predictor for coronary heart disease. a review and meta-analysis. *Am J Prev Med*, 23: 51-61, 2002.
- 2) Frasure-Smith N: Reflections on depression as a cardiac risk factor. *Psychosomatic Med*, 67(suppl 1): S19-25, 2005.
- 3) Rutledge T: Depression in heart failure a meta-analytic review of prevalence, intervention effects, and associations with clinical outcomes. *J Am Coll Cardiol*, 48: 1527-1537, 2006.
- 4) Lichtman JH et al.: Depression and coronary heart disease. *Circulation*, 118: 1768-1775, 2008.
- 5) Elderon L et al.: Accuracy and prognostic value of American Heart Association: recommended depression screening in patients with coronary heart disease: data from the Heart and Soul Study. *Circ Cardiovasc Qual Outcomes*, 4: 533-540, 2011.
- 6) McManus D et al.: Screening for depression in patients with coronary heart disease (data from the Heart and Soul Study). *Am J Cardiol*, 96: 1076-1081, 2005.

Profile

鈴木 豪 (すずき つよし)
東京女子医科大学 循環器内科 助教
1998年 東海大学医学部卒業。同年 東京女子医科大学循環器内科、2002年4月 済生会栗橋内院循環器内科、2004年4月 国立病院機構横浜医療センターを経て、2005年より現職。日本内科学会認定医、日本循環器学会専門医、医学博士。

3 東京女子医科大学病院でのスクリーニングの実際

東京女子医科大学循環器内科 助教 同 准教授
 鈴木 豪 すずき かつよし 志賀 剛 しがつよし
 同 主任教授・副院長
 萩原誠久 はぎわらの ぶひさ

スクリーニング実施の背景

いくつかの国内外での先行研究、報告から循環器疾患における抑うつは約15～20%前後であるといわれています^{1, 2)}。また、うつは心血管イベントとの関連においても独立した予後悪化因子であることが報告されています^{3, 4)}。対象疾患群は海外からの報告では虚血性心疾患を対象とした大規模試験が多く、最もエビデンスが豊富です。また、近年は心不全においても抑うつ死亡または再入院といったイベントとの関連性も報告されてきました⁵⁾。

このような多くのエビデンスの蓄積から、アメリカ心臓協会 (AHA) は2008年に Science Advisory という形で循環器疾患におけるうつのスクリーニングを推奨するに至りました⁶⁾。うつのスクリーニングツールとして開発された PHQ を用い、PHQ-2 および PHQ-9 (p.90 図1) の2段階スクリーニングにおいて、感度52%、特異度91%の精度で検出した群において心血管イベントの相対危険度は1.41 であるとしています⁷⁾。本スクリーニング自体が心血管疾患の予後を改善するという直接的なエビデンスはありませんが、うつ自体が独立した予後悪化因子であり、何かしらの形でうつのスクリーニングを行い適切な介入を検討することは、患者さんの QOL にも関連すると考えられ重要と思われる。

しかしながら、わが国では PHQ の使用経験が少なく、一部の施設でその頻度などの報告が散見されるのが現状です。今回、東京女子医科大学病院において取り組んでいる循環器入院患者さんに対するうつのスクリーニングについて概説し、具体的事例を紹介するとともに、今後のわが国での循環器領域での心理精神的問題の取り組みの手がかりを検討したいと考えます。

東京女子医科大学病院でのスクリーニングのとりくみ

1. これまでの流れ

まず、当施設での先行研究の流れを見ていきます。当施設では2006年より SDS (self depression scale) という20問の自記式アンケートを入院患者さん全員に配布し、初めてうつのスクリーニングを行った経験があります。その結果、SDSスコア>60 (中等度以上) の抑うつは約22%におよび、うつ群では有意にその後の心血管イベントが多いことを2011年に報告しました⁸⁾。

2. PHQ-9 への移行

しかし、SDSは20問という質問数であり、患者さんの回答に関する負担やアンケートの回収率・脱落率に問題を残したため、当施設では新たなスクリーニングツールを検討しました。PHQ-9はわずか9問で、SDS同様自記式アンケートとして使用可能であり、日本語版での使用も検証されたツールです。当施設では本アンケートを用い、入院患者さんにおけるスクリーニングを行っています (図1)。また、当施設では入院早期にアンケートをとっていたため、陽性者に対しては退院後約1カ月に再度検査を行うこととしました。循環器疾患では疾患により引き起こされる一過性の心因反応 (適応障害) も多く、PHQ-9スコア10以上ですぐに専門家への依頼という対応には限界があると考えたためです。

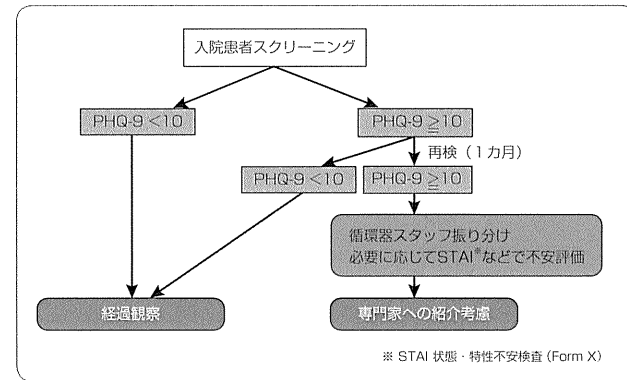


図1 当施設での入院患者さんへのスクリーニング



3. 結果

当施設入院患者さんを対象とした360例ではPHQ-9 \geq 10を満たす症例は約15%でした。また、退院後同一症例に対して再度外来にてPHQ-9を施行したところ、約30%は再度スコアが10を超えて陽性でした。逆にいえば、70%の患者さんにおいてスコアの改善が見られたことになります。



ケーススタディ：スクリーニング～介入までの実際

症例：61歳、女性。

居住環境：独居。

学歴：高校卒、現在は退職している。

主訴：失神、めまい。

診断：他施設で肥大型心筋症と診断されたが、失神を来し精査で入院となった。

検査：心臓カテーテル検査、ヘッドアップティルト試験、ホルター心電図検査などを予定。

経過：入院時、PHQ-9スクリーニングでは19点と高値であった。20点近くの高値であったため、主治医と打ち合わせの上相談を行った。2年前に最愛の実母を脳梗塞で、患者の入院5カ月前に実父を腹部動脈瘤破裂でなくすなどのエピソードがあった。興味の消失、抑うつ気分、くよくよと考えるなど、その他の集中困難がみられ、今回入院することとなり、自身の身体に不安が強い様子であった。なお、自傷行動や自殺企図はみられなかった。スクリーニングと面談によりうつ病の可能性が強く考えられたため、患者に併診の形で“こころの専門家”にもみてもらうことを提案したところ、本人の希望もあったため、本インタビューの2日後、当院リエゾン科にコンサルトすることとなった。

専門家に受診後、うつ病または気分変調症の診断で一時的抗不安薬（メイラックス[®]）が開始されたが、抑うつ気分の改善乏しく、SSRI（ジェイソロフト[®]）が開始となった。

本症例の振り返り：入院前の比較的短期間に家族との死別といったきっかけがあることが考えられたが、患者の話からは抑うつ気分は2年前から先行していた。循環器での精査終了後、NMS（神経調節性失神）の診断で外来で経過観察している。この症例では退院後1カ月後のPHQ-9スクリーニング再検査で22点とスコアが上昇しており、“入院”による一過性の心因反応や適応障害の範疇ではないと判断した。

おわりに

PHQ-9は多くのスクリーニングツールの中でも質問数が9問と比較的少なく、回答者の負担を少なくして施行できるツールです。AHAの推奨では、PHQ-9の前にPHQ-2を施行し、陽性者に対してPHQ-9を施行する2 step screeningのフローチャートとなっています⁷⁾。

現在、わが国では身体科でのスクリーニングシステムとしてはいまだ十分な普及を見ていないのが実情です。理想としては、身体科においてPHQのようなツールを使用し面談を行って、専門家への依頼の判断を行うところまでが達成されるとまずはよいと考えられます。ただし、一定の頻度でスコア10以上の症例が存在するため、10点でのカットオフでの専門家への紹介の妥当性、PHQ-2の使い方など、実臨床ではまだ議論が必要となるところが多く、身体科でもツールの使用にあたって基本的知識があることが今後は望まれると考えられます。

スクリーニング実施のkey point

- ・うつは心血管疾患の独立した予後悪化因子である。
- ・スクリーニングは簡便なツールが望ましく、現在PHQ-9が推奨されている。
- ・一度のスクリーニング結果のみでは限界があるため、経時変化をみることも重要である。

引用・参考文献

- 1) Lesperance, F. et al. Depression in patients with cardiac disease: a practical review. J Psychosom Res. 48, 2000, 379-91.
- 2) Whooley, MA. Depression and cardiovascular disease: healing the broken-hearted. JAMA. 295, 2006, 2874-81.
- 3) Rugulies, R. Depression as a predictor for coronary heart disease. a review and meta-analysis. Am J Prev Med. 23, 2002, 51-61.
- 4) Frasure-Smith, N. Reflections on depression as a cardiac risk factor. Psychosomatic Med. 67 (suppl 1), 2005, S19-25.
- 5) Rutledge, T. et al. Depression in heart failure a meta-analytic review of prevalence, intervention effects, and associations with clinical outcomes. J Am Coll Cardiol. 48 (8), 2006, 1527-37.
- 6) Lichtman, JH. et al. Depression and coronary heart disease: recommendations for screening, referral, and treatment: a science advisory from the American Heart Association prevention committee of the council on cardiovascular nursing, council on clinical cardiology, council on epidemiology and prevention, and interdisciplinary council on quality of care and outcomes research: endorsed by the American Psychiatric Association. Circulation. 118, 2008, 1768-75.
- 7) Elderon, L. et al. Accuracy and prognostic value of American Heart Association: recommended depression screening in patients with coronary heart disease: data from the Heart and Soul Study. Circulation Cardiovascular Quality and Outcomes. 4, 2011, 533-40.
- 8) Suzuki, T. et al. Depression and outcomes in hospitalized Japanese patients with cardiovascular disease A prospective single center observational study. Circ J. 75 (10), 2011, 2465-73.

循環器医療とうつ病等精神疾患

東京女子医科大学 循環器内科
鈴木 豪 先生

■循環器疾患におけるうつ病

循環器疾患では、冠動脈疾患の患者さんの16～23%に抑うつ状態が合併するといわれています。当院で、入院中の循環器疾患患者さんに全例調査を行ったところ、約22%の方に中等度以上の抑うつ傾向があることがわかりました。

特に冠動脈疾患とうつ病の間には強い関連性があり、抑うつ傾向が多い理由としては、心拍変動の低下や交感神経の過剰亢進などがあげられ、冠動脈疾患でのうつ病の発症率リスクは2.8倍、また、うつ病の方の冠動脈疾患の発症リスクは2.5倍になるという報告がなされています。

循環器疾患でうつ病を併発すると、循環器疾患の転帰が不良となることが知られています。たとえば、心筋梗塞では、うつ病との合併症による死亡率が2.3倍、うっ血性心不全で1.8倍、不安定狭心症で3.3倍、冠動脈バイパス術後では2.4倍になるという報告がなされています。

また、循環器疾患においては冠動脈疾患で薬剤溶出ステントの登場、また致死性不整脈に対する薬物療法やカテーテルアブレーションの進歩、また植え込み型除細動器や両心室ペースメーカーなどの登場により冠動脈疾患の再狭窄が抑えられ、心臓性突然死にいたるケースが少なくなっ

たことで、うつ病の治療をすることでのQOLの維持・改善は循環器疾患においても重要なテーマになってきています。そのため、循環器診療において、うつ病の早期発見・早期治療（専門医との連携等）への取り組みは喫緊の課題のひとつとして考えられています。

■ICD使用者における抑うつ状態

ICD（植え込み型除細動器）を使用している患者さんには、高い割合でうつ病や不安障害が出てくるといわれています。サムエル・F・シアーズ・ジュニア（米・イースト・カロリナ大学）等によるとICD使用患者の24～87%の患者さんにうつ病や不安障害がみられ、13～38%が臨床上困難な不安を抱えており、若年層では、ICDを埋め込まれたことを精神的に受け入れられないとともに、ICDのショック作動が多い人が、抑うつ傾向が多いとされています。

私たちが行った調査では、ICD使用患者の32%が抑うつ状態を有し、その後の2年間の調査期間を経ても、約75%の患者さんに、抑うつが持続していることがわかりました。

ICDを埋め込んだ時点では、ほとんどすべての患者さんは埋め込んだことで安心でき、ICDのショック作動がなければ、問題なく、元気に日常生活を送ることができます。しかし、ICDを埋め込んでから1年間で半数の人にショック作動が起きるといわれています。頻繁にショック作動が起きることによって、いつどこでショック作動が起こるかわからないという恐怖から、外出できない、電車に乗れない、またPTSDに近い症状として、シャワー中にショック作動が起きたりすると、それ以後、シャワーを浴びることができないなどの例もあり、うつ病や不安障害を発症するケースが多くみられます。私も頻回作動のため入院した患者さんが、ショック作動に対する恐怖心のあまり、退院が困難な状態になったというケースに遭遇したことがあります。

そのため海外では、ICDを埋め込んだ患者さんがうつ病を発症した際、

認知行動療法などでサポートするシステムが整っている機関も多くありますが、日本ではまだまだ認識されていないと感じています。

また、うつ病とICDのショック作動、つまり致死性不整脈の出現には双方向の関係性があり、うつ病の患者さんでは、自律神経失調や心拍変動の低下から不整脈につながり、致死性不整脈の出現によるICDのショック作動が増えるといわれています。そのため、うつ病や不安障害が悪化する場合もあることから患者さんの精神科既往歴には注意が必要です。

■循環器医療でのうつ病への取り組み

循環器疾患の医療の現場をみると、患者さんのうつ病の疑いを発見するためのスクリーニング検査も十分には行われていないのが実状です。スクリーニング検査を実施しようとしても、マンパワーが不足していて、着手できない環境にあるのが現状です。また、うつ病を発見したとしても、精神科との連携についても十分な体制が整っていないのではないのでしょうか。

うつ病の疑いを発見するためには、看護師など、比較的患者さんに身近に接することの多い立場にいるスタッフが重要な役割を担うことになります。スタッフは、普段から患者さんを観察し、「眠れない」「検査の結果が心配」などといった不安を耳にすることも多く、退院後の生活などについても注意を払って接しています。

また、患者さんの抑うつ傾向を把握するためには、医師をオブザーバーとして、看護師、臨床心理士等医療スタッフがチームを組み、精神的なサポートをするというのが理想的な形態です。看護師等スタッフが患者さんのスクリーニング検査を行い、うつ病の疑いのある患者さんに対して、医師が精神科へのコンサルテーションを進めていくというのがあるべき姿だと考えています。看護師等スタッフも過密な通常業務を抱えているなかでのスクリーニング検査の実施への取り組みは、今後の大きな

検討課題となります。チーム医療としての負担を最小限にし、実施していく方向を模索するべきだと思います。

■東京女子医科大学循環器内科での取り組み

東京女子医科大学循環器内科での患者さんに対してのうつ病等精神的支援としては、全入院患者さんにPHQ-2のスクリーニングを行い、その結果、YESの回答をした患者さんにPHQ-9のスクリーニングを実施しています。

うつ病と不安障害は包含関係にあり、入院患者さんの中には、抑うつ傾向はないものの不安障害を抱えている方も多くいます。その場合、うつ病の傾向が出るのが少なくありませんので、見極めが必要になります。そのため、入院中のPHQ-9の結果が10点以上（中等度）の患者さんに対しては、うつ疾患の偽陽性の疑いもあるため、退院後1ヵ月後の外来で2回目のPHQ-9のスクリーニングを実施しています。その結果、約7割の患者さんは10点以下に改善しており、3割の患者さんは10点以上継続という結果になりました。3割の中等度の患者さんに対しては、うつ疾患の疑いがあることから、身体科としてできる範囲での評価を行います。必要な場合は不安などの評価も行い、抑うつ持続や高い不安が存在する場合には、精神科専門医に紹介をすることを基本としています。

■今後の取り組みに必要なこと

2011年に厚生労働省は医療計画に盛り込むべき疾病として、がん、脳卒中、急性心筋梗塞、糖尿病の四大疾病に、新たに精神疾患を加えて「五大疾病」とする方針が決まりました。それにとまって、今後身体科の医療現場でも、うつ病等精神的支援のために、スクリーニング検査を行い、精神科専門医への紹介のタイミングも含めて、うつ病等精神疾患に対する知識や判断基準が必要となるのではないのでしょうか。

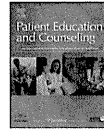
うつ病等の疑いのある患者さんをどのようにして精神科につなげていったらよいかわからないという質問を受けることがよくあります。それに対しては、相談できる精神科の先生をつくることが重要だと答えています。総合病院であれば精神科の医師との連携になります。また精神科がない病院での対応もよく議論になりますが、その場合は地域の精神科クリニックとの連携などの可能性も検討できるのではないのでしょうか。ただしいずれの場合も環境整備が非常に重要だと思います。施設の中での勉強会や病院間での勉強会などを行うことも環境整備の一つだと思います。診療科の間で協力し合う関係が今後一層望まれてくると思います。



Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

Patient Education and Counseling

journal homepage: www.elsevier.com/locate/pateducou



Short Communication

Characteristics associated with empathic behavior in Japanese oncologists

Kyoko Kondo^{a,b}, Maiko Fujimori^{a,c}, Yuki Shirai^{a,d,e}, Yu Yamada^{a,f}, Asao Ogawa^a, Nobuyuki Hizawa^b, Yosuke Uchitomi^{g,h}^a Psycho-Oncology Division, Research Center for Innovative Oncology, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Japan^b Department of Pulmonary Medicine, Institute of Clinical Medicine, University of Tsukuba, Tsukuba, Japan^c Psychiatry Division, National Cancer Center Hospital, Chuo-ku, Japan^d Tokyo Healthcare University Graduate School, Meguro-ku, Japan^e The Graduate School of Medicine, The Department of Adult Nursing/Palliative Care Nursing, The University of Tokyo, Bunkyo-ku, Japan^f Department of Psycho-Oncology, Saitama Cancer Center, Kitaadachi-gun, Japan^g Department of Neuropsychiatry, Okayama University Graduate School of Medicine, Dentistry and Pharmaceutical Sciences, Kita-ku, Japan

ARTICLE INFO

Article history:

Received 30 October 2012

Received in revised form 22 June 2013

Accepted 28 June 2013

Keywords:

Empathy
Communication
Bad news
Cancer
Interpersonal relationship

ABSTRACT

Objective: Oncologists must have empathy when breaking bad news to patients who have incurable advanced cancer, and the level of empathy often depends on various individual characteristics. This study aimed to clarify the relationship between these characteristics and empathic behavior in Japanese oncologists.

Methods: We videotaped consultations in which oncologists conveyed news of incurable advanced cancer to simulated patients. Oncologists' empathetic behaviors were coded, and regression analysis was performed to determine the existence of any relationships with factors such as age, sex, and specialism. **Results:** Sixty oncologists participated. In a multivariate model, only age was related to the empathy score ($r = 0.406$, $p = 0.033$); younger oncologists scored higher than did older oncologists. **Conclusions:** We found that empathic behaviors were more frequent in younger oncologists.

Practice implications: This information could be useful in determining the best approach for implementing future empathy and communication training programs for experienced oncologists in Japanese medical institutions.

© 2013 Elsevier Ireland Ltd. All rights reserved.

1. Introduction

Patients with incurable advanced cancer suffer intense emotional anguish, particularly when first receiving the bad news of their disease. However, physicians' empathy—defined in medical settings as “a predominantly cognitive attribute that involves an understanding of experiences, concerns and perspectives of the patient” [1]—is reportedly related to relatively high patient satisfaction and relatively low distress, especially when bad news is being delivered [2–4].

Oncologists' characteristics—such as age, sex, and specialism—may be associated with their empathic behavior. Previous studies analyzed empathy using self-reported questionnaires or audio-recorded conversations, with researchers investigating oncologists' reactions to patients' verbal distress cues. However, self-report questionnaires lack objectivity; furthermore, empathy has

non-verbal aspects. Indeed, cancer patients' behavior is richly varied, making it difficult to identify empathy through oncologists' reactions to verbal expressions. Therefore, video-recorded conversations between oncologists and simulated patients (SPs) reacting to oncologists' behavior in a standardized way would allow us to make comparisons between consultations, leading to more useful information.

To examine how oncologists' characteristics influence their empathic behavior when breaking bad news, we analyzed video-recorded conversations between oncologists and SPs.

2. Methods

This study was approved by the Ethics Committee of the National Cancer Center of Japan.

2.1. Participants

2.1.1. Oncologists

Sixty oncologists from the National Cancer Center Hospital in Tokyo and the National Cancer Center Hospital East participated.

Table 1
Empathy score of oncologists during bad news consultations ($N = 60$).

	Range	Median	SD	Correlation to the total
9 items total ^a	6–35	20.5	7.8	–
Empathy score item ^b				
Encouraging patients to ask questions	0–4	4	1.6	0.657
Asking about your worries and concerns	0–4	0	1.4	0.748
Saying words to prepare you mentally	0–4	3	1.9	0.634
Remaining silent to consider your feelings	0–4	1	1.7	0.689
Accepting your expression of emotion	0–4	3	1.7	0.702
Saying words that soothed your feelings	0–4	3	1.7	0.755
Telling the news in a hopeful way	0–4	4	1.0	0.265
Telling what you can hope for	0–4	4	1.1	0.373
Assuming responsibility for your care until the end	0–4	2	1.6	0.536

^a Sum of 9 items of empathy score (range; 0–36).^b Responses were based on a 5-point scale (0 = not at all, 4 = extremely).

Correlations greater than 0.7 are in bold.

Investigators (M.F. & Y.Y.) met with each interested oncologist and fully described the study to them. Oncologists who volunteered to participate signed a consent form and gave information on 4 characteristics: age, sex, specialism, and years in practice.

2.1.2. Simulated patients (SPs)

Trained adult SPs participated in the study. Two male and four female adult SPs, all of whom had received at least 3 years of training as simulated cancer patients, participated in this study. The scenario was of middle-aged or elderly patients with advanced cancer, who had undergone numerous diagnostic procedures such as biopsy, having a consultation with their oncologists when being informed of their diagnosis. We videotaped each consultation. None of the SPs had encountered the oncologists previously.

2.2. Survey measures

Empathy score: To score empathy, we used the behavior rating scale, which was based on our previous survey on Japanese cancer patients' communication style preferences when receiving bad news [5–7]. The behavior rating scale included 32 items in 4 subscales, with each item rated on a 5-point scale (0 = not at all to 4 = extremely). The scale assesses the quality and quantity of each empathic behavior, encompassing verbal and non-verbal communication (e.g., atmosphere, tone of voice, expressions, and glances throughout the interview). All items were chosen through discussion with research experts in the field and experienced oncologists and psycho-oncologists. Of the subscales, we chose to use “Reassurance and Emotional support,” which consists of 9 items, with a total empathy score ranging from 0 to 36 (Table 1). This subscale correlates with the Interpersonal Reactivity Index, a self-reported questionnaire used for assessing empathy ($r = 0.676$, $p < 0.05$). Two independent coders received over 3 months of training in using the scale manual and videotaped 17 interviews as a preparatory experiment, which accounted for approximately 30% of the analyzed data. Inter-rater and intra-rater reliability for these preliminary interviews were high for the behavior rating scale ($\kappa = 0.826$ and 0.800, respectively).

2.3. Statistical analyses

Univariate analysis between empathy scores and characteristics was performed using Spearman's rank correlation coefficients and the Mann–Whitney U test, where appropriate; all characteristics (age, sex, specialism, and years in practice; $p < 0.05$) were retained. The correlation between age and years of practice was strong ($r = 0.924$, $p < 0.001$); thus, we only included age as an independent variable in the multiple regression model to control for multicollinearity. Multiple regression analysis was then performed with empathy score as the dependent variable and the

characteristics as independent variables. All p values are two-tailed. Analyses were conducted using SPSS version 15.0J (PASW Collaboration and Deployment Services).

3. Results

3.1. Participant characteristics

Sixty Japanese oncologists (50 men; mean age = 36 years) participated in this study (Table 2). Most were surgeons (57%), whereas others specialisms included internal medicine (42%) and radiology (3%).

3.2. Empathy score

Across all consultations, the median empathy score was 20 (Table 1).

Table 2
Characteristics of oncologists ($N = 60$).

	N	%
Age (years)		
Range	28–65	
Mean	36	
SD	6.7	
<35	29	48.0%
36–45	22	37.0%
46<	9	15.0%
Sex		
Male	50	83.0%
Female	10	17.0%
Specialism		
Surgery	34	56.7%
Gastroenterology	18	30.0%
Otarynolaryngology	6	10.0%
Urology	3	5.0%
Gynecology	3	5.0%
Breast oncology	3	5.0%
Respiratory	1	1.7%
Internal medicine	25	41.7%
Gastroenterology	12	20.0%
Respiratory	6	10.0%
Breast oncology	5	8.3%
Hematology	1	1.7%
Radiation oncology	1	1.7%
Radiology	1	1.7%
Physicians' experience (years)		
Range	4–31	
Mean	10	
SD	6.4	
<10	30	50.0%
11–20	21	35.0%
21–30	8	13.3%
>31	1	1.7%

* Corresponding author at: Department of Neuropsychiatry, Okayama University Graduate School of Medicine, Dentistry and Pharmaceutical Sciences, 2-5-1 Shikata-cho, Kita-ku, Okayama 700-8558, Japan. Tel.: +81 86 235 7242; fax: +81 86 235 7246.
E-mail address: uchitomi@md.okayama-u.ac.jp (Y. Uchitomi).

Table 3
Multiple regression analysis of factors associated with empathy score (N = 60).

Factor	Coefficient β	Standardized β	t	p value
Age ^a	-0.335	-0.289	-0.289	0.033
Sex; male/female	2.325	0.112	0.862	0.392
Specialism; internal medicine/the other	-2.159	-0.138	-0.995	0.324

Multiple R = 0.461, multiple R² = 0.165, adjusted multiple R² = 0.120.

^a Continuous variable.

3.3. Relationships between characteristics and empathy

In the multivariate model, only age was related to the empathy score: younger oncologists scored higher than older oncologists (Table 3).

4. Discussion and conclusion

4.1. Discussion

This is the first reported study on the relationship between oncologists' characteristics and the verbal and non-verbal empathic behavior of oncologists, performed by videotaping oncologists delivering bad news to a SP.

In Western countries, characteristics such as age, sex, and specialism have been found to be associated with oncologists' empathic behavior [8]. In a multivariate model in this study, age was the only factor related to the empathy score: younger oncologists scored higher than older ones. This was in agreement with a previous study and could be because younger oncologists are less likely to have experienced emotional burnout from cancer care [9].

Additionally, younger oncologists may score higher because of changes in educational methods and content. In Japanese medical settings, "empathy" is often confused with "sympathy"—feelings of pity or sorrow for patients' suffering [10]—and senior Japanese physicians are more likely to have been discouraged from empathizing by mentors, because intense emotional involvement with patients could lead to difficulties in making clinical judgments [11] or cause physician burnout [12]. Physician-patient communication skills were commonly taught in medical schools and residencies in the early 1990s in Western countries; however, such practices did not begin in Japan until the early 2000s.

None of the oncologists in this study had taken a communication skills course; education via these courses might be the key to unlocking more empathetic behavior and improving patient-physician communication. Some researchers believe that empathy is a personality trait that can decline over time with medical education and medical care [13], and Fujimori et al. have reported that oncologists, who participate in communication skills course, behave more empathic than the oncologists who have not participated in [14]. Therefore, further investigation should be conducted to determine the best timing for communication skills courses during the medical career.

In multivariate analysis, sex and specialism were not significantly associated with empathic behavior.

Regarding specialism, Hojat et al. reported that average empathy ratings were significantly higher among physicians in "people-oriented" specialties (primary care, psychiatry, etc.) than among those in "technology-oriented" specialties (surgery, surgical subspecialties, etc.) [15,16].

Gender differences in empathy have been attributed to intrinsic factors (e.g., evolutionary-biological gender characteristics) and extrinsic factors (e.g., socialization and gender role expectations) [1,8,17]. For example, women are believed to develop more caregiving attitudes toward their offspring than men, according to

the evolutionary theory of parental investment. Furthermore, women are more receptive to emotional signals [15]. Other researchers reported that female physicians spend more time with fewer patients and conduct more patient-oriented care [18]. Although we found no significant correlation between sex and the empathy score, this might be due to a small number of women in the sample, resulting in a lack of statistical power to detect any effect of sex. It could be inequality in sex among Japanese doctors, the ratio that women occupy is around 20%, but increases of late years.

This study has several limitations. First, the sample size was small. Second, data from SPs, not real cancer patients, was used; furthermore, the conversation was video-recorded, so oncologists could have modified their behavior to meet the experimental demands. However, all participants had reported that the SPs had seemed like real patients, they did not give thought to being recorded. Finally, all oncologists who participated in this study belonged to the National Cancer Center Hospitals, and this may limit generalization. Many oncologists employed by these hospitals communicate daily with their patients, and thus, most would score well. Nevertheless, this study is a step toward measuring and improving oncologists' empathy in Japan.

4.2. Conclusion

This report investigated the relationship between oncologists' personal characteristics and their empathic behavior. In multivariate analysis, age was the only factor related to the empathy score: younger oncologists scored higher than older ones.

4.3. Practice implications

Our research could have implications for the selection and education of oncologists. The findings indicate that communication skills training in Japan should be provided not only to younger physicians, but perhaps more importantly also to more experienced physicians.

Disclosure

I confirm that all personal identifiers have been removed or disguised so the persons described are not identifiable and cannot be identified through the details of the story.

Conflict of interest

Dr Shirai, Yamada, and Kondo had received research and salary support through for the Third Term Comprehensive 10-Year Strategy for Cancer Control and Research, Japanese Ministry of Health, Labour and Welfare.

Acknowledgements

This work was supported by the Third Term Comprehensive 10-Year Strategy for Cancer Control and Research, Japanese Ministry of Health, Labour and Welfare.

References

- [1] Hojat M. Empathy in patient care: antecedents, development, measurement, and outcomes. New York: Springer; 2007.
- [2] Mack JW, Block SD, Nilsson M, Wright A, Trice E, Friedlander R, et al. Measuring therapeutic alliance between oncologists and patients with advanced cancer: the Human Connection Scale. *Cancer* 2009;115:3302–11.
- [3] Takayama T, Akechi T, Ikenaga Y. Relationship between outpatients' perceptions of physicians' communication styles and patients' anxiety level in a Japanese oncology setting. *Soc Sci Med* 2001;53:1335–50.
- [4] Schofield PE, Butow PN, Thompson JF, Tattersall MH, Beene J, Dunn SM. Psychological responses of patients receiving a diagnosis of cancer. *Ann Oncol* 2003;14:48–56.
- [5] Fujimori M, Akechi T, Morita T, Inagaki M, Akizuki N, Sakano Y, et al. Preferences of cancer patients regarding the disclosure of bad news. *Psychooncology* 2007;16:573–81.
- [6] Fujimori M, Parker PA, Akechi T, Sakano Y, Baile WF, Uchitomi Y. Japanese cancer patients' communication style preferences when receiving bad news. *Psychooncology* 2007;16:617–25.
- [7] Fujimori M, Uchitomi Y. Preferences of cancer patients regarding communication of bad news: a systematic literature review. *Jpn J Clin Oncol* 2009;39:201–16.
- [8] Hojat M, Gonnella JS, Mangione S, Nasca TJ, Veloski J, Erdmann J. Empathy in medical students as related to academic performance, clinical competence and gender. *Med Educ* 2002;36:522–7.
- [9] Passalacqua SA, Segrin C. The effect of resident physician stress, burnout, and empathy on patient-centered communication during the long-call shift. *Health Commun* 2012;27:449–56.
- [10] Kataoka HU. Series: for attending physicians: professionalism: empathy in medicine. *Nihon Naika Gakkai Zasshi* 2012;101:2103–7.
- [11] Williams JR, editor. Medical ethics manual. 2nd ed. UK: World Health Communication Associates; 2009.
- [12] Carmel S, Glick SM. Compassionate-empathic physicians: personality traits and social-organizational factors that enhance or inhibit this behavior pattern. *Soc Sci Med* 1996;43:1253–61.
- [13] Forest-Street UJ. Differences in empathy: a preliminary analysis. *J Med Educ* 1982;57:65–7.
- [14] Fujimori M, Shirai Y, Asai M, Katsumata N, Kubota K, Uchitomi Y. Development and preliminary evaluation of communication skills training program for oncologists based on patient preferences for communicating bad news. *Palliative Support Care* 2013 (in press).
- [15] Hojat M, Gonnella JS, Nasca TJ, Mangione S, Vergare M, Magee M. Physician empathy: definition, components, measurement, and relationship to gender and specialty. *Am J Psychiatry* 2002;159:1563–9.
- [16] Hojat M, Mangione S, Gonnella JS, Nasca TJ, Veloski J, Kane G. Empathy in medical education and patient care (letter). *Acad Med* 2001;76:668.
- [17] Kataoka HU, Koide N, Hojat M, Gonnella JS. Measurement and correlates of empathy among female Japanese physicians. *BMC Med Educ* 2012;12:48.
- [18] Hojat M, Gonnella JS, Xu G. Gender comparisons of young physicians' perceptions of their medical education, professional life, and practice: a follow-up study of Jefferson Medical College graduates. *Acad Med* 1995;70:305–12.

Impaired mental health among the bereaved spouses of cancer patients

Mariko Asai^{1,2,13*}, Nobuya Akizuki^{1,3}, Maiko Fujimori¹, Ken Shimizu⁴, Asao Ogawa¹, Yutaka Matsui², Tatsuo Akechi⁵, Kuniaki Itoh⁶, Masafumi Ikeda⁷, Ryuichi Hayashi⁸, Taira Kinoshita⁹, Atsushi Ohtsu¹⁰, Kanji Nagai¹¹, Hiroya Kinoshita^{1,12} and Yosuke Uchitomi¹

¹Psycho-Oncology Division, Research Center for Innovative Oncology, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

²Graduate School of Comprehensive Human Sciences, University of Tsukuba, Tsukuba, Ibaraki, Japan

³Psycho-Oncology Division, Chiba Cancer Center, Chiba, Chiba, Japan

⁴Psychiatric Services Division, National Cancer Center Hospital, Tokyo, Japan

⁵Department of Psychiatry and Cognitive-Behavioral Medicine, Nagoya City University Graduate School of Medical Sciences, Nagoya, Aichi, Japan

⁶Hematology Oncology Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

⁷Hepatobiliary and Pancreatic Oncology Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

⁸Head and Neck Surgery Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

⁹Gastric Surgery Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

¹⁰Digestive Endoscopy and Gastrointestinal Oncology Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

¹¹Thoracic Surgery Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

¹²Palliative Care Division, National Cancer Center Hospital East, Kashiwa, Chiba, Japan

¹³Graduate School of Clinical Psychology, Teikyo Heisei University, Toshima, Tokyo, Japan

*Correspondence to: Graduate School of Clinical Psychology, Teikyo Heisei University, 2-51-4 Higashi-Ikebukuro, Toshima, Tokyo 170-8445, Japan. E-mail: m.asai@thu.ac.jp

Abstract

Objective: Few cancer physicians routinely provide bereavement follow-up in clinical practice. The purpose of this study was to identify the prevalence of impaired mental health among the bereaved spouses over several years and explore the indicators for early detection of high-risk spouses during end-of life (EOL) care.

Methods: A cross-sectional mail survey was conducted for the bereaved spouses of patients who had died at the National Cancer Center Hospital of Japan. Bereaved spouses with potential psychiatric disorders were identified by the cut-off score of the 28-item General Health Questionnaire. Associated factors of potential psychiatric disorders were explored by logistic regression analysis.

Results: A total of 821 spouses experiencing bereavement from 7 months to 7 years returned the questionnaires. Overall mean prevalence of potential psychiatric disorders was 44% (360/821). Bereaved spouses 'under 55 years' (71%) or '2 years after bereavement' (59%) revealed a significantly higher prevalence ($p < 0.01$). Associated factors during EOL care were several characteristics such as 'spouses' history of psychiatric disorder (odds ratio (OR) = 3.19), 'patients' with stomach cancer (OR = 1.87), and 'patients' using psychiatric consultation services (OR = 1.52) as well as spouses' dissatisfaction with EOL care such as 'physicians' treatment of physical symptoms' (OR = 3.44) and 'time spent communicating with patients' (OR = 1.55).

Conclusions: Nearly half the bereaved spouses showed potential psychiatric disorders even 7 years after bereavement. Patients' psychological distress, spouses' history of psychiatric disorder, and dissatisfaction with EOL care were indicators of high-risk spouses.

Copyright © 2012 John Wiley & Sons, Ltd.

Received: 14 October 2011

Revised: 16 February 2012

Accepted: 2 April 2012

Introduction

Conjugal bereavement was the strongest risk factor for depression among elderly community subjects in a meta-analysis of 20 studies (odds ratio (OR) = 3.3) [1] and bereaved spouses showed a significant increase in the risk of depression compared with married people in large cohort studies (1.5-fold, 3.6-fold) [2,3]. In oncology settings, spouses experienced the highest levels of distress among family members at the time of patient death [4] and bereavement brought an increased risk of major depressive disorder [5,6]. Cancer is a leading cause of death worldwide and accounted for 7.6 million deaths (around 13% of all deaths) in 2008 [7]; however, few cancer physicians routinely provide bereavement follow-up in clinical practice [8].

Several longitudinal studies have reported that impaired mental health among the bereaved clearly diminishes over time. The prevalence of major depressive disorder among caregivers of cancer patients was identified by clinical interview; 28% at the time of hospice enrollment, 12% at 6 months after death, and 7% at 1 year after death [5,6]. Depression, anxiety, and grief measured by self-administered questionnaire decreased during the first year after bereavement [9–11] and then remained unchanged over the next year [11]. On the other hand, cross-sectional studies reported that negative effects such as anger, sadness, self-blame, and guilt did not decrease among those who had been bereaved for more than 4 years [12,13] and 25% of the bereaved parents had not worked through their grief even 4–9 years after the loss [14]. However,

these persistent symptoms could not predict the prevalence of potential psychiatric disorders among the bereaved.

Impaired mental health among the bereaved who have lost a relative to cancer is associated with several characteristics of the patients and the bereaved. As for clinical characteristics of cancer patients, 'short duration of hospice enrollment' [5,6], 'intensive end-of-life (EOL) care' [15], and 'ICU death' [16] were associated with impaired mental health among the bereaved. In addition, bereaved characteristics of 'under 65 years' [9], 'female' [5,17,18], 'spouse' [5], 'prior physical symptoms' [5], 'prior depression' [5,9,17], and 'anticipatory grief' [16] were also reported. However, these associated factors are not useful as indicators for early detection of high-risk spouses during EOL care in clinical practice at a hospital even though 90% of cancer patients in Japan die in a hospital [19].

In the present study, the primary purpose was to identify the prevalence of impaired mental health that can be used to predict the prevalence of potential psychiatric disorders among the bereaved who have lost their spouse to cancer. The secondary purpose was to investigate associated factors of the prevalence so that we could suggest the indicators for early detection of high-risk spouses during EOL care.

Methods

Study sample

We conducted a cross-sectional mail survey for the bereaved spouses whose partner had died at the National Cancer Center Hospital East (NCCHE). This study was

approved by the Institutional Review Board and Ethics Committee of the National Cancer Center of Japan in January 2009.

First, in January 2009, we found it necessary to identify family members to whom we intended to mail study participation invitations; this was because of a lack of accurate data about marital status in the hospital patient database. Eligibility criteria were (i) patient's primary clinician belonging to the eight divisions cooperating with this study (Hematology, Pancreatic, Head and Neck, Gastric Surgery, Gastrointestinal, Thoracic Surgery, Thoracic Oncology, and Palliative Care), which covered 98% of the patients who died at NCCHE; (ii) patient's data available in the hospital's patient database operating since January 2001; and (iii) patient's death occurring at least 6 months earlier. Exclusion criteria and flow of the study sample are explained in Figure 1.

We matched the demographic characteristics of the deceased cancer patients drawn from the hospital patient database with those of the bereaved spouses based on the completed questionnaires. Respondents' characteristics ($n = 821$) showed a lower proportion of males (30%, $n = 242$ vs. 36%, $n = 753$, $p < 0.01$) and a shorter duration of bereavement (3.0 ± 1.9 vs. 3.2 ± 2.0 years, $p < 0.01$) compared with the non-responders ($n = 2081$) among the 2902 candidate participants; the difference in values of the deceased patients' characteristics such as age, duration of last hospital admission, place of death, history of usage of psychiatric consultation services, and cancer site was not significant.

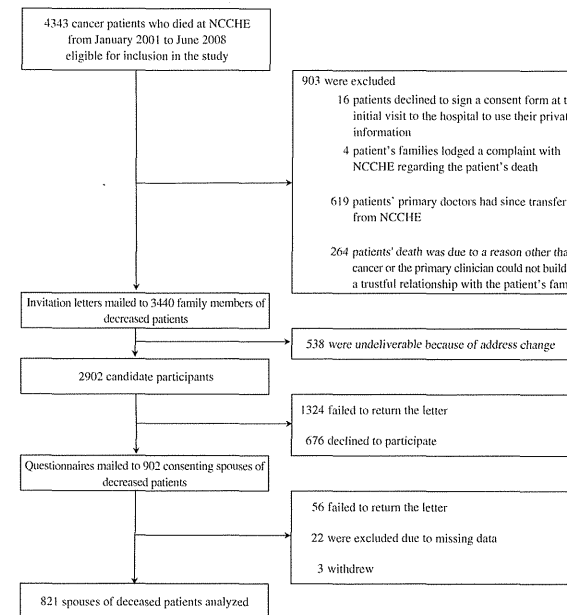


Figure 1. Flow of study sample

Measures

Deceased patients' characteristics

We examined the overall computerized patient database of NCCHE to identify cancer patients' characteristics. Time since cancer diagnosis to death was declared in the questionnaires completed by the bereaved. History of usage of psychiatric consultation services was identified by using the consultation database developed by the Psychiatric Services Division of the NCCHE. This computerized database [20] includes demographic variables and psychiatric disorders of patients who were referred to the Psychiatric Services Division.

Bereaved spouses' characteristics

The questionnaires completed by the bereaved spouses included physical and psychological information such as physical illness under treatment and history of psychiatric disorder prior to their partner's death as well as demographic variables.

Dissatisfaction with EOL care

The bereaved spouses retrospectively reported their dissatisfaction with EOL caregiving (five items) and physician's EOL care (four items) during the month prior to the patient's death using a five-point Likert-type scale (0: very satisfied, 1: fairly satisfied, 2: neutral, 3: fairly dissatisfied, 4: very dissatisfied). We rescored each item as 0 (absence of dissatisfaction, 0–2) or 1 (presence of dissatisfaction, 3–4) in this study.

Impaired mental health

The General Health Questionnaire (GHQ), using a four-point Likert-type scale (possible range, 0–3; higher scores indicate impaired mental health), has been widely used to detect persons with nonspecific psychiatric disorders [21]. We used the validated Japanese 28-item version (GHQ28 [22]). Persons with potential psychiatric disorders were identified by the cut-off score of the GHQ scoring method (0–0.1–1; possible range, 0–28; cut-off score, 5/6). This cut-off score showed the best sensitivity and specificity when compared with the ratings of the clinical interview [23,24] and this approach has shown its applicability to the Japanese version [22].

Statistical analysis

Impaired mental health was compared using analysis of variance with the Bonferroni multiple comparison method or *t*-test. Potential psychiatric disorders were compared by using the chi-square test with residual analysis. Variables showing *p*-values < 0.05 in the univariate analysis were entered as independent variables in a multivariate logistic regression analysis with backward elimination to identify associated factors of potential psychiatric disorders.

P-values < 0.05 were considered significant and all *p*-values were two-tailed. All statistical analyses were carried out using SPSS ver.12.0J for Windows (SPSS Japan Institute Inc., Tokyo, Japan).

Results

Characteristics of deceased patients/bereaved spouses

Table 1 summarizes the characteristics of the 821 participants experiencing bereavement from 7 months to 7 years.

Table 1. Characteristics of deceased patients and bereaved spouses (*n* = 821)

	Mean ± SD (median, range)	<i>n</i>	(%)
Deceased patients' characteristics			
Age, years	64 ± 9.0 (65, 32–88)		
Time since cancer diagnosis to death, months	27 ± 29 (16, 1–187)		
Duration of last hospital admission, days	27 ± 29 (17, 1–208)		
Bereaved spouses' characteristics			
Age, years	66 ± 9.0 (66, 32–89)		
Time since bereavement, years	3.0 ± 1.9 (3.0, 0.6–7.2)		
Gender			
Male		242	30
Female		579	70

SD, standard deviation.

In this study, 579 bereaved (70%) were female, 441 patients (54%) died in the Palliative Care Unit, and 629 bereaved (77%) were involved in EOL caregiving 'everyday'.

Prevalence of impaired mental health and potential psychiatric disorders

As shown in Table 2, we estimated the population of bereaved spouses to be 2649 by multiplying the total number of 4343 deceased patients by 0.61, which is the approximate ratio of Japanese cancer patients who have a spouse at the time of death among overall cancer deaths in Japan in 2007 (206,389/336,139)[19]. As a result, the overall sampling rate (estimated) was 31% (821/2,649), and the prevalence of potential psychiatric disorders was 44% (360/821, 95% CI = 40.6–47.4).

With impaired mental health, three-way interaction (age × gender × time) was not significant (*F* (18, 689) = 1.56, *p* = 0.07). Two-way interaction (age × gender: *F* (3, 689) = 2.75, *p* = 0.04) was significant: males 'under 55 years' showed significantly greater prevalence than males '55–64 years' or 'over 75 years' (*F* (3, 214) = 3.66, *p* = 0.01, A0 > A1, A3, *p* < 0.05) and females 'under 55 years' or '55–64 years' showed significantly greater prevalence than females '65–74 years' (*F* (3, 533) = 4.65, *p* < 0.01, A0, A1 > A2, *p* < 0.05). The main effect of time was significant (*F* (6, 689) = 2.71, *p* = 0.01): the bereaved who had lost their spouse '2 years ago' revealed significantly greater prevalence than those who had lost their spouse '4 years ago' with multiple comparison (*F* (2, 738) = 3.31, *p* < 0.01, T2 > T4, *p* < 0.05).

The prevalence of the bereaved varied with age and time: 'under 55 years' (71%) revealed significantly higher prevalence than those '65–74 years' (42%) (χ^2 (3) = 23.17, *p* < 0.01, A0 > A2, *p* < 0.01) and the bereaved who had lost their spouse '2 years ago' (59%) revealed significantly higher prevalence than those who had lost their spouse '4 years ago' (37%) (χ^2 (6) = 17.81, *p* < 0.01, T2 > T4, *p* < 0.01). No significant difference was observed between genders (χ^2 (1) = 1.08, *p* = 0.34).

Factors associated with potential psychiatric disorders

In the univariate analysis, 14 variables were significantly associated with potential psychiatric disorders (*p* < 0.05, Table 3). Table 4 shows the results of a multivariate logistic regression analysis: 'patients using psychiatric consultation

Table 2. Prevalence of impaired mental health and potential psychiatric disorders among bereaved spouses of cancer patients

	Deceased patients		Population* (estimated)		Sample rate (estimated)	Impaired mental health (GHQ28, 0–28)		Potential psychiatric disorders (GHQ28 ≥ 6)		
	Year	Group	N	N'		n	Mean (SD)	n'	%(n'/n)	95% CI
Total			4343	2649	821	31	7.17 (6.79)	360	44	-10.6–47.4
Age	–54	A0			75		(9.95) 6.59	53	71	60.4–81.0
	55–64	A1			232		7.65 (6.77)	118	51	44.5–57.3
	65–74	A2			339		6.37 (6.68)	141	42	36.4–46.9
	75–	A3			109		6.62 (6.77)	46	42	32.9–51.5
Gender	Male		1494	911	220	24	6.93 (6.65)	98	45	37.9–51.1
	Female		2849	1738	538	31	7.27 (6.86)	262	49	44.5–52.9
Time since bereavement	<1	T0	258	157	55	35	8.67 (7.41)	30	55	41.3–67.7
	<2	T1	668	407	133	33	7.79 (7.38)	66	50	41.1–58.1
	<3	T2	611	373	134	36	8.60 (6.92)	79	59	50.7–67.3
	<4	T3	616	376	111	30	6.00 (6.29)	44	40	30.5–48.7
	<5	T4	643	392	96	24	5.48 (6.05)	35	37	26.9–46.1
	<6	T5	671	409	108	26	6.74 (6.56)	45	42	32.4–51.0
	≥6	T6	876	534	108	20	6.97 (6.55)	55	51	41.5–60.3

Some percentages do not add up to 100% because of missing data.

SD, standard deviation; CI, confidence interval.

*Population was estimated by multiplying the number of deceased patients (N) by 0.61, which is the approximate ratio of Japanese cancer patients who have a spouse at the time of death among overall cancer deaths in Japan in 2007.

services' (OR = 1.52), 'patients with stomach cancer' (OR = 1.87), and 'bereaved with a history of psychiatric disorder' (OR = 3.19) were significantly associated factors among the characteristics of patients/bereaved prior to the patient's death. Additionally, 'time spent communicating with patients' (OR = 1.55) and 'physician's treatment of physical symptoms' (OR = 3.44) were significantly associated factors among the bereaved spouses' dissatisfaction with EOL care during the final month.

Discussion

In this study, we identified a considerably high prevalence of potential psychiatric disorders among the bereaved (44% of total respondents). Patients' psychological distress, bereaved spouses' history of psychiatric disorder, and dissatisfaction with EOL care were indicators for early detection of high-risk spouses prior to the patient's death.

Our results indicated that, even 7 years after losing their spouse, a significant number of the bereaved have potential psychiatric disorders (37–59%). This is a higher prevalence than that of consecutive patients in general practice in Britain (35%) [25] and is three-fold higher than that of a healthy sample in Japan (14%) [22]. We discuss this high prevalence from two aspects of the results. First, more than half the spouses within less than 3 years since bereavement showed potential psychiatric disorders. This high prevalence might be inflated by normal grief, a common psychological reaction among the bereaved. Our results support those of the previous studies in which prevalence decreased during the first year after bereavement [9–11]. However, our results do not support previous results where prevalence remained unchanged over the second year [11]. This discrepancy might partly be because of spouses participating in the Japanese Buddhist rite of *sankaiki* where bereaved families gather together on the second anniversary of the death and reminisce about the deceased. This mourning ceremony might increase

the psychological distress of the bereaved by triggering negative psychological states such as yearning, an unfulfilled desire to reunite with the deceased. Second, around 40% of the respondents whose bereavement was 3–7 years earlier showed potential psychiatric disorders. Even though their psychological distress might have eased somewhat after the mourning ceremony in the second year, the prevalence of both impaired mental health and potential psychiatric disorders was considerably high among the spouses after bereavement. This result could be because of subsequent physical problems of the bereaved because 'physical illness under treatment' was significantly associated with morbidity. However, this persistent prevalence might suggest prolonged bereavement distress because dissatisfaction with EOL (their caregiving and the physician's care) was strongly associated with potential psychiatric disorders in this study.

Among the characteristics of patients/bereaved, 'bereaved spouse's history of psychiatric disorders prior to the patient's death' was the most highly correlated factor (OR = 3.19) and replicated previous studies on the indicators of vulnerability to bereavement stress [5,9,17]. Patients with stomach cancer in this study might have a higher rate of psychological symptoms because the highest rate of mixed anxiety/depression symptoms (20%) was seen with stomach cancer patients among 22 cancer types in a large cohort study [26]. Considering the positive association between patient and caregiver psychological distress in meta-analyses [27,28], patients' psychological distress factors of 'stomach cancer' or 'usage of psychiatric consultation service' could raise spouses' psychological distress prior to the patient's death. In addition, because psychological distress of caregivers prior to the patient's death predicted its prevalence after bereavement in a longitudinal multisite study [16], the initial detection of spouses with high psychological distress prior to the patient's death might be the most useful strategy for preventing subsequent impaired mental health among the bereaved.

Table 3. Factors associated with potential psychiatric disorders among bereaved spouses of cancer patients: univariate analysis

Variables	Potential psychiatric disorders							
	Total		Presence		Absence		Analysis	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)	χ^2	p
Deceased patients' characteristics								
Age (< 65 years)	366	(47.0)	198	(51.3)	188	(48.7)	4.56	0.04
Time since cancer diagnosis to death (< 1 year)	285	(34.7)	144	(50.5)	141	(49.5)	1.69	0.20
Duration of last hospital admission (< 1 week)	182	(22.2)	93	(51.1)	89	(48.9)	1.25	0.27
Place of death (Palliative care unit)	402	(49.0)	190	(47.3)	212	(52.7)	0.02	0.94
History of usage of psychiatric consultation service	152	(18.5)	87	(57.2)	65	(42.8)	7.24	<0.01
Cancer site								
Lung	241	(29.4)	113	(46.9)	128	(53.1)	0.05	0.88
Pancreas	88	(10.7)	39	(44.3)	49	(55.7)	0.40	0.57
Stomach	60	(7.3)	38	(63.3)	22	(36.7)	6.56	0.02
Colon	63	(7.7)	24	(38.1)	39	(61.9)	2.42	0.15
Head and neck	60	(7.3)	25	(41.7)	35	(58.3)	0.89	0.42
Esophagus	45	(5.5)	26	(57.8)	19	(42.2)	2.03	0.17
Breast	41	(5.0)	20	(48.8)	21	(51.2)	0.03	0.87
Liver	38	(4.6)	17	(44.7)	21	(55.3)	0.12	0.74
Biliary tract	33	(4.0)	19	(57.6)	14	(42.4)	1.41	0.29
Lymphoma	9	(1.1)	4	(44.4)	5	(55.6)	0.03	1.00
Bereaved spouses' characteristics								
Age (< 65 years)	307	(37.4)	171	(55.7)	136	(44.3)	13.94	<0.01
Gender (Male)	220	(26.8)	98	(44.5)	122	(55.5)	1.08	0.34
Time since bereavement (< 3 years)	322	(39.2)	175	(54.3)	147	(45.7)	10.55	<0.01
Living status (Living alone)	363	(44.2)	171	(47.1)	192	(52.9)	0.04	0.88
Employment status (Employed)	216	(26.3)	106	(49.1)	110	(50.9)	0.30	0.63
Education (≤ 9 years)	121	(14.7)	51	(42.1)	70	(57.9)	1.65	0.23
Physical illness under treatment	424	(51.6)	227	(53.5)	197	(46.5)	14.10	<0.01
History of any psychiatric disorder prior to patients' death	60	(7.3)	43	(71.7)	17	(28.3)	15.37	<0.01
Bereavement experience after the death of spouse	196	(23.9)	91	(46.4)	105	(53.6)	0.12	0.74
Religiosity	311	(37.9)	157	(50.5)	154	(49.5)	1.89	0.18
Involvement in end-of-life caregiving (Everyday)	579	(70.5)	285	(49.2)	294	(50.8)	2.94	0.09
Dissatisfaction with end-of-life caregiving								
Knowledge of physical symptoms and management	235	(28.6)	130	(55.3)	105	(44.7)	9.01	<0.01
Professional supports for physical symptoms and management	177	(21.6)	104	(58.8)	73	(41.2)	12.31	<0.01
Knowledge of psychological symptoms and management	228	(27.8)	119	(52.2)	109	(47.8)	3.20	0.08
Professional supports for psychological symptoms and management	208	(25.3)	122	(58.7)	86	(41.3)	14.99	<0.01
Time spent communicating with patients	169	(20.6)	99	(58.6)	70	(41.4)	10.93	<0.01
Dissatisfaction with physicians' end-of-life care								
Treatment of physical symptoms	67	(8.2)	49	(73.1)	18	(26.9)	19.44	<0.01
Treatment of psychological symptoms	119	(14.5)	71	(59.7)	48	(40.3)	8.66	<0.01
Time spent communicating with patients	191	(23.3)	104	(54.5)	87	(45.5)	5.21	<0.01
Time spent communicating with patients' families	232	(28.3)	123	(53.0)	109	(47.0)	4.17	0.05

Fisher's exact test was performed when the sample number was less than 10. All variables were coded as: 0 = absence, 1 = presence.

Table 4. Factors associated with potential psychiatric disorders among bereaved spouses of cancer patients: multivariate logistic regression analysis

Variables	Beta	SE	OR	95% CI	p
Deceased patients' characteristics					
History of usage of psychiatric consultation service	0.42	0.20	1.52	1.02–2.26	0.04
Stomach cancer	0.63	0.30	1.87	1.04–3.38	0.04
Bereaved spouses' characteristics					
Age (< 65 years)	0.72	0.17	2.06	1.47–2.88	<0.01
Time since bereavement (< 3 years)	0.46	0.16	1.58	1.15–2.17	<0.01
Physical illness under treatment	0.82	0.17	2.26	1.62–3.16	<0.01
History of any psychiatric disorder prior to the patient's death	1.16	0.33	3.19	1.68–6.06	<0.01
Dissatisfaction with end-of-life caregiving					
Knowledge of physical symptoms and management	0.32	0.18	1.38	0.97–1.96	0.07
Time spent communicating with patients	0.44	0.20	1.55	1.05–2.30	0.03
Dissatisfaction with physicians' end-of-life care					
Treatment of physical symptoms	1.24	0.31	3.44	1.89–6.26	<0.01

Beta values indicate standardized regression coefficients on the final model after backward elimination. All variables were coded as: 0 = absence, 1 = presence. SE, standard error; OR, odds ratio; CI, confidence interval.

For the dissatisfaction with EOL care, 'dissatisfaction with physician's treatment of physical symptoms' was the most highly associated with potential psychiatric disorders (OR = 3.44). Unrelieved pain of female cancer patients during their last months of life showed a positive association with psychological morbidity such as sleep disorders in the widowers 4–5 years after bereavement [29]. Additionally, EOL care discussions are associated with less aggressive medical care, such as ventilation and resuscitation and less major depressive disorders in bereaved caregivers [15]. Therefore, satisfactory discussions about physical treatment in EOL care are helpful not only for the patients but also for the caregivers' psychological adjustment. Another factor, 'dissatisfaction with time spent communicating with patients' was significantly associated (OR = 1.55). A recent systematic review of communication with terminally ill patients and their families [30] indicated a lack of quantitative study. Communication skills training for healthcare professionals to improve discussions between patients and caregivers about EOL issues fostering realistic forms of hope is an essential future task for preventive intervention of spousal morbidity after bereavement [30].

We derived several implications for practice and research. In practice, we could obtain the following several indicators for early detection of high-risk spouses prior to the patient's death: 'patients using psychiatric consultation service', 'patients with stomach cancer', 'bereaved with a history of psychiatric disorder', 'dissatisfaction with time spent communicating with patients', and 'dissatisfaction with physician's treatment of physical symptoms'. Along with the early detection of spouses with these risk factors, nurse-assisted [31] or pharmacist-assisted [32] psychiatric referral programs using the 'Distress and Impact Thermometer' might be useful for directly evaluating psychological distress among spouses in EOL practice. In research, we could obtain the following possible strategies for preventive intervention of spousal morbidity after bereavement: assistance for improving 'discussions with physicians about physical treatment in EOL care' and 'discussions between patients and caregivers about EOL issues' would be effective. Development of communication skills training for healthcare professionals to improve these discussions must be considered in future research.

For the study limitations, first, the lack of an exact response rate was a critical methodological limitation. Nevertheless, we believe our estimated sample rate (31%) was adequate because the population of bereaved spouses included those who had died after the patient's

death. Second, two sample biases might exist. One was caused by the data collection site, a single cancer center in Japan. However, we do not believe that this institutional bias had a serious effect on the representation of Japanese bereaved spouses of cancer patients because 90% of cancer patients in Japan die in a hospital [19]. In addition, the bereaved with high impaired mental health might have been more motivated to take part in the study. This might have resulted in an inflated number of potential psychiatric disorders. Third, this was a cross-sectional study, and we could not discuss the time course of the prevalence or any causality between impaired mental health and associated factors. In addition, it remains possible that there was a recall bias in answering the question about dissatisfaction with EOL care because it was such a long period for a retrospective report by the bereaved who had lost their partner several years earlier. Fourth, other important factors were not investigated in this study, such as the bereaved spouse's 'style of attachment to the deceased', 'function level among family members', 'perception of the dying process and whether this was traumatic', and 'available social support'. Finally, we have no objective data on EOL care; individuals whose spouses died 7 years ago would likely have had a very different experience in the oncology care setting compared with those whose spouses died more recently.

Conclusions

Nearly half the bereaved spouses showed potential psychiatric disorders even 7 years after bereavement. Patients' psychological distress, bereaved spouses' history of psychiatric disorder, and dissatisfaction with EOL care were indicators of high-risk spouses.

Acknowledgements

We are deeply grateful to all the bereaved who participated in our survey. We also thank Yutaka Nishiwaki for his cooperation in this study, Hiroshi Igaki for his comments on the legal aspects of conducting this study, and Chie Onoue, Masako Ikeda, and Yoshiko Tomita for their research assistance. This research was supported in part by Grants-in-Aid for Cancer Research and the Third-Term Comprehensive 10-Year Strategy for Cancer Control from the Ministry of Health, Labour and Welfare, Japan.

Conflicts of interest

All authors declare that the answers to the questions on your competing interest form are all 'No' and therefore have nothing to declare.

References

- Cole MG, Dendukuri N. Risk factors for depression among elderly community subjects: a systematic review and meta-analysis. *Am J Psychiatry* 2003;160:1147–1156.
- Zivin K, Christakis NA. The emotional toll of spousal morbidity and mortality. *Am J Geriatr Psychiatry* 2007;15:772–779.
- Nakaya N, Saito-Nakaya K, Bidstrup PE et al. Increased risk of severe depression in male partners of women with breast cancer. *Cancer* 2010;116:5527–5534.
- Shinjo T, Morita T, Hirai K et al. Care for imminently dying cancer patients: family members' experiences and recommendations. *J Clin Oncol* 2010;28:142–148.
- Bradley EH, Prigerson HG, Carlson MD et al. Depression among surviving caregivers: does length of hospice enrollment matter? *Am J Psychiatry* 2004;161:2257–2262.
- Kris AE, Cherlin EJ, Prigerson HG et al. Length of hospice enrollment and subsequent depression in family caregivers: 13-month follow-up study. *Am J Geriatr Psychiatry* 2006;14:264–269.
- International Agency for Research on Cancer. GLOBOCAN 2008: Cancer Incidence and Mortality Worldwide 2008. Available from URL: <http://globocan.iarc.fr/>
- Chau NG, Zimmermann C, Ma C et al. Bereavement practices of physicians in oncology and palliative care. *Arch Intern Med* 2009;169:963–971.
- Zisook S, Shuchter SR. Depression through the first year after the death of a spouse. *Am J Psychiatry* 1991;148:1346–1352.
- Horowitz MJ, Siegel B, Holen A et al. Diagnostic criteria for complicated grief disorder. *Am J Psychiatry* 1997;154:904–910.

11. Prigerson HG, Bierhals AJ, Kasl SV *et al.* Traumatic grief as a risk factor for mental and physical morbidity. *Am J Psychiatry* 1997;154:616–623.
12. Carnelley KB, Wortman CB, Bolger N, Burke CT. The time course of grief reactions to spousal loss: evidence from a national probability sample. *J Pers Soc Psychol* 2006;91:476–492.
13. Zisook S, Shuchter SR. Time course of spousal bereavement. *Gen Hosp Psychiatry* 1985;7: 95–100.
14. Lannen PK, Wolfe J, Prigerson HG *et al.* Unresolved grief in a national sample of bereaved parents: impaired mental and physical health 4 to 9 years later. *J Clin Oncol* 2008;26:5870–5876.
15. Wright AA, Zhang B, Ray A *et al.* Associations between end-of-life discussions, patient mental health, medical care near death, and caregiver bereavement adjustment. *JAMA* 2008;300:1665–1673.
16. Wright AA, Keating NL, Balboni TA *et al.* Place of death: correlations with quality of life of patients with cancer and predictors of bereaved caregivers' mental health. *J Clin Oncol* 2010;28:4457–4464.
17. Chiu YW, Huang CT, Yin SM *et al.* Determinants of complicated grief in caregivers who cared for terminal cancer patients. *Support Care Cancer* 2010;18:1321–1327.
18. Chen JH, Bierhals AJ, Prigerson HG *et al.* Gender differences in the effects of bereavement-related psychological distress in health outcomes. *Psychol Med* 1999;29:367–380.
19. Ministry of Health Labour and Welfare. Vital Statistics of Japan, 2007.
20. Akechi T, Nakano T, Okamura H *et al.* Psychiatric disorders in cancer patients: descriptive analysis of 1721 psychiatric referrals at two Japanese cancer center hospitals. *Jpn J Clin Oncol* 2001;31:188–194.
21. Goldberg DP. *The Detection of Psychiatric Illness by Questionnaire*. Oxford University Press: London, 1972.
22. Nakagawa Y, Daibou I. Japanese version GHQ. Psychological health questionnaire manual. Tokyo, Nihon Bunka Kagaku Sha, 1985.
23. Medina-Mora ME, Padilla GP, Campillo-Serrano C *et al.* The factor structure of the GHQ: a scaled version for a hospital's general practice service in Mexico. *Psychol Med* 1983;13:355–361.
24. Goldberg DP, Gater R, Sartorius N *et al.* The validity of two versions of the GHQ in the WHO study of mental illness in general health care. *Psychol Med* 1997;27:191–197.
25. Goldberg DP, Hillier VF. A scaled version of the General Health Questionnaire. *Psychol Med* 1979;9:139–145.
26. Brintzenhofe-Szoc KM, Levin TT, Li Y *et al.* Mixed anxiety/depression symptoms in a large cancer cohort: prevalence by cancer type. *Psychosomatics* 2009;50:383–391.
27. Hodges LJ, Humphris GM, Macfarlane G. A meta-analytic investigation of the relationship between the psychological distress of cancer patients and their carers. *Soc Sci Med* 2005;60:1–12.
28. Hagedoorn M, Sanderman R, Bolks HN *et al.* Distress in couples coping with cancer: a meta-analysis and critical review of role and gender effects. *Psychol Bull* 2008;134:1–30.
29. Jonasson JM, Hauksdottir A, Valdimarsdottir U *et al.* Unrelieved symptoms of female cancer patients during their last months of life and long-term psychological morbidity in their widowers: a nationwide population-based study. *Eur J Cancer* 2009;45:1839–1845.
30. Clayton JM, Hancock K, Parker S *et al.* Sustaining hope when communicating with terminally ill patients and their families: a systematic review. *Psycho-Oncology* 2008;17: 641–659.
31. Shimizu K, Akechi T, Okamura M *et al.* Usefulness of the nurse-assisted screening and psychiatric referral program. *Cancer* 2005;103:1949–1956.
32. Ito T, Shimizu K, Ichida Y *et al.* Usefulness of pharmacist-assisted screening and psychiatric referral program for outpatients with cancer undergoing chemotherapy. *Psycho-Oncology* 2011;20:647–654.

がん領域における精神疾患と緩和ケアチームの役割

独立行政法人 国立がん研究センター東病院 臨床開発センター
精神腫瘍学開発分野 ユニット長
小川朝生先生

■がんの専門分化した治療体系

がんは、日本国民の2人に1人が罹患し、3人に1人が死亡する疾患です。そのため、国をあげた取り組みが進められ、他の疾患領域に比べ、専門分化が進んでいます。がんの3大治療である外科治療、抗がん剤治療、放射線治療には、それぞれ外科医、腫瘍内科医、放射線科医がおり、治療方法によって担当の主治医がわかれ、在宅へ移行した場合は、がん在宅医が主治医となることが少なくありません。専門分化することによって、高度、かつ専門的な医療を提供できるシステムの一方で、お互いのつながりがあまりなく、フラグメンテーションと呼ばれる治療やケアの分断化が問題となってきています。がん治療における緩和ケアチームにおいては、がん患者さんの身体的苦痛、精神的苦痛を緩和する役割とともに、治療全体をつなぎ、ケースマネジメントする基本的な役割が重要になってきています。

日本に緩和ケアチームが導入されてきたのは1990年代、診療報酬上に緩和ケア診療加算が施行されたのが2002年です。施行された当時は、全国に緩和ケアチームは30カ所くらいにしかありませんでしたが、2007年にがん対策基本法ができ、緩和ケアの必要性が掲げられるとともに、がん診療連携拠点病院にも緩和ケアチームの設置が義務付けられたこと

により、現在は610カ所以上の医療機関に緩和ケアチームが広がっています。

しかし、日本における緩和ケアや緩和ケアチームの概念は、その導入に際して、医療機関のなかに位置づけられた経緯から、外科や腫瘍内科と同じように、医療的な専門技術を提供する機能の1つとしてのみとらえられていた傾向が強く、ケースマネジメントの発想が十分ではないことから、痛みや苦痛をブロックするための薬物療法など医学的な専門技能の提供が役割の中心となり、緩和ケアチームの基本的な考え方である地域・在宅医療・合併症のための連携の構築・ケースマネジメントが置き去りにされてきた経緯がありました。

■医療機関における緩和ケアチーム

緩和ケアチームには、緩和ケア診療加算を算定する要件として、身体症状の緩和を担当する常勤医師、精神症状の緩和を担当する常勤医師、緩和ケアの経験を有するチーム専従の看護師、緩和ケアの経験を有する薬剤師の配置が必要です。全国に現在397カ所あるがん診療連携拠点病院にも、緩和ケアチームの設置が義務付けられており、基本的には4名が1つのチームとして活動し、各病棟の担当医や医療スタッフからの依頼に応じて介入するとともに、週に1度ラウンドを行い、全病棟を対象とした活動に取り組んでいます。

緩和ケアチームは、患者さんの症状緩和やご家族の苦しみなど、肉体的、精神的苦痛を取りのぞくとともに、コンサルテーションチームであり、依頼者である担当医や医療スタッフのレベルアップのための教育的機能の役割も担っています。例えば、各病棟の担当医や医療スタッフは、「患者さんの肉体的な痛みがとれない」「患者さんが治療選択を迷っていて方針が決められない」「患者さんと医師の関係が悪く、どうしたらいいかわからない」「看護師にはきつくあたるが、医師の前では従順な患者さんがおり、病棟の医療スタッフやチームが耐えられず、困っている」「せ

ん妄だと思われるが対応に苦慮している」など様々な課題を抱えています。緩和ケアチームは、各病棟の担当医や医療スタッフからこうした課題を聞き取り、その対応・対処について一緒に考えていきます。緩和ケアチームが問題解決につながる技能を有していれば、それを提供・実施し、次回からは、各病棟の担当医や医療スタッフが解決できるようサポートします。緩和ケアチームの4人だけで全患者さんの緩和ケアに取り組むことは不可能なため、病院全体が問題解決能力を高め、患者さんの治療にトータルで取り組めるようになることを目指しています。うつ病等精神症状への対応もその1つです。

■がん治療における精神症状と精神腫瘍医の役割

がん治療における精神症状としては、せん妄、うつ病、告知後のストレス反応、適応障害、認知症などがあり、なかでもせん妄が多くみうけられます。せん妄は、外科手術、オピオイドの副作用、高齢者であれば、脱水症状や感染症なども原因として考えられ、がん特有の高カルシウム血症など、他の疾患にはないせん妄の原因の可能性が少なからずあります。精神腫瘍医は、その鑑別のために、検査とともに、患者さんが今どんな治療の段階にあって、これからどういう方向に向かおうとしているかなど、治療過程を理解することが重要となります。その上で、患者さんやご家族の希望や意向に沿った治療に取り組むことが大切です。抗精神病薬の使用についても、術後せん妄であれば、せん妄を治すことがターゲットとなり、意識障害をとりのぞくことに焦点をあてていきますが、終末期のせん妄の場合、残念ながら、完全に回復することは難しく、患者さんの希望や意向に合わせて薬剤を調節することが求められます。終末期の患者さんは、ただでさえ身体がだるく感じられますので、だから「寝かせて欲しい」と望まれる方もおられますし、「せめて家族と会話ができるようにして欲しい」と望まれる方もおられ、薬剤コントロールの方向性が異なってきます。

また、環境調整やご家族への教育的な関わりも重要です。終末期のせん妄が、完全には回復しにくい状況になってきた場合、ご家族が、患者さんとの意思疎通ができる時間は、残念ながらそれほど長くはないかもしれないことを伝え、準備をしていただかなくてはなりません。その上でご家族の懸念を聞き、ご家族の患者さんへのかかわり方やケアを考えていただかなくてはなりません。精神科医療機関には、こうしたケースマネジメントを担当される専門職として、看護師やPSW、心理士などがいると思いますが、人数が限られた緩和ケアチームでは、ケースマネジメントも精神腫瘍医が担っているのが現状です。将来的にはケースマネジメントの専門家が緩和ケアチームに入って、患者さんのがん治療全体のマネジメントをするようになることが望ましいのではないのでしょうか。

うつ病やうつ状態、告知によるストレス反応も、がん患者さんの自殺と深く関係しているといわれ深刻です。自殺リスクが高まる時期としては、告知後1ヵ月、再発の告知後、抗がん剤治療を中止したときなどが知られていますが、海外の研究では、告知後の1ヵ月は、一般の方の自殺率と比べ、自殺率が約10倍に高まるという報告もなされています。国立がん研究センター東病院はがん専門医療機関ということもあり全例告知しています。他の医療機関でも、以前に比べて全例告知は進んできていますが、まだ告知に躊躇されているところや十分になされていないがん専門病院もみうけられます。患者さんの意思決定という点からすれば、告知し、情報提供をしなくては、その後の治療が始まりません。医師や医療スタッフが、患者さんやご家族と一緒に乗り越えていかななくてはならない問題だと考えています。

また、うつの症状になる確率が高まる時期としては、告知後の数週間といわれています。例えば、女性の乳がんの治療におけるホルモン療法では、人工的に更年期障害を起こすことになりやすいため、うつ病やうつ状態になられる方が少なくありません。化学療法では、強い吐き気の問題があります。最近の抗がん剤は、副作用や吐き気が少ないものに改善

されてきていますが、患者さんのなかには、抗がん剤に過敏な方がおられ、つらい吐き気からうつ状態になり、これ以上の治療は継続したくないと考え、治療拒否につながり、取り組んで効果があると思われる治療が受けられなくなってしまうおそれがあります。

その予防のため、うつ病の疑いのある患者さんをツークエスチョンや PHQ-9 などのうつスクリーニングによってみつけ、ハイリスクの患者さんについては、あらかじめサポートを提供する必要があると思われます。

海外でもがん診療のガイドラインに身体・精神症状のスクリーニングを全例で行うことが推奨されてはいるものの、アメリカの NCCN (The National Comprehensive Cancer Network (日本のがん専門病院に相当する病院のネットワーク)) でさえ、スクリーニングに取り組んでいるのは 3 割といわれ、その内容もスクリーニングツールを用いたものではなく、医師が様子がおかしい、もしくは心配だと思った患者さんに、個別にたずねていくというレベルです。海外でさえ、こうした状況ですので、日本では、医師が時間的・人的制限のあるなかで、ツークエスチョンや PHQ-9 に取り組むには限界があると思われます。また、日本の場合、患者さんの気持ちとして「不安ですか」「落ち込んでいますか」と聞かれることに抵抗感が強く、ダイレクトにうつスクリーニングを実施することで、かえって落ち込んだりなされる方も少なくありません。

うつスクリーニングについては、身体科の看護師なども含めたチーム全体を巻き込んで取り組むとともに、「眠れていますか」「食事はなされていますか」と生活的な一般的な聞き方でアプローチし、そのなかで「何か気がかりなことはありますか」とワンクッション置いて、スクリーニングのツークエスチョンをするなどの工夫をしていくことが現実的だと思われます。

■がんの医療スタッフの精神症状へ意識と緩和ケアチーム

がん治療に携わる身体科医師のなかには、告知などによって患者さん

が自殺してしまった経験のある方も少なくありません。また、がん診療連携拠点病院に年 2 回開催することが義務付けられている緩和ケア研修会 (PEACE) では、その項目の 1 つとして、うつとせん妄について学ぶようにプログラムされていることから、うつ病やせん妄などへの気づき・意識は、他の領域に比べて高いのではないかと考えられます。約 4 万人の医師が緩和ケア研修会を既に受講され、がん領域の医師であれば、うつ病やせん妄について聞いたことのあるレベルまでは達しているように思われます。

次の段階として、医師・医療スタッフの具体的な対応や取り組みへの行動変容が必要であり、緩和ケアチームには、行動変容を促す役割が期待されています。そのためには、緩和ケアチームが行動のモデルとなり、コンサルテーションを通じて、がん治療に携わる身体科医師や医療スタッフたちが、自分たちの力で、うつ病やうつ状態、あるいはせん妄等精神症状への対応ができるようになることです。がん治療に携わる医師や医療スタッフ全員がチームとなって、がん患者さんの精神症状に目を向けることで、よりよい患者さん・ご家族の QOL が保たれ、がん患者さんの自殺も軽減されるのではないのでしょうか。

そのためには、緩和ケアチームの質的向上が必要です。現状の緩和ケアチームには職種間の教育差が大きいという問題があります。例えば、オピオイドであれば、痛みという点で共通基盤をもてますが、精神症状については、教育の違いによって共通基盤がなかなかもてないことが課題だと感じています。緩和ケアチームの看護師は、がん看護を専門的に学ばれた看護師が多く、その教育課程で、うつ病やせん妄について学ぶ時間は少ないのが現状です。知識としてせん妄やうつ状態については知っており、自分たちが取り組まなければならないという意識はあるものの、精神症状をアセスメントし、治療やケアを提供する、もしくはチームに持ち帰り、一緒に取り組むなどの具体的な行動までの実習を経験されることはほとんどないことから、患者さんの話を傾聴するに留まり、マネジ

メントにまでつながっていません。

ケースマネジメントにつなげるためには、看護師教育のなかで、身体科を希望する方であっても、精神疾患について具体的に学ぶカリキュラムとなることが理想的ですが、非常に時間がかかり、難しいと思われます。現状では、臨床現場で意識のある看護師等スタッフが自発的に知識を学び、経験を重ねていくしかないと思われます。

意識のある看護師を中心に、看護師同士で、自分たちの存在意義について、専門性のみならず、ケースマネジメントやコンサルテーションにもあることを確かめ、学び、高めていき、医師がそれをサポートする役割を担う必要があるのではないのでしょうか。

■がん領域におけるうつへの対応と QOL のエビデンス

がん領域の場合、うつ病やうつ状態についての取り組みは、生命予後に影響しないといわれ、海外のエビデンスもほとんどありませんでした。しかし、最近の研究では、マサチューセッツ総合病院の Jennifer S. Temel たちが、転移性非小細胞肺癌患者に対する早期緩和ケアの研究調査（※1）で、早期に緩和ケアに取り組むことで、QOL も生命予後もよくなったという報告をニューイングランドジャーナルオブメディスンで行っています。調査報告では、緩和ケアチームが、症状緩和だけでなく、患者さんの治療法の意味決定を支えてきたことによって、本人の意向に沿わない、無理な抗がん剤治療をしなかったことが影響しているのではないかと報告されています。

海外ではがん患者さんの予後について、時間軸での生死だけでなく、QOL を要素とした調査や研究が進められるようになってきています。日本の場合、QOL に価値観をおく考え方は、医療者にも患者さんやご家族にも、まだそれほど浸透していません。そのため、QOL は高いが生命予後が短くなる治療については、患者さんやご家族が選択しないという考え方があります。

私は、若い患者さんの場合はそういう考え方をなされる方がおられるかもしれませんが、高齢の患者さんの場合は、必ずしもそうではなく、どれくらい幸せに、希望に沿った生き方ができたかという QOL に価値観をおいた治療の選択を望まれる方も少なからずおられると思っています。患者さんの QOL からすれば、がん領域におけるうつ病やうつ状態への対応は今後一層検討されるべき重要な課題だと思います。

【文献】

※1：Temel, Jennifer S., et al. "Early palliative care for patients with metastatic non-small-cell lung cancer." *New England Journal of Medicine* 363.8 (2010) : 733-742.

一般病棟における 精神的ケアの現状

おがわあさお
小川朝生 国立がん研究センター東病院 臨床開発センター 精神腫瘍学開発分野、ユニット長

わが国はいま世界トップクラスの高齢化率です。高齢者の増加により一般病棟に認知症の合併患者が増え、ひいてはせん妄や抑うつ患者の増加につながるおそれもあります。本稿では、高齢者の増加による病院への影響や、一般病棟における精神的ケアの重要性、身体疾患とうつ病の関係について解説します。

今、社会で起きていること、病棟で起きていること

社会全体の人口変動の現状

わが国の総人口は、平成23年10月現在で1億2,780万人、そのうち65歳以上の高齢者人口は2,975万人と、総人口の23.3%を占めるまでに増加しています。これは世界トップレベルの高齢化率であり、この状況は2050年頃まで続くと考えられています(図1)¹⁾。高齢者数は今後2040年頃まで増え続けると予想され、東京などの都市部では、今後15年ほどで1.6~1.8倍まで急増すると見込まれています。

では、わが国において都市部を中心に進んでいる高齢者の増加は、私たちが勤める病院にどのような影響を及ぼすのでしょうか。

高齢者急増による病院への影響

高齢者の増加は、病院を受診する患者数の増加と比例します(図2)²⁾。まずは増え続ける患者にどのように対応していくかが重要になります。特に急増する入院患者への対応は、都市部の医療問題において切実な問題です。

しかしながら、今後15年ほどで医療施設を急に増やすことは、資金面ではもちろん、医療者を増やし育成するという面でも現実的に難しいでしょう。今後、病院の能力を超えるレベルまで患者が増加し、「入院医療」が限界まで追い込まれる危険性があります。そうなりますと、入院しながら退院後の療養環境まで整える余裕はなくなりそうです。

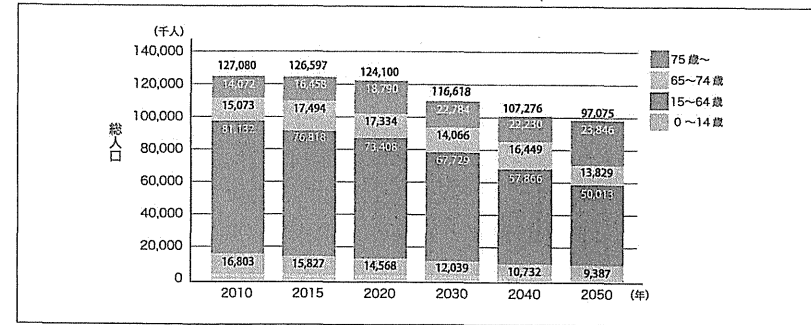


図1 今後のわが国の人口の推移
(国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成18年12月推計)」HP <http://www.jpss.go.jp/pp-newest/j/newest03/newest03.asp> より引用)

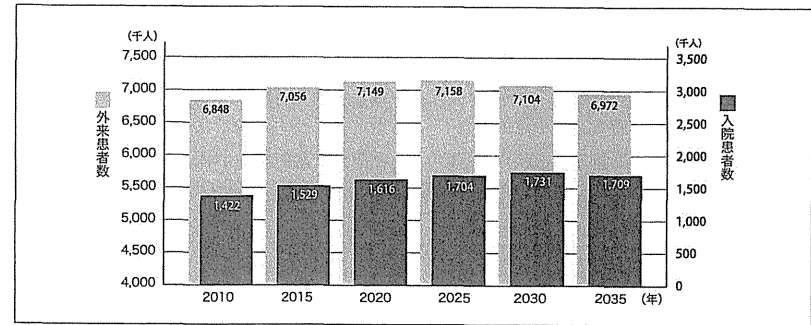


図2 今後の外来・入院患者数の推移
(国土交通省「平成24年版首都圏白書」HP http://www.mlit.go.jp/hakusyo/syutoken_hakusyo/h24/h24syutoken.html より引用)

また、患者だけではなく家族の高齢化も問題です。高齢夫婦の2人暮らしによる「老老介護」が増加し、家族に介護力が期待できないケースも増えます。さらに、退院後の生活について相談したとき、「配偶者はいるけれ

ど、認知症だった」というケースも増えるでしょう。現在でも、「家族に薬の管理を依頼したら、実は家族も認知症だったため、自宅で服薬管理ができず、再入院してしまった」というケースは少なくありません。