

表3 申請業者を対象としたアンケート結果

項目		感想 (+)	感想 (-)	その他要望
1 ブ ッ ク 1	目次	・エクセルに変更されていて記入しやすかったです ・記入する側としては問題ありません。		・新規申請部品の様式 A-3 から A-7 は、部品点数によっては頁数が膨大になるため、申請番号毎に頁数を記載する方が、見やすいのではないかと感じます。
	【入力用】入力用フォーム	様式 A-1、B-1	・エクセルに変更されていて記入しやすかったです	
		様式 A-8		
	【入力用・出力用】様式 A-2 (申請部品一覧)	・プルダウンがついていて作業効率が高かったです	・今回弊社では問題ありませんでしたが、区分が複数の部品では、印刷時に2枚に収まりきれない、もしくは文字が非常に小さくなって確認が困難になるのではないのでしょうか。	・区分が異なる製品は名称、型式、平均価格等が異なりますので、申請番号自体を変えた方が、分かりやすいのではないかと思います。 ・出力サイズは、A3 よりも A4 のほうがよい。メーカー名、部品番号、部品名など基本的な情報は一か所に入れて他の書類にも全部に反映できるとよい。
	【入力用・出力用】様式 B-2 (変更申請一覧)		・今回弊社では問題ありませんでしたが、区分が複数の部品では、印刷時に2枚に収まりきれない、もしくは文字が非常に小さくなって確認が困難になるのではないのでしょうか。	・備考欄の変更についての項目が必要です ・また、区分が異なる製品は名称、型式、平均価格等が異なりますので、申請番号自体を変えた方が、分かりやすいのではないかと思います。 ・備考の変更欄がありませんでしたので、次回は追加いただくと申請しやすくなると思います。
その他 (出力用等)				
2 ブ ッ ク 2	【入力用】入力用フォーム	基本情報	・表自体が少し大きく、小さいモニターだと記入が大変な部分もありました ・入力フォームの行数が非常に多い	・通貨部分もプルダウンでいいのでは？ ・様式毎に分けてある方が入力しやすい印象を受けました。
		様式 A-3	・ブック3の様式 C1 にも共通して言えますが、輸入品の外国販売価格は調査ができません。仕入先に聞いても答えてくれない情報だと思います。 ・申請番号、区分、名称、型式、補装具製作者向販売価格 (申請価格)、メーカー名、部品番号、備考 (部品名)、申請事業者名、製造品・輸入品の別、これらすべてにおいて枠が小さいため、文字数が多いと縦長になってしまいます。	
		様式 A-4	・入力フォームでそのまま記入すると、出力ページでスペースが不足したり、読みにくくなったりするため、入力フォームで注意が必要です。特に、備考 (部品名) の欄は小さく、3行になると枠の調整が必要となります。	・共通項目のみ入力フォームを使用し、他の内容は出力フォームに直接記入できる方が、入力しながら体裁を整えられるため、間違い防止に繋がると共に、効率的であると思います。

項目		感想 (+)	感想 (-)	その他要望	
2 ブ ッ ク 2	【入力用】入 力用フォーム	様式 A-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入力フォームの記入スペースと、出力用スペースの大きさが異なるため、記入可能文字数が異なる場合は、出力用スペースの調整等が必要になり、セルの幅が異なる場合は出力をイメージしての記入になり注意が必要です。</li> <li>また、工学試験が3個以上ある場合の記載が分かりにくいです。</li> <li>・添付書類が複数選択可能なのは便利だが、実施施設が複数の場合には入力スペースが足りなくなってしまう。...名称等文字数が少ないものは入っても、住所のような文字数が多いものは入らない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同じ容量のデータが記入できる、もしくは共通項目のみ入力フォームを使用し、他の内容は出力フォームに直接記入できる方が入力しながら体裁を整えられるため、作業効率が良いと感じます。</li> </ul>	
		様式 A-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・A列に「フィールドテストの際、使用した完成用部品のメーカー名」とあったので、完成用部品に登録されていない補装具は記入しなくても良いと思ってしまったが、C列の説明には「使用した補装具名すべて」と記載されており見逃してしまった。</li> <li>・備考(部品名)の欄が小さく、3行になると枠の調整が必要となります。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・A列に記載された方が見逃しが少ないと思います。</li> <li>・フィールドテスト使用部品の一覧表は、必要に応じて行数を増やせるとよい。</li> <li>・【その他試験条件】や【被験者情報内の日常使用している補装具の主な部品】では、例を示していただけると記載しやすいと思います。</li> </ul>	
	【図入力用】入力用フォーム			<ul style="list-style-type: none"> <li>・フォームに写真を貼り付けても出力用のシートに反映されない場合があります。</li> <li>・写真を枠内に貼り付けた後、出力フォーム上でずれてしまうことがある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出力フォームに直接記入できる方が簡便であると感じます。</li> </ul>
	その他(出力用等)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・様式 A-6 を記載すると自動的に様式 A-7(被験者リスト)が完成するのは作業量が減り、またミス防止にも繋がり、効率よく進めることができました。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入力フォームと出力フォームのタグが分かれているため、確認するためにタブを切り替える必要がありわかりにくい。</li> <li>出力用フォームの文字が途切れる箇所があり修正する必要があった</li> <li>・出力フォームに直接記入できる方が簡便です。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出力フォームに直接記入できる方が簡便であると感じます。</li> </ul>
3 ブ ッ ク 3	【入力用】 入力用フォーム	様式 C-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提出締切日が近づいて、まとめて訂正文書が送られてきましたが、誤った語句や説明不足があり、気づかずに申請書を作成していたら混乱を来たしたと思います。</li> <li>・様式 C-1 では「2. 既収載価格に占める費用・利益の割合」ですが、表の中では「申請価格に占める割合」の記載でした。最初、どちらの価格を基準とするのか迷いましたが、確認後、既収載価格を基本として割合を算出し、書類作成をしております。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・完成用部品一覧表番号は、番号の間違いを防ぐため、是非エクセルファイルでいただきたいです。</li> <li>・その他、新規申請部品と同様、既収載品も一覧があった方が見やすいのではないかと思います。</li> <li>・様式については語句の統一をよろしくお願い致します。</li> </ul>	
	その他(出力用等)			<ul style="list-style-type: none"> <li>・申請番号、区分、名称、型式、メーカー名 部品番号、備考(部品名)等の枠が小さいため、文字数が多いと縦長になってしまいます。</li> </ul>	

項目	感想 (+)	感想 (-)	その他要望
4 記入例について	・記入例及び入力フォームの説明欄が有る事で、入力をスムーズに進めていけた。	・説明の字が小さく見づらい	・様式 A-6 のその他試験条件の部分に例示がなかったため、あると参照しながら記載しやすいです。 ・重要な説明事項が見落とされない工夫があればと思います。
5 記入要領について		・4 ページの 4 行目から 18 行目にかけての記述が複雑 ・今回から入力用と出力用の様式ができたため、必然的にその部分の説明量が増えより煩雑に感じました。	・最初に全体像の図解などがあると尚良いと思います ・もう少し簡潔な表現であると助かります。 ・今回から入力用と出力用の様式ができたため、必然的にその部分の説明量が増えより煩雑に感じました。また、項目によっては選択項目しか入力できないようになっているが、直接入力もできるようにしてほしいと思います。 ・平均価格や完成用部品一覧表番号のような数字の資料は、間違いを防ぐため、エクセルファイルでいただきたいです。 既収載品に関して、何に対する輸入原価を記載するのか、明確に記載いただきたいです。
6 添付資料(会社資料、インボイスなど輸入関係資料など)について	・価格挙証書類について、これまでは輸入時の送料や保険なども書類を添付しておりましたが、今回の説明会にてインボイスのみでよいことが確認できましたので、準備をスムーズに進めることができました。		・問題ないとは思いますが、企業機密の書類なので、保管に十分注意をしていただければ幸いです
7 電子媒体への保存方法、ファイル名変更等について	弊社のやり方で合っていたのか不安は残りますが、特に問題はありません。		
8 ホームページからのダウンロードについて	・リンクからダウンロードできるので便利でした・担当者ごとでダウンロードができ効率が良い・便利です。		
9 説明会について	・個別のご相談にも乗っていただき、大変助かりました。 ・説明会を開催いただき、誠にありがとうございました。説明会がなかったら、スムーズに作業を進めることが出来ませんでした。 ・今回様式が大きく変わるとのことで説明会にて詳しく聞かせていただき、よく理解できました。		・東京だけではなく、大阪などでも開いて頂けると有難い。 ・またその場で質疑・確認もできるため、毎年続けてもらいたい ・フィールドテスト期間等を考えると、申請締め切りの 4 ~ 5 カ月前に開催を希望します ・参加できなかった場合には、作業にかなり支障があると予想されるので、今後は複数回の開催を希望します。

項目	感想（＋）	感想（－）	その他要望
10 参考資料について			
11 問い合わせ対応について (youbou@rehab.go.jp)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・回答いただくまでに時間がかかった案件もありましたが、非常に分かりやすくかつ丁寧にご回答いただき助かりました。</li> <li>・随時のお問い合わせについて対応していただき、助かりました。特にありません。</li> <li>・お忙しい中、いつもご対応ありがとうございます。迅速に質問に回答をいただきました。ありがとうございました。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急の際、電話での窓口があると助かります</li> </ul>
12 その他（全般的な内容や項目が不明な内容は、全てこちらにご記入ください。）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・エクセルのセルがリンクされているので、従来よりも大幅に入力の手間が省け大変良かったと思います。</li> <li>・様式の変更に最初は戸惑ったが、慣れてしまえば、従来と比べ繰り返し入力の手間が削減される等、入力が楽に感じた。</li> <li>・エクセルに変更になったことで、同じ内容（事業所名、代表者名など）を複数書類へ記載する必要がなくなり、時間と手間が大幅に減少しました。また記載ミスなどのケアレスミスも防ぐことができたと思います。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・工学的試験については費用負担が大きく可能な限り共通の結果を用いられるようになると助かります。</li> <li>・提出期限が9月30日だったのに対し、9月25日に価格根拠の記入に関する補足・訂正があった。もっと早く連絡が欲しかった。</li> <li>・ブック1様式A-2とブック2との連携が可能になれば更に助かる。</li> <li>・厚労省に登録されている部品情報が正しいかを確認するために、毎年業者別部品一覧リストを頂けると確認作業が行えます。</li> <li>・既収載品に関して 公示価格に対する輸入原価が50%以下で理由書きが必要であるとする場合は、新規申請部品と条件が大きく異なるので、明確な理由を教えてください。</li> <li>既収載品の書類提出が、何故輸入品のみに限られているのか、ご教授いただきたい。</li> <li>・ミドルスペックのPCでも登録ができるようにパフォーマンスの再検討を行っていただきたく思います。</li> <li>Excel2007を用いて入力を行いました。セルの再計算に、時間がかかりCore2の2.4Ghzレベルのパソコンでは、作業できませんでした。Corei7の3.2Ghzでは問題なく入力できました。</li> </ul>
13 入力可能な Excel のバージョン(2003, 2007, 2010, 2013)を教えてください			2003 8 2007 8 2010 8 2013 5

表4 事前審査者を対象としたアンケート結果

項目		課題・提案	
1 ブック 1	目次		
	【入力用】入力用フォーム	様式 A-1、B-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・変更削除：備考変更の記入欄がなかった。</li> <li>・変更削除：殻構造、骨格構造、義手、義足に掲載されている場合、それぞれに1行に記入するように指示が必要であった。</li> </ul>
		様式 A-8	
	【入力用・出力用】様式 A-2 (申請部品一覧)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・様式 A-2(申請部品一覧)は本当に必要か。</li> <li>・一覧のメーカー名について何を記入するか指示が必要(株式会社 など書かれている)</li> <li>新規申請時のメーカー名について一覧に掲載するメーカー名と申請業者名の使い分けを指示する例(メーカー名：国リハ 申請業者名：国リハ技研 株式会社)</li> <li>・当てはまる区分・名称・型式がない場合、各申請メーカーで適当と思われる区分・名称・型式を手入力してもらうようにしているが、プルダウンメニューから選択したものか手入力したものが区別できていない。</li> </ul>	
	【入力用・出力用】様式 B-2 (変更申請一覧)		
その他(出力用等)			
2 ブック 2	【入力用】入力用フォーム	基本情報	
		様式 A-3	
		様式 A-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・概要の記入欄内容が充実していないメーカーが多い。部品概要がどの様に使われるのかメーカーにイメージしてもらう必要がある。</li> <li>・部品概要については、今回はセット内容を記載していたメーカーもあり、個々の部品についての情報を記載してもらうように記載内容の詳細を指定する必要があるのではないか。</li> <li>・補装具評価検討会で使う一覧と同じ出力ができるようにして、補装具評価検討会の資料のイメージで、メーカーのアピールポイントを記載してもらうようにできないか。文字数も限定した上で、部品概要の説明を工夫してもらいようにできないだろうか。</li> </ul>
	様式 A-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・CE マーク取得時の試験実施の有無について、実際に規格に基づいて試験をしているのに、「わからない」との記載が目立った。記入要領に追加説明の必要あり。</li> </ul>	
	様式 A-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>・複数品番があり、サイズ違いで評価している場合、何を使って評価してどの部品をサイズ違いと判断して申請しているのか、明確にする必要がある。</li> <li>・フィールドテスト評価の記載で、どの部品が実際に使われた部品が分かりにくい。</li> <li>・フィールドテスト評価の記載で、サイズ違いとして評価したものがどの部品であるか分かりにくい。</li> <li>・新しい機能を有する部品が出てきたときのフィールドテスト評価について、新しい機能を使った形でのフィールドテスト評価をしてもらえるように、付加価値の部分の評価するものにしていく必要がある。(重労働用であれば、体重の重い方に使用してもらう、防水タイプであれば、実際に水につけて使うなど)</li> </ul>	
	【図入力用】入力用フォーム	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 部品の写真</li> <li>*ファイルサイズは大きいままで、縮小表示しているものがあり、EXCEL の一覧にまとめるとファイルサイズが大きくなりすぎる。</li> <li>*一覧を作成するために、行列を入れ替えるためのセルを示した式が書かれている場合、写真はコピーできなかった。</li> <li>*写真は、ファイルとして別に添付してもらった方が良いか。ちゃんとコピーできるようになるか。</li> </ul>	
その他(出力用等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・【出力用】様式 A-4 備考など、文字数が多いと全部表示できていない。</li> </ul>		

項目		課題・提案
3 ブ ッ ク 3	【入力用】 様式 C-1	
	その他（出力用等）	
4	記入例について	
5	記入要領について	
6	添付資料	
7	電子媒体への保存方法、ファイル名変更等について	
8	ホームページからのダウンロードについて	
9	説明会について	
10	参考資料について	
11	問い合わせ対応について	
12	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・完成用部品の申請には、一覧の中で部品重複しないように申請するよう指示が必要（修理対応部品の申請をしない等）。</li> <li>・事前審査用の集計シートに、【入力用】で、チェックボックスで入力されたデータが反映されず、0で表示されていた。</li> </ul>
13	入力可能な Excel のバージョン(2003, 2007, 2010, 2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・EXCEL のバージョンを混ぜて使用すると、パソコンが安定して動かなくなる。</li> <li>・EXCEL2003 では列が 256 までと制限されているため、データ整理のために行列の変換をするとデータが消えてしまう。</li> </ul>