厚生労働科学研究費補助金(第3次対がん総合戦略研究事業) (分担)研究報告書

内視鏡検診の有効性評価に関する研究

研究代表者	演島ちさと		独立行政法人国立がん研究センター検診研究部室長
研究協力者	寺澤	晃彦	藤田保健衛生大学救急総合内科 准教授
研究協力者	西田	博	パナソニック健康保険組合健康管理センター 副所長
研究協力者	宮代	勲	大阪府立成人病センターがん予防情報センター企画課長
研究協力者	加藤	勝章	宮城県対がん協会がん検診センター消化器担当科長
研究協力者	吉川	貴己	神奈川県立がんセンター消化器外科部長
研究協力者	高久	玲音	医療経済研究機構研究員員

研究要旨

2013 年度に新たに、日本から2件、韓国から1件の症例対照研究が公表された。研究の うちの2研究はこれまでX線検診の症例対照研究として実施された研究と同等以上の対象 数を検討しており、またがん登録をベースとした情報収集を行っていた。症例対照研究と しての一定の基準を満たしており、内視鏡検診について一貫して胃がん死亡率減少効果を 認めたことで、内視鏡検診の有効性を確立するための有力な科学的根拠となりうる。

A.研究目的

2005年に「有効性評価に基づく胃がん検 診ガイドライン」が公開されて以来、8年が 経過し、この間に胃がん検診に関する新た な研究が進められた。内視鏡検診について は死亡率をアウトカムとした研究が公表さ れる一方で、ハイリスク集約型検診につい ては死亡率減少効果に関する十分な検討は 行われていない。2013年度に公表された新 たな研究に基づく、胃がん検診の評価の現 状と、今後の可能性について検討した。

B.研究方法

2014年1月から12月に新たに公表された 胃がん死亡率を評価指標とした内視鏡検診 の有効性評価研究を、PubMed及び専門家か らの意見聴取により抽出し、その結果につ いて比較検討した。

(倫理面への配慮)

胃がん検診の有効性に関する系統的総括 は、公表された論文のみを対象とするため、 個人情報を含むデータの取り扱いは発生し ない。

C.研究結果

1) 検索結果

PubMedを用いて、2014年1月から12月に 新たに公表された文献について、「胃がん 検診」・「死亡率」をキーワードとし、「治 療」・「手術」・「レビュー」を除外し、 90文献が得られた。このうち、2件は胃がん 死亡率を評価指標とした内視鏡検診の有効 性評価研究であった。 韓国における内視鏡検診の評価研究につい て、韓国がんセンターにおいてヒアリング を行い、韓国がん検診データベースに基づ くコホート内症例対照研究を確認した。

2) 症例対照研究

2013年には、日本から2件、韓国から1件 の症例対照研究が公表された(**表1**)。国内 研究は、内視鏡検診の行われている、長崎 県上五島と鳥取県・新潟県を対象地域とし ていた。韓国の研究は全国を対象とした大 規模研究であった。3件の対象数は大きく異 なっており、最も小規模の長崎県の研究で は80%の胃がん死亡率減少効果を認めた。

しかし、鳥取県・新潟県を対象とした症 例対照研究では3年以内に一度でも内視 鏡検診を受診した場合、30%の死亡率減 少効果を認めた(オッズ比0.695,95% CI: 0.489-0.986)。

韓国では、国策として胃がん検診が行わ れ、X線検診と内視鏡検診の両者が実施さ れている。2002~2003年の国家検診受診者 16,902,631人のうち、検診受診時にすでに 胃がんと診断された例を除き、2004~2011 年に胃がんで死亡した40,545人を症例群と した。症例群とマッチした対照群を同コホ ートから1:4で抽出した。いずれかの検診 を受けた場合のオッズ比は0.72(95%CI: 0.69-0.74)であった。内視鏡検診に限定し た場合のオッズ比は0.43(95%CI: 0.40-0.46)であり、57%の胃がん死亡率減 少効果を認めた。一方、X線検診単独では 7%の胃がん死亡率減少であった(0.93、 95%CI:0.89-0.96)。

D.考察

平成24年度に引き続き、胃内視鏡検診の

死亡率減少効果に関するレビューを行った。3件の症例対照研究では、いずれも内 視鏡検診による胃がん死亡率減少効果を 確認することができた。

3研究のうちの2研究は、これまでX線検 診の症例対照研究として実施された研究 と同等以上の対象数を検討しており、また がん登録をベースとした情報収集を行っ ていた。このため、検診受診時にすでに胃 がんと診断された症例は除外されている。 しかし、長崎県の研究では、方法について の記載が少なく詳細は不明であった。症例 対照研究は、self-selection biasの影響 を除外することは不可能であることから、 その評価は限定的である。しかし、症例対 照研究としての一定の基準を満たしてお り、内視鏡検診について一貫して胃がん死 亡率減少効果を認めたこことで、内視鏡検 診の有効性を確立するための有力な科学 的根拠となりうる。

E.結論

2013年度に新たに、日本から2件、韓国 から1件の症例対照研究が公表された。研 究のうちの2研究はこれまでX線検診の症 例対照研究として実施された研究と同等 以上の対象数を検討しており、またがん登 録をベースとした情報収集を行っていた。 症例対照研究としての一定の基準を満た しており、内視鏡検診について一貫して胃 がん死亡率減少効果を認めたことで、内視 鏡検診の有効性を確立するための有力な 科学的根拠となりうる。

F.健康危険情報

特記すべき情報は得られなかった。

G.研究発表

1. 論文発表 研究代表者 濱島ちさと

- <u>Hamashima C</u>, Okamoto M, Shabana M, <u>Osaki Y</u>, Kishimoto T: Sensitivity of endoscopic screening for gastric cancer by the incidence method. Int J Cancer, 133(3):653-659 (2013)
- <u>Hamashima C</u>, <u>Ogoshi K</u>, Okamoto M, Shabana M, Kishimoto T, Fukao A: A Community-based, case-control study evaluating mortality reduction from gastric cancer by endoscopic screening in Japan. PLoS ONE, 8(11). (2013) doi: 10.1371/journal.pone.0079088.
- Hirai K, Harada K, Seki A, Nagatsuka M, Arai H, Hazama A, Ishikawa Y, <u>Hamashima C</u>, Saito H, Shibuya D: Structural equation modeling for implementation intentions, cancer worry, and stages of mammography adoption. Psycho-Oncology, 22(10):2339-2346 (2013)
- 4) 後藤励、新井康平、謝花典子、 <u>濱島</u> <u>ちさと</u>:診療所における内視鏡胃がん 検診数の決定要因、日本医療・病院管 理学会誌、50(3):25-34 (2013)
- 5) 岸知輝、<u>濱島ちさと</u>: がん検診受診 率算定対象変更に伴うがん検診精度 に関する検討、厚生の指標、 60(12):13-19 (2013)
- <u>濱島ちさと</u>: [特集:前立線がんの新 展開]前立腺がんの検診について Cons、腫瘍内科、12(5):503-508 (2013)
- 7) <u>濱島ちさと</u>: [特集:消化管がん診療 の新しいエビデンス]がん検診は有効

か?、臨床と研究、91(2):87-92 (2014)

- 8) 加藤元嗣、加藤勝章、<u>濱島ちさと</u>、大 和田進、井上和彦:これからの胃がん の検診はどうあるべきか、THE GI FOREFRONT、9(2):41-54 (2014)
- 9) Sano H, <u>Goto R</u>, <u>Hamashima C</u>: What is the most effective strategy for improving the cancer screening rate in Japan? Asian Pac J Cancer Prev, 15(6):2607-2612(2014)
- 11) <u>Goto R</u>, Arai K, Kitada H, <u>Ogoshi K</u>, <u>Hamashima C</u>: Labor resource use for endoscopic gastric cancer screening in Japanese primary care settings: a work sampling study. PLoS ONE, 9(2). (2014) doi: 10.1371/journal.pone.0088113.
- 新井康平、<u>後藤励</u>、謝花典子、<u>濱島ち</u>
 さと:内視鏡胃がん検診プログラムへの参加要因、厚生の指標、近刊 (2014)

2. 学会発表

- 研究代表者 濱島ちさと
- <u>濱島ちさと</u>:「大腸がん検診の中で行 うTCSにおいて解決すべき問題点」、 第73回日本消化器がん検診学会関東甲 信越支部地方会(2013.8)、横浜.
- 2) <u>濱島ちさと</u>:「新しい乳がん検診ガイ ドラインについて」、第23回日本乳癌 検診学会学術総会(2013.11)、東京.
- 3) <u>濱島ちさと</u>:「子宮頸がん検診:HP V検診を巡る最近の動向」、第22回日 本婦人科がん検診学会学術集会 (2013.11)、熊本.
- <u>Hamashima C</u>: Future perspective on gastric cancer screening. 1st International Conference on Health Care Delivery in Gastroenterology. (2013.12), Taipei, Taiwan.

- <u>Hamashima C</u>: Gastric cancer prevention in Japan. 2013 Matsu International Conference on Health Care Delivery in Gastroenterology. (2013.12), Matsu, Taiwan.
- 6) <u>濱島ちさと</u>:「HPV検診の評価研究と 国際動向」、第54回日本臨床細胞学会 総会春季大会(2013.6)、東京.
- 7) <u>Hamashima C</u>, Lee WC, <u>Goto R</u>, Mun SH: Why are there huge differences in cancer screening uptake between Korea and Japan? Background comparison of screening delivery systems and budgets for cancer screening. Health Technology Assessment International 10th Annual Meeting. (2013.6), Seoul, Korea.
- 8) <u>濱島ちさと</u>、謝花典子:「内視鏡検診 とX線検診の感度比較」、第51回日本 消化器がん検診学会大会 [JDDW 2013 Tokyo](2013.10)、東京.
- 9) <u>濱島ちさと</u>:「ハイリスク集約型胃がん検診の科学的根拠」、第51回日本消化器がん検診学会大会〔JDDW 2013 Tokyo〕(2013.10)、東京.
- 宮代勲、<u>濱島ちさと</u>、寺澤晃彦、西田 博、加藤勝章、吉川貴己、高久玲音:
 「ハイリスク集約型胃がん検診の科学 的根拠」、第86回日本胃癌学会総会 (2014.3)、横浜.
- <u>Hamashima C</u>: International experiences sharing. 7th General Assembly and International Conference of Asian Pacific Organization for Cancer Prevention. (2014.3), Taipei, Taiwan.
- 12) <u>Hamashima C</u>: Current issues of gastric cancer. 7th General Assembly and International Conference of Asian Pacific

Organization for Cancer Prevention. (2014.3), Taipei, Taiwan.

- 13) <u>Hamashima C</u>: Translational cancer research: Gastric cancer screening/ prevention. 7th General Assembly and International Conference of Asian Pacific Organization for Cancer Prevention. (2014.3), Taipei, Taiwan.
- 14) <u>Hamashima C</u>: Changes in the cancer screening system in Japan. The 6th International Annual Meeting of the Cancer and Primary Care Research International Network. (2013.4), Cambridge, UK.
- 15) <u>Hamashima C</u>, Okamoto M, Shabana M, <u>Osaki Y</u>, Kishimoto T: Sensitivity comparison between radiographic and endoscopic screening for gastric cancer. International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research. (2013.5), New Orleans, USA.
- 16) <u>Hamashima C</u>, Sano H, <u>Goto R</u>: Estimation of upper endoscopy and colonoscopy for asymptomatic Persons. International Health Economics Association. (2013.7), Sydney, Australia.
- 17) Sano H, <u>Goto R</u>, <u>Hamashima C</u>: Relationships between resources and screening rates for breast and cervical cancer in Japan. International Health Economics Association. (2013.7), Sydney, Australia.
- 18) <u>Hamashima C</u>: What Kinds of changes did the publication of large-scale RCTs related to HPV testing lead to in cervical cancer screening guidelines? Guidelines International Network Conference 2013.

(2013.8), San Francisco, USA.

- <u>Hamashima C</u>: Overuse of endoscopic examinations for asymptomatic persons. Preventing Overdiagnosis, International Conference. (2013.9), Dartmouth, USA.
- 20) 岸知輝、<u>濱島ちさと</u>:「大腸がん・乳 がん・子宮頸がん検診における受診率 と精度管理指標に関する検討」、第51 回日本医療・病院管理学会学術総会 (2013.9)、京都.
- 21) 岸知輝、<u>濱島ちさと</u>:「胃がん・肺が ん検診における受診率と精度管理指標 に関する検討」、第72回日本公衆衛生 学会総会(2013.10)、三重.
- 22) <u>Hamashima C</u>, <u>Ogoshi K</u>, Shabana M, Okamoto M, Kishimoto T, Fukao A: A community-based, case-control study evaluation mortality reduction from gastric cancer by endoscopic screening in Japan. International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research. (2013.11), Dublin, Ireland.
- 23) Kishi T, <u>Hamashima C</u>: Adverse effects of upper gastrointestinal series using high-density barium meal. 7th General

Assembly and International Conference of Asian Pacific Organization for Cancer Prevention. (2014.3), Taipei, Taiwan.

24) Hamashima Y, <u>Hamashima C</u>: Relationship between outpatient rates and cancer screening participation rates. 7th General Assembly and International Conference of Asian Pacific Organization for Cancer Prevention. (2014.3), Taipei, Taiwan.

H.知的財産権の出願・登録状況 なし

- 1. 特許取得 なし
- 実用新案登録
 なし
- 3. その他 なし

著者	公表年	研究実施地域	研究デザイン	対象数	結果(オッズ比)
Matsumoto S, et al.	2013	長崎県	症例対照研究		5 年以内の胃内視鏡検診受診オッズ比 0.206 (95%Cl:0.044-0.965)
Hamashima C, et.al.	2013	新潟県·鳥取県	症例対照研究		3 年以内の胃内視鏡検診受診オッズ比 0.695 (95%Cl:00.489-0.986)
Choi KS, et al	2013	韓国	コホート内 症例対照研究		内視鏡検診受診オッズ比 0.43 (95%Cl:0.40-0.46)

表1 胃内視鏡検診の症例対照研究(2013年公表)