

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	12	25.5	10	21.3	11	23.4	7	9.1	9	10.6	14	15.1	332	14.4	223	13.1	149	9.1
2. いいえ	34	72.3	36	76.6	33	70.2	66	85.7	72	84.7	74	79.6	1,908	82.5	1,441	84.5	1,410	85.7
無回答	1	2.1	1	2.1	3	6.4	4	5.2	4	4.7	5	5.4	72	3.1	41	2.4	86	5.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	6	12.8	8	17.0	3	6.4	9	11.7	9	10.6	14	15.1	302	13.1	177	10.4	130	7.9
2. いいえ	41	87.2	38	80.9	40	85.1	65	84.4	72	84.7	75	80.6	1,938	83.8	1,483	87.0	1,427	86.7
無回答	0	0.0	1	2.1	4	8.5	3	3.9	4	4.7	4	4.3	72	3.1	45	2.6	88	5.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

①平成22年以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した					5	10.6					9	9.7					136	8.3
2. ある程度充実					19	40.4					46	49.5					475	28.9
3. 不変					23	48.9					36	38.7					863	52.5
4. 縮小した					0	0.0					0	0.0					13	0.8
5. 未実施					0	0.0					2	2.2					138	8.4
無回答					0	0.0					0	0.0					20	1.2
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握					10	21.3					44	47.3					710	43.2
2. 都道府県全体で定期把握					9	19.1												
3. 不定期に把握					14	29.8					32	34.4					496	30.2
4. 未把握					13	27.7					16	17.2					411	25.0
無回答					1	2.1					1	1.1					28	1.7
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局					26	55.3					48	51.6					262	15.9
2. 都道府県あるいは市区町村					38	80.9					17	18.3					353	21.5
3. 関係機関					19	40.4					29	31.2					391	23.8
4. 関係団体(医師会など)					26	55.3					30	32.3					156	9.5
5. 住民組織・団体(NPOを含む)					11	23.4					16	17.2					82	5.0
無回答					4	8.5					25	26.9					824	50.1

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要					12	25.5					25	26.9					371	22.6
2. 重要					33	70.2					66	71.0					1,161	70.6
3.それほど重要でない					1	2.1					0	0.0					76	4.6
4. 重要でない					0	0.0					0	0.0					2	0.1
無回答					1	2.1					2	2.2					35	2.1
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					8	17.0					19	20.4					175	10.6
2. 項目のみ					7	14.9					22	23.7					307	18.7
3. 盛り込まれていない					32	68.1					49	52.7					1,092	66.4
無回答					0	0.0					3	3.2					71	4.3
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					26	55.3					47	50.5					468	28.4
2. 項目のみ					12	25.5					17	18.3					394	24.0
3. 盛り込まれていない					9	19.1					24	25.8					720	43.8
無回答					0	0.0					5	5.4					63	3.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					25	53.2					48	51.6					429	26.1
2. いいえ					20	42.6					40	43.0					1,146	69.7
無回答					2	4.3					5	5.4					70	4.3
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-15 妊婦・子どもの受動喫煙対策(父親等への喫煙対策)
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					7	14.9					34	36.6					292	17.8
2. いいえ					36	76.6					55	59.1					1,284	78.1
無回答					4	8.5					4	4.3					69	4.2
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-16 産後うつ対策
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	5	10.6	7	14.9	9	19.1	18	23.4	20	23.5	30	32.3	193	8.3	278	16.3	267	16.2
2. ある程度充実	21	44.7	21	44.7	20	42.6	34	44.2	43	50.6	30	32.3	807	34.9	705	41.3	564	34.3
3. 不変	16	34.0	16	34.0	17	36.2	19	24.7	18	21.2	30	32.3	917	39.7	553	32.4	704	42.8
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.1	18	0.8	10	0.6	5	0.3
5. 未実施	4	8.5	3	6.4	1	2.1	4	5.2	4	4.7	2	2.2	360	15.6	146	8.6	92	5.6
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	17	0.7	13	0.8	13	0.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-16 産後うつ対策
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	7	14.9	10	21.3	16	34.0	21	27.3	44	51.8	55	59.1	583	25.2	722	42.3	820	49.8
2. 都道府県全体で定期把握					8	17.0												
3. 不定期に把握	18	38.3	20	42.6	13	27.7	29	37.7	24	28.2	22	23.7	892	38.6	608	35.7	525	31.9
4. 未把握	21	44.7	17	36.2	9	19.1	25	32.5	17	20.0	16	17.2	814	35.2	359	21.1	274	16.7
無回答	1	2.1	0	0.0	1	2.1	2	2.6	0	0.0	0	0.0	23	1.0	16	0.9	26	1.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	15	31.9	14	29.8	16	34.0	22	28.6	36	42.4	42	45.2	195	8.4	282	16.5	341	20.7
2. 都道府県あるいは市区町村	35	74.5	36	76.6	40	85.1	5	6.5	14	16.5	15	16.1	537	23.2	507	29.7	452	27.5
3. 関係機関	24	51.1	29	61.7	26	55.3	30	39.0	44	51.8	44	47.3	685	29.6	614	36.0	671	40.8
4. 関係団体(医師会など)	17	36.2	21	44.7	26	55.3	31	40.3	39	45.9	35	37.6	348	15.1	337	19.8	312	19.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	2	4.3	3	6.4	5	10.6	5	6.5	7	8.2	6	6.5	141	6.1	91	5.3	98	6.0
無回答	4	8.5	5	10.6	5	10.6	18	23.4	9	10.6	17	18.3	875	37.8	564	33.1	516	31.4

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	20	42.6	13	27.7	18	38.3	30	39.0	34	40.0	47	50.5	630	27.2	618	36.2	584	35.5
2. 重要	25	53.2	33	70.2	29	61.7	44	57.1	49	57.6	45	48.4	1,509	65.3	1,018	59.7	973	59.1
3.それほど重要でない	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	0	0.0	146	6.3	55	3.2	52	3.2
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1	2	0.1	3	0.2
無回答	1	2.1	1	2.1	0	0.0	2	2.6	1	1.2	1	1.1	25	1.1	12	0.7	33	2.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	12	25.5	15	31.9	10	21.3	25	32.5	33	38.8	36	38.7	404	17.5	265	15.5	254	15.4
2. 項目のみ	15	31.9	10	21.3	11	23.4	19	24.7	24	28.2	22	23.7	667	28.8	397	23.3	378	23.0
3. 盛り込まれていない	19	40.4	20	42.6	26	55.3	33	42.9	28	32.9	33	35.5	1,163	50.3	992	58.2	948	57.6
無回答	1	2.1	2	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2	78	3.4	51	3.0	65	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	5	10.6	8	17.0	10	21.3	15	19.5	17	20.0	26	28.0	219	9.5	236	13.8	228	13.9
2. 項目のみ	8	17.0	7	14.9	13	27.7	15	19.5	22	25.9	22	23.7	332	14.4	229	13.4	275	16.7
3. 盛り込まれていない	32	68.1	31	66.0	24	51.1	45	58.4	43	50.6	39	41.9	1,564	67.6	1,164	68.3	1,075	65.3
無回答	2	4.3	1	2.1	0	0.0	2	2.6	3	3.5	6	6.5	197	8.5	76	4.5	67	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	11	23.4	14	29.8	13	27.7	17	22.1	25	29.4	31	33.3	273	11.8	253	14.8	251	15.3
2. いいえ	35	74.5	32	68.1	33	70.2	58	75.3	58	68.2	57	61.3	1,972	85.3	1,412	82.8	1,319	80.2
無回答	1	2.1	1	2.1	1	2.1	2	2.6	2	2.4	5	5.4	67	2.9	40	2.3	75	4.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-16 産後うつ対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	5	10.6	11	23.4	10	21.3	16	20.8	26	30.6	34	36.6	304	13.1	227	13.3	228	13.9
2. いいえ	41	87.2	35	74.5	35	74.5	60	77.9	56	65.9	56	60.2	1,939	83.9	1,434	84.1	1,342	81.6
無回答	1	2.1	1	2.1	2	4.3	1	1.3	3	3.5	3	3.2	69	3.0	44	2.6	75	4.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	4	8.5	5	10.6	2	4.3	9	11.7	12	14.1	11	11.8	213	9.2	156	9.1	152	9.2
2. ある程度充実	21	44.7	18	38.3	13	27.7	31	40.3	32	37.6	25	26.9	870	37.6	568	33.3	486	29.5
3. 不変	14	29.8	19	40.4	31	66.0	34	44.2	33	38.8	51	54.8	935	40.4	784	46.0	821	49.9
4. 縮小した	0	0.0	2	4.3	0	0.0	2	2.6	0	0.0	1	1.1	32	1.4	16	0.9	10	0.6
5. 未実施	7	14.9	3	6.4	1	2.1	0	0.0	5	5.9	4	4.3	237	10.3	169	9.9	160	9.7
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	1	1.1	25	1.1	12	0.7	16	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	8	17.0	14	29.8	10	21.3	17	22.1	35	41.2	39	41.9	708	30.6	579	34.0	595	36.2
2. 都道府県全体で定期把握					12	25.5												
3. 不定期に把握	25	53.2	20	42.6	17	36.2	33	42.9	25	29.4	24	25.8	832	36.0	584	34.3	556	33.8
4. 未把握	14	29.8	12	25.5	7	14.9	25	32.5	22	25.9	29	31.2	731	31.6	518	30.4	460	28.0
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	2	2.6	3	3.5	1	1.1	41	1.8	24	1.4	34	2.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	19	40.4	25	53.2	30	63.8	41	53.2	45	52.9	62	66.7	394	17.0	380	22.3	455	27.7
2. 都道府県あるいは市区町村	33	70.2	28	59.6	35	74.5	3	3.9	5	5.9	8	8.6	261	11.3	211	12.4	224	13.6
3. 関係機関	24	51.1	31	66.0	22	46.8	27	35.1	32	37.6	33	35.5	885	38.3	637	37.4	623	37.9
4. 関係団体(医師会など)	19	40.4	25	53.2	23	48.9	21	27.3	28	32.9	26	28.0	288	12.5	219	12.8	218	13.3
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	14	29.8	14	29.8	12	25.5	10	13.0	10	11.8	15	16.1	313	13.5	180	10.6	147	8.9
無回答	4	8.5	3	6.4	3	6.4	17	22.1	17	20.0	19	20.4	793	34.3	636	37.3	595	36.2

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	13	27.7	9	19.1	12	25.5	18	23.4	15	17.6	19	20.4	738	31.9	465	27.3	475	28.9
2. 重要	33	70.2	38	80.9	34	72.3	53	68.8	63	74.1	67	72.0	1,465	63.4	1,152	67.6	1,075	65.3
3.それほど重要でない	1	2.1	0	0.0	1	2.1	3	3.9	4	4.7	5	5.4	63	2.7	62	3.6	60	3.6
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	2	0.1	3	0.2	3	0.2
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	3	3.5	2	2.2	44	1.9	23	1.3	32	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	12	25.5	20	42.6	15	31.9	25	32.5	28	32.9	33	35.5	701	30.3	426	25.0	393	23.9
2. 項目のみ	11	23.4	9	19.1	6	12.8	21	27.3	23	27.1	17	18.3	770	33.3	491	28.8	438	26.6
3. 盛り込まれていない	24	51.1	18	38.3	26	55.3	30	39.0	30	35.3	38	40.9	752	32.5	732	42.9	742	45.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	4	4.7	5	5.4	89	3.8	56	3.3	72	4.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-17 小児期からの生活習慣病対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	20	42.6	30	63.8	34	72.3	34	44.2	36	42.4	47	50.5	562	24.3	532	31.2	622	37.8
2. 項目のみ	11	23.4	8	17.0	8	17.0	21	27.3	20	23.5	24	25.8	443	19.2	333	19.5	358	21.8
3. 盛り込まれていない	16	34.0	9	19.1	5	10.6	21	27.3	24	28.2	17	18.3	1,108	47.9	764	44.8	601	36.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	5	5.9	5	5.4	199	8.6	76	4.5	64	3.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-17 小児期からの生活習慣病対策
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	22	46.8	28	59.6	34	72.3	30	39.0	41	48.2	45	48.4	551	23.8	479	28.1	530	32.2
2. いいえ	24	51.1	19	40.4	13	27.7	45	58.4	41	48.2	44	47.3	1,685	72.9	1,185	69.5	1,049	63.8
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	2	2.6	3	3.5	4	4.3	76	3.3	41	2.4	66	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-17 小児期からの生活習慣病対策
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	6	12.8	10	21.3	16	34.0	25	32.5	38	44.7	30	32.3	492	21.3	358	21.0	398	24.2
2. いいえ	39	83.0	37	78.7	30	63.8	50	64.9	43	50.6	58	62.4	1,748	75.6	1,300	76.2	1,175	71.4
無回答	2	4.3	0	0.0	1	2.1	2	2.6	4	4.7	5	5.4	72	3.1	47	2.8	72	4.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-18 予防接種率の向上対策
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	5	10.6	11	23.4	5	10.6	16	20.8	19	22.4	19	20.4	418	18.1	403	23.6	348	21.2
2. ある程度充実	26	55.3	16	34.0	22	46.8	40	51.9	48	56.5	49	52.7	1,145	49.5	828	48.6	754	45.8
3. 不変	14	29.8	17	36.2	19	40.4	17	22.1	17	20.0	22	23.7	667	28.8	437	25.6	502	30.5
4. 縮小した	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.1	31	1.3	10	0.6	10	0.6
5. 未実施	1	2.1	3	6.4	1	2.1	0	0.0	1	1.2	0	0.0	34	1.5	20	1.2	17	1.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.9	0	0.0	2	2.2	17	0.7	7	0.4	14	0.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-18 予防接種率の向上対策
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	32	68.1	26	55.3	30	63.8	51	66.2	62	72.9	69	74.2	1,751	75.7	1,403	82.3	1,372	83.4
2. 都道府県全体で定期把握					8	17.0												
3. 不定期に把握	10	21.3	16	34.0	6	12.8	19	24.7	16	18.8	16	17.2	439	19.0	242	14.2	206	12.5
4. 未把握	5	10.6	4	8.5	2	4.3	5	6.5	6	7.1	6	6.5	99	4.3	49	2.9	45	2.7
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	2	2.6	1	1.2	2	2.2	23	1.0	11	0.6	22	1.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-18 予防接種率の向上対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	15	31.9	28	59.6	30	63.8	35	45.5	54	63.5	61	65.6	287	12.4	420	24.6	406	24.7
2. 都道府県あるいは市区町村	42	89.4	36	76.6	42	89.4	15	19.5	24	28.2	25	26.9	398	17.2	332	19.5	380	23.1
3. 関係機関	18	38.3	31	66.0	26	55.3	21	27.3	31	36.5	37	39.8	738	31.9	700	41.1	660	40.1
4. 関係団体(医師会など)	37	78.7	37	78.7	34	72.3	59	76.6	66	77.6	66	71.0	1,259	54.5	819	48.0	839	51.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	1	2.1	2	4.3	3	6.4	4	5.2	4	4.7	4	4.3	89	3.8	33	1.9	32	1.9
無回答	0	0.0	1	2.1	4	8.5	8	10.4	5	5.9	6	6.5	442	19.1	341	20.0	315	19.1

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-18 予防接種率の向上対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	6	12.8	15	31.9	8	17.0	19	24.7	31	36.5	27	29.0	486	21.0	544	31.9	524	31.9
2. 重要	37	78.7	28	59.6	38	80.9	50	64.9	52	61.2	63	67.7	1,644	71.1	1,098	64.4	1,039	63.2
3.それほど重要でない	4	8.5	2	4.3	0	0.0	4	5.2	2	2.4	0	0.0	149	6.4	48	2.8	50	3.0
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	3	0.1	2	0.1	3	0.2
無回答	0	0.0	2	4.3	1	2.1	3	3.9	0	0.0	3	3.2	30	1.3	13	0.8	29	1.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-18 予防接種率の向上対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	12	25.5	10	21.3	5	10.6	32	41.6	41	48.2	35	37.6	718	31.1	538	31.6	510	31.0
2. 項目のみ	11	23.4	10	21.3	6	12.8	17	22.1	17	20.0	21	22.6	783	33.9	491	28.8	452	27.5
3. 盛り込まれていない	23	48.9	26	55.3	36	76.6	26	33.8	27	31.8	34	36.6	734	31.7	628	36.8	621	37.8
無回答	1	2.1	1	2.1	0	0.0	2	2.6	0	0.0	3	3.2	77	3.3	48	2.8	62	3.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-18 予防接種率の向上対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	17	36.2	12	25.5	12	25.5	23	29.9	17	20.0	31	33.3	412	17.8	332	19.5	313	19.0
2. 項目のみ	9	19.1	6	12.8	10	21.3	12	15.6	15	17.6	13	14.0	402	17.4	221	13.0	251	15.3
3. 盛り込まれていない	20	42.6	28	59.6	24	51.1	40	51.9	50	58.8	45	48.4	1,308	56.6	1,074	63.0	1,025	62.3
無回答	1	2.1	1	2.1	1	2.1	2	2.6	3	3.5	4	4.3	190	8.2	78	4.6	56	3.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-18 予防接種率の向上対策
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	13	27.7	18	38.3	16	34.0	35	45.5	44	51.8	42	45.2	804	34.8	657	38.5	563	34.2
2. いいえ	33	70.2	28	59.6	29	61.7	40	51.9	41	48.2	44	47.3	1,436	62.1	1,020	59.8	1,016	61.8
無回答	1	2.1	1	2.1	2	4.3	2	2.6	0	0.0	7	7.5	72	3.1	28	1.6	66	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-18 予防接種率の向上対策
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	6	12.8	13	27.7	7	14.9	30	39.0	40	47.1	32	34.4	689	29.8	546	32.0	449	27.3
2. いいえ	40	85.1	33	70.2	37	78.7	45	58.4	43	50.6	54	58.1	1,553	67.2	1,126	66.0	1,127	68.5
無回答	1	2.1	1	2.1	3	6.4	2	2.6	2	2.4	7	7.5	70	3.0	33	1.9	69	4.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-19 「かかりつけ医」の確保対策
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	6	12.8	5	10.6			7	9.1	8	9.4	6	6.5	65	2.8	52	3.0	63	3.8
2. ある程度充実	15	31.9	15	31.9			18	23.4	19	22.4	21	22.6	413	17.9	253	14.8	243	14.8
3. 不変	16	34.0	21	44.7			40	51.9	41	48.2	51	54.8	1,184	51.2	891	52.3	903	54.9
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0			1	1.3	0	0.0	1	1.1	13	0.6	11	0.6	10	0.6
5. 未実施	9	19.1	6	12.8			10	13.0	17	20.0	10	10.8	616	26.6	490	28.7	405	24.6
無回答	1	2.1	0	0.0			1	1.3	0	0.0	4	4.3	21	0.9	8	0.5	21	1.3
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-19 「かかりつけ医」の確保対策
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	6	12.8	7	14.9			13	16.9	19	22.4	23	24.7	249	10.8	182	10.7	250	15.2
2. 不定期に把握	19	40.4	23	48.9			22	28.6	24	28.2	24	25.8	702	30.4	492	28.9	454	27.6
3. 未把握	21	44.7	15	31.9			39	50.6	41	48.2	41	44.1	1,308	56.6	997	58.5	902	54.8
無回答	1	2.1	2	4.3			3	3.9	1	1.2	5	5.4	53	2.3	34	2.0	39	2.4
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-19 「かかりつけ医」の確保対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	10	21.3	16	34.0			12	15.6	22	25.9	24	25.8	118	5.1	147	8.6	180	10.9
2. 都道府県あるいは市区町村	18	38.3	21	44.7			7	9.1	7	8.2	5	5.4	182	7.9	197	11.6	237	14.4
3. 関係機関	12	25.5	24	51.1			14	18.2	21	24.7	11	11.8	354	15.3	255	15.0	325	19.8
4. 関係団体(医師会など)	31	66.0	30	63.8			47	61.0	54	63.5	53	57.0	767	33.2	566	33.2	584	35.5
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	2	4.3	1	2.1			3	3.9	3	3.5	1	1.1	29	1.3	22	1.3	23	1.4
無回答	8	17.0	8	17.0			21	27.3	21	24.7	27	29.0	1,048	45.3	863	50.6	764	46.4

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-19 「かかりつけ医」の確保対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	8	17.0	9	19.1			6	7.8	12	14.1	8	8.6	236	10.2	241	14.1	205	12.5
2. 重要	36	76.6	32	68.1			56	72.7	61	71.8	70	75.3	1,587	68.6	1,175	68.9	1,091	66.3
3.それほど重要でない	3	6.4	3	6.4			11	14.3	11	12.9	8	8.6	408	17.6	235	13.8	277	16.8
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0	1	1.1	25	1.1	16	0.9	16	1.0
無回答	0	0.0	3	6.4			4	5.2	1	1.2	6	6.5	56	2.4	38	2.2	56	3.4
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-19 「かかりつけ医」の確保対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	9	19.1	10	21.3			17	22.1	21	24.7	21	22.6	336	14.5	235	13.8	254	15.4
2. 項目のみ	8	17.0	7	14.9			12	15.6	10	11.8	11	11.8	659	28.5	394	23.1	319	19.4
3. 盛り込まれていない	30	63.8	29	61.7			44	57.1	52	61.2	55	59.1	1,227	53.1	1,011	59.3	988	60.1
無回答	0	0.0	1	2.1			4	5.2	2	2.4	6	6.5	90	3.9	65	3.8	84	5.1
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-19 「かかりつけ医」の確保対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	18	38.3	19	40.4			19	24.7	11	12.9	21	22.6	157	6.8	130	7.6	158	9.6
2. 項目のみ	5	10.6	3	6.4			13	16.9	16	18.8	13	14.0	358	15.5	214	12.6	210	12.8
3. 盛り込まれていない	23	48.9	24	51.1			42	54.5	54	63.5	50	53.8	1,608	69.6	1,274	74.7	1,202	73.1
無回答	1	2.1	1	2.1			3	3.9	4	4.7	9	9.7	189	8.2	87	5.1	75	4.6
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-19 「かかりつけ医」の確保対策
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	15	31.9	14	29.8			21	27.3	20	23.5	24	25.8	282	12.2	197	11.6	202	12.3
2. いいえ	32	68.1	32	68.1			51	66.2	61	71.8	58	62.4	1,953	84.5	1,456	85.4	1,362	82.8
無回答	0	0.0	1	2.1			5	6.5	4	4.7	11	11.8	77	3.3	52	3.0	81	4.9
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-19 「かかりつけ医」の確保対策
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	6	12.8	9	19.1			14	18.2	11	12.9	15	16.1	206	8.9	131	7.7	147	8.9
2. いいえ	41	87.2	37	78.7			58	75.3	69	81.2	69	74.2	2,035	88.0	1,516	88.9	1,414	86.0
無回答	0	0.0	1	2.1			5	6.5	5	5.9	9	9.7	71	3.1	58	3.4	84	5.1
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-20 小児救急医療対策
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	22	46.8	16	34.0			26	33.8	14	16.5	17	18.3	161	7.0	141	8.3	96	5.8
2. ある程度充実	22	46.8	26	55.3			28	36.4	35	41.2	28	30.1	468	20.2	353	20.7	308	18.7
3. 不変	3	6.4	3	6.4			18	23.4	31	36.5	39	41.9	1,034	44.7	804	47.2	946	57.5
4. 縮小した	0	0.0	2	4.3			1	1.3	0	0.0	0	0.0	34	1.5	28	1.6	14	0.9
5. 未実施	0	0.0	0	0.0			4	5.2	5	5.9	5	5.4	576	24.9	365	21.4	261	15.9
無回答	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0	4	4.3	39	1.7	14	0.8	20	1.2
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-20 小児救急医療対策
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	29	61.7	27	57.4			29	37.7	36	42.4	39	41.9	345	14.9	344	20.2	396	24.1
2. 不定期に把握	17	36.2	16	34.0			32	41.6	35	41.2	29	31.2	848	36.7	582	34.1	538	32.7
3. 未把握	1	2.1	4	8.5			13	16.9	14	16.5	18	19.4	1,059	45.8	738	43.3	668	40.6
無回答	0	0.0	0	0.0			3	3.9	0	0.0	7	7.5	60	2.6	41	2.4	43	2.6
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	24	51.1	23	48.9			21	27.3	27	31.8	37	39.8	174	7.5	196	11.5	223	13.6
2. 都道府県あるいは市区町村	24	51.1	25	53.2			20	26.0	26	30.6	24	25.8	487	21.1	419	24.6	426	25.9
3. 関係機関	33	70.2	37	78.7			24	31.2	35	41.2	24	25.8	554	24.0	388	22.8	448	27.2
4. 関係団体(医師会など)	43	91.5	41	87.2			67	87.0	71	83.5	63	67.7	1,028	44.5	788	46.2	777	47.2
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	3	6.4	5	10.6			3	3.9	3	3.5	2	2.2	32	1.4	29	1.7	37	2.2
無回答	0	0.0	0	0.0			2	2.6	4	4.7	15	16.1	754	32.6	589	34.5	519	31.6

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	35	74.5	27	57.4			32	41.6	33	38.8	29	31.2	493	21.3	403	23.6	318	19.3
2. 重要	12	25.5	20	42.6			41	53.2	49	57.6	55	59.1	1,572	68.0	1,144	67.1	1,122	68.2
3. それほど重要でない	0	0.0	0	0.0			1	1.3	2	2.4	2	2.2	188	8.1	119	7.0	147	8.9
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0			1	1.3	0	0.0	0	0.0	14	0.6	8	0.5	13	0.8
無回答	0	0.0	0	0.0			2	2.6	1	1.2	7	7.5	45	1.9	31	1.8	45	2.7
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	37	78.7	38	80.9			48	62.3	50	58.8	47	50.5	648	28.0	487	28.6	491	29.8
2. 項目のみ	10	21.3	4	8.5			17	22.1	18	21.2	20	21.5	968	41.9	597	35.0	516	31.4
3. 盛り込まれていない	0	0.0	5	10.6			12	15.6	15	17.6	18	19.4	621	26.9	569	33.4	571	34.7
無回答	0	0.0	0	0.0			0	0.0	2	2.4	8	8.6	75	3.2	52	3.0	67	4.1
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	32	68.1	32	68.1			23	29.9	22	25.9	24	25.8	191	8.3	147	8.6	156	9.5
2. 項目のみ	5	10.6	2	4.3			17	22.1	13	15.3	15	16.1	463	20.0	224	13.1	200	12.2
3. 盛り込まれていない	9	19.1	13	27.7			36	46.8	45	52.9	45	48.4	1,463	63.3	1,241	72.8	1,216	73.9
無回答	1	2.1	0	0.0			1	1.3	5	5.9	9	9.7	195	8.4	93	5.5	73	4.4
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	20	42.6	29	61.7			13	16.9	21	24.7	24	25.8	253	10.9	200	11.7	212	12.9
2. いいえ	27	57.4	18	38.3			64	83.1	61	71.8	58	62.4	1,985	85.9	1,461	85.7	1,357	82.5
無回答	0	0.0	0	0.0			0	0.0	3	3.5	11	11.8	74	3.2	44	2.6	76	4.6
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-20 小児救急医療対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	22	46.8	24	51.1			19	24.7	20	23.5	23	24.7	233	10.1	179	10.5	185	11.2
2. いいえ	25	53.2	23	48.9			57	74.0	60	70.6	62	66.7	2,011	87.0	1,477	86.6	1,377	83.7
無回答	0	0.0	0	0.0			1	1.3	5	5.9	8	8.6	68	2.9	49	2.9	83	5.0
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	7	14.9	5	10.6	5	10.6	15	19.5	9	10.6	12	12.9	124	5.4	93	5.5	93	5.7
2. ある程度充実	16	34.0	11	23.4	14	29.8	38	49.4	40	47.1	29	31.2	791	34.2	401	23.5	410	24.9
3. 不変	19	40.4	29	61.7	26	55.3	21	27.3	34	40.0	50	53.8	1,279	55.3	1,115	65.4	1,076	65.4
4. 縮小した	1	2.1	2	4.3	1	2.1	3	3.9	0	0.0	1	1.1	14	0.6	9	0.5	4	0.2
5. 未実施	4	8.5	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	1.2	1	1.1	83	3.6	82	4.8	51	3.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	21	0.9	5	0.3	11	0.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	12	25.5	20	42.6	12	25.5	20	26.0	27	31.8	38	40.9	480	20.8	375	22.0	403	24.5
2. 都道府県全体で定期把握					11	23.4												
3. 不定期に把握	24	51.1	16	34.0	15	31.9	30	39.0	34	40.0	24	25.8	917	39.7	603	35.4	518	31.5
4. 未把握	10	21.3	11	23.4	8	17.0	27	35.1	22	25.9	28	30.1	881	38.1	711	41.7	693	42.1
無回答	1	2.1	0	0.0	1	2.1	0	0.0	2	2.4	3	3.2	34	1.5	16	0.9	31	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	14	29.8	17	36.2	16	34.0	34	44.2	47	55.3	47	50.5	306	13.2	300	17.6	356	21.6
2. 都道府県あるいは市区町村	42	89.4	38	80.9	38	80.9	11	14.3	11	12.9	9	9.7	270	11.7	186	10.9	255	15.5
3. 関係機関	20	42.6	28	59.6	15	31.9	27	35.1	24	28.2	17	18.3	633	27.4	409	24.0	442	26.9
4. 関係団体(医師会など)	16	34.0	25	53.2	18	38.3	17	22.1	22	25.9	22	23.7	211	9.1	146	8.6	166	10.1
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	8	17.0	6	12.8	5	10.6	9	11.7	14	16.5	11	11.8	193	8.3	119	7.0	109	6.6
無回答	2	4.3	1	2.1	3	6.4	16	20.8	23	27.1	25	26.9	999	43.2	853	50.0	753	45.8

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	11	23.4	12	25.5	7	14.9	15	19.5	16	18.8	18	19.4	380	16.4	261	15.3	220	13.4
2. 重要	35	74.5	33	70.2	39	83.0	60	77.9	64	75.3	73	78.5	1,744	75.4	1,302	76.4	1,249	75.9
3. それほど重要でない	1	2.1	1	2.1	1	2.1	2	2.6	2	2.4	0	0.0	157	6.8	119	7.0	140	8.5
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.2	4	0.2	2	0.1
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	3	3.5	2	2.2	27	1.2	19	1.1	34	2.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	20	42.6	30	63.8	23	48.9	40	51.9	44	51.8	42	45.2	770	33.3	532	31.2	513	31.2
2. 項目のみ	13	27.7	10	21.3	8	17.0	17	22.1	17	20.0	19	20.4	863	37.3	509	29.9	435	26.4
3. 盛り込まれていない	13	27.7	7	14.9	16	34.0	19	24.7	22	25.9	28	30.1	597	25.8	614	36.0	631	38.4
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	2	2.4	4	4.3	82	3.5	50	2.9	66	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	16	34.0	17	36.2	15	31.9	23	29.9	18	21.2	21	22.6	276	11.9	203	11.9	157	9.5
2. 項目のみ	6	12.8	4	8.5	2	4.3	16	20.8	16	18.8	15	16.1	387	16.7	203	11.9	211	12.8
3. 盛り込まれていない	24	51.1	26	55.3	29	61.7	35	45.5	48	56.5	53	57.0	1,458	63.1	1,218	71.4	1,211	73.6
無回答	1	2.1	0	0.0	1	2.1	3	3.9	3	3.5	4	4.3	191	8.3	81	4.8	66	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	23	48.9	21	44.7	16	34.0	36	46.8	33	38.8	32	34.4	473	20.5	295	17.3	281	17.1
2. いいえ	24	51.1	26	55.3	30	63.8	39	50.6	47	55.3	58	62.4	1,773	76.7	1,378	80.8	1,291	78.5
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	2.6	5	5.9	3	3.2	66	2.9	32	1.9	73	4.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-21 子どもの事故防止対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	15	31.9	16	34.0	9	19.1	21	27.3	26	30.6	27	29.0	411	17.8	247	14.5	232	14.1
2. いいえ	32	68.1	31	66.0	36	76.6	54	70.1	54	63.5	63	67.7	1,835	79.4	1,420	83.3	1,335	81.2
無回答	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	2.6	5	5.9	3	3.2	66	2.9	38	2.2	78	4.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

①平成22年以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した					1	2.1					5	5.4					42	2.6
2. ある程度充実					7	14.9					15	16.1					197	12.0
3. 不変					28	59.6					50	53.8					706	42.9
4. 縮小した					1	2.1					1	1.1					13	0.8
5. 未実施					9	19.1					21	22.6					673	40.9
無回答					1	2.1					1	1.1					14	0.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握					2	4.3					14	15.1					115	7.0
2. 都道府県全体で定期把握					6	12.8												
3. 不定期に把握					15	31.9					12	12.9					308	18.7
4. 未把握					24	51.1					66	71.0					1,181	71.8
無回答					0	0.0					1	1.1					41	2.5
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局					15	31.9					40	43.0					299	18.2
2. 都道府県あるいは市区町村					29	61.7					7	7.5					121	7.4
3. 関係機関					19	40.4					16	17.2					431	26.2
4. 関係団体(医師会など)					15	31.9					20	21.5					148	9.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)					3	6.4					7	7.5					81	4.9
無回答					13	27.7					35	37.6					863	52.5

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要					2	4.3					7	7.5					83	5.0
2. 重要					34	72.3					66	71.0					1,109	67.4
3.それほど重要でない					11	23.4					16	17.2					376	22.9
4. 重要でない					0	0.0					0	0.0					21	1.3
無回答					0	0.0					4	4.3					56	3.4
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					2	4.3					10	10.8					104	6.3
2. 項目のみ					2	4.3					11	11.8					154	9.4
3. 盛り込まれていない					43	91.5					68	73.1					1,309	79.6
無回答					0	0.0					4	4.3					78	4.7
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-22 心肺蘇生法の親への普及対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					7	14.9					10	10.8					53	3.2
2. 項目のみ					3	6.4					8	8.6					82	5.0
3. 盛り込まれていない					37	78.7					70	75.3					1,436	87.3
無回答					0	0.0					5	5.4					74	4.5
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-22 心肺蘇生法の親への普及対策
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					5	10.6					17	18.3					91	5.5
2. いいえ					41	87.2					70	75.3					1,465	89.1
無回答					1	2.1					6	6.5					89	5.4
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-22 心肺蘇生法の親への普及対策
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					2	4.3					13	14.0					81	4.9
2. いいえ					43	91.5					75	80.6					1,472	89.5
無回答					2	4.3					5	5.4					92	5.6
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-23 発達障害に関する対策
 ①平成22年以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した					14	29.8					27	29.0					364	22.1
2. ある程度充実					24	51.1					39	41.9					734	44.6
3. 不変					9	19.1					22	23.7					492	29.9
4. 縮小した					0	0.0					1	1.1					5	0.3
5. 未実施					0	0.0					2	2.2					37	2.2
無回答					0	0.0					2	2.2					13	0.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-23 発達障害に関する対策
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握					15	31.9					49	52.7					865	52.6
2. 都道府県全体で定期把握					15	31.9												
3. 不定期に把握					11	23.4					26	28.0					586	35.6
4. 未把握					5	10.6					15	16.1					163	9.9
無回答					1	2.1					3	3.2					31	1.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-23 発達障害に関する対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局					39	83.0					69	74.2					862	52.4
2. 都道府県あるいは市区町村					37	78.7					22	23.7					577	35.1
3. 関係機関					36	76.6					67	72.0					1,109	67.4
4. 関係団体(医師会など)					29	61.7					35	37.6					359	21.8
5. 住民組織・団体(NPOを含む)					15	31.9					20	21.5					189	11.5
無回答					4	8.5					6	6.5					189	11.5

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-23 発達障害に関する対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要					21	44.7					32	34.4					665	40.4
2. 重要					25	53.2					56	60.2					933	56.7
3.それほど重要でない					0	0.0					2	2.2					24	1.5
4. 重要でない					0	0.0					0	0.0					1	0.1
無回答					1	2.1					3	3.2					22	1.3
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-23 発達障害に関する対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					24	51.1					53	57.0					737	44.8
2. 項目のみ					14	29.8					22	23.7					435	26.4
3. 盛り込まれていない					9	19.1					14	15.1					413	25.1
無回答					0	0.0					4	4.3					60	3.6
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-23 発達障害に関する対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					17	36.2					28	30.1					252	15.3
2. 項目のみ					8	17.0					17	18.3					225	13.7
3. 盛り込まれていない					21	44.7					40	43.0					1,105	67.2
無回答					1	2.1					8	8.6					63	3.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-23 発達障害に関する対策
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					18	38.3					26	28.0					293	17.8
2. いいえ					26	55.3					60	64.5					1,288	78.3
無回答					3	6.4					7	7.5					64	3.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-23 発達障害に関する対策
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					11	23.4					28	30.1					312	19.0
2. いいえ					33	70.2					59	63.4					1,270	77.2
無回答					3	6.4					6	6.5					63	3.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	3	6.4	7	14.9	7	14.9	7	9.1	1	1.2	4	4.3	18	0.8	22	1.3	15	0.9
2. ある程度充実	16	34.0	15	31.9	14	29.8	14	18.2	21	24.7	20	21.5	149	6.4	101	5.9	126	7.7
3. 不変	23	48.9	22	46.8	25	53.2	41	53.2	41	48.2	57	61.3	1,159	50.1	899	52.7	900	54.7
4. 縮小した	1	2.1	1	2.1	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	4	0.2	5	0.3	0	0.0
5. 未実施	4	8.5	2	4.3	1	2.1	14	18.2	17	20.0	9	9.7	952	41.2	663	38.9	581	35.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.9	3	3.2	30	1.3	15	0.9	23	1.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について
 11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	11	23.4	19	40.4	6	12.8	17	22.1	16	18.8	23	24.7	139	6.0	107	6.3	153	9.3
2. 都道府県全体で定期把握					23	48.9												
3. 不定期に把握	27	57.4	19	40.4	12	25.5	24	31.2	29	34.1	34	36.6	736	31.8	532	31.2	577	35.1
4. 未把握	8	17.0	9	19.1	6	12.8	32	41.6	35	41.2	32	34.4	1,380	59.7	1,033	60.6	867	52.7
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	4	5.2	5	5.9	4	4.3	57	2.5	33	1.9	48	2.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	22	46.8	24	51.1	27	57.4	20	26.0	29	34.1	35	37.6	258	11.2	274	16.1	358	21.8
2. 都道府県あるいは市区町村	29	61.7	31	66.0	33	70.2	19	24.7	14	16.5	21	22.6	600	26.0	466	27.3	482	29.3
3. 関係機関	28	59.6	35	74.5	31	66.0	25	32.5	28	32.9	37	39.8	478	20.7	328	19.2	440	26.7
4. 関係団体(医師会など)	22	46.8	31	66.0	27	57.4	25	32.5	29	34.1	39	41.9	240	10.4	187	11.0	202	12.3
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	13	27.7	12	25.5	6	12.8	7	9.1	9	10.6	13	14.0	36	1.6	25	1.5	31	1.9
無回答	4	8.5	1	2.1	3	6.4	25	32.5	28	32.9	24	25.8	1,015	43.9	853	50.0	734	44.6

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	10	21.3	12	25.5	11	23.4	5	6.5	5	5.9	9	9.7	119	5.1	104	6.1	94	5.7
2. 重要	36	76.6	35	74.5	36	76.6	60	77.9	56	65.9	71	76.3	1,606	69.5	1,191	69.9	1,145	69.6
3.それほど重要でない	1	2.1	0	0.0	0	0.0	7	9.1	15	17.6	4	4.3	485	21.0	349	20.5	337	20.5
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	1.4	15	0.9	11	0.7
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	6.5	9	10.6	9	9.7	70	3.0	46	2.7	58	3.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	24	51.1	24	51.1	14	29.8	22	28.6	10	11.8	19	20.4	202	8.7	138	8.1	171	10.4
2. 項目のみ	12	25.5	9	19.1	11	23.4	15	19.5	19	22.4	17	18.3	478	20.7	251	14.7	220	13.4
3. 盛り込まれていない	11	23.4	13	27.7	21	44.7	35	45.5	51	60.0	48	51.6	1,527	66.0	1,255	73.6	1,168	71.0
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	5	6.5	5	5.9	9	9.7	105	4.5	61	3.6	86	5.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-24 慢性疾患児等の在宅医療の支援

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	9	19.1	12	25.5	11	23.4	10	13.0	5	5.9	11	11.8	75	3.2	48	2.8	43	2.6
2. 項目のみ	9	19.1	5	10.6	7	14.9	8	10.4	12	14.1	10	10.8	225	9.7	117	6.9	107	6.5
3. 盛り込まれていない	28	59.6	29	61.7	28	59.6	54	70.1	59	69.4	59	63.4	1,808	78.2	1,450	85.0	1,415	86.0
無回答	1	2.1	1	2.1	1	2.1	5	6.5	9	10.6	13	14.0	204	8.8	90	5.3	80	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0