

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	35	74.5	38	80.9	34	72.3	46	59.7	44	51.8	43	46.2	489	21.2	388	22.8	390	23.7
2. いいえ	12	25.5	9	19.1	12	25.5	31	40.3	39	45.9	45	48.4	1,749	75.6	1,278	75.0	1,174	71.4
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	2	2.4	5	5.4	74	3.2	39	2.3	81	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	15	31.9	22	46.8	15	31.9	28	36.4	30	35.3	27	29.0	330	14.3	225	13.2	257	15.6
2. いいえ	32	68.1	25	53.2	29	61.7	49	63.6	50	58.8	60	64.5	1,903	82.3	1,437	84.3	1,305	79.3
無回答	0	0.0	0	0.0	3	6.4	0	0.0	5	5.9	6	6.5	79	3.4	43	2.5	83	5.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	11	23.4	4	8.5	9	19.1	10	13.0	2	2.4	9	9.7	48	2.1	32	1.9	30	1.8
2. ある程度充実	26	55.3	23	48.9	22	46.8	25	32.5	26	30.6	19	20.4	228	9.9	124	7.3	142	8.6
3. 不変	8	17.0	19	40.4	16	34.0	36	46.8	44	51.8	48	51.6	785	34.0	692	40.6	687	41.8
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	0	0.0	8	0.3	8	0.5	8	0.5
5. 未実施	2	4.3	1	2.1	0	0.0	5	6.5	11	12.9	12	12.9	1,225	53.0	841	49.3	755	45.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	5	5.4	18	0.8	8	0.5	23	1.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	21	44.7	21	44.7	4	8.5	14	18.2	17	20.0	20	21.5	76	3.3	62	3.6	70	4.3
2. 都道府県全体で定期把握					22	46.8												
3. 不定期に把握	16	34.0	16	34.0	13	27.7	27	35.1	21	24.7	27	29.0	475	20.5	294	17.2	283	17.2
4. 未把握	10	21.3	10	21.3	8	17.0	36	46.8	44	51.8	42	45.2	1,735	75.0	1,335	78.3	1,248	75.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.5	4	4.3	26	1.1	14	0.8	44	2.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	37	78.7	42	89.4	40	85.1	40	51.9	47	55.3	53	57.0	280	12.1	256	15.0	292	17.8
2. 都道府県あるいは市区町村	30	63.8	24	51.1	29	61.7	28	36.4	28	32.9	32	34.4	411	17.8	332	19.5	361	21.9
3. 関係機関	35	74.5	35	74.5	31	66.0	41	53.2	45	52.9	42	45.2	687	29.7	462	27.1	483	29.4
4. 関係団体(医師会など)	29	61.7	29	61.7	26	55.3	24	31.2	26	30.6	31	33.3	109	4.7	73	4.3	91	5.5
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	21	44.7	21	44.7	17	36.2	13	16.9	15	17.6	22	23.7	82	3.5	49	2.9	44	2.7
無回答	2	4.3	0	0.0	0	0.0	11	14.3	14	16.5	18	19.4	1,047	45.3	860	50.4	777	47.2

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	18	38.3	22	46.8	16	34.0	20	26.0	13	15.3	20	21.5	248	10.7	146	8.6	111	6.7
2. 重要	27	57.4	25	53.2	31	66.0	52	67.5	67	78.8	64	68.8	1,553	67.2	1,157	67.9	1,112	67.6
3.それほど重要でない	2	4.3	0	0.0	0	0.0	4	5.2	4	4.7	4	4.3	429	18.6	347	20.4	335	20.4
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	28	1.2	22	1.3	26	1.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	5	5.4	54	2.3	33	1.9	61	3.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	25	53.2	29	61.7	21	44.7	25	32.5	27	31.8	27	29.0	431	18.6	306	17.9	369	22.4
2. 項目のみ	17	36.2	11	23.4	9	19.1	22	28.6	23	27.1	23	24.7	913	39.5	550	32.3	443	26.9
3. 盛り込まれていない	5	10.6	7	14.9	17	36.2	28	36.4	31	36.5	38	40.9	888	38.4	805	47.2	754	45.8
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	4	4.7	5	5.4	80	3.5	44	2.6	79	4.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-5 十代の薬物乱用防止対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	20	42.6	20	42.6	21	44.7	17	22.1	18	21.2	21	22.6	148	6.4	127	7.4	137	8.3
2. 項目のみ	12	25.5	4	8.5	6	12.8	23	29.9	25	29.4	15	16.1	321	13.9	185	10.9	190	11.6
3. 盛り込まれていない	13	27.7	23	48.9	19	40.4	37	48.1	35	41.2	50	53.8	1,644	71.1	1,318	77.3	1,249	75.9
無回答	2	4.3	0	0.0	1	2.1	0	0.0	7	8.2	7	7.5	199	8.6	75	4.4	69	4.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-5 十代の薬物乱用防止対策  
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	20	42.6	20	42.6	16	34.0	25	32.5	19	22.4	22	23.7	260	11.2	161	9.4	148	9.0
2. いいえ	26	55.3	27	57.4	30	63.8	51	66.2	62	72.9	63	67.7	1,969	85.2	1,501	88.0	1,409	85.7
無回答	1	2.1	0	0.0	1	2.1	1	1.3	4	4.7	8	8.6	83	3.6	43	2.5	88	5.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-5 十代の薬物乱用防止対策  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	21	44.7	19	40.4	12	25.5	18	23.4	25	29.4	21	22.6	231	10.0	124	7.3	135	8.2
2. いいえ	25	53.2	28	59.6	33	70.2	58	75.3	55	64.7	66	71.0	2,001	86.5	1,537	90.1	1,425	86.6
無回答	1	2.1	0	0.0	2	4.3	1	1.3	5	5.9	6	6.5	80	3.5	44	2.6	85	5.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)  
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	6	12.8	6	12.8	4	8.5	5	6.5	5	5.9	11	11.9	63	2.7	37	2.2	60	3.6
2. ある程度充実	23	48.9	17	36.2	26	55.3	26	33.8	28	32.9	28	30.1	293	12.7	180	10.6	283	17.2
3. 不変	17	36.2	22	46.8	16	34.0	37	48.1	39	45.9	36	38.7	734	31.7	658	38.6	628	38.2
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	1	1.1	12	0.5	10	0.6	8	0.5
5. 未実施	1	2.1	2	4.3	1	2.1	7	9.1	10	11.8	13	13.9	1,193	51.6	810	47.5	645	39.2
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	2	2.4	4	4.3	17	0.7	10	0.6	21	1.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)  
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	11	23.4	14	29.8	4	8.5	10	13.0	13	15.3	23	24.7	92	4.0	103	6.0	162	9.8
2. 都道府県全体で定期把握					20	42.6												
3. 不定期に把握	17	36.2	20	42.6	16	34.0	27	35.1	28	32.9	24	25.8	614	26.6	427	25.0	455	27.7
4. 未把握	19	40.4	13	27.7	7	14.9	39	50.6	41	48.2	41	44.1	1,578	68.3	1,153	67.6	984	59.8
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	5	5.4	28	1.2	22	1.3	44	2.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	32	68.1	32	68.1	40	85.1	32	41.6	41	48.2	48	51.6	317	13.7	281	16.5	384	23.3
2. 都道府県あるいは市区町村	23	48.9	23	48.9	33	70.2	16	20.8	17	20.0	21	22.6	427	18.5	353	20.7	405	24.6
3. 関係機関	35	74.5	35	74.5	29	61.7	32	41.6	43	50.6	44	47.3	769	33.3	502	29.4	601	36.5
4. 関係団体(医師会など)	20	42.6	26	55.3	21	44.7	15	19.5	23	27.1	26	28.0	115	5.0	68	4.0	134	8.1
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	13	27.7	16	34.0	12	25.5	8	10.4	11	12.9	18	19.4	77	3.3	41	2.4	64	3.9
無回答	2	4.3	3	6.4	2	4.3	20	26.0	14	16.5	22	23.7	991	42.9	822	48.2	661	40.2

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	19	40.4	18	38.3	18	38.3	18	23.4	13	15.3	26	28.0	329	14.2	208	12.2	235	14.3
2. 重要	28	59.6	29	61.7	29	61.7	53	68.8	64	75.3	56	60.2	1,619	70.0	1,221	71.6	1,145	69.6
3.それほど重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.9	5	5.9	5	5.4	292	12.6	230	13.5	202	12.3
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	0.8	13	0.8	8	0.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.9	3	3.5	6	6.5	53	2.3	33	1.9	55	3.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	23	48.9	24	51.1	20	42.6	27	35.1	25	29.4	32	34.4	521	22.5	328	19.2	401	24.4
2. 項目のみ	16	34.0	14	29.8	14	29.8	27	35.1	31	36.5	28	30.1	919	39.7	558	32.7	456	27.7
3. 盛り込まれていない	8	17.0	9	19.1	12	25.5	22	28.6	27	31.8	26	28.0	786	34.0	770	45.2	714	43.4
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.3	2	2.4	7	7.5	86	3.7	49	2.9	74	4.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	18	38.3	24	51.1	23	48.9	21	27.3	23	27.1	31	33.3	264	11.4	240	14.1	313	19.0
2. 項目のみ	16	34.0	11	23.4	15	31.9	23	29.9	31	36.5	22	23.7	454	19.6	310	18.2	368	22.4
3. 盛り込まれていない	13	27.7	12	25.5	9	19.1	33	42.9	24	28.2	31	33.3	1,396	60.4	1,077	63.2	882	53.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	8.2	9	9.7	198	8.6	78	4.6	82	5.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)  
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	22	46.8	19	40.4	25	53.2	23	29.9	23	27.1	27	29.0	314	13.6	235	13.8	284	17.3
2. いいえ	25	53.2	28	59.6	21	44.7	52	67.5	57	67.1	58	62.4	1,923	83.2	1,432	84.0	1,277	77.6
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	2.6	5	5.9	8	8.6	75	3.2	38	2.2	84	5.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-6 思春期の心の健康対策(自殺や思春期やせ症等の予防)  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	12	25.5	12	25.5	12	25.5	17	22.1	20	23.5	22	23.7	273	11.8	179	10.5	223	13.6
2. いいえ	35	74.5	35	74.5	33	70.2	58	75.3	57	67.1	63	67.7	1,961	84.8	1,484	87.0	1,339	81.4
無回答	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	2.6	8	9.4	8	8.6	78	3.4	42	2.5	83	5.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策  
 ①平成22年以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した					4	8.5					3	3.2					16	1.0
2. ある程度充実					14	29.8					10	10.8					76	4.6
3. 不変					21	44.7					34	36.6					487	29.6
4. 縮小した					0	0.0					1	1.1					4	0.2
5. 未実施					7	14.9					42	45.2					1,035	62.9
無回答					1	2.1					3	3.2					27	1.6
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策  
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握					3	6.4					2	2.2					47	2.9
2. 都道府県全体で定期把握					5	10.6												
3. 不定期に把握					13	27.7					17	18.3					199	12.1
4. 未把握					26	55.3					70	75.3					1,339	81.4
無回答					0	0.0					4	4.3					60	3.6
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署					16	34.0					20	21.5					93	5.7
2. 都道府県あるいは市区町村					21	44.7					11	11.8					208	12.6
3. 関係機関					24	51.1					12	12.9					229	13.9
4. 関係団体(医師会など)					26	55.3					13	14.0					71	4.3
5. 住民組織・団体(NPOを含む)					5	10.6					3	3.2					28	1.7
無回答					8	17.0					50	53.8					1,147	69.7

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要					13	27.7					8	8.6					68	4.1
2. 重要					34	72.3					58	62.4					985	59.9
3.それほど重要でない					0	0.0					20	21.5					459	27.9
4. 重要でない					0	0.0					0	0.0					46	2.8
無回答					0	0.0					7	7.5					87	5.3
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					3	6.4					7	7.5					53	3.2
2. 項目のみ					7	14.9					7	7.5					139	8.4
3. 盛り込まれていない					37	78.7					73	78.5					1,366	83.0
無回答					0	0.0					6	6.5					87	5.3
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					4	8.5					3	3.2					32	1.9
2. 項目のみ					5	10.6					9	9.7					82	5.0
3. 盛り込まれていない					37	78.7					73	78.5					1,435	87.2
無回答					1	2.1					8	8.6					96	5.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					3	6.4					4	4.3					48	2.9
2. いいえ					42	89.4					81	87.1					1,483	90.2
無回答					2	4.3					8	8.6					114	6.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-7 妊孕性知識普及の対策妊孕性知識普及の対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					3	6.4					3	3.2					47	2.9
2. いいえ					41	87.2					82	88.2					1,486	90.3
無回答					3	6.4					8	8.6					112	6.8
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	0	0.0	0	0.0	3	6.4	6	7.8	6	7.1	9	9.7	94	4.1	75	4.4	92	5.6
2. ある程度充実	8	17.0	9	19.1	13	27.7	30	39.0	20	23.5	24	25.8	539	23.3	410	24.0	381	23.2
3. 不変	31	66.0	32	68.1	27	57.4	36	46.8	51	60.0	52	55.9	1,276	55.2	987	57.9	1,003	61.0
4. 縮小した	1	2.1	0	0.0	0	0.0	2	2.6	2	2.4	0	0.0	19	0.8	6	0.4	5	0.3
5. 未実施	7	14.9	6	12.8	3	6.4	3	3.9	6	7.1	7	7.5	365	15.8	222	13.0	144	8.8
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.1	19	0.8	5	0.3	20	1.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	5	10.6	10	21.3	13	27.7	22	28.6	30	35.3	48	51.6	700	30.3	670	39.3	820	49.8
2. 都道府県全体で定期把握					7	14.9												
3. 不定期に把握	13	27.7	15	31.9	16	34.0	28	36.4	28	32.9	20	21.5	757	32.7	499	29.3	418	25.4
4. 未把握	29	61.7	21	44.7	11	23.4	24	31.2	27	31.8	25	26.9	838	36.2	522	30.6	376	22.9
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	3	3.9	0	0.0	0	0.0	17	0.7	14	0.8	31	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	10	21.3	13	27.7	15	31.9	27	35.1	28	32.9	35	37.6	129	5.6	138	8.1	185	11.2
2. 都道府県あるいは市区町村	34	72.3	29	61.7	37	78.7	5	6.5	5	5.9	11	11.8	226	9.8	203	11.9	260	15.8
3. 関係機関	16	34.0	15	31.9	15	31.9	15	19.5	18	21.2	18	19.4	379	16.4	313	18.4	345	21.0
4. 関係団体(医師会など)	11	23.4	12	25.5	17	36.2	13	16.9	17	20.0	17	18.3	173	7.5	118	6.9	143	8.7
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	5	10.6	3	6.4	3	6.4	7	9.1	5	5.9	6	6.5	83	3.6	41	2.4	38	2.3
無回答	6	12.8	9	19.1	7	14.9	32	41.6	30	35.3	33	35.5	1,286	55.6	1,034	60.6	912	55.4

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	6	12.8	9	19.1	10	21.3	11	14.3	12	14.1	18	19.4	310	13.4	250	14.7	304	18.5
2. 重要	36	76.6	34	72.3	37	78.7	58	75.3	66	77.6	68	73.1	1,676	72.5	1,256	73.7	1,152	70.0
3.それほど重要でない	5	10.6	3	6.4	0	0.0	5	6.5	6	7.1	5	5.4	276	11.9	168	9.9	143	8.7
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	0.5	9	0.5	6	0.4
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	3	3.9	1	1.2	2	2.2	38	1.6	22	1.3	40	2.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	6	12.8	1	2.1	6	12.8	13	16.9	16	18.8	12	12.9	267	11.5	179	10.5	164	10.0
2. 項目のみ	7	14.9	12	25.5	6	12.8	16	20.8	24	28.2	22	23.7	647	28.0	342	20.1	317	19.3
3. 盛り込まれていない	34	72.3	34	72.3	35	74.5	47	61.0	44	51.8	55	59.1	1,314	56.8	1,133	66.5	1,083	65.8
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	4	4.3	84	3.6	51	3.0	81	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

⑥健康増進計画などの市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	10	21.3	13	27.7	29	61.7	22	28.6	22	25.9	42	45.2	296	12.8	301	17.7	405	24.6
2. 項目のみ	7	14.9	4	8.5	5	10.6	17	22.1	17	20.0	19	20.4	347	15.0	274	16.1	317	19.3
3. 盛り込まれていない	29	61.7	30	63.8	13	27.7	36	46.8	43	50.6	26	28.0	1,475	63.8	1,057	62.0	848	51.6
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	2	2.6	3	3.5	6	6.5	194	8.4	73	4.3	75	4.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0



11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	14	29.8	15	31.9	26	55.3	25	32.5	26	30.6	36	38.7	410	17.7	324	19.0	407	24.7
2. いいえ	33	70.2	32	68.1	20	42.6	50	64.9	55	64.7	52	55.9	1,827	79.0	1,337	78.4	1,158	70.4
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	2.6	4	4.7	5	5.4	75	3.2	44	2.6	80	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-8 妊娠中の飲酒防止対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	6	12.8	8	17.0	9	19.1	16	20.8	14	16.5	29	31.2	338	14.6	237	13.9	279	17.0
2. いいえ	41	87.2	39	83.0	36	76.6	59	76.6	66	77.6	59	63.4	1,900	82.2	1,420	83.3	1,282	77.9
無回答	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	2.6	5	5.9	5	5.4	74	3.2	48	2.8	84	5.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	1	2.1	6	12.8	5	10.6	11	14.3	9	10.6	10	10.8	137	5.9	121	7.1	134	8.1
2. ある程度充実	22	46.8	12	25.5	14	29.8	38	49.4	41	48.2	33	35.5	754	32.6	519	30.4	488	29.7
3. 不変	20	42.6	27	57.4	26	55.3	24	31.2	31	36.5	47	50.5	1,129	48.8	901	52.8	907	55.1
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	1	1.2	0	0.0	19	0.8	11	0.6	6	0.4
5. 未実施	4	8.5	2	4.3	2	4.3	1	1.3	2	2.4	2	2.2	255	11.0	147	8.6	93	5.7
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	1	1.1	18	0.8	6	0.4	17	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	9	19.1	12	25.5	17	36.2	27	35.1	41	48.2	52	55.9	836	36.2	772	45.3	921	56.0
2. 都道府県全体で定期把握					7	14.9												
3. 不定期に把握	19	40.4	17	36.2	12	25.5	31	40.3	30	35.3	23	24.7	809	35.0	552	32.4	430	26.1
4. 未把握	19	40.4	18	38.3	11	23.4	18	23.4	14	16.5	18	19.4	648	28.0	368	21.6	269	16.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	19	0.8	13	0.8	25	1.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	14	29.8	14	29.8	20	42.6	27	35.1	34	40.0	20	42.6	147	6.4	159	9.3	208	12.6
2. 都道府県あるいは市区町村	35	74.5	32	68.1	41	87.2	6	7.8	9	10.6	41	87.2	286	12.4	256	15.0	326	19.8
3. 関係機関	20	42.6	18	38.3	20	42.6	23	29.9	22	25.9	20	42.6	425	18.4	341	20.0	372	22.6
4. 関係団体(医師会など)	18	38.3	20	42.6	28	59.6	20	26.0	26	30.6	28	59.6	205	8.9	131	7.7	173	10.5
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	4	8.5	4	8.5	5	10.6	7	9.1	10	11.8	5	10.6	99	4.3	52	3.0	48	2.9
無回答	4	8.5	6	12.8	3	6.4	29	37.7	22	25.9	3	6.4	1,200	51.9	952	55.8	828	50.3

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	11	23.4	14	29.8	18	38.3	16	20.8	18	21.2	24	25.8	480	20.8	382	22.4	431	26.2
2. 重要	34	72.3	30	63.8	29	61.7	57	74.0	64	75.3	66	71.0	1,634	70.7	1,203	70.6	1,100	66.9
3. それほど重要でない	2	4.3	2	4.3	0	0.0	2	2.6	2	2.4	1	1.1	156	6.7	96	5.6	77	4.7
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	0.2	5	0.3	5	0.3
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	2	2.6	1	1.2	2	2.2	37	1.6	19	1.1	32	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	7	14.9	4	8.5	8	17.0	19	24.7	22	25.9	17	18.3	345	14.9	226	13.3	220	13.4
2. 項目のみ	14	29.8	16	34.0	10	21.3	16	20.8	25	29.4	25	26.9	676	29.2	371	21.8	332	20.2
3. 盛り込まれていない	26	55.3	27	57.4	29	61.7	41	53.2	38	44.7	46	49.5	1,198	51.8	1,060	62.2	1,025	62.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	5	5.4	93	4.0	48	2.8	68	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	14	29.8	21	44.7	33	70.2	29	37.7	36	42.4	46	49.5	410	17.7	433	25.4	564	34.3
2. 項目のみ	11	23.4	6	12.8	7	14.9	20	26.0	24	28.2	20	21.5	410	17.7	314	18.4	362	22.0
3. 盛り込まれていない	22	46.8	20	42.6	7	14.9	26	33.8	21	24.7	21	22.6	1,296	56.1	887	52.0	658	40.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	4	4.7	6	6.5	196	8.5	71	4.2	61	3.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	23	48.9	25	53.2	32	68.1	35	45.5	43	50.6	46	49.5	599	25.9	484	28.4	586	35.6
2. いいえ	24	51.1	22	46.8	15	31.9	40	51.9	38	44.7	43	46.2	1,641	71.0	1,184	69.4	997	60.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	4	4.7	4	4.3	72	3.1	37	2.2	62	3.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-9 妊娠中の喫煙防止対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	13	27.7	13	27.7	16	34.0	23	29.9	25	29.4	35	37.6	444	19.2	335	19.6	395	24.0
2. いいえ	34	72.3	34	72.3	30	63.8	52	67.5	55	64.7	54	58.1	1,794	77.6	1,328	77.9	1,180	71.7
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	2.6	5	5.9	4	4.3	74	3.2	42	2.5	70	4.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	0	0.0	3	6.4	2	4.3	4	5.2	5	5.9	4	4.3	116	5.0	76	4.5	43	2.6
2. ある程度充実	13	27.7	6	12.8	6	12.8	21	27.3	17	20.0	26	28.0	575	24.9	341	20.0	232	14.1
3. 不変	18	38.3	25	53.2	28	59.6	33	42.9	35	41.2	38	40.9	1,084	46.9	826	48.4	851	51.7
4. 縮小した	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	26	1.1	16	0.9	9	0.5
5. 未実施	15	31.9	13	27.7	10	21.3	18	23.4	26	30.6	24	25.8	487	21.1	431	25.3	488	29.7
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	2	2.4	1	1.1	24	1.0	15	0.9	22	1.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	2	4.3	7	14.9	4	8.5	6	7.8	10	11.8	17	18.3	311	13.5	219	12.8	191	11.6
2. 都道府県全体で定期把握					4	8.5												
3. 不定期に把握	7	14.9	7	14.9	12	25.5	18	23.4	23	27.1	22	23.7	729	31.5	459	26.9	340	20.7
4. 未把握	38	80.9	32	68.1	27	57.4	49	63.6	46	54.1	49	52.7	1,224	52.9	991	58.1	1,058	64.3
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	4	5.2	6	7.1	5	5.4	48	2.1	36	2.1	56	3.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	6	12.8	10	21.3	12	25.5	12	15.6	16	18.8	22	23.7	131	5.7	121	7.1	131	8.0
2. 都道府県あるいは市区町村	12	25.5	22	46.8	21	44.7	2	2.6	8	9.4	6	6.5	171	7.4	190	11.1	202	12.3
3. 関係機関	17	36.2	21	44.7	20	42.6	19	24.7	18	21.2	19	20.4	526	22.8	365	21.4	404	24.6
4. 関係団体(医師会など)	26	55.3	28	59.6	26	55.3	26	33.8	31	36.5	34	36.6	294	12.7	303	17.8	232	14.1
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	5	10.6	4	8.5	8	17.0	10	13.0	10	11.8	9	9.7	109	4.7	66	3.9	73	4.4
無回答	9	19.1	14	29.8	14	29.8	34	44.2	37	43.5	40	43.0	1,146	49.6	921	54.0	897	54.5

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	3	6.4	9	19.1	3	6.4	2	2.6	7	8.2	6	6.5	245	10.6	197	11.6	106	6.4
2. 重要	36	76.6	32	68.1	38	80.9	51	66.2	54	63.5	64	68.8	1,648	71.3	1,201	70.4	1,061	64.5
3.それほど重要でない	8	17.0	5	10.6	5	10.6	19	24.7	16	18.8	17	18.3	345	14.9	253	14.8	394	24.0
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	1.2	1	1.1	18	0.8	17	1.0	27	1.6
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	4	5.2	7	8.2	5	5.4	56	2.4	37	2.2	57	3.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	16	34.0	13	27.7	9	19.1	11	14.3	14	16.5	17	18.3	441	19.1	253	14.8	167	10.2
2. 項目のみ	12	25.5	11	23.4	9	19.1	14	18.2	16	18.8	19	20.4	704	30.4	363	21.3	259	15.7
3. 盛り込まれていない	19	40.4	21	44.7	29	61.7	49	63.6	49	57.6	52	55.9	1,088	47.1	1,034	60.6	1,147	69.7
無回答	0	0.0	2	4.3	0	0.0	3	3.9	6	7.1	5	5.4	79	3.4	55	3.2	72	4.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	4	8.5	5	10.6	6	12.8	5	6.5	2	2.4	12	12.9	227	9.8	145	8.5	87	5.3
2. 項目のみ	4	8.5	4	8.5	5	10.6	9	11.7	10	11.8	11	11.8	326	14.1	171	10.0	120	7.3
3. 盛り込まれていない	38	80.9	36	76.6	35	74.5	60	77.9	65	76.5	63	67.7	1,564	67.6	1,309	76.8	1,360	82.7
無回答	1	2.1	2	4.3	1	2.1	3	3.9	8	9.4	7	7.5	195	8.4	80	4.7	78	4.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	8	17.0	9	19.1	6	12.8	11	14.3	14	16.5	16	17.2	302	13.1	170	10.0	127	7.7
2. いいえ	39	83.0	36	76.6	39	83.0	61	79.2	63	74.1	69	74.2	1,931	83.5	1,491	87.4	1,425	86.6
無回答	0	0.0	2	4.3	2	4.3	5	6.5	8	9.4	8	8.6	79	3.4	44	2.6	93	5.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-10 「いいお産」の普及

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	4	8.5	6	12.8	1	2.1	11	14.3	11	12.9	15	16.1	324	14.0	171	10.0	124	7.5
2. いいえ	43	91.5	39	83.0	43	91.5	62	80.5	67	78.8	70	75.3	1,913	82.7	1,484	87.0	1,425	86.6
無回答	0	0.0	2	4.3	3	6.4	4	5.2	7	8.2	8	8.6	75	3.2	50	2.9	96	5.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	28	59.6	8	17.0	16	34.0	5	6.5	8	9.4	6	6.5
2. ある程度充実	12	25.5	19	40.4	16	34.0	12	15.6	2	2.4	9	9.7
3. 不変	6	12.8	19	40.4	14	29.8	17	22.1	16	18.8	20	21.5
4. 縮小した	1	2.1	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. 未実施	0	0.0	0	0.0	1	2.1	38	49.4	56	65.9	54	58.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	6.5	3	3.5	4	4.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	30	63.8	35	74.5	7	14.9	8	10.4	8	9.4	14	15.1
2. 都道府県全体で定期把握					34	72.3						
3. 不定期に把握	13	27.7	10	21.3	3	6.4	20	26.0	18	21.2	15	16.1
4. 未把握	4	8.5	2	4.3	2	4.3	35	45.5	48	56.5	55	59.1
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	14	18.2	11	12.9	9	9.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	13	27.7	14	29.8	12	25.5	10	13.0	10	11.8	25.5	9.7
2. 都道府県あるいは市区町村	16	34.0	21	44.7	23	48.9	21	27.3	24	28.2	48.9	25.8
3. 関係機関	39	83.0	35	74.5	32	68.1	15	19.5	13	15.3	68.1	17.2
4. 関係団体(医師会など)	28	59.6	33	70.2	33	70.2	13	16.9	12	14.1	70.2	14.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	5	10.6	5	10.6	6	12.8	1	1.3	2	2.4	12.8	3.2
無回答	2	4.3	0	0.0	2	4.3	38	49.4	45	52.9	4.3	47.3

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	18	38.3	15	31.9	14	29.8	6	7.8	5	5.9	4	4.3
2. 重要	28	59.6	32	68.1	32	68.1	29	37.7	39	45.9	46	49.5
3.それほど重要でない	1	2.1	0	0.0	1	2.1	29	37.7	25	29.4	27	29.0
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	4	4.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	15.6	13	15.3	12	12.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	35	74.5	36	76.6	31	66.0	8	10.4	7	8.2	8	8.6
2. 項目のみ	10	21.3	8	17.0	8	17.0	11	14.3	8	9.4	8	8.6
3. 盛り込まれていない	2	4.3	3	6.4	8	17.0	47	61.0	59	69.4	68	73.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	14.3	11	12.9	9	9.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-11 不妊専門相談センターの整備

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	12	25.5	10	21.3	13	27.7	3	3.9	6	7.1	1	1.1
2. 項目のみ	14	29.8	4	8.5	6	12.8	4	5.2	3	3.5	6	6.5
3. 盛り込まれていない	20	42.6	33	70.2	28	59.6	57	74.0	64	75.3	75	80.6
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	13	16.9	12	14.1	11	11.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-11 不妊専門相談センターの整備  
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	19	40.4	18	38.3	18	38.3	4	5.2	5	5.9	6	6.5
2. いいえ	28	59.6	29	61.7	28	59.6	60	77.9	66	77.6	76	81.7
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	13	16.9	14	16.5	11	11.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-11 不妊専門相談センターの整備  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	17	36.2	19	40.4	13	27.7	4	5.2	5	5.9	3	3.2
2. いいえ	30	63.8	28	59.6	32	68.1	60	77.9	67	78.8	80	86.0
無回答	0	0.0	0	0.0	2	4.3	13	16.9	13	15.3	10	10.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-12 周産期医療ネットワークの整備  
 ①平成18年(2005年:平成13年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	26	55.3	22	46.8			10	13.0	8	9.4		
2. ある程度充実	12	25.5	19	40.4			10	13.0	13	15.3		
3. 不変	8	17.0	6	12.8			29	37.7	26	30.6		
4. 縮小した			0	0.0					0	0.0		
5. 未実施	1	2.1	0	0.0			23	29.9	33	38.8		
無回答	0	0.0	0	0.0			5	6.5	5	5.9		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-12 周産期医療ネットワークの整備  
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	32	68.1	36	76.6			11	14.3	16	18.8		
2. 不定期に把握	13	27.7	9	19.1			18	23.4	29	34.1		
3. 未把握	2	4.3	2	4.3			38	49.4	29	34.1		
無回答	0	0.0	0	0.0			10	13.0	11	12.9		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	30	63.8	35	74.5			9	11.7	15	17.6		
2. 都道府県あるいは市区町村	12	25.5	12	25.5			22	28.6	34	40.0		
3. 関係機関	41	87.2	40	85.1			16	20.8	23	27.1		
4. 関係団体(医師会など)	42	89.4	44	93.6			22	28.6	33	38.8		
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	6	12.8	4	8.5			1	1.3	2	2.4		
無回答	0	0.0	0	0.0			30	39.0	28	32.9		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	30	63.8	39	83.0			10	13.0	21	24.7		
2. 重要	17	36.2	8	17.0			42	54.5	43	50.6		
3.それほど重要でない	0	0.0	0	0.0			11	14.3	7	8.2		
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0			14	18.2	1	1.2		
無回答	0	0.0	0	0.0			0	0.0	13	15.3		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	36	76.6	37	78.7			11	14.3	12	14.1		
2. 項目のみ	10	21.3	10	21.3			7	9.1	6	7.1		
3. 盛り込まれていない	0	0.0	0	0.0			43	55.8	55	64.7		
無回答	1	2.1	0	0.0			16	20.8	12	14.1		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	29	61.7	31	66.0			2	2.6	4	4.7		
2. 項目のみ	8	17.0	2	4.3			6	7.8	4	4.7		
3. 盛り込まれていない	9	19.1	13	27.7			54	70.1	63	74.1		
無回答	1	2.1	1	2.1			15	19.5	14	16.5		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		



11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

⑦いずれかの計画で成果（アウトカム）指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	23	48.9	33	70.2			4	5.2	6	7.1		
2. いいえ	22	46.8	13	27.7			60	77.9	66	77.6		
無回答	2	4.3	1	2.1			13	16.9	13	15.3		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-12 周産期医療ネットワークの整備

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	18	38.3	25	53.2			6	7.8	6	7.1		
2. いいえ	28	59.6	21	44.7			58	75.3	66	77.6		
無回答	1	2.1	1	2.1			13	16.9	13	15.3		
計	47	100.0	47	100.0			77	100.0	85	100.0		

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

①平成22年以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した					9	19.1					7	7.5					162	9.8
2. ある程度充実					21	44.7					28	30.1					512	31.1
3. 不変					17	36.2					54	58.1					823	50.0
4. 縮小した					0	0.0					0	0.0					3	0.2
5. 未実施					0	0.0					4	4.3					127	7.7
無回答					0	0.0					0	0.0					18	1.1
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握					15	31.9					63	67.7					1,047	63.6
2. 都道府県全体で定期把握					26	55.3												
3. 不定期に把握					4	8.5					20	21.5					424	25.8
4. 未把握					1	2.1					8	8.6					143	8.7
無回答					1	2.1					2	2.2					31	1.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局					16	34.0					34	36.6					276	16.8
2. 都道府県あるいは市区町村					41	87.2					21	22.6					771	46.9
3. 関係機関					32	68.1					42	45.2					615	37.4
4. 関係団体(医師会など)					32	68.1					36	38.7					330	20.1
5. 住民組織・団体(NPOを含む)					4	8.5					4	4.3					32	1.9
無回答					1	2.1					16	17.2					440	26.7

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要					18	38.3					19	20.4					520	31.6
2. 重要					28	59.6					70	75.3					1,026	62.4
3.それほど重要でない					1	2.1					1	1.1					66	4.0
4. 重要でない					0	0.0					0	0.0					2	0.1
無回答					0	0.0					3	3.2					31	1.9
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					15	31.9					16	17.2					157	9.5
2. 項目のみ					14	29.8					18	19.4					269	16.4
3. 盛り込まれていない					18	38.3					52	55.9					1,151	70.0
無回答					0	0.0					7	7.5					68	4.1
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-13 低出生体重児に関する対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に					20	42.6					22	23.7					255	15.5
2. 項目のみ					10	21.3					18	19.4					211	12.8
3. 盛り込まれていない					17	36.2					46	49.5					1,107	67.3
無回答					0	0.0					7	7.5					72	4.4
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-13 低出生体重児に関する対策  
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					27	57.4					29	31.2					301	18.3
2. いいえ					19	40.4					58	62.4					1,262	76.7
無回答					1	2.1					6	6.5					82	5.0
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-13 低出生体重児に関する対策  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい					12	25.5					26	28.0					213	12.9
2. いいえ					33	70.2					62	66.7					1,347	81.9
無回答					2	4.3					5	5.4					85	5.2
計					47	100.0					93	100.0					1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-14 母乳育児の推進  
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	2	4.3	1	2.1	2	4.3	11	14.3	7	8.2	9	9.7	164	7.1	138	8.1	107	6.5
2. ある程度充実	10	21.3	10	21.3	7	14.9	19	24.7	30	35.3	21	22.6	694	30.0	467	27.4	349	21.2
3. 不変	27	57.4	29	61.7	34	72.3	40	51.9	41	48.2	57	61.3	1,239	53.6	924	54.2	1,013	61.6
4. 縮小した	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	17	0.7	17	1.0	4	0.2
5. 未実施	7	14.9	7	14.9	4	8.5	6	7.8	6	7.1	6	6.5	181	7.8	152	8.9	150	9.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	17	0.7	7	0.4	22	1.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-14 母乳育児の推進  
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	14	29.8	22	46.8	13	27.7	21	27.3	30	35.3	29	31.2	1,008	43.6	816	47.9	794	48.3
2. 都道府県全体で定期把握					6	12.8												
3. 不定期に把握	10	21.3	7	14.9	9	19.1	24	31.2	28	32.9	26	28.0	768	33.2	499	29.3	445	27.1
4. 未把握	22	46.8	17	36.2	19	40.4	31	40.3	26	30.6	37	39.8	509	22.0	368	21.6	374	22.7
無回答	1	2.1	1	2.1	0	0.0	1	1.3	1	1.2	1	1.1	27	1.2	22	1.3	32	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	7	14.9	4	8.5	8	17.0	16	20.8	14	16.5	17	18.3	129	5.6	111	6.5	130	7.9
2. 都道府県あるいは市区町村	30	63.8	29	61.7	31	66.0	2	2.6	5	5.9	10	10.8	187	8.1	173	10.1	178	10.8
3. 関係機関	14	29.8	22	46.8	23	48.9	22	28.6	27	31.8	31	33.3	618	26.7	474	27.8	514	31.2
4. 関係団体(医師会など)	19	40.4	21	44.7	25	53.2	31	40.3	29	34.1	38	40.9	307	13.3	291	17.1	279	17.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	4	8.5	6	12.8	7	14.9	11	14.3	10	11.8	11	11.8	174	7.5	98	5.7	104	6.3
無回答	6	12.8	8	17.0	8	17.0	25	32.5	24	28.2	28	30.1	1,074	46.5	807	47.3	748	45.5

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	3	6.4	2	4.3	1	2.1	7	9.1	10	11.8	5	5.4	280	12.1	197	11.6	132	8.0
2. 重要	36	76.6	38	80.9	35	74.5	51	66.2	60	70.6	67	72.0	1,708	73.9	1,270	74.5	1,221	74.2
3.それほど重要でない	7	14.9	5	10.6	10	21.3	17	22.1	12	14.1	19	20.4	275	11.9	203	11.9	241	14.7
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	0.6	8	0.5	9	0.5
無回答	1	2.1	2	4.3	1	2.1	2	2.6	3	3.5	2	2.2	35	1.5	27	1.6	42	2.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	8	17.0	7	14.9	4	8.5	14	18.2	12	14.1	7	7.5	293	12.7	167	9.8	122	7.4
2. 項目のみ	5	10.6	5	10.6	6	12.8	11	14.3	15	17.6	20	21.5	515	22.3	302	17.7	229	13.9
3. 盛り込まれていない	34	72.3	34	72.3	37	78.7	52	67.5	56	65.9	64	68.8	1,428	61.8	1,185	69.5	1,227	74.6
無回答	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	2	2.4	2	2.2	76	3.3	51	3.0	67	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-14 母乳育児の推進

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	3	6.4	4	8.5	4	8.5	7	9.1	5	5.9	6	6.5	207	9.0	154	9.0	99	6.0
2. 項目のみ	5	10.6	5	10.6	6	12.8	9	11.7	6	7.1	11	11.8	275	11.9	158	9.3	146	8.9
3. 盛り込まれていない	37	78.7	37	78.7	36	76.6	60	77.9	70	82.4	72	77.4	1,634	70.7	1,315	77.1	1,332	81.0
無回答	2	4.3	1	2.1	1	2.1	1	1.3	4	4.7	4	4.3	196	8.5	78	4.6	68	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0