

1. 「健やか親子21」の最終評価を行う予定はあるか(2009中間評価を行ったか)

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 「健やか親子21」単独の最終評価を行う予定である(2009中間評価を行った)			8	17.0	7	14.9			9	10.6	5	5.4			57	3.3	53	3.2
2. 次世代育成支援行動計画等、他の計画の一部として最終評価を行う予定である(2009中間評価を行-			27	57.4	35	74.5			57	67.1	71	76.3			787	46.2	1,083	65.8
3. その他の形で最終評価を行う予定である(2009中間評価を行った)			1	2.1	1	2.1			6	7.1	3	3.2			87	5.1	81	4.9
4. 最終評価は行わない(2009中間評価は行わなかった)			3	6.4	1	2.1			8	9.4	5	5.4			486	28.5	145	8.8
5. 「健やか親子21」が策定されていなかった、もしくは他の計画にも盛り込まれていなかった			7	14.9	3	6.4			4	4.7	6	6.5			259	15.2	260	15.8
無回答			1	2.1	0	0.0			1	1.2	3	3.2			29	1.7	23	1.4
計			47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

2. 「健やか親子21」の推進状況やその課題について、住民や関係者と協議を行ったか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 母子保健運営協議会等で協議をしている	15	31.9	14	29.8	12	25.5	13	16.9	5	5.9	10	10.8	279	12.1	124	7.3	90	5.5
2. 健康づくり推進協議会等で他の世代の保健事業と一緒に協議をしている	4	8.5	6	12.8	10	21.3	16	20.8	19	22.4	19	20.4	606	26.2	445	26.1	506	30.8
3. その他の協議会等で一緒に協議をしている	12	25.5	14	29.8	11	23.4	27	35.1	38	44.7	31	33.3	280	12.1	270	15.8	227	13.8
4. 協議の機会を特に持っていない	13	27.7	12	25.5	14	29.8	20	26.0	19	22.4	33	35.5	1,121	48.5	805	47.2	785	47.7
無回答	3	6.4	1	2.1	0	0.0	1	1.3	4	4.7	0	0.0	26	1.1	61	3.6	37	2.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

3. 「健やか親子21」の推進に関わっている方が、次の計画の策定にどのように関わっているか  
3-1 「次世代育成支援行動計画」

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 策定の主体となって取り組んだ			3	6.4	6	12.8			4	4.7	3	3.2			109	6.4	110	6.7
2. 主管部署と共同で策定した			21	44.7	17	36.2			43	50.6	45	48.4			649	38.1	541	32.9
3. 主管部署から意見聴取をされた			22	46.8	23	48.9			36	42.4	39	41.9			790	46.3	802	48.8
4. 策定にはほとんど関わっていない			0	0.0	1	2.1			2	2.4	3	3.2			117	6.9	129	7.8
5. 計画が策定されていない			0	0.0	0	0.0			0	0.0	1	1.1			28	1.6	40	2.4
無回答			1	2.1	0	0.0			0	0.0	2	2.2			12	0.7	23	1.4
計			47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

3. 「健やか親子21」の推進に関わっている方が、次の計画の策定にどのように関わっているか  
3-2 「健康増進計画」

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 策定の主体となって取り組んだ			6	12.8	2	4.3			25	29.4	27	29.0			856	50.2	941	57.2
2. 主管部署と共同で策定した			11	23.4	16	34.0			23	27.1	32	34.4			183	10.7	213	12.9
3. 主管部署から意見聴取をされた			19	40.4	21	44.7			24	28.2	26	28.0			94	5.5	109	6.6
4. 策定にはほとんど関わっていない			10	21.3	8	17.0			7	8.2	4	4.3			84	4.9	79	4.8
5. 計画が策定されていない			0	0.0	0	0.0			5	5.9	2	2.2			466	27.3	275	16.7
無回答			1	2.1	0	0.0			1	1.2	2	2.2			22	1.3	28	1.7
計			47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

3. 「健やか親子21」の推進に関わっている方が、次の計画の策定にどのように関わっているか  
3-3 「食育推進計画」

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 策定の主体となって取り組んだ			4	8.5	3	6.4			19	22.4	18	19.4			296	17.4	530	32.2
2. 主管部署と共同で策定した			5	10.6	9	19.1			22	25.9	24	25.8			165	9.7	259	15.7
3. 主管部署から意見聴取をされた			24	51.1	24	51.1			24	28.2	32	34.4			138	8.1	212	12.9
4. 策定にはほとんど関わっていない			12	25.5	11	23.4			6	7.1	8	8.6			76	4.5	108	6.6
5. 計画が策定されていない			1	2.1	0	0.0			12	14.1	10	10.8			1,004	58.9	503	30.6
無回答			1	2.1	0	0.0			2	2.4	1	1.1			26	1.5	33	2.0
計			47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

3. 「健やか親子21」の推進に関わっている方が、次の計画の策定にどのように関わっているか  
3-4 「医療計画(周産期医療)」

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 策定の主体となって取り組んだ			8	17.0	9	19.1
2. 主管部署と共同で策定した			13	27.7	11	23.4
3. 主管部署から意見聴取をされた			19	40.4	24	51.1
4. 策定にはほとんど関わっていない			6	12.8	3	6.4
無回答			1	2.1	0	0.0
計			47	100.0	47	100.0

3. 「健やか親子21」の推進に関わっている方が、次の計画の策定にどのように関わっているか  
3-5 「医療計画(小児医療)」

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 策定の主体となって取り組んだ			1	2.1	3	6.4
2. 主管部署と共同で策定した			9	19.1	10	21.3
3. 主管部署から意見聴取をされた			24	51.1	26	55.3
4. 策定にはほとんど関わっていない			11	23.4	8	17.0
5. 計画が策定されていない			1	2.1	0	0.0
無回答			1	2.1	0	0.0
計			47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 思春期の保健対策の強化と健康教育の推進  
 4-1 人工妊娠中絶、性感染症、薬物乱用問題に関する取組の推進

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	47	100.0	47	100.0	47	100.0	70	90.9	77	90.6	78	83.9	890	38.5	648	38.0	700	42.6
2. 取り組んでいない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	9.1	6	7.1	12	12.9	1,402	60.6	1,039	60.9	922	56.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.4	3	3.2	20	0.9	18	1.1	23	1.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-2 満足できる「いいお産」について医療機関等と連携した取組の推進

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	21	44.7	25	53.2	27	57.4	20	26.0	27	31.8	34	36.6			415	24.3	419	25.5
2. 取り組んでいない	26	55.3	22	46.8	20	42.6	57	74.0	57	67.1	56	60.2			1,272	74.6	1,203	73.1
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	3	3.2			18	1.1	23	1.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-3 満足できる「いいお産」について妊婦・パートナーが学習できる母親学級の見直し

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	66	85.7	68	80.0	68	73.1	1,354	58.6	1,053	61.8	952	57.9
2. 取り組んでいない	11	14.3	17	20.0	23	24.7	942	40.7	640	37.5	680	41.3
無回答	0	0.0	0	0.0	2	2.2	16	0.7	12	0.7	13	0.8
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-4 満足できる「いいお産」についての妊婦に対する相談の場の提供等の促進

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	53	68.8	62	72.9	69	74.2	1,550	67.0	1,180	69.2	1,039	63.2
2. 取り組んでいない	24	31.2	23	27.1	22	23.7	748	32.4	512	30.0	589	35.8
無回答	0	0.0	0	0.0	2	2.2	14	0.6	13	0.8	17	1.0
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-5 妊娠期から産後までの継続した支援体制の整備

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	63	81.8	77	90.6	88	94.6	1,591	68.8	1,288	75.5	1,327	80.7
2. 取り組んでいない	14	18.2	8	9.4	4	4.3	680	29.4	402	23.6	299	18.2
無回答	0	0.0	0	0.0	1	1.1	41	1.8	15	0.9	19	1.2
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-6 産科医師の確保・育成

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	30	63.8	44	93.6	46	97.9	10	13.0	16	18.8	15	16.1			129	7.6	135	8.2
2. 取り組んでいない	17	36.2	3	6.4	1	2.1	67	87.0	65	76.5	75	80.6			1,562	91.6	1,491	90.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.7	3	3.2			14	0.8	19	1.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 妊娠・出産に関する安全性と快適さの確保と不妊への支援  
 4-7 助産師の確保・育成

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる			41	87.2	43	91.5			17	20.0	14	15.1			119	7.0	131	8.0
2. 取り組んでいない			6	12.8	3	6.4			65	76.5	75	80.6			1,573	92.3	1,496	90.9
無回答			0	0.0	1	2.1			3	3.5	4	4.3			13	0.8	18	1.1
計			47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 母乳育児の推進  
 4-8 医療機関等関係機関・団体と連携した取組の推進

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	21	44.7	25	53.2	23	48.9			40	47.1	48	51.6			499	29.3	542	32.9
2. 取り組んでいない	26	55.3	22	46.8	23	48.9			45	52.9	43	46.2			1,189	69.7	1,086	66.0
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1			0	0.0	2	2.2			17	1.0	17	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について

母乳育児の推進

4-9 授乳室の設置など授乳しやすい環境づくりの促進

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	13	27.7	14	29.8	23	48.9	62	72.9	71	76.3	637	37.4	754	45.8				
2. 取り組んでいない	34	72.3	33	70.2	23	48.9	23	27.1	21	22.6	1,054	61.8	868	52.8				
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	1.1	14	0.8	23	1.4				
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	85	100.0	93	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0				

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について

小児保健医療水準を維持・向上

4-10 小児科医師の確保・育成

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	35	74.5	44	93.6	45	95.7	13	16.9	19	22.4	17	18.3
2. 取り組んでいない	12	25.5	3	6.4	2	4.3	64	83.1	62	72.9	71	76.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.7	5	5.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について

小児保健医療水準を維持・向上

4-11 小児の初期救急体制(在宅当番医、休日夜間急患センター)の整備

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	67	87.0	78	91.8	80	86.0	1,042	45.1	893	52.4	942	57.3
2. 取り組んでいない	8	10.4	6	7.1	9	9.7	1,217	52.6	778	45.6	666	40.5
無回答	2	2.6	1	1.2	4	4.3	53	2.3	34	2.0	37	2.2
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について

小児保健医療水準を維持・向上

4-12 小児の二次救急体制の整備

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	46	97.9	47	100.0	47	100.0
2. 取り組んでいない	0	0.0	0	0.0	0	0.0
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 小児保健医療水準を維持・向上

4-13 慢性疾患児等の在宅医療の支援体制の整備

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	30	39.0	28	32.9	35	37.6	307	13.3	281	16.5	358	21.8
2. 取り組んでいない	45	58.4	54	63.5	53	57.0	1,931	83.5	1,384	81.2	1,247	75.8
無回答	2	2.6	3	3.5	5	5.4	74	3.2	40	2.3	40	2.4
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達促進と育児不安の軽減

4-14 周産期医療施設から退院したハイリスク児へのフォロー体制の確立

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	64	83.1	72	84.7	76	81.7	1,059	45.8	1,006	59.0	1,111	67.5
2. 取り組んでいない	12	15.6	12	14.1	15	16.1	1,186	51.3	660	38.7	506	30.8
無回答	1	1.3	1	1.2	2	2.2	67	2.9	39	2.3	28	1.7
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達促進と育児不安の軽減

4-15 育児不安・虐待親のグループの活動の支援

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	54	70.1	60	70.6	70	75.3	938	40.6	622	36.5	542	32.9
2. 取り組んでいない	23	29.9	24	28.2	22	23.7	1,357	58.7	1,066	62.5	1,083	65.8
無回答	0	0.0	1	1.2	1	1.1	17	0.7	17	1.0	20	1.2
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達促進と育児不安の軽減

4-16 生後4ヶ月に達するまでに新生児訪問や乳児健診のいずれにも接触のなかった全乳児の状況把握

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	56	72.7	79	92.9	85	91.4	2,006	86.8	1,596	93.6	1,583	96.2
2. 取り組んでいない	21	27.3	5	5.9	7	7.5	287	12.4	96	5.6	51	3.1
無回答	0	0.0	1	1.2	1	1.1	19	0.8	13	0.8	11	0.7
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減

4-17 乳幼児健診未受診者「全数」の直接的な安全確認(電話等での間接的な確認は除く)のためのシステムづくり(民生委員・児童委員との協働など)

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる					65	69.9					1,024	62.2
2. 取り組んでいない					27	29.0					606	36.8
無回答					1	1.1					15	0.9
計					93	100.0					1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減

4-18 休日健診の推進等乳児健康診査受診率の向上

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	24	31.2	29	34.1	30	32.3	448	19.4	371	21.8	262	15.9
2. 取り組んでいない	53	68.8	55	64.7	62	66.7	1,844	79.8	1,319	77.4	1,367	83.1
無回答	0	0.0	1	1.2	1	1.1	20	0.9	15	0.9	16	1.0
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減

4-19 育児支援に重点をおいた乳幼児健康診査の実施

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	72	93.5	79	92.9	87	93.5	2,061	89.1	1,565	91.8	1,483	90.2
2. 取り組んでいない	5	6.5	6	7.1	5	5.4	238	10.3	129	7.6	142	8.6
無回答	0	0.0	0	0.0	1	1.1	13	0.6	11	0.6	20	1.2
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
 食育の推進

4-20 効果的な情報提供体制の整備

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	34	72.3	44	93.6	44	93.6
2. 取り組んでいない	12	25.5	3	6.4	3	6.4
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
食育の推進

4-21 関係機関等のネットワークづくりの促進

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	41	87.2	43	91.5	44	93.6
2. 取り組んでいない	6	12.8	4	8.5	3	6.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
食育の推進

4-22 食育の取り組み事例の収集及び検証の促進

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる			43	91.5	45	95.7
2. 取り組んでいない			4	8.5	2	4.3
無回答			0	0.0	0	0.0
計			47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
食育の推進

4-23 子育て支援センターと連携した取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる			49	57.6	58	62.4			945	55.4	1,000	60.8
2. 取り組んでいない			34	40.0	34	36.6			742	43.5	623	37.9
無回答			2	2.4	1	1.1			18	1.1	22	1.3
計			85	100.0	93	100.0			1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
食育の推進

4-24 保育所・幼稚園と連携した取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	58	75.3	69	81.2	84	90.3	1,423	61.5	1,274	74.7	1,297	78.8
2. 取り組んでいない	19	24.7	16	18.8	7	7.5	871	37.7	414	24.3	330	20.1
無回答	0	0.0	0	0.0	2	2.2	18	0.8	17	1.0	18	1.1
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
食育の推進

4-25 学校と連携した取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	46	59.7	72	84.7	81	87.1	1,280	55.4	1,161	68.1	1,187	72.2
2. 取り組んでいない	31	40.3	13	15.3	10	10.8	1,014	43.9	523	30.7	437	26.6
無回答	0	0.0	0	0.0	2	2.2	18	0.8	21	1.2	21	1.3
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
食育の推進

4-26 農林漁業、食品産業関連機関と連携した取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	21	27.3	63	74.1	67	72.0	365	15.8	593	34.8	646	39.3
2. 取り組んでいない	56	72.7	21	24.7	24	25.8	1,924	83.2	1,088	63.8	974	59.2
無回答	0	0.0	1	1.2	2	2.2	23	1.0	24	1.4	25	1.5
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
食育の推進

4-27 住民組織・団体と連携した取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	54	70.1	73	85.9	83	89.2	1,696	73.4	1,323	77.6	1,310	79.6
2. 取り組んでいない	23	29.9	12	14.1	8	8.6	597	25.8	365	21.4	315	19.1
無回答	0	0.0	0	0.0	2	2.2	19	0.8	17	1.0	20	1.2
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度(2005年:平成17年度、2009年:平成21年度)の取組の有無について  
食育の推進

4-28 関係機関による食育推進連絡会(協議会)の設置

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	20	26.0	66	77.6	69	74.2	375	16.2	646	37.9	752	45.7
2. 取り組んでいない	57	74.0	17	20.0	23	24.7	1,913	82.7	1,030	60.4	861	52.3
無回答	0	0.0	2	2.4	1	1.1	24	1.0	29	1.7	32	1.9
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
 子どもの生活習慣の改善  
 4-29 教育委員会との連携を活用した取り組みの推進

	全国(都道府県)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる			38	80.9	38	80.9
2. 取り組んでいない			9	19.1	9	19.1
無回答			0	0.0	0	0.0
計			47	100.0	47	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
 子どもの生活習慣の改善  
 4-30 乳幼児健康診査の機会を通じた取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	69	89.6	78	91.8	86	92.5	2,007	86.8	1,530	89.7	1,511	91.9
2. 取り組んでいない	8	10.4	6	7.1	5	5.4	291	12.6	159	9.3	119	7.2
無回答	0	0.0	1	1.2	2	2.2	14	0.6	16	0.9	15	0.9
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

4. 「健やか親子21」や「子ども・子育て応援プラン」等に盛り込まれた個別の施策に関する平成24年度（2005年：平成17年度、2009年：平成21年度）の取組の有無について  
 子どもの生活習慣の改善  
 4-31 学校における定期健康診断の機会を通じた取り組み

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 取り組んでいる	27	35.1	43	50.6	44	47.3	494	21.4	467	27.4	506	30.8
2. 取り組んでいない	48	62.3	39	45.9	44	47.3	1,796	77.7	1,207	70.8	1,112	67.6
無回答	2	2.6	3	3.5	5	5.4	22	1.0	31	1.8	27	1.6
計	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

5. 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減について

5-1 周産期医療施設から退院したハイリスク児へのフォロー体制が確立している保健所

	全国(都道府県)		
	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)
	周産期医療施設から退院したハイリスク児へのフォロー体制が確立している保健所の数	413	344
保健所総数	422	393	371

5. 子どもの心の安らかな発達の促進と育児不安の軽減について

5-2 育児不安・虐待にかかる親のグループ活動支援を実施している保健所

	全国(都道府県)		
	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)
	育児不安・虐待にかかる親のグループ活動支援を実施している保健所の数	194	175
保健所総数	422	385	371

6. 精神保健福祉センターが把握している思春期関連の相談ができる医療機関の数

	全国(都道府県)			全国(政令市・特別区)		
	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)
	思春期関連の相談ができる医療機関数	1,374	1,746	1,359	584	452

7. 小児病棟を持つ病院における院内学級(養護学校の分室を含む)の設置数

	全国(都道府県)			全国(政令市・特別区)		
	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)
	小児病棟を持つ病院における院内学級(養護学校の分室を含む)の設置数	267	207	213	107	105
小児病棟を持つ病院数	949	691	562	350	314	256

8. 小児病棟を持つ病院における遊戯室(プレイルーム)設置数

	全国(都道府県)			全国(政令市・特別区)		
	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)	第1回 中間 (2005)	第2回 中間 (2009)	最終 評価 (2013)
	小児病棟を持つ病院における遊戯室(プレイルーム)設置数	379	236	145	182	144
小児病棟を持つ病院数	904	649	424	314	273	234

9. 子どもの心の専門的な診療ができる児童相談所数

	全国(都道府県)			全国(政令市・特別区)		
	第1回 中間 評価 (2005)	第2回 中間 評価 (2009)	最終 評価 (2013)	第1回 中間 評価 (2005)	第2回 中間 評価 (2009)	最終 評価 (2013)
子どもの心の専門的な診療ができる常勤医師がいる児童相談所数		15	14		14	17
子どもの心の専門的な診療ができる医師がいる児童相談所数		116	123		29	37
管内の全児童相談所数		176	180		40	48

10-1 【3.4ヶ月】 乳幼児健診の際に事故防止対策事業を実施しているか 複数回答

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 会場にパネル等を展示したり、待ち時間にビデオを流している	33	42.9	43	50.6	50	53.8	301	13.0	355	20.8	315	19.1
2. パンフレット等を配布している	54	70.1	52	61.2	62	66.7	1,695	73.3	1,254	73.5	1,170	71.1
3. 事故防止のための安全チェックリストを使用している	16	20.8	15	17.6	18	19.4	218	9.4	208	12.2	213	12.9
4. 教材等を用いて個別指導を行っている	11	14.3	12	14.1	16	17.2	369	16.0	255	15.0	259	15.7
5. 内容を統一して集団指導をしている	22	28.6	23	27.1	31	33.3	356	15.4	254	14.9	225	13.7
6. 特に内容を統一せず集団指導をしている	13	16.9	14	16.5	9	9.7	139	6.0	86	5.0	61	3.7
7. その他	12	15.6	8	9.4	9	9.7	174	7.5	100	5.9	76	4.6
8. 特に取り組みはしていない	5	6.5	7	8.2	4	4.3	206	8.9	142	8.3	146	8.9
無回答	10	13.0	17	20.0	20	21.5	212	9.2	185	10.9	211	12.8

10-2 【1.6ヶ月】 乳幼児健診の際に事故防止対策事業を実施しているか 複数回答

	全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 会場にパネル等を展示したり、待ち時間にビデオを流している	37	48.1	53	62.4	65	69.9	279	12.1	343	20.1	305	18.5
2. パンフレット等を配布している	54	70.1	55	64.7	71	76.3	1,590	68.8	1,095	64.2	1,100	66.9
3. 事故防止のための安全チェックリストを使用している	9	11.7	18	21.2	24	25.8	175	7.6	192	11.3	202	12.3
4. 教材等を用いて個別指導を行っている	16	20.8	14	16.5	20	21.5	345	14.9	255	15.0	260	15.8
5. 内容を統一して集団指導をしている	14	18.2	14	16.5	17	18.3	192	8.3	127	7.4	132	8.0
6. 特に内容を統一せず集団指導をしている	7	9.1	7	8.2	3	3.2	114	4.9	61	3.6	45	2.7
7. その他	15	19.5	11	12.9	9	9.7	186	8.0	127	7.4	88	5.3
8. 特に取り組みはしていない	4	5.2	4	4.7	3	3.2	240	10.4	167	9.8	166	10.1
無回答	5	6.5	3	3.5	7	7.5	208	9.0	193	11.3	180	10.9

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	10	21.3	9	19.1	4	8.5	8	10.4	1	1.2	8	8.6	64	2.8	32	1.9	43	2.6
2. ある程度充実	21	44.7	14	29.8	23	48.9	21	27.3	17	20.0	22	23.7	292	12.6	155	9.1	176	10.7
3. 不変	12	25.5	18	38.3	18	38.3	32	41.6	40	47.1	37	39.8	643	27.8	593	34.8	580	35.3
4. 縮小した	1	2.1	3	6.4	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	15	0.6	15	0.9	9	0.5
5. 未実施	3	6.4	3	6.4	2	4.3	16	20.8	25	29.4	24	25.8	1,287	55.7	902	52.9	821	49.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	2	2.2	11	0.5	8	0.5	16	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	30	63.8	31	66.0	7	14.9	32	41.6	31	36.5	36	38.7	149	6.4	124	7.3	159	9.7
2. 都道府県全体で定期把握					28	59.6												
3. 不定期に把握	13	27.7	11	23.4	7	14.9	24	31.2	20	23.5	20	21.5	652	28.2	402	23.6	377	22.9
4. 未把握	3	6.4	5	10.6	5	10.6	20	26.0	31	36.5	32	34.4	1,492	64.5	1,165	68.3	1,085	66.0
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	5	5.4	19	0.8	14	0.8	24	1.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	36	76.6	31	66.0	27	57.4	37	48.1	34	40.0	37	39.8	266	11.5	229	13.4	248	15.1
2. 都道府県あるいは市区町村	24	51.1	22	46.8	29	61.7	12	15.6	11	12.9	17	18.3	413	17.9	342	20.1	364	22.1
3. 関係機関	31	66.0	33	70.2	28	59.6	32	41.6	30	35.3	35	37.6	673	29.1	441	25.9	491	29.8
4. 関係団体(医師会など)	28	59.6	27	57.4	32	68.1	19	24.7	22	25.9	27	29.0	135	5.8	68	4.0	123	7.5
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	15	31.9	16	34.0	13	27.7	10	13.0	9	10.6	10	10.8	82	3.5	43	2.5	42	2.6
無回答	4	8.5	3	6.4	4	8.5	21	27.3	31	36.5	30	32.3	1,026	44.4	873	51.2	771	46.9

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	30	63.8	20	42.6	11	23.4	25	32.5	14	16.5	16	17.2	257	11.1	145	8.5	122	7.4
2. 重要	17	36.2	26	55.3	35	74.5	49	63.6	60	70.6	61	65.6	1,577	68.2	1,139	66.8	1,084	65.9
3. それほど重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	8	9.4	8	8.6	400	17.3	361	21.2	359	21.8
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	28	1.2	22	1.3	28	1.7
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	1	1.3	3	3.5	7	7.5	50	2.2	38	2.2	52	3.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策  
 ⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	27	57.4	27	57.4	20	42.6	25	32.5	18	21.2	22	23.7	347	15.0	232	13.6	247	15.0
2. 項目のみ	14	29.8	10	21.3	14	29.8	20	26.0	21	24.7	17	18.3	802	34.7	459	26.9	357	21.7
3. 盛り込まれていない	6	12.8	10	21.3	13	27.7	31	40.3	43	50.6	47	50.5	1,092	47.2	968	56.8	980	59.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	7	7.5	71	3.1	46	2.7	61	3.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策  
 ⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	15	31.9	13	27.7	14	29.8	20	26.0	15	17.6	14	15.1	147	6.4	114	6.7	95	5.8
2. 項目のみ	11	23.4	5	10.6	5	10.6	17	22.1	12	14.1	6	6.5	301	13.0	155	9.1	135	8.2
3. 盛り込まれていない	19	40.4	28	59.6	27	57.4	40	51.9	51	60.0	65	69.9	1,677	72.5	1,359	79.7	1,348	81.9
無回答	2	4.3	1	2.1	1	2.1	0	0.0	7	8.2	8	8.6	187	8.1	77	4.5	67	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策  
 ⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	29	61.7	28	59.6	28	59.6	32	41.6	30	35.3	24	25.8	264	11.4	164	9.6	128	7.8
2. いいえ	17	36.2	19	40.4	18	38.3	44	57.1	47	55.3	64	68.8	1,973	85.3	1,499	87.9	1,437	87.4
無回答	1	2.1	0	0.0	1	2.1	1	1.3	8	9.4	5	5.4	75	3.2	42	2.5	80	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-1 十代の人工妊娠中絶防止対策  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	13	27.7	14	29.8	13	27.7	15	19.5	20	23.5	19	20.4	238	10.3	130	7.6	121	7.4
2. いいえ	33	70.2	33	70.2	31	66.0	60	77.9	56	65.9	69	74.2	1,999	86.5	1,528	89.6	1,449	88.1
無回答	1	2.1	0	0.0	3	6.4	2	2.6	9	10.6	5	5.4	75	3.2	47	2.8	75	4.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	8	17.0	7	14.9	4	8.5	10	13.0	6	7.1	7	7.5	74	3.2	45	2.6	67	4.1
2. ある程度充実	31	66.0	19	40.4	24	51.1	43	55.8	38	44.7	36	38.7	359	15.5	199	11.7	232	14.1
3. 不変	8	17.0	18	38.3	17	36.2	19	24.7	35	41.2	39	41.9	667	28.8	616	36.1	599	36.4
4. 縮小した	0	0.0	2	4.3	0	0.0	2	2.6	1	1.2	0	0.0	22	1.0	18	1.1	11	0.7
5. 未実施	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	2.6	5	5.9	8	8.6	1,178	51.0	817	47.9	720	43.8
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	1	1.3	0	0.0	3	3.2	12	0.5	10	0.6	16	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	23	48.9	27	57.4	2	4.3	25	32.5	30	35.3	34	36.6	106	4.6	98	5.7	107	6.5
2. 都道府県全体で定期把握					29	61.7												
3. 不定期に把握	19	40.4	16	34.0	10	21.3	24	31.2	28	32.9	26	28.0	556	24.0	353	20.7	329	20.0
4. 未把握	5	10.6	4	8.5	5	10.6	27	35.1	27	31.8	30	32.3	1,624	70.2	1,236	72.5	1,184	72.0
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.3	0	0.0	3	3.2	26	1.1	18	1.1	25	1.5
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	37	78.7	33	70.2	29	61.7	46	59.7	50	58.8	58	62.4	296	12.8	241	14.1	265	16.1
2. 都道府県あるいは市区町村	24	51.1	24	51.1	25	53.2	19	24.7	15	17.6	20	21.5	452	19.6	361	21.2	371	22.6
3. 関係機関	31	66.0	32	68.1	28	59.6	43	55.8	46	54.1	47	50.5	741	32.1	482	28.3	524	31.9
4. 関係団体(医師会など)	28	59.6	32	68.1	28	59.6	23	29.9	31	36.5	29	31.2	137	5.9	80	4.7	132	8.0
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	15	31.9	17	36.2	12	25.5	15	19.5	21	24.7	14	15.1	67	2.9	42	2.5	38	2.3
無回答	3	6.4	0	0.0	4	8.5	8	10.4	8	9.4	10	10.8	943	40.8	821	48.2	717	43.6

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	27	57.4	18	38.3	12	25.5	29	37.7	13	15.3	16	17.2	278	12.0	135	7.9	107	6.5
2. 重要	20	42.6	29	61.7	34	72.3	46	59.7	71	83.5	68	73.1	1,591	68.8	1,182	69.3	1,118	68.0
3.それほど重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	1	1.2	5	5.4	370	16.0	331	19.4	343	20.9
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	24	1.0	19	1.1	22	1.3
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	3	3.2	49	2.1	38	2.2	55	3.3
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	31	66.0	28	59.6	20	42.6	38	49.4	36	42.4	36	38.7	444	19.2	303	17.8	314	19.1
2. 項目のみ	13	27.7	12	25.5	14	29.8	23	29.9	33	38.8	24	25.8	908	39.3	565	33.1	448	27.2
3. 盛り込まれていない	3	6.4	7	14.9	12	25.5	15	19.5	15	17.6	30	32.3	889	38.5	796	46.7	824	50.1
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	1.3	1	1.2	3	3.2	71	3.1	41	2.4	59	3.6
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	19	40.4	16	34.0	20	42.6	23	29.9	25	29.4	25	26.9	158	6.8	133	7.8	120	7.3
2. 項目のみ	12	25.5	6	12.8	4	8.5	24	31.2	20	23.5	12	12.9	327	14.1	179	10.5	169	10.3
3. 盛り込まれていない	16	34.0	25	53.2	22	46.8	30	39.0	37	43.5	52	55.9	1,635	70.7	1,313	77.0	1,291	78.5
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	3	3.5	4	4.3	192	8.3	80	4.7	65	4.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-2 十代の性感染症予防対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	18	38.3	21	44.7	22	46.8	28	36.4	36	42.4	24	25.8	282	12.2	182	10.7	147	8.9
2. いいえ	29	61.7	25	53.2	24	51.1	48	62.3	46	54.1	64	68.8	1,950	84.3	1,481	86.9	1,418	86.2
無回答	0	0.0	1	2.1	1	2.1	1	1.3	3	3.5	5	5.4	80	3.5	42	2.5	80	4.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-2 十代の性感染症予防対策  
 ⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	10	21.3	16	34.0	13	27.7	21	27.3	29	34.1	21	22.6	268	11.6	165	9.7	158	9.6
2. いいえ	36	76.6	29	61.7	32	68.1	56	72.7	52	61.2	66	71.0	1,964	84.9	1,494	87.6	1,408	85.6
無回答	1	2.1	2	4.3	2	4.3	0	0.0	4	4.7	6	6.5	80	3.5	46	2.7	79	4.8
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-3 十代の喫煙防止対策  
 ①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	11	23.4	5	10.6	4	8.5	15	19.5	8	9.4	9	9.7	102	4.4	58	3.4	76	4.6
2. ある程度充実	27	57.4	25	53.2	21	44.7	36	46.8	36	42.4	38	40.9	426	18.4	254	14.9	242	14.7
3. 不変	8	17.0	17	36.2	21	44.7	17	22.1	35	41.2	35	37.6	725	31.4	644	37.8	678	41.2
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	1	2.1	3	3.9	0	0.0	0	0.0	17	0.7	18	1.1	18	1.1
5. 未実施	1	2.1	0	0.0	0	0.0	6	7.8	6	7.1	9	9.7	1,024	44.3	722	42.3	614	37.3
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.2	18	0.8	9	0.5	17	1.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について  
 11-3 十代の喫煙防止対策  
 ②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	10	21.3	17	36.2	4	8.5	14	18.2	17	20.0	30	32.3	141	6.1	132	7.7	167	10.2
2. 都道府県全体で定期把握					18	38.3												
3. 不定期に把握	29	61.7	20	42.6	17	36.2	37	48.1	43	50.6	32	34.4	757	32.7	468	27.4	450	27.4
4. 未把握	7	14.9	10	21.3	8	17.0	25	32.5	25	29.4	29	31.2	1,391	60.2	1,093	64.1	997	60.6
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	2	2.2	23	1.0	12	0.7	31	1.9
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部局	35	74.5	34	72.3	33	70.2	44	57.1	54	63.5	58	62.4	348	15.1	304	17.8	360	21.9
2. 都道府県あるいは市区町村	33	70.2	24	51.1	32	68.1	13	16.9	16	18.8	21	22.6	434	18.8	331	19.4	368	22.4
3. 関係機関	35	74.5	36	76.6	29	61.7	41	53.2	52	61.2	41	44.1	834	36.1	563	33.0	604	36.7
4. 関係団体(医師会など)	30	63.8	23	48.9	22	46.8	21	27.3	26	30.6	26	28.0	154	6.7	94	5.5	119	7.2
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	17	36.2	15	31.9	8	17.0	16	20.8	17	20.0	16	17.2	95	4.1	67	3.9	64	3.9
無回答	3	6.4	0	0.0	0	0.0	13	16.9	8	9.4	13	14.0	913	39.5	759	44.5	651	39.6

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	17	36.2	18	38.3	12	25.5	25	32.5	14	16.5	21	22.6	354	15.3	211	12.4	209	12.7
2. 重要	30	63.8	29	61.7	34	72.3	49	63.6	70	82.4	66	71.0	1,648	71.3	1,222	71.7	1,160	70.5
3. それほど重要でない	0	0.0	0	0.0	1	2.1	3	3.9	1	1.2	1	1.1	250	10.8	228	13.4	218	13.3
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	0.6	12	0.7	9	0.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	5.4	47	2.0	32	1.9	49	3.0
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	19	40.4	27	57.4	19	40.4	34	44.2	35	41.2	30	32.3	486	21.0	372	21.8	380	23.1
2. 項目のみ	17	36.2	14	29.8	13	27.7	24	31.2	25	29.4	22	23.7	937	40.5	570	33.4	492	29.9
3. 盛り込まれていない	10	21.3	6	12.8	15	31.9	18	23.4	23	27.1	35	37.6	810	35.0	721	42.3	704	42.8
無回答	1	2.1	0	0.0	0	0.0	1	1.3	2	2.4	6	6.5	79	3.4	42	2.5	69	4.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	39	83.0	39	83.0	36	76.6	44	57.1	47	55.3	52	55.9	454	19.6	454	26.6	497	30.2
2. 項目のみ	5	10.6	6	12.8	7	14.9	22	28.6	25	29.4	24	25.8	433	18.7	341	20.0	395	24.0
3. 盛り込まれていない	3	6.4	2	4.3	4	8.5	11	14.3	9	10.6	12	12.9	1,234	53.4	836	49.0	686	41.7
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.7	5	5.4	191	8.3	74	4.3	67	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

⑦いずれかの計画で成果(アウトカム)指標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	38	80.9	38	80.9	37	78.7	53	68.8	53	62.4	52	55.9	599	25.9	482	28.3	456	27.7
2. いいえ	9	19.1	9	19.1	10	21.3	24	31.2	31	36.5	38	40.9	1,644	71.1	1,187	69.6	1,117	67.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	3	3.2	69	3.0	36	2.1	72	4.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-3 十代の喫煙防止対策

⑧いずれかの計画で事業量の目標を明確にしているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. はい	16	34.0	23	48.9	16	34.0	33	42.9	37	43.5	33	35.5	419	18.1	291	17.1	307	18.7
2. いいえ	31	66.0	24	51.1	29	61.7	44	57.1	44	51.8	54	58.1	1,822	78.8	1,376	80.7	1,269	77.1
無回答	0	0.0	0	0.0	2	4.3	0	0.0	4	4.7	6	6.5	71	3.1	38	2.2	69	4.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

①平成22年(2005年:平成13年、2009年:平成18年)以降、取り組みを充実させたか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 充実した	4	8.5	2	4.3	3	6.4	7	9.1	4	4.7	7	7.5	46	2.0	29	1.7	31	1.9
2. ある程度充実	20	42.6	13	27.7	18	38.3	27	35.1	25	29.4	22	23.7	242	10.5	148	8.7	151	9.2
3. 不変	19	40.4	30	63.8	23	48.9	35	45.5	45	52.9	47	50.5	774	33.5	656	38.5	692	42.1
4. 縮小した	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.6	0	0.0	0	0.0	10	0.4	11	0.6	9	0.5
5. 未実施	4	8.5	2	4.3	3	6.4	6	7.8	11	12.9	14	15.1	1,222	52.9	853	50.0	739	44.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.2	18	0.8	8	0.5	23	1.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

②課題について地域の現状を把握しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 定期的に把握	9	19.1	13	27.7	2	4.3	11	14.3	15	17.6	26	28.0	99	4.3	103	6.0	129	7.8
2. 都道府県全体で定期把握					16	34.0												
3. 不定期に把握	26	55.3	16	34.0	18	38.3	35	45.5	35	41.2	29	31.2	639	27.6	392	23.0	387	23.5
4. 未把握	12	25.5	18	38.3	11	23.4	31	40.3	34	40.0	35	37.6	1,548	67.0	1,196	70.1	1,092	66.4
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	3	3.2	26	1.1	14	0.8	37	2.2
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

③現在の取り組みにおいて、連携して取り組んでいる部署や組織・団体 複数回答

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 庁内他部署	27	57.4	28	59.6	32	68.1	41	53.2	46	54.1	52	55.9	291	12.6	254	14.9	311	18.9
2. 都道府県あるいは市区町村	25	53.2	20	42.6	25	53.2	11	14.3	13	15.3	15	16.1	346	15.0	270	15.8	294	17.9
3. 関係機関	30	63.8	27	57.4	22	46.8	30	39.0	44	51.8	37	39.8	697	30.1	488	28.6	520	31.6
4. 関係団体(医師会など)	20	42.6	16	34.0	15	31.9	13	16.9	18	21.2	20	21.5	99	4.3	59	3.5	86	5.2
5. 住民組織・団体(NPOを含む)	13	27.7	12	25.5	6	12.8	8	10.4	11	12.9	11	11.8	73	3.2	53	3.1	46	2.8
無回答	6	12.8	6	12.8	4	8.5	19	24.7	17	20.0	21	22.6	1,071	46.3	877	51.4	770	46.8

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

④都道府県あるいは市区町村の課題として、どのように認識しているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 極めて重要	11	23.4	14	29.8	9	19.1	15	19.5	9	10.6	16	17.2	245	10.6	143	8.4	136	8.3
2. 重要	33	70.2	33	70.2	37	78.7	55	71.4	72	84.7	68	73.1	1,651	71.4	1,219	71.5	1,170	71.1
3.それほど重要でない	3	6.4	0	0.0	0	0.0	6	7.8	4	4.7	2	2.2	341	14.7	295	17.3	271	16.5
4. 重要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	1.1	19	0.8	15	0.9	12	0.7
無回答	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	0	0.0	6	6.5	56	2.4	33	1.9	56	3.4
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

⑤次世代育成支援行動計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	15	31.9	19	40.4	13	27.7	27	35.1	29	34.1	27	29.0	389	16.8	291	17.1	317	19.3
2. 項目のみ	14	29.8	13	27.7	10	21.3	24	31.2	24	28.2	23	24.7	866	37.5	507	29.7	449	27.3
3. 盛り込まれていない	18	38.3	15	31.9	24	51.1	25	32.5	29	34.1	37	39.8	975	42.2	863	50.6	802	48.8
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3	3	3.5	6	6.5	82	3.5	44	2.6	77	4.7
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0

11. 母子保健対策の取り組み状況について

11-4 十代の飲酒防止対策

⑥健康増進計画など他の市区町村の計画に盛り込まれているか

	全国(都道府県)						全国(政令市・特別区)						全国(市町村)					
	第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)		第1回中間(2005)		第2回中間(2009)		最終評価(2013)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. 具体的に	32	68.1	37	78.7	32	68.1	37	48.1	39	45.9	45	48.4	351	15.2	372	21.8	416	25.3
2. 項目のみ	9	19.1	5	10.6	7	14.9	26	33.8	25	29.4	25	26.9	420	18.2	304	17.8	371	22.6
3. 盛り込まれていない	6	12.8	5	10.6	8	17.0	14	18.2	17	20.0	16	17.2	1,348	58.3	955	56.0	790	48.0
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.7	7	7.5	193	8.3	74	4.3	68	4.1
計	47	100.0	47	100.0	47	100.0	77	100.0	85	100.0	93	100.0	2,312	100.0	1,705	100.0	1,645	100.0