

コクランレビューのプロセス

1. 質問を設定する(PICOs)
→ タイトルをレジスターする
2. 適格基準、クライテリアを計画する
3. 方法を計画する
→ プロトコールを出版する
4. 研究を検索する
5. 適格基準を適応する
6. データを収集する
7. バイアスのリスクを査定する
8. 結果を分析して表示する
9. 結果を解釈し結論を記述する
→ レビューを出版する
10. レビューをアップデートし、改善する
→ アップデート版を出版する

3

タイトル登録からレビュー出版まで

最初にfirst authorで書いたコクランレビュー “Behavioral interventions to reduce the transmission of HIV infection among sex workers and their clients in high-income countries”

2010年

- 2月 HIVグループにタイトル登録
- 3月 コクランプロトコールワークショップに参加
- 4月 プロトコール投稿
- 6月 ピアレビューリバイス再投稿
- 7月 プロトコール出版→文献検索依頼
- 11月 フルレビュー投稿

2011年

- 6月 問い合わせる
- 10月 査読が帰ってくる
- 11月 最終投稿→数日後出版OKとなる

どのくらいの期間で行うの？

- プロトコール（計画書）は、タイトルを登録した日から3か月以内
（6か月以上経過すると登録から外される）
- 系統的レビューは、プロトコールの最終版が出版されてから1年以内
（1年半以上経過すると登録から外される）

コクランをやる動機

- エビデンスの不一致の解決
- 臨床のサポート
- 不確実性を記述する
- 多様性を調査する
- 行われているケアを裏付ける
- 将来の研究への必要性を明らかにする

人々が意思決定するのを助ける根拠のまとめをすること

タイトル登録フォーム

- チームメンバーについて
 - 名前、専門性、利害関係の有無
 - 役割と責任
- レビューのリサーチクエスチョンについて
- 含まれる対象者、状況、介入、アウトカム、研究デザイン
- 使える助成金などの状況
- タイムフレームを明らかにする
- コクランライブラリーに出版するための了承
- レビューをアップデートを継続的にしていくこと

COCHRANE PREGNANCY AND CHILDBIRTH GROUP

Title Registration Form

Before completing this form, please visit www.cochrane.org. Please refer to the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual for more information. The Cochrane Reviewers' Manual is available at www.cochrane.org/handbook.

Before completing this form:

- This review will be assessed by the Review Editor and the Cochrane Pregnancy and Childbirth Group. Please ensure that you have read the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual.
- This review will be assessed by the Review Editor and the Cochrane Pregnancy and Childbirth Group. Please ensure that you have read the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual.
- This review will be assessed by the Review Editor and the Cochrane Pregnancy and Childbirth Group. Please ensure that you have read the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual.

Proposed title using standard format:

Please refer to the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual for more information.

Contact person:

Please refer to the Cochrane Handbook for Authors, Reviewers, Editors, and the Cochrane Reviewers' Manual for more information.

Name: _____

Reason for writing this review: _____

Description of proposal: _____

Background: _____

Objectives: _____

Type of study: _____

References: _____

7

Review Manager (Rev Man5)

必須のソフトウェア

- Archie databaseから自分のレビューにアクセスする
- プロトコールとフルレビューのテンプレート
- レビューの本文を書く
- 統計分析
- エディトリアルプロセスと出版
- Archie databaseはユーザーネームとパスワードが必要
- Available from
<http://ims.cochrane.org/revman/download>

8

コクランレビューのプロセス

1. 質問の設定
2. 適格基準の計画
3. 方法の計画
4. 研究の検索
5. 適格基準の適用
6. データの収集
7. バイアスリスクのアセスメント
8. 結果の解析と提示
9. 結果の解釈と結論の導出
10. レビューの改善とアップデート

なぜメタアナリシスを行うのか？

- 治療効果とその不確実性を定量化する
- 検出力を高める
- 精度を高める
- 研究間の相違を調べる
- 矛盾する研究の論議を解決する
- 新しい仮説を生み出す

出典: Julian Higgins

いつメタアナリシスができるか？

- 二つ以上の研究がその効果を測定している
- それらの研究は十分に類似しており、意味のある有用な結果を生じている
- アウトカムが類似する方法で測定されている
- データは我々が利用可能な形式で入手できる

メタアナリシスのプロセス

- 実施すべき比較を特定する
- 報告すべきアウトカムと使用すべき統計量を特定する
- 関連するそれぞれの研究からデータを収集する
- 効果の要約を得るために結果を統合する
- 研究間の相違を探求する
- 結果を解釈する

比較すべきものを選択する

仮説的レビュー：昼間の眠気に対するカフェインの効果

カフェイン入りコーヒー VS カフェイン抜きコーヒー

- 論題を一対比較に分解する
- それぞれのレビューには一つあるいは多くの比較が存在する
- 何をグループ化し、何を別々に比較すべきかを決定する判断をする

アウトカムと効果測定指標を選択する

仮説的レビュー：昼間の眠気に対するカフェインの効果

カフェイン入りコーヒー VS カフェイン抜きコーヒー

- 試験終了時の眠り（リスク比）
- 頭痛（リスク比）

- 各比較に関して：アウトカムを選択する
- 各アウトカムに関して：効果測定指標を選択する
- 組み入れた研究から入手しうるデータに依存する可能性がある

データを収集する

- 効果測定指標と分散のために必要な4つの数値：

	頭痛あり	頭痛なし	総数
カフェイン	17	51	68
デカフェ	9	55	64
総数	26	106	132

↑
各測定時点におけるそれぞれのアウトカムに関して実際に測定された数値を収集するよう努める

例

頭痛	カフェイン	デカフェ	重み
Amore-Coffea 2000	2/31	10/34	
Deliciozza 2004	10/40	9/40	
Mama-Kaffa 1999	12/53	9/61	
Morrocona 1998	3/15	1/17	
Norscafe 1998	19/68	9/64	
Oohlahlazza 1998	4/35	2/37	
Piazza-Allerta 2003	8/35	6/37	

例

頭痛	カフェイン	デカフェ	重み
Amore-Coffea 2000	2/31	10/34	6.6%
Deliciozza 2004	10/40	9/40	21.9%
Mama-Kaffa 1999	12/53	9/61	22.2%
Morrocona 1998	3/15	1/17	2.9%
Norscafe 1998	19/68	9/64	26.4%
Oohlahlazza 1998	4/35	2/37	5.1%
Piazza-Allerta 2003	8/35	6/37	14.9%

メタアナリシスの選択肢

New Outcome Wizard

Which analysis method do you want to use?

Statistical Method

- Peto
- Mantel-Haenszel
- Inverse Variance
- Exp[(O-E) / Var]

Analysis Model

- Fixed effect
- Random effects

Effect Measure

- Peto Odds Ratio
- Odds Ratio
- Risk Ratio
- Risk Difference
- Mean Difference
- Std. Mean Difference
- Name of Effect Measure:
Risk Ratio

Cancel < Back Next > Finish

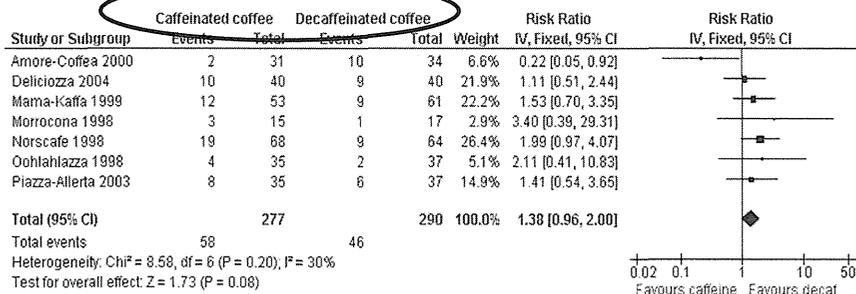
木立



Trees Joyce Kilmer Forest by charlescleonard <http://www.flickr.com/photos/charlescleonard/3754931947/>

フォレストプロット (森林プロット)

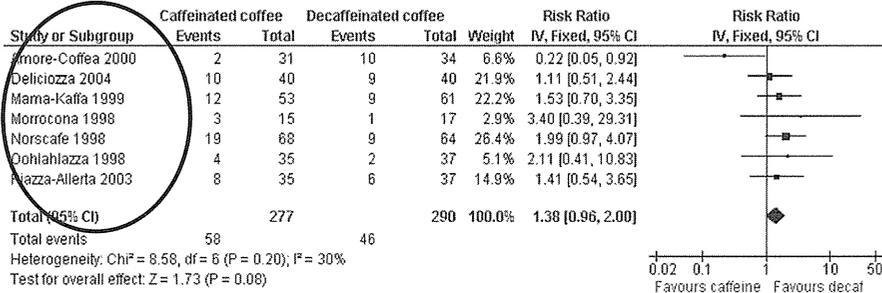
24時間における頭痛



- サークル内の見出しは比較している項目を説明

フォレストプロット

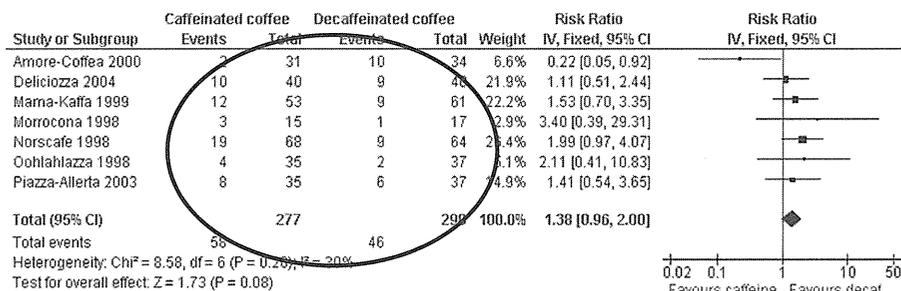
24時間における頭痛



- サークル内は組み入れられた研究のリスト

フォレストプロット

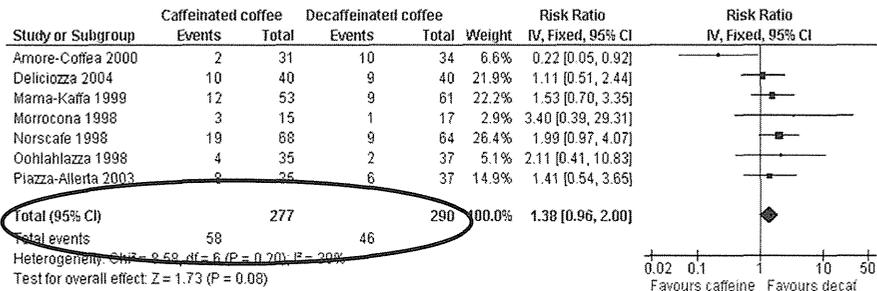
24時間における頭痛



- サークル内は生データ

フォレストプロット

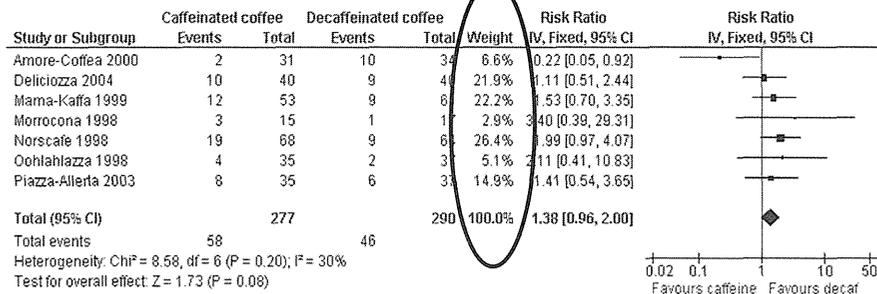
24時間における頭痛



- サークル内はすべての研究の全データ

フォレストプロット

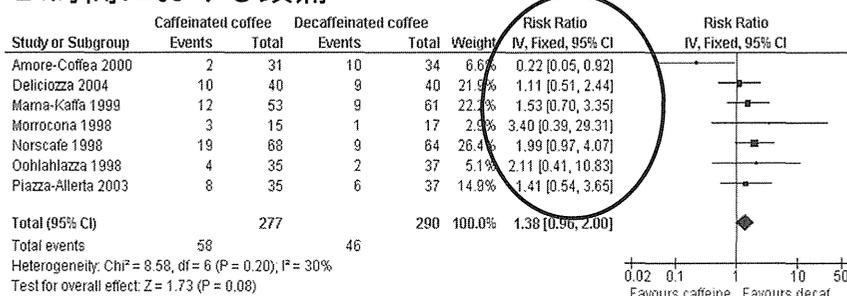
24時間における頭痛



- サークル内はそれぞれの研究の重み付け

フォレストプロット

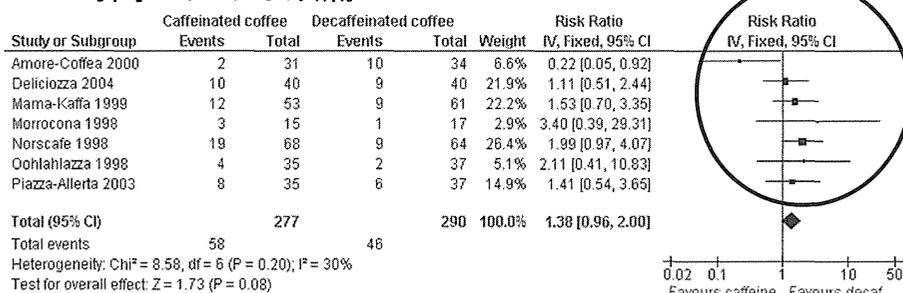
24時間における頭痛



- サークル内はそれぞれの研究の効果推定値と信頼区間

フォレストプロット

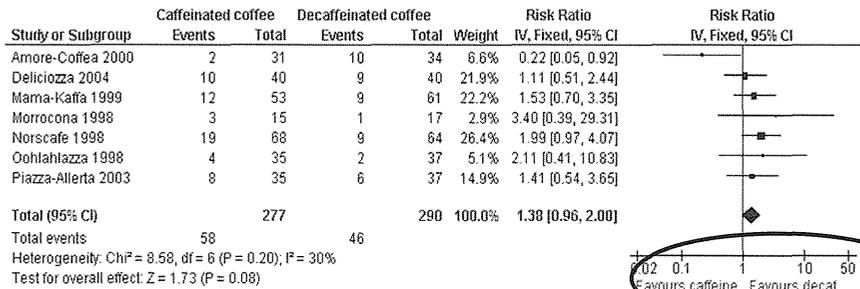
24時間における頭痛



- サークル内はそれぞれの研究における効果推定値と信頼区間

フォレストプロット

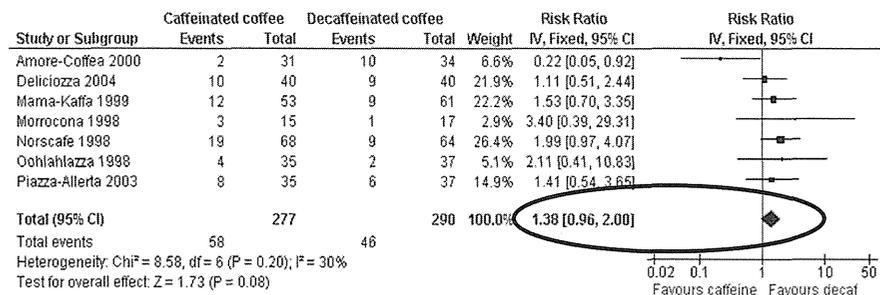
24時間における頭痛



- サークルは便益の尺度と方向

フォレストプロット

24時間における頭痛



- サークルはすべての研究をプールした効果推定値とその信頼区間

覚えてほしい必須事項

- メタアナリシスを実施することにはいくつかの利点があるが、常に可能（あるいは適切）ではない
- 比較、アウトカムおよびメタアナリシス解析法を含め、解析については慎重に計画する
- フォレストプロットはメタアナリシスの結果を図表で表示する
- 結果を注意深く解釈する

コクラン妊娠出産グループサテライト 日本支部ワークショップ

- 平成24年11月1日（木）・2日（金）
コクランプロトコールworkshop開催しました



今後のワークショップ予定

- 平成25年6月21日（金）
コクランタイトル登録ワークショップ
- 平成25年9月5日（木）・6日（金）
コクランプロトコールワークショップ開催予定
- 平成26年2月6日（木）・7日（金）
コクランフルレビューワークショップ開催予定

講演会のお知らせ

日時：平成25年7月16日（火）18時

場所：国立成育医療研究センター1階講堂

タイトル：

“コクラン妊娠出産グループ：過去、現在、未来”



ジム ネイルソン教授

英国リバプール大学産科・婦人科医学教授、コクラン妊娠・出産グループエディター、およびLiverpool Women's NHS Foundation Trust名誉コンサルタント。英国国立健康研究所（NIHR）の研修部長として、研究員の育成・管理・支援を行う。英国医療サービスと学界内でNIHRを代表する存在。第49回日本周産期新生児医学会シンポジウムのため来日。

問い合わせ先：国立成育医療研究センター研究所・成育政策科学研究部
森 臨太郎（03-3416-0181/ex4261; mori-r@ncchd.go.jp）

【アンケート】第2回コクラン妊娠出産グループ プロトコルワークショップ

ワークショップへご参加いただきありがとうございます。皆様のお声を反映させ、今後のより良いワークショップの運営に努めてまいりたいと考えております。ぜひとも下記のアンケートにご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

*必須

今回のセミナーはいかがでしたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

役に立ちましたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

講師の説明の速さはいかがでしたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

内容はわかり易かったですか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

配布された資料はわかり易かったですか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

良く準備されていたと思いますか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

総体的にご満足いただけましたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

今後コクラン系統的レビューの著者として参加を希望されますか？ *

- はい
- いいえ

どのような分野、またはタイトルを希望していますか？

今後の改善点についてご意見を聞かせてください。*

(告知方法、事前のご案内、プログラム、配布資料、会場のセッティング、音響など)

その他、ご希望やご質問などありましたら教えてください。

Google フォームでパスワードを送信しないでください。

Powered by
Google Drive

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

[不正行為の報告](#) - [利用規約](#) - [追加規約](#)

タイムスタンプ	今回のセミナーはいかがでしたか？	役に立ちましたか？	講師の説明の速さはいかがでしたか？	内容はわかり易かったですか？	配布された資料はわかり易かったですか？	良く準備されていたと思いますか？	総体的にご満足いただけましたか？	今後コクラン系統的レビューの著者として参加を希望されますか？	どのような分野、またはタイトルを希望していますか？	今後の改善点についてご意見を聞かせてください。	その他、ご希望やご質問などありましたら教えてください。
9/6/2013 17:13:20	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	公衆衛生、産業保健、感染症	2月のレビューのワークショップはもう少しこのワークショップに近い時期の方がいいのでは？	
9/6/2013 17:16:20	良い	良い	ふつう	良い	良い	良い	良い	はい	精神医学の分野のタイトルがあれば嬉しいですが、難しい現状ですので、とりあえず、分野問わず空いているタイトルを取りたいです。	次回ワークショップ開催までの期間がもう少し短ければ嬉しいです。	二日間、とても有意義な研修でした。ありがとうございます。今後もよろしく願っています。
9/6/2013 17:27:41	ふつう	良い	良い	ふつう	ふつう	ふつう	ふつう	はい	死別からの立ち直り、レジリエンスに関連する分野について、チームに加えて頂けたら甚だ幸いです。博士論文の研究テーマは「自死遺族が悲嘆を抱えながら日常生活を継続する際に行う工夫に関する質的研究」です。ただコクランレビューの著者として修行を積むという意味では、どのようなタイトルでも喜んで書きます。時間については、2013年冬～2014年春末は学生を終え仕事もない期間となる予定です。	・私だけかもしれませんが、両日とも会場が少し寒いと感じました。 ・事前にどんな知識が必要なのか、提示して頂けるとよかったです。理由は、フォレストプロットの見方・解釈の仕方は、勉強会をしてから時間が経っていて忘れてしまっており、復習しておけばよかったと反省したからです。	2日間、大変お世話になりました。とても勉強になりました。 タイトルを取るのが最も大変だということを伺い、自分の場合まずは著者としての質を担保するために業績を積み必要があるのかなとも感じています。とはいえ機会を見つけてぜひ著者としてチームに加えて頂きたいです。どうぞ宜しくお願いいたします。
9/6/2013 17:33:02	良い	良い	良い	良い	ふつう	良い	良い	はい	アレルギー分野	食後の講義は眠ってしまうので、演習の方がいいと思います。	プロトコルを著者として提出したことがありますが、その時は分からなかったことが今回のセミナーで分かるようになりました。 とても有用なセミナーでした。ありがとうございます。
9/6/2013 18:02:06	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい		10～16時という時間設定が、長すぎず、短すぎず良かったです。	
9/7/2013 0:11:51	良い	良い	ふつう	良い	良い	良い	良い	はい	母子保健・母子医療に関する分野	とてもよく準備されており、快適に学べました。	
9/7/2013 12:37:05	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	妊娠・出産グループのタイトルであれば	電源を用意していただいていたのは有りが良かったです。インターネット接続ができれば更に快適になるとは思います。 講義中、スライドをよく見えるように証明が暗くなるのは仕方ないのですが、メモを取りづらかったのも、前方のみ暗くして後方は照明を点灯していただくなどあれば記憶がしやすかったかなと思いました。	貴重な機会をいただきありがとうございます。自分も是非Author目指して頑張ろうと思います。
9/7/2013 12:46:44	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	歯科分野	配布資料など非常にわかりやすかったです。また、プログラムの構成（各講義の時間配分など）もとてもよかったです。ありがとうございます。	GRADEの部分について興味があります。

9/7/2013 17:51:40	良い	良い	ふつう	良い	良い	良い	良い	はい	妊娠出産に関する分野	特ありません。 スライドも見やすく、声も聞き取りやすかったです。ランチや、コーヒープレイクもあり、とても良かったです。	
9/7/2013 20:07:57	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい		もっとopenに宣伝されても良いのかなと思いました。 内容素晴らしいと思います。有り難うございました。	
9/8/2013 10:44:58	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	Effective Practice and Organisation of Care Group が扱っているようなタイトル。quality of care または組織またはケアのefficiencyに関係するもの。		
9/9/2013 12:36:20	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	看護領域における小児分野、また、小児の対象者の家族に関する領域が専門としておりますが、1つ目の登録タイトルでは、特に分野は限定しておりません。	特別に改善すべき点は、感じませんでした。濃い内容を効率良くレクチャーしていただき、十分な内容であったと感じております。	来年2月のワークショップにも参加させていただきたいと存じております。それまでに、タイトル登録を終えたいと考えております。 森先生、大田生、並びにスタッフの皆様、今回は大変ありがとうございました。今後とも、何卒よろしく御願い申し上げます。
9/9/2013 12:43:18	良い	良い	良い	良い	ふつう	良い	良い	はい	①母体死亡に関連したテーマ ②分娩時出血	土日に開催された場合、ほかの予定と重なることがあるため、今回のように平日に開催されることを希望します。	
9/13/2013 23:15:52	良い	良い	ふつう	良い	良い	良い	良い	はい	妊娠・出産グループでのレビューをしたいと思います。	会場でネットへのアクセスができると、より便利だと思います。	とてもわかりやすいワークショップで、参加できてよかったです。ありがとうございました。
9/15/2013 17:10:45	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい		初日はパソコンは必要なかったと思いました。	
9/25/2013 10:31:09	良い	良い	良い	良い	良い	良い	良い	はい	出生早期の沐浴が新生児に及ぼす悪影響	飲み物や昼食のサービスも素晴らしいかったです。リラックスして参加することができました。ありがとうございました。	アンケートの返信が遅くなりまして申し訳ありませんでした。当初考えていたタイトル「母子相互作用と母乳育児」を具体的に絞り込まず、時間が過ぎてしまいました。今後もっと考えていきたいと思っています。

【アンケート】第3回コクラン妊娠出産グループフルレビューワークショップ

ワークショップへご参加いただきありがとうございます。皆様のお声を反映させ、今後のより良いワークショップの運営に努めてまいりたいと考えております。ぜひとも下記のアンケートにご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

*必須

今回のセミナーはいかがでしたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

役に立ちましたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

講師の説明の速さはいかがでしたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

内容はわかり易かったですか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

配布された資料はわかり易かったですか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

良く準備されていたと思いますか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

総体的にご満足いただけましたか？ *

- 悪い
- ふつう
- 良い

今後コクラン系統的レビューの著者として参加を希望されますか？ *

- はい
- いいえ