

2 ; 墓地埋葬等に関する住民の意識調査

本研究では、墓地埋葬や散骨等の住民の意識を把握するために、都市圏に居住する 40 歳以上の男女を対象に意識調査を行った。

具体的には、1.墓地所有及び墓参状況、2.希望する墓地形態、3.居住地周辺における墓地整備に関する意識、4.散骨に関する意識について、さいたま市、名古屋市、大阪市、岡山市、福岡市に居住する 40 歳以上の男女に対してweb アンケート調査を行った。¹ 以下はその結果の概要である。全般的に調査対象地域による回答には大きな違いは見られなかった。

墓地所有及び墓参状況（詳細：「調査概要（6）（7）」「調査結果 2」等に拠る）

まず、墓地所有については、世帯で墓地を所有しているとの回答は約半数であり、そのうちの約半分は市内に所有している。

墓地の種類は、境内墓地（寺、教会等敷地や境内にある墓地）が 33.1%と最も多く、霊園墓地（公営以外の公園形式の墓地）が 24.9%、公営墓地（市町村が設置した墓地）が 18.8%、共同墓地や個人墓地が 16.1%となっている。

墓の形状は伝統的な和型が 8 割(81.3%)と大半を占める。その次には納骨壇型(6.5%)、芝生・洋型(4.9%)、洋型(4.3%)が続いている。なお、調査対象地域のどの地域でも和型が最も多いものの、福岡市は「納骨壇型」(28.4%)が他の地域よりも多いといった特徴が見られた。

墓参りは 1 年に 1 回というのが最も多い(35.8%)が、3 回以上も少なくない(28.5%)、市外に墓地を所有している場合には 3 回以上との回答が 30.0%であるのに対して、市内に所有している場合には 3 回以上との回答が 54.2%と最も多くなっており、墓地への距離が墓参りの頻度に影響していることが推察される。

墓地の承継者の有無の割合では、「承継者がいない」との回答が 4 割を超えている。また、「承継者はいるが、負担はかけたくない」との回答が 23.5%となっている。

世帯で墓を必要としていないとの回答が半数以上(53.5%)あった。うち、約半分は墓を既に所有している。一方、墓地を所有していない人の半数以上(53.7%)が墓を必要としていないと回答している。

希望する墓地形態（詳細：「調査結果 6，10，11，12，13，14」等に拠る）

希望するお墓の形式として 1 位は、伝統的な和型が 6 割以上と最も多く、納骨壇型(10.1%)、芝生・洋型(7.9%)が続いている(表 1)。

¹ 株式会社ネオマーケティングが、自身の運営するアンケート専門サイト「アイリサーチ」を用いてweb アンケートを実施。調査期間は、2013 年 11 月 15 日(金)～11 月 20 日(水)、有効回答数 1,115。

表1 希望するお墓の形態

	第1位		第2位		第3位	
1	和型	65.1%	洋型	27.5%	芝生・洋型	21.7%
2	納骨壇型	10.1%	芝生・洋型	2.0%	洋型	20.6%
3	芝生・洋型	7.9%	和型	9.0%	納骨壇型	14.8%

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「和型」(81.0%)で、次いで、「芝生・洋型」(56.1%)、「洋型」(52.9%)となっている。

お墓を必要としている人の理由としては、「遺骨はないが将来のために用意したい」との回答が7割(70.9%)と大半を占めた。お墓を必要とする時期については、決めていないとの回答が8割近く(77.8%)と最も多い。

お墓と一緒に入る人については、「配偶者」(53.5%)が最も多く、「身近な家族」(28.8%)がそれに続いている。その次は、「こだわらない」(25.6%)との回答であり、「先祖」(19.3%)よりも多くなっている。なお、調査対象地域のどの地域でもこの順位は同じであったが、大阪市では、他地域に比べて、「個人(自分だけ)」(8.1%)・「こだわらない」(34.2%)の割合が多かった。

お墓を選ぶ基準として1位は、価格(31.7%)、自宅からの距離(25.0%)、交通の便(20.4%)となっている(表2)。

表2 お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点

	第1位		第2位		第3位	
1	価格	31.7%	自宅からの距離	26.0%	管理状況	21.2%
2	自宅からの距離	25.6%	価格	19.5%	価格	18.3%
3	交通の便	20.4%	交通の便	17.2%	交通の便	16.3%
			管理状況	17.2%		

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「価格」(69.5%)で、次いで、「自宅からの距離」(64.7%)、「交通の便」(54.0%)となっている。お墓の広さについては、1位の回答では、お骨がおさまればよいとの回答が約7割(65.8%)を占めている。

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「3㎡(約2畳)」(96.1%)で、次いで、「1.5㎡(約1畳)」(94.9%)、「お骨が納まればよい」(83.8%)となっており、広さを求めていることがわかる。お墓の承継者がいないと仮定した場合の希望するお墓の形態については、1位では和型(39.8%)が最も多く

なっている(表3)。1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「和型」(51.3%)で、次いで、「納骨壇型」(46.3%)、「合葬型」(44.7%)となっている。表1と比較すると、承継者がいないと仮定される場合には合葬型や納骨壇型の希望が多くなっている。

表3 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態

	第1位		第2位		第3位	
1	和型	39.8%	芝生・洋型	20.1%	納骨壇型	16.0%
2	合葬型	18.0%	合葬型	17.0%	芝生・洋型	15.8%
3	納骨壇型	17.2%	樹木葬型	13.1%	芝生・プレート型	14.8%
			納骨壇型	13.1%		

今後、市（地方公共団体）が整備すべきお墓については、1位では和型（34.2%）が最も多く、次いで、合葬型（26.4%）、納骨壇型（14.0%）となっている（表4）。

表4 居住している市（地方公共団体）が整備すべきと思うお墓の形態

	第1位		第2位		第3位	
1	和型	34.2%	芝生・洋型	17.8%	壁型	18.2%
2	合葬型	26.4%	合葬型	17.3%	納骨壇型	17.8%
3	納骨壇型	14.0%	樹木葬型	15.9%	芝生・プレート型	16.1%

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「合葬型」（51.3%）で、次いで、「納骨壇型」（47.4%）、「和型」（42.7%）となっている。今後、市（地方公共団体）以外の民間（寺院等）が整備すべきと思うお墓については、1位では和型（36.4%）が最も多く、次いで、合葬型（26.7%）、納骨壇型（13.9%）となっている（表5）。

表5 居住している市（地方公共団体）以外の民間（寺院等）が整備すべきと思うお墓の形態

	第1位		第2位		第3位	
1	和型	36.4%	芝生・洋型	19.5%	納骨壇型	19.1%
2	合葬型	26.7%	合葬型	18.4%	壁型	17.4%
3	納骨壇型	13.9%	樹木葬型	16.2%	芝生・プレート型	15.9%

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「合葬型」（51.5%）で、次いで、「納骨壇型」（48.1%）、「和型」（44.1%）となっている。このように、地方公共団体と民間の間で整備すべきとされる墓について大きな違いはない。

居住地周辺における墓地整備に関する意識（詳細：「調査結果 15, 16, 17」等に拠る）

墓地の新設にあたっては、「居住地の隣接地でも構わない」（51.1%）が最も多く過半数を占める。一方で、「そもそも、つくられること自体、認め難い」との回答がそれに続く（35.6%）。

設置主体別にみると、公営墓地の場合は、それ以外の場合に比べて隣接地でも構わないとの回答が多い(36.9%) (表6)。霊園墓地(公営以外)の場合には、つくられること自体認めがたいとの回答が最も多い(29.2%)。表

6 新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲

	居住地の隣接地でも構わない	居住地から数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない	そもそも、つくられること自体、認め難い	その他	わからない	<構わない>計
【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	36.9% (411人)	18.3% (204人)	24.2% (270人)	1.3% (14人)	19.4% (216人)	55.2%
【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	29.1% (324人)	28.1% (313人)	22.0% (245人)	0.8% (9人)	20.1% (224人)	57.1%
【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	24.8% (277人)	19.5% (217人)	29.2% (326人)	1.1% (12人)	25.4% (283人)	44.3%

n = 1,115

距離については、設置主体に共通して、中央値はほぼ100メートルとなっている。新設墓地に求められる対策で1位として最も多いのは「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」(44.6%)となっている。次いで、「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」(20.9%)や「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」(18.7%)となっている(表7)。

表7 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容

	第1位		第2位		第3位	
1	見えない様にする	44.6%	オープンスペースとしての開放	35.0%	交通渋滞対策	34.5%
2	オープンスペースとしての開放	20.9%	交通渋滞対策	29.9%	防犯	20.3%
3	交通渋滞対策	18.7%	防犯	14.6%	見えない様にする	14.5%

1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは交通渋滞対策(83.1%)で、次いで、オープンスペースとしての開放(72.4%)、見えない様にする(71.6%)となっている。

散骨に関する意識(詳細:「調査結果 18~23」等に拠る)

散骨については、「名前も方法も、両方知っている」との回答が約半数(47.4%)となっており、「名前のみ知っている」との回答も含めると、約9割(88.4%)が知っていると回答している。一方、身近な人の散骨を実際に行ったことがあるとの回答は2.2%にすぎず、実際に経験した人はほとんどいない。

身近な人から散骨の希望があった場合は、頼まれれば行うとの回答が約7割(71.9%)と最も多くなっている。自分の遺骨の散骨については、「遺族の判断に委ねる」との回答が約4割(42.4%)と最も多い。「すべての焼骨を散骨してしましてほしい」と「一部の焼骨だけを散骨してほしい」を合わせた散骨希望計は34.5%となっている。一方、「散骨はしてほしくない」との回答も約2割(22.2%)を占めた。

居住地の散骨場の計画について、「そもそも、つくられること自体、認め難い」が約半数(48.9%)と最も多い。一方、「居住地の隣接地でも構わない」との回答も約4割(38.0%)となっている。

まとめ

以上まとめると、所有する墓や希望する墓の形状については、伝統的な和型が最も多くなっている。ただし、承継者がいない場合や地方公共団体が今後整備すべきお墓については、和型よりは少ないものの、相対的に合葬型や納骨壇型の割合が高くなっている。また、墓の承継者がいなかったり、いても負担をかけたくないとの回答が6割を超えていることから、墓地の承継問題が将来的な課題となる可能性がある。

墓地に対しては広さはあまり求めておらず、価格、自宅からの距離、交通の便が選択基準となっている。墓地の新設にあたっては、居住地の隣接地でも構わないという回答が過半数であるものの、設置を認め難いとの回答も4割弱ある。墓地の新設にあたって求められる対策としては、緑地などで囲って「見えないようにすること」が最も多く、その他、オープンスペースとしての開放や交通渋滞対策なども求められている。

散骨に関しては、認知度はかなり高くなっているものの、実際の経験者はごくわずかである。身近な人から頼まれれば行う、また自分の散骨については遺族の判断に任せるなど、自ら積極的ではないものの、状況によってはありえるとの考えが示されている。居住地での散骨場の建設については、墓地の場合と比較して、認め難いとの回答が高いものの、隣接地でも構わないとの回答も約4割となるなど、理解を示す回答も見られた。

墓地埋葬等に関する住民の意識調査 - 「調査概要」

調査概要

1. 調査目的

墓地埋葬や散骨等の住民の意識を把握することを目的とする。

調査の設計

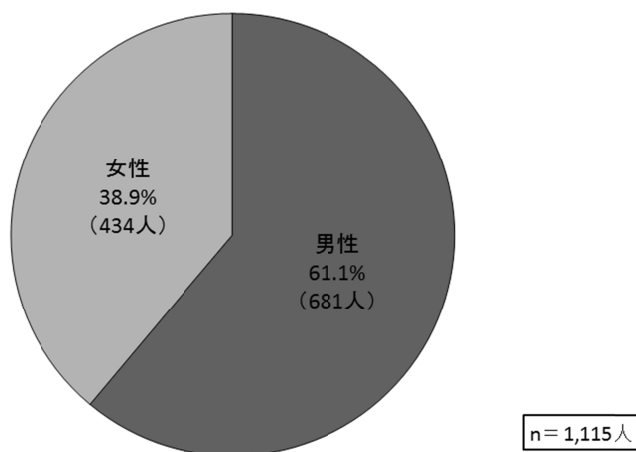
- (1) 調査地域 埼玉県(さいたま市)、愛知県(名古屋市)、大阪府(大阪市)、岡山県(岡山市)
福岡県(福岡市)
- (2) 調査対象 満40歳以上の男女
- (3) 回収数 1,115人
- (4) 抽出方法 株式会社ネオマーケティングが運営するアンケート専門サイト「アイリサーチ」登録モニター
- (5) 調査方法 株式会社ネオマーケティングが運営するアンケート専門サイト「アイリサーチ」を活用したWEB調査
- (6) 調査期間 平成25年11月15日～11月21日

集計結果の数字の見方

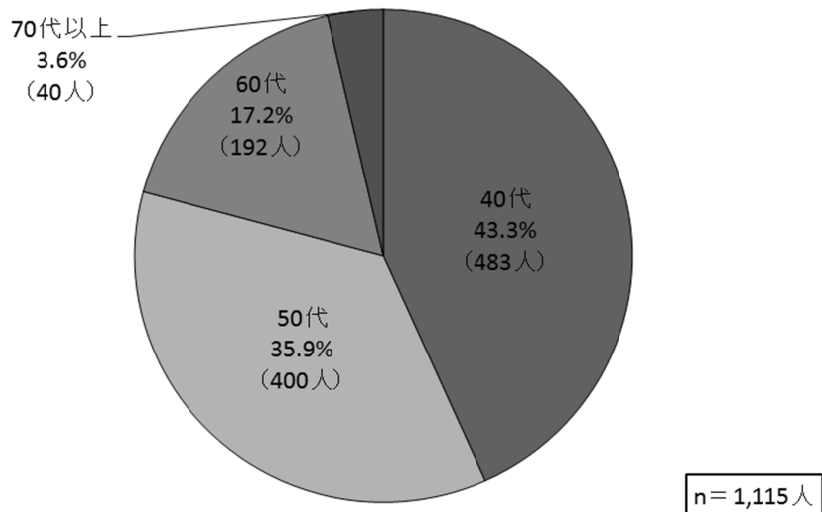
- (1) 結果は百分率(%)で表示し、小数点以下第2位を四捨五入して算出した結果、個々の比率が合計100%にならないことがある。
また、複数回答(2つ以上の回答)では、合計が100%を超える場合がある。
- (2) 図表中の「n(number of cases の略)」は、質問に対する回答者の総数(該当者質問では該当者数)を示し、回答者の比率(%)を算出するための基数である。
- (3) 一部の分析軸項目(居住地別・続柄別・墓地の所有別)においては、結果の傾向把握を容易とするために回答肢を再分類(とりまとめて)掲載している。

4. 回答者の構成

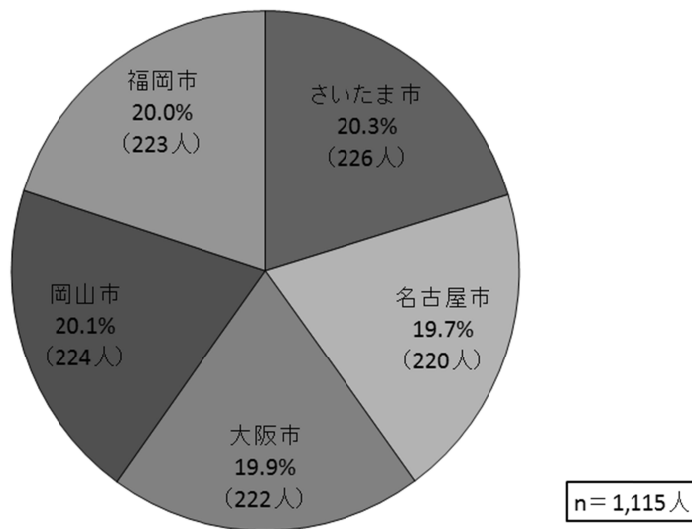
(1) 性別



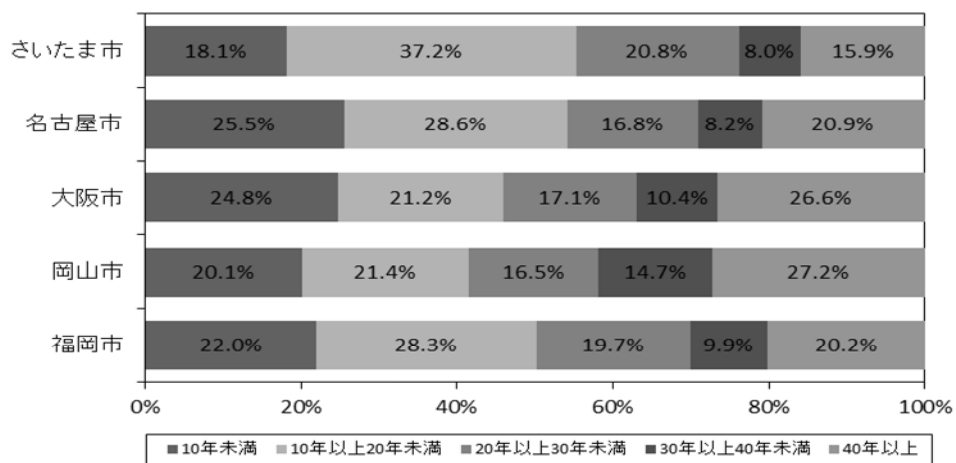
(2) 年齢



(3) 居住地



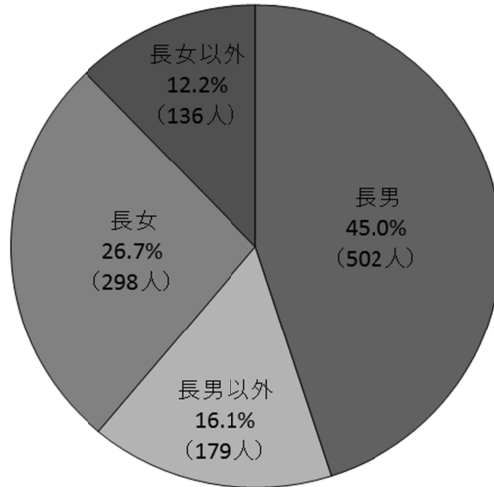
(4) 居住年数



全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
1,115	226	220	222	224	223

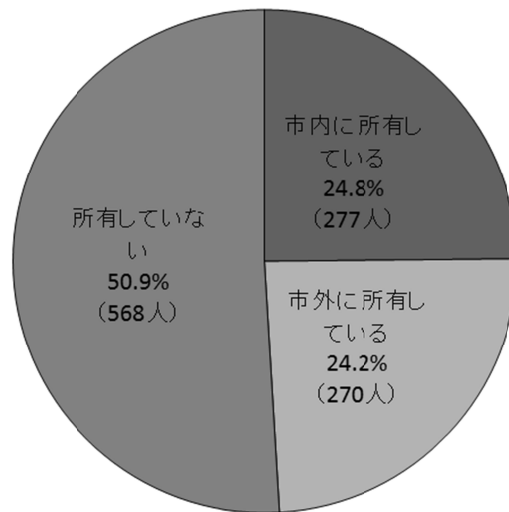
(人)

(5) 続柄



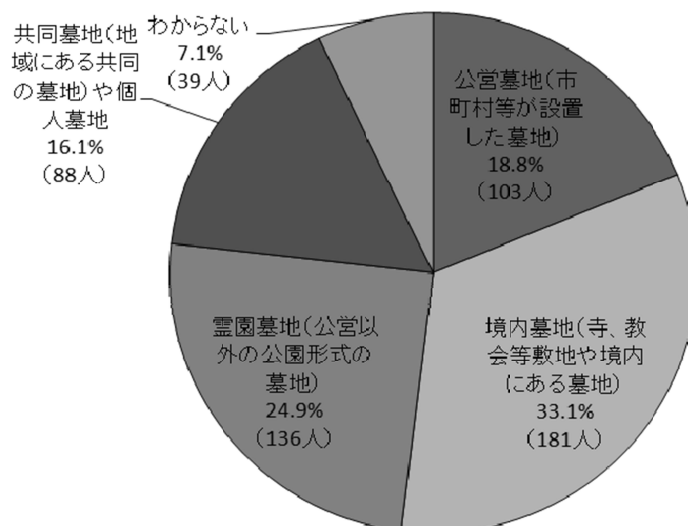
n = 1,115人

(6) 墓地の所有



n = 1,115人

(7) 所有している墓地の種類



n = 547人

墓地埋葬等に関する住民の意識調査 - 「調査結果」

調査結果

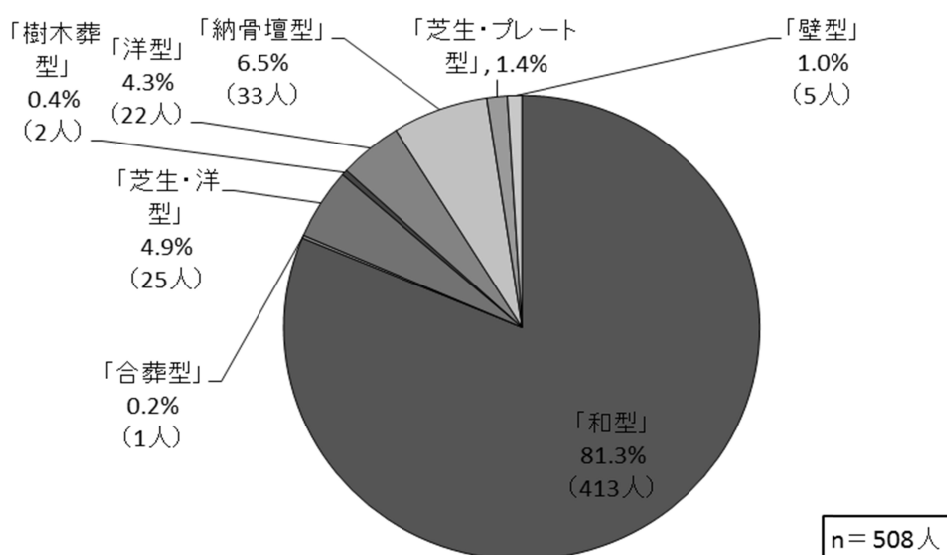
1. 所有しているお墓の形状

問5 お持ちのお墓の形状をお答えください。(お答えは1つ)

【全体結果】

お墓を持っている508人の割合で最も多いのは「和型」(81.3%)で、次いで、「芝生・洋型」(4.9%)、「洋型」(4.3%)となっている。

図 1.1 所有しているお墓の形状



【居住地別】

各居住地で「和型」を持っている人の割合が最も多いが、福岡市は「納骨壇型」(28.4%)が他の居住地よりも多い。

	全体 508人	「和型」	「合葬型」	「芝生・洋型」	「樹木葬型」	「洋型」	「納骨壇型」	「芝生・プレート型」	「壁型」
さいたま市	101	81.2%	-	6.9%	-	8.9%	-	2.0%	1.0%
名古屋市	105	91.4%	-	2.9%	-	1.0%	1.9%	1.9%	1.0%
大阪市	97	82.5%	1.0%	9.3%	1.0%	2.1%	4.1%	-	-
岡山市	124	88.7%	-	2.4%	-	3.2%	3.2%	1.6%	0.8%
福岡市	81	55.6%	-	3.7%	1.2%	7.4%	28.4%	1.2%	2.5%

【続柄別】【墓地の所有別】 続柄別、墓地の所有別では、では、特に大きな差は見られない。

	全体 508人	「和型」	「合葬型」	「芝生・洋型」	「樹木葬型」	「洋型」	「納骨壇型」	「芝生・プレート型」	「壁型」
長男	289	82.7%	-	5.5%	0.3%	4.5%	4.8%	0.7%	1.4%
長男以外	62	82.3%	1.6%	4.8%	-	4.8%	4.8%	1.6%	-
長女	103	78.6%	-	4.9%	-	3.9%	10.7%	1.0%	1.0%
長女以外	54	77.8%	-	1.9%	1.9%	3.7%	9.3%	5.6%	-

	全体 508人	「和型」	「合葬型」	「芝生・洋型」	「樹木葬型」	「洋型」	「納骨壇型」	「芝生・プレート型」	「壁型」
市内に所有している	258	84.1%	-	4.3%	0.4%	3.5%	7.4%	-	0.4%
市外に所有している	250	78.4%	0.4%	5.6%	0.4%	5.2%	5.6%	2.8%	1.6%

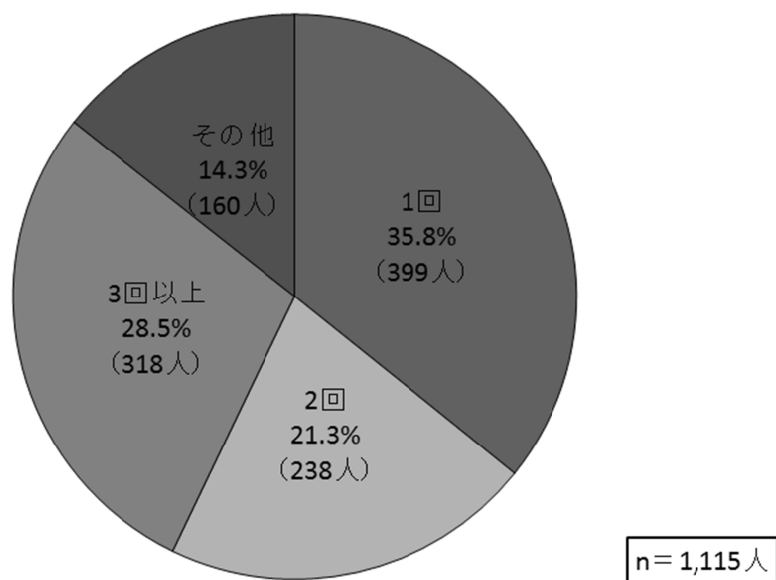
2. お墓参りの頻度

問6 1年間に何回お墓参りをしますか。(お答えは1つ)

【全体結果】

1年間のお墓参りの頻度で最も多いのは、「1回」(35.8%)で、次いで、「3回以上」(28.5%)、「2回」(21.3%)となっている。

図 2.1 お墓参りの頻度



【居住地別】

居住地別でみると、岡山市の「3回以上」(42.9%)が最も多い。

居住地	人数
全体	1,115
さいたま市	226
名古屋市	220
大阪市	222
岡山市	224
福岡市	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、特に大きさ差は見られない。

続柄	人数
全体	1,115
長男	502
長男以外	179
長女	298
長女以外	136

(人)

【墓地の所有別】

墓地の所有別では、市内に所有しているの「3回以上」(54.2%)の割合が最も多く、次いで、所有していないの「1回」(44.9%)となっている。

所有別	人数
全体	1,115
市内に所有している	277
市外に所有している	270
所有していない	568

(人)

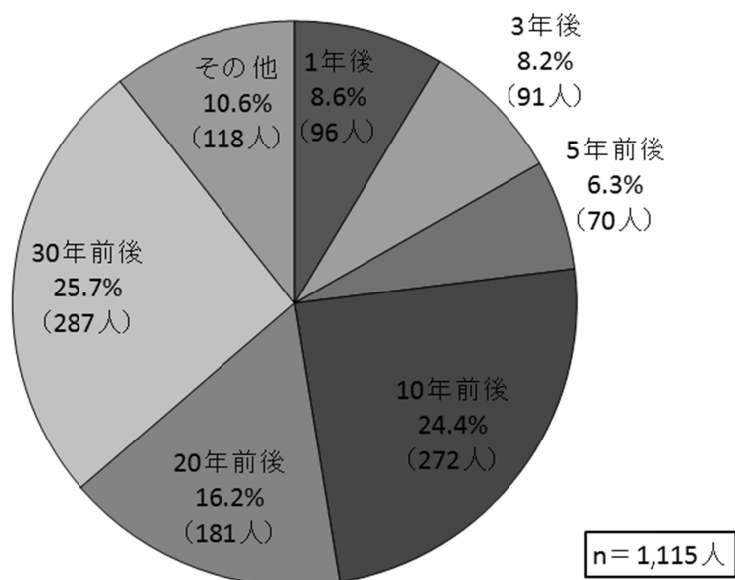
3. ご家族やご親戚が亡くなった場合の平均追悼年数

問7 あなたのご家族やご親戚が亡くなった場合、追悼を平均して何年後までおこないますか。(お答えは1つ)

【全体結果】

平均追悼年数の割合で最も多いのは「30年前後」(25.7%)で、次いで、「10年前後」(24.4%)、「20年前後」(16.2%)となっている。

図 3.1 平均追悼年数



【居住地別】

居住地別では、福岡市の「30年前後」(35.9%)の割合が最も多く、一方、福岡市の「5年前後」(3.1%)が最も少ない。

全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
1,115	226	220	222	224	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、10年以上追悼する割合で最も多いのは長女(72.5%)で、一方、長男以外(59.8%)が最も少ない。

全体	長男	長男以外	長女	長女以外
1,115	502	179	298	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、特に大きな差は見られない。

全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
1,115	277	270	568

(人)

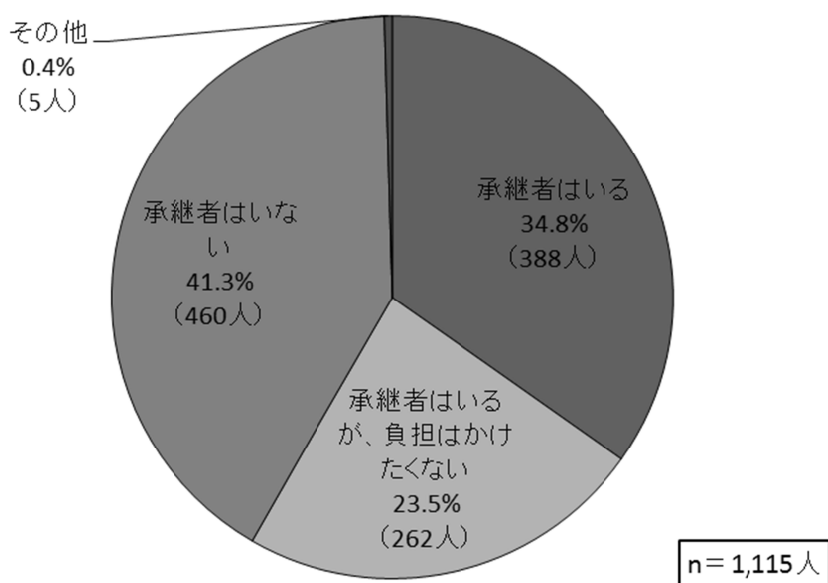
4. 墓地の承継者の有無

問8 あなたの世帯には墓地の承継者がいますか。(お答えは1つ)

【全体結果】

墓地の承継者の有無の割合では、「承継者はいる」と「承継者はいるが、負担はかけたくない」を合わせて 58.3%が承継者がいると答えている。

図 4.1 墓地の承継者の有無



【居住地別】

居住地別では、特に大きな差は見られない。

居住地	人数
全体	1,115
さいたま市	226
名古屋市	220
大阪市	222
岡山市	224
福岡市	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、特に大きな差は見られない。

続柄	人数
全体	1,115
長男	502
長男以外	179
長女	298
長女以外	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、所有していないの「承継者はいない」(56.7%)の割合が最も多く、次いで、市内に

所有しているの「承継者はいる」(54.9%)、市外に所有しているの「承継者はいる」(41.5%)となっている。

所有状況	人数
全体	1,115
市内に所有している	277
市外に所有している	270
所有していない	568

(人)

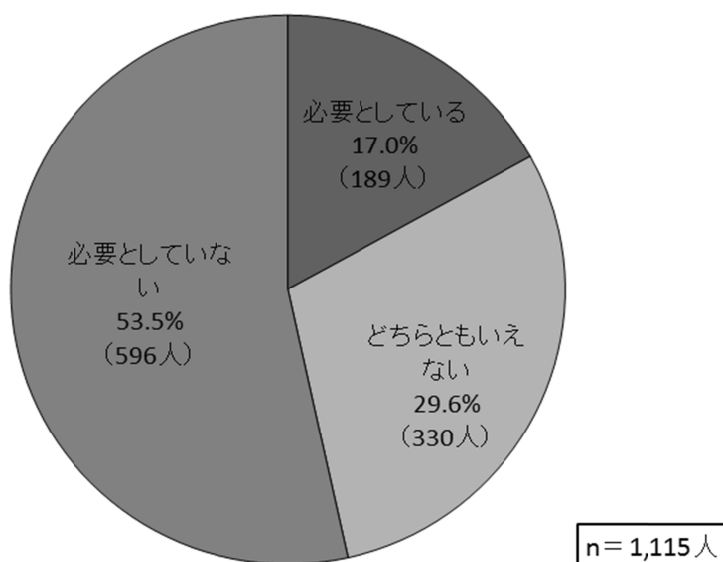
5. お墓の必要度

問9 現在、あなたの世帯はお墓を必要としていますか。(お答えは1つ)

【全体結果】

お墓の必要度の割合では、「必要としていない」(53.5%)が最も多く、次いで、「どちらともいえない」(29.6%)、「必要としている」(17.0%)となっている。

図 5.1 お墓の必要度



【居住地別】

居住地別では、「必要としている」の割合が最も多いのは岡山市(22.3%)となっていて、「必要としない」では名古屋市(55.9%)が最も多い。

居住地	人数
全体	1,115
さいたま市	226
名古屋市	220
大阪市	222
岡山市	224
福岡市	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、「必要としている」の割合が最も多いのは長男(18.5%)となっていて、「必要としない」では長女以外(61.8%)となっている。

続柄	人数
全体	1,115
長男	502
長男以外	179
長女	298
長女以外	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、「必要としている」の割合が最も多いのは市内に所有している(22.7%)となってい

て、一方、所有していない(13.4%)が最も少ない。

所有別	人数
全体	1,115
市内に所有している	277
市外に所有している	270
所有していない	568

(人)

6. 希望するお墓の形態

問 10 お墓はどのような形式のものがよいですか。良いと思う形式を3位までお答えください。
(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

希望するお墓の形態で1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは和型(81.0%)で、次いで、「芝生・洋型」(56.1%)、「洋型」(52.9%)となっている。1位で最も多いのは「和型」(65.1%)で、2位では「洋型」(27.5%)、3位では「芝生・洋型」(21.7%)となっている。

図 6.1 希望するお墓の形態

		1位	2位	3位	1位～3位の計
1	「和型」	65.1% (123人)	9.0% (17人)	6.9% (13人)	81.0%
2	「合葬型」	5.3% (10人)	11.1% (21人)	5.3% (10人)	21.7%
3	「芝生・洋型」	7.9% (15人)	26.5% (50人)	21.7% (41人)	56.1%
4	「樹木葬型」	3.2% (6人)	4.8% (9人)	7.9% (15人)	15.9%
5	「洋型」	4.8% (9人)	27.5% (52人)	20.6% (39人)	52.9%
6	「納骨壇型」	10.1% (19人)	7.9% (15人)	14.8% (28人)	32.8%
7	「芝生・プレート型」	2.1% (4人)	7.9% (15人)	10.6% (20人)	20.6%
8	「壁型」	1.6% (3人)	5.3% (10人)	12.2% (23人)	19.0%

【居住地別】

居住地別では、各地域全てで「和型」を1位と回答しているが、2位と3位の回答では、さいたま市は「芝生・洋型」(33.3%)、「洋型」(25.0%)で、名古屋市は「芝生・洋型」(27.3%)、「洋型」(33.3%)で、大阪市は「芝生・洋型」(35.5%)、「芝生・洋型」(41.9%)で、岡山市は「洋型」(40.0%)、「芝生・洋型」/「納骨壇型」(20.0%)で、福岡市は「洋型」(30.8%)、「納骨壇型」(20.5%)となっている。

表 1.1 希望するお墓の形態(居住地別)

			1位	2位	3位	1位~3位の計
さいたま市 対象者:36 人	1	「和型」	52.8%	11.1%	11.1%	75.0%
	2	「合葬型」	5.6%	8.3%	8.3%	22.2%
	3	「芝生・洋型」	11.1%	33.3%	16.7%	61.1%
	4	「樹木葬型」	5.6%	11.1%	2.8%	19.4%
	5	「洋型」	13.9%	19.4%	25.0%	58.3%
	6	「納骨壇型」	8.3%	-	13.9%	22.2%
	7	「芝生・プレート型」	2.8%	11.1%	11.1%	25.0%
	8	「壁型」	-	5.6%	11.1%	16.7%
名古屋市 対象者:33 人	1	「和型」	72.7%	6.1%	6.1%	84.8%
	2	「合葬型」	-	24.2%	6.1%	30.3%
	3	「芝生・洋型」	6.1%	27.3%	15.2%	48.5%
	4	「樹木葬型」	3.0%	-	12.1%	15.2%
	5	「洋型」	-	15.2%	33.3%	48.5%
	6	「納骨壇型」	15.2%	15.2%	9.1%	39.4%
	7	「芝生・プレート型」	-	6.1%	12.1%	18.2%
	8	「壁型」	3.0%	6.1%	6.1%	15.2%
大阪市 対 象者:31 人	1	「和型」	74.2%	9.7%	3.2%	87.1%
	2	「合葬型」	12.9%	6.5%	3.2%	22.6%
	3	「芝生・洋型」	3.2%	35.5%	41.9%	80.6%
	4	「樹木葬型」	-	6.5%	-	6.5%
	5	「洋型」	-	25.8%	25.8%	51.6%
	6	「納骨壇型」	3.2%	9.7%	6.5%	19.4%
	7	「芝生・プレート型」	3.2%	-	6.5%	9.7%
	8	「壁型」	3.2%	6.5%	12.9%	22.6%
岡山市 対 象者:50 人	1	「和型」	78.0%	8.0%	6.0%	92.0%
	2	「合葬型」	8.0%	10.0%	2.0%	20.0%
	3	「芝生・洋型」	2.0%	22.0%	20.0%	44.0%
	4	「樹木葬型」	2.0%	2.0%	6.0%	10.0%
	5	「洋型」	4.0%	40.0%	16.0%	60.0%
	6	「納骨壇型」	6.0%	8.0%	20.0%	34.0%
	7	「芝生・プレート型」	-	6.0%	14.0%	20.0%
	8	「壁型」	-	4.0%	16.0%	20.0%
福岡市 対象者 39 人	1	「和型」	46.2%	10.3%	7.7%	64.1%
	2	「合葬型」	-	7.7%	7.7%	15.4%
	3	「芝生・洋型」	17.9%	17.9%	17.9%	53.8%
	4	「樹木葬型」	5.1%	5.1%	17.9%	28.2%
	5	「洋型」	5.1%	30.8%	7.7%	43.6%
	6	「納骨壇型」	17.9%	7.7%	20.5%	46.2%
	7	「芝生・プレート型」	5.1%	15.4%	7.7%	28.2%
	8	「壁型」	2.6%	5.1%	12.8%	20.5%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、各続柄全てで「和型」を1位と回答しているが、2位と3位の回答では、長男は「芝生・洋型」(30.1%)・「洋型」(22.6%)で、長男以外は「洋型」(29.0%)・「芝生・洋型」(29.0%)で、長女は「洋型」(27.9%)・「芝生・洋型」(25.6%)で、長女以外は「芝生・洋型」/「洋型」/「芝生・プレート型」(22.7%)・「芝生・洋型」/「洋型」/「納骨壇型」(22.7%)となっている。

表 1.2 希望するお墓の形態(続柄別)

			1位	2位	3位	1位~3位の計
長男 対象者:93人	1	「和型」	71.0%	8.6%	7.5%	87.1%
	2	「合葬型」	4.3%	7.5%	6.5%	18.3%
	3	「芝生・洋型」	4.3%	30.1%	17.2%	51.6%
	4	「樹木葬型」	1.1%	5.4%	6.5%	12.9%
	5	「洋型」	6.5%	28.0%	22.6%	57.0%
	6	「納骨壇型」	11.8%	6.5%	14.0%	32.3%
	7	「芝生・プレート型」	1.1%	5.4%	10.8%	17.2%
	8	「壁型」	-	8.6%	15.1%	23.7%
長男以外 対象者:31人	1	「和型」	58.1%	12.9%	9.7%	80.6%
	2	「合葬型」	6.5%	12.9%	3.2%	22.6%
	3	「芝生・洋型」	9.7%	19.4%	29.0%	58.1%
	4	「樹木葬型」	6.5%	3.2%	6.5%	16.1%
	5	「洋型」	6.5%	29.0%	19.4%	54.8%
	6	「納骨壇型」	9.7%	6.5%	16.1%	32.3%
	7	「芝生・プレート型」	3.2%	12.9%	3.2%	19.4%
	8	「壁型」	-	3.2%	12.9%	16.1%
長女 対象者:43人	1	「和型」	62.8%	9.3%	4.7%	76.7%
	2	「合葬型」	9.3%	18.6%	4.7%	32.6%
	3	「芝生・洋型」	11.6%	25.6%	25.6%	62.8%
	4	「樹木葬型」	-	7.0%	11.6%	18.6%
	5	「洋型」	2.3%	27.9%	16.3%	46.5%
	6	「納骨壇型」	7.0%	9.3%	11.6%	27.9%
	7	「芝生・プレート型」	2.3%	2.3%	18.6%	23.3%
	8	「壁型」	4.7%	-	7.0%	11.6%
長女以外 対象者:22人	1	「和型」	54.5%	4.5%	4.5%	63.6%
	2	「合葬型」	-	9.1%	4.5%	13.6%
	3	「芝生・洋型」	13.6%	22.7%	22.7%	59.1%
	4	「樹木葬型」	13.6%	-	9.1%	22.7%
	5	「洋型」	-	22.7%	22.7%	45.5%
	6	「納骨壇型」	9.1%	13.6%	22.7%	45.5%
	7	「芝生・プレート型」	4.5%	22.7%	4.5%	31.8%
	8	「壁型」	4.5%	4.5%	9.1%	18.2%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

墓地の所有別では、全てで「和型」を1位と回答しているが、2位と3位の回答では、市内に所有しているは「芝生・洋型」/「洋型」(30.2%)、「洋型」(25.4%)で、市外に所有しているは「洋型」(34.0%)・「芝生・洋型」(24.0%)で、所有していないは「芝生・洋型」(27.6%)、「芝生・洋型」/「洋型」(19.7%)となっている。

表 1.3 希望するお墓の形態(墓地の所有別)

		1位	2位	3位	1位~3位の
市内に所有している 対象者:63人	1 「和型」	73.0%	6.3%	7.9%	87.3%
	2 「合葬型」	3.2%	12.7%	1.6%	17.5%
	3 「芝生・洋型」	3.2%	30.2%	22.2%	55.6%
	4 「樹木葬型」	6.3%	3.2%	6.3%	15.9%
	5 「洋型」	6.3%	30.2%	25.4%	61.9%
	6 「納骨壇型」	6.3%	4.8%	14.3%	25.4%
	7 「芝生・プレート型」	-	4.8%	9.5%	14.3%
	8 「壁型」	1.6%	7.9%	12.7%	22.2%
市外に所有している 対象者:50人	1 「和型」	64.0%	12.0%	8.0%	84.0%
	2 「合葬型」	4.0%	8.0%	4.0%	16.0%
	3 「芝生・洋型」	10.0%	20.0%	24.0%	54.0%
	4 「樹木葬型」	-	6.0%	6.0%	12.0%
	5 「洋型」	8.0%	34.0%	16.0%	58.0%
	6 「納骨壇型」	12.0%	10.0%	20.0%	42.0%
	7 「芝生・プレート型」	2.0%	4.0%	14.0%	20.0%
	8 「壁型」	-	6.0%	8.0%	14.0%
所有していない 対象者:76人	1 「和型」	59.2%	9.2%	5.3%	73.7%
	2 「合葬型」	7.9%	11.8%	9.2%	28.9%
	3 「芝生・洋型」	10.5%	27.6%	19.7%	57.9%
	4 「樹木葬型」	2.6%	5.3%	10.5%	18.4%
	5 「洋型」	1.3%	21.1%	19.7%	42.1%
	6 「納骨壇型」	11.8%	9.2%	11.8%	32.9%
	7 「芝生・プレート型」	3.9%	13.2%	9.2%	26.3%
	8 「壁型」	2.6%	2.6%	14.5%	19.7%

対象者:人/回答:%

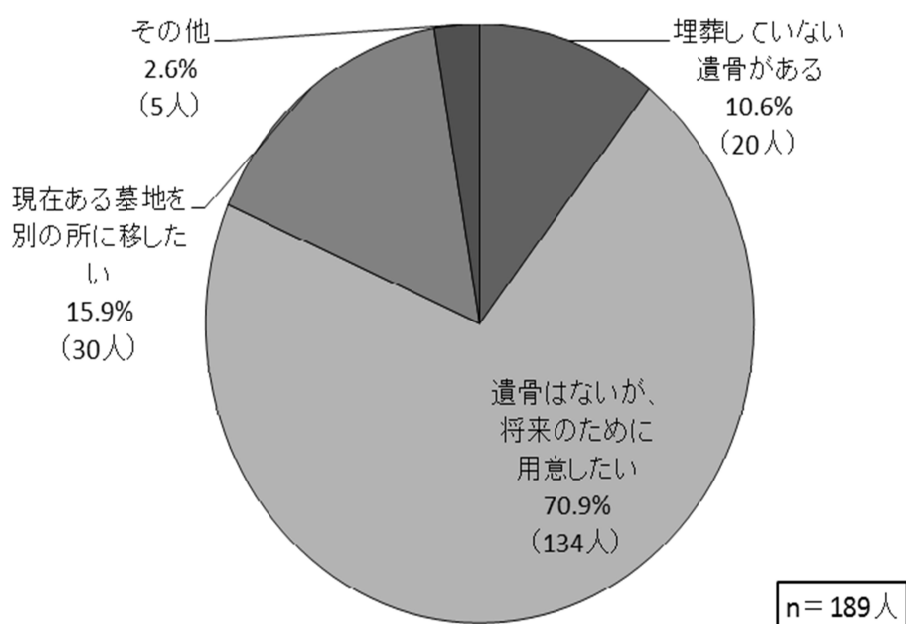
7. お墓が必要な理由

問 11 お墓が必要な理由として最もあてはまるものをお選びください。(お答えは1つ)

【全体結果】

お墓を必要としている 189 人の必要理由の割合では、「遺骨はないが、将来のために用意したい」(70.9%) が最も多く、次いで、「現在ある墓地を別の所に移したい」(15.9%)、「埋葬していない遺骨がある」(10.6%) となっている。

図 7.1 お墓が必要な理由



【居住地別】

居住地別では、「埋葬していない遺骨がある」で最も多いのは大阪市(19.4%)で、「遺骨はないが、将来のために用意したい」では岡山市(76.0%)で、「現在ある墓地を別の所に移したい」では福岡市(23.1%)となっている。

全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
189	36	33	31	50	39

(人)

【続柄別】

続柄別では、「遺骨はないが、将来のために用意したい」は長女(83.7%)・長男以外(80.6%)に対して長女以外(68.2%)・長男(62.4%)となっている。「現在ある墓地を別の所に移したい」は長女以外(22.7%)・長男(21.5%)に対して長男以外(9.7%)・長女(4.7%)となっている。

全体	長男	長男以外	長女	長女以外
189	93	31	43	22

(人)

【墓地の所有別】

墓地の所有別では、「遺骨はないが、将来のために用意したい」は所有していない(85.5%)が最も多く、「現在ある墓地を別の所に移したい」は市外に所有しているが最も多くなっている。

全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
189	63	50	76

(人)

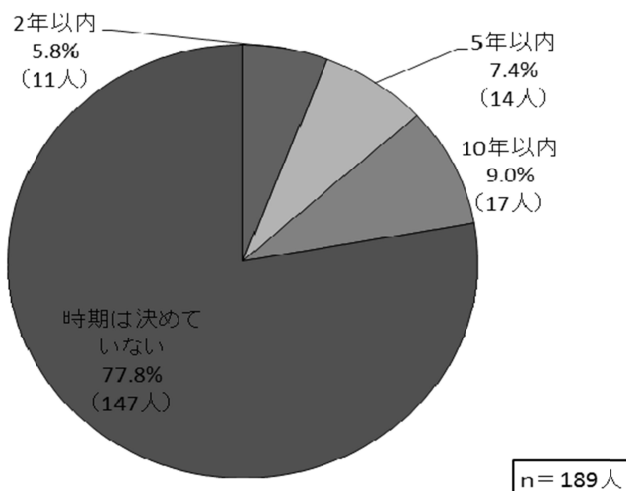
8. お墓を必要とする時期

問 12 お墓を必要とする時期はいつ頃ですか。(お答えは1つ)

【全体結果】

お墓を必要としている 189 人の必要時期の割合では、「時期は決めていない」(77.8%)が最も多く、次いで、「10 年以内」(9.0%)、「5 年以内」(7.4%)となっている。

図 8.1 お墓を必要とする時期



【居住地別】

居住地別では、「2 年以内」、「5 年以内」、「10 年以内」の合計で最も多いのは福岡市(38.4%)となっている。

全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
189	36	33	31	50	39

(人)

【続柄別】

居住地別では、「2 年以内」、「5 年以内」、「10 年以内」の合計で最も多いのは長男以外(38.7%)となっていて、一方、長女(11.6%)が最も少ない。

全体	長男	長男以外	長女	長女以外
189	93	31	43	22

(人)

【墓地の所有別】

墓地の所有別では、「2 年以内」、「5 年以内」、「10 年以内」の合計で最も多いのは所有していない(28.9%)となっていて、一方、市外に所有している(14.0%)が最も少ない。

全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
189	63	50	76

(人)

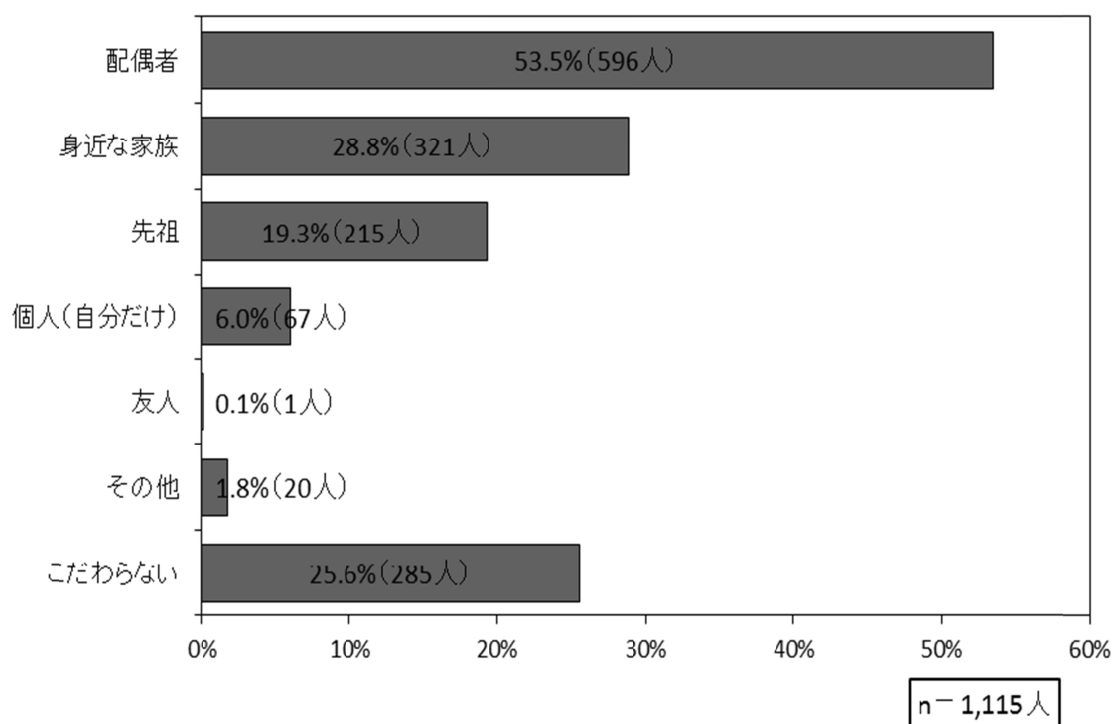
9. お墓と一緒にいる人

問 14 あなたは、お墓にどのような人と一緒にいるかを考えていますか。あてはまる人をすべてお選びください。
(お答えはいくつでも)

【全体結果】

お墓にどのような人と一緒にいるかについては、「配偶者」(53.5%)が最も多く、次いで、「身近な家族」(28.8%)、「こだわらない」(25.6%)となっている。

図 9.1 お墓と一緒にいる人



【居住地別】

居住地別では、大阪市は「配偶者」(43.7%)・「身近な家族」(24.3%)・「先祖」(16.7%)は他の地区の割合よりも少ないが、「個人(自分だけ)」(8.1%)・「こだわらない」(34.2%)の割合は多い。

表 9.1 お墓と一緒にいる人(居住地別)

	対象者	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
対象者	1115	226	220	222	224	223
配偶者	596	57.5%	51.4%	43.7%	59.4%	55.2%
身近な家族	321	31.9%	25.9%	24.3%	27.7%	34.1%
先祖	215	21.2%	16.8%	16.7%	22.8%	18.8%
個人(自分だけ)	67	4.0%	5.5%	8.1%	5.8%	6.7%
友人	1	-	0.5%	-	-	-
その他	20	1.3%	1.4%	2.7%	1.8%	1.8%
こだわらない	285	23.9%	28.6%	34.2%	19.6%	21.5%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、長男は「配偶者」(57.0%)・「身近な家族」(30.5%)・「先祖」(24.7%)は他の続柄の割合よりも多いが、「個人(自分だけ)」は長女以外(8.8%)、「こだわらない」は長男以外(34.1%)の割合が最も多い。

表 9.2 お墓と一緒にいる人(続柄別)

	対象者	長男	長男以外	長女	長女以外
対象者	1115	502	179	298	136
配偶者	596	57.0%	50.3%	48.7%	55.1%
身近な家族	321	30.5%	25.1%	30.2%	24.3%
先祖	215	24.7%	16.2%	12.4%	18.4%
個人(自分だけ)	67	4.8%	5.6%	7.0%	8.8%
友人	1	-	-	0.3%	-
その他	20	1.2%	-	4.0%	1.5%
こだわらない	285	24.3%	34.1%	25.5%	19.1%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】墓地の所有別では、市内に所有しているは「配偶者」(62.1%)・「身近な家族」(37.2%)・「先祖」(30.3%)

は他の地区の割合よりも多く、所有していないは「個人(自分だけ)」(7.6%)・「こだわらない」(33.8%)の割合が他よりも多い。

表 9.3 お墓と一緒にいる人(墓地の所有別)

	全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
全体	1115	277	270	568
配偶者	596	62.1%	61.9%	45.2%
身近な家族	321	37.2%	34.1%	22.2%
先祖	215	30.3%	29.3%	9.2%
個人(自分だけ)	67	4.3%	4.4%	7.6%
友人	1	0.4%	-	-
その他	20	2.5%	1.9%	1.4%
こだわらない	285	15.2%	18.9%	33.8%

対象者:人/回答:%

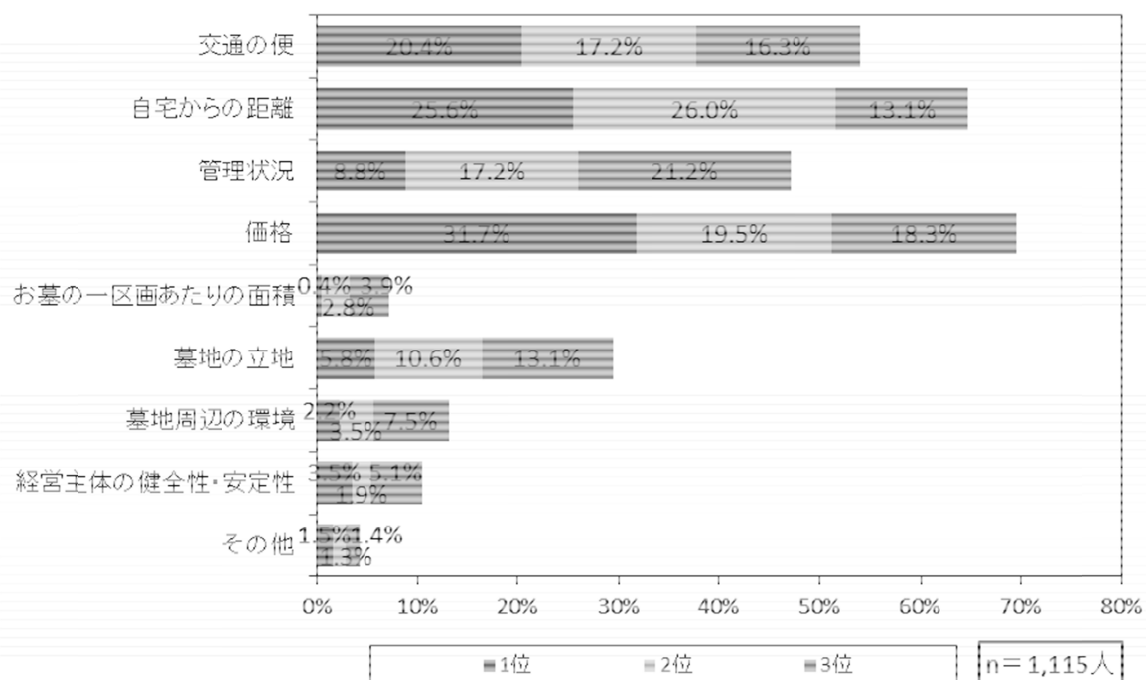
10. お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点

問 15 あなたが、お墓を選ぶ、または新たに選ぶとしたら、考慮・基準とする点について優先する順位をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

お墓を選ぶ時に考慮基準にする点で1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは価格(69.5%)で、次いで、「自宅からの距離」(64.7%)、「交通の便」(54.0%)となっている。1位で最も多いのは「価格」(31.7%)で、2位では「自宅からの距離」(26.0%)、3位では「管理状況」(21.2%)となっている。

図 10.1 お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点



	1位	2位	3位	1位～3位の計
1 交通の便	20.4% (228人)	17.2% (192人)	16.3% (182人)	54.0%
2 自宅からの距離	25.6% (285人)	26.0% (290人)	13.1% (146人)	64.7%
3 管理状況	8.8% (98人)	17.2% (192人)	21.2% (236人)	47.2%
4 価格	31.7% (354人)	19.5% (217人)	18.3% (204人)	69.5%
5 お墓の一区画あたりの面積	0.4% (5人)	2.8% (31人)	3.9% (44人)	7.2%
6 墓地の立地	5.8% (65人)	10.6% (118人)	13.1% (146人)	29.5%
7 墓地周辺の環境	2.2% (24人)	3.5% (39人)	7.5% (84人)	13.2%
8 経営主体の健全性・安定性	3.5% (39人)	1.9% (21人)	5.1% (57人)	10.5%
9 その他	1.5% (17人)	1.5% (15人)	1.4% (16人)	4.3%

【居住地別】

居住地別では、岡山市以外は「価格」を1位と回答しているが、2位と3位の回答では、さいたま市は「自宅からの距離」(26.1%)・「管理状況」(22.6%)で、名古屋市は「自宅からの距離」(28.2%)・「管理状況」(18.6%)で、大阪市は「自宅からの距離」(27.5%)・「交通の便」(23.0%)で、岡山市は「価格」(24.1%)・「墓地の立地」(20.1%)で、福岡市は「自宅からの距離」(26.5%)・「管理状況」(23.8%)となっている。

表 10.1 お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点(居住地別)

		1位	2位	3位	1位~3位の	
さいたま市 対象者:226 人	1	交通の便	20.4%	20.4%	15.5%	56.2%
	2	自宅からの距離	27.9%	26.1%	12.4%	66.4%
	3	管理状況	7.1%	17.3%	22.6%	46.9%
	4	価格	30.5%	19.0%	19.9%	69.5%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.9%	2.2%	5.8%	8.8%
	6	墓地の立地	6.2%	9.3%	11.5%	27.0%
	7	墓地周辺の環境	2.2%	3.1%	6.2%	11.5%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.5%	1.8%	5.3%	10.6%
	9	その他	1.3%	0.9%	0.9%	3.1%
名古屋市 対象者:220 人	1	交通の便	20.9%	15.5%	15.5%	51.8%
	2	自宅からの距離	23.6%	28.2%	12.7%	64.5%
	3	管理状況	8.2%	16.4%	18.6%	43.2%
	4	価格	36.4%	18.6%	17.7%	72.7%
	5	お墓の一区画あたりの面積	-	3.6%	3.6%	7.3%
	6	墓地の立地	3.6%	11.8%	12.3%	27.7%
	7	墓地周辺の環境	2.3%	2.3%	9.5%	14.1%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.2%	1.4%	7.3%	11.8%
	9	その他	1.8%	2.3%	2.7%	6.8%
大阪市 対象者:222 人	1	交通の便	23.4%	18.0%	23.0%	64.4%
	2	自宅からの距離	25.2%	27.5%	11.3%	64.0%
	3	管理状況	7.2%	17.6%	21.6%	46.4%
	4	価格	32.4%	15.3%	20.7%	68.5%
	5	お墓の一区画あたりの面積	-	3.6%	1.4%	5.0%
	6	墓地の立地	5.4%	9.0%	9.9%	24.3%
	7	墓地周辺の環境	1.4%	4.5%	6.8%	12.6%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.6%	3.2%	4.1%	10.8%
	9	その他	1.4%	1.4%	1.4%	4.1%
岡山市 対象者:224 人	1	交通の便	14.7%	17.0%	11.6%	43.3%
	2	自宅からの距離	33.5%	21.9%	13.4%	68.8%
	3	管理状況	8.5%	15.6%	19.2%	43.3%
	4	価格	26.3%	24.1%	17.9%	68.3%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.9%	1.8%	4.0%	6.7%
	6	墓地の立地	8.0%	12.9%	20.1%	41.1%
	7	墓地周辺の環境	2.2%	3.6%	9.4%	15.2%
	8	経営主体の健全性・安定性	4.0%	2.2%	3.6%	9.8%
	9	その他	1.8%	0.9%	0.9%	3.6%
福岡市 対象者:223 人	1	交通の便	22.9%	15.2%	16.1%	54.3%
	2	自宅からの距離	17.5%	26.5%	15.7%	59.6%
	3	管理状況	13.0%	19.3%	23.8%	56.1%
	4	価格	33.2%	20.2%	15.2%	68.6%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.4%	2.7%	4.9%	8.1%
	6	墓地の立地	5.8%	9.9%	11.7%	27.4%
	7	墓地周辺の環境	2.7%	4.0%	5.8%	12.6%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.1%	0.9%	5.4%	9.4%
	9	その他	1.3%	1.3%	1.3%	4.0%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、全てで「価格」を1位と回答しているが、2位と3位の回答では、長男は「自宅からの距離」(25.3%)・「管理状況」(21.7%)で、長男以外は「価格」(22.3%)・「管理状況」(20.7%)で、長女は「自宅からの距離」(28.5%)・「価格」(20.5%)で、長女以外は「自宅からの距離」(30.9%)・「管理状況」(25.0%)となっている。

表 10.2 お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点(続柄別)

			1位	2位	3位	1位~3位の
長男 対象者:502人	1	交通の便	17.3%	17.3%	14.7%	49.4%
	2	自宅からの距離	28.5%	25.3%	12.9%	66.7%
	3	管理状況	11.2%	18.1%	21.7%	51.0%
	4	価格	30.5%	18.1%	18.7%	67.3%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.6%	4.0%	5.2%	9.8%
	6	墓地の立地	6.0%	11.4%	14.3%	31.7%
	7	墓地周辺の環境	2.2%	2.8%	6.8%	11.8%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.0%	2.4%	5.0%	10.4%
	9	その他	0.8%	0.6%	0.6%	2.0%
長男以外 対象者:179人	1	交通の便	25.1%	17.3%	17.9%	60.3%
	2	自宅からの距離	19.0%	20.1%	14.5%	53.6%
	3	管理状況	6.7%	17.9%	20.7%	45.3%
	4	価格	30.7%	22.3%	14.0%	67.0%
	5	お墓の一区画あたりの面積	-	3.9%	3.9%	7.8%
	6	墓地の立地	7.3%	8.9%	14.0%	30.2%
	7	墓地周辺の環境	3.4%	5.6%	7.3%	16.2%
	8	経営主体の健全性・安定性	5.0%	1.1%	5.0%	11.2%
	9	その他	2.8%	2.8%	2.8%	8.4%
長女 対象者:298人	1	交通の便	18.8%	16.1%	19.8%	54.7%
	2	自宅からの距離	26.2%	28.5%	12.4%	67.1%
	3	管理状況	7.4%	15.4%	18.8%	41.6%
	4	価格	32.9%	20.8%	20.5%	74.2%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.7%	1.0%	2.0%	3.7%
	6	墓地の立地	6.4%	10.1%	10.1%	26.5%
	7	墓地周辺の環境	1.7%	3.4%	8.7%	13.8%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.4%	2.3%	5.0%	10.7%
	9	その他	2.7%	2.3%	2.7%	7.7%
長女以外 対象者:136人	1	交通の便	29.4%	19.1%	12.5%	61.0%
	2	自宅からの距離	22.1%	30.9%	13.2%	66.2%
	3	管理状況	5.9%	16.9%	25.0%	47.8%
	4	価格	35.3%	17.6%	17.6%	70.6%
	5	お墓の一区画あたりの面積	-	0.7%	3.7%	4.4%
	6	墓地の立地	2.2%	11.0%	14.0%	27.2%
	7	墓地周辺の環境	1.5%	3.7%	8.1%	13.2%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.7%	-	5.9%	9.6%
	9	その他	-	-	-	-

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

墓地の所有別の 1 位から 3 位は、市内に所有しているば「自宅からの距離」(37.9%)・「自宅からの距離」(23.8%)・「管理状況」(20.2%)で、市外に所有しているば「価格」(28.9%)・「自宅からの距離」(26.3%)・「管理状況」(20.4%)で、所有していないは「価格」(38.4%)・「自宅からの距離」(26.9%)・「管理状況」(22.0%)となっている。

表 10.3 お墓を選ぶ時に考慮・基準にする点(墓地の所有別)

			1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の
市内に所有している 対象者:277 人	1	交通の便	18.8%	19.5%	14.4%	52.7%
	2	自宅からの距離	37.9%	23.8%	11.6%	73.3%
	3	管理状況	7.6%	15.9%	20.2%	43.7%
	4	価格	20.9%	22.0%	19.1%	62.1%
	5	お墓の一区画あたりの面積	1.1%	2.5%	5.4%	9.0%
	6	墓地の立地	6.1%	8.7%	13.7%	28.5%
	7	墓地周辺の環境	2.5%	3.6%	10.5%	16.6%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.2%	3.2%	4.3%	10.8%
	9	その他	1.8%	0.7%	0.7%	3.2%
市外に所有している 対象者:270 人	1	交通の便	24.1%	17.0%	15.6%	56.7%
	2	自宅からの距離	24.8%	26.3%	11.1%	62.2%
	3	管理状況	10.4%	17.4%	20.4%	48.1%
	4	価格	28.9%	18.1%	18.9%	65.9%
	5	お墓の一区画あたりの面積	-	3.7%	5.6%	9.3%
	6	墓地の立地	6.7%	13.0%	15.6%	35.2%
	7	墓地周辺の環境	1.5%	2.6%	7.4%	11.5%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.0%	0.7%	4.4%	8.1%
	9	その他	0.7%	1.1%	1.1%	3.0%
所有していない 対象者:568 人	1	交通の便	19.5%	16.2%	17.6%	53.3%
	2	自宅からの距離	19.9%	26.9%	14.8%	61.6%
	3	管理状況	8.6%	17.8%	22.0%	48.4%
	4	価格	38.4%	18.8%	17.6%	74.8%
	5	お墓の一区画あたりの面積	0.4%	2.5%	2.5%	5.3%
	6	墓地の立地	5.3%	10.4%	11.6%	27.3%
	7	墓地周辺の環境	2.3%	3.9%	6.2%	12.3%
	8	経営主体の健全性・安定性	3.9%	1.8%	5.8%	11.4%
	9	その他	1.8%	1.8%	1.9%	5.5%

対象者:人/回答:%

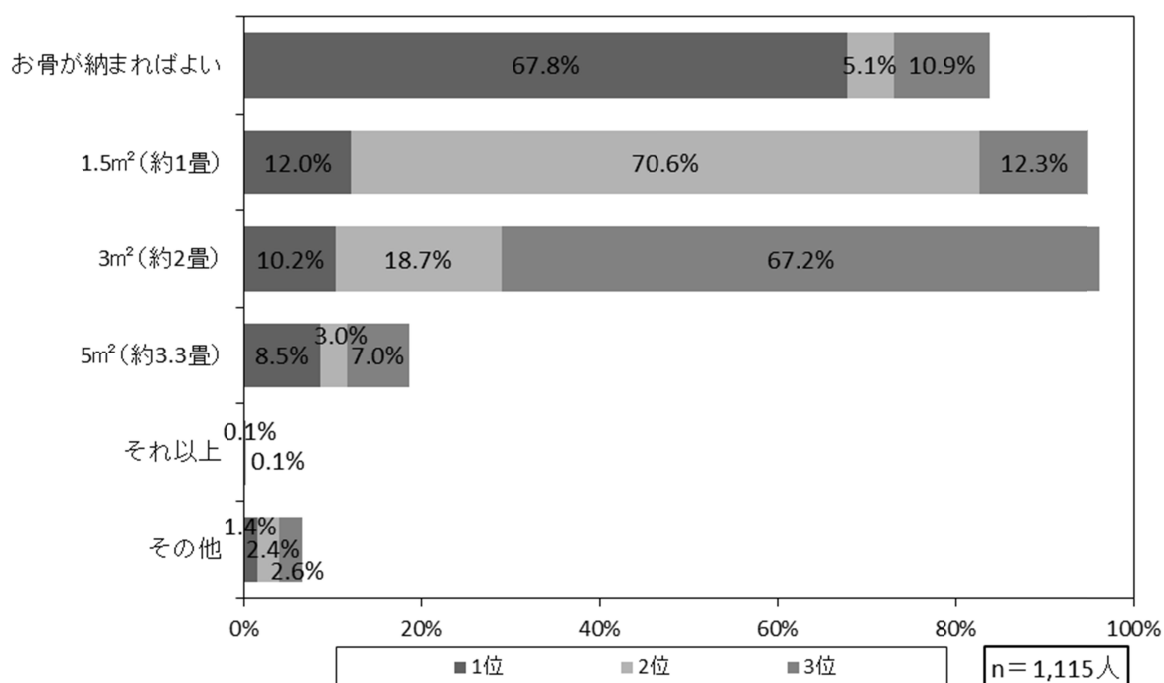
11. 希望するお墓の広さ

問 16 近年、故人の祀る方の想いの変化ねどの理由から、お墓の広さが変わったり また、壁面型墓所・納骨堂・合同式墓所などのお墓の形態に関心が寄せられています。そこで、お墓を選ぶ場合の広さについて、優先する順位をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

希望するお墓の広さで1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「3㎡(約2畳)」(96.1%)で、次いで、「1.5㎡(約1畳)」(94.9%)、「お骨が納まればよい」(83.8%)となっている。1位で最も多いのは「お骨が納まればよい」(67.8%)で、2位では「1.5㎡(約1畳)」(70.6%)、3位では「3㎡(約2畳)」(67.2%)となっている。

図 11.1 希望するお墓の広さ



		1位	2位	3位	1位~3位の計
1	お骨が納まればよい	67.8% (756人)	5.1% (57人)	10.9% (121人)	83.8%
2	1.5㎡(約1畳)	12.0% (134人)	70.6% (787人)	12.3% (137人)	94.9%
3	3㎡(約2畳)	10.2% (114人)	18.7% (209人)	67.2% (749人)	96.1%
4	5㎡(約3.3畳)	8.5% (95人)	3.0% (34人)	7.0% (78人)	18.6%
5	それ以上	0% (0人)	0.1% (1人)	0.1% (1人)	0.2%
6	その他	1.4% (16人)	2.4% (27人)	2.6% (29人)	6.5%

【居住地別】

居住地別では、すべての地区で1位を「お骨が納まればよい」、2位を「1.5㎡(約1畳)」、3位を「3㎡(約2畳)」と回答している。

表 11.1 希望するお墓の広さ(居住地別)

		1位	2位	3位	1位~3位の計
さいたま市 対象者:226人	1 お骨が納まればよい	63.3%	5.3%	12.4%	81.0%
	2 1.5㎡(約1畳)	12.8%	68.6%	14.6%	96.0%
	3 3㎡(約2畳)	10.2%	22.1%	65.0%	97.3%
	4 5㎡(約3.3畳)	11.9%	2.2%	5.3%	19.5%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	1.8%	1.8%	2.7%	6.2%
名古屋市 対象者:220人	1 お骨が納まればよい	74.1%	5.9%	8.6%	88.6%
	2 1.5㎡(約1畳)	13.6%	76.8%	4.5%	95.0%
	3 3㎡(約2畳)	9.1%	12.3%	75.9%	97.3%
	4 5㎡(約3.3畳)	2.3%	2.7%	8.2%	13.2%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	0.9%	2.3%	2.7%	5.9%
大阪市 対 象者:222人	1 お骨が納まればよい	72.5%	4.5%	12.6%	89.6%
	2 1.5㎡(約1畳)	13.1%	72.5%	8.6%	94.1%
	3 3㎡(約2畳)	9.0%	16.2%	69.8%	95.0%
	4 5㎡(約3.3畳)	3.6%	2.7%	5.9%	12.2%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	1.8%	4.1%	3.2%	9.0%
岡山市 対 象者:224人	1 お骨が納まればよい	59.4%	5.8%	9.8%	75.0%
	2 1.5㎡(約1畳)	8.9%	64.7%	21.0%	94.6%
	3 3㎡(約2畳)	13.8%	24.1%	58.5%	96.4%
	4 5㎡(約3.3畳)	16.5%	4.0%	9.4%	29.9%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	1.3%	1.3%	1.3%	4.0%
福岡市 対 象者:223人	1 お骨が納まればよい	70.0%	4.0%	10.8%	84.8%
	2 1.5㎡(約1畳)	11.7%	70.4%	12.6%	94.6%
	3 3㎡(約2畳)	9.0%	18.8%	66.8%	94.6%
	4 5㎡(約3.3畳)	8.1%	3.6%	6.3%	17.9%
	5 それ以上	-	0.4%	0.4%	0.9%
	6 その他	1.3%	2.7%	3.1%	7.2%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、すべてで1位を「お骨が納まればよい」、2位を「1.5㎡(約1畳)」、3位を「3㎡(約2畳)」と回答している。

表 11.2 希望するお墓の広さ(続柄別)

		1位	2位	3位	1位~3位の計
長男 対象者:502人	1 お骨が納まればよい	60.6%	4.8%	12.5%	77.9%
	2 1.5㎡(約1畳)	13.3%	64.3%	16.9%	94.6%
	3 3㎡(約2畳)	12.4%	24.9%	60.0%	97.2%
	4 5㎡(約3.3畳)	13.1%	4.4%	8.8%	26.3%
	5 それ以上	-	-	0.2%	0.2%
	6 その他	0.6%	1.6%	1.6%	3.8%
長男以外 対象者:179人	1 お骨が納まればよい	67.0%	5.6%	10.6%	83.2%
	2 1.5㎡(約1畳)	11.2%	71.5%	10.1%	92.7%
	3 3㎡(約2畳)	11.7%	16.8%	66.5%	95.0%
	4 5㎡(約3.3畳)	6.7%	2.8%	8.4%	17.9%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	3.4%	3.4%	4.5%	11.2%
長女 対象者:298人	1 お骨が納まればよい	77.2%	5.4%	8.7%	91.3%
	2 1.5㎡(約1畳)	11.1%	77.9%	6.4%	95.3%
	3 3㎡(約2畳)	7.0%	11.4%	76.5%	95.0%
	4 5㎡(約3.3畳)	2.3%	2.3%	5.0%	9.7%
	5 それ以上	-	0.3%	-	0.3%
	6 その他	2.3%	2.7%	3.4%	8.4%
長女以外 対象者:136人	1 お骨が納まればよい	75.0%	5.1%	9.6%	89.7%
	2 1.5㎡(約1畳)	10.3%	76.5%	11.0%	97.8%
	3 3㎡(約2畳)	7.4%	14.7%	74.3%	96.3%
	4 5㎡(約3.3畳)	7.4%	-	2.9%	10.3%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	-	3.7%	2.2%	5.9%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

居住地別では、すべての地区で1位を「お骨が納まればよい」、2位を「1.5㎡(約1畳)」、3位を「3㎡(約2畳)」と回答している。

表 11.3 希望するお墓の広さ(墓地の所有別)

		1位	2位	3位	1位~3位の計
市内に所有している 対象者:277人	1 お骨が納まればよい	56.7%	6.9%	15.2%	78.7%
	2 1.5㎡(約1畳)	15.9%	61.0%	18.4%	95.3%
	3 3㎡(約2畳)	13.7%	26.0%	56.7%	96.4%
	4 5㎡(約3.3畳)	12.6%	3.6%	6.9%	23.1%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	1.1%	2.5%	2.9%	6.5%
市外に所有している 対象者:270人	1 お骨が納まればよい	56.3%	6.7%	15.2%	78.1%
	2 1.5㎡(約1畳)	16.3%	60.7%	15.6%	92.6%
	3 3㎡(約2畳)	13.7%	25.9%	56.7%	96.3%
	4 5㎡(約3.3畳)	12.6%	4.1%	10.0%	26.7%
	5 それ以上	-	0.4%	0.4%	0.7%
	6 その他	1.1%	2.2%	2.2%	5.6%
所有していない 対象者:568人	1 お骨が納まればよい	78.7%	3.5%	6.7%	88.9%
	2 1.5㎡(約1畳)	8.1%	79.9%	7.7%	95.8%
	3 3㎡(約2畳)	6.9%	11.8%	77.3%	96.0%
	4 5㎡(約3.3畳)	4.6%	2.3%	5.6%	12.5%
	5 それ以上	-	-	-	-
	6 その他	1.8%	2.5%	2.6%	6.9%

対象者:人/回答:%

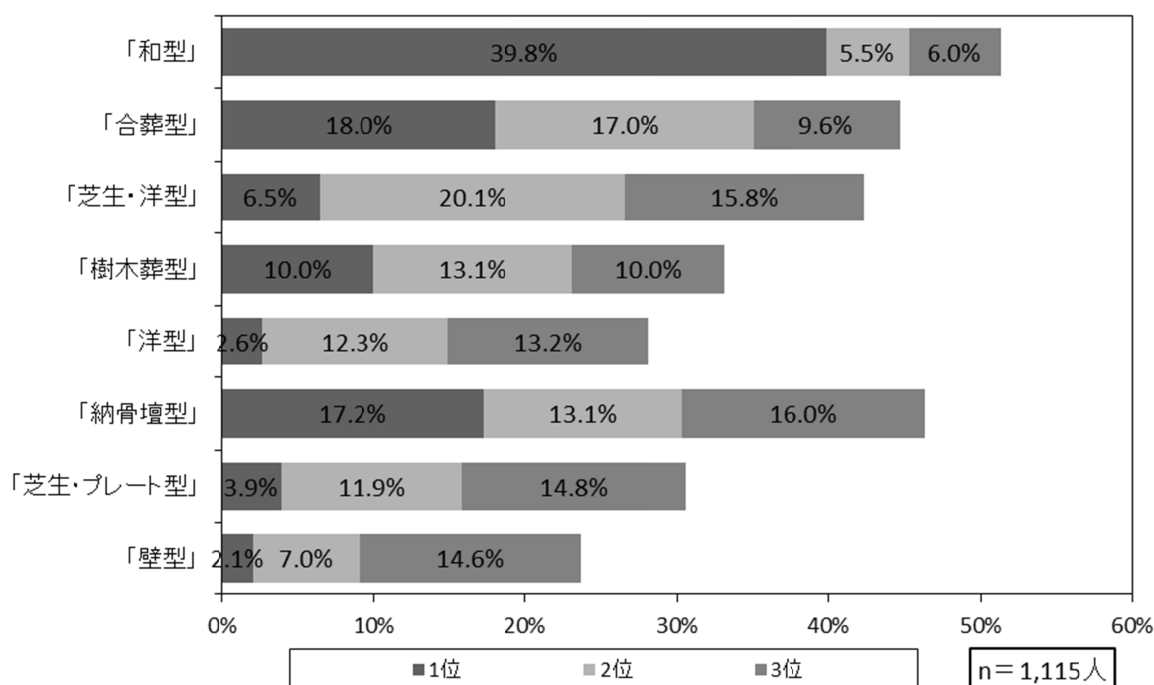
12. 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態

問 17 近年、故人の祀る方の想いの変化などの理由から、お墓の広さが変わったり また、壁面型墓所・納骨堂・合同式墓所などのお墓の形態に関心が寄せられています。お墓の承継者がいない等の理由があって選ぶお墓について優先する順位をお答えください。
 (お答えはそれぞれ1つ)
 お墓の承継者がいないと仮定してお答えください。

【全体結果】

お墓の承継者がいないと仮定した場合の希望するお墓の形態で1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「和型」(51.3%)で、次いで、「納骨壇型」(46.3%)、「合葬型」(44.7%)となっている。1位で最も多いのは「和型」(39.8%)で、2位では「芝生・洋型」(20.1%)、3位では「納骨壇型」(16.0%)となっている。

図 12.1 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態



	1位	2位	3位	1位～3位の計
1 「和型」	39.8% (444人)	5.5% (61人)	6.0% (67人)	51.3%
2 「合葬型」	18.0% (201人)	17.0% (190人)	9.6% (107人)	44.7%
3 「芝生・洋型」	6.5% (72人)	20.1% (224人)	15.8% (176人)	42.3%
4 「樹木葬型」	10.0% (111人)	13.1% (146人)	10.0% (112人)	33.1%
5 「洋型」	2.6% (29人)	12.3% (137人)	13.2% (147人)	28.1%
6 「納骨壇型」	17.2% (192人)	13.1% (146人)	16.0% (178人)	46.3%
7 「芝生・プレート型」	3.9% (43人)	11.9% (133人)	14.8% (165人)	30.6%
8 「壁型」	2.1% (23人)	7.0% (78人)	14.6% (163人)	23.7%

【居住地別】

居住地別の 1 位から 3 位は、さいたま市は和型(40.3%)・芝生・洋型(25.7%)・納骨壇型(17.7%)で、名古屋市は「和型」(42.3%)・「芝生・洋型」(24.1%)・「芝生・プレート型」(18.2%)で、大阪市は「和型」(42.8%)・「合葬型」(18.9%)・「芝生・洋型」(18.0%)で、岡山市は「和型」(46.0%)・「合葬型」(18.3%)・「壁型」(18.8%)で、福岡市は「納骨壇型」(28.3%)・「合葬型」/「芝生・洋型」(14.8%)・「芝生・プレート型」(17.5%)となっている。

表 12.1 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態(居住地別)

		1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の計
さいたま市 対象者:226 人	1 「和型」	40.3%	6.6%	4.4%	51.3%
	2 「合葬型」	16.4%	17.3%	11.9%	45.6%
	3 「芝生・洋型」	8.0%	25.7%	15.5%	49.1%
	4 「樹木葬型」	14.2%	13.7%	10.2%	38.1%
	5 「洋型」	4.0%	10.2%	14.2%	28.3%
	6 「納骨壇型」	11.5%	11.5%	17.7%	40.7%
	7 「芝生・プレート型」	4.0%	11.9%	11.9%	27.9%
	8 「壁型」	1.8%	3.1%	14.2%	19.0%
名古屋市 対象者:220 人	1 「和型」	42.3%	4.5%	5.9%	52.7%
	2 「合葬型」	20.9%	15.9%	10.5%	47.3%
	3 「芝生・洋型」	5.0%	24.1%	11.8%	40.9%
	4 「樹木葬型」	8.6%	11.4%	9.1%	29.1%
	5 「洋型」	0.9%	9.5%	13.6%	24.1%
	6 「納骨壇型」	15.9%	16.4%	17.3%	49.5%
	7 「芝生・プレート型」	3.6%	11.8%	18.2%	33.6%
	8 「壁型」	2.7%	6.4%	13.6%	22.7%
大阪市 対 象者:222 人	1 「和型」	42.8%	2.3%	5.4%	50.5%
	2 「合葬型」	21.2%	18.9%	6.8%	46.8%
	3 「芝生・洋型」	9.9%	18.5%	18.0%	46.4%
	4 「樹木葬型」	7.7%	15.8%	13.1%	36.5%
	5 「洋型」	0.9%	11.7%	11.7%	24.3%
	6 「納骨壇型」	13.1%	13.1%	15.8%	41.9%
	7 「芝生・プレート型」	1.8%	11.3%	15.3%	28.4%
	8 「壁型」	2.7%	8.6%	14.0%	25.2%
岡山市 対 象者:224 人	1 「和型」	46.0%	3.1%	7.1%	56.3%
	2 「合葬型」	16.5%	18.3%	7.6%	42.4%
	3 「芝生・洋型」	5.8%	17.4%	17.9%	41.1%
	4 「樹木葬型」	7.1%	12.1%	9.4%	28.6%
	5 「洋型」	1.8%	16.1%	15.2%	33.0%
	6 「納骨壇型」	17.4%	11.2%	12.9%	41.5%
	7 「芝生・プレート型」	3.1%	12.1%	11.2%	26.3%
	8 「壁型」	2.2%	9.8%	18.8%	30.8%
福岡市 対 象者:223 人	1 「和型」	27.8%	10.8%	7.2%	45.7%
	2 「合葬型」	15.2%	14.8%	11.2%	41.3%
	3 「芝生・洋型」	3.6%	14.8%	15.7%	34.1%
	4 「樹木葬型」	12.1%	12.6%	8.5%	33.2%
	5 「洋型」	5.4%	13.9%	11.2%	30.5%
	6 「納骨壇型」	28.3%	13.5%	16.1%	57.8%
	7 「芝生・プレート型」	6.7%	12.6%	17.5%	36.8%
	8 「壁型」	0.9%	7.2%	12.6%	20.6%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別の 1 位から 3 位は、長男は「和型」(47.0%)・「芝生・洋型」(22.1%)・「芝生・洋型」(19.3%)
 で、長男以外は「和型」(46.9%)・「芝生・洋型」(24.0%)・「洋型」(17.3%)で、長女は「和型」(28.2%)・
 「樹木葬型」(17.8%)・「芝生・プレート型」(19.5%)で、長女以外は「和型」(29.4%)・「樹木葬型」(18.4%)・
 「芝生・プレート型」(18.4%)となっている。

表 12.2 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態(続柄別)

			1 位	2 位	3 位	1 位~3 位の計
長男 対 象者:502 人	1	「和型」	47.0%	5.4%	6.8%	59.2%
	2	「合葬型」	15.5%	17.7%	9.8%	43.0%
	3	「芝生・洋型」	6.6%	22.1%	19.3%	48.0%
	4	「樹木葬型」	4.8%	10.0%	11.2%	25.9%
	5	「洋型」	3.0%	15.3%	13.1%	31.5%
	6	「納骨壇型」	17.1%	10.2%	15.9%	43.2%
	7	「芝生・プレート型」	3.8%	10.6%	11.8%	26.1%
	8	「壁型」	2.2%	8.8%	12.2%	23.1%
長男以外 対象者:179 人	1	「和型」	46.9%	8.4%	6.1%	61.5%
	2	「合葬型」	15.6%	16.2%	8.9%	40.8%
	3	「芝生・洋型」	7.3%	24.0%	16.8%	48.0%
	4	「樹木葬型」	9.5%	10.1%	7.3%	26.8%
	5	「洋型」	1.7%	15.1%	17.3%	34.1%
	6	「納骨壇型」	15.1%	11.7%	14.0%	40.8%
	7	「芝生・プレート型」	2.8%	10.6%	12.8%	26.3%
	8	「壁型」	1.1%	3.9%	16.8%	21.8%
長女 対 象者:298 人	1	「和型」	28.2%	5.4%	5.0%	38.6%
	2	「合葬型」	22.8%	16.4%	9.1%	48.3%
	3	「芝生・洋型」	6.4%	16.8%	10.1%	33.2%
	4	「樹木葬型」	15.4%	17.8%	9.7%	43.0%
	5	「洋型」	2.7%	7.0%	12.1%	21.8%
	6	「納骨壇型」	17.1%	17.1%	16.4%	50.7%
	7	「芝生・プレート型」	4.7%	13.8%	19.5%	37.9%
	8	「壁型」	2.7%	5.7%	18.1%	26.5%
長女以外 対象者:136 人	1	「和型」	29.4%	2.2%	5.1%	36.8%
	2	「合葬型」	19.9%	16.9%	11.0%	47.8%
	3	「芝生・洋型」	5.1%	14.7%	14.0%	33.8%
	4	「樹木葬型」	17.6%	18.4%	10.3%	46.3%
	5	「洋型」	2.2%	8.8%	10.3%	21.3%
	6	「納骨壇型」	20.6%	16.9%	17.6%	55.1%
	7	「芝生・プレート型」	3.7%	14.7%	18.4%	36.8%
	8	「壁型」	1.5%	7.4%	13.2%	22.1%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

墓地の所有別の 1 位から 3 位は、市内に所有しているは「和型」(50.2%)・「合葬型」/「芝生・洋型」(20.6%)・「壁型」(18.8%)で、市外に所有しているは「和型」(45.6%)・「芝生・洋型」(22.6%)・「納骨壇型」(20.7%)で、所有していないは「和型」(32.0%)・「芝生・洋型」(18.7%)・「芝生・プレート型」(17.8%)となっている。

表 12.3 承継者がいない等の場合の希望するお墓の形態(墓地の所有別)

		1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の計
市内に所有している 対象者:277 人	1 「和型」	50.2%	5.1%	6.5%	61.7%
	2 「合葬型」	15.5%	20.6%	7.6%	43.7%
	3 「芝生・洋型」	5.1%	20.6%	16.2%	41.9%
	4 「樹木葬型」	8.7%	11.2%	10.1%	30.0%
	5 「洋型」	2.5%	15.2%	14.8%	32.5%
	6 「納骨壇型」	14.1%	10.8%	15.9%	40.8%
	7 「芝生・プレート型」	2.9%	10.5%	10.1%	23.5%
	8 「壁型」	1.1%	6.1%	18.8%	26.0%
市外に所有している 対象者:270 人	1 「和型」	45.6%	4.8%	6.3%	56.7%
	2 「合葬型」	15.6%	13.7%	8.1%	37.4%
	3 「芝生・洋型」	7.8%	22.6%	13.7%	44.1%
	4 「樹木葬型」	7.8%	10.7%	10.7%	29.3%
	5 「洋型」	4.1%	14.8%	15.9%	34.8%
	6 「納骨壇型」	13.3%	13.0%	20.7%	47.0%
	7 「芝生・プレート型」	4.1%	12.6%	13.3%	30.0%
	8 「壁型」	1.9%	7.8%	11.1%	20.7%
所有していない 対象者:568 人	1 「和型」	32.0%	6.0%	5.6%	43.7%
	2 「合葬型」	20.4%	16.9%	11.3%	48.6%
	3 「芝生・洋型」	6.5%	18.7%	16.5%	41.7%
	4 「樹木葬型」	11.6%	15.1%	9.7%	36.4%
	5 「洋型」	1.9%	9.7%	11.1%	22.7%
	6 「納骨壇型」	20.6%	14.3%	13.7%	48.6%
	7 「芝生・プレート型」	4.2%	12.3%	17.8%	34.3%
	8 「壁型」	2.6%	7.0%	14.3%	23.9%

対象者:人/回答:%

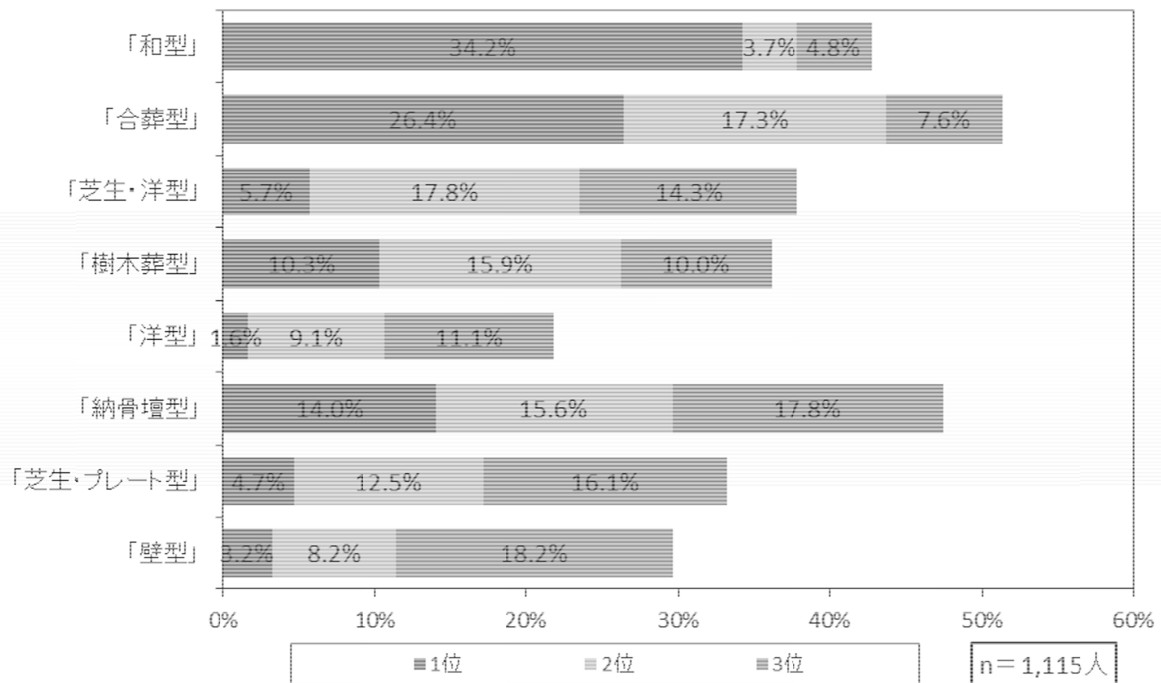
13. 居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態

問 19 近年、故人の祀る方の想いの変化などの理由から、お墓の広さが変わったり また、壁面型墓所・納骨堂・合同式墓所などのお墓の形態に関心が寄せられています。そこで、今後、市(地方公共団体)はどのようなお墓を整備すべきだと考えますか。優先する順位をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態で 1 位から 3 位の合計の割合で見ると、最も多いのは「合葬型」(51.3%)で、次いで、「納骨壇型」(47.4%)、「和型」(42.7%)となっている。1 位で最も多いのは「和型」(34.2%)で、2 位では「芝生・洋型」(17.8%) 3 位では「壁型」(18.2%)となっている。

図 13.1 居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態



	1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の計
1 「和型」	34.2% (381 人)	3.7% (41 人)	4.8% (54 人)	42.7%
2 「合葬型」	26.4% (294 人)	17.3% (193 人)	7.6% (85 人)	51.3%
3 「芝生・洋型」	5.7% (63 人)	17.8% (199 人)	14.3% (160 人)	37.8%
4 「樹木葬型」	10.3% (115 人)	15.9% (177 人)	10.0% (111 人)	36.1%
5 「洋型」	1.6% (18 人)	9.1% (101 人)	11.1% (124 人)	21.8%
6 「納骨壇型」	14.0% (156 人)	15.6% (174 人)	17.8% (199 人)	47.4%
7 「芝生・プレート型」	4.7% (52 人)	12.5% (139 人)	16.1% (179 人)	33.2%
8 「壁型」	3.2% (36 人)	8.2% (91 人)	18.2% (203 人)	29.6%

【居住地別】

居住地別の 1 位から 3 位は、さいたま市は和型(35.0%)「芝生・洋型」(23.0%)「納骨壇型」(20.4%)
 で、名古屋市は「和型」(35.9%)「納骨壇型」(20.5%)「壁型」(21.4%)で、大阪市は「和型」(34.7%)
 「合葬型」(20.3%)「納骨壇型」(21.6%)で、岡山市は「和型」(39.3%)「納骨壇型」(20.1%)「壁
 型」(17.4%)で、福岡市は「和型」/「合葬型」(26.0%)「樹木葬型」(18.8%)「壁型」(20.6%)とな
 っている。

表 13.1 居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態(居住地別)

		1 位	2 位	3 位	1 位~3 位の
さいたま市 対象者:226 人	1 「和型」	35.0%	3.5%	4.4%	42.9%
	2 「合葬型」	24.8%	18.6%	10.6%	54.0%
	3 「芝生・洋型」	7.5%	23.0%	12.4%	42.9%
	4 「樹木葬型」	14.6%	17.7%	6.2%	38.5%
	5 「洋型」	1.8%	8.8%	11.9%	22.6%
	6 「納骨壇型」	9.3%	11.5%	20.4%	41.2%
	7 「芝生・プレート型」	4.9%	10.6%	17.3%	32.7%
	8 「壁型」	2.2%	6.2%	16.8%	25.2%
名古屋市 対象者:220 人	1 「和型」	35.9%	4.1%	6.4%	46.4%
	2 「合葬型」	26.4%	17.3%	5.0%	48.6%
	3 「芝生・洋型」	5.5%	17.3%	13.2%	35.9%
	4 「樹木葬型」	8.2%	13.2%	7.3%	28.6%
	5 「洋型」	0.9%	7.3%	11.8%	20.0%
	6 「納骨壇型」	13.2%	20.5%	16.8%	50.5%
	7 「芝生・プレート型」	5.9%	13.2%	18.2%	37.3%
	8 「壁型」	4.1%	7.3%	21.4%	32.7%
大阪市 対 象者:222 人	1 「和型」	34.7%	3.6%	2.3%	40.5%
	2 「合葬型」	29.7%	20.3%	5.9%	55.9%
	3 「芝生・洋型」	6.3%	16.7%	16.7%	39.6%
	4 「樹木葬型」	9.5%	19.4%	11.3%	40.1%
	5 「洋型」	-	8.1%	9.5%	17.6%
	6 「納骨壇型」	12.2%	12.2%	21.6%	45.9%
	7 「芝生・プレート型」	4.1%	9.5%	18.0%	31.5%
	8 「壁型」	3.6%	10.4%	14.9%	28.8%
岡山市 対 象者:224 人	1 「和型」	39.3%	1.3%	7.6%	48.2%
	2 「合葬型」	25.0%	14.7%	7.6%	47.3%
	3 「芝生・洋型」	3.6%	17.0%	14.7%	35.3%
	4 「樹木葬型」	8.5%	10.3%	13.8%	32.6%
	5 「洋型」	1.3%	11.6%	11.6%	24.6%
	6 「納骨壇型」	14.3%	20.1%	13.4%	47.8%
	7 「芝生・プレート型」	4.5%	16.1%	13.8%	34.4%
	8 「壁型」	3.6%	8.9%	17.4%	29.9%
福岡市 対 象者:223 人	1 「和型」	26.0%	5.8%	3.6%	35.4%
	2 「合葬型」	26.0%	15.7%	9.0%	50.7%
	3 「芝生・洋型」	5.4%	15.2%	14.8%	35.4%
	4 「樹木葬型」	10.8%	18.8%	11.2%	40.8%
	5 「洋型」	4.0%	9.4%	10.8%	24.2%
	6 「納骨壇型」	21.1%	13.9%	17.0%	52.0%
	7 「芝生・プレート型」	4.0%	13.0%	13.0%	30.0%
	8 「壁型」	2.7%	8.1%	20.6%	31.4%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別の 1 位から 3 位は、長男は「和型」(41.2%)・「芝生・洋型」(19.9%)・「芝生・洋型」(17.7%)
 で、長男以外は「和型」(42.5%)・「芝生・洋型」(21.2%)・「壁型」(20.7%)で、長女は「合葬型」(31.9%)
 「樹木葬型」(20.1%)・「納骨壇型」(22.5%)で、長女以外は「合葬型」(30.9%)・「樹木葬型」(22.8%)
 「壁型」(20.6%)となっている。

表 13.2 居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態(続柄別)

			1 位	2 位	3 位	1 位~3 位の計
長男 対 象者:502 人	1	「和型」	41.2%	3.4%	5.4%	50.0%
	2	「合葬型」	22.1%	19.5%	7.2%	48.8%
	3	「芝生・洋型」	6.4%	19.9%	17.7%	44.0%
	4	「樹木葬型」	6.2%	12.0%	11.2%	29.3%
	5	「洋型」	1.8%	11.2%	12.0%	24.9%
	6	「納骨壇型」	13.7%	12.9%	15.5%	42.2%
	7	「芝生・プレート型」	5.8%	12.4%	13.7%	31.9%
	8	「壁型」	2.8%	8.8%	17.3%	28.9%
長男以外 対象者:179 人	1	「和型」	42.5%	3.9%	6.7%	53.1%
	2	「合葬型」	25.7%	17.9%	5.6%	49.2%
	3	「芝生・洋型」	4.5%	21.2%	17.9%	43.6%
	4	「樹木葬型」	7.8%	14.5%	8.9%	31.3%
	5	「洋型」	2.8%	10.1%	11.7%	24.6%
	6	「納骨壇型」	11.2%	15.1%	16.8%	43.0%
	7	「芝生・プレート型」	2.8%	12.3%	11.7%	26.8%
	8	「壁型」	2.8%	5.0%	20.7%	28.5%
長女 対 象者:298 人	1	「和型」	22.5%	5.4%	3.4%	31.2%
	2	「合葬型」	31.9%	15.4%	8.4%	55.7%
	3	「芝生・洋型」	6.0%	13.8%	8.7%	28.5%
	4	「樹木葬型」	16.1%	20.1%	8.7%	45.0%
	5	「洋型」	1.0%	5.4%	10.4%	16.8%
	6	「納骨壇型」	14.4%	17.4%	22.5%	54.4%
	7	「芝生・プレート型」	4.0%	12.8%	20.8%	37.6%
	8	「壁型」	4.0%	9.7%	17.1%	30.9%
長女以外 対象者:136 人	1	「和型」	22.8%	0.7%	3.7%	27.2%
	2	「合葬型」	30.9%	12.5%	10.3%	53.7%
	3	「芝生・洋型」	3.7%	14.7%	9.6%	27.9%
	4	「樹木葬型」	16.2%	22.8%	9.6%	48.5%
	5	「洋型」	0.7%	8.1%	8.8%	17.6%
	6	「納骨壇型」	17.6%	22.1%	17.6%	57.4%
	7	「芝生・プレート型」	4.4%	12.5%	19.9%	36.8%
	8	「壁型」	3.7%	6.6%	20.6%	30.9%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

墓地の所有別の 1 位から 3 位は、市内に所有しているは「和型」(43.7%)・「合葬型」/「芝生・洋型」(18.1%)・「壁型」(19.1%)で、市外に所有しているは「和型」(35.6%)・「合葬型」(17.0%)・「納骨壇型」(19.6%)で、所有していないは「合葬型」(30.1%)・「芝生・洋型」(18.5%)・「納骨壇型」(19.0%)となっている。

表 13.3 居住している市(地方公共団体)が整備すべきと思うお墓の形態(墓地の所有別)

			1 位	2 位	3 位	1 位~3 位の計
市内に所有している 対象者:277 人	1	「和型」	43.7%	3.2%	7.6%	54.5%
	2	「合葬型」	21.3%	18.1%	5.1%	44.4%
	3	「芝生・洋型」	4.7%	18.1%	17.3%	40.1%
	4	「樹木葬型」	11.2%	10.5%	11.2%	32.9%
	5	「洋型」	1.4%	13.4%	11.6%	26.4%
	6	「納骨壇型」	10.5%	16.2%	13.7%	40.4%
	7	「芝生・プレート型」	4.7%	12.3%	14.4%	31.4%
	8	「壁型」	2.5%	8.3%	19.1%	30.0%
市外に所有している 対象者:270 人	1	「和型」	35.6%	3.0%	5.6%	44.1%
	2	「合葬型」	23.7%	17.0%	7.4%	48.1%
	3	「芝生・洋型」	8.1%	16.3%	13.7%	38.1%
	4	「樹木葬型」	9.3%	16.7%	9.3%	35.2%
	5	「洋型」	1.5%	11.5%	13.7%	26.7%
	6	「納骨壇型」	11.5%	14.8%	19.6%	45.9%
	7	「芝生・プレート型」	5.6%	14.4%	14.8%	34.8%
	8	「壁型」	4.8%	6.3%	15.9%	27.0%
所有していない 対象者:568 人	1	「和型」	28.9%	4.2%	3.2%	36.3%
	2	「合葬型」	30.1%	17.1%	9.0%	56.2%
	3	「芝生・洋型」	4.9%	18.5%	13.2%	36.6%
	4	「樹木葬型」	10.4%	18.1%	9.7%	38.2%
	5	「洋型」	1.8%	5.8%	9.7%	17.3%
	6	「納骨壇型」	16.9%	15.7%	19.0%	51.6%
	7	「芝生・プレート型」	4.2%	11.6%	17.4%	33.3%
	8	「壁型」	2.8%	9.0%	18.8%	30.6%

対象者:人/回答:%

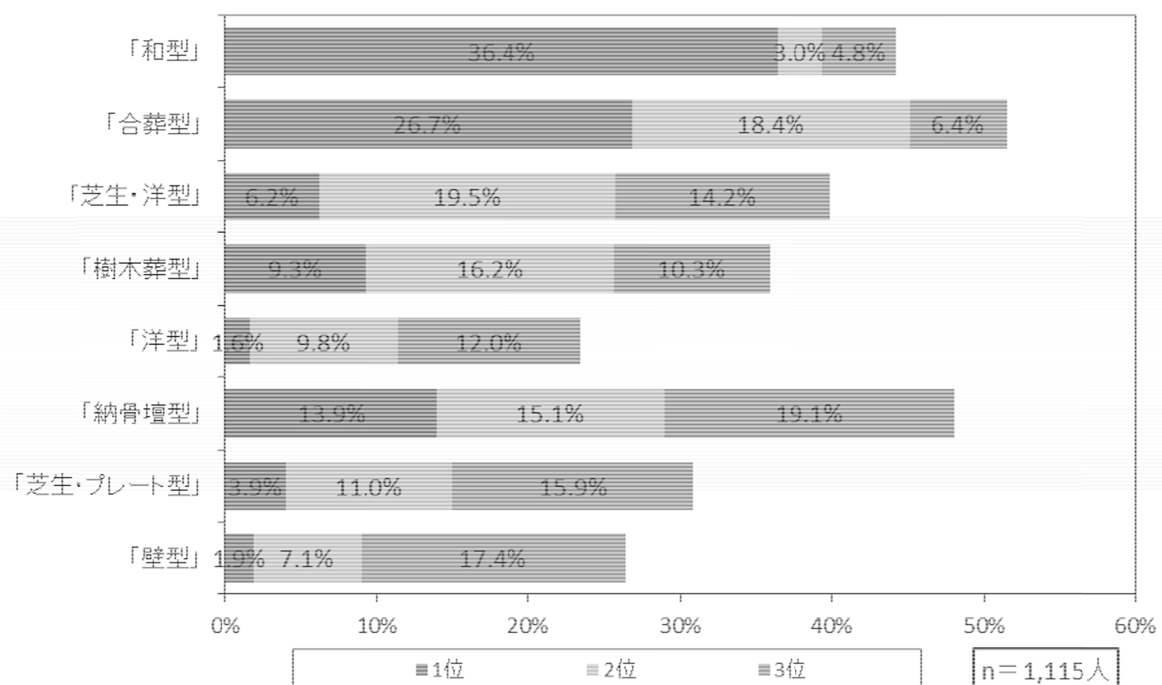
14. 居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態

問 20 近年、故人の祀の方の想いの変化などの理由から、お墓の広さが変わったり また、壁面型墓所・納骨堂・合同式墓所などのお墓の形態に関心が寄せられています。そこで、今後、市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)は どのようなお墓を整備すべきだと考えますか。優先する順位をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態で1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは合葬型(51.5%)で、次いで、納骨壇型(48.1%)、和型(44.1%)となっている。1位で最も多いのは「和型」(36.4%)で、2位では「芝生・洋型」(19.5%)、3位では「納骨壇型」(19.1%)となっている。

図 14.1 居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態



		1位	2位	3位	1位~3位の計
1	「和型」	36.4% (406人)	3.0% (33人)	4.8% (53人)	44.1%
2	「合葬型」	26.7% (298人)	18.4% (205人)	6.4% (71人)	51.5%
3	「芝生・洋型」	6.2% (69人)	19.5% (217人)	14.2% (158人)	39.8%
4	「樹木葬型」	9.3% (104人)	16.2% (181人)	10.3% (115人)	35.9%
5	「洋型」	1.6% (18人)	9.8% (109人)	12.0% (134人)	23.4%
6	「納骨壇型」	13.9% (155人)	15.1% (168人)	19.1% (213人)	48.1%
7	「芝生・プレート型」	3.9% (44人)	11.0% (123人)	15.9% (177人)	30.9%
8	「壁型」	1.9% (21人)	7.1% (79人)	17.4% (194人)	26.4%

【居住地別】

居住地別の1位から3位は、さいたま市は「和型」(34.5%)・「芝生・洋型」(23.0%)・「納骨壇型」(21.7%)で、名古屋市は「和型」(37.3%)・「納骨壇型」(19.1%)・「芝生・プレート型」(20.5%)で、大阪市は「和型」(38.3%)・「合葬型」(22.1%)・「納骨壇型」(18.5%)で、岡山市は「和型」(42.4%)・「芝生・洋型」(22.3%)・「壁型」(18.8%)で、福岡市は「和型」(29.6%)・「合葬型」(17.9%)・「壁型」(20.2%)となっている。

表 14.1 居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態(居住地別)

		1位	2位	3位	1位~3位の
さいたま市 対象者:226人	1 「和型」	34.5%	1.8%	6.2%	42.5%
	2 「合葬型」	26.1%	19.5%	6.6%	52.2%
	3 「芝生・洋型」	8.8%	23.0%	11.1%	42.9%
	4 「樹木葬型」	11.5%	18.6%	10.2%	40.3%
	5 「洋型」	2.2%	6.6%	12.8%	21.7%
	6 「納骨壇型」	10.6%	12.4%	21.7%	44.7%
	7 「芝生・プレート型」	4.4%	11.5%	18.6%	34.5%
	8 「壁型」	1.8%	6.6%	12.8%	21.2%
名古屋市 対象者:220人	1 「和型」	37.3%	3.6%	5.5%	46.4%
	2 「合葬型」	29.1%	17.7%	4.1%	50.9%
	3 「芝生・洋型」	5.9%	17.7%	14.1%	37.7%
	4 「樹木葬型」	6.4%	16.4%	9.1%	31.8%
	5 「洋型」	1.4%	7.7%	9.1%	18.2%
	6 「納骨壇型」	13.6%	19.1%	17.7%	50.5%
	7 「芝生・プレート型」	4.5%	11.4%	20.5%	36.4%
	8 「壁型」	1.8%	6.4%	20.0%	28.2%
大阪市 対象者:222人	1 「和型」	38.3%	2.3%	3.6%	44.1%
	2 「合葬型」	30.2%	22.1%	5.4%	57.7%
	3 「芝生・洋型」	8.1%	18.9%	17.1%	44.1%
	4 「樹木葬型」	5.4%	18.5%	14.0%	37.8%
	5 「洋型」	0.5%	11.3%	11.3%	23.0%
	6 「納骨壇型」	11.7%	13.1%	18.5%	43.2%
	7 「芝生・プレート型」	3.2%	8.1%	14.9%	26.1%
	8 「壁型」	2.7%	5.9%	15.3%	23.9%
岡山市 対象者:224人	1 「和型」	42.4%	1.8%	5.4%	49.6%
	2 「合葬型」	25.4%	14.7%	5.4%	45.5%
	3 「芝生・洋型」	2.7%	22.3%	15.6%	40.6%
	4 「樹木葬型」	10.3%	10.7%	9.4%	30.4%
	5 「洋型」	0.9%	13.4%	14.3%	28.6%
	6 「納骨壇型」	12.1%	18.3%	17.9%	48.2%
	7 「芝生・プレート型」	4.5%	10.7%	13.4%	28.6%
	8 「壁型」	1.8%	8.0%	18.8%	28.6%
福岡市 対象者:223人	1 「和型」	29.6%	5.4%	3.1%	38.1%
	2 「合葬型」	22.9%	17.9%	10.3%	51.1%
	3 「芝生・洋型」	5.4%	15.2%	13.0%	33.6%
	4 「樹木葬型」	13.0%	17.0%	9.0%	39.0%
	5 「洋型」	3.1%	9.9%	12.6%	25.6%
	6 「納骨壇型」	21.5%	12.6%	19.7%	53.8%
	7 「芝生・プレート型」	3.1%	13.5%	12.1%	28.7%
	8 「壁型」	1.3%	8.5%	20.2%	30.0%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別の 1 位から 3 位は、長男は「和型」(42.6%)・「芝生・洋型」(22.3%)・「納骨壇型」(17.1%)で、
 長男以外は「和型」(40.2%)・「芝生・洋型」(25.1%)・「壁型」(17.3%)で、長女は「合葬型」(31.5%)・
 「樹木葬型」(22.5%)・「納骨壇型」(23.2%)で、長女以外は「合葬型」(29.4%)・「樹木葬型」(23.5%)・
 「納骨壇型」(22.8%)となっている。

表 14.2 居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態(続柄別)

		1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の計
長男 対 象者:502 人	1 「和型」	42.6%	2.6%	5.0%	50.2%
	2 「合葬型」	23.5%	19.1%	5.6%	48.2%
	3 「芝生・洋型」	6.4%	22.3%	16.9%	45.6%
	4 「樹木葬型」	5.4%	11.8%	11.4%	28.5%
	5 「洋型」	1.8%	11.4%	12.5%	25.7%
	6 「納骨壇型」	14.3%	15.1%	17.1%	46.6%
	7 「芝生・プレート型」	3.8%	9.6%	14.9%	28.3%
	8 「壁型」	2.2%	8.2%	16.5%	26.9%
長男以外 対象者:179 人	1 「和型」	40.2%	5.6%	8.4%	54.2%
	2 「合葬型」	25.7%	16.2%	8.4%	50.3%
	3 「芝生・洋型」	7.3%	25.1%	16.8%	49.2%
	4 「樹木葬型」	8.9%	12.8%	8.9%	30.7%
	5 「洋型」	1.7%	10.1%	14.5%	26.3%
	6 「納骨壇型」	10.6%	14.5%	15.1%	40.2%
	7 「芝生・プレート型」	4.5%	10.1%	10.6%	25.1%
	8 「壁型」	1.1%	5.6%	17.3%	24.0%
長女 対 象者:298 人	1 「和型」	27.5%	2.7%	3.7%	33.9%
	2 「合葬型」	31.5%	20.1%	6.0%	57.7%
	3 「芝生・洋型」	6.4%	13.8%	9.7%	29.9%
	4 「樹木葬型」	14.1%	22.5%	10.1%	46.6%
	5 「洋型」	1.0%	6.4%	10.7%	18.1%
	6 「納骨壇型」	13.4%	15.8%	23.2%	52.3%
	7 「芝生・プレート型」	4.4%	11.4%	19.5%	35.2%
	8 「壁型」	1.7%	7.4%	17.1%	26.2%
長女以外 対象者:136 人	1 「和型」	27.9%	1.5%	1.5%	30.9%
	2 「合葬型」	29.4%	14.7%	7.4%	51.5%
	3 「芝生・洋型」	3.7%	14.0%	10.3%	27.9%
	4 「樹木葬型」	14.0%	23.5%	8.8%	46.3%
	5 「洋型」	2.2%	11.0%	9.6%	22.8%
	6 「納骨壇型」	17.6%	14.0%	22.8%	54.4%
	7 「芝生・プレート型」	2.9%	16.9%	18.4%	38.2%
	8 「壁型」	2.2%	4.4%	21.3%	27.9%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】

墓地の所有別の 1 位から 3 位は、市内に所有しているは「和型」(43.7%)・「芝生・洋型」(23.1%)・「壁型」(18.1%)で、市外に所有しているは「和型」(38.9%)・「合葬型」(20.4%)・「納骨壇型」(19.3%)で、所有していないは「和型」(31.7%)・「樹木葬型」(18.8%)・「納骨壇型」(19.9%)となっている。

表 14.3 居住している市(地方公共団体)以外の民間(寺院等)が整備すべきと思うお墓の形態(墓地の所有別)

		1 位	2 位	3 位	1 位~3 位の計
市内に所有している 対象者:277 人	1 「和型」	43.7%	2.9%	6.1%	52.7%
	2 「合葬型」	22.0%	17.0%	5.8%	44.8%
	3 「芝生・洋型」	6.9%	23.1%	12.6%	42.6%
	4 「樹木葬型」	9.4%	11.6%	11.9%	32.9%
	5 「洋型」	1.8%	11.2%	13.4%	26.4%
	6 「納骨壇型」	11.9%	15.5%	17.3%	44.8%
	7 「芝生・プレート型」	2.5%	12.3%	14.8%	29.6%
	8 「壁型」	1.8%	6.5%	18.1%	26.4%
市外に所有している 対象者:270 人	1 「和型」	38.9%	3.3%	5.2%	47.4%
	2 「合葬型」	21.9%	20.4%	5.6%	47.8%
	3 「芝生・洋型」	7.4%	17.4%	18.1%	43.0%
	4 「樹木葬型」	8.5%	15.6%	7.8%	31.9%
	5 「洋型」	1.9%	13.0%	13.3%	28.1%
	6 「納骨壇型」	13.3%	13.3%	19.3%	45.9%
	7 「芝生・プレート型」	5.9%	9.6%	15.6%	31.1%
	8 「壁型」	2.2%	7.4%	15.2%	24.8%
所有していない 対象者:568 人	1 「和型」	31.7%	2.8%	3.9%	38.4%
	2 「合葬型」	31.3%	18.1%	7.0%	56.5%
	3 「芝生・洋型」	5.3%	18.7%	13.0%	37.0%
	4 「樹木葬型」	9.7%	18.8%	10.7%	39.3%
	5 「洋型」	1.4%	7.6%	10.7%	19.7%
	6 「納骨壇型」	15.1%	15.7%	19.9%	50.7%
	7 「芝生・プレート型」	3.7%	11.1%	16.5%	31.3%
	8 「壁型」	1.8%	7.2%	18.1%	27.1%

対象者:人/回答:%

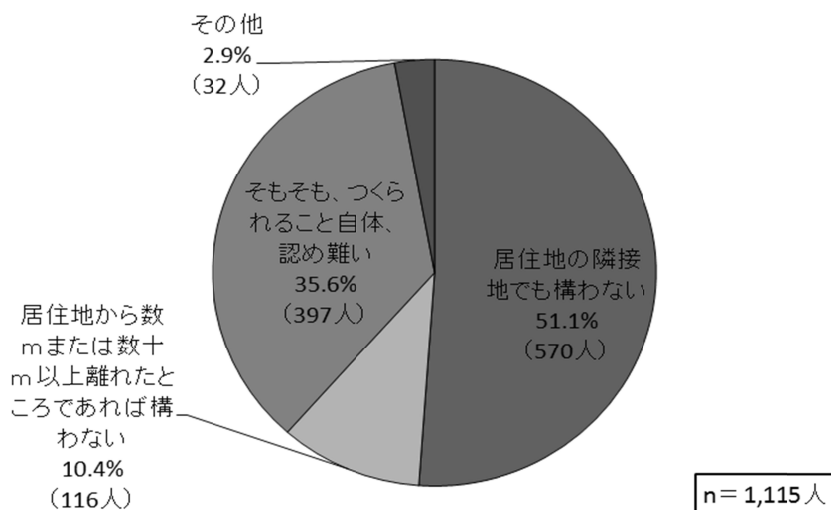
15. 新たに墓地が新設された場合の居住地から受け入れられる範囲

問 21 墓地が新たに新設される場合、あなたの現在の居住地から受け入れられるのはどの範囲ですか。
(お答えは1つ)

【全体結果】

新たに墓地が新設された場合の居住地から受け入れられる範囲の割合では、「居住地の隣接地でも構わない」(51.1%)が最も多く、次いで、「そもそも、つくられること自体、認め難い」(35.6%)、「居住地から 数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない」(10.4%)となっている。

図 15.1 新たに墓地が新設された場合の居住地から受け入れられる範囲



【居住地別】

居住地別では、「居住地の隣接地でも構わない」と「居住地から数mまたは数十m以上はなれたところであれば構わない」と合わせると、大阪市(66.7%)が最も多い。

全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
1,115	226	220	222	224	223

(人)

【続柄別】

続柄別の「そもそも、つくられること自体、認め難い」では、長女(43.0%)が最も多い。

全体	長男	長男以外	長女	長女以外
1,115	502	179	298	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、特に大きな差は見られない。

全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
1,115	277	270	568

(人)

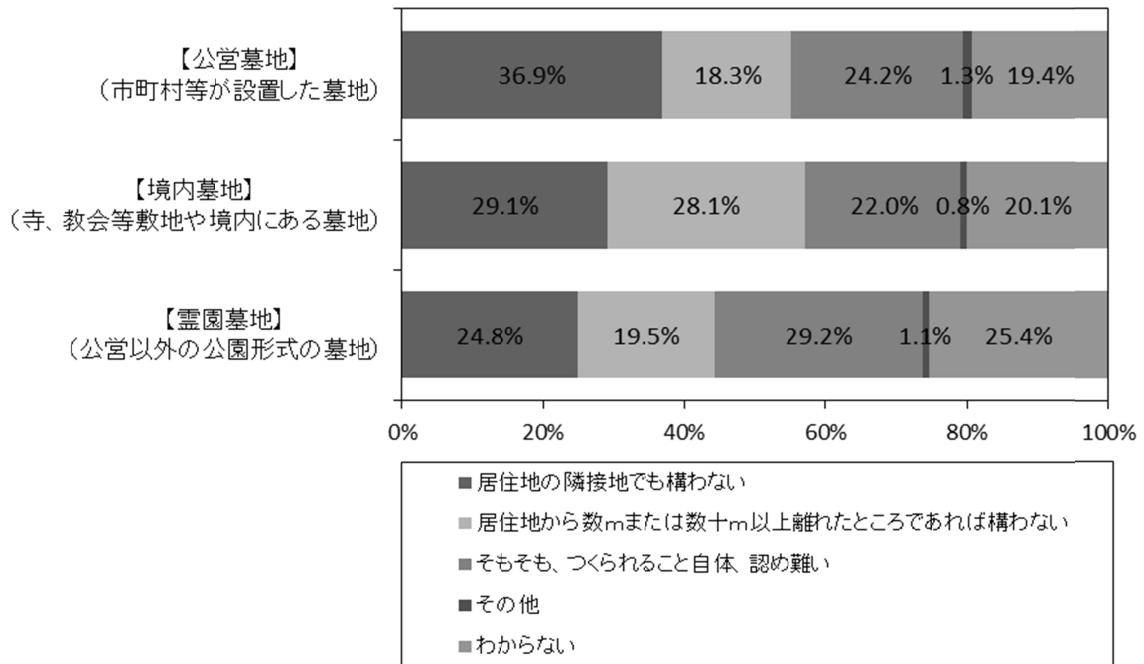
16. 新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲

問 22 あなたの現在の居住地から受け入れられる範囲に、新たに新設される墓地について墓地ごとに、「受け入れられる範囲」をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲の「居住地の隣接地でも構わない」と「居住地から数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない」の構わない計の割合で最も多いのは、【境内墓地】(寺、教会等敷地や境内にある墓地)(57.1%)で、次いで、【公営墓地】(市町村等が設置した墓地)(55.2%)で、【霊園墓地】(公営以外の公園形式の墓地)(44.3%)となっている。

図 16.1 新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲



	居住地の隣接地でも構わない	居住地から数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない	そもそも、つくられること自体、認め難い	その他	わからない	<構わない>計
【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	36.9% (411人)	18.3% (204人)	24.2% (270人)	1.3% (14人)	19.4% (216人)	55.2%
【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	29.1% (324人)	28.1% (313人)	22.0% (245人)	0.8% (9人)	20.1% (224人)	57.1%
【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	24.8% (277人)	19.5% (217人)	29.2% (326人)	1.1% (12人)	25.4% (283人)	44.3%

n = 1,115

【居住地別】

居住地別では、<構わない>計の順位に差は見られないが、<構わない>計の割合で最も多いのは大阪市の【境内墓地】(62.2%)で、最も少ないのはさいたま市の【霊園墓地】(41.6%)となっている。

表 16.1 新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲(居住地別)

		居住地の隣接地でも構わない	居住地から数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない	そもそも、つくられること、自体認め難い	その他	わからない	<構わない>計	
さいたま市 対象者:226人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	33.2%	19.9%	24.8%	0.9%	21.2%	53.1%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	28.8%	25.7%	22.1%	0.9%	22.6%	54.4%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	21.2%	20.4%	31.0%	0.9%	26.5%	41.6%
名古屋市 対象者:220人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	40.0%	17.7%	27.7%	0.5%	14.1%	57.7%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	27.3%	33.2%	25.0%	0.5%	14.1%	60.5%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	24.1%	24.5%	31.8%	0.9%	18.6%	48.6%
大阪市 対象者:222人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	41.0%	18.9%	19.4%	0.9%	19.8%	59.9%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	32.4%	29.7%	17.6%	0.9%	19.4%	62.2%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	28.8%	16.7%	27.9%	0.5%	26.1%	45.5%
岡山市 対象者:224人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	32.6%	18.8%	25.0%	3.6%	20.1%	51.3%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	26.8%	26.8%	21.9%	1.3%	23.2%	53.6%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	23.7%	18.8%	26.3%	2.7%	28.6%	42.4%
福岡市 対象者:223人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	37.7%	16.1%	24.2%	0.4%	21.5%	53.8%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	30.0%	25.1%	23.3%	0.4%	21.1%	55.2%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	26.5%	17.0%	29.1%	0.4%	26.9%	43.5%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、<構わない>計の順位に差は見られないが、<構わない>計の割合で最も多いのは長男の【境内墓地】(61.0%)で、最も少ないのは長女以外の【霊園墓地】(41.9%)となっている。表 16.2 新たに新

設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲(続柄別)

		居住地の隣接地でも構わない	居住地から数十mまたは数十m以上離れたところであれば構わない	そもそも、つくられること、自体認め難い	その他	わからない	<構わない>計	
長男 対象者:502人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	41.4%	17.1%	23.3%	1.4%	16.7%	58.6%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	32.3%	28.7%	20.5%	1.0%	17.5%	61.0%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	28.7%	18.1%	28.9%	1.2%	23.1%	46.8%
長男以外 対象者:179人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	41.9%	15.6%	19.0%	2.8%	20.7%	57.5%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	30.7%	27.4%	20.7%	1.7%	19.6%	58.1%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	24.6%	21.2%	24.0%	1.7%	28.5%	45.8%
長女 対象者:298人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	28.2%	21.5%	28.2%	0.7%	21.5%	49.7%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	23.5%	27.2%	25.5%	0.3%	23.5%	50.7%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	19.5%	20.8%	32.6%	1.0%	26.2%	40.3%
長女以外 対象者:136人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	32.4%	19.1%	25.7%	-	22.8%	51.5%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	27.2%	28.7%	21.3%	-	22.8%	55.9%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	22.8%	19.1%	30.1%	-	27.9%	41.9%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、<構わない>計の順位に差は見られないが、<構わない>計の割合で最も多いのは
 市外に所有しているの【境内墓地】(61.9%)で、最も少ないのは所有していないの【霊園墓地】(42.6%)となっている。

表 16.3 新たに新設される墓地ごとの居住地から受け入れられる範囲(墓地の所有別)

		居住地の隣接地でも構わない	居住地から数十mまたは数十m以上離れたところであれば構わない	そもそも、つくられること、自体認め難い	その他	わからない	<構わない>計
市内に所有している 対象者:277人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	35.7%	21.7%	21.7%	1.1%	57.4%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	27.4%	31.4%	19.1%	0.7%	58.8%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	21.3%	23.1%	27.1%	0.7%	44.4%
市外に所有している 対象者:270人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	37.8%	19.6%	21.9%	1.9%	57.4%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	31.9%	30.0%	17.8%	1.5%	61.9%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	27.8%	20.0%	25.6%	1.5%	47.8%
所有していない 対象者:568人	1	【公営墓地】 (市町村等が設置した墓地)	37.0%	16.0%	26.6%	1.1%	53.0%
	2	【境内墓地】 (寺、教会等敷地や境内にある墓地)	28.5%	25.5%	25.4%	0.5%	54.0%
	3	【霊園墓地】 (公営以外の公園形式の墓地)	25.2%	17.4%	32.0%	1.1%	42.6%

対象者:人/回答:%

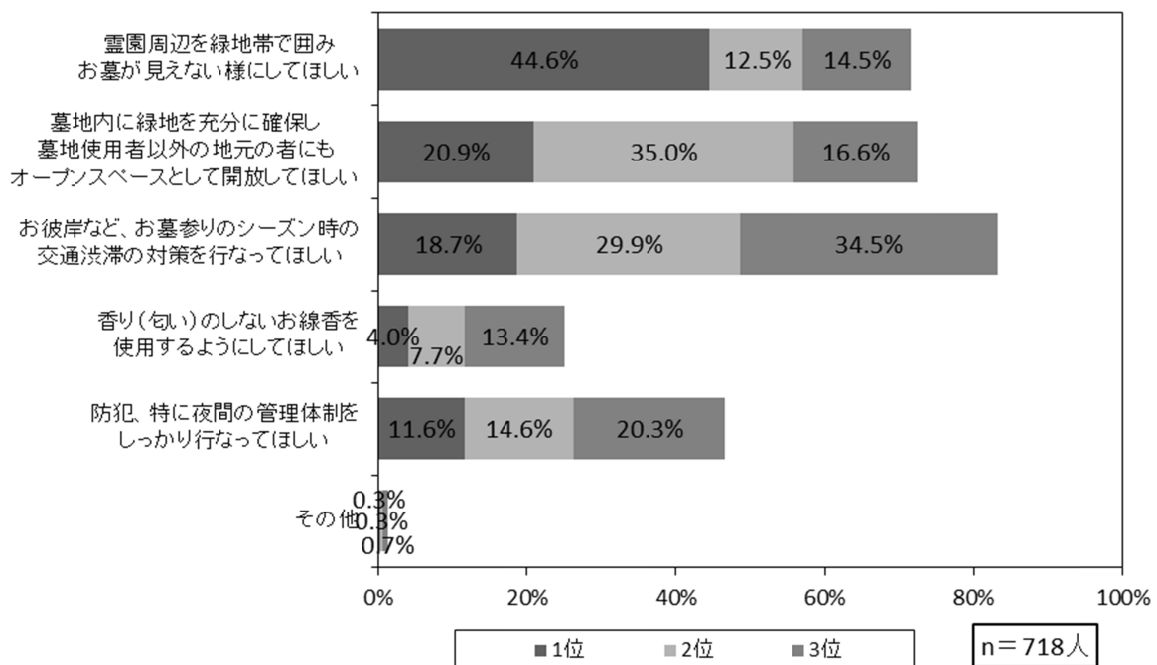
17. 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容

問 24 あなたの現在の居住地から受け入れられる範囲に、新たに新設される墓地について優先して欲しいものの順位をお答えください。(お答えはそれぞれ1つ)

【全体結果】

受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容で1位から3位の合計の割合で見ると、最も多いのは「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」(83.1%)で、次いで、「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」(72.4%)、「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」(71.6%)となっている。1位で最も多いのは「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」(44.6%)で、2位では「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」(35.0%)、3位では「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」(34.5%)となっている。

図 17.1 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容



		1位	2位	3位	1位~3位の計
1	霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	44.6% (320人)	12.5% (90人)	14.5% (104人)	71.6%
2	墓地内に緑地を十分に確保し 墓地使用者以外の地元の者にも オープンスペースとして開放してほしい	20.9% (150人)	35.0% (251人)	16.6% (119人)	72.4%
3	お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	18.7% (134人)	29.9% (215人)	34.5% (248人)	83.1%
4	香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.0% (29人)	7.7% (55人)	13.4% (96人)	25.1%
5	防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	11.6% (83人)	14.6% (105人)	20.3% (146人)	46.5%
6	その他	0.3% (2人)	0.3% (2人)	0.7% (5人)	1.3%

【居住地別】

居住地別では、「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」はさいたま市:1位 48.9%、名古屋市:1位 36.2%、大阪市:1位 48.3%、岡山市:1位 41.5%、福岡市:1位 47.3%となっていて、「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」はさいたま市:2位 38.1%、名古屋市:2位 31.9%、福岡市:2位 39.9%で、「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」はさいたま市:3位 34.5%、名古屋市:3位 33.3%、大阪市:2位 38.4%・3位 35.1%、岡山市:2位 33.1%・3位 27.5%、福岡市:3位 41.9%となっている。

表 17.1 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容(居住地別)

		1位	2位	3位	1位~3位の
さいたま市 対象者:139 人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	48.9%	12.9%	10.8%	72.7%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	18.7%	38.1%	17.3%	74.1%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	18.0%	28.1%	34.5%	80.6%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	6.5%	12.2%	17.3%	36.0%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	7.9%	8.6%	20.1%	36.7%
	6 その他	-	-	-	0.0%
名古屋市 対象者:138 人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	36.2%	13.0%	19.6%	68.8%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	21.7%	31.9%	19.6%	73.2%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	25.4%	23.9%	33.3%	82.6%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.3%	10.1%	8.7%	23.2%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	11.6%	19.6%	17.4%	48.6%
	6 その他	0.7%	1.4%	1.4%	3.6%
大阪市 対 象者:151 人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	48.3%	9.3%	12.6%	70.2%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	21.9%	33.1%	14.6%	69.5%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	13.9%	38.4%	35.1%	87.4%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	2.6%	4.0%	12.6%	19.2%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	13.2%	15.2%	23.8%	52.3%
	6 その他	-	-	1.3%	1.3%
岡山市 対 象者:142 人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	41.5%	16.2%	13.4%	71.1%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	17.6%	31.7%	19.7%	69.0%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	22.5%	33.1%	27.5%	83.1%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	5.6%	5.6%	13.4%	24.6%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	12.7%	13.4%	25.4%	51.4%
	6 その他	-	-	0.7%	0.7%
福岡市 対 象者:148 人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	47.3%	11.5%	16.2%	75.0%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	24.3%	39.9%	12.2%	76.4%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	14.2%	25.7%	41.9%	81.8%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	1.4%	6.8%	14.9%	23.0%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	12.2%	16.2%	14.9%	43.2%
	6 その他	0.7%	-	-	0.7%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別では、「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」は長男:1位 44.4%、長男以外:1位 44.3%、長女:1位 45.9%、長女以外:1位 42.9%となっていて、「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」は長男:2位 35.7%、長男以外:2位 37.7%、長女:2位 33.5%、長女以外:2位 31.0%で、「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」は長男:3位 34.2%、長男以外:3位 36.1%、長女:3位 35.3%、長女以外:3位 32.1%となっている。

表 17.2 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容(続柄別)

		1位	2位	3位	1位~3位の
長男 対象者:342人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	44.4%	9.9%	16.1%	70.5%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	20.5%	35.7%	17.3%	73.4%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	21.3%	32.2%	34.2%	87.7%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.1%	7.0%	12.0%	23.1%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	9.1%	14.6%	19.9%	43.6%
	6 その他	0.6%	0.6%	0.6%	1.8%
長男以外 対象者:122人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	44.3%	14.8%	11.5%	70.5%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	21.3%	37.7%	18.0%	77.0%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	18.9%	30.3%	36.1%	85.2%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.9%	5.7%	9.8%	20.5%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	10.7%	11.5%	24.6%	46.7%
	6 その他	-	-	-	0.0%
長女 対象者:170人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	45.9%	11.8%	11.8%	69.4%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	20.0%	33.5%	14.7%	68.2%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	12.9%	29.4%	35.3%	77.6%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	2.9%	10.0%	15.9%	28.8%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	18.2%	15.3%	21.2%	54.7%
	6 その他	-	-	1.2%	1.2%
長女以外 対象者:84人	1 霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	42.9%	21.4%	17.9%	82.1%
	2 墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	23.8%	31.0%	15.5%	70.2%
	3 お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	19.0%	21.4%	32.1%	72.6%
	4 香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.8%	8.3%	19.0%	32.1%
	5 防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	9.5%	17.9%	14.3%	41.7%
	6 その他	-	-	1.2%	1.2%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】続柄別では、「霊園周辺を緑地帯で囲みお墓が見えない様にしてほしい」は市内に所有している：1 位

47.3%、市外に所有している：1 位 45.7%、所有していない：1 位 42.4%となっていて、「墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい」は市内に所有している：2 位 36.7%、市外に所有している：2 位 36.6%、所有していない：2 位 33.1%で、「お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい」は市内に所有している：3 位 34.6%、市外に所有している：3 位 35.5%、所有していない：3 位 34.0%となっている。

表 17.3 受け入れられる範囲に新設される墓地の希望内容(墓地の所有別)

		1 位	2 位	3 位	1 位～3 位の	
市内に所有している 対象者：188 人	1	霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	47.3%	12.8%	14.9%	75.0%
	2	墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	23.4%	36.7%	17.0%	77.1%
	3	お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	13.3%	32.4%	34.6%	80.3%
	4	香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.3%	6.9%	14.4%	25.5%
	5	防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	11.2%	10.6%	18.6%	40.4%
	6	その他	0.5%	0.5%	0.5%	1.6%
市外に所有している 対象者：186 人	1	霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	45.7%	11.3%	14.0%	71.0%
	2	墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	19.4%	36.6%	18.3%	74.2%
	3	お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	23.1%	27.4%	35.5%	86.0%
	4	香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	2.7%	7.0%	10.2%	19.9%
	5	防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	9.1%	17.7%	21.5%	48.4%
	6	その他	-	-	0.5%	0.5%
所有していない 対象者：344 人	1	霊園周辺を緑地帯で囲み お墓が見えない様にしてほしい	42.4%	13.1%	14.5%	70.1%
	2	墓地内に緑地を十分に確保し墓地使用者以外の地元の者にもオープンスペースとして開放してほしい	20.3%	33.1%	15.4%	68.9%
	3	お彼岸など、お墓参りのシーズン時の交通渋滞の対策を行なってほしい	19.2%	29.9%	34.0%	83.1%
	4	香り(匂い)のしないお線香を使用するようにしてほしい	4.7%	8.4%	14.5%	27.6%
	5	防犯、特に夜間の管理体制をしっかりと行なってほしい	13.1%	15.1%	20.6%	48.8%
	6	その他	0.3%	0.3%	0.9%	1.5%

対象者：人/回答：%

18. 散骨葬法の認知

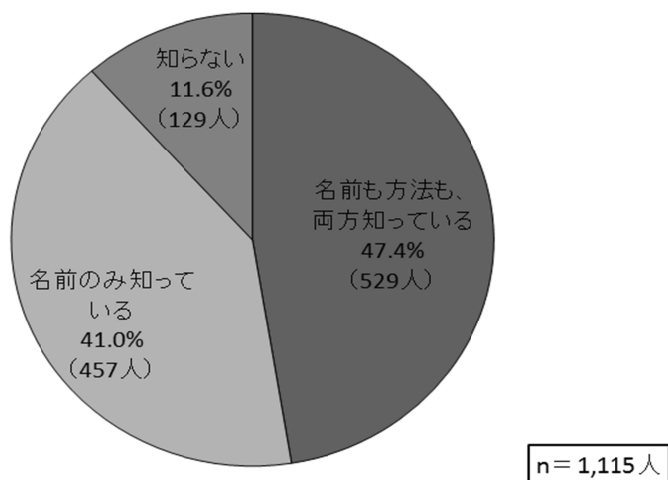
問 25 散骨という葬法についてご存じですか。(お答えは1つ)

【全体結果】

散骨という葬法の認知の割合は、「名前も方法も、両方知っている」は 47.4%であり、「名前のみ知っている」は 41.0%。一方で「知らない」という回答も 1 割をこえた(11.6%)。

散骨は平成元年頃からマスメディアでも大きく取り上げたことから始まり、その後、この葬法は、テレビ、新聞、雑誌など、様々な媒体を通して、よく取り上げられているが、「名前も方法も両方知っている」という割合は過半数をこえていないという結果であった。

図 18.1 散骨葬法の認知



【居住地別】

居住地別では、特に大きな差は見られない。

居住地	人数
全体	1,115
さいたま市	226
名古屋市	220
大阪市	222
岡山市	224
福岡市	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、特に大きな差は見られない。

続柄	人数
全体	1,115
長男	502
長男以外	179
長女	298
長女以外	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、特に大きな差は見られない。

所有状況	人数
全体	1,115
市内に所有している	277
市外に所有している	270
所有していない	568

(人)

19. 身近な人の散骨経験の有無

問 26 身近な人が、実際に散骨を行ったことがありますか。(お答えは1つ)

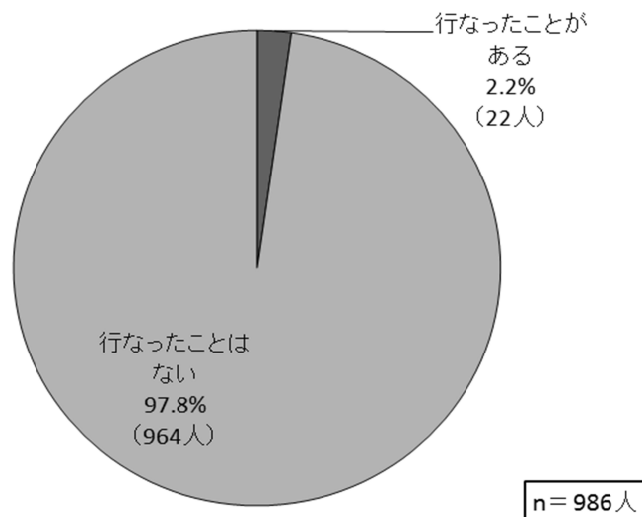
【全体結果】

先の間「問 25 - 散骨葬法の認知」の設問に対して、これを認知している者 986 人に対して、身近な人の散骨経験の有無を尋ねたところ、97.8%が「経験無し」と答えている。

加えて、ここで「行なったことがあると答えた 2.2%、22 人のうち、次の設問「問 27 - 『身近に行なった人』との具体的な関係」を尋ねると、2.2%、22 人のうち、8 件 - 4割近くが「知人」「会社の人」「友人」などからの伝聞的なもので占められていることが明らかとなっている。

伝聞的なものを除き、今般の調査対象者数全体の割合に置換えると、 $((22 - 8) \div 986 =)$ 1.4%となる。

図 19.1 身近な人の散骨経験の有無と関係



【居住地別】

居住地別では、特に大きな差は見られない。

居住地	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
全体	201	194	191	204	196

(人)

【続柄別】

続柄別では、特に大きな差は見られない。

続柄	長男	長男以外	長女	長女以外
全体	424	163	276	123

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、特に大きな差は見られない。

所有状況	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
全体	251	247	488

(人)

20. 散骨を行った方と個人の関係

問27 身近な人が、実際に散骨を行ったことがあるとお答えになった方にお聞きします。
 その散骨を行った方とあなたはどのような関係ですか。
 また、散骨された故人と散骨を行った方はどのような関係ですか。

表 20.1 散骨を行った方とあなたの関係・故人と散骨を行った方との関係

居住地区	続柄	墓地所有の有無	【散骨を行なった方とあなたとの関係】	【散骨された故人と散骨を行なった方との関係】
さいたま市	長男	市外に所有している	本人	義理の父母
			友人	友人
		所有していない	母	妹
			父	親子
名古屋市	長男	市内に所有している	本人	父
			本人	叔父
		所有していない	会社の上司	子弟
	長女以外	所有していない	本人	親子
大阪市	長男	市外に所有している	母	親子
			本人	両親
			義母	親子
岡山市	長男	市内に所有している	友人	兄弟
		所有していない	祖父	わからない
	長男以外	市内に所有している	知人	知人
	長女	所有していない	叔母と叔父	親子
福岡市	長男	市外に所有している	父	親子
			会社の後輩	故人の配偶者
		所有していない	本人	父
			父の知人	父の知人
			本人	義母
	長女	所有していない	友人	友人
			知人	知人

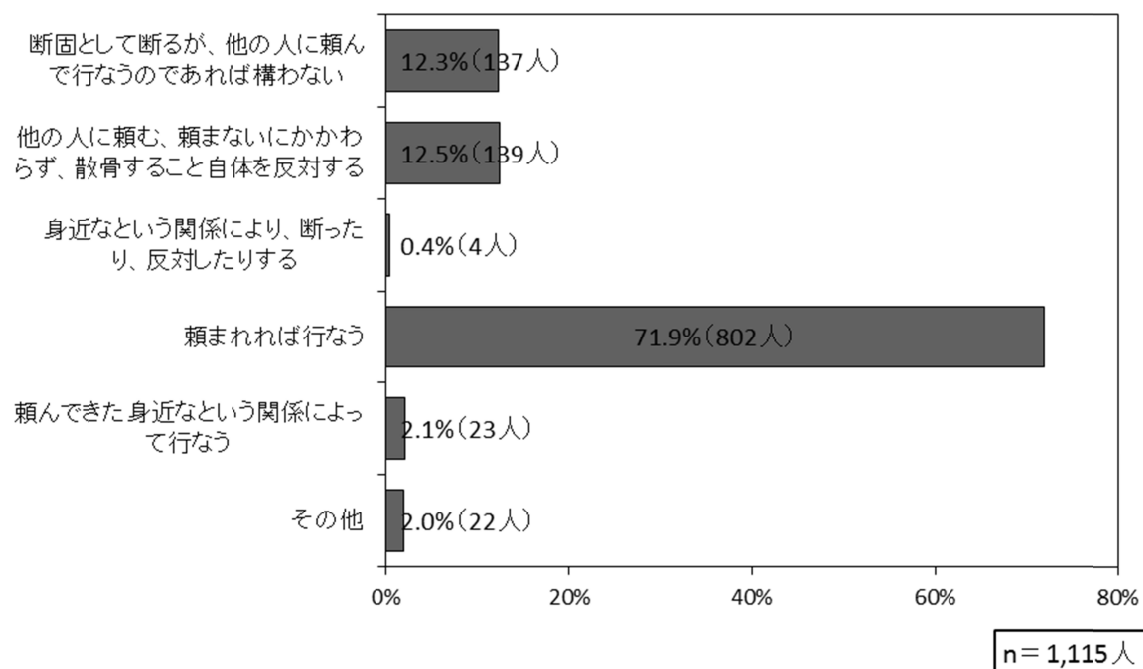
21. 身近な人から散骨を希望された場合

問 28 あなたの身近な方から散骨して欲しいと言われたらどうしますか。(お答えはいくつでも)

【全体結果】 身近な人から散骨を希望された場合の割合は、「頼まれれば行なう」(71.9%)が最も多い。これは、過去に

において、他で行われた類似のアンケート・意識調査でも同じような結果が確認されている。

図 21.1 身近な人から散骨を希望された場合



【居住地別】

居住地別の「頼まれれば行なう」で最も多いのは名古屋市(79.1%)となっている。

表 21.1 身近な人から散骨を希望された場合(居住地別)

	対象者	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
対象者	1115	226	220	222	224	223
断固として断るが、他の人に頼んで行なうのであれば構わない	137	13.3%	7.3%	13.1%	12.9%	14.8%
他の人に頼む、頼まないにかかわらず、散骨すること自体を反対する	139	14.6%	9.5%	14.0%	11.6%	12.6%
身近なという関係により、断ったり、反対したりする	4	0.9%	-	-	0.4%	0.4%
頼まれれば行なう	802	68.1%	79.1%	68.9%	71.9%	71.7%
頼んできた身近なという関係によって行なう	23	3.1%	1.8%	3.2%	1.8%	0.4%
その他	22	0.9%	3.2%	2.3%	2.7%	0.9%

対象者:人/回答:%

【続柄別】

続柄別の「頼まれれば行なう」で最も多いのは長女(72.8%)となっている。表 21.2

身近な人から散骨を希望された場合(続柄別)

	対象者	長男	長男以外	長女	長女以外
対象者	1115	502	179	298	136
断固として断るが、他の人に頼んで行なうのであれば構わない	137	12.5%	13.4%	10.7%	13.2%
他の人に頼む、頼まないにかかわらず、散骨すること自体を反対する	139	14.1%	13.4%	10.4%	9.6%
身近なという関係により、断ったり、反対したりする	4	0.2%	-	0.7%	0.7%
頼まれれば行なう	802	71.7%	72.1%	72.8%	70.6%
頼んできた身近なという関係によって行なう	23	0.8%	0.6%	3.4%	5.9%
その他	22	1.6%	0.6%	3.4%	2.2%

対象者:人/回答:%

【墓地の所有別】墓地の所有別の「頼まれれば行なう」で最も多いのは市内に所有している(72.9%)となっている。

表 21.3 身近な人から散骨を希望された場合(墓地の所有別)

	対象者	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
対象者	1115	277	270	568
断固として断るが、他の人に頼んで行なうのであれば構わない	137	11.6%	13.7%	12.0%
他の人に頼む、頼まないにかかわらず、散骨すること自体を反対する	139	12.3%	13.0%	12.3%
身近なという関係により、断ったり、反対したりする	4	-	0.4%	0.5%
頼まれれば行なう	802	72.9%	71.1%	71.8%
頼んできた身近なという関係によって行なう	23	2.2%	1.5%	2.3%
その他	22	2.2%	2.2%	1.8%

対象者:人/回答:%

2.2. ご自身のご遺骨の散骨希望

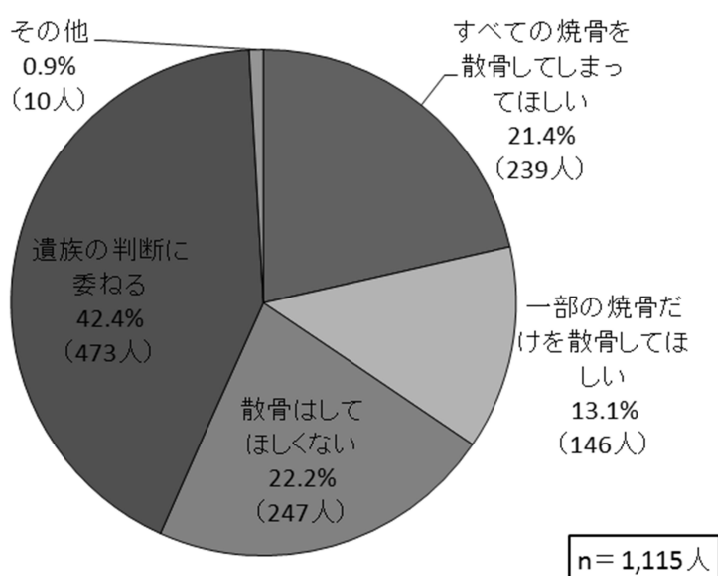
問 29 あなた自身のご遺骨(焼骨)の散骨についてお答えください。(お答えは1つ)

【全体結果】自身の散骨希望の割合は、「すべての焼骨を散骨してしましてほしい」と「一部の焼骨だけを散骨してほし

い」を合わせた散骨希望計は 34.5%となっていて、「散骨はしてほしくない」は 22.2%で、「遺族の判断に委ねる」は 42.4%となっている。

しかし、実際には前述問「問 26」の結果のとおり、身近な人が実際に散骨を行ったことがある割合は少ないものとなっており、乖離している。

図 22.1 ご自身のご遺骨の散骨希望



【居住地別】

居住地別の「すべての焼骨を散骨してしましてほしい」の割合では、名古屋市(26.4%)が最も多く、次いで、さいたま市(24.8%)、大阪市(19.4%)、福岡市(18.8%)、岡山市(17.9%)となっている。

居住地	人数
全体	1,115
さいたま市	226
名古屋市	220
大阪市	222
岡山市	224
福岡市	223

(人)

【続柄別】

続柄別の「すべての焼骨を散骨してしましてほしい」の割合では、長女以外(30.9%)が最も多く、次いで、長女(24.8%)、長男以外(19.0%)、長男(17.7%)となっている。

続柄	人数
全体	1,115
長男	502
長男以外	179
長女	298
長女以外	136

(人)

【墓地の所有別】

続柄別の「すべての焼骨を散骨してしましてほしい」の割合では、所有していない(23.8%)が最も多く、次いで、市外に所有している(20.4%)、市内に所有している(17.7%)となっている。

所有状況	人数
全体	1,115
市内に所有している	277
市外に所有している	270
所有していない	568

(人)

23. 居住地の散骨場の計画について

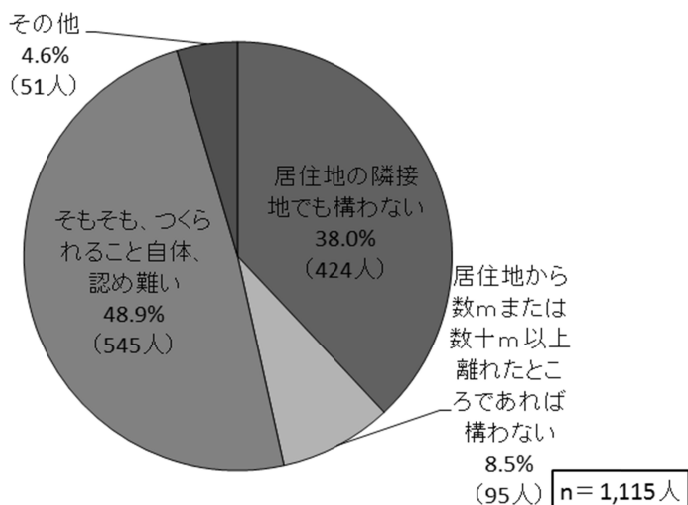
問 30 もし、地元で散骨場が設けられる計画がなされた場合のあなたのお気持ちに近いものをお答えください。
(お答えは1つ)

【全体結果】居住地の散骨場の計画について、「そもそも、つくられること自体、認め難い」(48.9%)が最も多く、次

いで、「居住地の隣接地でも構わない」(38.0%)、「居住地から数mまたは数十m以上離れたところであれば構わない」(8.5%)となっている。

これは先の問「問 24 - 新たに墓地が新設される場合」の設問と比べると、「居住地の隣接地でも構わない」という回答が、墓地の場合より、13.1%減少し、「そもそもつくられること自体、認めがたい」という回答は、墓地の場合より 13.3%増加している。

図 23.1 居住地の散骨場の計画について



【居住地別】

居住地別では、「居住地の隣接地でも構わない」と「居住地から数mまたは数十m以上はなれたところであれば構わない」と合わせると、大阪市(49.6%)が最も多く、「そもそも、つくられること自体、認め難い」は岡山市(52.7%)が最も多い

全体	さいたま市	名古屋市	大阪市	岡山市	福岡市
1,115	226	220	222	224	223

(人)

【続柄別】

続柄別では、「居住地の隣接地でも構わない」と「居住地から数mまたは数十m以上はなれたところであれば、構わない」と合わせると、長男(51.0%)が最も多く、「そもそも、つくられること自体、認め難い」は長女(53.7%)が最も多い。

全体	長男	長男以外	長女	長女以外
1,115	502	179	298	136

(人)

【墓地の所有別】 墓地の所有別では、「居住地の隣接地でも構わない」と「居住地から数mまたは数十m以上はなれたところ

であれば構わない」と合わせると、市外に所有している(49.6%)が最も多く、「そもそも、つくられること自体、認め難い」は所有していない(50.0%)が最も多い。

全体	市内に所有している	市外に所有している	所有していない
1,115	277	270	568

(人)