

生0.5%)、女子で0.2%（1年生0.1%、2年生0.1%、3年生0.3%）、全体で0.2%（1年生0.1%、2年生0.2%、3年生0.4%）であった。この経験率は、有機溶剤よりは低く、大麻、覚せい剤とほとんど同じであった。「脱法ドラッグ」は文字通り「脱法」であり、その使用者を検挙することはできず、検挙者数としてその実態を示すことができないため、本調査のような調査研究以外、その乱用実態を推測するデータを得ることはできない。この「脱法ドラッグ」は今後、大麻、覚せい剤以上に、乱用薬物の「主役」になる可能性があり、その動向に注意する必要がある。

以上のように大麻、覚せい剤、「脱法ドラッグ」についての生涯経験率は参考データであるため、利用法に限界はあるものの、今日の薬物乱用状況を考えるためには貴重なデータであると考えている。

なお、参考までに有機溶剤・大麻・覚せい剤・「脱法ドラッグ」のいずれかの薬物の生涯経験率と大麻・覚せい剤のいずれか薬物の生涯経験率を

表76（図13）、表77（図14）に示した。有機溶剤・大麻・覚せい剤・「脱法ドラッグ」のいずれかの薬物の生涯経験率は順調に減少しているが、それは有機溶剤乱用の生涯経験率の低下のせいであろうが、大麻・覚せい剤のいずれかの薬物の生涯経験率は2008年、2010年で横ばいであったが、2012年では減少した。

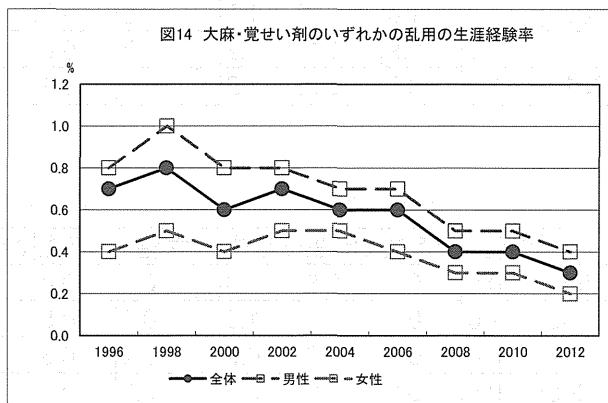


表74 大麻乱用の生涯経験率の推移（%）（「無回答」を除いて計算したもの）

	男性	1年生	2年生	3年生	女性	1年生	2年生	3年生	全体	1年生	2年生	3年生	校数	人数
1996	0.7	0.4	0.8	0.9	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0.4	0.5	0.6	108	53,271
1998	0.9	0.8	0.8	1.0	0.5	0.5	0.4	0.5	0.7	0.6	0.6	0.8	148	70,846
2000	0.6	0.4	0.6	0.7	0.3	0.2	0.4	0.3	0.4	0.3	0.5	0.5	140	61,477
2002	0.6	0.4	0.8	0.7	0.4	0.3	0.6	0.4	0.5	0.4	0.7	0.5	149	62,255
2004	0.6	0.4	0.7	0.7	0.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.6	147	64,875
2006	0.5	0.4	0.5	0.6	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	0.3	0.4	0.5	138	55,895
2008	0.4	0.3	0.4	0.6	0.2	0.1	0.2	0.4	0.3	0.2	0.3	0.5	133	51,979
2010	0.5	0.3	0.5	0.6	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3	0.2	0.4	0.4	121	47,475
2012	0.3	0.3	0.2	0.4	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.4	124	54,073

表75 覚せい剤乱用の生涯経験率の推移（%）（「無回答」を除いて計算したもの）

	男性	1年生	2年生	3年生	女性	1年生	2年生	3年生	全体	1年生	2年生	3年生	校数	人数
1996	0.4	0.3	0.4	0.5	0.3	0.3	0.2	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4	108	53,197
1998	0.7	0.5	0.7	0.8	0.3	0.2	0.3	0.4	0.5	0.4	0.5	0.6	148	70,819
2000	0.5	0.5	0.5	0.6	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.3	0.4	0.4	140	61,457
2002	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.5	0.5	149	62,181
2004	0.5	0.4	0.6	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	147	64,886
2006	0.5	0.4	0.6	0.6	0.3	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3	0.4	0.5	138	55,841
2008	0.4	0.3	0.4	0.5	0.2	0.1	0.2	0.4	0.3	0.2	0.3	0.4	133	51,972
2010	0.4	0.2	0.4	0.5	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4	0.4	121	47,475
2012	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	124	53,908

表76 有機溶剤・大麻・覚せい剤・「脱法ドラッグ」のいずれかの乱用の生涯経験率 (%)

(無回答を除いて計算したもの)

	男性	1年生	2年生	3年生	女性	1年生	2年生	3年生	全体	1年生	2年生	3年生	校数	人数
1996	1.8	1.5	1.8	2.2	1.0	0.9	1.0	1.0	1.5	1.3	1.5	1.7	108	54,136
1998	2.3	1.8	2.1	2.9	1.2	1.2	1.1	1.3	1.8	1.5	1.6	2.2	148	71,245
2000	2.0	1.7	2.0	2.3	1.1	1.0	1.0	1.2	1.5	1.4	1.5	1.8	140	61,481
2002	1.8	1.7	1.9	1.9	1.3	1.2	1.4	1.3	1.6	1.5	1.7	1.6	149	61,668
2004	1.7	1.4	1.5	1.9	1.2	1.1	1.2	1.2	1.4	1.2	1.3	1.6	147	64,314
2006	1.4	1.3	1.4	1.6	0.9	0.8	0.8	1.1	1.2	1.1	1.1	1.3	138	55,387
2008	1.3	1.0	1.2	1.7	0.8	0.7	0.6	1.0	1.0	0.8	0.9	1.4	133	51,515
2010	1.1	0.9	1.1	1.2	0.7	0.6	0.8	0.8	0.9	0.7	1.0	1.0	121	46,570
2012	1.0	0.9	0.9	1.2	0.6	0.4	0.5	0.7	0.8	0.7	0.7	1.0	124	53,462

表77 大麻・覚せい剤のいずれかの乱用の生涯経験率 (%)

(無回答を除いて計算したもの)

	男性	1年生	2年生	3年生	女性	1年生	2年生	3年生	全体	1年生	2年生	3年生	校数	人数
1996	0.8	0.5	0.8	1.0	0.4	0.4	0.4	0.4	0.7	0.5	0.7	0.8	108	54,116
1998	1.0	0.9	1.0	1.2	0.5	0.5	0.5	0.6	0.8	0.7	0.8	0.9	148	71,245
2000	0.8	0.6	0.7	0.9	0.4	0.3	0.4	0.4	0.6	0.5	0.6	0.6	140	61,481
2002	0.8	0.6	0.9	0.8	0.5	0.4	0.6	0.6	0.7	0.5	0.8	0.7	149	61,668
2004	0.7	0.5	0.8	0.8	0.5	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	147	64,610
2006	0.7	0.6	0.7	0.8	0.4	0.3	0.3	0.6	0.6	0.5	0.5	0.7	138	55,627
2008	0.5	0.4	0.5	0.7	0.3	0.2	0.2	0.5	0.4	0.3	0.4	0.6	133	51,751
2010	0.6	0.4	0.6	0.7	0.3	0.2	0.3	0.4	0.4	0.3	0.5	0.5	121	46,760
2012	0.4	0.3	0.3	0.5	0.2	0.2	0.2	0.4	0.3	0.3	0.2	0.4	124	53,824

6. 大麻・覚せい剤乱用による医学的害

大麻、覚せい剤乱用による医学的害知識の周知度は、表51、表55の通りであるが、その推移を示したものが図15、16である。

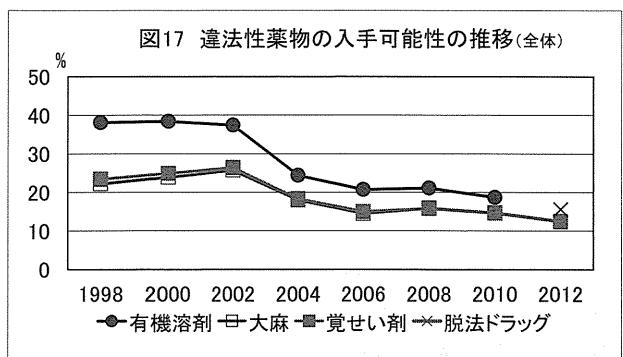
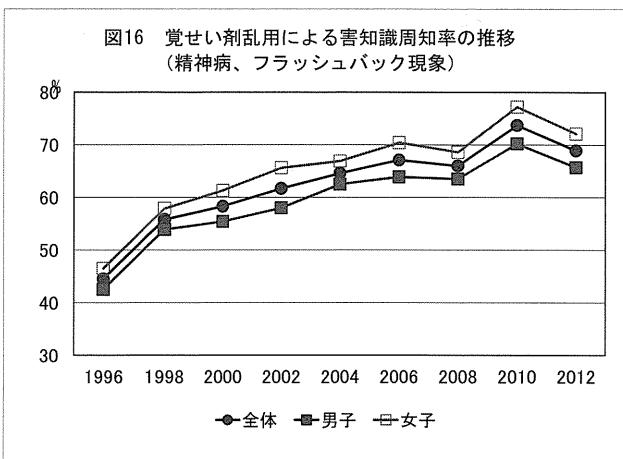
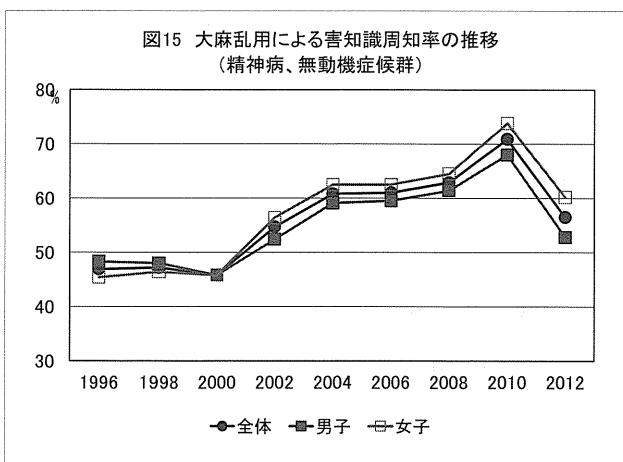
大麻による精神病・無動機症候群に関しては、1998年調査の女性を除けば、2000年調査までは、男女ともに有機溶剤乱用群の方が周知率が有意に高かった。しかし、2002年調査では、初めて有機溶剤乱用経験の有無による有意差がなくなり、2004年調査では、わずかではあるが、有機溶剤非経験者群の方が、「知っている」者の割合が高くなつた（ただし有意差なし）。ところが、2006年調査では、男子では再び「知っている」と答えた者は有機溶剤経験者群の方が多くなつてしまつた。2008年調査で、男女ともに「知っている」と答えた者は非経験者群の方が多くなつたが（有意差はない）、2010年もそれを維持できた（男子で有意差あり）。2012年調査では、男女ともに初めて有意差をもつてその傾向を認めたが、逆に、周知

率自体は性別に関わりなく大幅に低下してしまつた。

また、覚せい剤乱用による精神病・フラッシュバック現象に関しては、男子では1996年調査、1998年調査では有機溶剤乱用群での周知率が有意に高かつたが、2000年調査、2002年調査では、有意差こそないものの、有機溶剤乱用非経験者群の方がわずかに周知率は高いというように変化した。しかし、2004年調査では、再び、有機溶剤経験者群の方が「知っている者」の割合は高いという結果にもどつてしまつた。2006年調査以降は「知っている」と答えた者は、有機溶剤非経験者群の方が多いという形に戻り、前回の2010年調査でも、それが維持できた（男女ともに有意差有り）。2012年調査では、その傾向は維持できたが、女子では有意差がなくなると同時に、周知率自体は性別に関わりなく減少してしまつた。

2010年調査での大麻、覚せい剤の害知識の周知率は大幅に上昇について、当研究者らは、その理由として、薬物乱用防止教育の影響と言うよりは

(中学生に対する薬物乱用防止教育上の変化があったとは考えにくいため)、2008年秋の角界・大学生における大麻乱用報道、2009年夏の某有名女優による覚せい剤事件の影響の可能性が高いと推定した²⁹⁾が、2012年の周知率の低下(特に大麻について)は憂慮すべき低下である。有機溶剤乱用による害知識の低下(図10)も併せて、どうも薬物乱用防止教育への力の注ぎ具合が危惧されるところである。



7. 違法薬物の入手可能性の比較

1993年以来、一部の外国人を中心に、大麻および覚せい剤が、大都会では路上で密売されるようになり、第3次覚せい剤乱用期を作り出した⁸⁾。その影響と思われるが、1996年の1年間に覚せい剤取締法により検挙された高校生の数は対前年度比2.3倍と激増した⁸⁾。いくら有機溶剤乱用の勢いが鈍ったと言っても、この現実は、わが国の薬物汚染状況の深刻化を象徴する以外の何物でもない。

表67、表68は、本調査による違法薬物の入手可能性についての結果である。

有機溶剤は日常生活上の必需品であり、その気になれば入手は極めて簡単である。しかし、入手可能を選んだ者の割合は2004年以降激減しており少々驚きを隠せない(図17。ただし2012年調査では調査項目数の関係で調査しなかった)。「シンナー遊び」のための「有機溶剤」という問い合わせから、トルエンの入手を想定した者が多かった可能性もあるが、そもそも有機溶剤乱用に関する関心のなさの現れとも考えられる。ただし、大麻、覚せい剤の入手可能性に比べれば、有機溶剤の入手可能性が最も高いことは、事実に一致するところである。

大麻及び覚せい剤の入手可能性は、図17に見るように、今回の2004年調査では激減している。これは、この間の取締りの厳しさの反映の可能性がある。

ただし、この入手可能性を、有機溶剤乱用経験の有無を軸に見た場合(表67、表68)、大麻の入手可能性では、「簡単に手に入る」「少々苦労するが、なんとか手に入る」を選んだ者の合計を入手可能群とすると、その割合は、「シンナー遊び」未経験者群では、男子で13.1%、女子で11.7%であるのに対して、経験者群では、男子で35.6%、女子で43.6%と明らかに異なっていた($p<0.01$) (表67)。このことは覚せい剤の入手可能性についても同じであり、入手可能群の割合は、「シンナー遊び」未経験者群では、男子で12.7%、女子で11.9%であるのに対して、経験者群では、男子で30.5%、女子で44.6%となっていた($p<0.01$) (表68)。

これらの結果は、わが国の中学生にとって、有機溶剤を乱用すると言うことは、大麻、覚せい剤が身近なものになるという特徴を如実に示している。

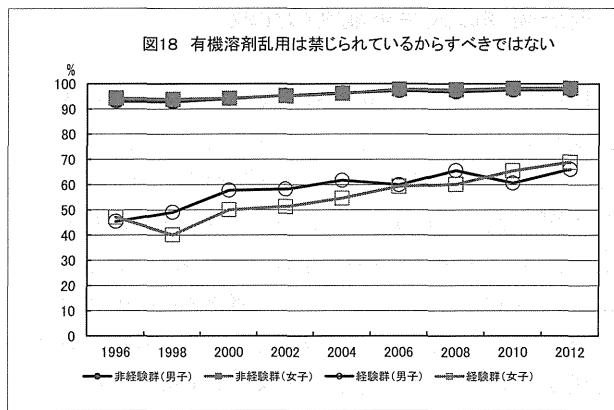


図18 有機溶剤乱用は禁じられているからすべきではない

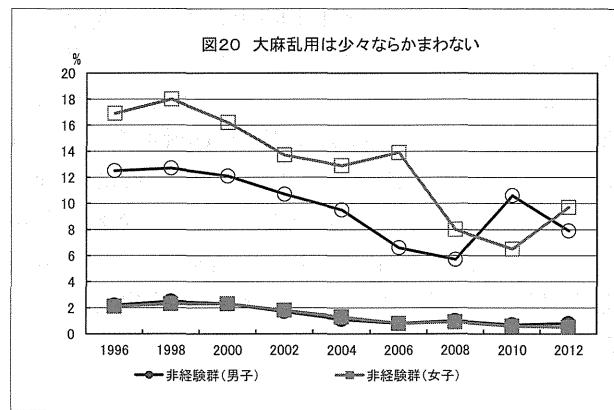


図20 大麻乱用は少々ならかまわない

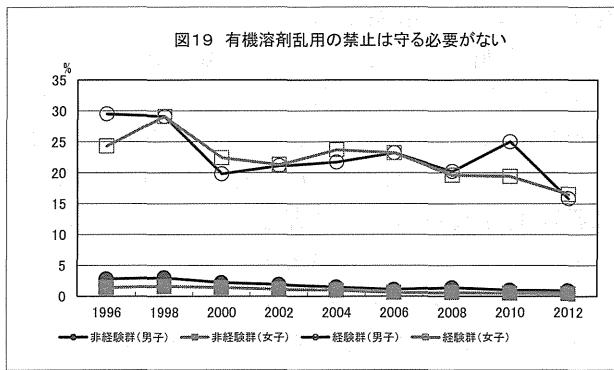


図19 有機溶剤乱用の禁止は守る必要がない

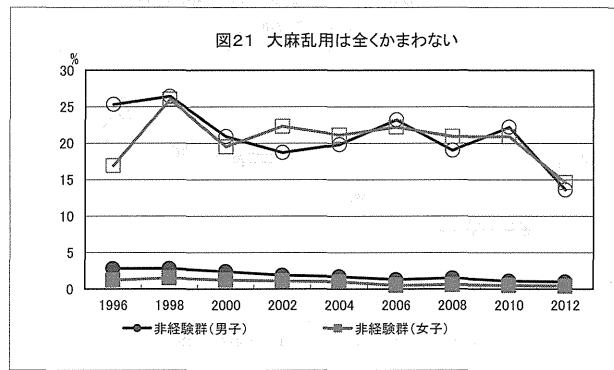


図21 大麻乱用は全くかまわない

8. 薬物乱用に対する法の遵守性

わが国の規制薬物乱用が、多くの国に比べて少ない背景には、国民の法に対する遵守性の高さがあるのではないかと本研究者らは推定している。

喫煙については全体の約5%（表31）の者が「少々ならかまわない」を選んでいるのに対して、「シンナー遊び」に関してそれを選んだ者は1.2%（表9）に過ぎず、大麻では0.7%（表50）であったことは、同じ依存性薬物と言えども、有機溶剤及び大麻乱用への心理的垣根は喫煙よりははるかに高いことを物語っている（覚せい剤に関しては、尋ねていない）。

図18、19は法で禁じられている有機溶剤の乱用についてどう思うかという問い合わせに対する回答の年次推移である。有機溶剤非経験者群と経験者群とで結果には大きな開きがあるが、「乱用すべきでない」（図18）と答えた者の割合は、男女ともに有機溶剤の乱用経験に関わらず経年的には増加している。また、「法を守る必要はない」と答えた者の割合も経年的には低下している。

図20、21は大麻乱用をどう思うかに対する回答の年次推移である。「少々ならかまわない」と答

えた者の割合は、2008年までは経年的に低下してきたが、それ以降は増加傾向にあり憂慮すべき状態である。しかし、その一方で、「大麻乱用は全くかまわない」とした者の割合は、長年の横ばい状態から2012年では減少を見せており（図21）。

どうも、大麻に対する認識は、相変わらず「甘い」と言わざるを得ない。

9. 「ゲイトウェイ・ドラッグ」の視点から

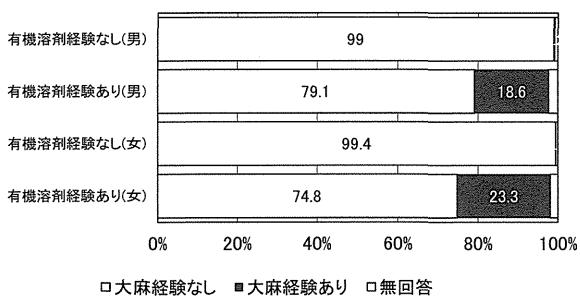
表49と表53に示したように、「シンナー遊び」の経験と大麻・覚せい剤乱用の経験とには、強い結びつきがあり（図22、23）、わが国では依然として有機溶剤が大麻・覚せい剤への「ゲイトウェイ・ドラッグ」となっている可能性が強く示唆される²⁾²¹⁾。

また、中学生における喫煙及び飲酒が「シンナー遊び」への「エントリー・ドラッグ」になっている可能性が高いことは以前より指摘してきたが²⁾⁴⁾⁵⁾¹³⁾²¹⁾、表45及び表47の結果は、大人が同伴しない飲酒と「シンナー遊び」との結びつきの強さと、喫煙経験と「シンナー遊び」との結びつきの強さ（図24）を再確認せるものである。この背景に

は、有機溶剤乱用同様に、家庭環境、「仲間」関係等、薬物乱用の背後にある人間関係が大きな要因となっていると推定できる。

中学生における喫煙・飲酒・薬物乱用防止を行う際には、喫煙・飲酒・薬物乱用といった表面的行為に目を奪われすぎることなく、その背後に潜む家庭環境、「仲間」関係等の人間関係に目を注ぐことが重要であろう¹⁵⁾。

図22 「シンナー遊び」と大麻乱用経験との関係(2012)



ところで、今回のトピックスは、一連の本調査で初めて実施した「脱法ドラッグ」関連の項目の結果である。

図25は喫煙経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係を示し、図26は「シンナー遊び」経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係を示している。これらの関係は、それぞれ、喫煙経験と「シンナー遊び」

図25 喫煙経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係(2012)

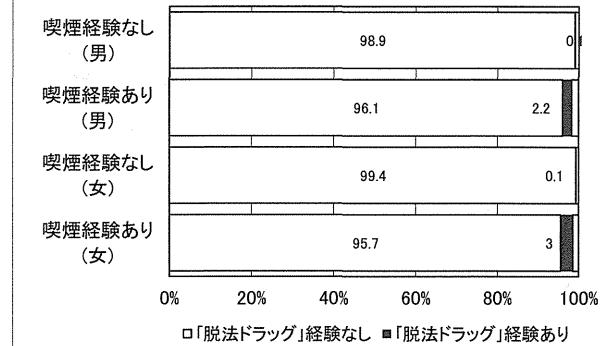


図23 「シンナー遊び」と覚せい剤乱用経験との関係(2012)

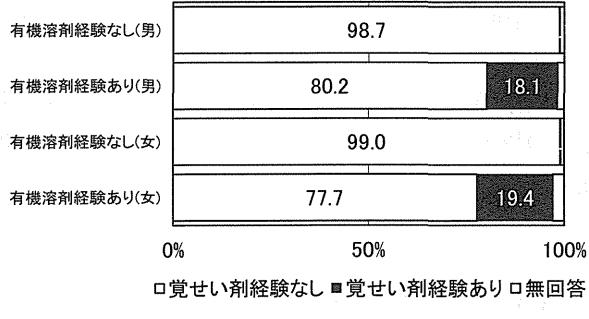


図26 「シンナー遊び」経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係(2012)

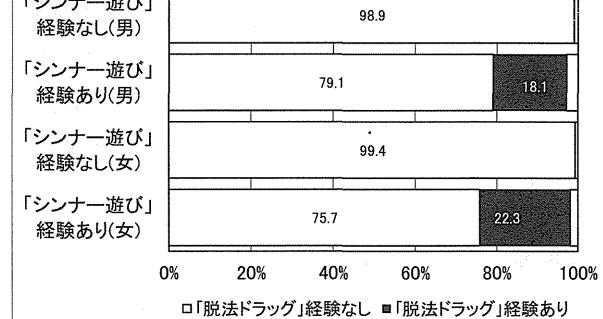


図24 喫煙経験と「シンナー遊び」との関係(2012)

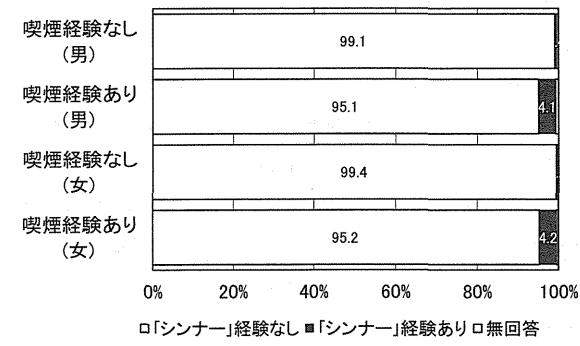
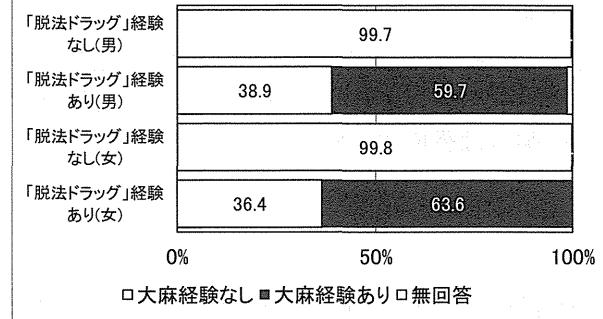
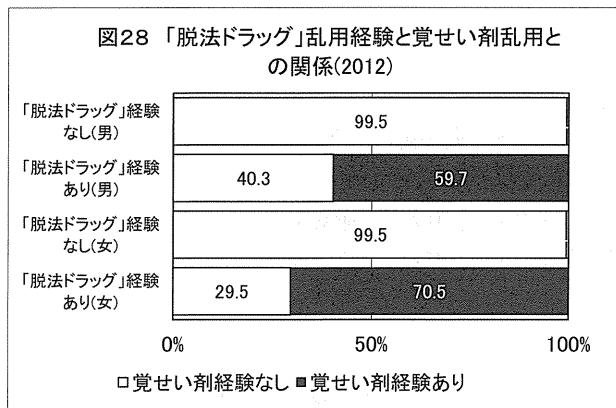


図27 「脱法ドラッグ」乱用経験と大麻乱用との関係(2012)





との関係(図24)、及び、「シンナー遊び」経験と大麻ないしは覚せい剤乱用との関係(図22、図23)とほとんど同じ結果である。

それ以上に驚くべきことは、「脱法ドラッグ」乱用経験者における大麻、覚せい剤乱用経験の高さ(図27、図28)である。「シンナー遊び」経験者における大麻乱用経験者の割合は、男子で18.6%、女子で23.3%であり(図22)、「シンナー遊び」経験者における覚せい剤乱用経験者の割合は、男子で18.1%、女子で19.4%であり(図23)であるが、「脱法ドラッグ」乱用経験者における大麻乱用経験率は、男子で59.7%、女子で63.6%であり、「脱法ドラッグ」乱用経験者における覚せい剤乱用経験率は、男子で59.7%、女子で70.5%にも上るのである。

従来、わが国での中学生にとっての乱用薬物の順番は、「喫煙→有機溶剤→大麻・覚せい剤」と考えられてきた。しかし、「脱法ドラッグ」の出現は、「喫煙→脱法ドラッグ→大麻・覚せい剤」という新しい流れの可能性を示唆するものであり、同時に、「脱法ドラッグ→大麻・覚せい剤」の流れは、「有機溶剤→大麻・覚せい剤」の比ではないということになる。

ただし、今回のこの結果は、初めての調査結果であり、トレンドを見ることができないため、断定はできない。

しかし、それにしても、図27、図28を見る「脱法ドラッグ」乱用経験と大麻、覚せい剤乱用との関係の強さは恐怖すら覚える結果である。

E. 結論

わが国の中学生における薬物乱用の広がりを把握し、特に有機溶剤乱用に関する危険因子を特定

することによって、中学生に対する薬物乱用防止対策の基礎資料に供するために、飲酒、喫煙、有機溶剤・大麻・覚せい剤・「脱法ドラッグ」乱用に対する意識・実態調査を実施した。調査期間は、2012年10月中（一部11～12月中）であり、層別一段集落抽出法により選ばれた全国235校の全生徒を対象に、自記式調査を実施した。その結果、124校（対象校の52.8%）より、54,733人（対象校235校の全生徒想定数の46.8%）の回答を得た。有効回答数は54,486人（対象校235校の全生徒想定数の46.6%）であった。

ただし、回答が得られなかつた県が4県あり、都道府県毎の回答率には、未だにばらつきがあることをふまえた上で、本調査の結果を利用する必要がある。

このような限界はあるが、以下のようない結論を得た。

① 有機溶剤の生涯経験率（これまでに1回でも経験したことのあると答えた者の割合）は、男子で0.6%（1年生0.6%、2年生0.6%、3年生0.8%）、女子で0.4%（1年生0.3%、2年生0.4%、3年生0.5%）であり、全体では0.5%（1年生0.4%、2年生0.5%、3年生0.6%）であった。この結果は、男女及び全体で、1996年に開始した一連の本調査では最低の値である。

有機溶剤乱用の目撃率、身近にいる有機溶剤乱用者の周知率、有機溶剤乱用への被誘惑率も、過去最低の値であった。

以上により、有機溶剤乱用の勢いは、確実に弱まっている。

② 有機溶剤乱用経験者群では、非経験者群に比べて、日常生活の規則性、学校生活、家庭生活、友人関係において、好ましくない傾向が統計学的有意差を持って強いことが再確認された。

その背景には、家庭生活のあり方が大きく影響していると考えられる。経験者群では、「親との相談頻度」「家族との夕食頻度」が有意に低く、逆に「大人不在での時間」が有意に長く、親子の共有時間が少ない傾向が再確認された。

③ 結局、有機溶剤経験者群は、相対的に見れば、家庭にも、学校にもなじめず、友人関係も希薄な中学生たちが多く、「居場所のない子供たち」と推測することができよう。

④ また、中学生における喫煙と大人が同伴しな

い飲酒は、有機溶剤乱用と強い繋がりを持っており、これらは、有機溶剤乱用への「ゲイトウェイ」となっている可能性が再確認された。

⑤ 有機溶剤乱用による健康への害知識の周知率は調査年毎に上昇していたが、2006年をピークに、周知度が減少傾向にあり、薬物乱用防止教育の再度の強化の必要性が示唆された。

⑥ 大麻、覚せい剤の生涯経験者数は無回答者数よりも少なく、その意味では参考データ的意味合いが否定できないが、以下の結果を得た。

大麻の生涯経験率は、男子では0.3%（1年生0.3%、2年生0.2%、3年生0.4%）であり、女子では0.2%（1年生0.1%、2年生0.1%、3年生0.3%）であった。全体では0.2%（1年生0.2%、2年生0.2%、3年生0.4%）であった。この結果は、男女及び全体で、1996年に開始した一連の本調査では最低の値である。

覚せい剤の生涯経験率は、男子では0.3%（1年生0.2%、2年生0.2%、3年生0.4%）で、女子では0.2%（1年生0.1%、2年生0.1%、3年生0.3%）であり、全体では0.2%（1年生0.2%、2年生0.2%、3年生0.3%）であった。この結果は、男女及び全体で、1996年に開始した一連の本調査では最低の値である。

⑦ 「脱法ドラッグ」の生涯経験率は、男子で0.3%（1年生0.2%、2年生0.2%、3年生0.5%）、女子で0.2%（1年生0.1%、2年生0.1%、3年生0.3%）であり、全体では0.2%（1年生0.1%、2年生0.2%、3年生0.4%）であった。

⑧ 大麻及び覚せい剤乱用による医学的害知識の周知度は、経年的に増加傾向にあったが、2012年調査では激減傾向を示した。その背景には、2008年の角界・大学生における大麻問題の報道、2009年の某有名女優による覚せい剤問題の報道により、2010年調査での害の周知度が特異的に激増した影響も推定できるが、有機溶剤乱用による害知識の周知度も経年的減少傾向を見せていることから、薬物乱用防止教育の行われ方に疑義を抱かざるを得ない結果であった。

⑨ 大麻、覚せい剤の入手可能性は2002年から2006年にかけて大きく減少し、その後は横ばい状態であったが、2012年調査では微減した。ただし、大麻入手可能群の割合は、「シンナー遊び」未経験者群では、男子で13.1%、女子で11.7%であるのに対して、経験者群では、男子で35.6%、女子で43.6%と明らかに異なっていた（p<0.01）。このことは覚せい剤の入手可能性についても同じであ

り、覚せい剤入手可能群の割合は、「シンナー遊び」未経験者群では、男子で12.7%、女子で11.9%であるのに対して、経験者群では、男性で30.5%、女性で44.6%となっていた（p<0.01）。

これらの結果は、わが国の中学生にとって、有機溶剤を乱用すると言うことは、大麻、覚せい剤が身近なものになるという特徴を如実に示している。

「脱法ドラッグ」の入手可能性は、男子、女子、全体で、学年とともに有意差をもって高くなっていた。入手可能とした者は、男子で16.7%、女子で14.5%、全体で15.6%であった。

⑩ 薬物の乱用経験率には、法の遵守性が大きく影響すると考えられる。喫煙については全体の約5%の者が「少々ならかまわない」を選んでいるのに対して、「シンナー遊び」に関してそれを選んだ者は1.2%に過ぎず、大麻では0.7%であったことは、同じ依存性薬物と言えども、有機溶剤及び大麻乱用への心理的垣根は喫煙よりはるかに高いことを物語っている。

⑪ 有機溶剤乱用経験者群の20.5%（男子で18.6%、女子で23.3%）の者に大麻乱用の経験があり、19.1%（男子で18.1%、女子で19.4%）の者に覚せい剤乱用の経験があり、有機溶剤乱用と大麻・覚せい剤乱用との間には強い結びつきがあることが再確認された。同時に、喫煙経験と有機溶剤乱用経験との間にも結びつきが認められた。

喫煙経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係、「シンナー遊び」経験と「脱法ドラッグ」乱用との関係は、それぞれ、喫煙経験と「シンナー遊び」との関係、「シンナー遊び」経験と大麻ないしは覚せい剤乱用との関係とほとんど同じ結果であった。

驚くべきことは、「脱法ドラッグ」乱用経験者における大麻、覚せい剤乱用経験の高さである。

「脱法ドラッグ」乱用経験者における大麻乱用経験率は、60.0%（男子：59.7%、女子：63.6%）であり、「脱法ドラッグ」乱用経験者における覚せい剤乱用経験率は、63.3%（男子：59.7%、女子：70.5%）にも上った。

従来、わが国での中学生にとっての乱用薬物の順番は、「喫煙→有機溶剤→大麻・覚せい剤」と考えられてきた。しかし、「脱法ドラッグ」の出現は、「喫煙→脱法ドラッグ→大麻・覚せい剤」という新しい流れの可能性を示唆するものであ

り、同時に、「脱法ドラッグ→大麻・覚せい剤」の流れは、「有機溶剤→大麻・覚せい剤」の比ではない可能性を示唆するものである。ただし、今回のこの結果は、初めての調査結果であり、トレンドを見ることができないため、断定はできない。

しかし、それにも関わらず、「脱法ドラッグ」乱用経験と大麻、覚せい剤乱用との関係の強さは恐怖すら覚える結果であった。

⑫ 以上により、中学生の薬物乱用問題は、有機溶剤問題から「脱法ドラッグ」問題に変わっている可能性がある。薬物乱用防止教育の実施状況の再確認とともに、内容を再検討する時期に来ている。

謝辞

本調査研究にご協力いただいた多くの学校関係者、生徒、ならびに、本調査の実施に関して御尽力をいただいた多くの方々に、心よりお礼を述べさせていただきます。

また、調査用紙回収後の膨大な資料整理に協力していただいた、横浜ダルク、川崎ダルク、八王子ダルク、市原ダルクの協力者に感謝いたします。

F. 参考文献

- 1) 尾崎 茂、和田 清：全国の精神科医療施設における薬物関連精神疾患の実態調査. 平成16度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の実態とその社会的影響・対策に関する研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 89-126. 2005.
- 2) 和田 清：“Gateway Drug”概念について. 日本アルコール・薬物医学会雑誌 34(2): 95-106, 1999.
- 3) Wada, K., Fukui, S.: Demographic and Social Characteristics of Solvent Abuse Patients in Japan. The American Journal on Addictions 3:165-176, 1994.
- 4) Wada, K., Fukui, S.: Prevalence of volatile solvent inhalation among junior high school students in Japan and background life style of users. Addiction 88: 89-100, 1993.
- 5) Wada, K., Price, R.K., Fukui, S.: Cigarette smoking and solvent use among Japanese adolescents. Drug and Alcohol Dependence 46:137-145, 1997.
- 6) Wada, K., Price, R.K., Fukui, S.: Reflecting Adult Drinking Culture: Prevalence of Alcohol Use and Drinking Situations among Japanese Junior High School Students in Japan. Journal of Studies on Alcohol 59: 381-386, 1998.
- 7) 和田 清：中学生における飲酒－飲酒文化の反映－. 日本アルコール・薬物医学会雑誌 34: 36-48, 1999.
- 8) 和田 清：薬物乱用の現状と歴史. 神経精神薬理 19: 913-923, 1997.
- 9) 和田 清、勝野眞吾、尾崎米厚、中野良吾：中学生における「シンナー遊び」・喫煙・飲酒についての調査研究. 平成8年度厚生科学研費補助金（麻薬等対策総合研究事業）研究報告書「薬物依存・中毒者の疫学調査及び精神医療サービスに関する研究班」（主任研究者：寺元 弘）第1分冊薬物乱用・依存の多面的疫学調査研究 (2). pp. 21-60. 1997.
- 10) 編者 全国学校データ研究所：全国学校総覧2012年版. 原書房. 東京. 2011.
- 11) Wada, K.: Prevalence of Solvent Inhalation among Junior High School Students in Japan and Their Background Lifestyle: Result of Chiba Prefecture Survey 1994. Japanese Journal of Alcohol Studies and Drug Dependence 37: 41-56, 2002.
- 12) 和田 清、中野良吾、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査. 平成10度厚生科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の疫学的研究及び中毒性精神障害者等に対する適切な医療のあり方についての研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 19-83. 1999.
- 13) 和田 清：中学生における有機溶剤乱用の実態とその生活背景－1992年千葉県調査より－. 学校保健研究 43:26-38, 2001.
- 14) 和田 清：中学生における「シンナー遊び」・喫煙・飲酒についての調査研究. 平成5年度厚生科学研費補助金「麻薬等総合対策研究事業」薬物依存の社会学的、精神医学的特徴に関する研究（主任研究者：福井 進）平成5年度研究

- 成果報告書. pp. 27-54. 1994.
- 15) 和田 清：有機溶剤乱用発生の社会的背景—青少年にとり有機溶剤とは何か—. アルコール医療研究 8: 179-184, 1991.
- 16) 和田 清：中学生における飲酒—飲酒文化の反映一. 日本アルコール・薬物医学会雑誌34: 36-48, 1999.
- 17) 和田 清：有機溶剤乱用と家族. 精神保健研究 7: 13-17, 1994.
- 18) Wada, K.: Lifetime Prevalence of Alcohol Drinking, Cigarette Smoking, and Solvent Inhalation among Junior High School Students in Japan: Tradition and Urbanization. Japanese Journal of Alcohol Studies and Drug Dependence 36: 124-141, 2001.
- 19) 和田 清、菊池安希子、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査. 平成12度厚生科学研究費補助金（医薬安全総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の疫学的研究及び中毒性精神障害者等に対する適切な医療のあり方についての研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 15-76. 2001.
- 20) 和田 清、畢 頴、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査（2002年）. 平成14度厚生労働科学研究費補助金（医薬安全総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の実態把握に関する研究及び社会経済的損失に関する研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 19-86. 2003.
- 21) 和田 清：有機溶剤吸引の入り口としての喫煙：1994年千葉県中学生調査より. 学校保健研究45:512-527, 2004.
- 22) 和田 清、近藤あゆみ、高橋伸彰、鈴木紀美子、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査（2004年）. 平成16度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の実態とその社会的影響・対策に関する研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 17-87. 2005.
- 23) 和田 清、尾崎 茂、近藤あゆみ：薬物乱用・依存の今日的状況と政策的課題. 日本アルコール・薬物医学会雑誌43(2): 120-131, 2008.
- 24) 和田 清、近藤あゆみ、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査（2006年）. 平成18度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の実態と乱用・依存者に対する対応策に関する研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 17-91. 2007
- 25) Kiyoshi Wada: The history and current state of drug abuse in Japan. Annals of the new York academy of science 1216: 62-72, 2011.
- 26) 和田 清、嶋根卓也、尾崎米厚、勝野眞吾：薬物乱用に関する全国中学生意識・実態調査（2008年）. 平成20度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存等の実態把握と「回復」に向けての対応策に関する研究」（主任研究者：和田 清）. pp. 15-85. 2009
- 27) 和田 清、船田正彦、富山健一、青尾直也：脱法ハーブを含む「脱法ドラッグ」乱用とその実態. 精神科 22(1): 26-32, 2013.)
- 28) 松本俊彦、尾崎 茂、小林桜児、和田 清：全国の精神科医療施設における薬物依存研究部関連精神疾患の実態調査. 平成22度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存の実態把握と再乱用防止のための社会資源等の現状と課題に関する研究」（研究者代表者：和田 清）. pp. 89-15. 2011.
- 29) 和田 清、小堀栄子、嶋根卓也、立森久照、勝野眞吾：飲酒・喫煙・薬物乱用についての全国中学生意識・実態調査（2010年）. 平成22度厚生労働科学研究費補助金（医薬品・医療機器等レギュラトリーサイエンス総合研究事業）研究報告書「薬物乱用・依存の実態把握と再乱用防止のための社会資源等の現状と課題に関する研究」（研究者代表者：和田 清）. pp. 17-87. 2011.

G. 健康危険情報

本調査結果自体が健康危険情報に関するものである。

H. 研究発表

1. 著書

- (1) 和田 清、尾崎 茂、近藤あゆみ、嶋根卓也 : I 物質依存 2. わが国の物質乱用・依存の疫学と動向. 専門医のための精神科臨床リュミエール26. 中山書店. 東京. pp. 14-27, 2011. 6. 10.
- (2) 和田 清 : 薬物乱用. 生涯教育シリーズ82「小児・思春期診療 最新マニュアル (監修) 五十嵐隆」. 日本医師会雑誌 第141巻・特別号(1). 日本医師会. pp. S262-S263, 2012. 6. 15.

2. 論文発表

(1) 和田 清 : 薬物乱用の問題点－医学的視点から－第三回 中学生対象の全国調査からわかること. 少年写真新聞社 中学保健ニュース 第1522号付録 : 10-11, 2012. 3. 8.

3. 学会発表

なし

I. 知的財産権の出願・登録状況（予定を含む）

1. 特許取得 なし
2. 実用新案登録 なし
3. その他 なし

表1 対象校の分布と回答状況

	対象校数	回答校数	実施率(%)		対象校数	回答校数	実施率(%)
北海道	9	5	55.6%	京都	5	2	40.0%
青森	3	2	66.7%	大阪	16	3	18.8%
岩手	2	2	100.0%	兵庫	10	6	60.0%
宮城	3	3	100.0%	奈良	3	0	0.0%
秋田	2	2	100.0%	和歌山	2	0	0.0%
山形	3	2	66.7%	鳥取	2	0	0.0%
福島	3	3	100.0%	島根	2	1	50.0%
茨城	4	3	75.0%	岡山	4	1	25.0%
栃木	4	4	100.0%	広島	5	2	40.0%
群馬	4	4	100.0%	山口	3	1	33.3%
埼玉	12	8	66.7%	徳島	2	2	100.0%
千葉	10	5	50.0%	香川	2	2	100.0%
東京	19	7	36.8%	愛媛	3	2	66.7%
神奈川	15	2	13.3%	高知	2	1	50.0%
新潟	5	3	60.0%	福岡	9	4	44.4%
富山	2	1	50.0%	佐賀	2	2	100.0%
石川	3	3	100.0%	長崎	3	3	100.0%
福井	2	0	0.0%	熊本	4	3	75.0%
山梨	2	2	100.0%	大分	2	2	100.0%
長野	4	2	50.0%	宮崎	3	2	66.7%
岐阜	4	3	75.0%	鹿児島	4	3	75.0%
静岡	7	3	42.9%	沖縄	4	2	50.0%
愛知	14	6	42.9%				
三重	4	4	100.0%				
滋賀	3	1	33.3%	全体	235	124	52.8%

表2 対象の内訳

	1年	2年	3年	合計
男性	9237 (51.3)	9141 (50.2)	9175 (50.2)	27553 (50.6)
女性	8760 (48.7)	9057 (49.7)	9076 (49.7)	26893 (49.4)
無回答	9 (.0)	16 (.1)	15 (.1)	40 (.1)
合計	18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)	54486 (100.0)

表3 これまでに1回でも「シンナー遊び」を経験したことのある率(生涯経験率)

	1年	2年	3年	合計
男性	経験なし	9116 (98.7)	9040 (98.9)	9033 (98.5)
	経験あり	54 (.6)	52 (.6)	71 (.8)
	無回答	67 (.7)	49 (.5)	71 (.8)
	合計	9237 (100.0)	9141 (100.0)	9175 (100.0)
$(\chi^2 = 3.781, df = 2, p = 0.151)$				
女性	経験なし	8695 (99.3)	8978 (99.1)	8993 (99.1)
	経験あり	23 (.3)	37 (.4)	43 (.5)
	無回答	42 (.5)	42 (.5)	40 (.4)
	合計	8760 (100.0)	9057 (100.0)	9076 (100.0)
$(\chi^2 = 5.439, df = 2, p = 0.066)$				
全体	経験なし	17818 (99.0)	18034 (99.0)	18039 (98.8)
	経験あり	79 (.4)	89 (.5)	115 (.6)
	無回答	109 (.6)	91 (.5)	112 (.6)
	合計	18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)
$(\chi^2 = 6.910, df = 2, p = 0.032)$				

表4 この1年間に「シンナー遊び」を1回でも経験したことのある率(1年経験率)

	1年	2年	3年	合計
男性	ない	9167 (99.2)	9073 (99.3)	9095 (99.1)
	ある	33 (.4)	42 (.5)	42 (.5)
	無回答	37 (.4)	26 (.3)	38 (.4)
	合計	9237 (100.0)	9141 (100.0)	9175 (100.0)
$(\chi^2 = 1.486, df = 2, p = 0.476)$				
女性	ない	8719 (99.5)	9006 (99.4)	9026 (99.4)
	ある	21 (.2)	31 (.3)	31 (.3)
	無回答	20 (.2)	20 (.2)	19 (.2)
	合計	8760 (100.0)	9057 (100.0)	9076 (100.0)
$(\chi^2 = 2.003, df = 2, p = 0.367)$				
全体	ない	17894 (99.4)	18095 (99.3)	18134 (99.3)
	ある	55 (.3)	73 (.4)	74 (.4)
	無回答	57 (.3)	46 (.3)	58 (.3)
	合計	18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)
$(\chi^2 = 3.101, df = 2, p = 0.212)$				

表5 「シンナー遊び」を実際に見たことがありますか？

	1年	2年	3年	合計
男性	ない	8998 (97.4)	8916 (97.5)	8943 (97.5)
	ある	177 (1.9)	183 (2.0)	190 (2.1)
	無回答	62 (.7)	42 (.5)	42 (.5)
	合計	9237 (100.0)	9141 (100.0)	9175 (100.0)
$(\chi^2 = 0.534, df = 2, p = 0.766)$				
女性	ない	8600 (98.2)	8883 (98.1)	8897 (98.0)
	ある	124 (1.4)	156 (1.7)	161 (1.8)
	無回答	36 (.4)	18 (.2)	18 (.2)
	合計	8760 (100.0)	9057 (100.0)	9076 (100.0)
$(\chi^2 = 4.046, df = 2, p = 0.132)$				
全体	ない	17605 (97.8)	17813 (97.8)	17852 (97.7)
	ある	303 (1.7)	340 (1.9)	353 (1.9)
	無回答	98 (.5)	61 (.3)	61 (.3)
	合計	18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)
$(\chi^2 = 3.272, df = 2, p = 0.195)$				

表6 身近に「シンナー遊び」をしている人がいますか？

	1年	2年	3年	合計
男性	いない	9064 (98.1)	8985 (98.3)	9002 (98.1)
	いる	96 (1.0)	102 (1.1)	114 (1.2)
	無回答	77 (.8)	54 (.6)	59 (.6)
	合計	9237 (100.0)	9141 (100.0)	9175 (100.0)
$(\chi^2 = 1.700, df = 2, p = 0.427)$				
女性	いない	8643 (98.7)	8912 (98.4)	8925 (98.3)
	いる	73 (.8)	119 (1.3)	123 (1.4)
	無回答	44 (.5)	26 (.3)	28 (.3)
	合計	8760 (100.0)	9057 (100.0)	9076 (100.0)
$(\chi^2 = 12.775, df = 2, p = 0.002)$				
全体	いない	17714 (98.4)	17910 (98.3)	17940 (98.2)
	いる	171 (.9)	223 (1.2)	238 (1.3)
	無回答	121 (.7)	81 (.4)	88 (.5)
	合計	18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)
$(\chi^2 = 10.714, df = 2, p = 0.005)$				

表7 「シンナー遊び」に誘われた経験

	1年	2年	3年	合計
男性	ない 8863 (96.0)	8746 (95.7)	8751 (95.4)	26360 (95.7)
	ある 66 (.7)	72 (.8)	86 (.9)	224 (.8)
	無回答 308 (3.3)	323 (3.5)	338 (3.7)	969 (3.5)
	合計 9237 (100.0)	9141 (100.0)	9175 (100.0)	27553 (100.0)
$(\chi^2 = 3.019, df = 2, p = 0.221)$				
女性	ない 8378 (95.6)	8625 (95.2)	8618 (95.0)	25621 (95.3)
	ある 44 (.5)	65 (.7)	72 (.8)	181 (.7)
	無回答 338 (3.9)	367 (4.1)	386 (4.3)	1091 (4.1)
	合計 8760 (100.0)	9057 (100.0)	9076 (100.0)	26893 (100.0)
$(\chi^2 = 6.159, df = 2, p = 0.046)$				
全体	ない 17249 (95.8)	17385 (95.4)	17382 (95.2)	52016 (95.5)
	ある 111 (.6)	138 (.8)	159 (.9)	408 (.7)
	無回答 646 (3.6)	691 (3.8)	725 (4.0)	2062 (3.8)
	合計 18006 (100.0)	18214 (100.0)	18266 (100.0)	54486 (100.0)
$(\chi^2 = 8.087, df = 2, p = 0.018)$				

表8 「シンナー遊び」についての気持ち(未経験者についてのみ)

	1年	2年	3年	合計
男性	関心がない 8672 (95.1)	8543 (94.5)	8623 (95.5)	25838 (95.0)
	見てみたい 326 (3.6)	382 (4.2)	306 (3.4)	1014 (3.7)
	試してみたい 25 (.3)	36 (.4)	38 (.4)	99 (.4)
	経験がある 1 (.0)	2 (.0)	3 (.0)	6 (.0)
	無回答 92 (1.0)	77 (.9)	63 (.7)	232 (.9)
	合計 9116 (100.0)	9040 (100.0)	9033 (100.0)	27189 (100.0)
$(\chi^2 = 13.900, df = 6, p = 0.031)$				
女性	関心がない 8278 (95.2)	8523 (94.9)	8643 (96.1)	25444 (95.4)
	見てみたい 323 (3.7)	355 (4.0)	260 (2.9)	938 (3.5)
	試してみたい 22 (.3)	39 (.4)	41 (.5)	102 (.4)
	経験がある 1 (.0)	2 (.0)	3 (.0)	6 (.0)
	無回答 71 (.8)	59 (.7)	46 (.5)	176 (.7)
	合計 8695 (100.0)	8978 (100.0)	8993 (100.0)	26666 (100.0)
$(\chi^2 = 23.168, df = 6, p = 0.001)$				
全体	関心がない 16956 (95.2)	17080 (94.7)	17276 (95.8)	51312 (95.2)
	見てみたい 649 (3.6)	737 (4.1)	567 (3.1)	1953 (3.6)
	試してみたい 48 (.3)	76 (.4)	81 (.4)	205 (.4)
	経験がある 2 (.0)	5 (.0)	6 (.0)	13 (.0)
	無回答 163 (.9)	136 (.8)	109 (.6)	408 (.8)
	合計 17818 (100.0)	18034 (100.0)	18039 (100.0)	53891 (100.0)
$(\chi^2 = 33.906, df = 6, p < 0.001)$				

表 9 「シンナー遊び」についてどう思いますか？(法の遵守)

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	法律で禁止されているからすべきではない	26526 (97.6)	117 (66.1)	109 (58.3)	26752 (97.1)
	法律で禁止されてはいるが少々なら構わない	340 (.1.3)	30 (16.9)	2 (1.1)	372 (1.4)
	法律で禁止されてはいるが守る必要は全然ない	253 (.9)	28 (15.8)	3 (1.6)	284 (1.0)
	無回答	70 (.3)	2 (1.1)	73 (39.0)	145 (.5)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
$(\chi^2 = 724.304, df = 2, p < 0.001)$					
女性	法律で禁止されているからすべきではない	26216 (98.3)	71 (68.9)	84 (67.7)	26371 (98.1)
	法律で禁止されてはいるが少々なら構わない	288 (1.1)	14 (13.6)	1 (.8)	303 (1.1)
	法律で禁止されてはいるが守る必要は全然ない	110 (.4)	17 (16.5)	3 (2.4)	130 (.5)
	無回答	52 (.2)	1 (1.0)	36 (29.0)	89 (.3)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
$(\chi^2 = 716.981, df = 2, p < 0.001)$					
全体	法律で禁止されているからすべきではない	52772 (97.9)	189 (66.8)	194 (62.2)	53155 (97.6)
	法律で禁止されてはいるが少々なら構わない	630 (1.2)	44 (15.5)	3 (1.0)	677 (1.2)
	法律で禁止されてはいるが守る必要は全然ない	364 (.7)	47 (16.6)	6 (1.9)	417 (.8)
	無回答	125 (.2)	3 (1.1)	109 (34.9)	237 (.4)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
$(\chi^2 = 1449.565, df = 2, p < 0.001)$					

表 10 法律で「シンナー遊び」を禁止しているのをどう思いますか？(法規則の必要性)

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	当然だと思う	25334 (93.2)	111 (62.7)	106 (56.7)	25551 (92.7)
	仕方のないことだと思う	1017 (3.7)	28 (15.8)	6 (3.2)	1051 (3.8)
	麻薬・覚せい剤と違ってシンナ一くらい禁止しなくてもいい	82 (.3)	14 (7.9)	0 (.0)	96 (.3)
	法律で決める必要はなく個人の自由	695 (2.6)	23 (13.0)	5 (2.7)	723 (2.6)
	無回答	61 (.2)	1 (.6)	70 (37.4)	132 (.5)
合計					
$(\chi^2 = 449.443, df = 3, p < 0.001)$					
女性	当然だと思う	25280 (94.8)	59 (57.3)	77 (62.1)	25416 (94.5)
	仕方のないことだと思う	881 (3.3)	12 (11.7)	5 (4.0)	898 (3.3)
	麻薬・覚せい剤と違ってシンナ一くらい禁止しなくてもいい	76 (.3)	10 (9.7)	1 (.8)	87 (.3)
	法律で決める必要はなく個人の自由	385 (1.4)	21 (20.4)	4 (3.2)	410 (1.5)
	無回答	44 (.2)	1 (1.0)	37 (29.8)	82 (.3)
合計					
$(\chi^2 = 567.645, df = 3, p < 0.001)$					
全体	当然だと思う	50644 (94.0)	171 (60.4)	184 (59.0)	50999 (93.6)
	仕方のないことだと思う	1899 (3.5)	40 (14.1)	11 (3.5)	1950 (3.6)
	麻薬・覚せい剤と違ってシンナ一くらい禁止しなくてもいい	160 (.3)	25 (8.8)	1 (.3)	186 (.3)
	法律で決める必要はなく個人の自由	1082 (2.0)	45 (15.9)	9 (2.9)	1136 (2.1)
	無回答	106 (.2)	2 (.7)	107 (34.3)	215 (.4)
合計					
$(\chi^2 = 989.362, df = 3, p < 0.001)$					

表 11 「シンナー遊び」をしている人についてどう思いますか？

		生涯シンナー乱用経験			
		経験なし	経験あり	無回答	
				合計	
男性	自分には無関係の人 シンナー遊びをする気持ち が理解できる気がする 親しみを感じる 無回答 合計	26611 (97.9) 353 (1.3) 81 (.3) 144 (.5) 27189 (100.0)	113 (63.8) 33 (18.6) 30 (16.9) 1 (.6) 177 (100.0)	109 (58.3) 1 (.5) 0 (.0) 77 (41.2) 187 (100.0)	26833 (97.4) 387 (1.4) 111 (.4) 222 (.8) 27553 (100.0) ($\chi^2 = 1598.622$, df = 2, p < 0.001)
女性	自分には無関係の人 シンナー遊びをする気持ち が理解できる気がする 親しみを感じる 無回答 合計	26021 (97.6) 510 (1.9) 34 (.1) 101 (.4) 26666 (100.0)	63 (61.2) 19 (18.4) 18 (17.5) 3 (2.9) 103 (100.0)	79 (63.7) 1 (.8) 0 (.0) 44 (35.5) 124 (100.0)	26163 (97.3) 530 (2.0) 52 (.2) 148 (.6) 26893 (100.0) ($\chi^2 = 1790.691$, df = 2, p < 0.001)
全体	自分には無関係の人 シンナー遊びをする気持ち が理解できる気がする 親しみを感じる 無回答 合計	52662 (97.7) 866 (1.6) 116 (.2) 247 (.5) 53891 (100.0)	178 (62.9) 52 (18.4) 49 (17.3) 4 (1.4) 283 (100.0)	188 (60.3) 2 (.6) 0 (.0) 122 (39.1) 312 (100.0)	53028 (97.3) 920 (1.7) 165 (.3) 373 (.7) 54486 (100.0) ($\chi^2 = 3235.327$, df = 2, p < 0.001)

表 12 「シンナー遊び」をしている人と親しくなることについてどう思いますか？

		生涯シンナー乱用経験			
		経験なし	経験あり	無回答	
				合計	
男性	親しくなりたくない シンナー遊びだけで決めた くない すでに親しい 無回答 合計	22131 (81.4) 4873 (17.9) 67 (.2) 118 (.4) 27189 (100.0)	81 (45.8) 65 (36.7) 29 (16.4) 2 (1.1) 177 (100.0)	78 (41.7) 27 (14.4) 0 (.0) 82 (43.9) 187 (100.0)	22290 (80.9) 4965 (18.0) 96 (.3) 202 (.7) 27553 (100.0) ($\chi^2 = 1376.965$, df = 2, p < 0.001)
女性	親しくなりたくない シンナー遊びだけで決めた くない すでに親しい 無回答 合計	21440 (80.4) 5083 (19.1) 49 (.2) 94 (.4) 26666 (100.0)	47 (45.6) 32 (31.1) 23 (22.3) 1 (1.0) 103 (100.0)	55 (44.4) 23 (18.5) 2 (1.6) 44 (35.5) 124 (100.0)	21542 (80.1) 5138 (19.1) 74 (.3) 139 (.5) 26893 (100.0) ($\chi^2 = 1905.897$, df = 2, p < 0.001)
全体	親しくなりたくない シンナー遊びだけで決めた くない すでに親しい 無回答 合計	43595 (80.9) 9967 (18.5) 116 (.2) 213 (.4) 53891 (100.0)	129 (45.6) 98 (34.6) 53 (18.7) 3 (1.1) 283 (100.0)	133 (42.6) 51 (16.3) 2 (.6) 126 (40.4) 312 (100.0)	43857 (80.5) 10116 (18.6) 171 (.3) 342 (.6) 54486 (100.0) ($\chi^2 = 3196.856$, df = 2, p < 0.001)

表 13 「シンナー遊び」による急性中毒死を知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	知っている	15122 (55.6)	94 (53.1)	75 (40.1)	15291 (55.5)
	知らない	12039 (44.3)	83 (46.9)	48 (25.7)	12170 (44.2)
	無回答	28 (.1)	0 (.0)	64 (34.2)	92 (.3)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 0.470$, df = 1, p = 0.493)
女性	知っている	16303 (61.1)	54 (52.4)	49 (39.5)	16406 (61.0)
	知らない	10348 (38.8)	48 (46.6)	43 (34.7)	10439 (38.8)
	無回答	15 (.1)	1 (1.0)	32 (25.8)	48 (.2)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 2.897$, df = 1, p = 0.089)
全体	知っている	31449 (58.4)	149 (52.7)	125 (40.1)	31723 (58.2)
	知らない	22399 (41.6)	132 (46.6)	91 (29.2)	22622 (41.5)
	無回答	43 (.1)	2 (.7)	96 (30.8)	141 (.3)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 3.328$, df = 1, p = 0.068)

表 14 「シンナー遊び」を繰り返すと歯がぼろぼろになりやすいことを知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	知っている	18066 (66.4)	106 (59.9)	81 (43.3)	18253 (66.2)
	知らない	9092 (33.4)	71 (40.1)	42 (22.5)	9205 (33.4)
	無回答	31 (.1)	0 (.0)	64 (34.2)	95 (.3)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 3.474$, df = 1, p = 0.062)
女性	知っている	19276 (72.3)	64 (62.1)	61 (49.2)	19401 (72.1)
	知らない	7375 (27.7)	38 (36.9)	32 (25.8)	7445 (27.7)
	無回答	15 (.1)	1 (1.0)	31 (25.0)	47 (.2)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 4.658$, df = 1, p = 0.031)
全体	知っている	37367 (69.3)	171 (60.4)	143 (45.8)	37681 (69.2)
	知らない	16478 (30.6)	110 (38.9)	74 (23.7)	16662 (30.6)
	無回答	46 (.1)	2 (.7)	95 (30.4)	143 (.3)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 9.599$, df = 1, p = 0.002)

表 15 「シンナー遊び」を繰り返すと多発神経炎になることがあるのを知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	知っている	16186 (59.5)	88 (49.7)	76 (40.6)	16350 (59.3)
	知らない	10984 (40.4)	89 (50.3)	47 (25.1)	11120 (40.4)
	無回答	19 (.1)	0 (.0)	64 (34.2)	83 (.3)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 7.089$, df = 1, p = 0.008)
女性	知っている	17236 (64.6)	59 (57.3)	52 (41.9)	17347 (64.5)
	知らない	9421 (35.3)	43 (41.7)	41 (33.1)	9505 (35.3)
	無回答	9 (.0)	1 (1.0)	31 (25.0)	41 (.2)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 2.065$, df = 1, p = 0.151)
全体	知っている	33443 (62.1)	148 (52.3)	129 (41.3)	33720 (61.9)
	知らない	20420 (37.9)	133 (47.0)	88 (28.2)	20641 (37.9)
	無回答	28 (.1)	2 (.7)	95 (30.4)	125 (.2)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 10.533$, df = 1, p = 0.001)

表 16 「シンナー遊び」を繰り返すと精神病状態になることがあるのを知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験		
		経験なし	経験あり	無回答
				合計
男性	知っている	20922 (77.0)	119 (67.2)	124 (66.3)
	知らない	6059 (22.3)	56 (31.6)	43 (23.0)
	無回答	208 (.8)	2 (1.1)	20 (10.7)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)
$(\chi^2 = 9.076, df = 1, p = 0.003)$				
女性	知っている	22478 (84.3)	70 (68.0)	85 (68.5)
	知らない	4067 (15.3)	29 (28.2)	32 (25.8)
	無回答	121 (.5)	4 (3.9)	7 (5.6)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)
$(\chi^2 = 14.800, df = 1, p < 0.001)$				
全体	知っている	43427 (80.6)	190 (67.1)	210 (67.3)
	知らない	10134 (18.8)	86 (30.4)	75 (24.0)
	無回答	330 (.6)	7 (2.5)	27 (8.7)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)
$(\chi^2 = 26.744, df = 1, p < 0.001)$				

表 17 「シンナー遊び」を繰り返すと無動機症候群になることがあるのを知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験		
		経験なし	経験あり	無回答
				合計
男性	知っている	13980 (51.4)	84 (47.5)	89 (47.6)
	知らない	12767 (47.0)	84 (47.5)	77 (41.2)
	無回答	442 (1.6)	9 (5.1)	21 (11.2)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)
$(\chi^2 = 0.344, df = 1, p = 0.557)$				
女性	知っている	15221 (57.1)	55 (53.4)	48 (38.7)
	知らない	11223 (42.1)	45 (43.7)	68 (54.8)
	無回答	222 (.8)	3 (2.9)	8 (6.5)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)
$(\chi^2 = 0.267, df = 1, p = 0.605)$				
全体	知っている	29221 (54.2)	140 (49.5)	138 (44.2)
	知らない	24004 (44.5)	130 (45.9)	145 (46.5)
	無回答	666 (1.2)	13 (4.6)	29 (9.3)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)
$(\chi^2 = 1.009, df = 1, p = 0.315)$				

表 18 「シンナー遊び」の結果、フラッシュバックが起こることがあるのを知っていますか？

		生涯シンナー乱用経験		
		経験なし	経験あり	無回答
				合計
男性	知っている	16547 (60.9)	101 (57.1)	105 (56.1)
	知らない	10340 (38.0)	72 (40.7)	61 (32.6)
	無回答	302 (1.1)	4 (2.3)	21 (11.2)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)
$(\chi^2 = 0.726, df = 1, p = 0.394)$				
女性	知っている	17595 (66.0)	58 (56.3)	60 (48.4)
	知らない	8913 (33.4)	42 (40.8)	57 (46.0)
	無回答	158 (.6)	3 (2.9)	7 (5.6)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)
$(\chi^2 = 3.130, df = 1, p = 0.077)$				
全体	知っている	34164 (63.4)	160 (56.5)	166 (53.2)
	知らない	19265 (35.7)	115 (40.6)	118 (37.8)
	無回答	462 (.9)	8 (2.8)	28 (9.0)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)
$(\chi^2 = 3.937, df = 1, p = 0.047)$				

表 19 あなたの起床時間はほぼ一定していますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	はい	22807 (83.9)	127 (71.8)	151 (80.7)	23085 (83.8)
	いいえ	4339 (16.0)	49 (27.7)	36 (19.3)	4424 (16.1)
	無回答	43 (.2)	1 (.6)	0 (.0)	44 (.2)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 18.236$, df = 1, p < 0.001)
女性	はい	22784 (85.4)	57 (55.3)	97 (78.2)	22938 (85.3)
	いいえ	3847 (14.4)	45 (43.7)	27 (21.8)	3919 (14.6)
	無回答	35 (.1)	1 (1.0)	0 (.0)	36 (.1)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 71.919$, df = 1, p < 0.001)
全体	はい	45613 (84.6)	184 (65.0)	249 (79.8)	46046 (84.5)
	いいえ	8194 (15.2)	96 (33.9)	63 (20.2)	8353 (15.3)
	無回答	84 (.2)	3 (1.1)	0 (.0)	87 (.2)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 77.950$, df = 1, p < 0.001)

表 20 あなたの就寝時間はほぼ一定していますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	はい	16430 (60.4)	80 (45.2)	102 (54.5)	16612 (60.3)
	いいえ	10674 (39.3)	95 (53.7)	84 (44.9)	10853 (39.4)
	無回答	85 (.3)	2 (1.1)	1 (.5)	88 (.3)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 16.165$, df = 1, p < 0.001)
女性	はい	15673 (58.8)	33 (32.0)	65 (52.4)	15771 (58.6)
	いいえ	10892 (40.8)	69 (67.0)	56 (45.2)	11017 (41.0)
	無回答	101 (.4)	1 (1.0)	3 (2.4)	105 (.4)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 29.801$, df = 1, p < 0.001)
全体	はい	32120 (59.6)	113 (39.9)	168 (53.8)	32401 (59.5)
	いいえ	21579 (40.0)	166 (58.7)	140 (44.9)	21885 (40.2)
	無回答	192 (.4)	4 (1.4)	4 (1.3)	200 (.4)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 43.036$, df = 1, p < 0.001)

表 21 毎朝、朝食を食べていますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	ほとんど毎日食べている	24306 (89.4)	137 (77.4)	159 (85.0)	24602 (89.3)
	時々食べる	1919 (7.1)	25 (14.1)	19 (10.2)	1963 (7.1)
	ほとんど食べない	909 (3.3)	14 (7.9)	8 (4.3)	931 (3.4)
	無回答	55 (.2)	1 (.6)	1 (.5)	57 (.2)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
					($\chi^2 = 26.157$, df = 2, p < 0.001)
女性	ほとんど毎日食べている	24109 (90.4)	59 (57.3)	100 (80.6)	24268 (90.2)
	時々食べる	1811 (6.8)	18 (17.5)	20 (16.1)	1849 (6.9)
	ほとんど食べない	700 (2.6)	25 (24.3)	3 (2.4)	728 (2.7)
	無回答	46 (.2)	1 (1.0)	1 (.8)	48 (.2)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
					($\chi^2 = 208.785$, df = 2, p < 0.001)
全体	ほとんど毎日食べている	48438 (89.9)	197 (69.6)	260 (83.3)	48895 (89.7)
	時々食べる	3735 (6.9)	43 (15.2)	39 (12.5)	3817 (7.0)
	ほとんど食べない	1611 (3.0)	39 (13.8)	11 (3.5)	1661 (3.0)
	無回答	107 (.2)	4 (1.4)	2 (.6)	113 (.2)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
					($\chi^2 = 149.858$, df = 2, p < 0.001)

表 22 あなたにとって、学校生活は次のどれですか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	とても楽しい	12959 (47.7)	73 (41.2)	70 (37.4)	13102 (47.6)
	どちらかといえば楽しい	11297 (41.5)	68 (38.4)	90 (48.1)	11455 (41.6)
	あまり楽しくない	2211 (8.1)	16 (9.0)	19 (10.2)	2246 (8.2)
	まったく楽しくない	671 (2.5)	19 (10.7)	7 (3.7)	697 (2.5)
	無回答	51 (.2)	1 (.6)	1 (.5)	53 (.2)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
$(\chi^2 = 49.961, df = 3, p < 0.001)$					
女性	とても楽しい	12793 (48.0)	29 (28.2)	56 (45.2)	12878 (47.9)
	どちらかといえば楽しい	10868 (40.8)	33 (32.0)	52 (41.9)	10953 (40.7)
	あまり楽しくない	2412 (9.0)	17 (16.5)	9 (7.3)	2438 (9.1)
	まったく楽しくない	549 (2.1)	22 (21.4)	7 (5.6)	578 (2.1)
	無回答	44 (.2)	2 (1.9)	0 (.0)	46 (.2)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
$(\chi^2 = 199.290, df = 3, p < 0.001)$					
全体	とても楽しい	25763 (47.8)	103 (36.4)	126 (40.4)	25992 (47.7)
	どちらかといえば楽しい	22172 (41.1)	101 (35.7)	142 (45.5)	22415 (41.1)
	あまり楽しくない	4630 (8.6)	33 (11.7)	28 (9.0)	4691 (8.6)
	まったく楽しくない	1226 (2.3)	42 (14.8)	14 (4.5)	1282 (2.4)
	無回答	100 (.2)	4 (1.4)	2 (.6)	106 (.2)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
$(\chi^2 = 205.173, df = 3, p < 0.001)$					

表 23 クラブ活動（部活）には参加していますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	積極的に参加している	20009 (73.6)	100 (56.5)	131 (70.1)	20240 (73.5)
	消極的に参加している	2494 (9.2)	19 (10.7)	19 (10.2)	2532 (9.2)
	参加していない	4473 (16.5)	54 (30.5)	35 (18.7)	4562 (16.6)
	無回答	213 (.8)	4 (2.3)	2 (1.1)	219 (.8)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
	$(\chi^2 = 28.852, df = 2, p < 0.001)$				
女性	積極的に参加している	19635 (73.6)	46 (44.7)	95 (76.6)	19776 (73.5)
	消極的に参加している	2309 (8.7)	14 (13.6)	6 (4.8)	2329 (8.7)
	参加していない	4523 (17.0)	43 (41.7)	21 (16.9)	4587 (17.1)
	無回答	199 (.7)	0 (.0)	2 (1.6)	201 (.7)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
	$(\chi^2 = 51.159, df = 2, p < 0.001)$				
全体	積極的に参加している	39662 (73.6)	147 (51.9)	226 (72.4)	40035 (73.5)
	消極的に参加している	4806 (8.9)	33 (11.7)	25 (8.0)	4864 (8.9)
	参加していない	9005 (16.7)	98 (34.6)	56 (17.9)	9159 (16.8)
	無回答	418 (.8)	5 (1.8)	5 (1.6)	428 (.8)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
	$(\chi^2 = 74.843, df = 2, p < 0.001)$				

表 24 夕食を週何回くらい家族全員で食べますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	ほとんど毎日	12937 (47.6)	75 (42.4)	84 (44.9)	13096 (47.5)
	5 - 6回	2859 (10.5)	15 (8.5)	23 (12.3)	2897 (10.5)
	4回前後	2803 (10.3)	17 (9.6)	9 (4.8)	2829 (10.3)
	3回前後	2170 (8.0)	10 (5.6)	19 (10.2)	2199 (8.0)
	2回前後	3366 (12.4)	27 (15.3)	17 (9.1)	3410 (12.4)
	ほとんど食べない	2986 (11.0)	33 (18.6)	31 (16.6)	3050 (11.1)
	無回答	68 (.3)	0 (.0)	4 (2.1)	72 (.3)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
		$(\chi^2 = 13.480, df = 5, p = 0.019)$			
女性	ほとんど毎日	12348 (46.3)	33 (32.0)	62 (50.0)	12443 (46.3)
	5 - 6回	2906 (10.9)	9 (8.7)	18 (14.5)	2933 (10.9)
	4回前後	2536 (9.5)	5 (4.9)	8 (6.5)	2549 (9.5)
	3回前後	2184 (8.2)	6 (5.8)	5 (4.0)	2195 (8.2)
	2回前後	3592 (13.5)	15 (14.6)	17 (13.7)	3624 (13.5)
	ほとんど食べない	3016 (11.3)	35 (34.0)	12 (9.7)	3063 (11.4)
	無回答	84 (.3)	0 (.0)	2 (1.6)	86 (.3)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
		$(\chi^2 = 54.186, df = 5, p < 0.001)$			
全体	ほとんど毎日	25296 (46.9)	110 (38.9)	147 (47.1)	25553 (46.9)
	5 - 6回	5768 (10.7)	24 (8.5)	41 (13.1)	5833 (10.7)
	4回前後	5340 (9.9)	22 (7.8)	17 (5.4)	5379 (9.9)
	3回前後	4355 (8.1)	16 (5.7)	24 (7.7)	4395 (8.1)
	2回前後	6963 (12.9)	42 (14.8)	34 (10.9)	7039 (12.9)
	ほとんど食べない	6014 (11.2)	68 (24.0)	43 (13.8)	6125 (11.2)
	無回答	155 (.3)	1 (.4)	6 (1.9)	162 (.3)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
		$(\chi^2 = 50.925, df = 5, p < 0.001)$			

表 25 大人が不在の状態で、毎日平均どの程度の時間を過ごしますか？

		生涯シンナー乱用経験			合計
		経験なし	経験あり	無回答	
男性	なし、あるいはほとんどなし	8755 (32.2)	45 (25.4)	52 (27.8)	8852 (32.1)
	1時間未満	6179 (22.7)	39 (22.0)	47 (25.1)	6265 (22.7)
	1時間以上 2時間未満	5786 (21.3)	31 (17.5)	31 (16.6)	5848 (21.2)
	2時間以上 3時間未満	3172 (11.7)	23 (13.0)	20 (10.7)	3215 (11.7)
	3時間以上	3109 (11.4)	38 (21.5)	31 (16.6)	3178 (11.5)
	無回答	188 (.7)	1 (.6)	6 (3.2)	195 (.7)
	合計	27189 (100.0)	177 (100.0)	187 (100.0)	27553 (100.0)
		$(\chi^2 = 19.360, df = 4, p = 0.001)$			
女性	なし、あるいはほとんどなし	10400 (39.0)	26 (25.2)	45 (36.3)	10471 (38.9)
	1時間未満	4902 (18.4)	13 (12.6)	19 (15.3)	4934 (18.3)
	1時間以上 2時間未満	4993 (18.7)	17 (16.5)	27 (21.8)	5037 (18.7)
	2時間以上 3時間未満	3081 (11.6)	14 (13.6)	12 (9.7)	3107 (11.6)
	3時間以上	3097 (11.6)	30 (29.1)	16 (12.9)	3143 (11.7)
	無回答	193 (.7)	3 (2.9)	5 (4.0)	201 (.7)
	合計	26666 (100.0)	103 (100.0)	124 (100.0)	26893 (100.0)
		$(\chi^2 = 35.137, df = 4, p < 0.001)$			
全体	なし、あるいはほとんどなし	19160 (35.6)	71 (25.1)	97 (31.1)	19328 (35.5)
	1時間未満	11085 (20.6)	52 (18.4)	66 (21.2)	11203 (20.6)
	1時間以上 2時間未満	10788 (20.0)	48 (17.0)	59 (18.9)	10895 (20.0)
	2時間以上 3時間未満	6257 (11.6)	37 (13.1)	32 (10.3)	6326 (11.6)
	3時間以上	6217 (11.5)	69 (24.4)	47 (15.1)	6333 (11.6)
	無回答	384 (.7)	6 (2.1)	11 (3.5)	401 (.7)
	合計	53891 (100.0)	283 (100.0)	312 (100.0)	54486 (100.0)
		$(\chi^2 = 51.884, df = 4, p < 0.001)$			