

Q28. 仮に食品の買い物の際欲しかった品物に「福島産」と書かれていたら、どうしますか。

- 安全が確実なものかわからないままでは買いたくない。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- このような事は言うべきではないと思うが、今のところ不安なので買わない。北の方は全て買わない。高知の地元の物で間に合わず。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 買います。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 迷った末にやめると思う。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 食品の事(生活面)、電気が点かなかったり、水道が止まったり、生活全てに影響が出た。(秋田市/20代/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 子どもの健康が一番で、震災後は何年か後の事を考えると神経質になる(被曝していないか、病気の事など)。子どもには安心、安全なものを食べさせたい。(秋田市/20代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 日頃は意識しないけれど、自分が福島県の人だったら放射能の対策をするが、自分は秋田にいますので身近に感じない。放射能の影響がなければ元の東電に戻ってもいい。なくなるのは困る。(秋田市/20代/女性/2~3日に1回程度/ある程度そう思う)
- 買い物に気をつかう様になった。産地を気にする様になった。(秋田市/30代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 原子力エネルギーはなければ生活ができないし、電気が止まれば困るのは国民なので、いろいろ研究して長いスパンで別の代替エネルギーに代えてほしい。東北地方は電気がないと大変なので(雪で寒い)、原子力エネルギーがなくなったら生活ができるとは思わないから。(秋田市/30代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 特に今は影響がないので、テレビなど見てもあまり関心がない。(秋田市/30代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 今は影響を及ぼしている具体的な事例もないので、特に何も感じないし、思いつかない。(秋田市/30代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 最初の頃は福島産の食品は控えていたが、今は検査して出荷されているので影響はない。(秋田市/30代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 放射能によって、小さい子どもの健康に害が及ぶのではないかと将来が心配になる。(秋田市/30代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 食品についている含有量はたまに秋田でも見るので、震災前には話にも出た事がなかったから、震災の影響は大きい。(秋田市/30代/女性/2~3日に1回程度/あまりそう思わない)
- 秋田に住んでいるので感じないが、現地の人は頭が痛かったり、耳鳴りしたりつらいと思う。精神的につらい(いやがられる)、恐怖とたたかっている。(秋田市/30代/女性/週に1回程度/ある程度そう思う)
- 秋田にいる分には今のところあまり影響はないと思うので、他地域はやはり心配です。(秋田市/30代/女性/週に1回程度/どちらともいえない)
- 食品に関しては、子どもが将来、病気にならないか、放射能の影響はあるのではないかと、やはり心配はしています。長期で安全性を公表してほしい。(秋田市/30代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- ニュースを見て、子どもが外で遊べない規制があるのは、自分にも小さな子どもがいるので考えさせられた。(秋田市/30代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 同じ会社で福島に仕事で行っている人がいますが、被曝しているのではと心配しています。放射能はやはりこわいと思う。(秋田市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 電気料金が上がるのはつらい。それに代わるエネルギーを研究すべき。今の子ども達がかわいそうすぎる。(秋田市/40代/女性/ほぼ毎日/とてもそう思う)
- 放射能は、はっきり言ってあまり影響がないので、ピンとこない。(秋田市/40代/女性/2～3日に1回程度/どちらともいえない)
- 今まで普通に暮らしていた生活が怖いものだと知らされた。身近にそういうものがあるのは、国民の安全があるのが当然だと思うので、あってはならない事故。(秋田市/40代/女性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 原子力エネルギーの廃止はこの先数年では無理であろう。日本一國の問題ではない。北朝鮮の核実験やチェルノブイリの事故を見聞きしているが、廃炉の処理問題、健康被害、食の安全性など、放射能はあってはならぬ無用の代物にさえ思える。乳幼児がいるので、次世代の将来の不安が非常に強い。放射能によって、人類滅亡や地球の崩壊を招くかもしれない不安が消えない。(秋田市/40代/女性/週に1回程度/あまりそう思わない)
- 食べ物に関して神経質になった。子どもがいるので、将来の事、病気(白血病)など、心配事が増えた。(秋田市/40代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 今は特に影響はあまりないと思う(被害の場所だと思うので)。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 放射能が人体に及ぼす影響は、病気(ガン)をひきおこすので末恐ろしい。健康被害は子孫の寿命を縮めてしまっている。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 今後、小さい子ども達の事が心配ですが、自分達はそれほど影響ないと思う。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 放射能のがれきの問題は深刻。自分達の所に来るのかと思うと心配。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 放射能の影響はありとあらゆる事柄に及ぼすので、とても恐ろしいと思っている。将来の人体の健康被害がとても心配だ(子孫の寿命が短くなると思っている)。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 現在はあまり食べ物には入っていないと思うが、地震の後にはしばらく心配でした。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 電気料金が上がるのは生活に困るが、秋田はさほど(我が家は)影響はない。(秋田市/50代/男性/週に1回程度/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 地球環境を考えると、人類の生存に深く影響を与える原子力エネルギー。既存の生活維持に原子力はある程度必要だと考えるが、ぜひ環境汚染という観点から見て、代替のエネルギーを考案、作成できるよう全力を挙げてほしいと考えている。秋田に在住していて、個人では防ぎようのない大気汚染や水質(海流)については、とても不安に感じる。(秋田市/50代/男性/月に2～3回程度/どちらともいえない)
- 原発事故の後のいろいろな情報も秋田に影響は薄く、これと言った事例も身近に見聞きしない。しかし、チェルノブイリ事故の健康を害した事を見聞きし、放射能は将来に何らかの形で問題が生じると思っている。直接の関係はないが、他人事で申し訳ない気持ちがあり、先の解決が見つからない福島の避難している人々が本当に気の毒に思う。(秋田市/50代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 事故から2年近く経過しようとしているし、北朝鮮の核実験などのニュースが耳に新しいが、今の現状の日常生活に日々追われているので、放射能についての影響を身近に感じないし、深く考えていないので、直接今は、あまり関係ないという意識しかない。(秋田市/50代/女性/月に2～3回程度/どちらともいえない)
- 惑わされている。ふりまわされている。国は何をしているのかと思う。(秋田市/50代/女性/月に2～3回程度/まったくそう思わない)
- 実感がない。火力発電なので、身近に感じない。暮らしに影響もない。(秋田市/50代/女性/月に1回以下/まったくそう思わない)
- 今のところ、放射能はあまり影響ないので、ピンときませんが、これから何か影響が出る時は教えてほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- ピンとこない。直接影響はない。ただ、電気料金やガソリンなどの値上げはつらい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 身近に起きた事ではないので、あまり関心はありませんが、食品に関しては目に見えないので、少し心配はあります。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 直接目に見えないし、恵も受けていないが、食べ物を気をつける様になったので影響はある。(秋田市/60代/男性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 放射能についての危惧や原子力発電の稼働など、今回の震災の前は今まで気にも止めなかったのが、格段影響を及ぼす問題として考えた事はなかったが、食品の安全性、子ども達の将来が気にかかる。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- 息子家族が東京にいて、おいしい水を欲しがるので、定期的に送っている。生水には放射能が含まれているかもしれないから不安らしい。でも自分は神経質ではなく、影響はないと思っている。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- あまり影響はないと思う。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 八百屋をしているが、売上げは減るし、観光客も減るし、安くはないと買う人も少ないし、とても影響を受けた。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能は目に見えないものであるし、甲状腺ガンの確率が高くなると聞いた事があるので、直接被害がほとんど及んでいない秋田でも、日本は狭いから、いつ、どんな風な問題が起こるか不安な気持ちは消えない。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 今はないです。初めの頃は心配していましたが、秋田はあまり影響はないと思います。(秋田市/60代/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)
- 公に発表されていないらしいが、福島の二本松の知人から、現に甲状腺ガンが発生したとの情報も聞いているし、被災地の子ども達が外で遊ばず、避難している人々も本当にかわいそうで気の毒に思う。未来の地球環境や次世代の健康が本当に心配。(秋田市/60代/女性/月に1回以下/あまりそう思わない)
- 今のところ体には影響はないが、物価の事故後の値上りは何もかもに影響があり(電気料、灯油)、生活が苦しくなった。放射能情報の影響かと思っている。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 事故直後は食品や日用品などの物価の値上がりがあったけれど、その他の影響はなかった。将来は放射能事故の影響の大气汚染を含めて、将来の環境変化についてや健康被害も、今すぐどうこうという問題は耳にしていないが、目に見えない放射能だけに心配だ。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 東北地方の人達は心配(病気)している人達が多いと思う。被曝が怖いから。個人としては影響はない。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 目に見えない放射能なので、外国の原発事故も、福島の影響も他人事で、直接、自分自身に影響は薄いと思っているし、不便、不自由さもさほどないのが現状。自分自身の余生もいづくもないが、将来の子ども、孫が心配である。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能は目に見えないけれど、地球上の何もかもに影響を与えていると思う。特に次世代と将来の人々の生命存続に(病気)危険を感じている。(秋田市/70歳以上/男性/2~3日に1回程度/ある程度そう思う)
- 原発事故による放射能汚染は今まで身近に感じていないが、目に見えない物質なので、将来何らかの影響が自分たちに及ぶと考えると不安な気持ちになる。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 影響を受けているのかよくわからないので、やはりテレビなどで情報を流してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 暮らしに影響はなかった。福島の人達には大変苦労があるが、秋田にいると感じない。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 今はとりたてて、秋田の自分の暮らしには影響ないが、福島の避難者達の逼迫した生活環境の変化や、健康被害と影響を目の当たりにした。(被災地へ一度行ってみた。)時間の経過と共に不安が薄らいだが、子孫の健康や食生活への心配はある。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 放射能の影響は、秋田は今感じていないが、福島などは将来の不安はあると思うし、放射能情報をもっとわかるようにメディアで公開、公表してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 目に見えないので、食べ物など気をつける様になった。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 現在住んでいる地域には影響がないので、あまり関心もない。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能の影響はあまり感じていないが、潮流による水産物の汚染、風向による大気汚染がもたらす人体(子ども達など)への、すべてに関して将来が心配だ。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 今現在の生活は影響なく送っているが、人の生活や環境に悪い放射能はやめるべきだと思っている。医療における健康維持や診療(レントゲンなど)の放射能は許されるが、このような事故が起こった場合どうするか?(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 自分達は歳なので仕方ないが、孫の将来に、食品に放射能が入っていないのか一番心配です。(秋田市/70歳以上/女性/月に1回以下/あまりそう思わない)
- 放射能自体は自分達の地域はあまり関係ないが、原子力では、日本は狭い国なので危険が多い為、やめてもらいたい。普通の人には原子力などわからないと思う。分かる人は少ない。国民が不安に感じるのは当然だと思う。福島の汚染された廃棄物は、この先10万年管理しないといけないそうです。(秋田市/70歳以上/女性/月に1回以下/まったくそう思わない)
- 今のところは体への影響もないと思っています。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- 自分の暮らしには何の影響もなかったが、現地福島の人がとてもかわいそう。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 自分たちは歳なので仕方ないが、食べ物に関しては自分の子どもや孫まで影響がいくのではと心配なので、放射能に関する事は情報を教えてほしい。暮らしについては、今のところあまり影響はないと思う。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- よくわからないが、とてもこわいと思う。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 今は放射能の影響は感じていないが、将来的には人体や農作物などが汚染されていないか心配です。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 身近には感じない。放射能はレントゲンを思い出す。電力や原子力のエネルギーも必要だと思うけれど、一概には言えないが、影響は与えていない。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 自分達には今、あまり影響がないので、考えたりしていない。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 事故後の電力会社の経営逼迫により、電気料金値上げなど、生活はますます余裕がなくなったが、それでも原子力(放射能)の地球全体、人類へ及ぼす影響は計りしれないという事を考えると、政府は予算をさらに計上して、何が何でも原子力に匹敵する代替エネルギーを3~5年位で開発して、絶対に原子力発電は廃止すべきだと考えている。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能は医療面では役に立っていると思うが、他には体などには悪い影響がある。火力や風力にしてほしい。経費がかかっても、地震がまたあると思うので、危ないと思っているから、全廃止してほしい(原発)。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 医療機関にあるレントゲンとかは検査に必要なだが、自然界にあるものは原発の事故によって大気汚染など、食べ物など口に入れるものに混ざっている。秋田の山菜にも影響があった。山菜をとるのが楽しみな私にも影響があった。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能はマスクをかけても、やはりよくわからないから心配です。目に見えないので、どんな形で来るのかこわいと思う。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- ない。(首都圏/20代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 水道水は飲まなくなった。旅行は避ける。(首都圏/20代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 見えないうちで体調不良など、健康面に後々に出てくる。(首都圏/30代/男性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- スーパーに行くと産地を選ばないといけないというのが、手間がかかるようになった。(首都圏/30代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 必要な物であるけれど、なくてもよいのかもしれない。レントゲンなどは必要に思うけれど、それ以外には必要ないのではないかと思う。(首都圏/30代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 子どものためを思うと、同じような危険があったら嫌だから、原子力施設はいらない。(首都圏/30代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 悪いイメージしか持てない。子どもの食物がとても気になるし、どんな影響を受けているのかと思うと、将来が不安。(首都圏/30代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 一般に生活しているのに支障をきたすようでは困る。原発はエネルギーとして大事だったが、事故が起きてから近くには絶対住みたくない。(首都圏/30代/女性/2~3日に1回程度/あまりそう思わない)
- 取りかえしのつかない問題になっている。長期的に考えていかななくてはならないと思う。(首都圏/30代/女性/週に1回程度/まったくそう思わない)
- この様な事故が起こるとダメージは大きいですが、電力を供給する事においては無視できない。すぐにやめてほしいとは言えないが、将来的にはなくしてほしい。作る場所を考えて、より安全な場所を作ってほしい。(首都圏/30代/女性/月に2~3回程度/どちらともいえない)
- 子どもの将来に、目に見えないので、どのような影響が出るか心配。(首都圏/30代/女性/月に2~3回程度/どちらともいえない)
- わからない。(首都圏/40代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- これから先の健康不安。(首都圏/40代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 将来に対する不安。体内への影響が心配。(首都圏/40代/男性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 電気が安定して供給されるのには原子力だと思うので、いたしかたない。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- レントゲンは必要なので、全てをなくすわけにはいかないと思う。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 気持ち的にはない方がいいが、経済、生活を考えると、なかなかスバツと言えない。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 意識はしていなかったが、子どもの食品に関する影響は酷いと思う。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 放射能は健康に有害である。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 健康被害が心配。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 子どももいるので、いろいろ神経質になってしまふ。現実的に考えると、落葉とかも気になる。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- まだ結果が出ていないが、次世代に影響が出ない事を願っている。現に福島の子も達に影響が出ているのだから。ただ嘆いているわけにはいけないので、できる全手段を施して、放射能に対抗できる様に国民一人ひとりの生活環境を良くしてほしい。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 暮らしにくくなった。生活の全てにわたって制限があるようになった。遊びに行く場所が狭くなった。食べ物は気をつけて買わないといけない。(首都圏/40代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 取り扱い方で安全だと思っている。普段、気にしていない。(首都圏/40代/女性/2～3日に1回程度/ある程度そう思う)
- わからない。情報過多の中でどれがいいかわからない状況で、スバツと言うことはできない。(首都圏/40代/女性/週に1回程度/どちらともいえない)
- 体によくない。恐い。(首都圏/40代/女性/月に2～3回程度/あまりそう思わない)
- 放射能は不安の元になっている。いつか、またどこかで起きた場合を考えると心配。子どもに与える影響は人生が変わる。(首都圏/40代/女性/月に2～3回程度/まったくそう思わない)
- 健康に影響がある。(首都圏/40代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 特になと思う。(首都圏/50代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 放射能は与えてほしくない。あまり関わりたくない。(首都圏/50代/男性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 東京は情報が少ない気がする。もう少しあれば安心できる。(首都圏/50代/男性/月に2～3回程度/どちらともいえない)
- 一応、信用している。安全性をもっと国で厳しくしてほしい。(首都圏/50代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 放射能がわかりにくい。危険な範囲がわかりにくい。(首都圏/50代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 将来の子ども達への不安が拭いきれない。(首都圏/50代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 危険なエネルギーとしか考えられない。代替エネルギーを是非進めてほしい。人間の知恵を生かして安全な未来を。(首都圏/50代/女性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 目に見えないのでわからない。(首都圏/50代/女性/週に1回程度/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 目に見えないし、すぐ出るものではないので、将来は不安だが、今はわからない。(首都圏/50代/女性/月に2～3回程度/どちらともいえない)
- 今はあまり影響は感じていない。考えてもきりがないので、考えない様になっている。(首都圏/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 自分でもわからないうちに影響は受けていると思うが、仕方がない。(首都圏/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- ドイツでは原発をやめた。日本でも代替エネルギーに替える政策がほしい。(首都圏/50代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 原発に頼らないエネルギーを進めるべき。私達はよいが、小さい子どもには影響を考えないといけない。(首都圏/50代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- エネルギーとしてなくては困る。今のレベルだと難しい。原発の設定基準をきつくする。(首都圏/60代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 必要な時もある。レントゲン写真等を撮っても放射能をあびている。空気中にも存在している。(首都圏/60代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 直接的にはない。物価上昇につながる、原発がなければやらない、被害を受けた人の活動を支援しなければいけない等。(首都圏/60代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 今、ガンが多いが、普通でない。福島だけでなく、アメリカや北朝鮮の核実験の放射能が飛んできている。フランスでは原発の廃棄物を海に捨てている。(首都圏/60代/男性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 特になと思う。(首都圏/60代/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- なし。(首都圏/60代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 代替エネルギー(水、火、風力など)、自然エネルギーが利用できると思う。日本人は頭がいいのだから、開発して是非やってほしい。原子力で得るものがない証明が、あの事故で証明できたと思う。(首都圏/60代/女性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 日本に資源がないので、必要不可欠だと思うので、ある程度はいた仕方がないと思うので。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- もう年齢だから、何とも思わない。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 特に意識していない。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 柏市はホットスポットということで心配している。庭の芝生も線量計で測定した。いまだに植木の枝や草とりの草は一般のゴミでは出せない。月2回の大型ゴミの時に出している。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 原発での放射能はこれからの子ども達への影響を考えるとない方がよいが、一方で必要な時もあるので、レントゲンなどに放射能が使われていることをもっと国民に知らせるべきだと思う。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 今は事故の後だから、原発はいらないと言っているけど、原発がゼロになると、どういう生活になるかわからない(代替エネルギーだけでクリアできるとしたらよいが)。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 放射能は危険エネルギーだと思うので、代替エネルギーを準備の上で、段々切り替えるべきである。すぐに止めるのは不可能だと思う。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- なし。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 食品の影響が心配。成長盛りの子どもに影響があるから、生活クラブのような信頼性の少しでも高そうな所で買って食べる。(首都圏/60代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 原子力がないと日本のエネルギーは成立しない。日本の製造業が外に出ていく姿を見ると、全てにそう思うし、抜きでは考えられない。(首都圏/70歳以上/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 自分には今のところ何も無いと思う。(首都圏/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 理想としては中止すべきだけれど、日本の国策として、多少は技術は残さないとまずい。(首都圏/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 放射能は危険性があると思うが、エネルギーとしてコストが安いので、経済性を考えた場合、やむをえないかとも思う。(首都圏/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 将来の子ども健康面が心配。(首都圏/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 医療用としては大事だと思うが、食べ物に気をつけるようになった。事故以来、洗濯物は外に干していません。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- あまり影響はないのではないかと思う。離れているので、大丈夫だと思っている。もう歳だから。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 健康に害がなければよいと思うので、今のところ大丈夫だと思っている。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 特になければ、将来の事を考えるとない方がよい。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 電気を安定して供給してくれるが、あの様な事故があったので、できれば自然エネルギーにしたいが、なかなか難しいと思う。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 原発は縮小してほしい。地盤調査等で安全面をしっかりと、縮小していく。病気になりたくない。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 不健康になる。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 日本列島が全部汚染されている様な感じ。事故の前から原子力がある事自体、核兵器があるようなものだと考えている。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 事故のあった所から離れているので、身近には感じられない。必要なエネルギーとして、原発の廃止はまず無理だと思う。(高知市/20代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 米屋なので、おいしい産地のものを仕入れできなくなった。地元の米が他県に流れて、地元産が高くなるなど、商売に影響大。(高知市/20代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 高知なので、身近ではないので、危機感があまりないので分からない。もっと安全であればいいと思う。(高知市/20代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 生まれてくる子どもに奇形とか与えるので心配する。(高知市/20代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 自分には今、影響があまりないし、これからもあるとは気にしていない。(高知市/20代/女性/2~3日に1回程度/あまりそう思わない)
- 関東以北のおいしい食品を選びにくくなった。曖昧に隠すことが被害を拡大していると思う。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/とてもそう思う)
- ガン等の危険性が高いと思う。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- どんな影響と言われてもわからないが、原発はゼロにすべきだと思う。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- やらない方が絶対いいが、原発は暮らしを豊かにしているとも思う。でも、子どものことを考えると残したくない。不安は取り除いてやりたい。影響としては、不安な思いでいなければならないのがイヤ。(高知市/30代/女性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- これからのエネルギーや原子力について、今回の放射能汚染は考えるきっかけを与えてくれたと思う。将来の事を考えて、原子力は全廃してほしい。（高知市/30代/女性/週に1回程度/まったくそう思わない）
- 体に悪い物としか思っていないので、はっきり分からない。（高知市/30代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う）
- わからない。（高知市/30代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない）
- 病気が心配。（高知市/40代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う）
- 現在は、特に何も影響はない。（高知市/40代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う）
- 生活していても普通にあるので、生きている限り仕方がない事だと思う。（高知市/40代/男性/2～3日に1回程度/とてもそう思う）
- 風評被害がある。商売（海産物店）しているので、北の方の魚が商売に影響してくる。さんまを販売しているので、売れなくなると困る。（高知市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない）
- 現状では特にない。伊方が近いので、そこで事故が起これば不安だが、日頃は考えていない。（高知市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない）
- 放射能は生活する上で必要なものだと思う。全廃すると生活ができなくなると思う。原発事故がたまたま起こってしまい、是非を問う事態になってしまっている。しかし、現実的に汚染から病気が発生したり、身体に影響のある放射能から身体を守る対策は必要だと思う。（高知市/40代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う）
- 直接、影響は与えられていないと思う。（高知市/40代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない）
- 息子の関東への大学進学をやめて、関西以西にしたいと家族で話し合っている。関西の親類がガイガーカウンターで空气中を測り、放射能が基準より高く出たという事もあったが、東北や関東よりはましだと考えている。レントゲンなど人体に影響の少ない放射能だけの時は日常考えなかったが、今回事故があり危険だと思った。最終的に安全処理ができないなら、伊方原発も止めて、早急に原発廃止をするべきだと思う。（高知市/40代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない）
- レントゲンも放射能だが、数値やレントゲンを受ける回数によって、身体への影響は心配がない。原発事故の後、福島や周辺の人達の数値は高くなっている。身体には浴びない方がよいもので、放射能＝ガンに結びつく可能性が高く、怖い。（高知市/40代/女性/週に1回程度/どちらともいえない）
- 今は感じている事が何もないので、特に気をつけている事はない。（高知市/40代/女性/月に2～3回程度/ある程度そう思う）

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 今は何も影響はないが、ある程度必要と思う。（高知市/40代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない）
- 食品の流通が減る。電気代が上がる。（高知市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない）
- 物価全て、健康に影響しているし、長期に影響する。今の生活レベルを下げても、放射能のないようにすべき。（高知市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない）
- （高知だから）今は直接的でないで考えていないが、もし影響が出たら外にも出られないので、住む場所も考えないといけない。今は具体的には考えていない。（高知市/50代/男性/月に2～3回程度/ある程度そう思う）
- 危ないという不安はあるが。（高知市/50代/男性/月に1回以下/まったくそう思わない）
- 放射能を多く吸収してしまうとガンになりやすい。（高知市/50代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない）
- 今回の事故による情報により、不安感と不信感を与えられた。それにより、食品も東北の物は買いたくないし、旅行も東北の方には行きたくない。高知は離れている場所にあっても、どれだけの影響があるのかわからない。国が本当の真実を、健康被害についても情報提供しているかどうかもわからない。放射能が日本全国にばらまかれている。（高知市/50代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない）
- 今回の事故がなければ、食品の安全性や子どもへの影響など、放射能に対して考える事もなかったと思う。原発についてもいろいろと考えるきっかけを与えてくれたと思う。無理かもしれないが、原子力発電は全廃を望みます。（高知市/50代/女性/2～3日に1回程度/まったくそう思わない）
- 正直、高知ではあまり問題がないように感じている。それでも東北の人達の現状を考えると、原発は徐々に減らしていき、今回のような放射能に対しての不安が起きないようにしたらよいと思う。（高知市/50代/女性/週に1回程度/あまりそう思わない）
- 思いあたらない。（高知市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う）
- 今のところはあまり感じない。原子力がある以上、将来に不安はある。（高知市/50代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない）
- 自分達は年齢が高いので気にしないが、子ども達や孫達に10年後から20年後及ぼす影響が心配。（高知市/50代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない）
- 放射能は人気の中にあるもの。基準を超えて大気汚染になる心配があっても、止めたらエネルギーがない。自然力（風力）にもすぐには切り替えができない。難しい。（高知市/60代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない）

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 自然の中にもあるものだが、原子力はレベルが違う。もし事故になれば、すぐにソ連のように固めて廃炉にするべき。(高知市/60代/男性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 今のところ影響はないと思っている。(高知市/60代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 普段の生活ではあまり影響はないが、原発の近くには近寄りたくないと思う。(高知市/60代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 今、別に何も問題はあります。(高知市/60代/男性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- 原発は廃止するべき。事故があり、放射能の影響が問題になって、国民に不安を与えている。(高知市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 今の空気中に放射能がどの位あるか分からないので、どのような影響があるか分からない。一個一個、調べてもらわないと(一つの箱でも全部数値は違うと思うので、分からないそうです。(高知市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 不便になっても危険の伴うものは止めるべき。(高知市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 今は感じるものがないので具体的にはわからないが、食品に対しては特に避けたい。瓦礫の受け入れもしたくない。(高知市/60代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 白血病やガンなどに、もう現実に着かされている。目に見えず、無味無臭なところが怖いし、東電はそこをいいことにいい加減な言動が多い。原子力発電所があること自体が脅威。(高知市/60代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 食品を選ぶ時に気にかかる。(高知市/60代/女性/2~3日に1回程度/あまりそう思わない)
- 何も感じていないのでわからない。(高知市/60代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 風評被害を否定したいが、安全な産地を買いたくなるし、福島のものも応援したいので、安心できる正しい情報を出してほしい。(高知市/60代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 放射能は自然にあるものなので、何の問題もない。また、病氣治療にも使うので、必要とは思う。(高知市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 今は高地は地理的には不安はない。海洋汚染の結果が数年後どう表れるのか不安。海や川の汚染の情報も欲しい。(高知市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 高知から見ていると、今は過剰な気がする。もっと中国とかが気になる。(高知市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- レントゲンの事しか知らないし、あたっても個人差があるだろうし、よく分からない。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 安定的に電気を供給する手段として利用していたが、別のもので安定的に供給できれば、そちらでいいと思う。今の状態は、安全ではないと思う。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 自分に不安はないが、妻がとても気にしており、放射能や原発の話になると少しストレスになる。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- なければ困ると思うし、進めるという事は(原発を)止めた方が良く思うし、わからない。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 太陽電池を多く普及させていったらいいと思う。早く被災地の処理をしなくてはいけないと思う。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 今のところ高知にいますので、考えていない。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 今の暮らしにはそれほど不安を与えていないと思う。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 目に見えない危険な物を作った事自体、反対である。全廃してほしい。他のエネルギーで賄ってほしいと思う。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 今のところないように思う。先のことも、それほど気にしていない。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 福島の汚染物質も袋詰めのままでたまっていく一方。どうやって処分するのか。処理の方法についての情報がないので、生活していて不安がある。(高知市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 狭い国に原発が多すぎ。ないならいなくて何とかなるはず。他で事故が起こるかも。福島の事故の影響はまだまだ続くという不安もある。(高知市/70歳以上/女性/週に1回程度/まったくそう思わない)
- 時々不安になる。子孫に与える影響が心配だから。(高知市/70歳以上/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)

Q30. 放射能は、あなたの暮らしにどのように影響を与える、または与えていると思いますか。自由に考えをお聞かせ下さい。

- 福島は遠いが、伊方が同じことになると危険。中国からの風の流れと重なるので、高知への影響は大。不安は大きい。大飯のような姑息な方法で原発を進めないでほしい。
(高知市/70歳以上/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)
- 全廃は無理だと思うが、事故があったら放射能の危険があり、本当は昔に戻り、原子力に頼らない方がよいと思う。自分としては中立の立場でいる。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- あまり不安なく暮らせている。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 自然界の中にある程度は、放射能はあると思う。ただし、事故があり、安全な対策がないのなら、原子力は止める方が良い。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 不便になっても原子力は反対。放射能は危険。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- レントゲンもやっているが、白血病やガンが考えられ、孫の将来の事が心配で不安に思う(自分達は構わないけれど)。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 目に見えない物体だから、身体、命に関わる怖さがある。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 見えないので不安。事故が起きても、起きなくても、後の始末ができないので不安。(高知市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

放射能情報提供サイトにおけるアクセス改善策の調査

調査報告書

1. はじめに

1.1 調査の概要

本調査は、公的組織による放射能情報提供に関する状況を調査し、その広報を改善する手段を検討する。そのために、まず、公的組織による放射能情報サイトのリストアップを図る。そのうえで、代表的なサイトを選択し、検索エンジン経由でのアクセス向上に向けた改善策として、「検索エンジン最適化」の観点からの検討を試みる。さらに、サイトの広告手段として、利用者の検索キーワードを元にニーズに合致した広告を表示する「検索連動型広告」を用い、アクセスの向上策について探索的な検討を試みる。

1.2 情報提供サイトのリスト化と全体傾向

公的機関による放射能情報提供サイトを検索し、官公庁関係 10 サイト、研究所・大学・公益法人 25 サイト、地方自治体 70 サイト、教育・普及啓発 4 サイトの合計 109 サイトをリスト化した(添付資料)。その上で、各サイトの全体傾向と、提供情報に関する大まかな傾向の把握を行った。なお、今回の調査では、市区町村は対象外としている。

情報提供サイトには、環境放射線量を積極的に提供しているサイトと積極的ではないサイトが認められた。積極的でないサイトにおいては、情報の掲載自体が目的となっており、実際の利用者の使い勝手まで配慮がなされていない傾向がある。たとえば、環境放射線量情報がサイトの下層部分で掲載している等の理由で、利便が損なわれている。また、提供されている情報は、関連サイトにおける情報提供と形式が統一されていないことが少なくないため、サイト間において情報の関連が明確ではない事例がある。その結果、利用者は、どれが信頼のおける情報なのかを判断することが困難な状況におかれている。また、情報提供サイトの主な対象者と実際に閲覧する利用者との間に乖離がある可能性がある。

こうした事態が生じる理由として、サイト自体が放射線情報を求めて訪問する利用者を想定した構成となっていないことが挙げられる。また、公的機関の既存のサイトに事後的に放射線情報を掲載していったことで、サイトが提要する放射線情報を利用者へ効果的に届ける導線が失われてしまった可能性がある。今後、利用者の目線からメニュー項目やトップページからの導線を設定し、サイト構成を再確認する必要がある。

ただし、そうした中でも、「放射線医学総合研究所」、「日本の環境放射能と放射線」「放射線影響研究所」の 3 サイトは、利用者への配慮が比較的なされており、サイトとして完成度が高いことが明らかとなった。

1.3 調査対象サイトの選定

本調査では、事前調査において抽出した公的機関による放射能情報提供サイトから選択した3サイトに加え、「日本保健物理学会・専門家が答える Q&A」、並びに、国立保健医療科学院生活環境研究部の提供する情報提供サイト「医療での放射線安全の疑問にお答えします」、「原子力委員会」、「環境省」、「農業環境技術研究所」、「国立環境研究所」「東京都健康安全研究センター・放射能 Q&A」を加えた10サイト(表1)を対象に、検索エンジン最適化(Search Engine Optimization: SEO)の観点からの課題の抽出と改善点の検討を行った。

No	サイト名	サイト URL
1	日本保健物理学会 暮らしの放射線 Q&A 活動委員会 専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	http://radi-info.com/
2	国立保健医療科学院生活環境研究部 医療での放射線安全の疑問にお答えします	http://trustrad.sixcore.jp/
3	原子力委員会	http://www.aec.go.jp/
4	環境省	http://www.env.go.jp/
5	放射線医学総合研究所	http://www.nirs.go.jp/
6	農業環境技術研究所	http://www.niaes.affrc.go.jp/
7	国立環境研究所	http://www.nies.go.jp/
8	東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	http://monitoring.tokyo-eiken.go.jp/etc/qanda/
9	日本の環境放射能と放射線	http://www.kankyo-hoshano.go.jp
10	(財)放射線影響研究所	http://www.rerf.or.jp/

表1 調査対象サイト一覧

2. 放射能情報提供サイトの検索エンジン最適化

調査の結果、選定した調査対象サイトのそれぞれに対して、検索エンジン最適化上の課題が見出された。以下、問題点を列挙する。

2.1 サイト内 meta 情報の不備

ウェブサイトの情報提供は、HTML として知られる形式により記述される。その中に、利用者が見る画面上には表示されないものの各種検索エンジンにサイト内の情報を効率的に提供するための仕組みが設けられている(図 1)。このヘッダー情報中に、検索エンジン最適化の上で重要となる設定項目が含まれている。こうした設定は、通常の情報提供サイトには必ず設定されているが、今回調査対象となった公的機関の放射能情報提供サイトには、数件の不備が認められた。

```
<head>
  <meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />
  <title>原発事故後の現存被ばく状況での放射線防護 &laquo; 放射線診療への疑問にお答えします</title>
  <link rel="shortcut icon" href="/favicon.ico">
  <meta http-equiv="X-UA-Compatible" content="IE=EmulateIE7" />
  <meta name="Description" content="医療放射線のリスクコミュニケーション、放射線診療への疑問にお答えします">
  <meta name="keywords" content="放射線">
```

図 1 ヘッダー情報の例

調査対象サイトのそれぞれについて、ヘッダー情報における主要な 3 要素である title、keywords、description についての有無を表 2 に示した。評価基準としては、head 情報における項目の数により、3 段階評価を行っている。今後、各種検索エンジンや利用者へ適切な情報を配信するために、×で表された不足データを揃えることが望ましい。

サイト名	title	keywords	description	評価
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	○	×	×	○
医療での放射線安全の疑問にお答えします	○	○	○	○
原子力委員会	○	×	×	△
環境省	○	○	○	○
放射線医学総合研究所	×	×	×	×
農業環境技術研究所	○	×	×	△
国立環境研究所	○	○	○	○
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	○	○	○	○
日本の環境放射能と放射線	○	○	×	△
(財)放射線影響研究所	○	○	×	△

表 2 調査対象サイトのヘッダー情報

2.2 画像の Alt 情報の不備

検索エンジンは、通常、画像内の文字を認識することはできない。したがって、画像内にいくらか文字を入れても、検索の際には反映されることがない。こうした問題を避けるために、HTML では、各画像へのリンクに、Alt 属性と呼ばれるテキスト情報を付加することが可能となっている(図 2)。この Alt 属性により、画像の代わりとなる文字列を検索エンジンへと伝えることが可能となり、検索エンジン最適化の上で欠かせないテクニックとなっている。

```

情報</span></a></p>
mb_09.jpg" alt="" width="130" height="90" /></a></p>

```

図 2 Alt 属性の例

調査対象サイトのそれぞれについて、この Alt 属性の活用についての評価を表 3 に示す。評価としては、検索エンジン最適化に向けたテキストの選択がなされているかを三段階で示した。公的機関による放射能情報提供サイトにおいても、Alt 属性にテキストが抜けているケースや、的確なテキストとなっていないケースがあることが分かる。検索エンジン最適化の面では Alt 属性の指定だけでも有利と働くため、今後の改善が望まれる。

サイト名	Alt属性の有無	評価
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	○	○
医療での放射線安全の疑問にお答えします	○	△
原子力委員会	△	×
環境省	○	○
放射線医学総合研究所	○	△
農業環境技術研究所	○	△
国立環境研究所	△	△
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	対象サンプル少ない	-
日本の環境放射能と放射線	○	○
(財)放射線影響研究所	×	-

表 3 調査対象サイトの Alt 属性

2.3 画像情報の不備

利用者が検索エンジン経由などでサイトに到達した際、利用者は、サイトが希望に適ったものかをすばやく決定し、読み進めるか離脱するかの判断を行う。その短時間に、読み進めるに足るという判断を促す情報を、文字だけで伝達することは困難である。一方、レイアウト上の適所にイメージしやすい画像を設置することで、利用者に短時間でコンテンツの要点を伝達することが可能となる。

サイト名	キービジュアルの有無
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	×
医療での放射線安全の疑問にお答えします	△
原子力委員会	×
環境省	△
放射線医学総合研究所	○
農業環境技術研究所	×
国立環境研究所	△
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	△
日本の環境放射能と放射線	○
(財)放射線影響研究所	○

表 4 調査対象サイトの画像活用

そこで、調査対象サイトのそれぞれについて、そのような目的に足る画像情報が提供されているか評価したものを表 4 に記す。表に示される通り、公的機関による放射線情報提供サイトの多くは、テキストを中心とした構成となっているサイトが多く、画像を用いた説明等が少な

いことが分かる。今後、サイトの概要を短時間で伝えるキービジュアルや各種説明画像の整備が好ましい。

2.4 ディレクトリ登録と外部からの被リンク獲得上の課題

検索エンジン最適化においては、質の高い外部からのリンクを多数獲得することが有効である。その一つの手段として、有料のディレクトリに登録する方法があり、効果が高い。また、有料のディレクトリ以外にも、通常のサイトからの被リンクに加えて、関連性の強いサイトや公官庁等の公的機関からの被リンクは信用が高く、検索エンジン最適化において有効に機能する傾向にある。

そこで、表5に、調査対象サイトのそれぞれについて、被リンク上の特徴をまとめる。

サイト名	Yahoo! カテゴリ	クロスレ コメンド	Jエン トリー	BPN ディレ クトリ	e-まち タウン	i ディレ クトリ	SASOU Directory	産経 ディレ クトリ	被リンク 数
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	○	○	×	×	×	×	×	×	17
医療での放射線安全の疑問にお答えします	×	×	×	×	×	×	×	×	19
原子力委員会	○	○	○	○	×	×	×	×	177
環境省	○	○	○	○	×	○	×	×	1900
放射線医学総合研究所	○	○	○	○	×	×	×	×	437
農業環境技術研究所	○	○	○	○	×	×	×	○	336
国立環境研究所	○	○	×	×	×	×	×	×	644
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	×	×	×	×	×	×	×	×	17
日本の環境放射能と放射線	○	○	○	○	×	×	×	×	31
(財)放射線影響研究所	○	○	×	×	×	×	×	×	98

表5 調査対象サイトの被リンク状況

2.5 マルチデバイスへの未対応

近年、スマートフォンやタブレット等、PC 以外の閲覧環境が急速に普及している。従来は、PC 用とは別に対象となるデバイス毎にサイトを制作するのが主流であったが、閲覧環境が多様化すると、それら全てに独自のコンテンツを製作し提供するのは困難となる。こうした問題に対応するために、サイトの構築の段階からマルチデバイスに対応させる目的で、最新の制作技術である HTML5 や CSS3 などの最新仕様によって制作されたサイトが増加しつつある。

また、マルチデバイスに対応した設計手法として、現在、「レスポンシブ Web デザイン」が注目されている。これは、デバイスの画面サイズに合わせ文字サイズや画像サイズ、配置方法

を動的に修正することで、各デバイスに自動的に最適化された表示が実現する手法である。レスポンス Web デザインを用いれば、デバイス毎に独自のコンテンツを作成する必要がなく、短納期かつ低予算にて制作することが可能となる。ただし、モバイル環境であっても通常サイトと同じデータを読み込む必要が生じるため、スマートフォン等のモバイル環境の場合、表示時間や通信量が増大する問題がある。

以上の観点から、調査対象サイトのそれぞれについて、スマートフォンへの対応を調査した結果を表 6 に示す。結果として示す通り、これらのサイトはマルチデバイス表示に対応しておらず、今後、閲覧環境に応じたユーザー目線のコンテンツ整備を検討する必要がある。

サイト名	スマートフォン専用サイト	レスポンスWebデザイン
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	×	×
医療での放射線安全の疑問にお答えします	×	×
原子力委員会	×	×
環境省	×	×
放射線医学総合研究所	×	×
農業環境技術研究所	×	×
国立環境研究所	×	×
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	×	×
日本の環境放射能と放射線	×	×
(財)放射線影響研究所	×	×

表 6 調査対象サイトのマルチデバイス対応

2.6 ページ内キーワード比率の最適化

検索エンジンは、事前に各サイトを巡回してページを取得した上で、ページに含まれる各種の情報を解析したうえでインデックスを作成し、後の検索に役立てる。その際、各ページに含まれる出現頻度の高い単語をそのページのキーワードと認識すると考えられている。そのために、情報提供者は、各ページのテーマに合わせた単語を用いるようコンテンツ作成の際に配慮することにより、検索結果を意図したページへと誘導することが可能となる。

以上の観点から、調査対象サイトのそれぞれに含まれる単語の出現頻度の高いものを示したものを表 7 に示す。放射能情報の提供サイトであるにも関わらず単語上位に関連キーワードが出現していないことから、検索エンジンの挙動上、これらのサイトは不利益を被っている可能性がある。

	1位		2位		3位	
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	放射能	3.49%	暮らし	2.25%	月	2.14%
医療での放射線安全の疑問にお答えします	放射能	5.63%	医療	3.75%	研究	3.75%
原子力委員会	日	5.99%	年	5.92%	月	5.89%
環境省	情報	4.10%	環境	3.59%	ページ	1.28%
放射線医学総合研究所	年	3.27%	月	3.27%	日	3.14%
農業環境技術研究所	月	3.77%	環境	3.51%	日	3.38%
国立環境研究所	研究	4.20%	月	4.01%	年	3.65%
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	放射能	4.27%	あり	2.90%	放射性	2.14%
日本の環境放射能と放射線	放射能	7.93%	環境	5.10%	調査	4.53%
(財)放射線影響研究所	研究所	2.38%	放影研	2.38%	TEL	1.59%

表7 ページ内キーワード比率の最適化状況

2.7 アクセス解析を活用したサイトの改善

アクセス解析ツールを用いることにより、訪問者の人数や検索キーワード等を明らかにすることが出来る。また、ツールの種類によっては、訪問者のページ滞在時間を計測することも可能となっている。こうした情報を活用することにより、訪問者が求める情報の傾向や、各ページの利用者ニーズへの合致度等、サイト運営を改善していくための基礎データを収集することが出来る。しかしながら、公的機関のサイトは、情報提供自体が目的となりがちで、利用実態の調査やそれに基づいた改善等がなされていないのではないかと懸念があった。

	アクセス解析コードの有無
専門家が答える 暮らしの放射線Q&A	○
医療での放射線安全の疑問にお答えします	○
原子力委員会	×
環境省	×
放射線医学総合研究所	○
農業環境技術研究所	×
国立環境研究所	×
東京都健康安全研究センター 放射能Q&A	×
日本の環境放射能と放射線	×
(財)放射線影響研究所	×

表8 調査対象サイトのアクセス解析コード利用

そこで、調査対象サイトのそれぞれについて、アクセス解析技術の利用の有無について確認した結果を表 8 に示す。危惧された通り、アクセス解析コードを設置しているサイトは 3 件に留まることが明らかとなった。アクセス解析に際しては、コンテンツ埋め込み型以外に、サーバ設置タイプのアクセス解析があるが、ページ滞在時間の計測を可能とするためには、コンテンツ埋め込み型とする必要がある。提供する情報の質を改善していくためには、今後、Google Analytics に代表されるアクセス解析を導入し、利用者の挙動の把握に努めることが望ましい。

2.8 ソーシャルネットワークとの連携による双方向性の確立

情報提供サイトにおいては、サイトに双方向性を持たせることで、利用者のニーズを収集し、より細かな対応を通じて広報効果を高められる可能性がある。そこで、調査対象サイトのそれぞれについて、Twitter、Facebook、LINE 等のソーシャルネットワークとの連携状況を調査した。

表 9 に示す通り、調査対象サイトは情報発信に重点を置いた形が多く、利用者との双方向性を設けたサイトはほとんど無いことが分かる。公的機関は、歴史的に公式情報を一方向に伝達することがほとんどであり、双方向性を持たせた交流は組織トップの記者会見等に限られてきた。しかしながら、情報技術の活用により、双方向性を低コストに実現することが可能となっており、また、より効果的な広報活動に繋がる可能性もあることから、今後の検討が望ましい。

	Twitter		Facebook		LINE	
	Account	Link	Account	Link	Account	Link
専門家が答える 暮らしの放射線 Q&A	○	○	×	-	×	-
医療での放射線安全の疑問にお答えします	×	-	×	-	×	-
原子力委員会	×	-	×	-	×	-
環境省	×	-	×	官邸	×	-
放射線医学総合研究所	○	×	×	-	×	-
農業環境技術研究所	○	○	×	-	×	-
国立環境研究所	×	-	×	-	×	-
東京都健康安全研究センター 放射能 Q&A	×	-	×	-	×	-
日本の環境放射能と放射線	×	-	×	-	×	-
(財)放射線影響研究所	×	-	×	-	×	-

表 9 調査対象サイトのソーシャルネットワーク対応

3. 検索連動型広告を用いた放射能情報提供サイトのアクセス改善

3.1 調査概要

放射能情報提供サイトのアクセス改善に際しては、検索エンジンへの対応を行うと共に、コンテンツの質を向上させ、より利用者のニーズに即した情報提供を行っていく必要がある。しかしながら、いかに品質を改善しても、サイトの存在自体が世間一般に認知されていなければ、訪問者は増えることはない。そこで、訪問者を増すためにアクセス数の多いサイトに広告を掲載する等の手段が考えられるが、一般消費財とは異なる性質を有する放射能情報に関する広告は、露出を高めても利用者のニーズに合致しない限り訪問に結びつくとは考えにくく、費用対効果上の懸念がある。放射能情報を求める利用者は、むしろ、自発的に情報収集をすることが想定されるため、Google や Yahoo!等の検索結果に対して広告を表示する「検索連動型広告(リスティング広告)」が効果的な広告に繋がる可能性がある。そこで、本調査では、実際の放射能情報提供サイトに関する検索連動型広告を実際に配信し、放射能情報の効果的な広告手法についての探索的な検討を試みた。

3.2 調査方法

国立保健医療科学院生活環境研究部が開設している下記の放射線情報提供サイトを対象として、Yahoo! と Google に対して、検索キーワードや広告文に変更を加えた 4 種の広告をそれぞれに配信し、広告パターンによる反応の変化について調査を行った。4 種のそれぞれの広告パターンを図 3 に整理する。ケース 1 では、アクセス解析から設定された検索頻度の高いキーワードを設定した。ケース 2 では、「放射能」と「放射線」をメインキーワードとして設定した。ケース 3 では、ケース 2 より得られる関連キーワードをキーワードとして設定した。最後に、ケース 4 として、ケース 3 のキーワードに加えて広告文章の調整を加えた。広告をクリックした後に誘導されるランディングページとしては、サイトコンテンツのうち、放射線防護に関するページを選択した。

開設者	国立保健医療科学院生活環境研究部
タイトル	医療での放射線安全の疑問にお答えします
サイト URL	http://trustrad.sixcore.jp/
ランディングページ	http://trustrad.sixcore.jp/category/rad_protection