

No.	Q28-G0 回答原文#036
要約意見	買う。茨城産の干し芋にも放射能が含まれていると聞いたが、死んだ人はいないから、どこの産地でも食べる。
検索ワード	干し芋 放射能
検索性件数	約 43,600 件 (YAHOO)
検索結果	茨城産を中心に干し芋の放射能汚染は大丈夫かと質問が多数存在する。それに対して安全という回答や無知を批判する回答など様々な書き込みが存在。公的機関で安全性を掲示するサイトもある。
具体事例	茨城県産の干し芋について 三歳と一歳の子供達が昔から干し芋が大好きで、そろそろそういう季節になってきましたスーパーで茨城県産の干し芋を見つけ、子供達に!と思いましたがふと放射能のことがよぎりました 干乾ししている芋はやはり少なからず汚染されているのでしょうか? 子供に与える物なので、考えてしまいましたが私自身無知過ぎて分からない為詳しい方教えて下さい
URL	http://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question_detail/q1373283478

No.	Q28-G0 回答原文#098
要約意見	できるだけ買っている。よく洗って使うと問題ないと思います。
検索ワード	食品 放射能 洗う
検索性件数	約 810,000 件 (YAHOO)
検索結果	放射能汚染の食品は、「よく洗う」ことが有効であるという記事が多数存在する。
具体事例	先日 NHK で、放射性セシウムとストロンチウムを減らす調理法を紹介していたそうです。その時番組を見られなかったもので、これをきっかけに調べてまとめました。下処理である程度は放射能を減らすことができるとは、自分が努力してどうにかなる余地が見つけれられたようでうれしいです。 表面についた放射性物質を洗って取り除く 内部に吸収されている水溶性放射性物質を塩の浸透圧等で取り除く というのが対策の基本のようです。
URL	http://metok.org/post/6844956406

No.	Q28-G0 回答原文#099
要約意見	福島でも安全な場所もあるので、その産地を調べる。お店でバーコードで線量を確認できることもあるので、品物を買う時、気をつける。特売の時には特に気をつけている。買わない。
検索ワード	バーコード 線量 確認 スーパー
検索性件数	約 22,100 件
検索結果	上位 30 件を目視したが検索不能。文脈から推察すると「お店でバーコードで産地を確認」の間違いかと考えられる。
具体事例	バーコードから産地特定、参考になります！日本産は左から頭文字 4 9、支那（中国）は左から頭文字 6 9、韓国産は左から頭文字 8 8、反日教育をしている国は信頼できないので、もちろん国産の買います！それにしても支那（中国）は鰻に人肉食べさせてるって本当なのかな？うう～気持ち悪い。
URL	https://twitter.com/fuji_nt/status/27130210869
別検索者により再検索	
検索ワード	放射能 食品 検査済み 表示義務

検索件数	約 29,900 件
検索結果	検索ワードを変えたところ、以下の事例が検索できた。
具体事例	私もスーパーでもやしの袋に「放射能検査済み、測定値はバーコードリーダーで」とあって、
URL	http://focuslights.blog102.fc2.com/blog-entry-316.html

No.	Q30-G5
要約意見	放射能は目に見えないから怖い。わかりにくい。
検索ワード	放射能 目に見えない
検索件数	約 986,000
検索結果	放射能の「目に見えない恐怖」を掲載するサイトが多い。
具体事例	放射能という“目に見えない恐怖”がもたらすストレスの脅威 市民が知りたい情報を伝えられないメディアの責任
URL	http://business.nikkeibp.co.jp/article/manage/20110412/219418/

No.	Q30-G17
要約意見	甲状腺ガンと関係がある。
検索ワード	放射能 甲状腺がん
検索件数	約 1,740,000
検索結果	医学的に権威あるサイトを中心に、放射能と甲状腺がんの関係は多数紹介されている。
具体事例	チェルノブイリ原発事故後はチェルノブイリ地方で小児、特に女兒に多くの甲状腺がんが見られたことが報告されています。
URL	http://www.jacr.or.jp/topics/09radiation/03.html

No.	Q30-G0 回答原文#021
要約意見	放射能自体は自分達の地域はあまり関係ないが、原子力では、日本は狭い国なので危険が多い為、やめてもらいたい。普通の人には原子力などわからないと思う。分かる人は少ない。国民が不安に感じるのは当然だと思う。福島で汚染された廃棄物は、この先10万年管理しないとイケないそうです。
検索ワード	汚染 廃棄物 10 万年
検索件数	約 1,040,000 件 (YAHOO)
検索結果	具体的な年数はあまり出てこないが、以下の Q&A に「10 万年」という数字が出てくる。
具体事例	汚染 廃棄物 10 万年に関する Q&A-Yahoo!知恵袋 廃棄物はガラス固化とかするようですが・・・ 高レベル排水はどのような処理をする... hanaandchacha さん 廃棄物はガラス固化とかするようですが・・・ 高レベル排水はどのような処理をするのでしょうか？ どのような容器に入れて埋めるのでしょうか？ 10 万年も持つのでしょうか・・・ ドンドン増えているようですが・・・
URL	http://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question_detail/q1393790658

No.	Q30-G0 回答原文#088
要約意見	柏市はホットスポットということで心配している。庭の芝生も線量計で測定した。いまだに植木の枝や草とりの草は一般のゴミでは出せない。月二回の大型ゴミの時に出している。
検索ワード	柏 ホットスポット
検索件数	約 387,000 件 (YAHOO)
検索結果	柏市がホットスポットであるという記載は、相当数出現する。
具体事例	読売新聞 平成 23 年 5 月 16 日朝刊から転載 「チェーンメールで放射能のデマ拡散」 福島第一原発の事故に関連して、千葉県の柏、松戸、流山と、埼玉県の三郷の計 4 市で、飛び地のように放射線の観測値が高くなる「ホットスポット」が発生しているというわさがチェーンメールやツイッター、ネット掲示板で広がっている。
URL	http://itosan.s365.xrea.com/ijyu/ijyu.html

No.	Q30-G0 回答原文#098
要約意見	今、ガンが多いが、普通でない。福島だけでなく、アメリカや北朝鮮の核実験の放射能が飛んできている。フランスでは原発の廃棄物を海に捨てている。
検索ワード	核実験 放射能
検索件数	約 984,000 件 (YAHOO)
検索結果	以下のように、アメリカや北朝鮮の核実験による放射能が日本に飛んできていることが記載されている。
具体事例	中国やアメリカの核実験の放射能について 今 50～60 代の方々に話を聞くと、1950 年代以降には、アメリカや中国が頻りに地上核実験をしたということです。またその際には、 <u>風で放射能が飛んでくるから気を付けるように</u> 言われていたそうです。
URL	http://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question_detail/q1158526741

No.	Q30-G0 回答原文#098
要約意見	今、ガンが多いが、普通でない。福島だけでなく、アメリカや北朝鮮の核実験の放射能が飛んできている。フランスでは原発の廃棄物を海に捨てている。
検索ワード	フランス 廃棄物 海
検索件数	約 1,250,000 件 (YAHOO)
検索結果	フランスによる廃棄物の海洋投棄は、相当数出現する。
具体事例	かつて「放射性廃棄物」はドラム缶につめて、海に捨てられていた。 原発関係者にとって、海は「巨大なゴミ箱」だったのである。イギリス、スイス、ロシア、アメリカ、ドイツ、フランス、そして日本。これらの国々が「放射性廃棄物」を海に捨てまくった。
URL	http://eikojuku.seesaa.net/article/203764474.html

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- 放射能の飛散を隠している。抑制されている。（秋田市／20代／男性／インターネットは利用しない）
- 国や東電が、放射能の飛散量が実際より多いのに、少なめに発表した情報。（秋田市／20代／女性／ほぼ毎日）
- 測定範囲が何キロ圏内という報道があったが、場所や距離で違うと思うので、一概に言えないと思う。（秋田市／20代／女性／2～3日に1回程度）
- がれきの受け入れに対して、首を横にふる地方自治体が多いと思うが、受け入れを簡単に納得すると思って報道している。受け入れる側はN〇が多いと思った。（秋田市／30代／男性／ほぼ毎日）
- 野菜は低いと思う。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 真実を隠蔽しような、偏った情報のように感じられ、全ての報道内容は信頼性が低いと感じた。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 含有量の隠蔽。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- チェーンメールで放射能が漏れて、どこかの地方が危なくなった（福島か、岩手かわからないが）、危険なので早く次の人にメールを回してくださいという情報が流れた。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 信頼性が低いと思った情報はなかった。（秋田市／30代／女性／2～3日に1回程度）
- テレビの情報は低いと思う。（秋田市／30代／女性／週に1回程度）
- 住めない人たちの事。情報が流れていない部分もあって、情報を流してほしい（仮設住宅）。（秋田市／30代／女性／インターネットは利用しない）
- 原発電所内の作業員の方々も被曝したかのような情報などは、よくわからなかった。（秋田市／40代／男性／インターネットは利用しない）
- 政府の言った事が大丈夫だと言っていたのに、避難区域のゴタゴタもあり、メルtdownしていないと聞いたのに、していた。（秋田市／40代／女性／ほぼ毎日）
- がれきの処理が進んでいると言っているが、進んでいない。（秋田市／40代／女性／2～3日に1回程度）
- 報道内容が日毎に変化していて、どの内容が真実か、判断基準があいまいな自分では、ほとんどの情報は信じがたかった。（秋田市／40代／女性／週に1回程度）
- 雨に放射能が含まれているので、雨カッパを着用する様にとチェーンメールがきた。（秋田市／40代／女性／インターネットは利用しない）
- 安全ではない。操作されている。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 事故直後の混乱した現地の様子はテレビの各局とも流していて、放射能の測定値が絶えず変化していて信用できなかった。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 放射能の危険性や安全性がテレビの局ごとに違って、何が本当かほとんどの情報は信じられなかった。有識者のとりつくろいがウソっぽく聞こえた。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- 原発事故の放射能についての情報はテレビ、新聞で見て、信頼性は低いと感じなかった。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- たくさんありすぎて具体的に何という事はすぐに思い出さないが、信頼が低いと思った事はたくさんあった。（秋田市／50代／男性／週に1回程度）
- たえず情報に変化していたので、果たしてそれらの情報の総責任はどこか判明できなかった。全ての内容の信頼性は低いと感じた。（秋田市／50代／男性／月に2～3回程度）
- 事故直後の報道から得た情報は、混乱していたからかもしれないが、都合の悪い事を隠していて、すべての内容や状況の様子はウソに思えた。（秋田市／50代／女性／ほぼ毎日）
- 放射能の大気中の値が何度も訂正され、発表が変化した事。（秋田市／50代／女性／月に2～3回程度）
- 地震の後のがれきの処理の状態など、知らされてない事が多いと思った。（秋田市／50代／女性／月に2～3回程度）
- 信頼性が低いと感じた事はない。（秋田市／50代／女性／月に1回以下）
- いつもテレビなど見ているので、低いとは思わない。（秋田市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 放射能の放出で、どこまでが安全地帯かわからない。（秋田市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 東電の隠蔽、溶解の規模を小さく言った。（秋田市／60代／男性／2～3日に1回程度）
- 知識もないしわからないので、聞くしかないから、低いと感じるのはない。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 東電の発表が本当の事を言っていない。事故を隠して最小限度にしていた。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 含有量を少なく言った。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- マスコミによる報道は、ほぼその通りと受け取ったので、格別、信頼性が低いと感じた情報はなかった。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 原発事故後の状況はテレビで流されていたが、放射能の情報はよくわからなかった。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- そこまで関心は持っていない。（秋田市／60代／女性／月に2～3回程度）
- 福島に知人が在住しているので、マスコミによる全国版報道された基準値などは、現地とは異なると聞いている（嘘だと思った）。（秋田市／60代／女性／月に1回以下）
- 国と東電が放射能の規模を小さく言った。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- 特に関心がないので、ほとんど情報の見聞きはしなかった。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 事故直後の安全性に関しての、大気中の放射能の測定値は疑わしいと感じた。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 政府や専門委員による放射能値は信憑性が低いと思った。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 発電所の様子は想像以上のもので、たとえ規制が施されていても都合の悪い情報は知らされていないと感じたので、真相が不明だと感じた。（秋田市／70歳以上／男性／2～3日に1回程度）
- 被災地の各地域情報が片寄っている。報道機関によって違う。具体的に何かというのは思いつけないが、ほとんどの報道に関して。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 含有量が公表しているのと、実際測ると違っている。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビとかで見ていたので、低いと感じない。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビや新聞などの報道はすべて真実（都合の悪い事）を隠していると感じた（測定濃度など）。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 発電所の政府指示の対処方法は、絶えず測定値も訂正、状況も都合の悪いことは公表していないと感じた。放射能情報が低いと感じた。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 原子力爆発に伴う事故についての情報で、放射能濃度の測定値は、事故直後ののはあまりわからなかった。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 発電所の事故処理の放射能に関する情報は、何がどうなっているかよくわからなかった。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 加齢のためほとんどテレビや新聞は、弱視だから見たり読んだりしないが、発電所の事故報道の情報、爆発後の惨状にはわかにか何事が起こったかと信じ難かった。情報は信頼性が低いとは感じなかった。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 大変な事故なので情報の信頼は大きかった。信頼性の低い情報はない。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 正しい情報は隠していると思うので、信頼性は低いと思う。（秋田市／70歳以上／女性／月に1回以下）
- テレビでは事故の事を大げさに言いすぎだと思う。信頼性は低いと思う。国は情報を隠している。（秋田市／70歳以上／女性／月に1回以下）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- 当時の首相の頼りない行動（言動）を見聞きして、政府による事故後の処理や様々な情報は全て不信感を持った。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 低いと感じる情報はないと思う。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 発生当時のテレビのニュースでは、政府が発表した避難地域が狭くて、過小評価して事実と違って隠蔽していると思った。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 報道する事は被災者が仮設住宅で落ち着いている様に見えるが、現実には寒くて辛いと思う。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 見聞きした内容は、どれもこれも信じられない。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 信頼性が低いと感じる情報はなかった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 低いと思う情報はなかった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 情報がわからなかった（少なかった）、親戚の人から聞いた。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 字を読むのが面倒なので、テレビで何かわかるか見ていたが、あまり理解できなかった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 福島に住んでいる人は報道されているより苦しい（小さい子や老人など）。家に帰れずにいる。規模が小さく報道されている。本当はもっとひどいと思う。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビの情報がたまに前回と違うので、信頼性が崩れる。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- メールが来たけれど、チェーンメールみたいなので、全然信用できなかった。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- インターネットもいろいろな人が発言しているので、どれを信用してよいかわからなかった。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- インターネットはあやしい情報もあった。（首都圏／30代／女性／2～3日に1回程度）
- 新聞記事はどこの支局の誰が書いたかわからないが、一般的に女性記者が書いているのは客観性がない書き方だった。友人情報ではインターネットで見たと言っていたけれど、一部の人は明治やカルビーに放射能を吸ひたジャガイモや牛肉を使っていると書いていた（子育て世代の人のインターネット上）。（首都圏／30代／女性／週に1回程度）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- テレビがあてにならない。前に聞いた情報と次とが違っていたりした。（首都圏／30代／女性／月に2～3回程度）
- 口コミ情報（首都圏／30代／女性／月に2～3回程度）
- いろいろな地域の人があるので、各家庭から入る情報をもっともらしく言うので。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日）
- インターネット。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日）
- その時は特に感じた事はない。次々に変わる情報によって判断していくので、その時、その時の情報は信頼していた。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- 友人から、全ての食品に放射能が含まれていて、安全な物はないと言っていた。メール、テレビも信用できない。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- 一言でこれとは言えないが、本当かしらと思った事があった。コメントーターの情報は疑わしいのがあった。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- インターネット上、信じたら買う物がなく、食事もできない。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- マスコミ、食品に関して、不安が残る。（首都圏／40代／女性／2～3日に1回程度）
- あったと思う。（首都圏／40代／女性／月に2～3回程度）
- テレビ、友人から、水道水を飲ませない方がよい、雨にも濡れるな。（首都圏／40代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビはすぐに健康に支障はないと言っていたが、わからない。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日）
- インターネット（首都圏／50代／女性／週に1回程度）
- タクシー運転手より、麗澤大学の木が汚染されているので、危ないというデマを聞きました。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 民間で処理。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞、友人（首都圏／60代／女性／ほぼ毎日）
- テレビの政治家の発言が信頼できない（被害の大きさや事実関係）。（首都圏／60代／女性／2～3日に1回程度）
- 特別、信頼性が高いとか、低いとか感じる事はなかった。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 知人。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 雑誌の見出し。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 政府の言っている事は信用できないと思った。何とは限定できないが、隠していることが多いイメージがある。あとで正しくないとマスコミ、テレビで聞いた。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- テレビ、新聞は正しいと思い、見たり聞いたりするので特になし。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 不信に思うのはない。（首都圏／70歳以上／男性／ほぼ毎日）
- 週刊紙。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 民放テレビ、友人。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 情報が隠されている感じ。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 今どれとはっきり、とっさに答えられない、信頼がおけないものもあったと思う。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 東電、国（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- インターネットでいろいろ書かれている情報。（高知市／20代／男性／ほぼ毎日）
- 職場での話。（高知市／20代／女性／ほぼ毎日）
- 信頼性を考えたことがない。（高知市／20代／女性／2～3日に1回程度）
- 東京（以北）が住めなくなるという話（壊滅状態）。（高知市／30代／男性／ほぼ毎日）
- インターネットでの情報。（高知市／30代／男性／ほぼ毎日）
- テレビのことはあまりあてにならない。（高知市／30代／女性／2～3日に1回程度）
- どの情報にも信用できるものと、そうでないものがあると思う。（高知市／30代／女性／週に1回程度）
- 新聞もインターネットもそこまで詳しく書いていないので、情動的には低いと思う。（高知市／40代／男性／ほぼ毎日）
- 疑わなかった。（高知市／40代／男性／ほぼ毎日）
- インターネットでいろいろと書き込まれている情報。（高知市／40代／女性／ほぼ毎日）
- 友人、知人との会話の中で、違うのではと思った情報があったと思う。（高知市／40代／女性／週に1回程度）
- 政府の見解で隠していた事があった。（高知市／50代／男性／ほぼ毎日）
- テレビの番組によってや、職場での同僚からの話題の一部については信頼性が低いと思う事もあった。（高知市／50代／女性／ほぼ毎日）
- 雑誌（週刊誌）などの様々な情報の中には、あまり信用できないと思うものもあったと思う。（高知市／50代／女性／ほぼ毎日）
- テレビのワイドショーなどでの話、雑誌。（高知市／50代／女性／週に1回程度）
- 政府の担当の方が被害はないと度々言っていたが、隠していた事。（高知市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 全部が信頼性は低いと思う。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日）
- 国が全部伝えていない事。事故の内容を一部隠していると思った。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日）

Q8. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が低いと感じる情報はありましたか。

- 出されるデータは制御（コントロール）されている気がした。事実は伏せられている。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日）
- 地震でダムが崩れたと言っていた。（高知市／60代／女性／2～3日に1回程度）
- 事故の事を一部、隠していた事。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 拡散の予想情報が出ていたが、いい加減な気がした。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 感じない。全て高いと思う。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 原子力発電については嘘が多いので、テレビで見ても信用できない。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 福島へ手伝いに行くと1万円くれるらしいと同僚が話していた。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 信頼性がある、なしを判断するところまでいかず、ただ情報を聞いていただけ。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビの報道で一部おかしいと思った。画面に映った状況に見合わない説明を電力の方がしていて、不自然に感じた。何か隠していると感じた。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度）
- 国が安全だと言ったこと自体、信頼できないと思った。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度）
- 最初、福島の事故をさほど大事故と言っていなかったが、そんなはずはないと思った。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- あまりにいろいろあったので、本当かどうかわからなかった。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- すぐの発表で害がないと言ったが、あると思った。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- 放射能の線量計で測ったら、野菜、肉、魚などの食品に放射能が多く含まれているという情報。（秋田市／20代／女性／ほぼ毎日）
- がれきの放射能の濃度が高い。（秋田市／30代／男性／ほぼ毎日）
- NHKのドキュメンタリーは真実のように思った。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 住む住宅がなく、生活が苦しい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 福島に知人がいるが、新聞は政府寄りで本当のことは書いていない。同情は集めるが、悪い事や政府の対応は書いていない。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日）
- 子どもが浴びると影響が出やすい。白血病になるという情報。（秋田市／30代／女性／2～3日に1回程度）
- 地震の情報はテレビで見ているので、とても高いと感じます。（秋田市／30代／女性／インターネットは利用しない）
- 福島の発電所の周辺から人がいなくなった事。（秋田市／30代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞の原発事故や放射能の情報は信頼性が高いと思う。（秋田市／40代／男性／インターネットは利用しない）
- 報道番組を見て、本当の事が段々わかってきた。（秋田市／40代／女性／ほぼ毎日）
- 放射能がかたまる場所がある事。草むら。（秋田市／40代／女性／2～3日に1回程度）
- 私自身が現地を視察したわけではないが、事故後の発電所の映像は真実であるように思えた（避難所の人々の様子や跡地の様子）。（秋田市／40代／女性／週に1回程度）
- 国が報道していない情報がある。（秋田市／40代／女性／インターネットは利用しない）
- 国で出している数字なので、高いと感じる。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 中で仕事をしていて亡くなった方の情報。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 報道特集（特にNHK）番組で見た内容（事故後の様子）は信じた。放射能の危険が及ぶため強制避難させられた人々の不自由さなど、情報の信頼を感じた。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- かなりの時が経って「事故後の様子」「被災地の人々の生の声・訴え・要望」などが放映されるようになってからは、放射能の情報の信頼性を感じた。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 福島の原子力発電の情報をテレビとインターネットで地図を調べて、どこが放射能が多いのか流れていたのので、情報を信頼できた。（秋田市／50代／男性／ほぼ毎日）
- 原発の水漏れをおさえていく作業は映像でも見たが、信頼性があると思った。（秋田市／50代／男性／週に1回程度）
- 現地（発電所）の事故後のテレビの撮影（写真も含む）は、事実であると受けとめた。（秋田市／50代／男性／月に2～3回程度）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- NHKのドキュメンタリーで放映した現地の当時の人々の様子は信憑性が高かった。悲痛な気持ちでテレビを見た（高濃度の放射能で避難させられた事）。（秋田市／50代／女性／ほぼ毎日）
- 発電所内部の様子（特にNHKの報道は信頼性が高いと感じた）。（秋田市／50代／女性／月に2～3回程度）
- 全国紙の新聞の、除染が進んでいない事。（秋田市／50代／女性／月に2～3回程度）
- 現場の映像から本当だと思った。（秋田市／50代／女性／月に1回以下）
- 内容に関わらず、ほとんどが高いのではと感じる。（秋田市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 福島に住んでいる方は食品の信頼性が高いとかわかると思うが、他地域なので、信頼性が高いかわからない。（秋田市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 苦しんでいる人が多いのに、対応が遅い。（秋田市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 原子炉の溶解。（秋田市／60代／男性／2～3日に1回程度）
- 放送局や新聞によって違うので、よく分からない。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 爆発の映像を見て信憑性を感じた。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- がれきの受け入れに難儀している。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 事故後の所内の様子、放射能情報は信頼性が高いと思った。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 原子力発電所がない秋田では他人事にしかとらえられなかったので、報道内容（現地の状況や様子）は客観的にしかみえなかった。信頼性は感じなかった。（秋田市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 住民の方がマスコミに取り上げられて、家に閉じ込められている情報は信頼性が高いと感じました。（秋田市／60代／女性／月に2～3回程度）
- 被害にあった現地在住の人々の真の声や訴えを取り上げたテレビ報道は、真実だと受けとめた。（秋田市／60代／女性／月に1回以下）
- 信頼性が高いと思った事はない。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 避難者（知人）から現状の悲惨さを年賀状で知った。報道とは異なっており、現地の人々の苦痛、悲しみに心が痛んだ。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 発電所の混乱した様子は、放射能情報と共にテレビで流されていた。信頼性は高く感じた。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- 発電所の震災による被害で生じた放射能漏れ事故は、本当に大変（一大事）と思った。（秋田市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 一目瞭然。事故後の被災地の様子は目に余る悲惨な状況だった（現地の惨状は報道以上で、後日の人々の訴えは本当だと思った）。（秋田市／70歳以上／男性／2～3日に1回程度）
- たくさんあると思うが、今は思い浮かばない。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 現場のおそろしさ、廃棄物の受け入れが心配で了解してもらえない。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 原子炉の爆発事故による放射能の影響があるという情報は、信頼性が高いと感じた。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 事故後の被災地の立入禁止の悲惨さは本当だと思った。放射能情報は信頼性が高いと思った。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 原発事故の炉の爆発の壊れた様子と防護服を見てから、徐々に放射能の危険は高いと感じた。情報の信頼性は高いと思った。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 刻々と変化する発電所内の様子、テレビなどの情報は信頼できた。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 数日後の被災地の惨状や憔悴きった表情をとらえた報道は、まさに気の毒と思わせる報道だった。放射能の情報は信頼性が高いと思った。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビ、ラジオは事故の後、放射能の情報などで信頼性が高いと思った。（秋田市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 信頼性が高いとは思わない。情報を教える時期が遅いと思う。（秋田市／70歳以上／女性／月に1回以下）
- 情報が錯綜、混乱を招いていたように記憶している。全てが嘘に思えた。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- どの情報も高いと思っている。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 原子力の被害の状況が開示されなかった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- ほとんど隠蔽していたので、高いと感じる情報はなかった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- ボランティアががんばって瓦礫を取り除いている。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- 刻々と変化する発電所の様々な状況、放射能の情報はだんだんと信頼性が高くなっていった。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、ラジオなどの事故後の放射能情報は信頼性が高いと思った。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 地震や津波などテレビで見たりラジオで聞いたりしているので、情報の信頼性は高いと感じる。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、ラジオなどは地震などの情報が見られるので、信頼性は高いと思う。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- やっぱ信頼できるのはテレビでした（放射能のこわさの情報）。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- それ以上の事は報道されていない。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ。（首都圏／20代／女性／ほぼ毎日）
- 大学教授、研究者等、専門家の先生方の意見は信頼できる。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ全般、目で見るので、話がわかりやすいので。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- 新聞はゆっくり何度も読んで理解すればよいので。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞の言っていることは信じている。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日）
- NHKのテレビ。（首都圏／30代／女性／2～3日に1回程度）
- 職場の人同士で話すと、あまりマスコミに振りまわされなくて、自分の判断で動くというのが一番だった。（首都圏／30代／女性／週に1回程度）
- 水道局の数値。（首都圏／30代／女性／月に2～3回程度）
- 国のホームページ。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日）
- インターネット。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日）
- 学校。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- 京都大学の原発反対の立場の先生の話は正しいと思う。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- インターネットでその道の専門家のホームページを見たので、信じられた。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- その時々によって、自分で判断する。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- 現場を写しているのは信用性が高いと思った。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- NHKのテレビやドキュメンタリー。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ、ラジオ、新聞（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日）
- 公的機関、研究所の情報。（首都圏／40代／女性／2～3日に1回程度）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- テレビ、新聞の情報は信頼性が高いと信じるしかない。（首都圏／40代／女性／月に2～3回程度）
- テレビ、新聞（首都圏／40代／女性／月に2～3回程度）
- テレビ、友人から、外国の水は安全らしい。（首都圏／40代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞、インターネット。（首都圏／50代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ。（首都圏／50代／男性／ほぼ毎日）
- 新聞。（首都圏／50代／男性／月に2～3回程度）
- 海外のニュースをネットで見た情報。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞で危険数値。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日）
- 新聞の情報（朝日）。（首都圏／50代／女性／2～3日に1回程度）
- ボランティア仲間、知人（首都圏／50代／女性／週に1回程度）
- テレビ。（首都圏／50代／女性／月に2～3回程度）
- 知人。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 市役所の広報車。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない）
- NHK。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日）
- 新聞。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日）
- テレビのニュース。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞。（首都圏／60代／男性／2～3日に1回程度）
- 友人。（首都圏／60代／男性／インターネットは利用しない）
- NHK、知人（首都圏／60代／女性／ほぼ毎日）
- インターネットのいくつかは、うなずく情報もあった。（首都圏／60代／女性／2～3日に1回程度）
- 特別、信頼性が高いとか、低いとか感じる事はなかった。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞は信頼性が高いと思う。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞記事。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、生協。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 仙台の妹から、きのこは放射能を吸収しやすいから、きのこは食べない方がいいよ。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 基本的に新聞、テレビの情報を信じていたので、特に高いとか低いとか思わなかった。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- テレビ（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- NHKテレビ。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 実際に被災した主人の友人から聞いた話が、一番信頼性が高いと思った（危険区域内の福島友人）。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 家族。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞、知人（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞、本（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- どの情報源が信頼性が高い、低いというよりは、総合的にその情報を見てから、信頼性が高いと思えるものもある。（高知市／20代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ、ラジオ、インターネット。（高知市／20代／女性／ほぼ毎日）
- 信頼性を考えたことがない。（高知市／20代／女性／2～3日に1回程度）
- インターネットの情報が信頼性が高いと思った。避難している人達の情報とか、地域の町の状態などの情報。（高知市／30代／男性／ほぼ毎日）
- 福島について、ドイツが拡散状況を出していた（インターネット）。（高知市／30代／男性／ほぼ毎日）
- ラジオ、新聞での情報は信頼している。（高知市／30代／男性／ほぼ毎日）
- インターネットのツイッターとかの裏情報が正しいと思った。（高知市／30代／女性／2～3日に1回程度）
- どの情報にも信用できるものと、そうでないものがあると思う。（高知市／30代／女性／週に1回程度）
- テレビや新聞のニュースや記事。（高知市／30代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビ、ラジオの情報。（高知市／30代／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞に載る情報は全て信用した。（高知市／40代／男性／ほぼ毎日）
- インターネットから得た情報。（高知市／40代／男性／2～3日に1回程度）
- ニュースの情報。（高知市／40代／男性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞は高いと思っている。（高知市／40代／男性／インターネットは利用しない）
- 新聞での、事故に関しての記事。（高知市／40代／女性／ほぼ毎日）
- テレビのニュースでの情報。（高知市／40代／女性／ほぼ毎日）
- 新聞は信頼性が高いと思える（東北の現状などについて）。（高知市／40代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞などのニュースや記事。（高知市／40代／女性／週に1回程度）
- 情報は全て信頼できた。（高知市／40代／女性／月に2～3回程度）
- テレビの情報は信頼した。（高知市／40代／女性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- テレビ、新聞のニュース。事故の解説や特集、専門家の意見等。（高知市／50代／男性／ほぼ毎日）
- どの情報も。（高知市／50代／男性／月に1回以下）
- 新聞での記事は信頼性の高いと思える情報があったと思う。（高知市／50代／女性／ほぼ毎日）
- 新聞の記事については信頼性が高い。（高知市／50代／女性／ほぼ毎日）
- 新聞の記事は信頼している。（高知市／50代／女性／2～3日に1回程度）
- テレビのニュースからの情報。（高知市／50代／女性／週に1回程度）
- 新聞の原発事故などの記事は信用している。（高知市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- 情報を取り入れて見るので、全て信頼するしかなかった。（高知市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- どれも正しいと最初は思った。（高知市／50代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビのニュースやラジオのニュース、新聞の記事などは本当たと思って見聞きしている。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日）
- テレビのニュース。新聞の記事。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日）
- テレビ、新聞で言っている事は信用している。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- テレビや友人の話や雑誌等の情報。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- テレビで濃度を報道していた事。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない）
- 爆発の状況を映像で見た事。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日）
- 福島の地元に調査されたものは信頼できると思った。国ではだめ。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日）
- テレビ、ラジオ、新聞の報道。（高知市／60代／女性／2～3日に1回程度）
- 報道は大体信頼できた。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- ない
- 国や報道機関からの情報は、最初は信頼していた。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- 親族が現地に行ったり、ボランティアで行った、その人から聞いたこと。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない）
- テレビで言っている事。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 新聞、テレビ、雑誌で得た情報。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビ、新聞などの情報。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）

Q9. その（それらの）情報源から得た情報で、信頼性が高いと感じる情報はありましたか。

- テレビの実況中継。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 事によれば信用できるものもあり、できないものもある。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 動然にいた親族が言っていた話。内容は忘れた。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- 信頼性がある、なしを判断するところまでいかず、ただ情報を聞いていただけ。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない）
- テレビの画面を見た時、爆発現場を見た時。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度）
- 国会中継で共産党の言っていることが信頼できると思った。専門家の意見（テレビに出ないような人）、住民の側からも調べた内容。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度）
- 新聞のいろいろな記事は信用している。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 新聞、テレビのニュース。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- テレビで放送している事。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）
- 爆発して崩壊する様子。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 福島でも、東北地方の食品の放射能の値が基準値をクリアしているかの情報を求めている。（秋田市／20代／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 子どもが口にする食品は、放射能検査でゼロでない絶対には食べさせたくないの、正確な数字を開示してほしい。（秋田市／20代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 放射能をあげた食品を摂取しても、どの位食べたらどうなるかという研究や情報の開示があればいい。医療機関での被曝が多かったりするかもしれないが、それを含めても10年後、20年後のデータが取れないのでわからない。（秋田市／20代／女性／2～3日に1回程度／ある程度そう思う）
- 食品の放射能は子どもがいるので、高い低いに関係なく公開、開示してほしい。（秋田市／30代／男性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 開示するにしても、どの様な人でも見られる様に、いつも同じ日時に、同じ数値を開示し、手段がバラバラにならない様に時間差で数値を示してほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 最初は気にしていたが、今はあまり気にしていない。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 市場（マーケット）で売っている物は安全だと思うので、目くじら立てて騒ぎたてる事はないと感じている。現状のままでも格別気にしない。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- やはり基準値をわかりやすく、誰もが見てすぐわかる様に、安全か安全でないかを食品に表示してほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 出荷元を開示してほしい。どこどこ産（産地）か、安心して、安全かの情報。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 食品には正確な情報（基準値）を書いてほしい。安全なものを出していると思うが。（秋田市／30代／女性／2～3日に1回程度／あまりそう思わない）
- テレビで放送されているのが過敏過ぎる。信じるしかないの、今のままでやっ行くしかない。（秋田市／30代／女性／週に1回程度／ある程度そう思う）
- 販売されている物は産地が気になるが、放射能汚染されている土地で作られている物は遺伝子などに影響が出てくるか、とても気になっている。（秋田市／30代／女性／週に1回程度／どちらともいえない）
- 販売している所でしっかり調べているので、特に情報はいらないと思う。（秋田市／30代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- スーパーに出ている物は安全だと思っている（検査済みだから）。これからも検査した事をPOPなどで表示してほしい。（秋田市／30代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 特にないが、売られているのは安全だと思うので買います。(秋田市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 子どもには安心、安全な食品を食べさせたいが、自分は気にしていない。(秋田市/40代/女性/ほぼ毎日/とてもそう思う)
- スーパーに売られているのは安全だと思うので、今まで通りあまり気にしないで買っています(安全情報は出していると思いますので)。(秋田市/40代/女性/2~3日に1回程度/どちらともいえない)
- 正確で正しい知識をなるべく公表してほしい。口に入れるものは家族に害を及ぼすから、安全を求めている。(秋田市/40代/女性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 売っている食品は安全かどうか不安が消えないので、基準値と実物の測定値を公開して消費者に安心感を与え、購入する自由が与えられたらよいと思う。(秋田市/40代/女性/週に1回程度/あまりそう思わない)
- 食品は口に入れるものなので、正確な数字を開示してほしい。(秋田市/40代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 現在はきちんと検査しているので、安全だと思う。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 記憶がうすらいでおり、最近では放射能による食の安全には感覚的に鈍くなってきているが、安全なものを食品別に表示してほしい。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 産地や情報をもっとしっかり教えてほしい。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 食品の安全性が一番、病気が怖い。何年も後に出てくるものなので。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 自分自身で米作りを行っており、以前に比べて基準値が厳しくなった。風評被害のどばっちりを被っているように感じているので、産地別の米の放射能濃度を食品に表示して公表してほしい。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 放射能を受けた場所の情報を詳しく教えてほしい。除染されていないのではないかと。マスコミで見たような気がする。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 大丈夫だとは思いますが、原発事故周辺の食品はとても気になるので、計測器で測って公開してほしい。(秋田市/50代/男性/週に1回程度/まったくそう思わない)
- 市場に出回っている全ての食品についての放射能測定値をラベルに表示した方がよい。(秋田市/50代/男性/月に2~3回程度/どちらともいえない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 食品の安全性については、当初は子どもがいるので放射能の食品測定値や大気濃度も気にしていたが、あれから2年近く経過しつつあり、意識から遠ざかり、今は特別に情報を求める気持ちが薄らいでいる。(秋田市/50代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 信頼のおける確実な情報を開示してほしい。(秋田市/50代/女性/月に2~3回程度/どちらともいえない)
- 溶解したのだから汚染されても仕方ないと思うので、情報はいらぬ。県外にいる子どもには、食品に入っている含有量など知識を持って情報収集してほしい。(秋田市/50代/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)
- 一般に出荷されている物は安全で出荷されていると思っているので、信用している。(秋田市/50代/女性/月に1回以下/まったくそう思わない)
- この先、若い人(孫)の将来が心配なので、しっかりテレビ新聞などで分かりやすく、安全な情報を教えてほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 産地をはっきり表示してほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 食品の正しい情報だと思って、見たり聞いたりしているので、これからも今まで通りテレビ、新聞などで教えてほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- どれだけ放射能が飛散しているのか、汚染されているのか、正しく情報を公表してほしい。(秋田市/60代/男性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 市場の各種食品は、おそらく安全であると信じている。あまり過敏な反応は必要ないと思う(騒ぎすぎると感じる時もある)。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- 検査をやっているし、基準に合格しているので神経質にならない。我が家では気にしないで買っている。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 情報は教えてほしいが、放射能に関してはあってもなくても、食べたい物は食べるつもりです。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 福島の人達が安心、安全に暮らせる様に、含有量、飛散など嘘のない情報を。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 売っている食品は大丈夫なのだろうから、今売っているものの安全性については問題ないと思うから(安全だから売っていると思うので)。今の情報内容程度でよいと思う。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 売られている野菜は確実に検査して、市場に出してもらいたい。(秋田市/60代/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)
- 食品の放射能濃度は何らかの形で毎日測定値を提示して、消費者が選択できるように表示してほしい。(秋田市/60代/女性/月に1回以下/あまりそう思わない)
- 特に情報は求めているない。現行のままですとよいと思っているし、気にしない。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 日常生活には不便さを感じていないし、皆が普段通りに生活しているから、原発事故後のニュースもほとんど見聞きしなくなったので、汚染については取り立てて情報を求めようとは思わない。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 情報は求めているない。家に小さな子がいれば別だが、歳も歳なので情報はいらぬ。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- いろいろな情報が錯綜しているように感じており、自分自身の知識があまりないので、振り回されていると思う。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 汚染された食品については、特に測定値や安全基準値を正確に知りたい。(自分の健康は自分で守りたいと考えているので)多くの情報を求めている。(秋田市/70歳以上/男性/2~3日に1回程度/ある程度そう思う)
- 放射能が食品にもたらす害がわからない。健康を害するのなら、何でもかんでも情報を公表してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 県や国で調べて情報を教えてほしい。あまり聞いた事がないように思うので。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 食品は福島に限らず、全国の食品の検査をして、食品に表示してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 安全範囲内の測定値(すべての食品について)を公表してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 事故の記憶も薄らぎ、秋田ではほとんど何の影響も直接感じずに生活しているから、食品の放射能濃度も安全だと思っている。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 計測機がないから、テレビ、新聞の情報を信じるしかない。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 現実にはあまり影響がないので関心がない。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 各種の作物については濃度を測定して、正確な値を隠さず公表してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 限りある余生なので、今さら放射能汚染、云々もほとんど興味が無い。どのような情報を提供されても格別、自身の生活に変化がないので、あまり関心がない。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 食品の放射能汚染は基準がどこからどこまでだと危ないとか分かりづらい。誰にでもわかるように教えてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/月に1回以下/あまりそう思わない)
- 安全な食品の情報を正しく出してほしい。(秋田市/70歳以上/女性/月に1回以下/まったくそう思わない)
- 放射能を計測する機器が、各家庭にあればよいです。心配ですから。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- 放射能の基準を数字で示して大丈夫と言われているが、飛散している部分についても計測してほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 自分たちは歳なのでいいが、子どもや孫に影響するのではないかと、知らないで食べている食品などに入っているのか心配なので、わかるようにテレビなどで教えてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- テレビで教えてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 食品の安全基準値を一個一個のパッケージに表示してほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 信頼できると思うが、産地表示は必ずしてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- 事故が起きてから情報が出るのではなく、しっかり調査しておいて、食品が安全だという事を教えてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 安全性については100%という確証はないのだから、全てにおいて不安、不信感を感じるから、今さら誰が、政府がと公開、報道してもあまり信頼できない。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 神経質になるのはよくない。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 放射能の含有量を食品の種類ごとに(米なら産地と一緒に)、正確に公表してほしい。含まれていないものもあるのに、産地が近いと気になるから、含有量が0などわかりやすく新聞紙上にも載せてほしい。(秋田市/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- どの食品に入っているかよくわからないので、誰でもわかるようテレビなどで教えてほしい。（秋田市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 解除されたので、安心している。（首都圏／20代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 産地をしっかりと表示。（首都圏／20代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 産地を表示。（首都圏／30代／男性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- がんにならないように食べていこう。体に蓄積されないような食べ物は何か。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 女の子がいるので、女の子の出産に関係するようになるのか不安。今はすぐ目に見えないので。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 子どもの将来に関わる事だから、食品に関して正しい事を伝えてほしい。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 産地、生産者の名前が明記されている事。検査が正確にやられているかどうか。（首都圏／30代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 売っているものは全て検査済みでないと売れないシステムがほしい。（首都圏／30代／女性／2～3日に1回程度／あまりそう思わない）
- 放射能汚染ばかりを気にしていないで、今出回っている品物を信頼して、産地を見極めて買えばよいと思っている。それよりバランスを変えないで魚も食べているし、野菜も食べている。特売などで、産地の不明な物は買わないようにしている。（首都圏／30代／女性／週に1回程度／まったくそう思わない）
- 食品の放射線量について、早く正確な情報が欲しい。（首都圏／30代／女性／月に2～3回程度／どちらともいえない）
- 基準値がどうか、子どもに対して安全なのか？（首都圏／30代／女性／月に2～3回程度／どちらともいえない）
- 放射能より農薬の方が心配。安全性の基準を数字で出してほしい。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 安全性や産地は常に明確にする。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 摂取してもよい基準。産地、安全基準。（首都圏／40代／男性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 放射能の値がしっかりと出ていて、安全基準をクリアしている。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- なし。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 放射線量を提示してほしい。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 売っている食品を全部検査していないので、小さい子ども用には産地によって躊躇してしまう。安心して買える体制を整えてほしい。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 控える。産地は見るようにしている。南の方の物を利用している。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- しっかりと監視し、すべて明らかにする。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 正確な情報。あまり過敏にならない様に。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 放射能の高い食品について、きちんと情報を公にしてほしい。それによって自己防衛できるので、悪い情報もきちんと欲しい。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 諦めたので、ない。（首都圏／40代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 子どもが心配。発ガン率が高い食品。検査した物を国から発表する。（首都圏／40代／女性／2～3日に1回程度／ある程度そう思う）
- 原発の事故の影響を具体的に知りたい。（首都圏／40代／女性／週に1回程度／どちらともいえない）
- 食品売場に検査済みと書いてあれば安心。（首都圏／40代／女性／月に2～3回程度／あまりそう思わない）
- 時間が経っている。食品の汚染状態を、検査のいる物をもっと頻繁にニュースで流してほしい。（首都圏／40代／女性／月に2～3回程度／まったくそう思わない）
- 店先で安全と書かれていればいい。あまり気にしていない。（首都圏／40代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 出回っているものは基準も測ってあると思うので、今のところ信用している。（首都圏／50代／男性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 安全性の基準を情報として出す。（首都圏／50代／男性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 正しい基準をはっきり示してほしい。（首都圏／50代／男性／月に2～3回程度／どちらともいえない）
- 正しい基準を表示する。安全性を公表する。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 悪い影響として何があるのか知りたい。情報はたくさん出してほしい。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 基準を高くする。（首都圏／50代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 店頭で売られているものは安全基準をクリアしていると信頼しているので、強いて求めていない。（首都圏／50代／女性／2～3日に1回程度／まったくそう思わない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 数値だけではわからない。どの位が安全か知らせてほしい。（首都圏／50代／女性／週に1回程度／まったくそう思わない）
- 生で食べるものは特に気になる（野菜などは、今年は大きく育ちすぎている気がする）。（首都圏／50代／女性／月に2～3回程度／どちらともいえない）
- 安全性について、正確な数字で出してほしい。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 表示されているけれど、半信半疑なので正確に。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 安全性の基準をきちんと公表する。市の広報でよい。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- しっかりとした基準値を決める。（首都圏／50代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- しっかりとした測定をする。店に並んでいるものは安全でなくてはいけない。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 産地。安全基準をクリアしているかどうか。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 基準に基づいた測定結果の値をそれぞれの食品、あるいは店頭に表示する。（首都圏／60代／男性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 基準をはっきり示す。（首都圏／60代／男性／2～3日に1回程度／まったくそう思わない）
- 常に基準を表示してほしい。（首都圏／60代／男性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 安全かどうかの表示があれば。（首都圏／60代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 正確な放射線量を間違えずに知らせてほしい。食生活に関する事だから、より正確に知らせてほしい。（首都圏／60代／女性／2～3日に1回程度／まったくそう思わない）
- 正確さ、生産、製造過程を知らせてほしい。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 一般に店頭に出ているものは検査をしているものと思っているので、特に求めている。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 産地で基準をクリアしている表示。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 検査をしている物を買っている。生協で買っているので、検査済みの紙がついている。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 検査の有無。スーパーで検査済みと書いていると安心できる。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 生協が出しているような詳しい情報。産地による検査状況、結果等を出してほしい。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 出荷する時の規定をしっかりとしてほしい（放射線量）。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 意識していない。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 放射能汚染の事は100%鵝呑みにしていないが、現在の食品のことを新聞やテレビの特集、ドキュメントで伝えてほしい。（首都圏／60代／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 安全性について多少考えるが、歳も歳だし、そんなに神経質になっていない。（首都圏／70歳以上／男性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- 特になし。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 安全なものとして出しているかどうか、今のところわからないが、きちんとした発表をしてほしい（民主党は嘘ばかりだった）。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 放射能の値が安全基準以内であれば安心と思うので、しっかりとした情報を欲しい。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 産地での正確な、しっかりとした検査。（首都圏／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 正しい情報。本当のことを言ってほしい。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 基準値を信用するしかないので正確に。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 本当のところは全て測ってほしい。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 小売店などできちんと安全性を表示。基準を公開する。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 福島と福島周辺の県のは購入しないし、なるべく避けたいと思っている。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 安全基準をちゃんとクリアしているか。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 気にしていないので。特になし。（首都圏／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- いろいろとこだわっていたら食べる物がなくなってしまうので、あまりこだわらないようにしている。福島のお米を食べているし、放射能に限らず、表示そのものがあてにならないし、よく見ると国産と書いてあるにも関わらず、中国産だったりする。(首都圏/70歳以上/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 食品の原産地の表示。(高知市/20代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 汚染されたもので基準をクリアしていると出されていても、後でクリアしていないとわかったりする。正しい情報を最初から出すべき。(高知市/20代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 産地表記、加工場の場所の表示。(高知市/20代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 正しい情報。(高知市/20代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- あまり気にしないが、産地があったら安心。(高知市/20代/女性/2~3日に1回程度/あまりそう思わない)
- 正確な数字を見たい。高知と福島、それぞれの数字。〇〇県産(今は国内産、太平洋産になっている)。数字と産地を明確にするべき。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/とてもそう思う)
- 特にないです。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 汚染されている食品が市場に出回っていないかどうかの真実、安全なのか本当の実態。(高知市/30代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 産地をはっきり書いてほしい。(高知市/30代/女性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 産地表示と加工場の場所の表示。(高知市/30代/女性/週に1回程度/まったくそう思わない)
- 出荷場所。数値も気になるが、どれ位が安全で、どれ位が危険かわからないので、数値を食品に出してほしい。(高知市/30代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 食品の中に含まれている放射能の正しい表示。(高知市/30代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 出荷先や各自自治体での検査。(高知市/40代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 魚も含め、全ての食品をガイガーで測定して、数値を公表してもらいたい。(高知市/40代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- 健康に対して危険性があるのか、ないのかの情報。(高知市/40代/男性/2~3日に1回程度/とてもそう思う)
- より詳しい情報。(高知市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 深刻に捉えていない。高知にはあまりきていないと思う。(高知市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- 米、野菜、水、魚などの放射能の数値が高いとか低いとかではなく、それが完全に安全な数値かどうかの情報。(高知市/40代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- どれだけ放射能がその食品に含まれているか。(高知市/40代/女性/ほぼ毎日/あまりそう思わない)
- 安全基準の数値の情報。(高知市/40代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 汚染されているもの(野菜、果物、魚など)を測った数値表示と、絶対に身体に影響のない数値の裏づけ(他の放射能のレベルとの比較表示)。(高知市/40代/女性/週に1回程度/どちらともいえない)
- 生産地がわからないので、安全かどうか、テストをしたかどうかの情報が知りたい。(高知市/40代/女性/月に2~3回程度/ある程度そう思う)
- 小売店から買うので、店の方が気をつけてほしい。小売店に安全性を求める。(高知市/40代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- 国産は一定の基準に対応していると思われるので、特に求める事はない。(高知市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 海の魚、農産物がどういう影響(今、蓄積)があるかを提供して、あるものは出荷しないとか、きちんとすべき。(高知市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 濃度とどれ位の物質が影響するかどうかを知りたい。(高知市/50代/男性/月に2~3回程度/ある程度そう思う)
- 出荷基準クリアの表示。(高知市/50代/男性/月に1回以下/まったくそう思わない)
- 身体への放射能の影響がないように、産地表示や放射能の基準レベルの数値の表示をしてほしい。(高知市/50代/女性/ほぼ毎日/どちらともいえない)
- 肉、魚、野菜など、食品の全てに対して、放射能の含まれている数値を正確に表示してほしい。(高知市/50代/女性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- 野菜や食品の、今現在の放射能の数値。(高知市/50代/女性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- 全ての食品に含まれている放射能の数値を表示してほしい。(高知市/50代/女性/週に1回程度/あまりそう思わない)
- 放射線量の表示を食品にする事。(高知市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- 産地が明確にわかり、そこが安全かどうかわかるように表示してほしい。(高知市/50代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 福島の方には申し訳ないが、正しい基準を守り、出荷してほしい。（高知市／50代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 直接関係がないので特でない。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- 売られているものは影響がないと信用するしかない。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- 安全性についての正確な情報が知りたい。もっと情報量を多くしてほしい。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 販売されている商品について、放射能についての表示があればよいと思う。（高知市／60代／男性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 食品の安全基準を徹底してほしい。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない／とてもそう思う）
- 本当に売られている食品が安全なのかの正確な情報。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 調べるものがないので、聞いても分からない（情報はいらぬ）。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 産地をはっきりしていること。測定済と表示してほしい。（高知市／60代／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 放射能のない物を市場に出してほしい。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 一地点、つまり安全性の高いところだけ調べて安全として出荷したが、地点を変えたら出荷できない状態だとわかった。消費者の側に立って事実を伝えてほしい。（高知市／60代／女性／ほぼ毎日／まったくそう思わない）
- 販売店で計量して売ってもらいたい。（高知市／60代／女性／2～3日に1回程度／あまりそう思わない）
- 東北の情報をテレビで流す。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 信じて買うしかない。表示があっても正しいかどうか不明。表示するなら正しく！（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 日本はそこそこやっているのだから、個人でどうすることもできないので、今のままでまわす。特に求めていない。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 除染の仕方を正しく情報を出してほしい。産地は混ぜたりしていること（九州と東北）があるので、ちゃんと分けるなど、正しく情報を出してほしい。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 赤ちゃん、子ども、お年寄りまで、世代などによって影響の度合いがわかるようにしてほしい。年齢層で良いとか悪いとかがわかる表示をしてほしい。（高知市／60代／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 本当の事が分からないので、何も求めない。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 高知なので、特に求めていない。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- 自分は遠方でもあり、不安はないので特でないが、妻は気にしているので、安全であると書かれていたら買いやすい。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- もう歳なので、特に求めていない。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 特になし。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）
- 今まで関心なかったが、残留の問題が大変と思ったので、きちとした情報を知りたい。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 品物それぞれに安全である表示があると安心。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 今ある情報でいいと思う。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 安心できる表示があるにこしたことはない。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 歳だから考えていない。年齢的に何に気をつけても、何十年も生きていないので。（高知市／70歳以上／男性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 産地をはっきりしてほしい。（高知市／70歳以上／女性／週に1回程度／まったくそう思わない）
- 生産者が正しい知識を持って出荷してもらいたい。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度／まったくそう思わない）
- 安全基準をクリアしたことがわかる表示と、県と国が国民の立場に立って、高い安全性で出してほしい。（高知市／70歳以上／女性／月に2～3回程度／まったくそう思わない）
- 地元のものを買って、野菜も自分で作っていて、特に情報は求めていない。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／どちらともいえない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

a) 食品の安全性について、どのような情報を求めていますか。

- 産地がわかればいい（納得して買える）。放射能に関する記述は、かえって食べたくなくなるのでいい。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／あまりそう思わない）
- 安全の基準を決めて、それを全てに表示してもらえない。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 放射能が食品に含まれていて、それが本当に危なくないかの情報。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 産地の表示と確実に安全が分かる表示（孫の為に不安がある為）。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 表示のあるものもあるが、小さくて見えなかつたりするので、それならない方がまし。あまり情報だらけでも振り回されるので、なくて良い。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）
- 基準があってもすり抜ける食品もあると思うので、国がしっかり目を光らせてほしい。（高知市／70歳以上／女性／インターネットは利用しない／まったくそう思わない）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

b) その情報は、国が提供すべきだと思いますか、思いませんか。

- <国が提供すべきかどうか>思わない。都道府県別。<どうしてそのように思うか>基準を満たしているかも知りたい。基準を満たしていない小売店があるかもしれないので、正確な数値を開示してほしい。（秋田市／20代／男性／インターネットは利用しない／ある程度そう思う）
- <国が提供すべきかどうか>国がすべきだと思います。<どうしてそのように思うか>自分達では調べるにもお金がかかるので、国に頼るしかないので、正確で嘘のない情報を開示してほしい。（秋田市／20代／女性／ほぼ毎日／あまりそう思わない）
- <国が提供すべきかどうか>国が委託した研究機関。<どうしてそのように思うか>誰かが率先してやらなければいけないので、利益あるなしでやってもらわないと困るから。（秋田市／20代／女性／2～3日に1回程度／ある程度そう思う）
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>国に責任があるから。（秋田市／30代／男性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>産地してみれば不利な事は開示してほしいと思ってるかもしれない。その時、責任を持っているのは国なので、消費者側としては悪い数字も知りたいので、やはり国が責任をもってやってほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／ある程度そう思う）
- <国が提供すべきかどうか>国が提供すべきだと思う。<どうしてそのように思うか>国全体の事だと思うので、国が提供してほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- <国が提供すべきかどうか>もちろん国が提供すべき。<どうしてそのように思うか>放射能汚染、原子力問題など、個人、民間の枠では限界があると思うので、報道を通じて情報を公開してほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- <国が提供すべきかどうか>国がやるべき。<どうしてそのように思うか>原発は国の責任。地域の人に負担がいくから、地域の人をサポートしてほしい。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>国に責任があるから。（秋田市／30代／女性／ほぼ毎日／どちらともいえない）
- <国が提供すべきかどうか>国がやるべき。<どうしてそのように思うか>国は基準が一つだと思うし、情報を調べるのは個人の力ではどうにもならない。（秋田市／30代／女性／2～3日に1回程度／あまりそう思わない）
- <国が提供すべきかどうか>現地の人たち。<どうしてそのように思うか>国のえらい人たちが自分達の事しか考えず、心から福島のことを思っていない。国は口だけで、つらいのは福島。（秋田市／30代／女性／週に1回程度／ある程度そう思う）

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

b) その情報は、国が提供すべきだと思いますか、思いませんか。

- <国が提供すべきかどうか>国だと思う。<どうしてそのように思うか>その地域だけで管理しても、情報を隠したりしたら困るので、やはり国で管理してもらいたい。(秋田市/30代/女性/週に1回程度/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>どちらともいえない。<どうしてそのように思うか>地域が広いので、全て国だけに任せるのも大変だと思うので、どちらともいえない。(秋田市/30代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>国民の負担軽減の為。(秋田市/30代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国だと思う(国が提供すべきと)。<どうしてそのように思うか>国が発表してくれると安心できるので。(秋田市/40代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>あまり信じられないが、国が提供すべき。<どうしてそのように思うか>国が率先して開示すべき。民間がやっても誤差が出るので、国がやる事が一番いい。(秋田市/40代/女性/ほぼ毎日/とてもそう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国だと思う。<どうしてそのように思うか>不安な人にとっては、国で提供した方が安心できると思います。(秋田市/40代/女性/2~3日に1回程度/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>あたりまえ。国民の安全を伝えるのは国の義務だと思う。安心、安全に暮らしたい。(秋田市/40代/女性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>もちろん国が提供すべきであるが、責任をどこまで持てるか、全ての事に疑問を抱かせる事が多いように感じる。<どうしてそのように思うか>国民に不安感を抱かせたり、不信任感を募らせないという配慮かもしれないが、果たして、たとえ国が放射能に関しての情報を提供しても、どこまでが真実か(都合の悪いことは隠蔽している)ように感じている。(秋田市/40代/女性/週に1回程度/あまりそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国ではなく全農。<どうしてそのように思うか>出荷先だから。(秋田市/40代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国だと思う。<どうしてそのように思うか>国の施策として情報を提供する事によって、国民も安心できると思うので。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>もちろん国が提供するべきである。<どうしてそのように思うか>国が提供してくれた方が信頼できるので安心できる。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/どちらともいえない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

b) その情報は、国が提供すべきだと思いますか、思いませんか。

- <国が提供すべきかどうか>思わない。<どうしてそのように思うか>全国で範囲が広いので、国がそこまで無理だと思う。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>もちろん国。<どうしてそのように思うか>生産者と販売者はいくらでも嘘がつけるので、国が正確なところをやしてほしい。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国の指導のもと、行政も農協を含めて携わり、情報を提供すべき。<どうしてそのように思うか>稲作に携わり、日頃「食の安全」に懸命に取り組んできているが、「米」も産地によって違うのだから、たとえば福島産でなくても値を表示して米の売り上げ向上に結びつけてほしい。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国がしてほしい。<どうしてそのように思うか>保安委員会などで調べて、最終的は国の判断で提供してほしいので。(秋田市/50代/男性/ほぼ毎日/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国がやった方がいいと思う。<どうしてそのように思うか>行政がお金を出してやった方がうまくいく。(秋田市/50代/男性/週に1回程度/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国民の多くが食の安全性を求めていると思うので、国が統括して公表すべき。<どうしてそのように思うか>自然界の汚染(放射能や水質、土壌、大気)、さらにそれによりもたらされる食品汚染に関しては、日本国(政府)が国民を保護する立場にあると考えるから。(秋田市/50代/男性/月に2~3回程度/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>大事な事態は放射能に関する事のみならず、国が情報を提供するべきであると思う。<どうしてそのように思うか>事故の後、たとえどの様な状況においても、事実を隠さず国が提供しなくてはいけないのではないかと考えている。(秋田市/50代/女性/ほぼ毎日/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>もちろん提供すべきだと考えるが、現状は信用できない。<どうしてそのように思うか>確実な情報を公開でき、統括できる立場にあるから。(秋田市/50代/女性/月に2~3回程度/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国が提供すべき。<どうしてそのように思うか>国民が、どれが本当か、どれが間違っているのか判断できないので、責任を持って正しく情報提供してほしい。(秋田市/50代/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>そう思うが、はたして国は信用できるのか。隠していることが多い。<どうしてそのように思うか>国民ではどうする事もできないから、国に頼る。(秋田市/50代/女性/月に1回以下/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

b) その情報は、国が提供すべきだと思いますか、思いませんか。

- <国が提供すべきかどうか>国で提供してほしい。<どうしてそのように思うか>国民、全ての安全の為に国というと安心できるので。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国でなくてもいい。<どうしてそのように思うか>産地の人が責任を持って対応してほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国だと思う。<どうしてそのように思うか>ある程度の期間調べて、基準をもって発表してほしい。一人ひとり違う内容をマスコミなどでテレビで出すと国民も迷ってしまうので、国がしっかりまとめて出してほしい。(秋田市/50代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国がやるべき。<どうしてそのように思うか>営利がかかる一般の人はごまかすので、国がやる事が必然的。(秋田市/60代/男性/2~3日に1回程度/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国が提供すべきであると思う。<どうしてそのように思うか>国の食品の放射能汚染を管理している専門機関が、食品の安全を公表すると安心すると思う。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/とてもそう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>国が県を指導して、県が基準に従って検査してほしい。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国が提供すべき。<どうしてそのように思うか>国が全部発表しても、全て正しいかわからないので、やはり個人、個人注意すべきではないかと思う。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>思わない。<どうしてそのように思うか>国は間違った情報しか流さないから。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国が率先して提供すべきと思う。<どうしてそのように思うか>国で提供してくれたらよいと思う。信頼できるから。(秋田市/60代/男性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国が出すべきである。<どうしてそのように思うか>民間だけに任せず、国が確実に責任を持ってお知らせする義務があると思う。(秋田市/60代/女性/月に2~3回程度/まったくそう思わない)

Q27. 食品の放射能汚染について、お伺いします。

b) その情報は、国が提供すべきだと思いますか、思いませんか。

- <国が提供すべきかどうか>民間や個人レベルで対処できる情報量ではないから、国がすべきである。<どうしてそのように思うか>それぞれの立場では自分に都合の悪いことは隠蔽するという傾向があるので、厳正さを保つには行政が管轄の方がよいと考える。(秋田市/60代/女性/月に1回以下/あまりそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>提供しないよりは、した方がよいと思う。<どうしてそのように思うか>放射能はおそろしい。世論が大きくとりあげた事があるので、気にする人々のために現在の情報を知らせた方がよいのではないかと思うから。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>何か重大な情報に関しては、国が提供しなくてはならないと思う。<どうしてそのように思うか>人々の生活に困難をきたすような一大事があっては混乱を招くから、政府が情報を提供し、少しでも不安を解消する方向で日常生活を保障してほしいと思うから。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>国<どうしてそのように思うか>国が決めた方が安全性が高い。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>ぜひ国が正しい情報を提供してほしい。<どうしてそのように思うか>日常の食品の購入の際は、どうしても産地を厳選して購入するので、放射能値を個々の食品に表示するのは手間がかかるとは思いますが、せめて陳列棚にでも貼り出すなり、何らかの方法で知らせてほしい。(秋田市/60代/女性/インターネットは利用しない/まったくそう思わない)
- <国が提供すべきかどうか>もちろん国が提供すべきであると思う。<どうしてそのように思うか>食品の安全性については情報を知りたいと考えているから、多くの情報を提供してほしい。(秋田市/70歳以上/男性/2~3日に1回程度/ある程度そう思う)
- <国が提供すべきかどうか>国が絶対提供するべきと思う。<どうしてそのように思うか>国民が不安を覚える事は、国が情報を与えて国民を守るべきだと思うから。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>どこでもよい。<どうしてそのように思うか>情報が少ないと思うので。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/どちらともいえない)
- <国が提供すべきかどうか>国がすべき。<どうしてそのように思うか>国の責任だから、当然、国がやるべき。消費者が口に入れても安全な食品にしてほしい。(秋田市/70歳以上/男性/インターネットは利用しない/あまりそう思わない)