## 4.防じんマスクのナノマテリアルに対する捕集特性及び性能

ナノマテリアルを連続発生させる装置を用いて、そこで発生させたナノ粒子を用いて防 じんマスクに使用されているメカニカルフィルターによるナン粒子の捕集効率と捕集特性 の把握を行った。

4.1 試験に用いた防じんマスク

本実験では、Sample1、Sample2、Sample3の3種類の取替え式防じんマスクに使用さ れているフィルターと、比較用としてサージカルマスク及び NIOSH (米国労働安全衛生研 究所)が認定する N95 基準に適合した医療用マスクを使用した。本実験で検討を行った各 フィルターの仕様を表 4.1 に、各フィルターの外観を図 4.1 に示す。また、各フィルターの 表面形状の FE-SEM 観察画像を図 4.2~図 4.6 に示す。

フィルター	フィルター種類	メーカー	用途		
Sample1	メカニカルフィルター	興研	作業環境		
Sample2	メカニカルフィルター	重松製作所	オイルミスト		
	捕集効率 82%		土石に適応		
Sample3	静電フィルター	興研	溶接作業		
	捕集効率 95%				
サージカルマスク	メカニカルフィルター	アゼアス	ハウスダスト、花粉		
N95 マスク	メカニカルフィルター	Tecnol	医療現場で使用		
	捕集効率 95%(0.3µm)		微生物、血液に適応		

表 4.1 試験フィルターの仕様



Sample1









Sample3



図 4.1 防じんマスクフィルター外観



図 4.2 Sample1 表面形態 図 4.3 Sample2 表面形態 図 4.4 Sample3 表面形態  $(\times 1,000)$ 

 $(\times 500)$ 

 $(\times 500)$ 



図 4.5 サージカルマスク表面形態(× 500)



図 4.6 N95 マスク表面形態 (× 500)

## 4.2 実験概要

実験室において、粒径や粒子形状の異なるナノ粒子に対する、防じんマスクフィルター の捕集性能の評価を行った。

4.2.1 実験フロー

防じんマスクフィルターの捕集性能評価を行う上で、まず FE-SEM を用いて、防じんマ スクフィルターを通過する粒子の有無を確認し、通過粒子が確認されたものについて、WPS と CPC を用いて通過粒子の粒度分布と個数濃度測定を行い、その測定値から捕集効率を算

出し、ナノ粒子に対する各防じんマスクフィルターの捕 集性能の評価を行った。また、試料を変えて同様に実験 した際の各防じんマスクフィルターの捕集性能を比較 することにより試料の粒径や粒子形状が防じんマスク フィルターの捕集性能に与える影響を検討した。実験フ ローを図 4.7 に示す。

FE-SEM 通過粒子確認
WPS,CPC 通過粒子測定
捕集効率の算出

## 4.2.2 試験フィルター

本実験において検討を行った防じんマスクフィルターは、重松製作所製の取替え式防じ んマスクフィルター12種類と、比較用として、電動ファン付き呼吸用保護具用取替え式フ ィルター1 種類の、計 13 種類のフィルターである。各フィルターの詳細を表 4.2~表 4.5 に示す。前章の Sample2 として検討を行ったフィルターは、本章で使用した品番 L のフィ ルターと同じものである。

	品番	V3	Τ4	S4N
Ξ	国家検定区分	PL100	RL3	
フ	ィルター種類	メカニカ	ルフィルター	
性	試験粒子		DOP	
能	捕集効率	99.97%以上	99.99%以上	99.9%以上
		石綿作業(呼吸用保護具区分1)、	ナノ粒子、放射性粉じ	ダイオキシ
<del>रे ।</del>	*免粉にんの	ナノ粒子、インジウム・スズ酸化	ん、ダイオキシン類(レ	ン類(レベル
いた	「新行した光句」	物取扱作業、土壌汚染第2種特定	ベル1)、石綿作業(呼	1)、放射性粉
ተ፤	2.枳CF未1/リ	有害物質(一部除く)、各種粉体	吸用保護具区分 3)、重	じん、重金属
		取扱作業(製薬・化学薬品工場等)	金属含有粉じん	含有粉じん

表 4.2 各フィルターの仕様(その 1)

表 4.3 各フィルターの仕様 (その 2)

	品番	L4N	N3	P2W
国	家検定区分	RL3		RL2
フ・	ィルター種類		メカニカ	コルフィルター
性	試験粒子			DOP
能	捕集効率	99.9%以上	99.9%以上	96.0%以上
対 種	象粉じんの 類と作業例	放射性粉じん、ダイオキシン類 (レベル1)、重金属含有粉じん、 石綿作業(呼吸用保護具区分3)		オゾン、不快臭、金属ヒューム、ター ルミスト、オイルミスト、水ミスト

表 4.4 各フィルターの仕様 (その 3)

	品番	C2	L2W	U2W	R2	U2
国家	家検定区分		RL2			
フィ	ルター種類		メカニカルフィルター			
性	試験粒子	DOP				
能	捕集効率	96.0%以上				
対象	象粉じんの	石綿作業呼吸用保護具区分 4、重金属含有粉じん、金属ヒューム(溶接・溶				
種類	領と作業例	断溶解作業)、	タールミスト、	オイルミスト、	水ミスト(湿式)	研磨作業等)

表 4.5 各フィルターの仕様 (その 4)

	品番	R1 L	
国家	検定区分	RL1	
フィノ	レター種類	メカニカルフィルター	
性能	試験粒子	DOP	
	捕集効率	82.0%以上	
対象	粉じんの	掘削粉砕作業	オイルミスト、タールミスト、
種類	と作業例	水ミスト、掘削粉砕作業	

4.3 防じんマスクフィルター通過粒子確認試験

- 4.3.1 試験試料等について
- 1) 試験試料
  - (a) ポリスチレンラテックス (PSL) 粒子: JSR 株式会社製、STADEX SC-0100-D、平均 粒径 100nm

- (b) 二酸化チタン:日本エアロジル株式会社製、TiO<sub>2</sub>-4、平均粒径 50nm
- (c) 多層カーボンナノチューブ(MWCNT):シグマアルドリッチ製、659258-2G 粒子径 110-170nm 、長さ 5-9µm。
- (d) 銀ナノ粒子:シグマアルドリッチ製、576832-5G、粒径 < 100nm
- (e) 分散剂(MWCNT用): TritonX-100、関東化学株式会社製、21568-1A,

2) 分散剤(その他粒子): りん酸水素二ナトリウム・12 水、関東化学株式会社製、37240-00

3) 試料調製法

超音波分散法で発じんさせる場合、試料懸濁液調製は以下の手順に従った。表 4.6 に調製 条件を示す。

50ml 三角フラスコに超純水を充填する。分散剤を添加する場合は、この時点で分散剤 を添加し、超音波振とう器で5分間攪拌する。

試料を加え、ふたをする。

超音波振とう器で30分間攪拌する。

なお、多層カーボンナノチューブについては、30分間アトマイザーを稼働する間に試料 が沈殿してしまう事から、各捕集実験毎に30分間超音波振とう器にかけた試料に交換した。

調製試料	試料量	溶媒
ポリスチレンラテックス粒子	1ml	
二酸化チタン	薬さじ小 1/4	却なホッレ
2 岡カーボンナノチューブ	薬さじ小 1/5 (TritonX-100:	<b>但</b> 紀小 50ml
多層カーホンテナテューノ	マイクロシリンジ1滴)	SOUL
銀ナノ粒子	薬さじ小 1/5	

表 4.6 試料懸濁液調製条件

4.3.2 実験方法

実験装置の概略図を図 4.8 に示す。防じんマスクフィルターを通過する粒子を調べるため、 ディスポーザブルサンプラーに直径 25mm の円形に切り取った各防じんマスクフィルター を装着し、さらにその後ろにバックアップとしてニュークリポアフィルター(SKC 社製) をセットした。このディスポーザブルサンプラーを実験チャンバーに接続し、ポンプで吸 引する事により、ニュークリポアフィルターに通過粒子を捕集した。試験粒子の発生は、 NANO AEROSOL GENERATOR(柴田科学株式会社製)を用いて、超音波分散法により 各試料を実験チャンバー内に発生させた。このディスポーサブルサンプラー内のニューク リポアフィルターを、一定倍率に設定した FE-SEM(日立ハイテクノロジーズ製 S-4500S) を用いて 20 視野観察し、20 視野中の通過粒子数の計数を行った。

なお、防じんマスクフィルター通過粒子捕集実験を行う前に、WPS(MSIInc.製 MODEL 1000XP)を用いて発生粒子の粒度分布の測定を行った。また、ニュークリポアフィルター のみを装着したディスポ ザブルサンプラーを用いて発生粒子を捕集し、FE-SEMを用い てこのフィルターを観察した。 フィルターを通過する吸引流量について、防じんマスクの国家検定の試験流量 85L/min で吸引した際に、防じんマスクフィルターを通過する気流の速度は、有効ろ過面積の違い のためマスクによって異なるが、概ね 0.1m/s と言われている<sup>2)</sup>。そこで、この値を用いて 吸引流量を式(4.1)より算出した。

 $\frac{X[1/\min] \times 10^3}{60[s] \times \pi r^2[cm^2]} = 10[cm/s] \qquad \cdots (4.1)$ 

ここで、X:吸引流量、r:1.25[cm](防じんマスクフィルター半径)

WPS による発生粒子の粒度分布測定の実験 条件を表 4.7 に、通過粒子捕集実験の実験条件 を表 4.8 に、FE-SEM での観察条件を表 4.9 に 示す。なお、表 4.9 の FE-SEM での観察倍率 は、ポリスチレンラテックス粒子、二酸化チタ ン、銀ナノ粒子については 30,000 倍に倍率設 定を統一して観察を行ったが、多層カーボンナ ノチューブについては、繊維長が長いため 5,000 倍と設定した。



発生粒子粒度分布測定の実験風景を図 4.9 に、 通過粒子捕集実験の実験風景を図 4.10 に示す。 図 4.8 実験装置概略図

	表 4.7	発生粒子粒度分	布測定の実験条件
測定時間		時間	30分
	アトマイザー	希釈流量	7L/min
		噴霧流量	3L/min
		ヒーター温度	80
	WPS :	分解能	10nm ~ 500nm で 12ch

.......

表48 通過粒子捕集実験の実験条件

捕集時間	30 分		
アトマイザー	希釈流量	7L/min	
	噴霧流量	3L/min	
	ヒーター温度	80	
吸引流量		2.9L/min	

FE-SEM	倍率	30,000、5,000	
	視野数	20 視野	
	加速電圧	$15 \mathrm{kV}$	
	作動距離(W.D)	15mm	
蒸着	蒸着試料	Pt-Pd	
	膜厚	12nm	

表 4.9 FE-SEM 観察条件





| 図 4.10 通過粒子捕集実験の実験風景

4.3.3 防じんマスクフィルター通過粒子の観察 (1) ニュークリポアフィルター

ブランクのニュークリポアフィルターの 30,000 倍、5,000 倍における観察画像を図 4.11 に示す。図 4.11 より、この正方形状の粒子はフィルター製造時に付着したと考えられるが、 他の粒子と明らかに形状が違うので計数しないこととした。





図 4.11 ニュークリポアフィルター(ブランク)

(2) ポリスチレンラテックス粒子

まず、超音波分散法により、発生させたポリスチレンラテックス粒子の粒度分布を図 4.12 に、ニュークリポアフィルターに捕集されたポリスチレンラテックス粒子の FE-SEM 観察 画像を図 4.13 に示す。



また、13 種類の防じんマスクフィルターをそれぞれ通過した粒子を捕集した、各ニュー クリポアフィルターを観察したところ、まず区分 RL3 のフィルターである T4、L4N、N3 と、区分 PL100 の V3 では粒子の通過は確認されなかった。また、S4N(RL3)については、 少量の粒子の通過が確認された。区分 RL2、RL1 のフィルターは、全てのフィルタ - につ いて粒子の通過が確認された。

各フィルタ - について 20 視野観察し、通過した粒子数を計数した結果を表 4.10 に示す。

国家検定区分	品番	通過粒子数(個) 20 視野中
PL100	V3	0
RL3	T4,L4N,N3	0
	S4N	2
RL2	R2	2
	L2W	4
	U2W	24
	U2	12
	P2W	8
	C2	20
RL1	R1	107
	L	13

表 4.10 通過粒子数計数結果

また、各フィルターを通過した粒子の 30,000 倍における FE-SEM 観察画像を図 4.14 に 示す。区分 RL3 の T4、S4N、区分 RL2 の L2W、区分 RL1 の L の結果をそれぞれ(a) ~ (d) に示す。

なお通過粒子には単体粒子と凝集体が確認され、凝集体には約 300nm のものが多く観察 された。区分 RL2 の L2W を通過した凝集体の FE-SEM 観察画像を図 4.15 に示す。





(b) フィルター: S4N(RL3)





(c) フィルター: L2W(RL2)(d) フィルター: L(RL1)図 4.14各フィルターを通過した粒子の FE-SEM 観察画像(ポリスチレンラテックス粒子)



図 4.15 L2W(RL2)を通過した粒子(凝集体)(ポリスチレンラテックス粒子)

(3) 二酸化チタン

まず、超音波分散法により発生させた二酸化チタンの粒度分布を図 4.16 に、ニュークリ ポアフィルターに捕集された二酸化チタンの FE-SEM 観察画像を図 4.17 に示す。





(×30,000)



(**x** 100,000)

図 4.17 二酸化チタン粒子

また、13 種類の防じんマスクフィルターをそれぞれ通過した粒子を捕集した、各ニュー クリポアフィルターを観察したところ、まず区分 RL3 のフィルターである T4、L4N、N3 と、区分 PL100 の V3 では粒子の通過は確認されなかった。S4N(RL3)については、少量の 粒子の通過が確認された。

区分 RL2、RL1 のフィルターは、全フィルターについて粒子の通過が確認された。 各フィルターについて、20 視野観察し、通過した粒子数を計数した結果を表 4.11 に示す。

国家検定区分	品番	通過粒子数(個) 20 視野中
PL100	V3	0
RL3	T4,L4N,N3	0
	S4N	6
RL2	C2,P2W	1
	R2,U2,L2W	2
	U2W	4
RL1	L	2
	R1	8

表 4.11 通過粒子数計数結果

さらに、各フィルターを通過した粒子の 30,000 倍における FE-SEM 観察画像を図 4.18 に示す。区分 RL3 の T4 と S4N、区分 RL2 の L2W、区分 RL1 の L の結果をそれぞれ(a) ~(d)に示す。

また、区分に関係なく、単体粒子と凝集体の通過が観察され、凝集体については約 300nm のものも確認された。区分 RL2 の R2 と C2、区分 RL1 の L を通過した単体粒子と凝集体 の FE-SEM 観察画像を図 4.19、図 4.20 及び図 4.21 に示す。



(a) フィルター: T4(RL3)



15.0kV X30.0K 1.00µm



(b) フィルター: S4N(RL3)



(c) フィルター: L2W(RL2)(d) フィルター: L(RL1)図 4.18各フィルターを通過した粒子の FE-SEM 観察画像(試験粒子:二酸化チタン)



図 4.19R2(RL2)を通過した図 4.20C2(RL2)を通過した図 4.21L(RL1)を通過した単体粒子粒子(凝集体)粒子(凝集体)(試験粒子:二酸化チタン)(試験粒子:二酸化チタン)(試験粒子:二酸化チタン)

## (4) 多層カーボンナノチューブ

まず、超音波分散法により多層カーボンナノチューブを発生させ、ニュークリポアフィ ルターに捕集された多層カーボンナノチューブのFE-SEM観察画像を図4.22に示す。なお、

WPSの測定については、繊維状の多層カーボンナノチュ ーブは DMA 内で壁面に付着して長く連なり、対面に届い てしまうとショートして故障の原因となるので、粒度分布 の測定は行わなかった。

参考として、ニュークリポアフィルター上に均一に捕集 されていると仮定して、5,000 倍観察画像の 20 視野中の 発生粒子数カウント値と吸引流量、フィルター面積から、 発生粒子の換算濃度を算出した。その結果を表 4.12 に示



図 4.22 多層カーボン ナノチューブ(×5,000)

祝 4.12 光土松 J			
20 視野中通過粒子数	23本		
換算濃度	1.6×10 <sup>4</sup> 本/L		

彩井渋フ

また、13種類の防じんマスクフィルターをそれぞれ通過した粒子を捕集した各ニューク リポアフィルターを観察したところ、全フィルターについて粒子の通過は確認されなかった。

各防じんマスクフィルターのバックアップフィルターの 5,000 倍における FE-SEM 観察 画像を図 4.23 に示す。区分 RL3 の T4、区分 RL2 の L2W、区分 RL1 の L の結果をそれぞ れ(a)~(c)に示す。



a) ノイルソー:14(hL3) (0) ノイルソー:L2 W(hL2) (0) ノイルソー:L(hL 図 4.23 各バックアップフィルターの FE-SEM 観察画像 (試験試料:多層カーボンナノチューブ)

(5) 銀ナノ粒子

まず、超音波分散法により発生させた銀ナノ粒子の粒度分布を図 4.24 に、ニュークリポア フィルターに捕集された銀ナノ粒子の FE-SEM 観察画像を図 4.25 に示す。





図 4.25 銀ナノ粒子(×30,000)

また、13 種類の防じんマスクフィルターをそれぞれ通過した粒子を捕集した各ニューク リポアフィルターを観察したところ、まず区分 RL3 の T4 と区分 PL100 の V3 では全く粒 子の通過が確認出来なかった。また、区分 RL3 の N3、L4N、S4N のフィルターについて は、少量の粒子の通過が観察され、区分 RL2、RL1 は全フィルターについて粒子の通過が 確認された。

各フィルターについて、20視野観察し、通過した粒子数を計数した結果を表4.13に示す。

国家検定区分	品番	通過粒子数(個) 20 視野中		
PL100	V3	0		
RL3	T4	0		
	N3	1		
	L4N,S4N	3		
RL2	U2W,U2,L2W	2		
	R2,C2	3		
	P2W	4		
RL1	R1	4		
	L	9		

表 4.13 通過粒子数計数結果

さらに、各フィルターを通過した粒子の 30,000 倍における FE-SEM 観察画像を図 4.26 に示す。区分 RL3 の T4、N3、S4N、区分 RL2 の L2W、区分 RL1 の L の結果をそれぞれ (a)~(e)に示す。

なお区分 RL3、PL100 のフィルターについては、凝集体は確認されなかったが、区分 RL2、 RL1 のフィルターについては単体粒子と凝集体が確認された。凝集体については、約 300nm のものも確認された。区分 RL2 の R2 を通過した凝集体の FE-SEM 観察画像を図 4.27 に 示す。



図 4.26 各フィルターを通過した粒子の FE-SEM 観察画像(試験試料:銀ナノ粒子)



図 4.27 R2(RL2)を通過した粒子(凝集体)(試験粒子:銀ナノ粒子)

4.3.4 防じんマスクフィルターの捕集粒子の観察

防じんマスクフィルターにはどのように粒子が捕集されているのかを調べるため、捕集 実験後に防じんマスクフィルターに捕集された粒子についても FE-SEM 観察を行った。区 分 RL2 の L2W と区分 RL1 の L のブランクをそれぞれ図 4.28、図 4.29 に示す。各試料に おける区分 RL2 の L2W、区分 RL1 の L の観察結果を図 4.30 に示す。ポリスチレンラテッ クス粒子、二酸化チタン、多層カーボンナノチューブ、銀ナノ粒子の観察結果をそれぞれ(a) ~(h)に示す。



図 4.28 L2W(RL2) ブランクの FE-SEM 観察画像





図 4.29 L(RL1) ブランクの FE-SEM 観察画像



(a) フィルター: L2W(b) フィルター: L試験粒子: ポリスチレンラテックス粒子試験粒子: ポリスチレンラテックス粒子図 4.30各フィルターに捕集された粒子の FE-SEM 観察画像(その 1)



(c) フィルター:L2W試験粒子:二酸化チタン



(e) フィルター:L2W 試験粒子:多層カーボンナノチューブ





(d) フィルター:L試験粒子:二酸化チタン



(f) フィルター:L 試験粒子:多層カーボンナノチューブ



(g) フィルター:L2W(h) フィルター:L試験粒子:銀ナノ粒子試験粒子:銀ナノ粒子図 4.30各フィルターに捕集された粒子の FE-SEM 観察画像(その 2)

4.3.5 **考**察

(1) ポリスチレンラテックス粒子

発生粒子の粒度分布は約 100nm にピークがあり、図 4.13 より FE-SEM 観察では、少量 の凝集体も見られるがほとんどが単一の粒子であることからもほぼ単分散の粒子が発生し ていたと考えられる。このような粒子に対し、区分 RL3、PL100 のフィルターの場合、通 過した粒子が少量確認された S4N を除いて、通過は観察されず、発生したナノ粒子に対す る捕集性能が確認されたと考える。区分 RL2、RL1 の場合、フィルターを通過した粒子の 個数は発生粒子と比較してかなり少量であったことから発生粒子はほぼ捕集されていたと 考えられる。 図 4.15 については、メカニカルフィルターの最も捕集されにくいとされる粒径が約 300nm であるため、約 300nm の凝集体の通過が多く観察されたと考えられる。 (2) 二酸化チタン

図 4.16 より、粒度分布では、約 150~200nm にピークがあり、試料は平均粒径約 50nm であるので、主に凝集体が多く発生していたと考えられる。図 4.17、図 4.18 より、FE-SEM 観察においても約 200nm や約 100nm 以下の凝集体も観察された。区分 RL3、PL100 のフィルターの場合、通過した粒子が少量確認された S4N を除いて、通過は確認されず、発生したナノ粒子に対する捕集性能が確認できたと考える。区分 RL2、RL1 の場合、フィルターを通過した粒子の個数は発生粒子と比較してかなり少量であったことから、このような発生粒子もほぼ捕集していたと考えられる。図 4.19 より、メカニカルフィルターの最も捕集効率が悪いとされる粒径が約 300nm であるため、約 300nm の凝集体の通過が比較的多く確認されたと考える。

(3) 多層カーボンナノチューブ

図 4.20 より、ほぼ単分散の状態で発生していたと考えられる。全フィルターについて、 通過粒子は観察されず、表 4.12 に示す発生濃度では、国家検定区分に関係なくどのフィル ターにおいても、多層カーボンナノチューブに対して有効である事が確認できた。繊維状 の形状を持つナノマテリアルは、球形粒子に比べて、フィルターに捕集されやすい事が示 唆される。

(4) 銀ナノ粒子

FE-SEM 観察より、検討試料の単粒子の粒径はばらつきが見られるが、約40~50nm が 多く観察された。粒度分布では、約40nm にピークがあり、図4.23の FE-SEM 観察画像 では単粒子と約500nm 以下の凝集体が観察された。区分 PL100の V3 と RL3の T4 の場 合、粒子の通過は確認されず、発生粒子に対する有効性が示せた。その他の全フィルター では、粒子の通過が確認されたが、発生粒子と比較するとかなり少量であった。約100nm の凝集体の通過が観察された。

また、約 300nm の凝集体の通過が観察されたのは、ラテックス粒子、二酸化チタン同様、 メカニカルフィルターの捕集特性によるものであると考える。

4.4 防じんマスクフィルター通過粒子測定試験

通過粒子が確認された防じんマスクフィルターについて、WPS と CPC を用いて通過粒 子の粒度分布と個数濃度の測定を行い、防じんマスクフィルターの捕集効率を算出した。 4.4.1 試験フィルター

前節で、各検討試料において通過粒子が確認された防じんマスクフィルターについて検討を行った。それを、表 4.14 に示す。検討試料は、前節と同様である。多層カーボンナノチューブについては、全フィルターにおいて通過粒子が確認されなかったので、検討は行わない事とした。

╁⋦╞┼╞╫╙╢	防じんマスクフィルター 品番		
1926月1日以本书	RL3	RL2	RL1
ポリスチレンラテックス粒子	S4N	C2,R2,U2,L2W,U2W,P2W	R1,L
二酸化チタン	S4N	C2,R2,U2,L2W,U2W,P2W	R1,L
銀ナノ粒子	S4N,N3,L4N	C2,R2,U2,L2W,U2W,P2W	R1,L

表 4.14 検討フィルター

4.4.2 実験方法

実験装置概略図を図 4.31 に示す。各防じんマスクフィルターを直径 25mm の円形に切り 取り、ディスポーサブルサンプラーに装着し、アトマイザー発生部、CPC(No.1,No.2)、WPS を図 4.31 のように接続する。超音波分散法により各検討試料を発生させ、CPC(No.1)で防 じんマスクフィルター通過前濃度として発生粒子の個数濃度を、CPC(No.2)で防じんマスク フィルター通過後濃度として通過粒子の個数濃度を測定し、式(4.3)より捕集効率を算出し た。WPS に関しては、通過粒子の粒度分布を測定し、防じんマスクフィルターを装着しな い状態で測定した発生粒子の粒度分布から式(4.3)より、粒径ごとの捕集効率を算出した。 実験風景を図 4.32 に示す。

捕集効率[%]= (通過前個数濃度 - 通過後個数濃度) 通過前個数濃度 (4.3)



図 4.31 実験概略図



図 4.32 通過粒子測定実験の実験風景

主な実験条件を表 4.15 に示す。試料調整は、防じんマスクフィルター通過粒子確認試験 とほぼ同様であるが、二酸化チタンについては、さらに分散性を得るために分散剤を使用 した。その条件を表 4.16 に示す。

測定	時間	20 分	
アトマイザー	希釈流量	7L/min	
	噴霧流量	3L/min	
	ヒーター温度	80	
WPS 測	川定範囲	10nm~500nm で 12ch	
CPC 測定範囲		15nm ~ 1000nm	
		(15nm~50nm:カウント効率 50%以上)	
吸引	流量	2.9L/min	

表 4.15 通過粒子測定条件

表 4.16 二酸化チタン調整条件			
二酸化チタン	TiO <sub>2</sub> -4	薬さじ小 1/4	
分散剤	りん酸水素ニナトリウム	$0.05 \mathrm{g}$	

4.4.3 実験結果

(a) ポリスチレンラテックス粒子

検討試料をポリスチレンラテックス粒子として、CPC 測定値より算出した各防じんマス クフィルターの捕集効率を区分ごとに図 4.33~図 4.35 に示す。

図 4.33~図 4.35 より、全フィルターにおいて 20 分間ほぼ一定の捕集効率を保っていた。 また、フィルターによって多少のばらつきは見られるものの、区分に関係なく高い捕集効 率を示していた。





図 4.33 区分 RL3 フィルターの捕集効率 (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子) 図 4.34 区分 RL2 フィルターの捕集効率 (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子)



図 4.35 区分 RL1 フィルターの捕集効率(試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子)

発生粒子の粒度分布を図 4.36 に、WPS 測定値より算出した各防じんマスクフィルターの 各粒径における捕集効率を図 4.37 ~ 図 4.39 に示す。

図 4.36 から、発生粒子は約 100nm のほぼ単分散であった。また図 4.37~図 4.39 から約 70nm を除いてどの粒径でも全てのフィルターの捕集効率はほぼ 100%近い値であった。な お 50nm においては、発生粒子が 0 であったため、捕集効率は算出できなかった。





図 4.36 発生粒子粒度分布 (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子)

図 4.37 各粒径における捕集効率(区分 RL3) (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子)



図 4.38 各粒径における捕集効率(区分 RL2) 図 4.39 各粒径における捕集効率(区分 RL1) (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子) (試験粒子:ポリスチレンラテックス粒子)

(b) 二酸化チタン

検討試料を二酸化チタンとして、CPC 測定値より算出した各防じんマスクフィルターの 捕集効率を区分ごとに図 4.40~図 4.42 に示す。

図 4.40~図 4.42 より、フィルターの種類によって多少の違いは見られるものの、全ての フィルターで 20 分間ほぼ一定の高い捕集効率を保っていた。





発生粒子の粒度分布を図 4.43 に、WPS 測定値より算出した各防じんマスクフィルターの 各粒径における捕集効率を図 4.44~図 4.46 に示す。

図 4.43 より、発生粒子では 50~70nm 付近にピークが見られた。また、図 4.44~図 4.46 より、全てのフィルターが 200~300nm 付近で捕集効率が低下していた。



(c) 銀ナノ粒子

検討試料を銀ナノ粒子として、CPC 測定値より算出した各防じんマスクフィルターの捕 集効率を区分ごとに図 4.47~図 4.49 に示す。

図 4.47~図 4.49 より、区分 RL3 の N3、L4N の捕集効率は極めて高く、その他のフィ ルターについてもかなり高い捕集効率を示し、20 分間においてほぼ一定の捕集効率を保っ ていた。



図 4.49 区分 RL1 フィルター捕集効率(試験粒子: 銀ナノ粒子)

発生粒子の粒度分布を図 4.50 に、WPS 測定値より算出した各防じんマスクフィルターの 各粒径における捕集効率を図 4.51 ~ 図 4.53 に示す。図 4.50 から、約 40nm に粒度分布の ピークがあり、図 4.51 ~ 図 4.53 より、どの粒径に対しても高い捕集効率を示していた。

