

**デジタル化によるガラス保存（岩手医科大学）**

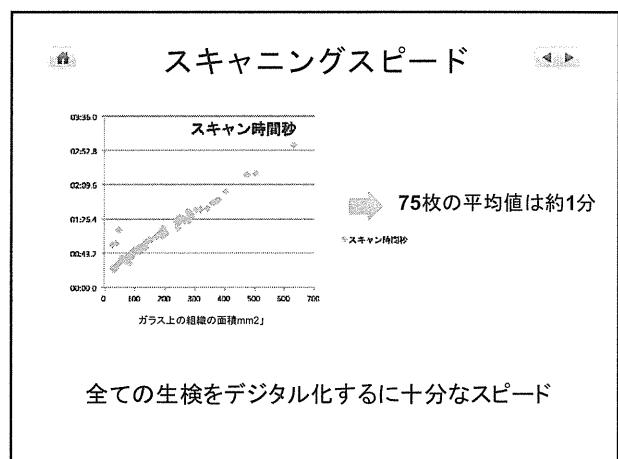
検討事項

- ①、スキャニングスピード
- ②、画像フォーマットによるデータ量の違い
- ③、画像解析

**オールデジタルスライド化 (Digital Slide Box)**

**Digital slide Box (データベース)**

- 省スペース化
- 被災対策(ガラス破損)
- 標本貢し出による紛失対策
- 標本の長期保存による劣化
- 迅速な保存サンプルの検索・整理
- 簡易的なデジタル画像閲覧

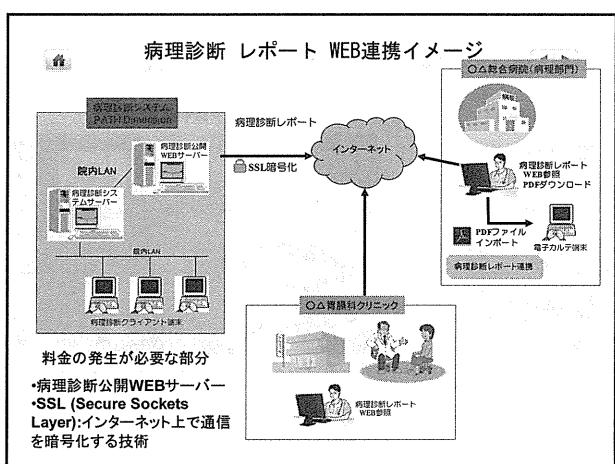
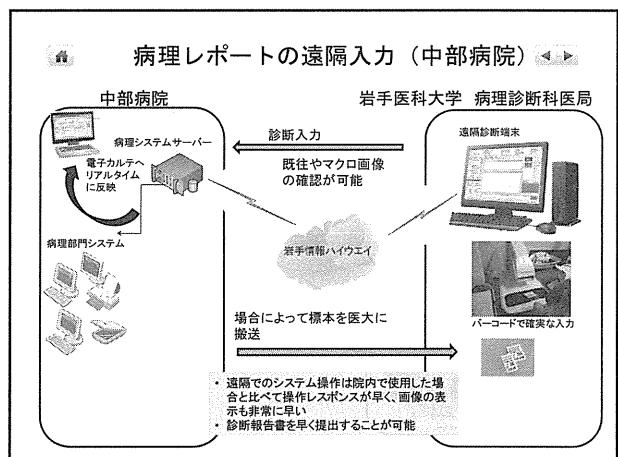


**保存フォーマットの違いによるデータ量比較**

Aperio社のVSスキャナーを使用し、JPEG2000とJPEGなどで画質がほぼ一定になるように圧縮した場合のデータ量を比較した。

No.	組織サイズ (mm) 20×	スキャン時間(対物 20×)	JPEG2000ファイル サイズ	JPEGファイル サイズ
①	3×3	16秒	5MB	10MB
②	8×6	29秒	23MB	46MB
③	18×22	2分27秒	177MB	464MB
④	32×22	3分56秒	311MB	729MB
⑤	35×22	4分25秒	345MB	809MB

- 全部のガラスをデジタル保存するにはより高压縮が可能なJpeg2000が有利と思われる
- Jpegだと約2倍のサーバー容量が必要となる。



**結語**

- 岩手県は極度の病理医不足であるから、病理医の不足を補完するような遠隔医療システムであるべきである
- 病理医不足、遠隔医療システム、被災地支援は互いに関連しているので、一体となる遠隔医療システムの構築が必要である
- VS、病理診断システムの統合、電カルシステムとの連携などは、病理医不足の補完する点においても有用である
- Webを用いた病理診断システムは臨床医と病理医の連携強化に有用である

## 北（フレーム内部）

F2

### 遠隔画像診断を発展させた岩手県 ワイドエリアネットワークによる画像 情報の連携の構築に向けて

第1回田会議(6月25日)：地域ネットワーク  
による災害に強い医療情報システムの構築  
第3回田会議(11月22日)：沿岸4中核病  
院と岩手医大を結ぶ遠隔診断・画像管理シ  
ステムの構築

岩手医科大学放射線医学講座  
江原茂

### 災害に弱い画像診断部門:X線撮影・CT

電源供給、デジタル化が災害時に大きな障害  
通常のシステムと緊急システムの大きな乖離

(提供:東芝メディカル)

Page 1

### 災害に弱い画像部門: MRI

超伝導MRのクエンチの可能性  
永久磁石装置の処理



(提供:東芝メディカル)

高田会議

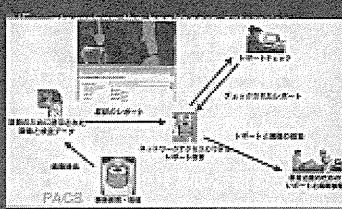
(提供:日立メディコ)

### 災害に強いデジタル画像情報

DICOM形式による画像データ・フォーマット  
の共通化  
IHEによる共通化した画像診断システム  
広域ネットワークでの画像情報管理体制構  
築の可能性  
異なるシステムとの接続  
データの複製とクラウドを利用して再生可  
能なデータベースの作成

Page 2

### 画像情報システムの統合



### 我々の目指すもの

#### 被災医療圏における画像診断支援体制の構築

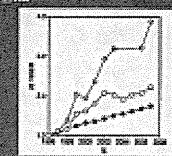
- 1.被災地域医療施設(沿岸4中核病院)との画像情報  
ネットワーク構築による画像情報の共有化と診断支援
- 2.地域連携の推進による内  
陸の施設(中部・三戸)も含め  
た県全体の画像診断支援体  
制の維持と強化
- 3.県外からの支援体制の結  
構化による診療体制の強化



### なぜ遠隔画像診断が必要か

放射線科医の数が増加しているが、検査数の増  
加が上回る  
画像データはより急速に増加

- ・放射線科専門医数  
○・CT・MRI撮影数  
△・CT・MRI画像診断実績数  
(資料:JCRニュース10号)



Page 3

### 平成24-25年度計画

#### システムの基盤構築

遠隔画像診断の共通基盤・ネットワーク・報告書

画像レポート管理体制の整備

#### 被災地支援モデルの構築

沿岸の県立4病院との画像情報管理の推進と  
情報の共有化

画像診断支援の維持と推進(宮古・釜石)

その他の関連施設との画像情報共有化の推進

Page 4

<p><b>コピ- (フレーム内部)</b></p> <p><b>25年度以降の計画</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>被災地区との連携の拡大</li> <li>被災地区への支援拡大</li> <li>内臓も含めて見全体系の画像管理の推進と画像診断支援</li> <li>最終目的 県全域での画像情報の共有化と画像診断支援体制の確立</li> </ul>	<p><b>F2</b></p>	<p><b>システム概念図</b></p>	
<p><b>遠隔読影画像診断ネットワーク構築の進め方</b></p>	<p><b>Page 5</b></p>	<p><b>Online PDIによる小規模施設との連携推進</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CDやDVDなどメディアを要さずにオンラインで送受信</li> <li>外部施設の画像を院内で共有化</li> <li>院内の画像管理が容易</li> <li>診断支援・報告は既存の方法で送付 (pdfファイルなど)</li> </ul>	<p><b>Page 6</b></p>
<p><b>Online PDI方式について</b></p>	<p><b>Page 7</b></p>	<p><b>被災地医療施設との連携</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 県立宮古病院・県立釜石病院 画像診断支援の構築・推進 画像情報の共有化(レポートを含む) 画像データ保存体制の支援</li> <li>2. 県立久慈病院・県立大船渡病院 画像データ保存体制の構築 画像情報の共有化(画像情報主体) 画像診断支援は検討課題</li> </ol>	<p><b>Page 8</b></p>
<p><b>遠隔読影の運用</b></p>	<p><b>Page 9</b></p>	<p><b>被災各病院への画像データ管理体制の支援</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>必要最小限のデータの維持: 各病院</li> <li>保存用の全面像データ: 岩手医大データセンター</li> <li>画像データ(レポートを含む)の共有化: 岩手医大データセンター</li> <li>データバックアップ・クラウド</li> </ul>	<p><b>Page 10</b></p>

### 画像データ共有化の問題点

- ・異なるシステムでの同一患者の同定  
患者誕生日月日で挿り込めば最終的には医師の判断が必要(手入力の過去データの内容の検証の必要性)
- ・画像権利管理の安全性、データ管理のレベルの相違による危険性(必要なものからの共有化)

### 最後に

- ・広域ネットワークによる被災沿岸施設との画像情報管理・画像診断支援の推進
- ・内陸の中核病院を含めた全県での広域画像情報ネットワークの構築を目指す
- ・国内での先行例がなく、問題点を抽出しながら慎重に進める必要

2012年7月1日　J2A年度医療科学研究費補助金  
ビーム（フル内部）による拠点病院の在り方にに関する研究

## 「いわて新医療モデル」と 遠隔医療

全国からの  
ご支援に感謝 岩手医科大学  
謝辞します 理事長・学長 小川 彰

### 岩手県

北海道について広い、  
四国4県に匹敵する広  
大な県土。

高崎救命センター

県立久慈病院

高木救命センター

県立大船渡病院

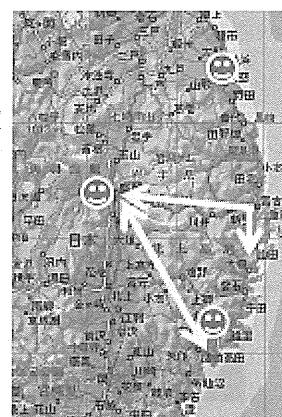
高木救命センター

盛岡一山田町

盛岡一気仙地区

ほとんどの沿岸地区

往復：約6時間



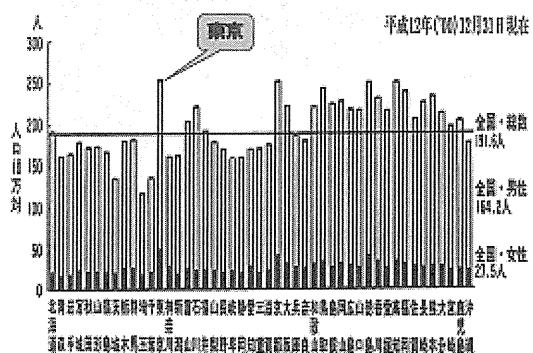
### 岩手県の過疎地医療の特殊性

広大な県土・医師不足県

医師の移動に膨大な時間が  
患者数が多い訳ではない

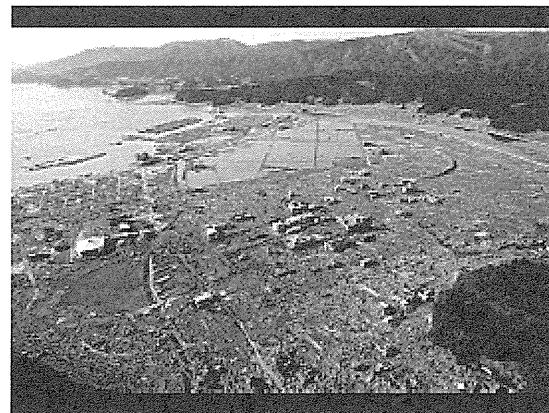
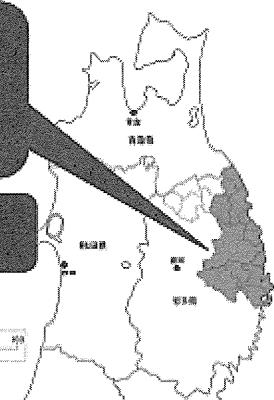
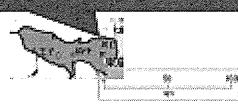
効率よい高度医療の提供には  
大学病院と結んだ遠隔医療の導入

都道府県（従業地）別にみた医療施設に従事する人口10万対医師数



宮古医療圏の面積  
東京都区部の4.3倍  
東京都全域の1.2倍  
病院数：4  
うち総合病院：1

東京の病院数：658  
区部のみ：436



北（フレーム内部）

F2



県立山田病院駅前診療所

県立大船渡駅前診療所

岩手県立病院



## いつでもどこでも高度医療が受けられる 「いわて過疎地・被災地 地域医療の新モデル」構築

1. 診療所-基幹病院-介護福祉施設-大学病院間の連携医療システムの導入  
(電子カルテによる医療情報の共有化)  
**病診、病福連携をシステム化**
2. テレビ会議システムを利用した外来診療(対面診療の弹性化が必須)

## 岩手県の医療再生への道

第一段階:DMAT活動

第二段階:避難所巡回(医療支援チーム)

初期対応

第三段階:仮設診療所整備 中長期的対応

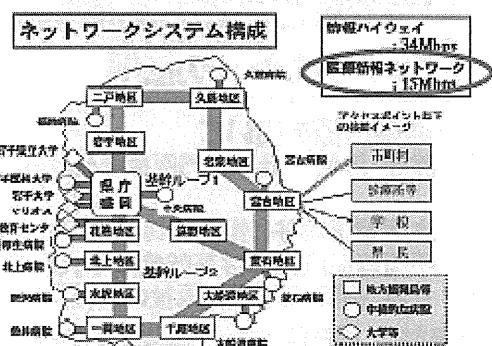
第四段階:基幹病院整備(病診大学連携)

第五段階:町の再生(新生)に応じた岩手  
県全県の医療体制整備

## 第四段階:基幹病院整備では

「復旧」はだめ。旧に復するのではなく「再生」を  
岩手県全県の医療体制を「白紙」から再構築  
する事が肝要。

広大な県土・過疎地・被災地をKey wordに  
何時でも、どこでも、高度医療を受ける事が  
出来る、効率のよい、「新しい岩手過疎  
地・地域医療モデル」を構築する。



**岩手県の主な医療情報ネットワークシステムのイメージ図**

**F2**

**3月11日の大震災での  
周産期医療情報ネットワーク  
“いーはとーふ” の奇跡**

小笠原敏治先生提供

**新開拓医療情報システム “いーはとーふ” 加入状況**

小笠原先生より

分娩施設(100%)  
40施設/40施設

市町村(66%)  
23/35市町村

壊滅した被災地の妊婦情報  
のデータが岩手医科大学の  
サーバーに残っており、安  
全にお産ができる。

**「いつでもどこでも高度医療  
が受けられる」の意味**

**IT・遠隔医療を用いて**

1. 診断・治療方針は専門医療を受けられる  
=高度医療
3. 生活習慣病など慢性病の日常診療を可
4. 手術等高度医療は基幹病院や大学病院
5. 大学・病院・診療所・福祉の情報共有

**病診、病福連携をシステム化**

**今までの遠隔医療**

**遠隔医療ではない**

**あくまでも遠隔医療支援**

教育目的ではなくとも医師がいる病院・  
診療所への診療支援であり  
支援であり医療ではない

**遠隔医療と言うためには独立  
して医療が出来る事が必要**

## 医療ITの問題点

電子カルテの標準化がされていない

ネットワークがあっても病院間の連携が取りにくい

## 遠隔医療の有用性

病・病連携は医療としては意義が少ない

ほとんどは教育目的

専門医がいる総合病院では特殊症例の診療相談  
遠隔病理診断・画像診断で力を発揮

病・診、病・福連携にこそ意味がある

専門医への診療相談だけでなく

医師不在診療所でのテレビ会議システム  
を利用した慢性病の再来保険診療

いわて医療情報センターは、岩手県内13病院と連携して、遠隔医療を実現するための情報基盤を構築

## いわて医療情報ネットワーク

いわて医療情報センター： 岩手医科大学  
県内13病院と連絡

### 主な五つの機能

- ・テレビ会議によるカンファレンス
- ・「がんネット」「循ネット」の拡充
- ・遠隔手術指導
- ・データベース検索・教育支援
- ・遠隔診断支援

教育  
診療・遠隔医療

## 遠隔医療を保険診療に

病理・画像診断のみ保険適応  
診断・治療では「対面診療」という法による制限がある

皮膚科・糖尿病診療をモデルに遠隔診療が、安全か・診療として成り立つか実証検証

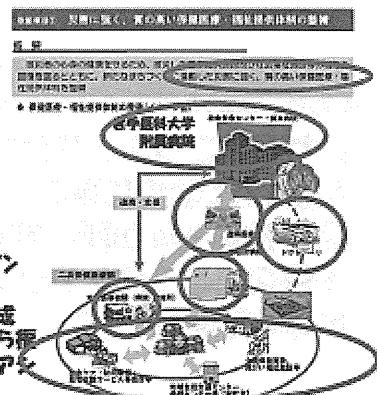
## ICT活用による「遠隔医療」を核にした いわて新医療モデルの確立

アクセス・クオリティ・コストを並立させ、  
医師不足にも対応した

全国の過疎地医療の新  
モデルとなり得る

### 岩手県復興 基本計画 平成23年8月

- ・遠隔医療
- ・拠点病院の電力等ライフルイン整備・充電
- ・教育：人材育成
- ・急性期医療から福祉まで包括ケアシステムの建立

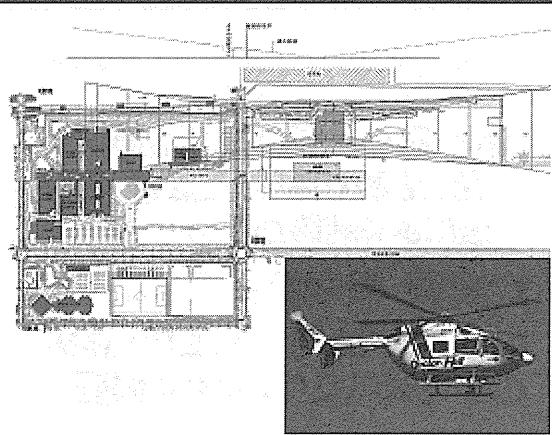




コピ- (フレム内部)

F2






### 災害医学講座を新設

厚生省地域医療支援センターと連動  
災害時地域医療支援教育センターとして機能させ

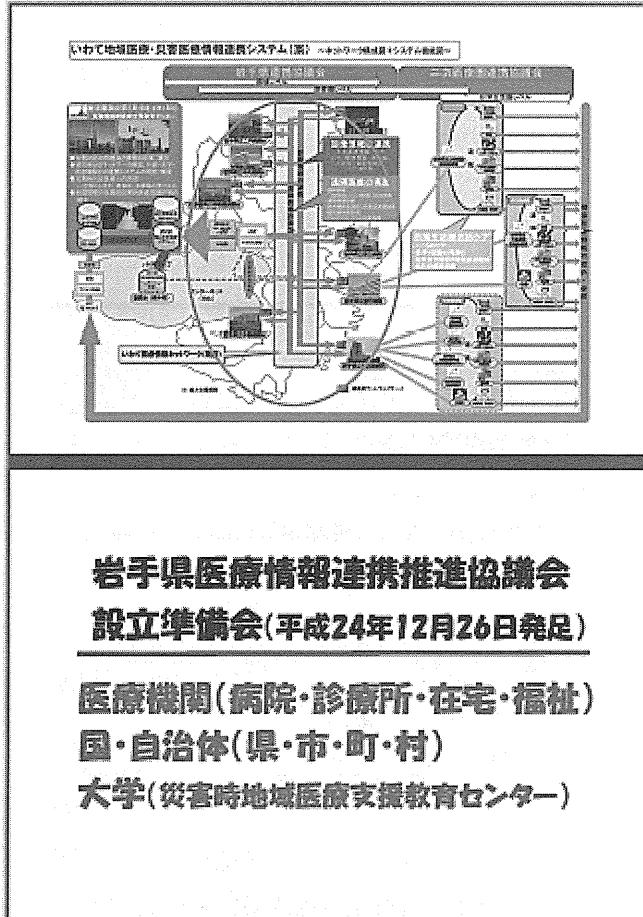
1. 災害医療の教育: 究極の総合医療
2. 災害対応の問題点を検証
3. 緊急時の医療体制を速やかに構築
4. 災害医療の研修・教育を核に、全国から学生・研修医・医師の受け入れ

### 災害精神医学講座を新設

いわてこころのケアセンターを岩手医科大学内に開設  
沿岸被災地4か所に支所を開設  
子供のこころのケアセンター  
**本年4月開設予定**

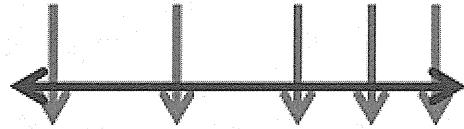
### 災害時地域医療支援教育センター

<p>北側（フレーム内部）</p> <p>F2</p> <p>30m5 30m6</p>	
<p><b>免震重要棟</b> 免震構造・独自の非常用発電・ 全県の医療情報のサーバ機能</p>	<p>「カラーハイ基地ヘリポート敷設地」</p> <p>マルチカティッド教育研究館 防衛省地域医療支援センター</p>
	<h3>災害拠点病院における 非常用電源・耐震問題</h3> <p>岩手医大の新病院は8000Kw程度の発電機能を 併設し、1週間程度のライフル線停止状態時、全 ての病院機能を稼働できる様整備する方針</p> <p><b>災害に強いモデル災害拠点病院</b></p> <p><b>広域災害時の首都圏のバックアップ 病院機能を持たせる</b></p>



## 総割り行政(様々な補助事業)

厚労省・総務省・文科省・……



## 財布もばらばら実施機関もばらばら

岩手では岩手医科大学に全てを委託・実施機関部分で横糸を紡げる

まじめ

# 「いわて過疎地被災地新医療モデル」 の構築

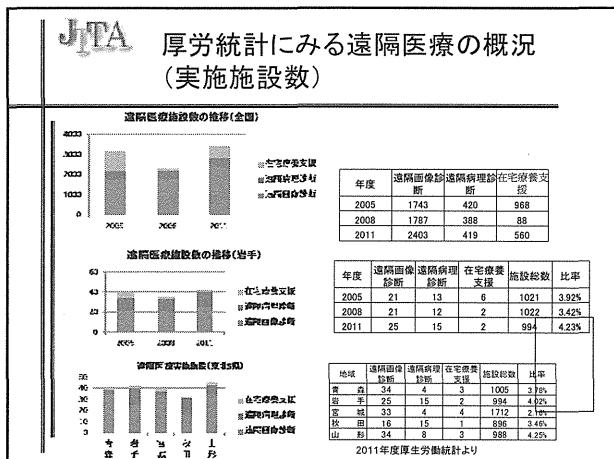
- ◆過疎地被災地型「病診」、「病福」「大学」連携
  - ◆「遠隔診療のシステム」の整備
  - ◆遠隔医療を「支援」から「医療」へ

「いわて新医療モデル」をICTを核に提唱  
—皆様とともに全国のモデルに育てよう

## 地域医療を支援する 遠隔医療の展望

2013年2月7日  
日本遠隔医療学会  
長谷川 高志

- ・遠隔医療の現状
  - ・遠隔医療の制度上の概観
  - ・遠隔医療で請求できる診療報酬項目
  - ・遠隔医療の流れとチーム
  - ・地域の実態を捉える＝多様性を受け止める
  - ・まとめ



医療情報システム導入実態調査			
調査対象		実態調査結果	
県全体のシステム	医療情報システム	課題	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いわて医療相談ネットワーク</li> <li>・佐渡災害救急・救援医療情報システム</li> <li>・小児救急医療連携支援システム</li> <li>・高齢者医療情報ネットワーク(いーはとーぶ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・沿岸部の医師支援を目的に各システムが全国に先駆けて構築されている。</li> <li>・ただ個別的な課題となっており、利用件数に伸び悩みも見られる。</li> <li>・運用コストが大きな負担</li> </ul>	
団域のシステム	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療院内システム</li> <li>・RIAS</li> <li>・大規模・高田医療・画像検索</li> <li>・地域包括・アドミットワーク形成医療支援システム</li> <li>・医療院内・医療連携ネットワーク</li> <li>・連携ポータル</li> <li>・連携共有ネットワーク</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・検査や画像データを交換するシステムが複数稼動</li> <li>・それぞれ小規模かつ個別に構築</li> </ul>	
地区内のシステム	<p>医療情報システム</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いわおむり住民登録システム(いじゆシステム いじゆ)</li> <li>・(ばとうじゅうじん)(血圧測定)</li> <li>・おひ(まき)登録・まきりシステム</li> <li>・(わらう)2009年(平成21年)停止</li> <li>・マイティクアドステーション</li> </ul> <p>市町村</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・健康管理システム</li> <li>・市民会員登録システム</li> <li>・市町村間会員登録システム</li> </ul> <p>避難所</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・協同協力発生者情報を収集システム(避難所サーバイブン)</li> <li>・避難所カルテデータ化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療小屋連携、見守り、健康管理の領域で各地でシステムを導入した事例がある。</li> </ul>	
			4

## 遠隔医療の制度上の概観

- 厚生省健政局通知「医師法の解釈通知」1997年12月24日  
- 医師法で禁止されている「非対面診療」に相当しない。
  - 厚生省保険局発第30号 1998年3月16日  
- テレビ画像を通じた診に再診料請求を認めた。
  - 厚生省健政発第517号 1999年4月22日  
- 診療録等の電子媒体による保存について(見読性、真正性、保存性)
  - 厚劳省 保険局第30号 2000年3月17日  
- テレラジオロジーの画像管理加算の支払い  
- テレラジオロジーへの術中迅速診断組織標本作製料の支払
  - 厚劳省 医政局通知0331020号 2003年3月31日  
- 1997年12月24日の通知の改正  
- 適用対象の削除が示された。
  - 医療情報システムの安全管理に関するガイドライン 第4.1版 2010年2月  
- 診療録等の電子媒体による保存の決定版
  - 厚劳省 医政局通知医政発0331第5号 2011年3月31日  
- 2003年3月31日の通知を更に改正  
- 適用対象の症例が7から9に増加。この症例もサンプルと明記  
- 適用対象の制限と地域制限が無くなった。
    - <http://www.mhlw.go.jp/bunya/ryou/johoka/dl/h23.pdf>

厚労省医政局通知の別表 適用対象の例(2011年3月31日)	
通院診療の対象	内容
在宅酸素療法を行っている患者	在宅酸素療法を行っている患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、心電図、血圧、脈拍、呼吸数等の観察を行い、在宅酸素療法に関する継続的な助言・指導を行うこと。
在宅癌病患者	在宅癌病患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、心電図、血圧、脈拍、呼吸数等の観察を行い、難病の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅糖尿病患者	在宅糖尿病患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、血糖値等の観察を行い、糖尿病の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅喘息患者	在宅喘息患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、呼吸機能等の観察を行い、喘息の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅高血圧患者	在宅高血圧患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、血圧、脈拍等の観察を行い、高血圧の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅アトピー性皮膚炎患者	在宅アトピー性皮膚炎患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、アトピー性皮膚炎等の観察を行い、アトピー性皮膚炎の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
痔瘡のある在宅療養患者	在宅痔瘡患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、痔瘡等の観察を行い、痔瘡の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅脳血管障害療養患者	在宅脳血管障害療養患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、運動機能、心電図、血圧、脈拍等の観察を行い、脳血管障害の療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。
在宅がん患者	在宅がん患者に対して、テレビ電話等情報通信機器を通して、心電図、血圧、脈拍、呼吸数等の観察を行い、がんの療養上必要な継続的な助言・指導を行うこと。

JFA

## 遠隔医療で請求できる診療報酬項目

---

- DtoI 遠隔診療（外来診療料ではない）
  - 再診料 A001(電話再診扱い)
- DtoD 遠隔医療（テレラジオロジー）
  - 画像管理加算1 (E001,E004,E102,E203)
  - 画像管理加算2 (E002,E203)
- DtoD 遠隔医療（テレパソロジー）
  - 術中迅速細胞検査(N003-2)
  - 術中迅速細胞検査(N003-2)
- DtoNtoP 喘息治療管理料
  - 特定疾患治療管理料 (E001,16)
  - 重度喘息がある20歳以上の患者
- 携帯型発作時心電図記録計使用心電図検査(D212-2)
- 心臓ペースマーカー指標管理料
- 特定疾患治療管理料 (E001,12)遠隔モニタリングによる場合(遠隔専用)
- DtoDp 眼科検査
  - 精密眼底検査(D255)
  - 汗管膜硝子体検査(D255-2)
  - 眼底カメラ撮影(D256)
  - 細隙燈顕微鏡検査(D257)

・大半が遠隔医療独自の報酬や加算ではない。

・遠隔医療でも、通常診療での報酬額を請求できる。

通常の外来診療、  
在宅医療で多用さ  
れる項目が少ない。

JTPA

## 遠隔医療の流れとチーム

- 患者への診療行為は、遠隔医療のみで全てを満たすことはあり得ない。
  - 通信で捉えきれない症状の把握
  - 処置や手術など、医師がその場で実施する以外の選択肢がない事柄がとても多い。
  - 対面診療を主として、支援の範囲を明確にする。
- 対面診療と遠隔医療の組み合わせ方法を作ることが不可欠
  - 遠隔医師と現地医師の分担
  - 遠隔医師と現地医療者(看護師、療法士、薬剤師)とのチーム医療
  - 現地施設・遠隔医師のインセシティフ(診療報酬の項目と分配)
- 一回の診察で終わらないプロセスを持つこともある。
  - 慢性疾患の管理 = 在宅モニタリング(血圧、呼気量、血中酸素飽和度、血糖値等)
  - データの収集、異常値の発見、患者のモチベーション維持、レポート等の作業が必要
  - ここでのチームが欠かせない(看護師によるモニタリング、医師による判断・専念など)
- 複数の医療機関、聯席にまたがる診療行為の流れのルーチン化、各担当者で遂行するチーム作りの両面が重要となる。
  - まとまりが良く、明確な意思決定ができる地域、集団が有利である。
  - 誰にでもわかる形にすることが大切
- 地域チームの医療行為を様々に検討して、立ち上げることが望まれる。
  - 企画・構築する人の育成

**JITA**

## 事例検討(1)

---

- 専門医と一般医の役割分担

```

graph LR
    Hospital["病院  
(専門医)"] <--> IT
    Hospital -- "診療情報の支援  
監視  
クリティカルパス" --> Clinic["診療所  
(一般医)"]
    Clinic -- "毎月の通院" --> Hospital
    subgraph "訪問に一回の通院"
        direction TB
        Hospital
        Clinic
    end
    Patient["患者"]
  
```

地域の一般医は病院の専門医の支援で、患者層が広がる。  
病院の専門医は、患者の集中に伴う負担を削減できる。  
いずれの施設も外来指導管理料で運営できる。

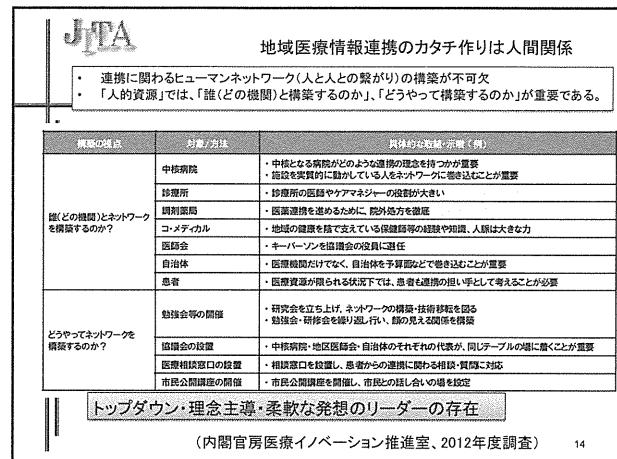
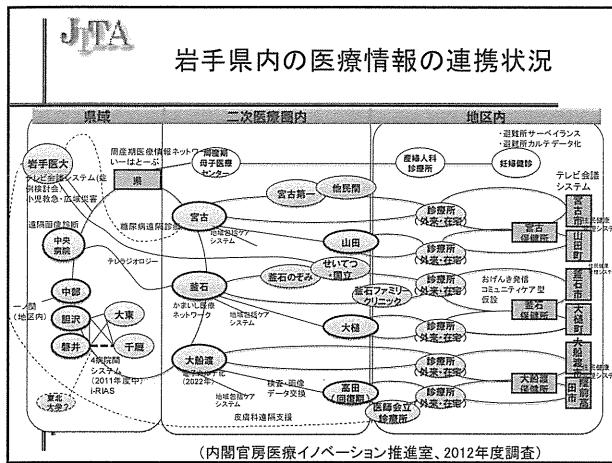
- モニタリング（外来の補間）

```

graph LR
    Physician["医師"] <--> Report[報告]
    Physician <--> Monitoring["モニタリングシステム"]
    Nurse["看護師"] <--> Monitoring
    Monitoring <--> Patient["患者"]
    Monitoring -- "測定" --> Report
    Monitoring -- "通院" --> Nurse
    Monitoring -- "レポート・電話対応等" --> Nurse
  
```

日常の測定は、看護師が管理する。サマリと医師への報告、患者へのレスポンスを行う。通院間の生活指導効果が期待できる。  
喘息で診療報酬がある。

地域の実態を捉える＝多様性を受け止める (地域の医療・保健・介護・福祉の状況を個別に捉える)				
	全体・1次医療	2次医療	1次医療	保健・見守り・介護・介護
名古屋市	・区域内の円滑な差異に課題	・地域連携が進み始めたところ 〔医療災害〕 ・開院と密接な調整が必要	・後方支援が必要。 ・医療による問題の受け入れ体制 が不足している〔海外〕	・心のケア相談チームが受け皿 〔精神科の手帳〕
	一	・病院閉鎖、診療機能喪失 ・内因症者で若干改善 ・医療は宮原病院に依存。 〔山田〕	・閉院の患者数が増加 (受収行動の変化?)	・震災から酒嗜が多く、仕事 の不安もあり飲酒量が増えてい る。 ・医療・社会のコミュニケーションが崩 れています。
岐阜県	・震災から地場内の機能分担 が明確 ・医師会・行政とも一体的な取 組。	・普選率高く、地域として機能強 化必要。	・地盤完結度で、急性期医療を 受け入れないための具体的な取 り組みをしていない ・訪問健診実施。	・全戸訪問等の手厚い内的取組が されており、心身共に早期発見を ができる。
	一	・病院閉鎖、診療機能の縮小 (大垣病院が重度の被災)	・在宅医療に床缺が無い傾向 がある。	・交通不便、精神的の疎遠から 来所でない人がいるが、往診 等での対応が不足。
愛知県	・急性期・慢性期の分離や東 京移転が難しい。(沿岸開拓 点病院)	一	・開院がなく在宅医療の受け 皿乏しい。 ・施設待機が多い。	・開院により孤立、生活不活躍 者の手厚い支援。市役所と高齢者 ・子育て世帯支援策実施。
	一	・病床減少、診療機能の縮小 (高田病院が重度の被災)	・開院の問題に連れ ・入院が必要な患者の情報を持 てない。	・医療の多くの多職種連携を進 めてきている。



## まとめ

- ・医療需要上の課題を捉える。
    - 高血圧患者の増加など…
  - ・医療供給上の課題を捉える。
    - 特定専門科の医師不足など…
    - 病院再建途上…
  - ・構築する体制を考える。
    - 医療者、施設事務局、行政(県、地元)他
    - 社会にまたがる新医療提供体制を作ることである。
    - 経験ある人は少ない。人材を育てることが不可欠
    - 日本は国の隅々まで、よく学び工夫する人がいることが力である。
  - ・技術の活用を考える。
  - ・岩手県での取り組みの利点
    - 多くの構築事例があり、経験やスキルを持つ人物がいる。
    - 大きすぎず、小さすぎない。見通しの良い県内ハーバーソン
    - 釜石市のうらら、遠隔病院診断、テラジオロジー
    - 最近の事例：ばちどらひいによる沿岸部高血圧調査、心電計による見守り

## 医療イノベーション推進の視点と 岩手県の遠隔医療推進の取組みへの期待

平成25年2月

内閣官房医療イノベーション推進室  
企画官 中山 智紀

### 医療イノベーションの基本的な視点・目標

#### 目標

- ①超高齢化社会に対応し、国民が安心して利用できる最新の医療環境整備
- ②医療関連産業の活性化による我が国の経済成長
- ③日本の医療の世界への発信

#### 視点(目標①に関する部分)

世界最高水準で、しかも効率的・効果的な医療を提供するためには、医学的アプローチに基づく世界最先端の科学技術におけるインベントリと、患者や消費者からのアクセスを拡大させる小型化・軽量化、ユビキタス化、自動化、標準化、低侵襲化、高精度化等の工学的アプローチ、多様なサービスの一貫性を保つ包括化、必要なサービスを一体的に提供することによる医療サービスのイノベーションを推進していく必要がある。

※医療イノベーション5か年戦略より抜粋

### 医療イノベーション5か年戦略の考え方

#### 新技術の推進

- ①革新的医薬品・医療機器の創出  
1. 研究開発の推進と直結化  
・ライフサイエンス分野の医薬品・医療機器分野への  
重点化  
2. 医薬品・医療機器開発支援体制の整備  
・関係府省・研究開発等による研究支援ネットワークの構築  
・医薬品開発による医療機器の開発・実用化を支援  
3. 医療研究・治療環境の整備  
・臨床研究・医療機器の整備

#### ②再生医療

- ・安全性を確認したiPS細胞等の実用化に向けた研究  
・シード細胞の培養・標準の確立及び細胞培養技術  
の確立等の研究開発  
・再生医療品の開発・製造・販売医療等の振興

#### ③個別化医療

- ・ゲノム研究・バイオバンク基盤整備  
・医療ICTインフラの強化  
・医療機器の実証・評議会に関する制度のあり方についての検討  
・個別化医療を支える新たな医薬品・医療機器の開発推進

#### 好循環の形成

#### 最新の医療環境の整備

#### <分野横断的施策>

- ・審査の簡素化・見える化による医療機器の流れ  
をPMDA化・レギュラトリーエンジニアリング化、医療機器の属性を  
踏まえた規制のあり方の検討(医事  
規制の見直し)  
・オールジャパンの研究連携体制の構築  
・医療人材の育成・定着  
・医療イノベーションにおける特区制度(医療観察結合特区等)の活用  
・医療イノベーションに係る広報活動の強化

#### 市場の拡大

- ・海外展開  
医療サービスと医療機器が一休  
となった海外進出のための環境整備等  
・医療開拓サービスの振興  
公的保険によるサービス外の医療・  
介護周辺サービスの創出

### 岩手県の遠隔医療推進の取組みに期待すること

- 医療(サービス)イノベーションの実現に遠隔医療は重要な要素
- (理想的には)全国的に広く活用できる、安価かつ継続性に配慮された地域医療連携モデルの構築が必要
- まずは現場の実態を踏まえた地道な地域医療連携構築の取組みが必要。(このため、当室は、岩手県の地域医療連携ネットワーク等に関する実態調査を実施)
- 住民の方々、医療に携わる方々の双方にとって「良かつた」と感じる仕組みにすることが大切。これが医療(サービス)イノベーションにつながる
- 岩手県は遠隔医療に先進的に取り組んでいる地域。人材や人的ネットワークなどで、全国に誇る地域医療連携モデルが構築できる地域であると期待

### 菅内閣官房長官記者会見 (平成25年1月11日)

※公開されている発言を聞きとて要旨としたもの

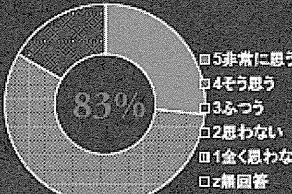
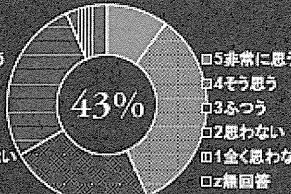
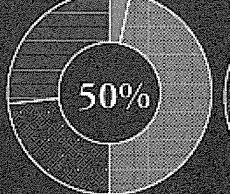
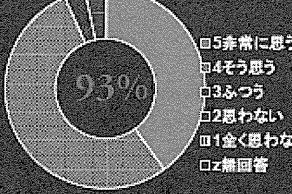
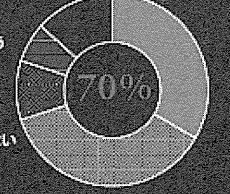
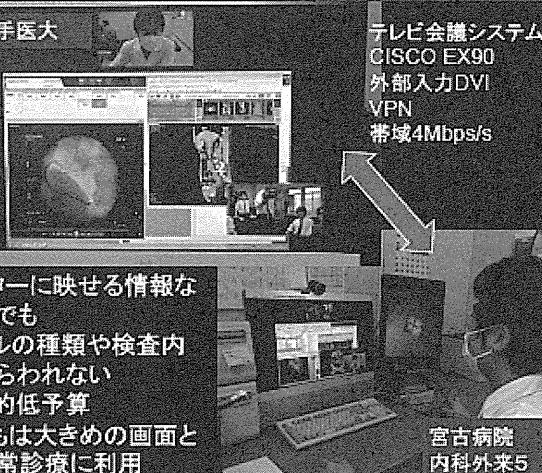
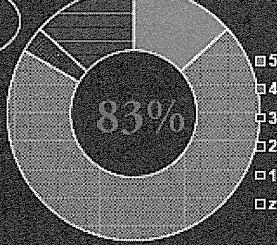
(記者)緊急経済対策の中の「医療関連イノベーション」という部分がありますが、民主党政権時代に仙谷官房長官が内閣官房に「医療イノベーション推進室」を設置しましたが、これはどうする意向でしょうか?

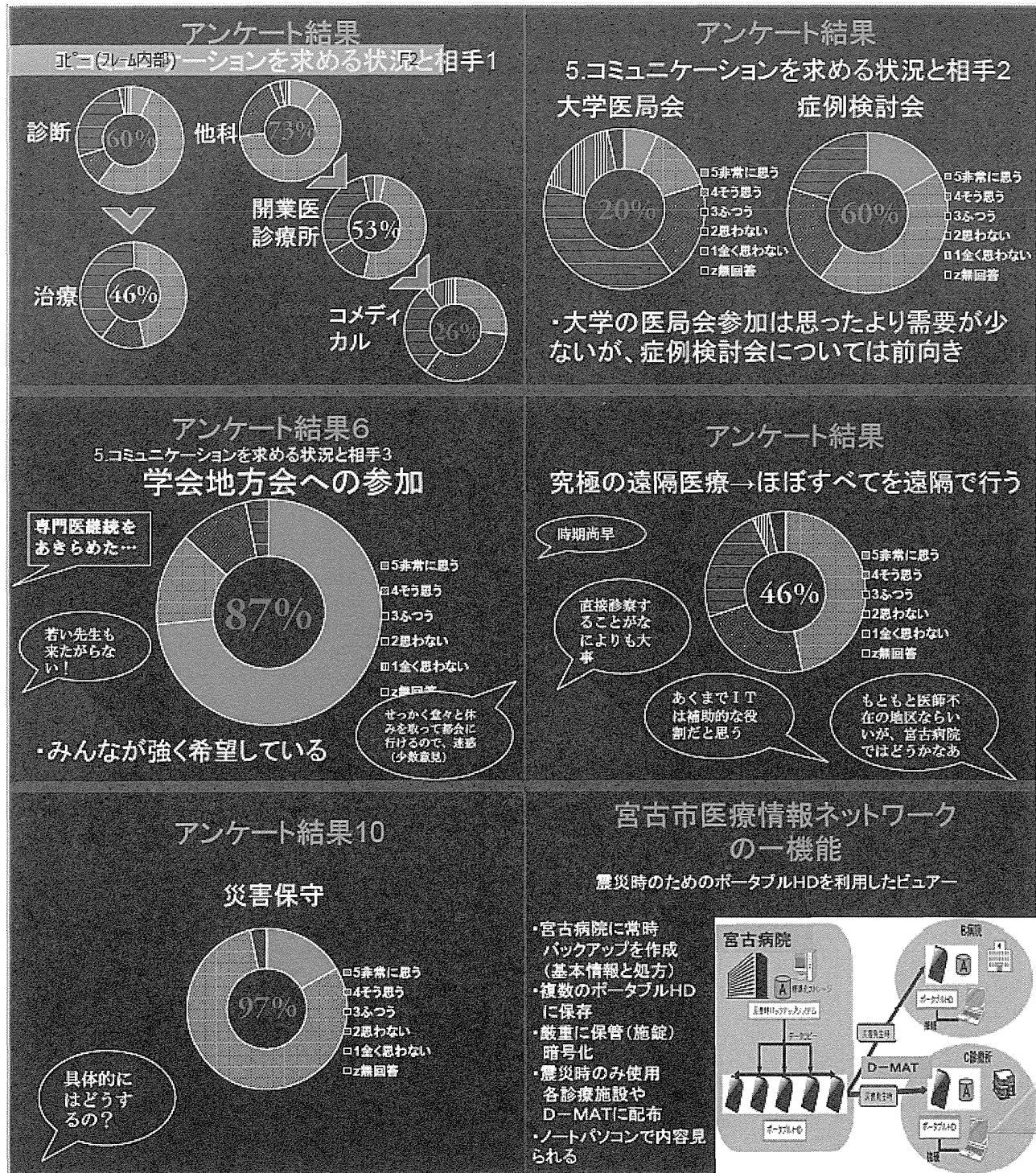
(官房長官)私は極めて大事だと思ってますし、将来的にもその可能性は非常に大きいと思っているので、私のもとに置いていきたいと思っています。

(記者)昨年「医療イノベーション5か年計画」が作られましたが、これも踏襲していくのでしょうか?

(官房長官)いやそこについてはもう一度見直しをしたいと。いいものは取り入れると。まだまだこの分については大事ですから、力を傾注して期待に応えていきたいと、経済のまさに一翼を担うと思っています。

<p>ヨリ - (フレーム内部)</p> <h2>宮古病院における 情報IT化への需要と要望</h2> <p>厚労省料研 班会議 成果発表会 第2部 シンポジウム 岩手県立宮古病院 診療情報委員長（産婦人科） 細谷地昭 院長 佐藤元昭</p>	<p>F2</p> <p>岩手県宮古市(本州最東端の街)</p>																																																
<p><b>宮古病院を取り巻く、 情報化の流れ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電子カルテ導入(3年後)</li> <li>・糖尿病遠隔医療</li> <li>・遠隔病理診断</li> <li>・放射線システム連携</li> <li>・周産期電子カルテ等 整備事業</li> <li>・宮古市医療情報 ネットワーク(4月～)</li> <li>・岩手県医療情報 連携推進協議会</li> </ul> <p>地域医療基盤 開発推進 研究事業 被災地域 情報化 推進事業</p> <p>一緒に働く仲間がその必要性を感じているのか? そもそも知っているのか?</p>	<p><b>調査方法</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成25年1月現在の常勤医27名、研修医3名について、聞き取りアンケートを実施</li> <li>・「宮古病院情報化への需要と要望」と題して、19項目について、「非常に思う」「そう思う」「ふつう」「思わない」「全く思わない」まで5段階評価</li> <li>・30名(100%)の回答を得た。</li> </ul>																																																
<p><b>調査項目</b></p> <table border="0"> <tbody> <tr> <td>1.電子カルテ化の是非</td> <td>5.コミュニケーション</td> </tr> <tr> <td>a.電力統一化</td> <td>a.診察や診断</td> </tr> <tr> <td>b.部門システムの充実</td> <td>b.治療や手術</td> </tr> <tr> <td>2.自宅から情報閲覧</td> <td>c.他科へのコンサルト</td> </tr> <tr> <td>3.情報共有の必要性</td> <td>d.開業医や診療所</td> </tr> <tr> <td>a.地域</td> <td>e.介護施設や薬局</td> </tr> <tr> <td>b.大学</td> <td>f.大学医局会参加</td> </tr> <tr> <td>4.具体例を挙げて必要性</td> <td>g.症例検討会への参加</td> </tr> <tr> <td>a.レントゲン画像</td> <td>h.学会地方会への参加</td> </tr> <tr> <td>b.病理スライド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>c.モニタ画面の共有</td> <td>6.究極の遠隔医療</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7.災害保守</td> </tr> </tbody> </table>	1.電子カルテ化の是非	5.コミュニケーション	a.電力統一化	a.診察や診断	b.部門システムの充実	b.治療や手術	2.自宅から情報閲覧	c.他科へのコンサルト	3.情報共有の必要性	d.開業医や診療所	a.地域	e.介護施設や薬局	b.大学	f.大学医局会参加	4.具体例を挙げて必要性	g.症例検討会への参加	a.レントゲン画像	h.学会地方会への参加	b.病理スライド		c.モニタ画面の共有	6.究極の遠隔医療		7.災害保守	<p><b>調査項目</b></p> <table border="0"> <tbody> <tr> <td>1.電子カルテ化の是非</td> <td>5.コミュニケーション</td> </tr> <tr> <td>a.電力統一化</td> <td>a.診察や診断</td> </tr> <tr> <td>b.部門システムの充実</td> <td>b.治療や手術</td> </tr> <tr> <td>2.自宅から情報閲覧</td> <td>c.他科へのコンサルト</td> </tr> <tr> <td>3.情報共有の必要性</td> <td>d.開業医や診療所</td> </tr> <tr> <td>a.地域</td> <td>e.介護施設や薬局</td> </tr> <tr> <td>b.大学</td> <td>f.大学医局会参加</td> </tr> <tr> <td>4.具体例を挙げて必要性</td> <td>g.症例検討会への参加</td> </tr> <tr> <td>a.レントゲン画像</td> <td>h.学会地方会への参加</td> </tr> <tr> <td>b.病理スライド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>c.モニタ画面の共有</td> <td>6.究極の遠隔医療</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7.災害保守</td> </tr> </tbody> </table>	1.電子カルテ化の是非	5.コミュニケーション	a.電力統一化	a.診察や診断	b.部門システムの充実	b.治療や手術	2.自宅から情報閲覧	c.他科へのコンサルト	3.情報共有の必要性	d.開業医や診療所	a.地域	e.介護施設や薬局	b.大学	f.大学医局会参加	4.具体例を挙げて必要性	g.症例検討会への参加	a.レントゲン画像	h.学会地方会への参加	b.病理スライド		c.モニタ画面の共有	6.究極の遠隔医療		7.災害保守
1.電子カルテ化の是非	5.コミュニケーション																																																
a.電力統一化	a.診察や診断																																																
b.部門システムの充実	b.治療や手術																																																
2.自宅から情報閲覧	c.他科へのコンサルト																																																
3.情報共有の必要性	d.開業医や診療所																																																
a.地域	e.介護施設や薬局																																																
b.大学	f.大学医局会参加																																																
4.具体例を挙げて必要性	g.症例検討会への参加																																																
a.レントゲン画像	h.学会地方会への参加																																																
b.病理スライド																																																	
c.モニタ画面の共有	6.究極の遠隔医療																																																
	7.災害保守																																																
1.電子カルテ化の是非	5.コミュニケーション																																																
a.電力統一化	a.診察や診断																																																
b.部門システムの充実	b.治療や手術																																																
2.自宅から情報閲覧	c.他科へのコンサルト																																																
3.情報共有の必要性	d.開業医や診療所																																																
a.地域	e.介護施設や薬局																																																
b.大学	f.大学医局会参加																																																
4.具体例を挙げて必要性	g.症例検討会への参加																																																
a.レントゲン画像	h.学会地方会への参加																																																
b.病理スライド																																																	
c.モニタ画面の共有	6.究極の遠隔医療																																																
	7.災害保守																																																

アンケート結果	
<b>1.電子カルテ導入 1a.電子カルテの統一</b>   <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>・おおむね賛成、ただしシステム移行時の仕事量の増加が心配という意見も。</p>	<b>1b. 部門システム充実 2.自宅や出張先よりの情報参照</b>   <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>・家ではゆっくり休みたい、病院に来なくなる医師もでる！？</p>
<b>3.情報共有の必要性有用性を感じるか</b> <b>a.地域との b.大学との</b>   <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>・情報共有の有用性は認められている傾向にあるが、そうでない考え方も多い</p>	<b>4a.レントゲン共有 4b.病理スライド</b>   <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>・具体的なプロジェクト内容については、反対意見が消え、賛成多數</p>
<p>岩手医大</p>  <p>モニターに映せる情報ならなんでも 電カルの種類や検査内容にとらわれない 比較的低予算 いつもは大きめの画面として日常診療に利用</p>	<p>アンケート結果9</p> <p>4c.PCのモニタ画面の共有(ミラーリング)を利用した情報交換</p>  <p>□5非常に思う □4そう思う □3ふつう □2思わない □1全く思わない □2無回答</p> <p>自分の科でも導入したい！</p> <p>・手っ取り早い情報共有の方法として期待</p>



## まとめ1

### ・要望が多かったもの

電子カルテの統一  
部門システムの充実  
学会地方会へ遠隔地からの参加  
レントゲン共有・病理スライドデータ化  
画面の共有システム  
災害保守

## まとめ2

### ・モニタ画面共有について

賛同を得ることが出来た

似たようなことうちの科でやってるよ  
会議室にも欲しい！

手軽な共有→需要の増大→発展した連携

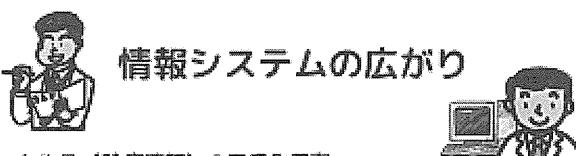
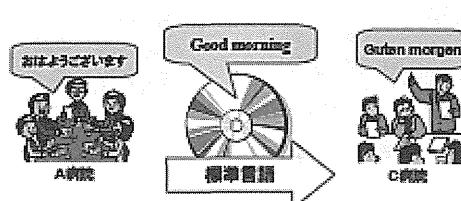
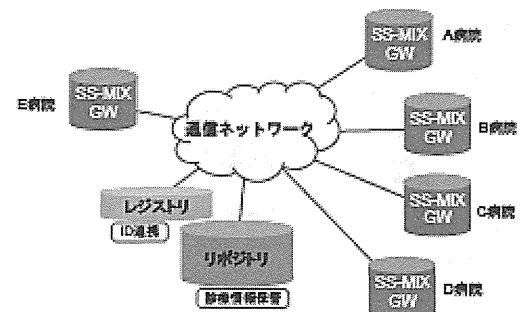
→究極の遠隔医療

## 所感

・宮古病院医師の情報IT化への需要はあるが、その一方で具体的な利用についてのイメージが薄いのが問題である

・→「最初に予算ありき」ではなく、利用者の立場に立って需要を把握し、目的・方法などを明確にしながらプロジェクトをすすめていくことが必要と思われる

アンケート調査も一石二鳥だったよ

<p>北側を青森県や秋田県と接する（北は医療連携基盤構築事業） 岩手（フレーム内部）で、一層細分化して構成される…</p> <p><b>F2</b></p> <p><b>岩手版 医療情報連携基盤の構築</b></p> <p>岩手医科大学総合情報センター 齊藤 健司</p>	<h3>遠隔診療連携の背景</h3>  <p>福岡 24.3 岩手牛谷 91.3 福井 98.2 愛媛 82 滋賀 103 宮古 86.4 久慈 76.8 二戸 102.2 74.7</p> <p>人口10万人あたり端末接続数 (二次医療圏別) 福井・滋賀・岐阜・長野・群馬・新潟・秋田・岩手・青森・福島</p> <p>Copyright © 2012 Iwate Medical University</p>
<p><b>情報システムの広がり</b></p>  <p>カルテ（診療情報）の電子化保存</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>電子化情報の長所：検索性、収納性、共有性…</li> <li>意図しない流出など（管理の徹底が必要）</li> <li>電子カルテの条件→3原則（真正性、見読性、保存性）</li> </ul> <p>情報通信ネットワークの進展</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>インターネット（情報流通、つながり易さ）</li> <li>不正アクセス、攻撃…</li> <li>情報セキュリティの3要素（完全性、可用性、機密性）</li> </ul> <p>Copyright © 2012 Iwate Medical University</p>	<p><b>医療情報の電子化</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>検査など業務の情報システム化（効率化）</li> <li>検査依頼、結果参照⇒カルテ情報の電子化</li> <li>病院情報システム（各システムを通信ネットワークで接続） 目的の機能は果たしているが…</li> </ul> <p>ネットワークを行き交う情報：システムベンダ間で調整</p> <p>●情報の「言語」が、病院ごとに異なる</p>  <p>A病院 B病院 C病院</p> <p>Copyright © 2012 Iwate Medical University</p>
<p><b>厚生労働省電子的診療情報交換推進事業 SS-MIX</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>患者紹介状（診療情報提供書）の電子化</li> <li>病院間で診療情報の交換をするためには、情報の標準化が必要</li> <li>診療情報を標準化した状態で蓄積：SS-MIX標準化ストレージ</li> <li>必要に応じてCDROMなどに書き出し</li> </ul>  <p>A病院 B病院 C病院</p> <p>Copyright © 2012 Iwate Medical University</p>	<p><b>SS-MIXによる 地域医療情報連携ネットワーク</b></p>  <p>Copyright © 2012 Iwate Medical University</p>