

いうのもございますが、許可しない先生というのは患者さんは永遠にとねつとには無縁というのはまずいということで、少なくともとねつとには入るよう勧めます。

おそらくそこで何らかの患者さんの動向が変わることを理解しています。

阿部

分かりました。有り難うございます。

中野

非常に重要な点です。ですから、最初から多くの先生方に入っていただいて方向性を決めるということにわれわれすごく神経を使って考えております。

岩動

先生長時間にわたって有難うございました。

小山

閉会のご挨拶を岩手県立宮古病院の院長先生、佐藤先生にお願いしたいと思います。

閉会の挨拶

佐藤（県立宮古病院）

2時間にわたって、講演有難うございました。

お二方からご講演いただきましたけれども、やはり聴いていて実際にやっているということですね、二つの場所、静岡、埼玉、その地域でのお話、実践されている方々のお話でしたので、非常に勉強になりました。

現在岩手県でも進めておりますが、今日の講演を参考にして岩手モデルともいるべき、よりいいものを構築していかなければなと思っております。有難うございました。

これをもちまして、講演会を終了いたします。

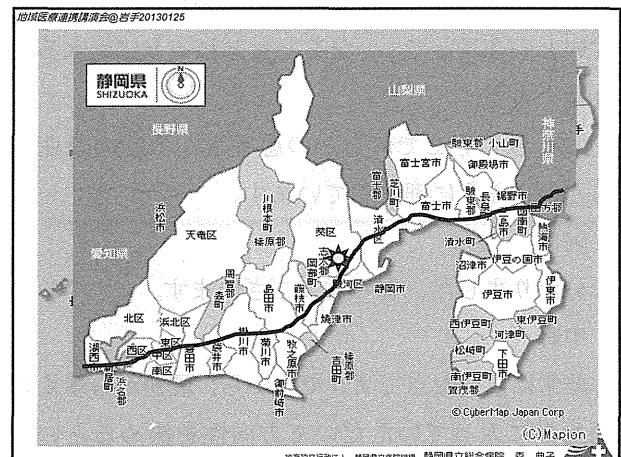
地域医療連携講演会@岩手20130125

ふじのくにバーチャル・メガ・ホスピタル ふじのくにねっと

FUJINOKUNI.NET

静岡県立総合病院
情報管理部 森 典子 mori-noriko@general-hosp.pref.shizuoka.jp
情報企画室 法橋 一生 issei-hokkyou@shizuoka-pho.jp
地域医療ネットワークセンター 竹内 福哉 fukuya-takeuchi@shizuoka-pho.jp
調査監 後藤 和久 kaizuhisa-gotou@shizuoka-pho.jp

地図は独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子



地域医療連携講演会@岩手20130125

静岡県の概要

- 人口: 375万人(2012年)
- 海の幸と温暖な気候にめぐまれ、平和。
- 高齢化率: 20.54% (cf 岩手県24.54%)
-お茶とみかんの畑は荒れ放題
- 医学部: 浜松医科大学1つのみ
- 市町村立の病院が点在: 統合しにくい
- 東西の大学のジツツの最果て
- 医師不足時代には最初に引き上げ対象となる病院が多い
- 医師数: 182.1人/人口10万人(全国40位)

地図は独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

静岡県立総合病院の病院紹介

720床の急性期・地域支援型病院・がん拠点病院・基幹災害拠点病院
平均在院日数 12.9日、平均病床利用率93%、紹介率82.1%、逆紹介率93.8%

ともにつくる信頼と安心の医療

静岡県立病院機構の組織

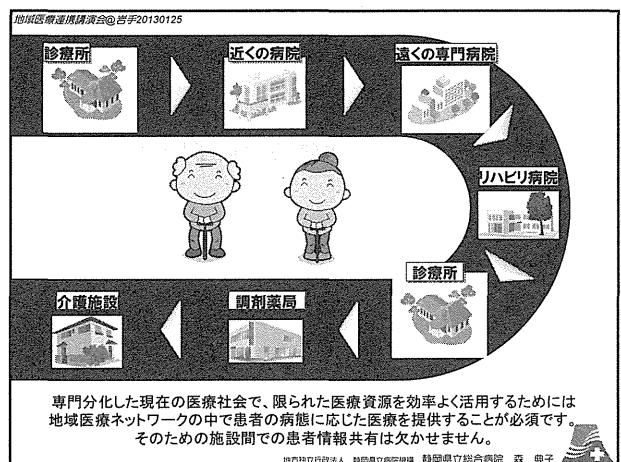
Shizuoka Prefectural Hospital Organization

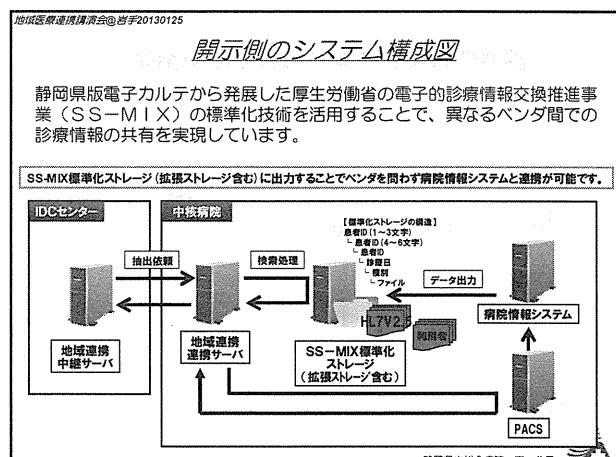
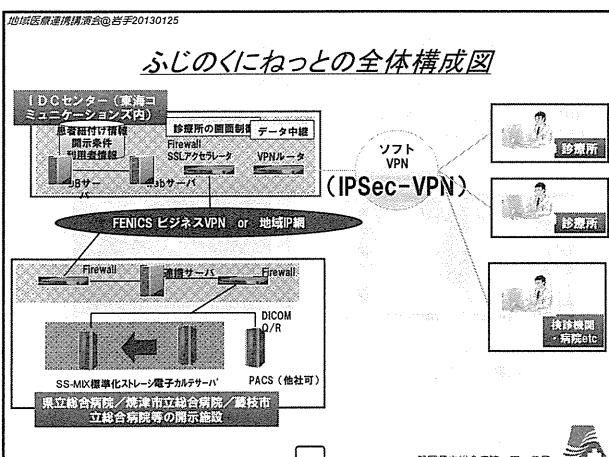
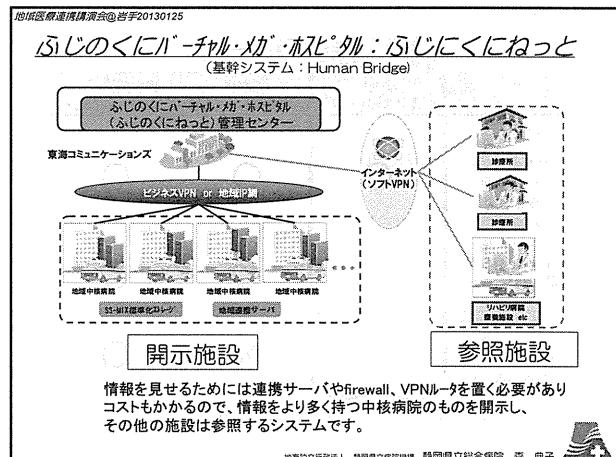
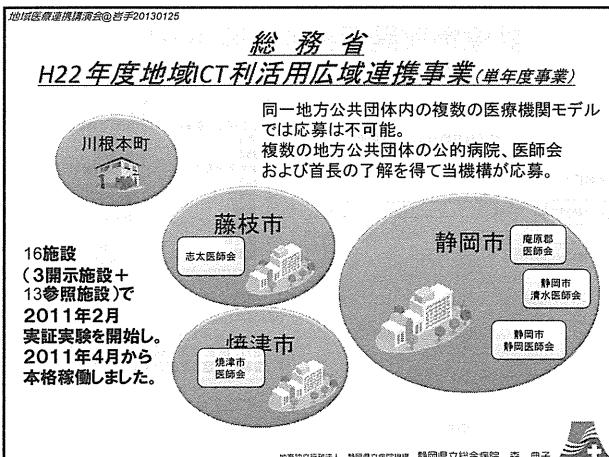
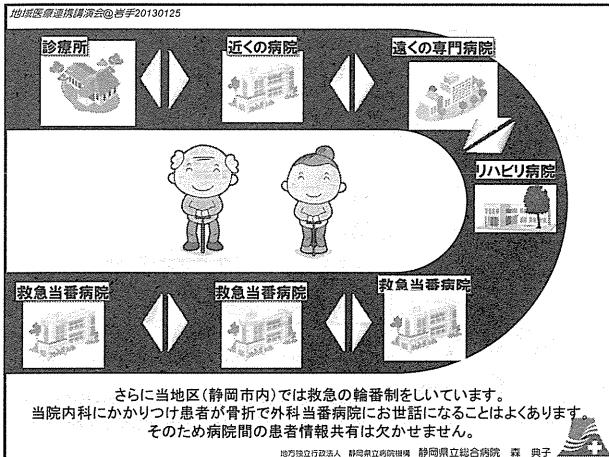
静岡県立病院機構 Shizuoka Prefectural Hospital Organization

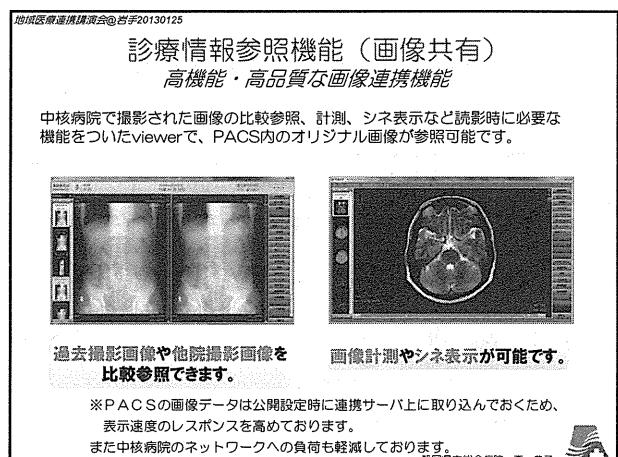
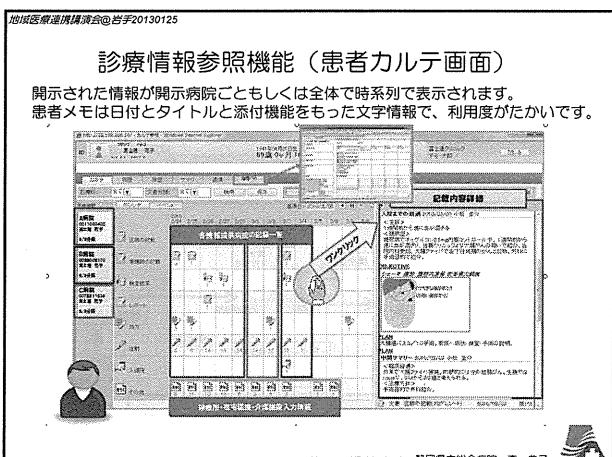
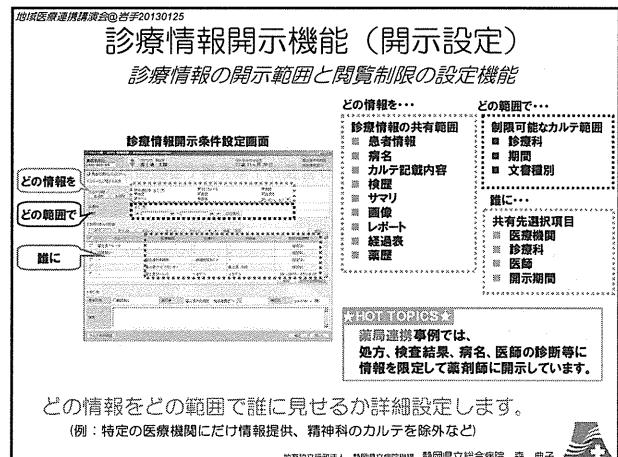
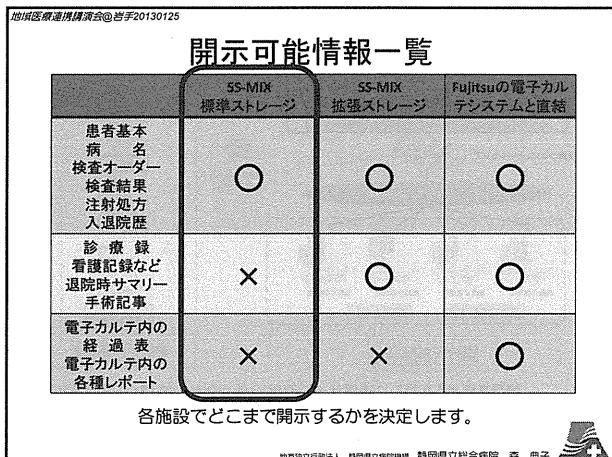
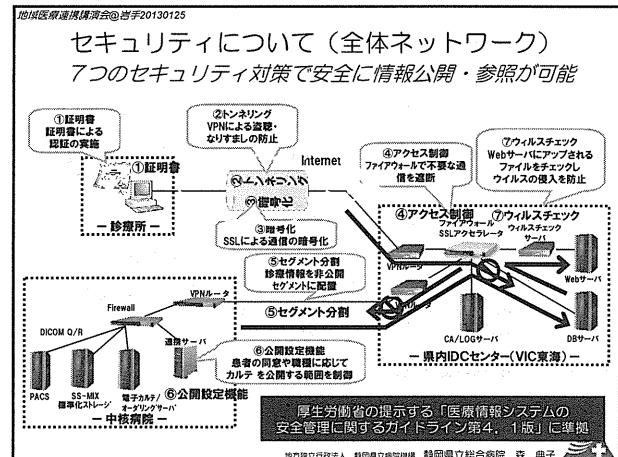
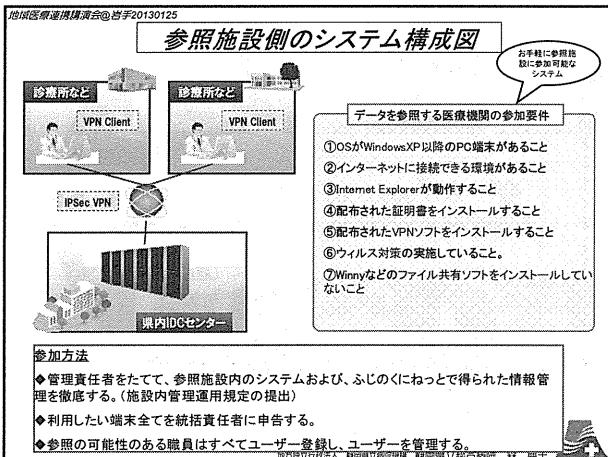
法人本部

- ・総合病院
Shizuoka General Hospital
- ・こころの医療センター
Shizuoka Psychiatric Medical Center
- ・こども病院
Shizuoka Children's Hospital

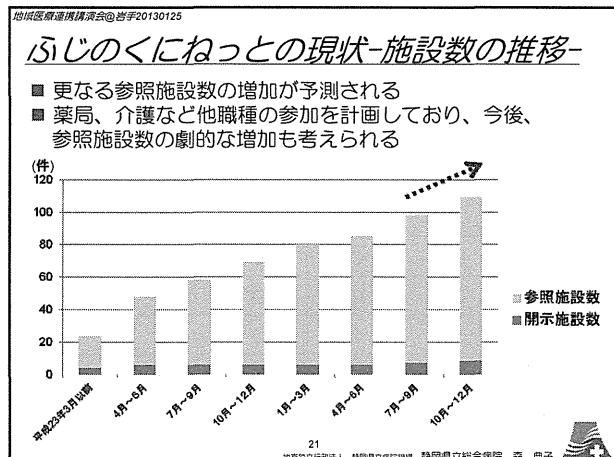
2009年4月 静岡県立⇒独立行政法人化







The diagram illustrates the 'Introduction Form Creation and Submission Function' (紹介状作成・送付機能) as a central feature. It shows a flow from a 'Referring Doctor' (紹介医) on the left, through a 'FENICS Business VPN' (FENICS ビジネスVPN) secure connection, to a 'Treatment Center' (診療所) and a 'Hospital' (病院) on the right. The Treatment Center has a 'Treatment Record' (診療記録) and a 'Submission Record' (返書記録). The Hospital also has a 'Treatment Record' and a 'Submission Record'. A legend at the bottom right defines the symbols: a person for 'Treatment Record' and a plus sign for 'Submission Record'.



地図医療連携演習@岩手20130125

1. 参加施設数
8開示施設 + 107参照施設
合計115施設が参加
2013年1月16日現在

施設種類	開示施設数	参照施設数
中核病院	7	3
後方連携病院		5
診療所	1	75
保険薬局		19
訪問看護ステーション		5
合計	8	107

ふじのくにねっと開示施設in静岡県

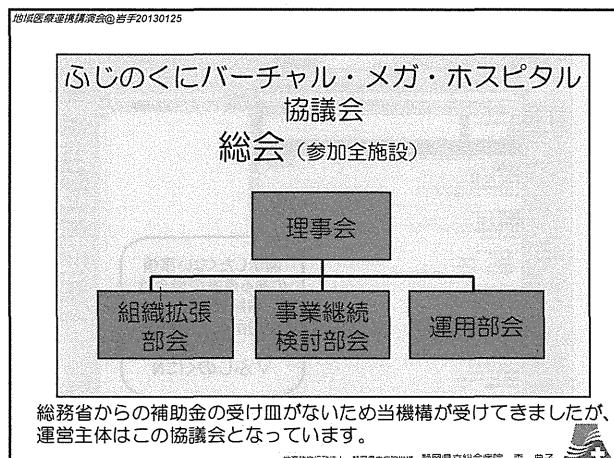
☆ 現在の開示施設 ○ 開示予定施設 ○ 今年度開示開始

2. 開示患者数

開示施設名	開示患者数	開示施設名	開示患者数
静岡県立総合病院	3,887	社会保険接種クリニック	62*
焼津市立総合病院	39*	藤枝市立総合病院	32*
静岡済生会病院	35*	川根本町いわやの里診療所	42*
市立御前崎病院	6*	富士市立中央病院	試験開示中*

計 4,097名

* 2012/11/22
現在のdata



地域医療連携情報演習会@岩手20130125

これまでにやってきたこと

- 協議会全体のための仕事
 - 運用部会長の仕事
 - システム責任者の仕事
 - 静岡市の3師会との調整
 - 種々の広報活動
- 1 開示施設としての対応：院内のコンセプスをつくり周知させる。
 - 賛成派反対派の医師を取り込んだ部会
 - 事務および実働部隊のワーキング
 - 院長/幹部会の決裁

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携情報演習会@岩手20130125

開示に当たっての院内での準備

- ふじのくにねっと部会（医療連携・相談センター運営委員会の下部組織）で議論して決定。
 - 担当部署：病診連携室と情報企画室
 - 院内の運用ルール作り
 - 開示のトリガー：開示設定依頼票提出（初回）、再開示は自動
 - 開示の範囲（設定のデフォルトと自由度）
 - 開示したくない患者の取り扱い etc
- 院内周知のための広報

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携情報演習会@岩手20130125

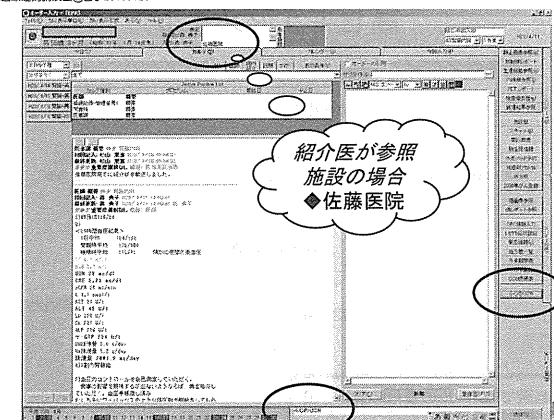
当院からの開示デフォルト

	病院	医科診療所	歯科診療所	保険薬局	訪問看護ステーション
処方オーダー	○	○	○	○	○
注射オーダー	○	○	○	○	○
検査結果	○	○	○	○	○
画像	○	○	○	×	×
退院サマリー	○	○	○	○	○
入退院情報	○	○	○	○	○
アレルギー情報	△	△	△	△	△
病名	×	×	×	○	×

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

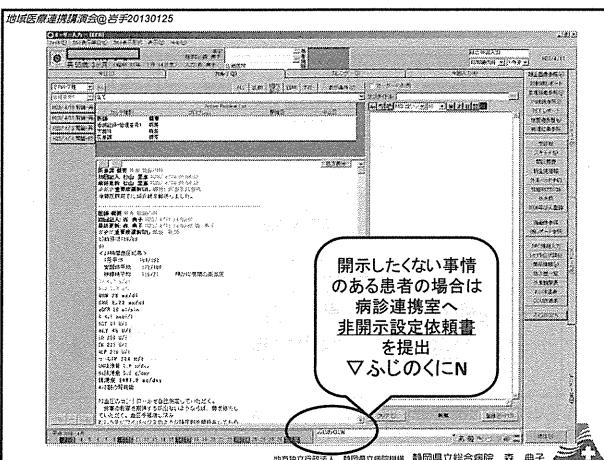
地域医療連携情報演習会@岩手20130125

紹介医が参照
施設の場合
◆佐藤医院



地域医療連携情報演習会@岩手20130125

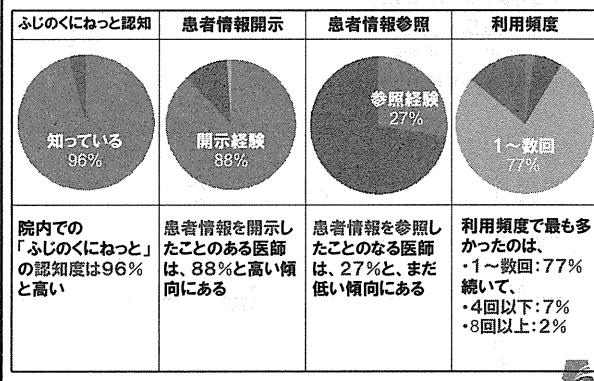
開示したくない事情
のある患者の場合は
病診連携室へ
非開示設定依頼書
を提出
▽ふじのくにN



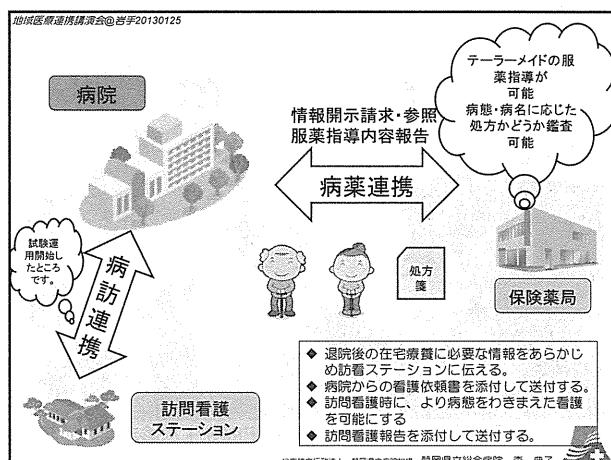
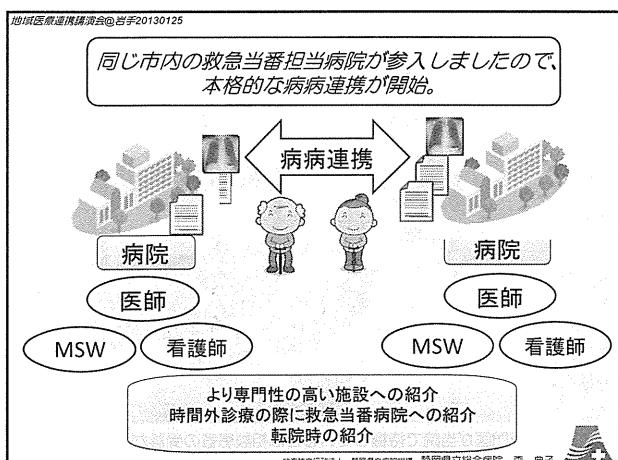
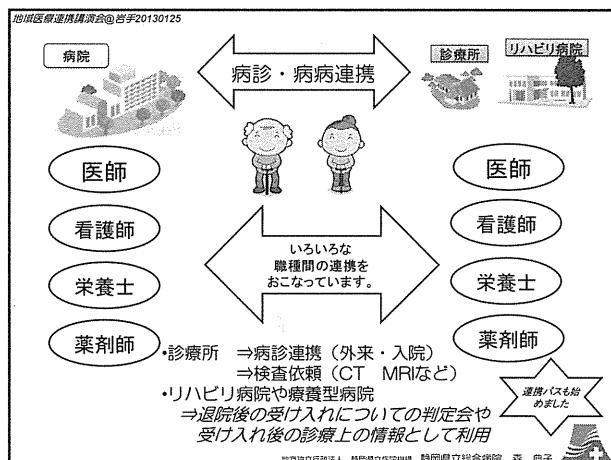
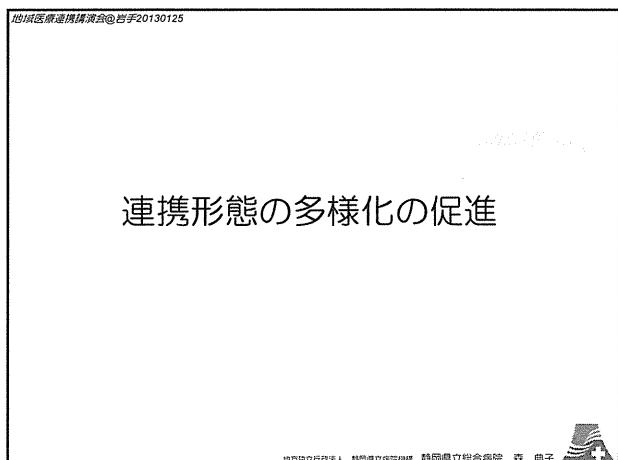
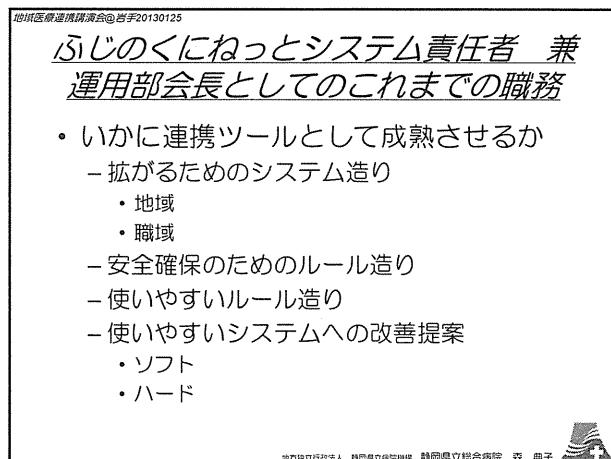
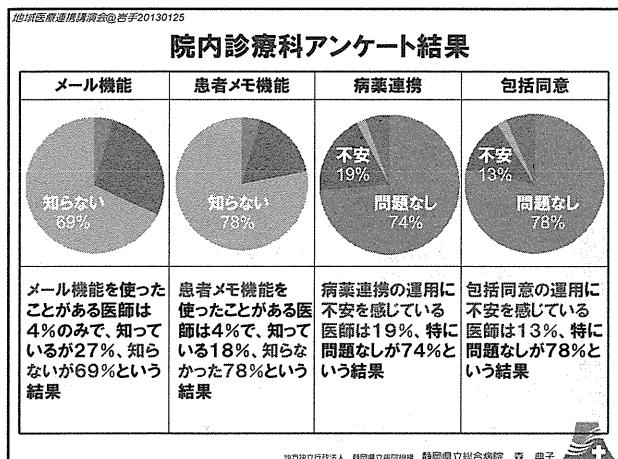
地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

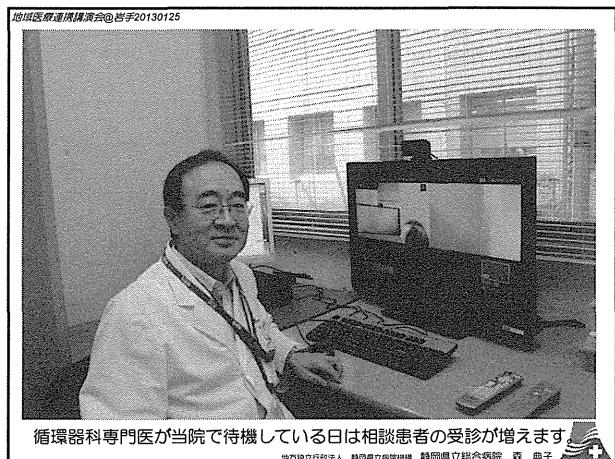
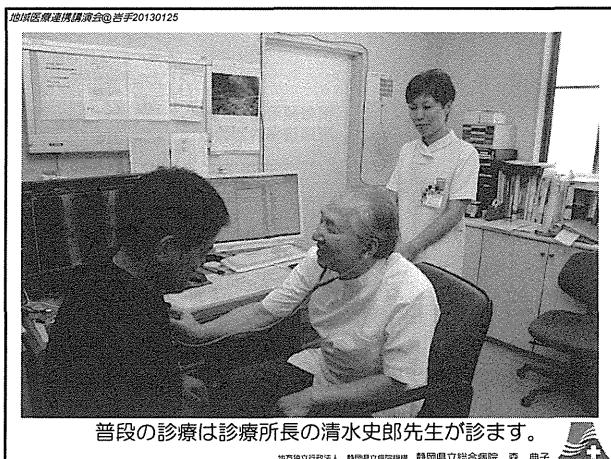
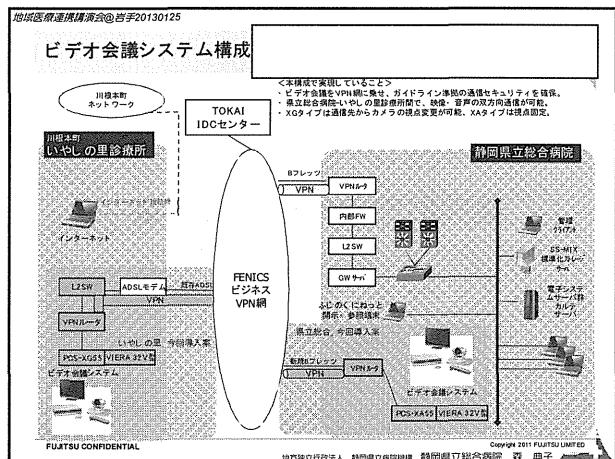
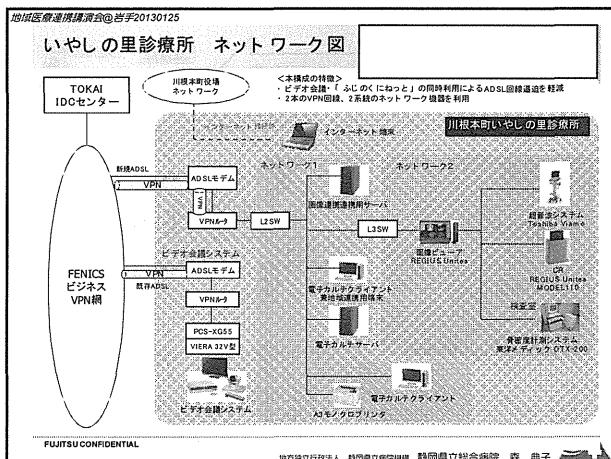
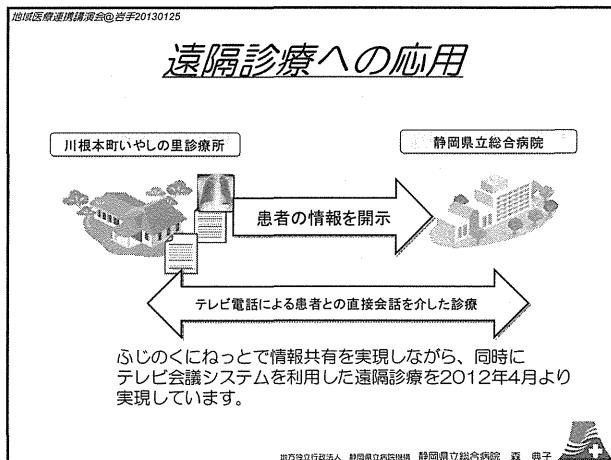
地域医療連携情報演習会@岩手20130125

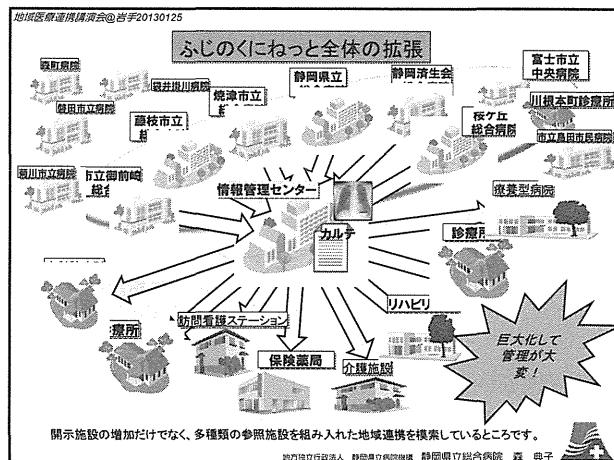
院内診療科アンケート結果



地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子







地域医療連携講演会@岩手20130125

ICTによる地域連携に必要なもの

- 既に存在する地域連携
 - 地区連携がもともと存在しないところにネットワークをつくつてもつながらない。
- 情報に対する共通認識
 - 患者の診療に資するべきもので、「独り占め」よりも「共同利用」すべき
 - 「患者の情報」であり 開示に当たっては何らかの説明同意が必要
 - 情報管理はとても重要
- システムに対する共通認識
 - システムは全体最適であるべき
- お金と労力がかかることの共通認識

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

ICTによる地域連携に必要なもの

- 既に存在する地域連携
 - 地区連携がもともと存在しないところにネットワークをつくつても、医療連携を進めようとしても 絵に描いたようにはうまくいかず、不協和音も多く結構しんどい！
- 情報管理
- システムに対する共通認識
 - システムは全体最適であるべき
- お金と労力がかかることの共通認識

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

最近の悩み:問題点(その1)

- 拡大に伴う問題点
 - 認知度の違い:特に個人情報の取り扱いに対する認識の違い(想定用途の違い、安全性の認識の違いなど)
 - 説明同意の取り方の変更提案
 - 事務仕事の増大
 - 会議の運営
 - 参加施設登録(患者登録の補助)
 - 利用状況の把握
 - 運用の徹底 監視
 - 利用者や一般社会への広報
 - 参加施設のフォロー
 - ハードソフトの維持 管理 などなど
 - 顔の見える連携⇒顔が見えない連携

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

ふじのくにバーチャル・メガ・ホスピタル 運用管理規程の要旨

ふじのくにバーチャル・メガ・ホスピタル協議会で検討して作り上げたルールです。

開示の原則

- 開示に際しては患者に説明し同意をとる。
- 開示先の制限
 - 原則として患者が認めた開示先のみに開示
 - 上記開示先以外にも、開示施設が必要とする参照施設への開示也可能とした。(拡大開示の同意)
- 開示決定 ⇒開示施設にある。(参考施設は依頼)
- 責任分解点を明示

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

The diagram illustrates the flow of medical information between various healthcare facilities. At the top left, a speech bubble reads: '地域医療連携講演会@岩手20130125'. The main title '現行の開示の説明・同意書' is centered at the top. Below it, a large section is titled '・現状' (Current Status). Underneath this, two bullet points provide context: '- 説明の姿勢:「ふじのくにねっとを利用してあなたの情報を開示したいので同意してください」' and '- 取った同意書は開示施設が紙で保管している'. The central part of the diagram shows a network of buildings representing different medical institutions: 'A病院' (Hospital A), 'B病院' (Hospital B), '循環器疾患で病診連携中の病院' (Circulatory Disease Hospital), 'かかりつけ保険薬局' (Primary Care Pharmacy), 'かかりつけ診療所' (Primary Care Clinic), 'リハビリ病院' (Rehabilitation Hospital), and '訪問看護ST' (Home Care ST). Arrows indicate the flow of information between these facilities. A figure of a person is positioned in the center, with arrows pointing from the surrounding buildings towards them, symbolizing the exchange of patient information.

地域医療連携講演会@岩手20130125

現行の開示の説明・同意書

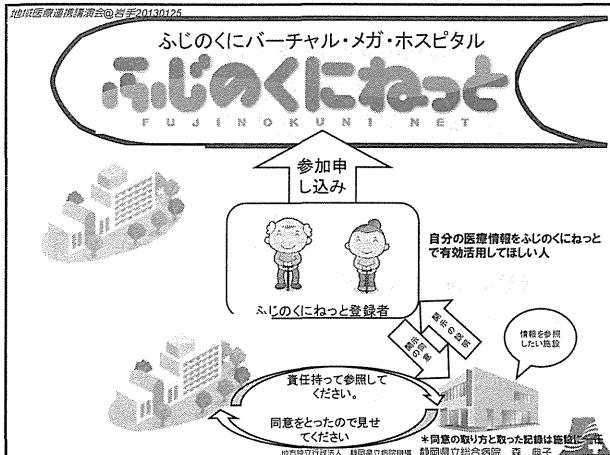
- 問題点
 - 開示先を原則限定しているので、開示元と開示先の組み合わせが違うたびに同意書が必要
 - 患者のサインの回数が多い
 - 管理すべき同意書(紙)が多い
 - 過去に書いた同意書の開示先の検索が手作業となっている。
 - 開示要求があった場合には病診連携室では開示歴や同意書が有無を手作業で調べ、新たな同意書の取得が必要かどうかを判断している。
 - 参照施設では同意書の有無はcopy保存していない限り判断できない。

地医連携連携演習@岩手20130125

従来の説明・同意方法の変更の思考プロセス

- そもそも情報共有により、最も「得をする」のは患者自身である。患者に同意をいただくのではなく、患者の利用権とすべきである。
- 参考するための開示であるべきである。
 - 参照したい側が開示依頼すべきである。
 - 開示施設側が参考施設に参照してもらいたい場合は、開示したことを積極的にアピールすべきである。

- まずはふじのくにねっとを利用申し込み
-「私は、必要時に自分の医療情報を共有してもらうためにふじのくにねっとを利用したいので、登録をお願いします。」という登録申込書にする。
- 申込書の原本は協議会が管理する。(後追い郵送)
- 実際の開示/参照の時点では開示/参照の必要性と方向性を説明し、同意を得る。ただし、説明の仕方および同意の取り方、記録方法は各施設および状況にあわせたやり方を可能とする。
- 開示を依頼する場合は、同意の有無を明記し、診療に資することを担保した開示依頼書をFAX送信する。依頼書の原本は依頼施設の責任で管理する。



地県医療連携講演会@岩手20130125

ふじのくにねっと患者情報開示依頼書（案）

開示施設：_____ふじのくにねっと開示担当者殿
 下記患者より同意を得ましたので、患者の医療に資するため、貴施設の下記患者の情報の開示を依頼します。
 下記患者の救急医療に資するため、貴施設の下記の患者情報の開示を依頼します。

開示対象患者 氏名 _____年 _____月 _____日
 生年月日 _____年 _____月 _____日
 住所 _____
 開示施設内ID _____

特記すべき開示希望医療情報
 (記載なければ開示施設のデフォル設定で開示します)

依頼日：_____年 _____月 _____日
 施設名：
 依頼者署名(若しくは捺印)：_____印

地方法人登録証明書 静岡県立病院組合 静岡県立総合病院 森 典子

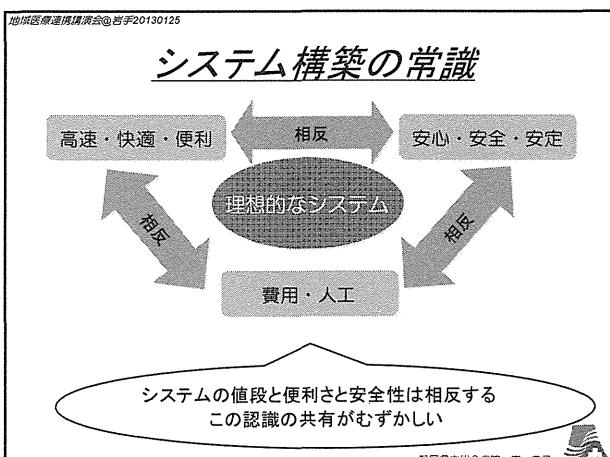


地県医療連携講演会@岩手20130125

最近の悩み: 問題点(その2)

- 連携ツールへの要求度の変化
 - もっと便利なツールにしたい
 - 機能の充実
 - 院内LANと相乗りしたい
 - 他の地域連携システムと競合しないようにしたい
 - システムの冗長化の必要性は？
 - weekdayの日中に動いていればいいシステム
 - 時間外も使いたいシステム
 - 止まつたら支障が出る可能性のあるシステム

地方法人登録証明書 静岡県立病院組合 静岡県立総合病院 森 典子



地県医療連携講演会@岩手20130125

最近の悩み: 問題点(その3)

- 運営主体の明確化の必要性
 - 主体は当機構ではなく協議会のはずであるが、「機構のネットワーク」という印象がぬぐえない
 - 何らかの独立組織にしていきたい
 - 公共のものという認識をもって運営にしたい
 - 事務部門も独立し、専任体制にしたい
 - 独立して運営、補助金の受け皿となるような組織として: ビジネスマodelの構築したい
 - NPO化
 - 委託
 - 県の組織、外郭団体の位置づけなど

地方法人登録証明書 静岡県立病院組合 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

最近の悩み・問題点(その4)

- 安全な運用の監視機構の必要性
 1. システムだけでは担保し切れない安全な運用の監視が必要
 - ⇒人的な力作業的な監視も必要となると、誰がするのか
 - ⇒これを統括する独立した組織も必要
 - ⇒この組織の権限はどこまで？
 2. システム上も監視できるようにならないか？

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

いろいろ悩みはありますか……：

めざすところは
連携による質の良い医療の提供であり、
ふじのくにねっとは貢献できる。

▶ Userの利便性の向上：医療サービスの向上
▶ 情報のsecurityの担保
▶ 事業の継続（資金と運営）

頑張って前進！

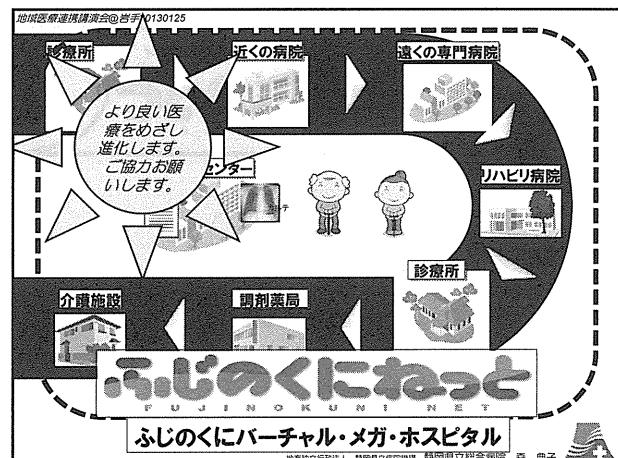
地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子

地域医療連携講演会@岩手20130125

「ふじのくにバーチャル・メガ・ホスピタル」（ふじのくにねっと）で考えているところ（個人的な案）

- 共通化された開示施設のSS-MIXサーバ内での情報を災害時に活用すべき
- 共有もしくは公的なSS-MIXサーバをもち、地域連携と災害時の双方に活用できる仕組みはできないか？
- このためには開発資金の捻出が必要
- より公共性の高い事業であり、県などの公共団体の動きが望まれる。

地方独立行政法人 静岡県立病院機構 静岡県立総合病院 森 典子



TODAY'S AGENDA

地域EHR構築の際に必要な12の視点

1. 地域レベルのヒューマンネットワークの構築
2. 全ステークホルダーによる運営主体と生産性の高い組織作り
3. 共通認識の上に立った検討
4. 既存の地域医療システムとの整合性(運用とシステムの整合性)
5. 地域の特性、将来像、解決すべき課題の把握
6. 各参知医療機関・行政における課題の把握
7. 地域医療計画との整合性
8. 地域住民への啓蒙・教育と医療現場への負担軽減
9. 標準的アーキテクチャーの採用と他地域との相互運用性の確保
10. 個人情報保護やセキュリティ
11. 運用コストなど経済性
12. 地域医療マネジメントによる医療の質改善

ソリューションとしての地域EHR

①地域レベルのヒューマンネットワークの構築

地域医療再生へ向けた 埼玉利根医療圏の取り組み

2008年度

- ・ヒューマンネットワークの構築
- ・地域連携糖尿病プログラム開始

2009年度

- ・循環型地域連携バス開始
- ・地域医療を支える人材育成

2010～2014年度

- ・NPO法人設立
- ・地域医療再生計画



診療所アンケート調査

- ・調査期間: 2008年6月
- ・対象: 幸手市、杉戸町、宮代町、春日部市、栗橋町の57診療所を対象に地域連携に関するアンケート調査を行った。
- ・40施設から有効な回答を得た。
- ・有効回答率 70.1 %

当院との連携(紹介・逆紹介)について

全く考えていない 0.0%

内閣や県外に
よって、15%

内閣や県外に
よって、25%

内閣や県外に
よって、35%

内閣や県外に
よって、45%

N=40

当院に糖尿病合併症検査を依頼する
ごとにについて

全く考えていない 0.0%

内閣や県外に
よって、15%

内閣や県外に
よって、35%

内閣や県外に
よって、45%

N=40

当院に通院している症状の安定した
糖尿病患者の逆紹介について

全く考えていない 0.0%

内閣や県外に
よって、15%

内閣や県外に
よって、35%

内閣や県外に
よって、45%

N=40

当院の教育プログラムの利用について

全く考えていない 0.0%

内閣や県外に
よって、15%

内閣や県外に
よって、35%

内閣や県外に
よって、45%

N=40

東埼玉総合病院 地域糖尿病センター

地域医療再生へ向けたマスター・プラン(2008)
ミッション・住民を主体とした対話と支え合いによる地域医療と社会の再生

<実現へ向けた具体的方策>

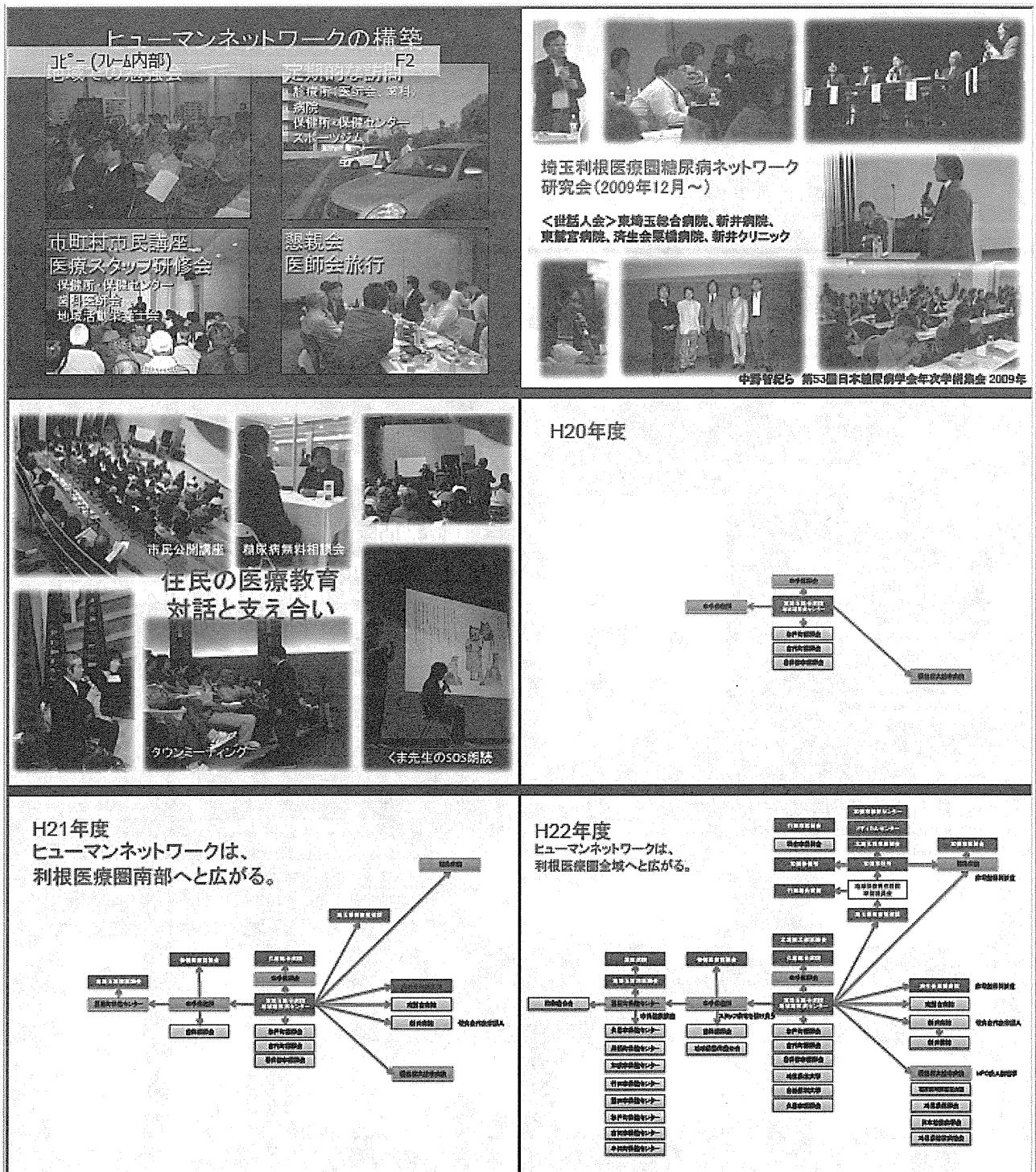
地域医療を支える
人材育成

住民の医療教育と
エンパワーメント

地域完結型医療の実現

地域ぐるみの疾病管理

中野智紀ら 第52回日本糖尿病学会年次学術集会 2009年



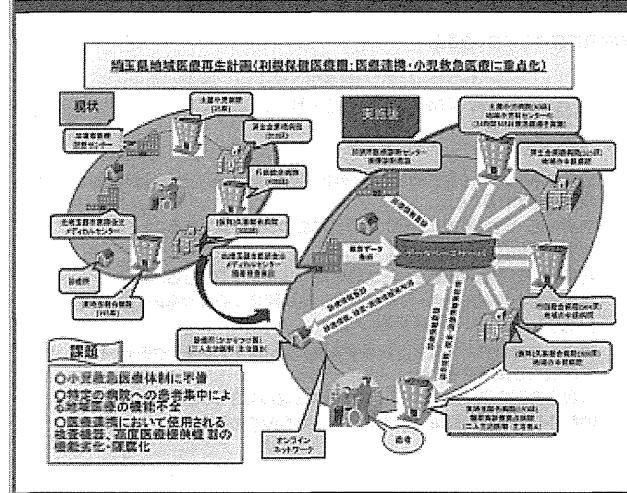


地域連携に係わる 各地の取り組み

加須市地域医療センター・北埼玉保健医療圏
北埼玉医療連携圏事務局長(福島幸雄)、(ス)

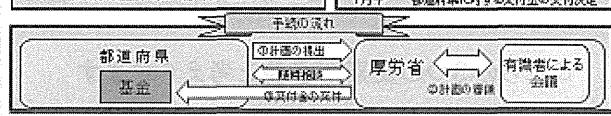


平成21年 7月 地域医療再生プロジェクトチーム会議 招集



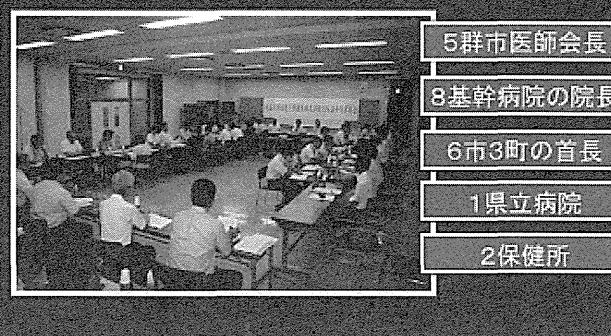
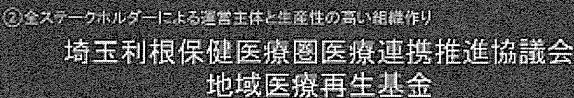
地域医療再生基金の概要

- | ◎平成21年1月第一次被扶助申請において、地場の医師確保、医療圏の確保など、地場における医療課題の解決を図るために、被扶助医師に対する医療再生計画が策定。 | |
|--|--|
| ◎従来の医療再生計画への支障ではなく、被扶助医師が新定する「医療圏医療再生計画」に基づく対象地場全体(面)への支援。 | |
| ◎各都道府県の「被扶助医療再生計画」において、次ののような医療再生事業が取り扱えている。 | |
| ・大学医学部における医療再生による医師配置を実現。当該医師から既存不足の医療機関へ医師を派遣 | |
| ・大学医学部の入学定員に就職枠を割り、専門指導で診療を行うことを条件として、地場での医学生に当該学校誕生し、医師になった後、被扶助医師の代行の間、地場での経験を教習付け | |

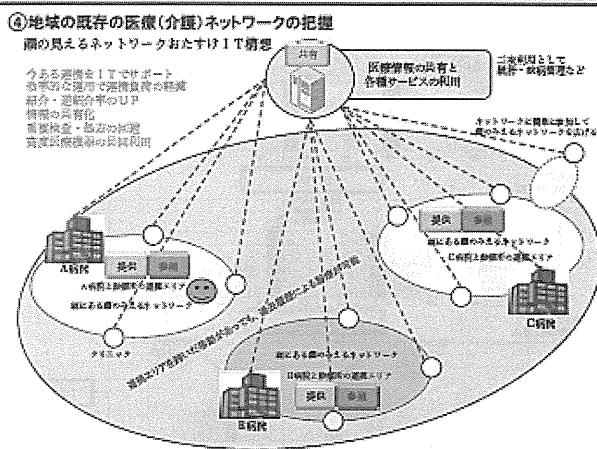


利根保健医療圏における課題を解決する方策

① 課題を解決する方法	
課題 1 中核市長選 機関の不況	<p>◎目標：かかりつけ医カード貞病院情報のネットワーク化による医療連携システムの構築を図る。 参考策：[IT技術を通じた社団医療連携システムの構築]（1,141万円）</p> <ul style="list-style-type: none"> ●参考カタ：ドクターリンクなどの厚生省による医療連携システムの構築 ●参考資料：厚生省による「かかりつけ医制度の実現」の資料 ●参考議論：厚生省による「かかりつけ医制度の実現」の議論
課題 2 小児医療施設 連携体制強化 措	<p>◎目標：小児集中治療病棟の整備と県北地域の小児医療施設体制の最適化を図る。</p> <p>◎対策</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 小児集中治療病棟小型回セクションとするための機器購入費(17百万円) (2) 時間：3年以内に完成・次年度は運営開始 (3) 施設：県立病院 (4) 着工：大正元年春頃 (5) 完成：大正元年秋頃 (6) 施設：県立病院
課題 3 精神科、小 児精神科の 医療人材の 不足	<p>◎目標：医療人材を確保する。</p> <p>◎対策</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 「精神科附属看護専門学校」（1,041万円） 児科、小児科、精神科の各分野で育成する医療人材を養成 (2) 「医療看護専門学校」（1,141万円） 精神科看護師としての専門知識をもつての小児看護医療人材を養成して医療人材を確保 (3) 「社会医療学校看護専門学校」（1,120万円） 11月22日から23日まで受験料免除枠を5枠に枠を増やす
2 地域医療再生計画終了時の姿	



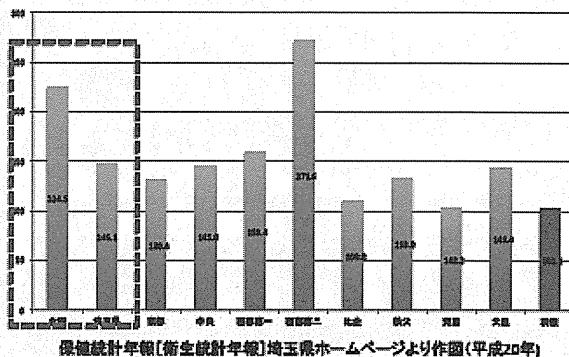
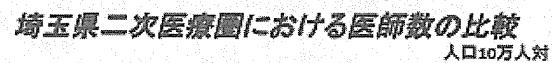
<p>埼玉利根保健医療圏 コロ（フレーム内部） (連携システム協議会)</p> <p>F2</p> <p>平成22年7月20日設置</p> <p>会議開催状況 (2010年7月20日現在)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>回数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>協議会</td> <td>10回</td> </tr> <tr> <td>作業部会</td> <td>32回</td> </tr> <tr> <td>システムWG</td> <td>40回</td> </tr> <tr> <td>行政関係会議</td> <td>41回</td> </tr> <tr> <td>医師会説明会</td> <td>26回</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>149回</td> </tr> </tbody> </table>		回数	協議会	10回	作業部会	32回	システムWG	40回	行政関係会議	41回	医師会説明会	26回	合計	149回	<p>協議会設置からシステム稼働までの経過</p> <p>平成22年度 7月 埼玉利根保健医療圏医療連携推進協議会設置 8月 外部講師による学習会 東京医科歯科大学 田中教授 9月 外部講師による学習会 自治医科大学 梶井教授 1月 先進地視察(千葉県 わかしおネットワーク) 2月 先進地視察(香川県 K-MIX)</p> <p>平成23年度 3月 埼玉県議会において予算締結(640,561千円) 7月 公募プロポーザル方式での開発事業者選定 8月 協議会にて契約の承認、協議会の権利能力なき社団への以降 2月 参加医療機関募集開始 3月 住民募集受付開始／市民シンポジウム開催</p> <p>平成24年度 4月 システム試験運用開始 7月 システム本格稼働 8月 参加登録者5,000人超える</p>
	回数														
協議会	10回														
作業部会	32回														
システムWG	40回														
行政関係会議	41回														
医師会説明会	26回														
合計	149回														
<p>③共通認識の上に立った検討 連携行うためには</p> <p>提供 共有 参照</p> <p>連携に必要な3つのキーワード</p> <p>これらの3つの要素が必要と考えられます</p>	<p>③共通認識の上に立った検討 ネットワーク構築へ向けた留意点 (まとめ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 既存のネットワークを活用した多くの疾患を対象に、多くの施設が参加でき、診療に活用できること。 患者中心で地域医療に貢献できる役に立つシステムであること。 現場の診療に負担をかけないこと。 利根医療圏を基本単位とした地域完結型医療を促進できること。 地域で医療情報を提供・共有・参照し、実地臨床に役立つものであること。 強固なセキュリティを有すること。 将来への発展性と拡張性を確保する為、国が示すアーキテクチャーに従い標準的規格を採用すること。 二次医療圏を越えたネットワーク構築にも対応できること。 ITネットワークは計画終了後も継続可能なものであること。 														
<p>運用とシステム</p> <p>今までのスライドから運用を踏まえたシステム構築は必要ですが、システム側の制約も踏まえたシステム構築が必要となります。</p>	<p>あらゆる連携形態に柔軟に対応可能</p> <p>ツール</p> <table border="1"> <tr> <td>施設間連携ツール ・オーダリング ・グループウェア</td> <td>情報基盤 ・健康情報 ・健診情報 ・検査情報 ・画像情報</td> <td>連携バス ・循環型:一方向型連携バス ・疾病別 ・検査計画 ・治療計画 ・警告機能</td> <td>健康管理 ・医療の見える化と持続的な医療の質改善 ・疾病管理MAP</td> </tr> </table> <p>運用規定とセキュリティポリシーの詳細は基幹病院ごとに設定 高度な個人情報設定に対応</p> <p>手法</p> <p>効果</p>	施設間連携ツール ・オーダリング ・グループウェア	情報基盤 ・健康情報 ・健診情報 ・検査情報 ・画像情報	連携バス ・循環型:一方向型連携バス ・疾病別 ・検査計画 ・治療計画 ・警告機能	健康管理 ・医療の見える化と持続的な医療の質改善 ・疾病管理MAP										
施設間連携ツール ・オーダリング ・グループウェア	情報基盤 ・健康情報 ・健診情報 ・検査情報 ・画像情報	連携バス ・循環型:一方向型連携バス ・疾病別 ・検査計画 ・治療計画 ・警告機能	健康管理 ・医療の見える化と持続的な医療の質改善 ・疾病管理MAP												



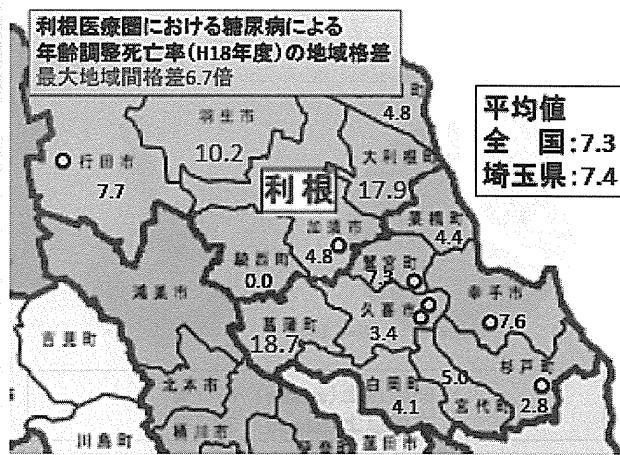
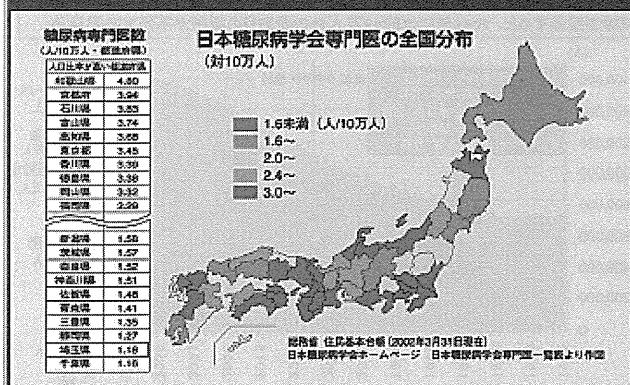
⑤地域の特性、持続性、解決すべき課題の把握

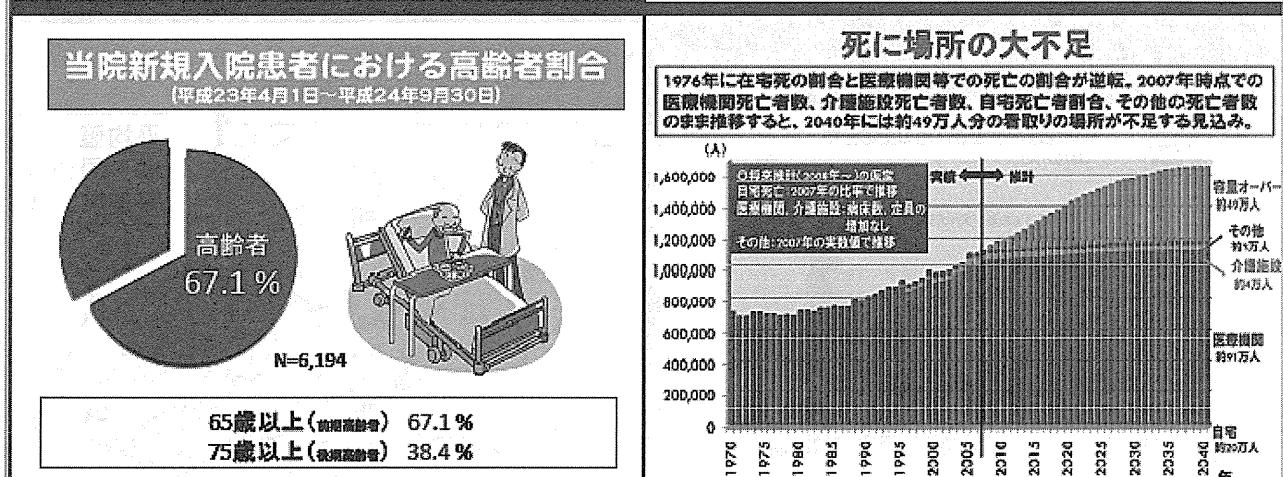
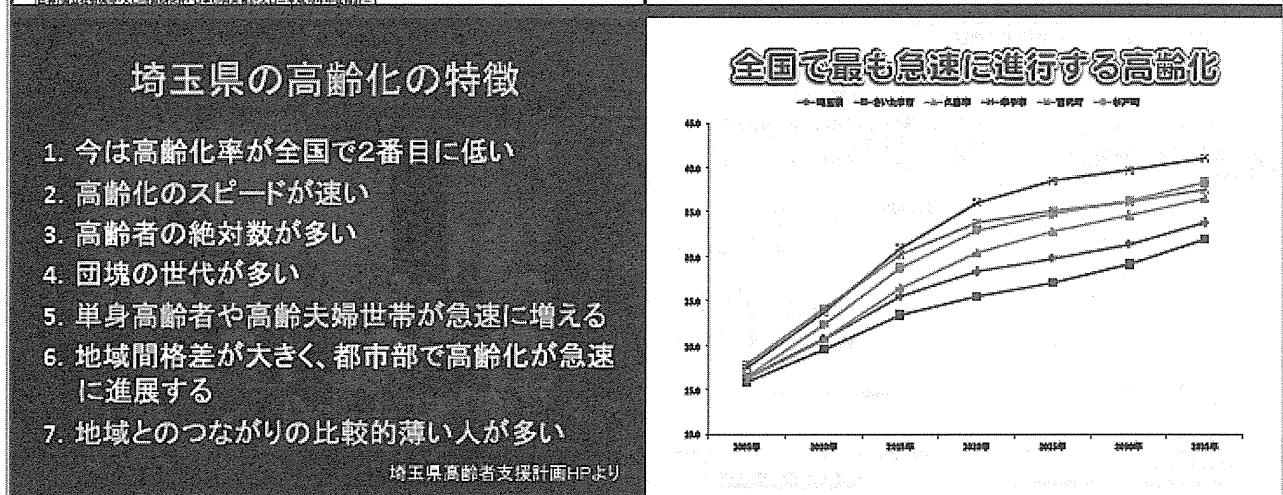
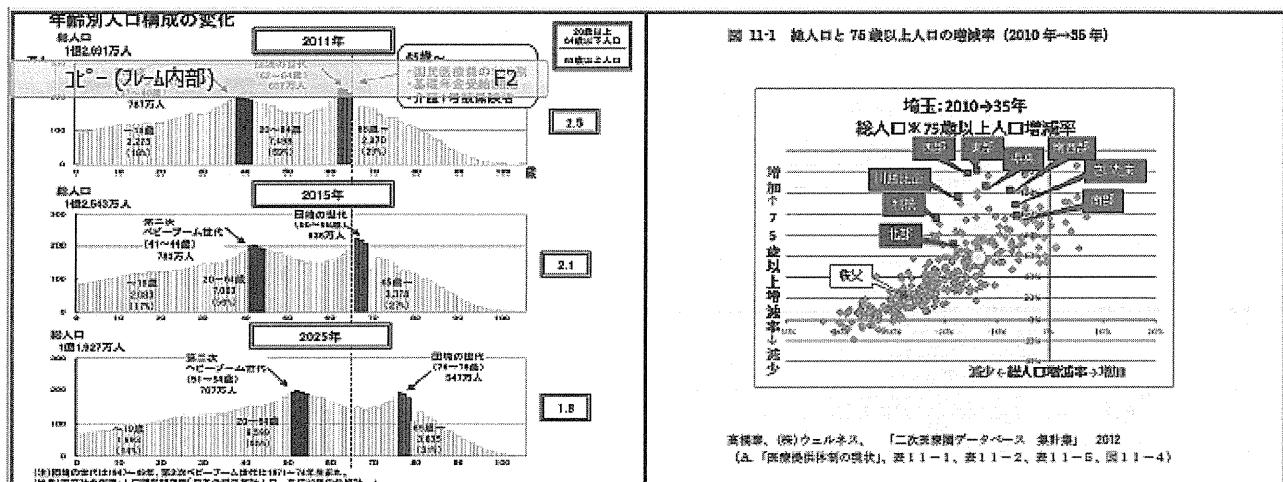
埼玉利根保健医療圏の現状

利根保健医療圏の現



我が国の糖尿病診療の現状と課題：専門医の地域格差





自動も限界近く:年齢別にみた介護者の構成割合

介護者の年齢別構成割合は65歳以上であり、10人に1人の介護者(F20歳以上)比(フレーム内部)

年齢	割合
60~69歳	24%
70~79歳	25%
80歳以上	11%
50~59歳	30%
40~49歳	9%

厚労省「平成19年国民生活基礎調査」より

老化・慢性疾患関連リスク

生活に強く関連しており、重症化予防可能な一方で、放置すれば高率に重症化するもの

慢性疾患

- がん
- 生活習慣病(高血圧、糖尿病、脂質異常症、慢性腎臓病等)
- 認知症および周辺症状
- 慢性心不全
- 呼吸器疾患(COPD等)
- 脳血管・神経変性疾患
- 慢性肝炎・肝硬変
- 骨粗鬆症・筋骨格系異常
- 過活動性膀胱
- 歯周病および歯科疾患

老化に伴う機能低下
(老年症候群を含む)

- 精神疾患(諸妄、うつ等)
- 摂食嚥下機能障害
- 栄養障害
- 褥瘡および皮膚疾患・足病変
- 排尿・排便障害
- 易感染性
- 転倒骨折(ロコモティブシンドローム・サルコペニア)
- 廃用症候群(脳卒中後遺症等を含む)

※黄色は本事業の勉強会でテーマに挙げている疾患

東埼玉総合病院をはじめとする急性期病院の入院イメージ

リスクの少ない若者 → たまたま急性疾患を発症 → 入院
パターン①

老化や慢性疾患など一人で多病の高齢者 → 一定の確率で急性疾患を発症 → 入院
パターン②

医療難民はシステムエラー
～セイフティーネット型の医療システムが制度疲労を起している～

2012年

2025年

医療

老化・慢性疾患関連リスク

高齢者

医療

老化・慢性疾患関連リスク

高齢難民の急増

高齢者

2012年

2025年

QOLを重視した
“支える医療”
“在宅医療”
への転換

重症化予防と自立支援

高齢者

現在のセイフティーネット型の急性期大病院モデル

超高齢社会に求められる新しい地域密着型急性期病院モデル

2025年?

自立支援と重症化予防の担い手が、
高齢者・外居・入院を结构性に虐待せざる医療を実現した先進医療への転換

重症化予防と自立支援により、不要な医療資源からすき間を埋めるオフィスをサポートする。

高齢者

高齢者

高齢者

