

# 電子カルテと他システムの連携

安藤 裕<sup>\*1</sup> / 向井まさみ<sup>\*2</sup> / 奥田保男<sup>\*2</sup>

放射線医学総合研究所 重粒子医科学センター病院<sup>\*1</sup> / 重粒子医科学センター 医療情報室<sup>\*2</sup>

## はじめに

放射線医学総合研究所 重粒子医科学センター病院は、千葉県稲毛区に位置し、ベッド数100床、外来患者数は1日約70～100名という小規模な病院である。特徴は、難治性の悪性腫瘍に対する重粒子線治療に特化した治療機関であり、診療と研究面で重粒子線治療を年間約700名に行っている。

フィルムレス運用を2005年8月より開始し、原則フィルムレスで運用を行っており、院外からの紹介患者にはCDで画像を持参するようお願いしている。また電子カルテは2006年10月から導入している。電子カルテシステムになって、従来の紙ベースのカルテがなくなり、情報機器を介してデータの入力・参照・確認が行われることになった。

当院では、以下の点に注意してシステム構築を行った。

- ①電子保存：カルテは医師法で5年間の保存が義務づけられており、医療情報室では医療情報を永久保存の方針とした。法律などで定められている医療情報の保存期間に対して、十分な精度で保存されるように配慮した。
- ②確定操作：診療行為を行う場合には、診療上の情報を確認して「確定」する行為が必要となる。多くのシステムでは確定操作と表示されないが、保存・記録などと表示されている行為が確定操作となる。
- ③真正性：厚生労働省の電子保存の3原則では、a) 真正性、b) 保存性、c) 見読性が要求されている。真正性を確保するために、誰が記載したのかが明らかになるように操作者の認証を厳重

に管理することとした。そのために、手のひらの静脈パターンによる認証方法を使用している(171頁参照・図4)。

④個人情報保護：紙カルテに比較して電子カルテでは、一度に大量の個人情報を閲覧表示することやコピーなどが可能となる。そこで、紙カルテに比べて情報保護の面で安全性が低くならないように、操作はその度ごとに記録され、監査証跡されることにした。権限外アクセスや不正アクセスは監査の対象となる。また、患者データを病院外へ持ち出すような場合は病院長に許可を得ることにし、適正な管理をめざした。

⑤使用終了時のログオフ：他人がなりすまして操作しないように、IDカードをリーダーから抜去するとすみやかにログオフするようにシステムを開発した。

## システム構成

放射線医学総合研究所 重粒子医科学センター病院で稼働しているシステムについて概要を述べる

- ・電子カルテ：『EGMAIN/EX』富士通社製
- ・PACS (Picture Archiving and Communication System)：第1PACS『SDS-DICOM Viewer』テクマトリックス社製、第2PACS『Carestream-PACS』ケアストリームヘルス社製
- ・レポートシステム：『Carestream-WebReport』ケアストリームヘルス社製
- ・重粒子スケジュール管理システム：NTT東日本社製
- ・臨床データベース：『AMIDAS-X』日本ダイナシステム社製

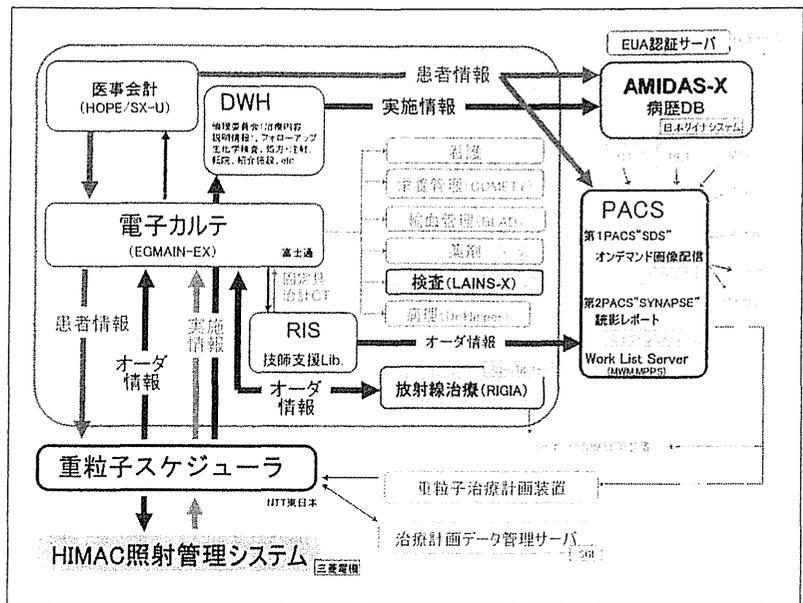


図1 放医研病院のシステム構成(電子カルテ導入時2006年10月)

表1 病院情報システムの目的

<ul style="list-style-type: none"> <li>①患者サービス、患者満足度の向上</li> <li>②診療情報の共有と活用による医療安全の向上</li> <li>③運用改善による各種業務の省力化・効率化</li> <li>④標準化の推進</li> </ul>
--

・電子照射録システム：グローバルフォー社製

全体のシステム構成を図1に示す。本稿では、電子カルテシステム、PACS(画像管理システム)、レポートシステム、重粒子スケジュール管理システムなどについて述べる。

当院では、病院情報システムの導入目的を定めた(表1)。医療安全の向上や各種業務の省力化・効率化のために、システム間連携機能としてIHEの業務シナリオを採用している。また標準化の面では、標準規格として利用できるHL7やDICOM規格を積極的に採用し、将来のシステム更新時に簡単に接続できるように配慮している。

### 1) 電子カルテ

電子カルテ導入に伴い、ほとんどの伝票は画面から入力する方式に変更になった。そのため、従来使用していた伝票はなくなり、患者への説明は画面で行うことになった。必要に応じてハードコ

ピーや印刷を行い、患者サービスの向上に努めている。

現在稼働しているシステムは、電子カルテ本体であるEGMAIN-EX、医事会計のHOPE/SX-U、放射線情報システム(RIS)の技師支援ライブラリ、検査部門システムのLAIN S-Xなどである。富士通製ではないが、電子照射録システムとしてRIGIA(グローバルフォー製)が接続されている。

当院の特殊性として、研究のために臨床試験を行う患者数が多く、また先進医療の患者も多い。これらの患者には十分な説明と治療に対する同意を得る必要があり、電子カルテ上でそのための患者用の説明文書作成機能がある。主訴、現病歴、病名・病期など必要な情報を入力し、これから行う臨床試験(現在行われている臨床試験は20種類以上)を選ぶと、患者用の説明文と倫理審査委員会用の文書を自動生成する機能がある(図2)。

また臨床試験の治療では、治療後の治療効果や

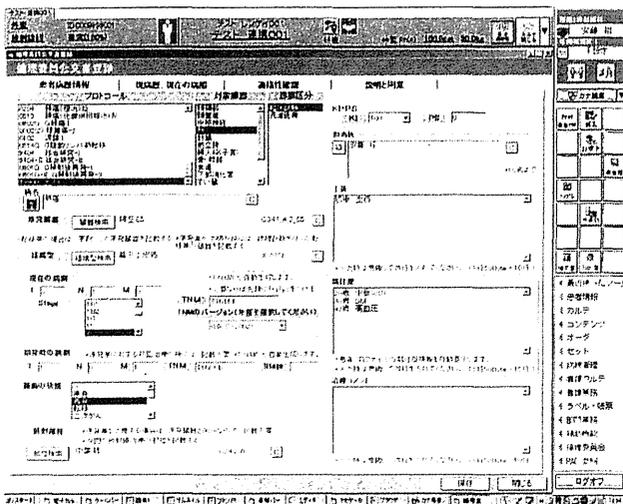


図2 説明と同意のための文書作成画面  
病名、患者の状態(Performance Status)、病期(TNMやStage)、主訴、既往歴、治療コメントなどを入力する画面。

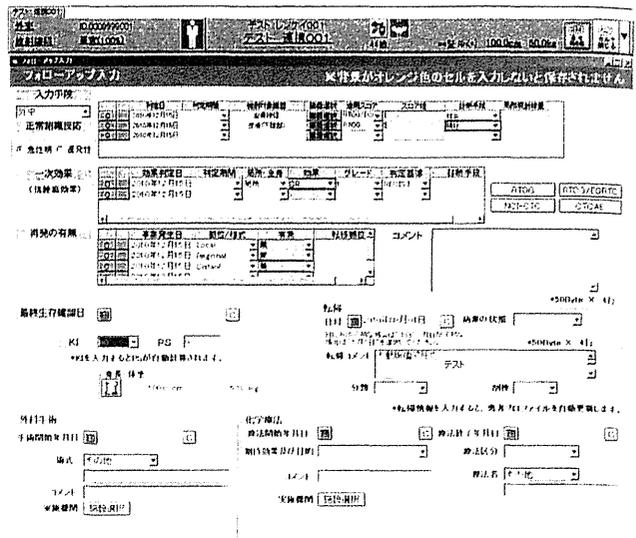


図3 フォロアップ入力画面  
この画面から、副作用、治療効果、最終生存確認日などを入力することができる。

副作用を嚴重にチェックする必要があるので、電子カルテでこれらの情報が入力できるように専用画面を作成した。図3に示すように、外来や電話・郵便などで調査した情報(正常組織の副作用、治療効果、再発の有無、最終生存確認日、転帰など)を入力することができる。ここで入力された情報(副作用や腫瘍の縮小・再発・転移などの治療効果)は臨床データベースへ伝送され、臨床試験の一覧表に反映される。また、生存率曲線の計算をする場合にも入力されたデータが反映される。

## 2) EUP/PSA

病院情報システムとして動作しているものは、原則として、シングルサインオンと患者選択の連動機能が組み込まれている。これらの機能はIHE<sup>1)</sup>のEUA<sup>2)</sup>とPSA<sup>3)</sup>を用いて実現している。IHEはIntegrating the Healthcare Enterpriseの略で、「医療連携のための情報統合化プロジェクト」とよばれている。簡単にいうと、既存の規格や技術を利用してシステム間連携に際して、効率的な医療情報システムを実現する方法を提供する。EUA(Enterprise User Authentication)はシングルサインオンを実現する方法の1つである。またPSA(Patient Synchronized Applications)は、

複数のアプリケーションで患者情報を同期する方法の1つである。

EUAにより、すべてのシステムを1回のログインで使用開始することが可能となり、1回のログアウトですべてのアプリケーションを終了することができる。このような操作をするために、電子カルテの作業には必ずIDカードと静脈認証が必要となる(図4)。

PSAは患者選択の連係機能である。この機能は、1つのアプリケーションで患者IDを選択すると、その情報が同時に動いている他のアプリケーションに連携して伝わり、患者IDが自動的に入力されたのと同じように動作する機能である。この機能を使用すると、複数のアプリケーションで患者IDの入力の手間が省力化できる。動作の概要を図5に示す。複数のパーソナルコンピュータで動作しているアプリケーション間でユーザ情報と患者ID情報が共有されており、どれか1つのアプリケーションでデータが入力されたら、その情報が他のすべてのアプリケーションへ伝達する。

## 3) PACS

画像管理システム(PACS: Picture Archiving and Communication System)は、利用者の利便

図4 静脈認証装置

- a: 全体像
- b: センサ
- c: 手のひらの静脈パターンを読み取っている様子

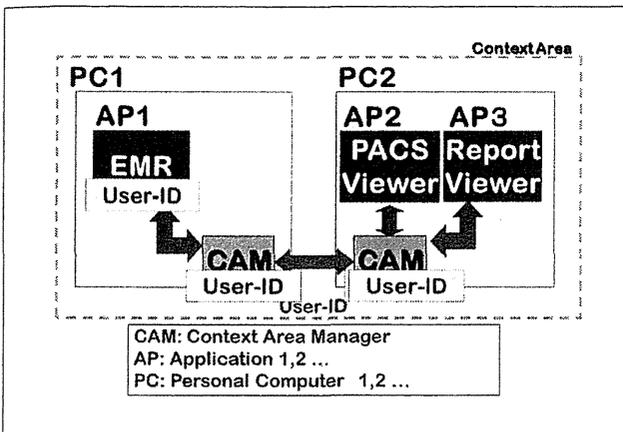
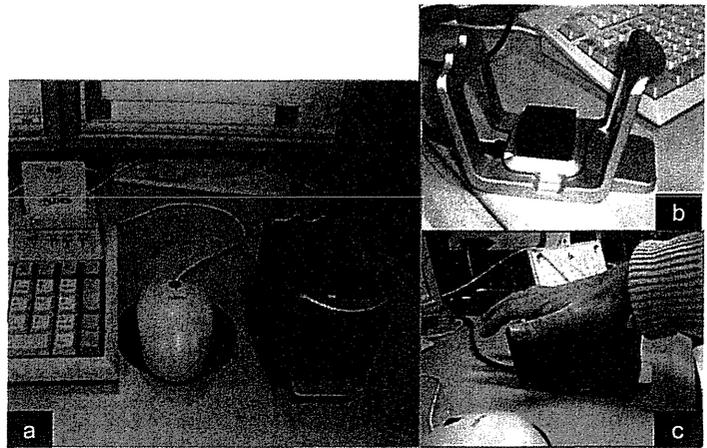


図5 EUA/PSAの概要

コンテキスト・エリア (連携範囲) 内に2台のパーソナルコンピュータPC1とPC2がある。各々のコンピュータでは、アプリケーション1 (AP1)、アプリケーション2 (AP2)、アプリケーション3 (AP3) が協調して動作している。AP1でユーザがログインすると、そのログイン情報がCAM (コンテキスト・エリア・マネージャ) を通じて相手のコンピュータ上のアプリケーション (AP2、AP3) へ伝達し、シングルサインオンが実現される。同様に、AP2で患者Aを選択すると、そのID番号が同じように他のアプリケーション (AP1、AP3) へ伝達する。

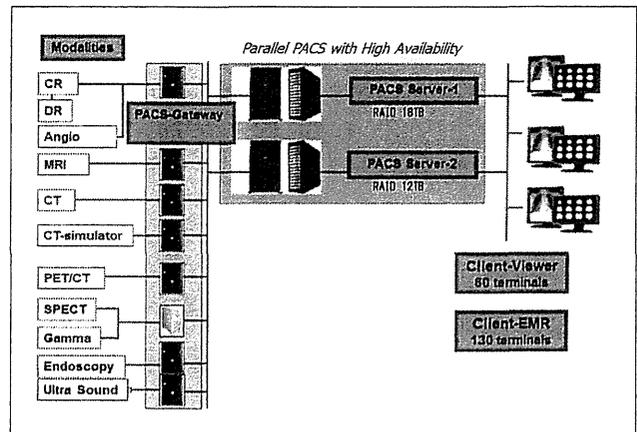
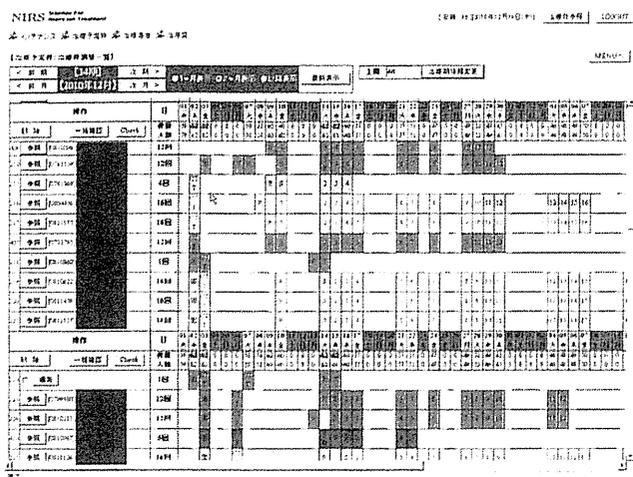


図6 画像発生からPACSサーバまでの構成

各モダリティ (CT、MRI、X線撮影装置など) から画像情報は取得端末 (PACS-Gateway) へ転送される。取得端末では、患者IDと患者名のチェックが行われた後、2つのPACSサーバへ同時に画像が転送される。

性と可用性の面から2つのシステムが導入されている。当院は放射線治療をおもに行う医療機関であるため、CT、MRIやPET/CTなどの画像データが非常に重要であり、診察室で画像が観察できないと診療がストップする。そのためPACSを2重にしてシステムダウンを予防している。第1PACSがテクマトリックス製『SDS-Viewer』、第2PACSがケアストリームヘルス製『Carestream-PACS』である。

画像検査装置で発生した画像は、取得端末とよばれる装置で患者IDと患者氏名の整合性がチェックされ、合格すると同時に2つのPACSサーバに転送される。医療従事者は自分が好むViewerで画像を観察することが可能である。2つのPACSシステムはまったく同じ画像を両方に重複して保管しており、どちらか一方がシステムダウンしても業務が続行できるようになっている (図6)。



【治療室:室内用 治療室出席情報】 (2010年12月16日[14時]04分)

A室		B室		C室	
後半1番目治療中		後半4番目治療終了		後半6番目治療中	
患者1名	治療終了	患者1名	治療終了	患者1名	治療終了
患者2名	治療終了	患者2名	治療終了	患者2名	治療終了
患者3名	治療終了	患者3名	治療終了	患者3名	治療終了
患者4名	治療終了	患者4名	治療終了	患者4名	治療終了
患者5名	治療終了	患者5名	治療終了	患者5名	治療終了
患者6名	治療終了	患者6名	治療終了	患者6名	治療終了
患者7名	治療終了	患者7名	治療終了	患者7名	治療終了
患者8名	治療終了	患者8名	治療終了	患者8名	治療終了
患者9名	治療終了	患者9名	治療終了	患者9名	治療終了
患者10名	治療終了	患者10名	治療終了	患者10名	治療終了
患者11名	治療終了	患者11名	治療終了	患者11名	治療終了
患者12名	治療終了	患者12名	治療終了	患者12名	治療終了
患者13名	治療終了	患者13名	治療終了	患者13名	治療終了
患者14名	治療終了	患者14名	治療終了	患者14名	治療終了
患者15名	治療終了	患者15名	治療終了	患者15名	治療終了
患者16名	治療終了	患者16名	治療終了	患者16名	治療終了
患者17名	治療終了	患者17名	治療終了	患者17名	治療終了
患者18名	治療終了	患者18名	治療終了	患者18名	治療終了
患者19名	治療終了	患者19名	治療終了	患者19名	治療終了
患者20名	治療終了	患者20名	治療終了	患者20名	治療終了

図7a | 図7b

図7 スケジューラの機能

- a: 治療枠割り当て状況画面。患者の放射線治療の日程が一覧で表示されている。
- b: 患者用に表示する治療進捗状況画面。現在A室では後半1番が治療中、現在B室では後半4番まで終了、現在C室では後半6番が治療中である。

4) スケジュール管理システム

われわれの病院に特徴的なシステムがこの重粒子スケジュール管理システム (NTT東日本製: 以下スケジューラ) である。このシステムは、いわば放射線治療部門用のRIS (Radiology Information System: 放射部門情報システム) である。患者の放射線治療のスケジュールを管理し、位置決めCT、照射リハーサル、重粒子照射などの予約管理と進捗管理を行う。照射の実施情報は電子カルテシステムとAMIDAS-X (臨床データベース) へ転送される。

スケジューラの機能は、①各患者の放射線治療スケジュールの管理、②毎日の治療患者一覧作成機能、③放射線治療枠の作成、割り当て機能などである。利用者は、医師、放射線治療技師、看護師、運用支援者や患者まで幅広く利用されている。図7aは放射線治療枠の割り当て状況を表示している。一番左側に患者名が表示され、その患者の放射線治療スケジュールがカレンダー上に示されている。治療の回数は、1~20回で病名や病期に応じて最適なスケジュールが選択される。図7bは、当日の治療が現在どの順番まで進んでいるかを示し、治療の進捗状況を表示している。治療室がABCと3室あり、各部屋で予定の患者が

何番まで終了しているかを表示している。

5) AMIDAS-X (臨床データベース)

電子カルテで入力された臨床情報は、DWHを経由して臨床データベースシステムのAMIDAS-Xへ転送される。研究のために行われている放射線治療のデータ解析を行うシステムである。

おもな機能に、①臨床試験に登録されている患者の一覧機能 (図8a)、②登録患者のデータ入力や編集機能、③患者の生存率解析機能 (図8b)、④フォローアップ用のリスト出力・郵便ラベル印刷機能、⑤重粒子治療件数などの集計機能 (図8c) などがある。

他システムから収集している情報は次のとおりである。(1) 電子カルテシステムから、①患者登録時に、患者ID、氏名、生年月日、性別、など、②重粒子治療開始時に、治療の対象臓器、病名、部位、組織型、TNM、病期 (Stage)、転移有無、放射線治療予定の総線量、分割回数、1回線量、紹介施設、書類審査日、現病歴、③照射終了時に、実施総線量、照射開始日、照射終了日、治療の完遂状況、④カルテ上に記載が追加されたタイミングで、生化学検査結果、化学療法の実施情報、⑤治療のフォローアップ登録時に、正常組織への副作用、抗腫瘍効果、再発の有無、転帰情報、追



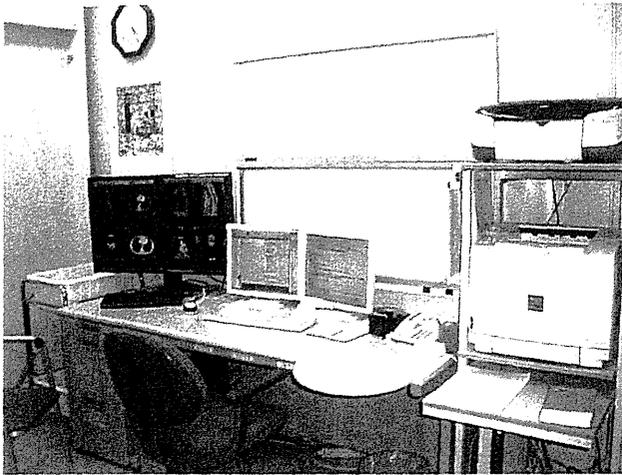


図9 外来診察室

左奥がPACSの表示端末(2面)、その隣が電子カルテ端末(2面)。右側にレーザープリンタとインクジェットプリンタが配置されている。

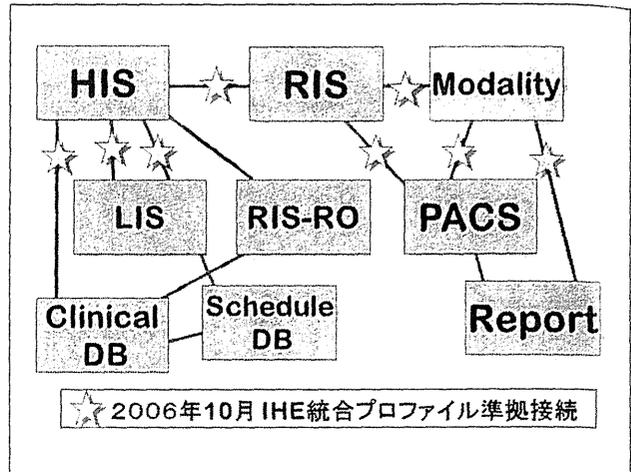


図10 IHEに準拠した接続手順を使用しているシステム

HIS：電子カルテ、RIS：放射線情報システム、Modality：画像発生装置、LIS：検査情報システム、RIS-RO：放射線治療情報システム、PACS：画像管理システム、Clinical DB：臨床データベース、Schedule DB：重粒子治療スケジュール管理システム、Report：画像報告書システム。

表示などのアプリケーションをEUA/PSAで連携して操作することになる。

## 考察

### 1) 標準規格

当院で稼働している情報システムは、原則としてEUA/PSAでユーザIDと患者IDが連動している。また、各システムのデータを他のシステムへ伝送する場合には、標準的な手順で標準的なデータフォーマットを使用することになっている。このIHEのEUA/PSAは、本来は1台のパソコンだけで動作するように定義されている。放医研の環境では、1診察室に2台のパソコンがあり、おのこのパソコンで電子カルテ、スケジューラ、電子照射録、画像Viewerやレポート表示などのソフトが同時に動作しており、これらのソフトでEUA/PSAの機能を使う必要があった。そのため、IHEのEUA/PSAではHL7<sup>4)</sup>のCCOW<sup>5)</sup>で定義される機能に準拠しており、CCOWでは1台のパソコンしか想定されていないが、当院では1台のパソコンから複数のパソコンまで機能を拡張した。

ソコンから複数のパソコンまで機能を拡張した。

電子カルテと各部門システム間、電子カルテから臨床データベースへの転送、スケジューラと電子カルテの連携などシステムとシステムとを接続する連携機能には、標準規格を使用するように努めたが、①標準規格が存在しない、②メーカーの対応が困難、③打ち合わせや費用がより多く必要、などの理由で、標準的な手順でデータを転送することができない接続があった。現状を図10に示す。

ほとんどのシステムが今から5年前に構築したため、前述したような理由で標準規格で接続することが困難な面があったが、可能な限り標準的な接続手順を優先した。現在、IHEなどの標準規格で接続されているシステムを表2に示す。

### 2) Open Source Software (OSS)

EUA/PSAの機能を実装する場合、各ベンダにこれらの機能を一から開発して実装するには、ぼう大な手間と打ち合わせが必要となる。そのため、放医研としてEUA/PSAのライブラリを作成し、これらをベンダに提供して開発を効率化した。また、当院では放射線治療が主体なので、放射線治

表2 導入したIHEのプロファイル

No.	分野	IHEのプロファイル
1	放射線・検体検査領域	SWF/LSWF：予約を伴う業務フロー PIR/LIR：患者情報の整合性確保 ARI (Access to Radiology Information)：放射線科情報へのアクセス
2	IHE IT Infrastructure	EUA (Enterprise user authentication)：ユーザの同期 (シングルサインオン) PSA (Patient synchronized applications)：選択患者の同期 CT (Consistent time)：時刻同期
3	放射線分野	PDI：画像可搬型媒体 IRWF (Import Reconciliation Workflow)：メディアによる画像情報取り込み時の整合性確保
4	IHE IT Infrastructureの中 から一部導入したもの	ATNA (Audit Trail and Node Authentication)：監査証跡 XDS/XDS-I (Cross-Enterprise Data Sharing)：施設間連携 PAM (Patient Administration Management)：患者基本情報の管理

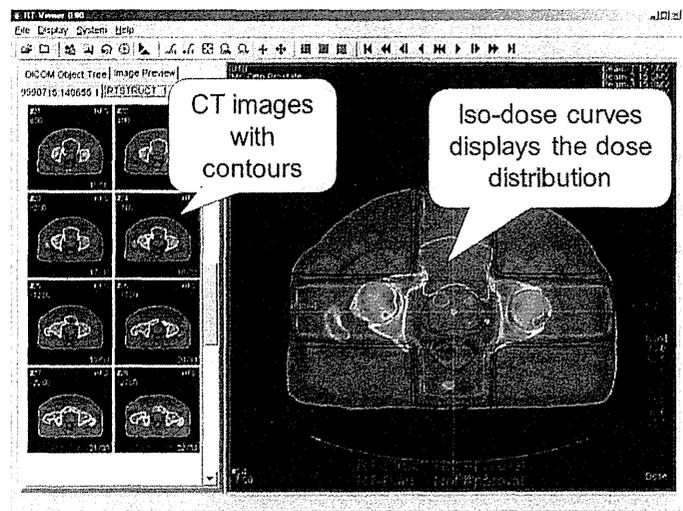


図11 OSS (Open Source Software) で開発した放射線治療用線量分布表示ソフト

療計画の線量分布を表示することが非常に重要である。しかし一般のPACSの画像表示ソフトでは、線量分布の表示が不可能である。そこで、OSSで線量表示が可能な画像表示ソフトを開発した(図11)。

これらのOSSは、多くの医療機関への普及を念頭に医療機関が使用する際には無償で提供することにした。しかし、残念ながら十分には普及しなかった。原因としては、① OSSを支援サポートする業者や団体が未成熟、② OSSコミュニティに対する理解不足、③ OSSソフトウェアの品質面における不完全性など、さまざまな理由が考えられる。

### 3) 標準化のコスト・パフォーマンス

システム開発は、できる限り標準規格に準拠する方針で開発したが、コスト・パフォーマンスの面ではどうか検討する必要がある。電子カルテを導入した2006年の時点では、確かにIHEに準拠してシステム間連携を行うための手間や費用がかさんだといえる。しかし、それから5年経過し、現状ではIHEに準拠した接続はコスト増にはならないと考えられる。むしろ逆に、システムを更新する場合には、標準仕様で接続の方がコストや打ち合わせが少なくなる可能性もある。

またシステム更新に際して、データ移行に費用がかかる場合も検討する必要がある。現在、PACSサーバを更新すると、すべての画像データ

や読影レポートデータを新サーバに転送する必要があるが、この費用も無視できない金額となる。今後、工業会などはぜひ検討してもらいたいものである。

#### 4) システムのカスタマイズ

放医研は研究主体の医療施設であり、独自機能が多く、普遍的な機能に置き換えることが困難な部分がある。このような、業務が標準化されていない部分では、どうしても独自仕様による病院情報システムを構築せざるを得ないと思われる。将来のシステム更新で他のメーカーのシステムに移行するような場合に、①文字データの移行、②画像データの移行、③レポート情報の移行などでリスクが生じる。また、ソフトウェアをカスタマイズしている部分については、将来、システム更新時に手間やコストが発生する可能性があり、「どこまでカスタマイズするか、この部分は標準機能で我慢するかなど」で悩むことになる。

現状の課題として、①放射線治療 DICOM<sup>6)</sup>データの取り扱い、②ESI (Enterprise Schedule Integration)<sup>7)</sup>、③医療被ばくデータベースの構築、④OSSのサポート、などがある。現在、放射線治療 DICOMデータの取り扱いがPACSでできるように改良中であり、将来はすべての画像表示端末で線量分布が表示できることが理想である。また現在、電子カルテシステムと治療 RISとの連携が独自仕様となっているが、2012年3月に導入する次期電子カルテシステムでは、IHEのESIに準拠したシステム間連携を導入する予定である。

標準化を進めることとカスタマイズはややもすると対立する概念であるが、最終的には標準規格やガイドラインなどを広く整備して、ほとんどのシステムがカスタマイズする必要がなくなるようになるべきであろう。標準化がコスト低減につながり、かつ業務の効率化に貢献するような状況に1日も早くなることを期待している。

#### まとめ

当院の病院情報システムの概要を述べた。当院は放射線治療に特化した医療機関であり、臨床研

究を行うために、説明文や同意書の自動生成機能、放射線治療後のフォローアップデータ入力機能などが特長である。2006年10月に導入した電子カルテシステムと他の医療情報システムや病歴データベースシステムと高度の情報連携を行い、情報の連携には最大限標準的な方法 (HL7やDICOMからIHEまで) を利用した。しかし、システム間のオーダ情報や検査結果情報の連携には、IHEなどの標準的な手順に準拠できない部分もあり、一部独自仕様で接続した。

臨床研究にとって必要な集計や統計がリアルタイムで表示できる点や、生存率曲線がリアルタイムで計算できる点などに工夫をした。また、病院情報システムに必要なソフトウェアをOpen Source Softwareで開発し、ソフトウェアの整備を行った。

病院情報システムを構築するには、ただシステムを作ってもだめで、業務フローを解析することが重要であった。業務フロー解析からソフトウェア作成などシステムの構築に携わったすべての人々に感謝したい。

#### 参考文献

- 1) IHE: Integrating the Healthcare Enterprise, <http://www.rsna.org/IHE/index.shtml>, 日本語 IHE <http://www.jira-net.or.jp/ihe-j/> 統合プロフィール [http://www.rsna.org/IHE/integration\\_profiles.shtml](http://www.rsna.org/IHE/integration_profiles.shtml)
- 2) EUA: Enterprise User Authentication, IHE-ITI technical framework, [http://www.ihe.net/Technical\\_Framework/index.cfm#IT](http://www.ihe.net/Technical_Framework/index.cfm#IT)
- 3) PSA: Patient Synchronized Applications, IHE-ITI technical framework, [http://www.ihe.net/Technical\\_Framework/index.cfm#IT](http://www.ihe.net/Technical_Framework/index.cfm#IT)
- 4) HL7: Health Level Seven International: Version 2. x Messaging Standard, Version 3 Messaging Standard, <http://www.hl7.org/>
- 5) CCOW: Clinical Context Object Workgroup, HL7, <http://www.hl7.com.au/CCOW.htm>
- 6) DICOM: Digital Imaging and Communications in Medicine (DICOM), [ftp://medical.nema.org/medical/dicom/2009/09\\_15pu.pdf](ftp://medical.nema.org/medical/dicom/2009/09_15pu.pdf)
- 7) ESI: Enterprise Schedule Integration, IHE-RO Supplement, [http://www.ihe-j.org/file2/comments/IHE-J\\_RO\\_TF\\_Volume\\_1\\_Supplement\\_for\\_Enterprise\\_Schedule\\_Integration\\_v0.1b.pdf](http://www.ihe-j.org/file2/comments/IHE-J_RO_TF_Volume_1_Supplement_for_Enterprise_Schedule_Integration_v0.1b.pdf)

# 放射線治療専門病院における放射線治療情報システム

放射線医学総合研究所 重粒子医科学センター病院  
安藤 裕

当院は、放射線治療に特化した医療機関であり、2006年10月に導入した電子カルテシステムと放射線治療部門システムと高度の情報連携を行い、情報の連携には標準的な方法(HL7やDICOMからIHEまで)を利用した。このような標準を用いてシステムを構築することにより医療の効率化に役立った。

## はじめに

放射線医学総合研究所 重粒子医科学センター病院は、千葉県稲毛区に位置し、ベット数100床、外来患者数は、1日約70～100名で小規模な病院である。特徴は、難治性の悪性腫瘍に対する重粒子線治療に特化した治療機関であり、診療と研究面で重粒子線治療を年間約700名に行っている。フィルムレス運用は、2005年8月より開始し、原則フィルムレスで運用を行っており、院外からの紹介患者には、CDで画像を持参するようお願いしている。また、電子カルテは2006年10月から導入している。

電子カルテシステムになって、従来の紙ベースのカルテがなくなり、情報機器を介して、データの入力、参照、確認が行われることになった。そこで、当院では、厚生省(現 厚生労働省)の「診療録等の電子媒体による保存について」<sup>1)</sup>の3原則に則り構築を行った。

## 病院情報システム

放射線医学総合研究所・重粒子医科学センター病院で稼働しているシステムについて概要を述べる。

・電子カルテ：富士通社製HOPE/EGMAIN-EX

- ・ PACS(Picture Archiving and Communication System)：第1PACS テクマトリックス社製SDS Viewer—
- ・ DICOMビューワー—、第2PACS ケアストリームヘルス社製Carestream-PACS
- ・ レポートシステム：ケアストリームへ

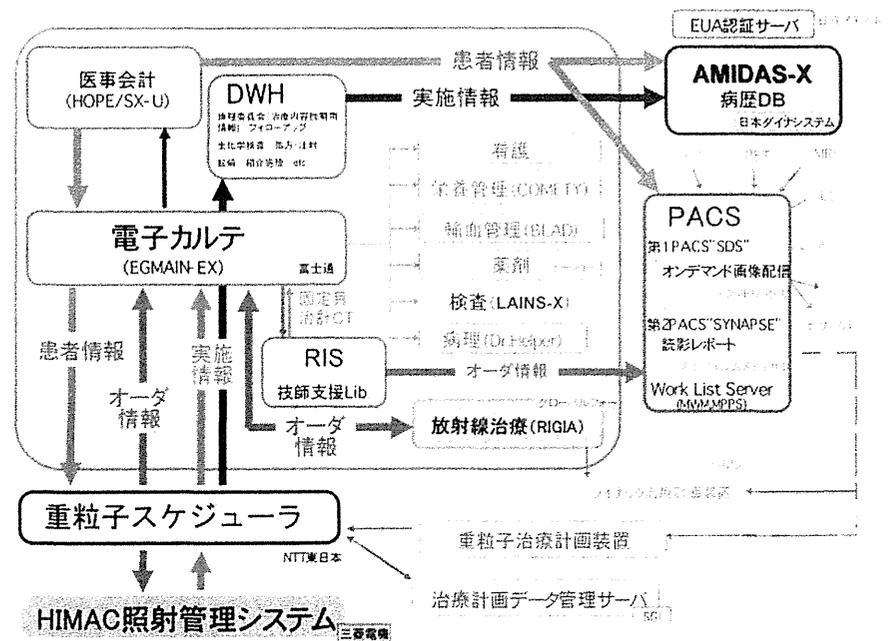


図1 放医研病院のシステム構成 (電子カルテ導入時2006年10月)

表1 病院情報システムの目的

- ①患者サービス、患者満足度の向上
- ②診療情報の共有と活用による医療安全の向上
- ③運用改善による各種業務の省力化・効率化
- ④標準化の推進

ルス社製 Carestream-WebReport  
 ・重粒子スケジュール管理システム：  
 NTT東日本社製  
 ・臨床データベース：日本ダイナシス  
 社製 AMIDAS-X  
 ・電子照射録システム：グローバル・フ  
 ォー社製

全体のシステム構成を図1に示す。当  
 院では、病院情報システムの導入目的を  
 定めている(表1)。

医療安全の向上や各種業務の省力化・  
 効率化のために、システム間連携機能と  
 してIHE(後述)の業務シナリオを採用し  
 ている。また、標準化の面では、標準規格  
 として利用できるHL7やDICOM規格を  
 積極的に採用し、将来のシステム更新時  
 に簡単に接続できるように配慮している。

## IHEと治療RIS

Integrating the Healthcare Enterprise<sup>2)</sup>  
 (以降IHEと略す)は、IT化してシステム  
 間の相互運用性や業務の効率を向上させ  
 る活動である。IHEは、既存の規格や技  
 術を利用して、より効率的な医療情報シ  
 ステムを構築することであり、放射線科  
 領域の情報システム(放射線情報システ  
 ムやPACS)では、DICOM規格<sup>3)</sup>、病院  
 情報システムと放射線科領域の情報シス

テムを接続するときには、HL7の規格<sup>4)</sup>  
 が主に用いられている。これらの規格を  
 使用する場合には、規格の実装を詳細に定  
 めているものがIHEである。

IHEは、病院内のいろいろな部門に合  
 わせた業務フローを作成し、その業務フ  
 ローをどのように実現するかを、統合プ  
 ロフィール(Integration Profile)として、  
 公開している。

## 1. 重粒子スケジュール管理システム(治療RIS)

我々の病院に特徴的なシステムがこの  
 重粒子スケジュール管理システム(NTT  
 東日本社製：以下スケジューラと略)で  
 ある。スケジューラは、いわば放射線治  
 療部門用のRIS(Radiology Information  
 System：放射部門情報システム)である。  
 患者の放射線治療のスケジュールを管理  
 し、位置決めCT、照射リハーサル、重  
 粒子照射などの予約管理と進捗管理を行  
 う。照射の実施情報は電子カルテシステ  
 ムとAMIDAS-X(臨床データベース)へ転  
 送される。

スケジューラの機能は、(1)各患者の  
 放射線治療スケジュールの管理、(2)毎  
 日の治療患者一覧作成機能、(3)放射  
 線治療枠の作成、割り当て機能などである。  
 利用者は、医師、放射線治療専門放射  
 線技師、看護師、加速器運用支援者や入院

患者まで幅広く利用されている。図2aは、  
 放射線治療枠の割り当て状況を表示して  
 いる。一番左側に患者名が表示され、そ  
 の患者の放射線治療スケジュールがカレ  
 ンダー上に示されている。治療の回数は、  
 1~20回で病名や病期に応じて最適なス  
 ケジュールが選択される。図2bは、当  
 日の治療が現在どの順番まで進んでい  
 るかを示し、治療の進捗状況を表示して  
 いる。治療室がABCと3室あり、各々の部  
 屋で予定の患者が何番まで終了してい  
 るかを表示している。

## 2. IHE-RO ESI

治療RISと電子カルテシステムを連携す  
 る標準的な方法として、日本IHE協会の  
 放射線治療委員会はEnterprise Schedule  
 Integration (ESI)<sup>5)</sup>と呼ぶ業務フローを開  
 発している。このESIは、電子カルテや  
 オーダリングシステム(HIS)と治療管理  
 システム(TMS)との間で、放射線治療の  
 オーダをどのように管理するかを定めて  
 いる。

ESIは、放射線治療を開始する場合に  
 電子カルテ/オーダリングシステムから  
 放射線治療オーダを発行し(親オーダと  
 呼ぶ)、それが治療部門システム(治療オ  
 ーダを受けるシステム)へ伝達される。  
 この受けたシステムが、毎日の治療のオ  
 ーダ(これを子オーダと呼ぶ)を発行して、

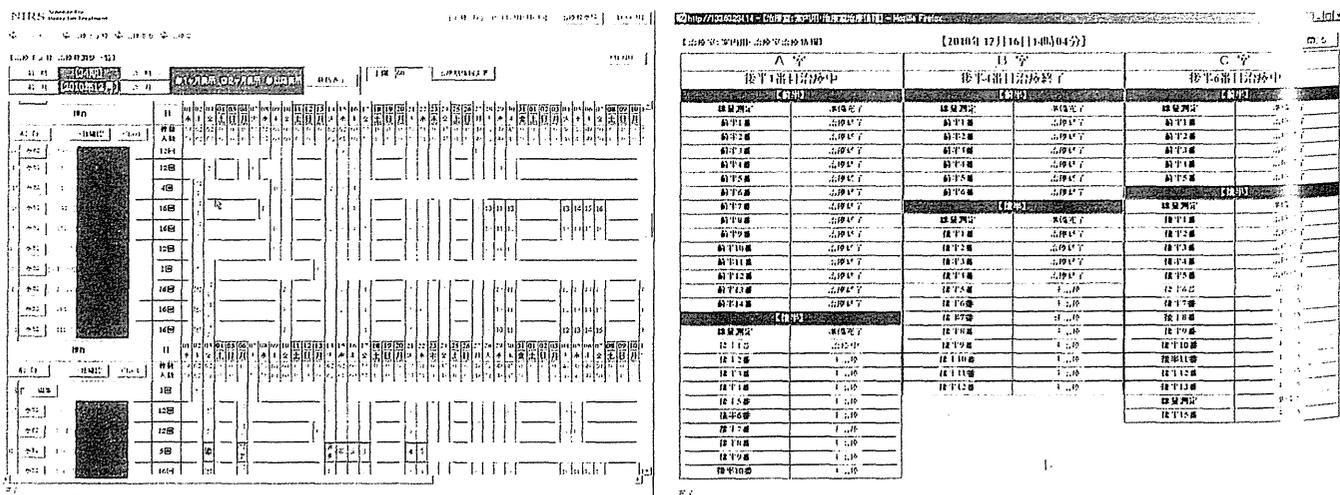


図2  
 a 治療枠割り当て状況画面。患者の放射線治療の日程が一覧で表示されている。  
 b 患者用に表示する治療進捗状況画面。現在A室では後半1番が治療中、現在B室では後半4番まで終了、現在C室では後半6番が治療中である。治療終了したものが灰色、未治療が白で表示されている。

実際の放射線治療回数分のオーダーを管理する。この子オーダーは親オーダーの発行元の電子カルテ/オーダーリングシステムへ伝達され、外来や病棟の電子カルテ端末やオーダーリング端末で進捗状況が把握できる。

毎日の放射線治療について、放射線治療が開始されると、治療部門システムから電子カルテシステムへ、該当する子オーダーの状態が「進行中」に変更されたことが伝達される。その後、放射線治療が終了すると該当する子オーダーの状態が「終了」に変更されたことが伝達される。

また、放射線治療の全体のオーダー(親オーダー)の状態は、第1回の子オーダーの治療が開始されると「進行中」に変更され、すべての子オーダーの治療が終了すると「終了」に変更される。図3に電子カルテ端末と放射線治療部門システム間の情報のやり取りを示す。

ESIで示されている典型的なUse Case(中断や変更がなく予定通りに放射線治療が終了するケース)を以下に示す。

放射線治療デリバリ子オーダーステータス更新により、「進行中」や「終了」が伝えられる。

### 3. Treatment Management System (TMS)

スケジューラが5年経過するので、現在、2012年7月を目標にシステムを更新するために準備をしている。この新シス

テムでは、前述したIHE-ROのESIに準拠した情報のやり取りを行う予定である。

### 4. 電子照射録システム(図4)

放射線治療の診療には、照射録が必須である。当院では、紙の照射録と同様の情報が端末の画面上で参照できる電子照射録システムを開発している。図4は、治療計画情報を表示している画面である。

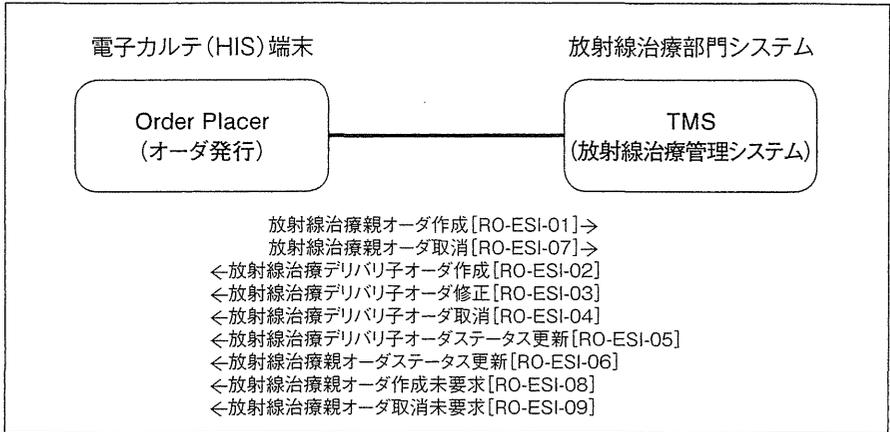


図3 IHE-ESIによる情報のやり取り

### Use Case

医師(放射線治療医)が診察室のワーク端末から放射線治療の依頼を発行する。依頼内容として physician's intent, total dose, total fraction, start dateなどを含む。それを受けて放射線治療部門システムは照射の必要回数分のスケジュールを生成する。照射が行われると、実施情報がTMSから通知され、オーダー端末で進行状況を確認できる。つまり治療中は毎日の照射の実施状況がオーダー端末上で確認できる。予定回数の照射が実施されると、TMSからの通知で放射線治療が終了したことが分かる。

放射線治療親オーダー作成や放射線治療親オーダー取消は、オーダー発行端末から放射線治療管理システム(TMS)へ伝達される。TMSでは、該当する小オーダーが作成され、放射線治療デリバリ子オーダー作成で通知される。日々の放射線治療では、

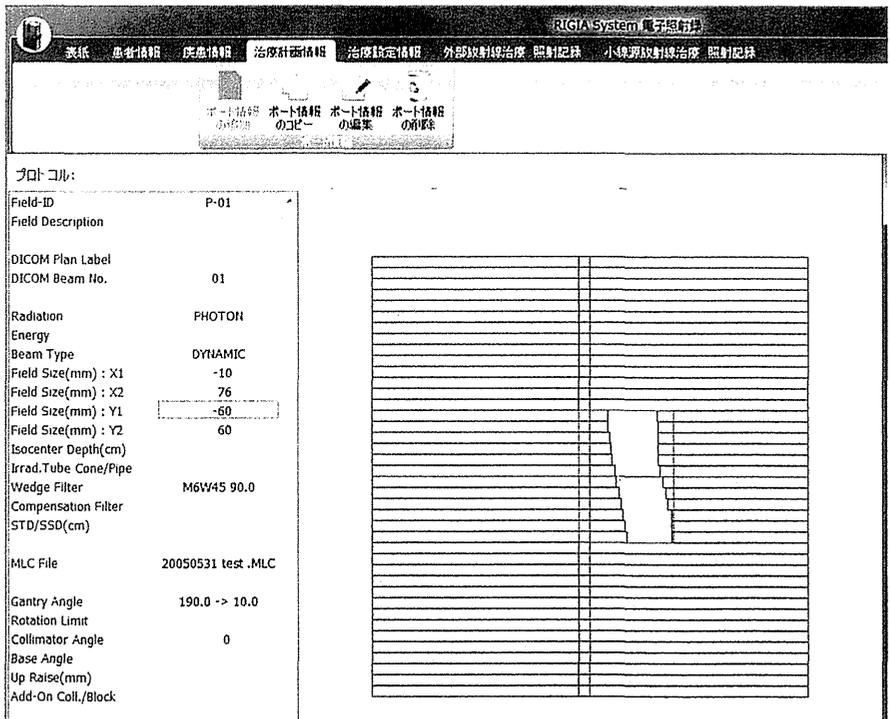


図4 電子照射録システム

患者情報、疾患情報、治療計画情報、治療設定情報、外部照射記録、小線源照射記録などを表示する。画面は、治療計画情報を表示したところ。

## 標準規格について

電子カルテと各部門システム間、スケジューラと電子カルテの連携などシステムとシステムとを接続する連携機能には、標準規格を使用するように努めたが、(1)標準規格が存在しない、(2)メーカーの対応が困難、(3)打ち合わせや費用がより多く必要などの理由で標準的な手順でデータを転送することができない接続があった。ほとんどのシステムが今から5年前に構築したため、前述した様な理由で標準規格にて接続することが困難な面があったが、可能な限り標準的な接続手順を優先した。

システム開発は、できる限り標準規格に準拠する方針で開発したが、コスト・パフォーマンスの面ではどうか検討する必要がある。電子カルテを導入した2006年の時点では、確かにIHEに準拠してシステム間連携を行うためには、手間や費用が増加した可能性がある。しかし、それから5年経過し、現状ではIHEに準拠した接続はコストの増加にはならないと考えられる。むしろ逆に、システムを

更新する場合には、標準仕様で接続する方がコストや打ち合わせが少なくなる可能性もある。

また、システム更新に際して、データ移行に費用がかかる場合も検討する必要がある。現在、PACSサーバを更新すると、すべての画像データや読影レポートデータを新サーバに転送する必要があるが、この費用も無視できない金額となる。今後、工業会などは是非検討してもらいたいものである。

## まとめ

当院の放射線治療システムの概要を述べた。当院は、放射線治療に特化した医療機関であり、2006年10月に導入した電子カルテシステムと他の医療情報システムや病歴データベースシステムと高度の情報連携を行い、情報の連携には最大限標準的な方法(HL7やDICOMからIHEまで)を利用した。しかし、システム間のオーダ情報や検査結果情報の連携には、IHEなどの標準的な手順に準拠できない部分もあり、一部独自仕様で接続した。

病院情報システムを構築するには、た

だシステムを作るだけでなく、業務フローを解析することが重要であった。業務フロー解析からソフトウェア開発などシステムの構築に携わったすべての人々に感謝したい。

## <文献>

- 1) 厚生省健康政策局長, 厚生省医薬安全局長, 厚生省保険局長: 診療録等の電子媒体による保存について, 健政発第517号, 医薬発第587号, 保発第82号 1999年4月22日
- 2) IHE: Integrating the Healthcare Enterprise <http://www.rsna.org/> 日本語IHE <http://www.ihe-j.org/> 統合プロフィール <http://www.rsna.org/>
- 3) DICOM: Digital Imaging and Communications in Medicine (DICOM) [ftp://medical.nema.org/medical/dicom/2009/09\\_15pu.pdf](ftp://medical.nema.org/medical/dicom/2009/09_15pu.pdf)
- 4) HL7: Health Level Seven International Version 2.x Messaging Standard, Version 3 Messaging Standard <http://www.hl7.org/> 日本HL7協会 <http://www.hl7.jp/>
- 5) ESI: Enterprise Schedule Integration, IHE-R0 Supplement [http://www.ihe-j.org/file2/comments/IHE-J\\_RO\\_TF\\_Volume\\_1\\_Supplement\\_for\\_Enterprise\\_Schedule\\_Integration\\_v0.1b.pdf](http://www.ihe-j.org/file2/comments/IHE-J_RO_TF_Volume_1_Supplement_for_Enterprise_Schedule_Integration_v0.1b.pdf)

