

表4b. インターネット横断調査：年齢別集計（2）

	年齢					合計 n=855	Pearson χ^2
	24歳以下 n=290		25-29歳 n=181		30-34歳 n=160		
	35-39歳 n=112	40歳以上 n=112					
これまでにHIV抗体検査を受けようと思ったことはありますか？							
ある	173 59.7%	147 81.2%	130 81.3%	102 91.1%	95 84.8%	647 75.7%	<0.01
ない	117 40.3%	34 18.8%	30 18.8%	10 8.9%	17 15.2%	208 24.3%	
これまでにHIV抗体検査を受けたことはありますか？							
ある	87 30.0%	100 55.2%	95 59.4%	85 75.9%	87 77.7%	454 53.1%	<0.01
ない	203 70.0%	81 44.8%	65 40.6%	27 24.1%	25 22.3%	401 46.9%	
これまでにHIV抗体検査を受けた場所はどこですか？（あてはまるものすべて）							
保健所の通常検査	48 16.6%	56 30.9%	57 35.6%	48 42.9%	47 42.0%	256 29.9%	<0.01
保健所の即日検査	40 13.8%	35 19.3%	23 14.4%	16 14.3%	11 9.8%	125 14.6%	0.24
保健所の夜間検査	5 1.7%	0 0.0%	7 4.4%	4 3.6%	5 4.5%	21 2.5%	0.04
医療センターなどの病院	7 2.4%	10 5.5%	16 10.0%	14 12.5%	15 13.4%	62 7.3%	<0.01
クリニック・医院・診療所	7 2.4%	27 14.9%	26 16.3%	22 19.6%	29 25.9%	111 13.0%	<0.01
郵送検査キット	3 1.0%	3 1.7%	1 0.6%	1 0.9%	2 1.8%	10 1.2%	0.87
その他	10 3.4%	8 4.4%	13 8.1%	8 7.1%	14 12.5%	53 6.2%	0.01
過去1年間にHIV抗体検査を受けたことはありますか？							
ある	61 21.0%	60 33.1%	52 32.5%	39 34.8%	30 26.8%	242 28.3%	<0.01
ない	17 5.9%	31 17.1%	31 19.4%	42 37.5%	43 38.4%	164 19.2%	
1年以上前に陽性を確認	9 3.1%	9 5.0%	10 6.3%	4 3.6%	13 11.6%	45 5.3%	
答えたくない	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%	0 0.0%	1 0.9%	3 0.4%	
生涯なし	203 70.0%	81 44.8%	65 40.6%	27 24.1%	25 22.3%	401 46.9%	
過去1年間にHIV抗体検査を受けた場所はどこですか？（あてはまるものすべて）							
保健所の通常検査	33 11.4%	27 14.9%	27 16.9%	22 19.6%	12 10.7%	121 14.2%	0.15
保健所の即日検査	24 8.3%	21 11.6%	12 7.5%	8 7.1%	6 5.4%	71 8.3%	0.38
保健所の夜間検査	5 1.7%	0 0.0%	3 1.9%	1 0.9%	0 0.0%	9 1.1%	0.25
医療センターなどの病院	3 1.0%	4 2.2%	3 1.9%	4 3.6%	3 2.7%	17 2.0%	0.54
クリニック・医院・診療所	4 1.4%	10 5.5%	10 6.3%	9 8.0%	6 5.4%	39 4.6%	0.02
郵送検査キット	1 0.3%	2 1.1%	1 0.6%	0 0.0%	1 0.9%	5 0.6%	0.74
その他	3 1.0%	4 2.2%	6 3.8%	6 5.4%	2 1.8%	21 2.5%	0.10
あなたの友達や知り合いにHIVに感染している人はいると思いますか？							
いる	45 15.5%	40 22.1%	72 45.0%	61 54.5%	67 59.8%	285 33.3%	<0.01
いると思う	68 23.4%	60 33.1%	47 29.4%	23 20.5%	19 17.0%	217 25.4%	
いないと思う	64 22.1%	31 17.1%	13 8.1%	5 4.5%	12 10.7%	125 14.6%	
いない	12 4.1%	7 3.9%	7 4.4%	5 4.5%	1 0.9%	32 3.7%	
わからない	101 34.8%	43 23.8%	21 13.1%	18 16.1%	13 11.6%	196 22.9%	

表4c. インターネット横断調査：年齢別集計（3）

	年齢					合計 n=855	Pearson χ^2
	24歳以下 n=290	25-29歳 n=181	30-34歳 n=160	35-39歳 n=112	40歳以上 n=112		
過去6ヶ月間に彼氏や恋人とHIVやエイズについて話したことがありますか？							
ある	65 22.4%	65 35.9%	59 36.9%	37 33.0%	43 38.4%	269 31.5%	0.01
ない	118 40.7%	65 35.9%	57 35.6%	38 33.9%	41 36.6%	319 37.3%	
彼氏・恋人がいなかった	107 36.9%	51 28.2%	44 27.5%	37 33.0%	28 25.0%	267 31.2%	
過去6ヶ月間に友達や知り合いとHIVやエイズについて話したことがありますか？							
ある	149 51.4%	113 62.4%	97 60.6%	65 58.0%	77 68.8%	501 58.6%	0.01
ない	141 48.6%	68 37.6%	63 39.4%	47 42.0%	35 31.3%	354 41.4%	
次の中で、これまでにかかったことがある性感染症はありますか？（あてはまるものすべて）							
梅毒	3 1.0%	14 7.7%	17 10.6%	17 15.2%	19 17.0%	70 8.2%	<0.01
A型肝炎	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.7%	9 8.0%	12 1.4%	<0.01
B型肝炎	1 0.3%	10 5.5%	14 8.8%	11 9.8%	23 20.5%	59 6.9%	<0.01
C型肝炎	0 0.0%	1 0.6%	2 1.3%	2 1.8%	3 2.7%	8 0.9%	0.10
クラミジア	10 3.4%	11 6.1%	19 11.9%	18 16.1%	10 8.9%	68 8.0%	<0.01
尖圭コンジローマ	3 1.0%	12 6.6%	12 7.5%	14 12.5%	7 6.3%	48 5.6%	<0.01
淋病	2 0.7%	6 3.3%	6 3.8%	14 12.5%	11 9.8%	39 4.6%	<0.01
HIV感染症	9 3.1%	9 5.0%	15 9.4%	12 10.7%	15 13.4%	60 7.0%	<0.01
赤痢アメーバ	0 0.0%	2 1.1%	1 0.6%	3 2.7%	3 2.7%	9 1.1%	0.06
毛じらみ	23 7.9%	45 24.9%	50 31.3%	51 45.5%	50 44.6%	219 25.6%	<0.01
性器ヘルペス	2 0.7%	4 2.2%	2 1.3%	6 5.4%	5 4.5%	19 2.2%	0.02
その他	2 0.7%	4 2.2%	5 3.1%	3 2.7%	4 3.6%	18 2.1%	0.29
いずれもなし	251 86.6%	110 60.8%	87 54.4%	34 30.4%	38 33.9%	520 60.8%	<0.01
これまでに男性とセックスをしたことがありますか？							
ある	244 84.1%	170 93.9%	155 96.9%	107 95.5%	108 96.4%	784 91.7%	<0.01
ない	46 15.9%	11 6.1%	5 3.1%	5 4.5%	4 3.6%	71 8.3%	
過去6ヶ月間に、コンドームを買ったことがありますか？							
ある	99 34.1%	82 45.3%	70 43.8%	46 41.1%	38 33.9%	335 39.2%	0.07
ない	191 65.9%	99 54.7%	90 56.3%	66 58.9%	74 66.1%	520 60.8%	
過去6ヶ月間に、コンドームをすぐに使えるよういつも身近に持っていましたか？							
いつも持っていた	70 24.1%	61 33.7%	55 34.4%	43 38.4%	50 44.6%	279 32.6%	<0.01
時々持っていた	64 22.1%	57 31.5%	48 30.0%	21 18.8%	31 27.7%	221 25.8%	
持っていないかった	156 53.8%	63 34.8%	57 35.6%	48 42.9%	31 27.7%	355 41.5%	
過去6ヶ月間に、口内射精をしたことがありますか？または、口内射精をされたことはありますか？							
口内射精したことがある	61 21.0%	38 21.0%	31 19.4%	29 25.9%	14 12.5%	173 20.2%	<0.01
口内射精されたことがある	39 13.4%	27 14.9%	17 10.6%	6 5.4%	10 8.9%	99 11.6%	
どちらもある	79 27.2%	51 28.2%	52 32.5%	13 11.6%	14 12.5%	209 24.4%	
どちらもない	111 38.3%	65 35.9%	60 37.5%	64 57.1%	74 66.1%	374 43.7%	
過去6ヶ月間の薬物併用経験							
いずれもなし	265 91.4%	146 80.7%	131 81.9%	82 73.2%	76 67.9%	700 81.9%	<0.01
バイアグラのみ	3 1.0%	8 4.4%	9 5.6%	10 8.9%	13 11.6%	43 5.0%	
併用経験あり	22 7.6%	27 14.9%	20 12.5%	20 17.9%	23 20.5%	112 13.1%	
これまでに男性と肛門セックスをしたことがありますか？							
ある	191 65.9%	151 83.4%	137 85.6%	97 86.6%	96 85.7%	672 78.6%	<0.01
ない	99 34.1%	30 16.6%	23 14.4%	15 13.4%	16 14.3%	183 21.4%	

表4d. インターネット横断調査：年齢別集計（4）

	年齢					合計	Pearson χ^2						
	24歳以下		25-29歳		30-34歳								
	191	100.0%	151	100.0%	137	100.0%	97	100.0%	96	100.0%	672	100.0%	
一番最近にアナルセックスをしたのはいつですか？													
現在から過去6ヶ月間の間	160	83.8%	114	75.5%	98	71.5%	73	75.3%	60	62.5%	505	75.1%	0.01
過去6ヶ月間から過去1年間の間	9	4.7%	9	6.0%	11	8.0%	4	4.1%	5	5.2%	38	5.7%	
1年以上前	19	9.9%	25	16.6%	28	20.4%	18	18.6%	30	31.3%	120	17.9%	
覚えていない	3	1.6%	3	2.0%	0	0.0%	2	2.1%	1	1.0%	9	1.3%	
一番最近にアナルセックスをした相手はどれにあてはまりますか？													
彼氏や恋人	91	47.6%	56	37.1%	53	38.7%	22	22.7%	29	30.2%	251	37.4%	0.01
友達やセフレ	62	32.5%	48	31.8%	46	33.6%	41	42.3%	33	34.4%	230	34.2%	
その場限りの相手	37	19.4%	47	31.1%	38	27.7%	33	34.0%	34	35.4%	189	28.1%	
その他	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	0.3%	
そのときの相手とアナルセックスをしたときに、コンドームを使いましたか？													
使用	129	67.5%	106	70.2%	101	73.7%	62	63.9%	63	65.6%	461	68.6%	0.83
不使用	55	28.8%	40	26.5%	33	24.1%	31	32.0%	31	32.3%	190	28.3%	
覚えていない	7	3.7%	5	3.3%	3	2.2%	4	4.1%	2	2.1%	21	3.1%	
そのときコンドームやローションは手の届く所にありましたか？													
両方あった	142	74.3%	113	74.8%	114	83.2%	67	69.1%	66	68.8%	502	74.7%	0.08
コンドームだけあった	5	2.6%	3	2.0%	6	4.4%	2	2.1%	6	6.3%	22	3.3%	
ローションだけあった	29	15.2%	27	17.9%	12	8.8%	17	17.5%	15	15.6%	100	14.9%	
両方なかった	8	4.2%	4	2.6%	0	0.0%	5	5.2%	7	7.3%	24	3.6%	
わからない/覚えていない	7	3.7%	4	2.6%	5	3.6%	6	6.2%	2	2.1%	24	3.6%	
そのときの相手と、初めて知り合ったのはどこですか？													
ゲイバー	23	12.0%	22	14.6%	19	13.9%	14	14.4%	14	14.6%	92	13.7%	<0.01
ゲイナイト	3	1.6%	3	2.0%	2	1.5%	1	1.0%	1	1.0%	10	1.5%	
ゲイショップ	0	0.0%	3	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.4%	
PC出会い系	11	5.8%	12	7.9%	9	6.6%	11	11.3%	10	10.4%	53	7.9%	
携帯出会い系	18	9.4%	18	11.9%	17	12.4%	11	11.3%	7	7.3%	71	10.6%	
mixiなどのSNS	39	20.4%	19	12.6%	14	10.2%	10	10.3%	6	6.3%	88	13.1%	
エロ系SNS	4	2.1%	5	3.3%	4	2.9%	4	4.1%	4	4.2%	21	3.1%	
スマートフォンのゲイ向けアプリ	47	24.6%	36	23.8%	32	23.4%	12	12.4%	14	14.6%	141	21.0%	
ゲイ向けサークル	12	6.3%	7	4.6%	6	4.4%	4	4.1%	6	6.3%	35	5.2%	
ゲイ向け合コン	3	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	4	0.6%	
ゲイの乱バ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	2	0.3%	
有料ハッテン場	12	6.3%	18	11.9%	22	16.1%	25	25.8%	25	26.0%	102	15.2%	
野外ハッテン場	2	1.0%	0	0.0%	2	1.5%	1	1.0%	3	3.1%	8	1.2%	
ハッテン場で有名な公共施設	2	1.0%	4	2.6%	1	0.7%	2	2.1%	1	1.0%	10	1.5%	
その他・覚えていない	15	7.9%	4	2.6%	9	6.6%	2	2.1%	2	2.1%	32	4.8%	
そのときセックスする前にコンドームについてどのように思っていましたか？													
使いたいと思っていた	131	68.6%	105	69.5%	93	67.9%	59	60.8%	59	61.5%	447	66.5%	0.04
使いたいと思っていたかった	14	7.3%	5	3.3%	11	8.0%	14	14.4%	13	13.5%	57	8.5%	
相手に合わせようと思っていた	35	18.3%	31	20.5%	27	19.7%	21	21.6%	24	25.0%	138	20.5%	
わからない/覚えていない	11	5.8%	10	6.6%	6	4.4%	3	3.1%	0	0.0%	30	4.5%	
過去6ヶ月間のアナルセックス経験													
過去6ヶ月間あり	160	83.8%	114	75.5%	98	71.5%	73	75.3%	60	62.5%	505	75.1%	<0.01
過去6ヶ月間なし	31	16.2%	37	24.5%	39	28.5%	24	24.7%	36	37.5%	167	24.9%	
過去6ヶ月間に次のような関係の男性とアナルセックスをしましたか？（あてはまるものすべて）													
彼氏や恋人	97	50.8%	56	37.1%	41	29.9%	23	23.7%	19	19.8%	236	35.1%	<0.01
友達やセフレ	70	36.6%	61	40.4%	56	40.9%	34	35.1%	29	30.2%	250	37.2%	0.45
その場限りの相手	51	26.7%	45	29.8%	47	34.3%	37	38.1%	33	34.4%	213	31.7%	0.28

表4e. インターネット横断調査：年齢別集計（5）

	年齢					合計	Pearson χ^2						
	24歳以下		25-29歳		30-34歳								
	160	100.0%	114	100.0%	98	100.0%							
過去6ヶ月間のアナルセックス相手との関係													
特定相手のみ	91	56.9%	59	51.8%	47	48.0%	34	46.6%	26	43.3%	257	50.9%	0.02
特定/不特定両方	48	30.0%	38	33.3%	37	37.8%	17	23.3%	17	28.3%	157	31.1%	
不特定相手(その場限り)のみ	21	13.1%	17	14.9%	14	14.3%	22	30.1%	17	28.3%	91	18.0%	
過去6ヶ月間のポジション													
挿入のみ(タチのみ)	13	8.1%	16	14.0%	25	25.5%	24	32.9%	19	31.7%	97	19.2%	<0.01
被挿入のみ(ウケのみ)	53	33.1%	20	17.5%	19	19.4%	13	17.8%	12	20.0%	117	23.2%	
両方(タチ・ウケ)	94	58.8%	78	68.4%	54	55.1%	36	49.3%	29	48.3%	291	57.6%	
コンドーム使用状況													
非常用	93	58.1%	72	63.2%	54	55.1%	40	54.8%	32	53.3%	291	57.6%	0.66
常用	67	41.9%	42	36.8%	44	44.9%	33	45.2%	28	46.7%	214	42.4%	
彼氏や恋人などの相手とのコンドーム使用状況													
非常用	54	55.7%	34	60.7%	22	53.7%	12	52.2%	11	57.9%	133	56.4%	0.94
常用	43	44.3%	22	39.3%	19	46.3%	11	47.8%	8	42.1%	103	43.6%	
合計	97	100.0%	56	100.0%	41	100.0%	23	100.0%	19	100.0%	236	100.0%	
友達やセフレなど恋人ではない特定の相手とのコンドーム使用状況													
非常用	36	51.4%	35	57.4%	32	57.1%	19	55.9%	12	41.4%	134	53.6%	0.63
常用	34	48.6%	26	42.6%	24	42.9%	15	44.1%	17	58.6%	116	46.4%	
合計	70	100.0%	61	100.0%	56	100.0%	34	100.0%	29	100.0%	250	100.0%	
その場限りの相手とのコンドーム使用状況													
非常用	26	51.0%	26	57.8%	22	46.8%	22	59.5%	15	45.5%	111	52.1%	0.64
常用	25	49.0%	19	42.2%	25	53.2%	15	40.5%	18	54.5%	102	47.9%	
合計	51	100.0%	45	100.0%	47	100.0%	37	100.0%	33	100.0%	213	100.0%	
新宿2丁目にあるコミュニティセンターakta(アクタ)に行ったことがありますか？													
行ったことがある	78	26.9%	63	34.8%	45	28.1%	27	24.1%	54	48.2%	267	31.2%	<0.01
知っているが行ったことない	50	17.2%	47	26.0%	60	37.5%	46	41.1%	30	26.8%	233	27.3%	
知らない	162	55.9%	71	39.2%	55	34.4%	39	34.8%	28	25.0%	355	41.5%	
フリーペーパーakta monthly paperを読んだことがありますか？													
読んだことがある	73	25.2%	66	36.5%	70	43.8%	57	50.9%	67	59.8%	333	38.9%	<0.01
知っているが読んだことない	32	11.0%	33	18.2%	26	16.3%	12	10.7%	12	10.7%	115	13.5%	
知らない	185	63.8%	82	45.3%	64	40.0%	43	38.4%	33	29.5%	407	47.6%	
あなたはヤローページを読んだことがありますか？													
過去1年間に持ち帰った	52	17.9%	40	22.1%	46	28.8%	37	33.0%	36	32.1%	211	24.7%	<0.01
1年以上前に持ち帰った	49	16.9%	39	21.5%	39	24.4%	12	10.7%	26	23.2%	165	19.3%	
知っているが持ち帰ったことない	189	65.2%	102	56.4%	75	46.9%	63	56.3%	50	44.6%	479	56.0%	
あなたはHIVマップを見たことがありますか？													
見た	81	27.9%	75	41.4%	63	39.4%	64	57.1%	59	52.7%	342	40.0%	<0.01
見ていない	209	72.1%	106	58.6%	97	60.6%	48	42.9%	53	47.3%	513	60.0%	

厚生労働省科学研究費補助金 エイズ対策研究事業
MSM の HIV 感染対策の企画、実施、評価の体制整備に関する研究

東海地域の MSM における HIV 感染対策の企画と実施

研究分担者：内海眞（独立行政法人国立病院機構東名古屋病院 院長）

研究協力者：石田敏彦、藤浦裕二（ANGEL LIFE NAGOYA ; ALN）、吉澤繁行（名古屋市立大学大学院看護学研究科/ALN）、勝水健吾（secret base） 塩野徳史、金子典代、市川誠一（名古屋市立大学看護学部）

研究要旨

東海地域では、名古屋地域を中心に日本国籍 MSM の感染増が著しいことから、名古屋地域在住の MSM を対象として、HIV 感染予防の啓発および HIV 抗体検査受検行動を促進する活動を通じて、新規エイズ患者の減少と HIV 感染の拡大を防止することを目的とする。本研究は、当地域 MSM によって構成される NGO、ANGEL LIFE NAGOYA との協働で企画および実施を行ってきた。新たな試みとしては、陽性者支援団体である secret base との連携により、陽性者に限定した曜日のセンター利用を設けることで、ピアグループミーティングとメール相談を開始した。また、他団体との連携においては、行政及び依存症の自助会である NPO 法人三重ダルクと連携を行い、多い薬物依存と感染予防促進に向けた情報交換を行った。

1. コミュニティセンターrise の運営

2012 年度 4 月～1 月の来場者数は 2,041 名（前年度比 119%）となった。また初来場者数も 238 人（前年度比 294%）となった。

2. 臨時 HIV 検査会の受検促進

行政及び医療機関との協働による MSM 向け HIV 検査会を 6 月、12 月、1 月に実施し、受検者数はそれぞれ 281 人（陽性率 1.4%）、94 人（陽性率 2.1%）、23 人（陽性率 4.3%）であった。

3. MSM 向け相談事業

2012 年 4 月～12 月の相談件数は 42 件となり、臨時 HIV 検査会に関する内容が最も多かった。

A. 研究目的

わが国における新規の HIV 感染者/AIDS 患者報告数は依然として増加傾向にあり、中でも日本国籍男性の同性間性的接触による感染増加が著しい状況である。首都圏地区のみならず、東海地域及び名古屋地域においても同様の増加が継続しており、新規 HIV 感染者に占めるエイズ発症者の割合が高く、感染拡大防止に向けた啓発普及と抗体検査受検行動の促進が急務とされている。MSM にとって当事者性の高い感染予防の情報提供や啓発資材の

作成が必要とされ、東海地域においてゲイ コミュニティの最も大きい名古屋地域での MSM を対象とした HIV 感染予防啓発活動を、当地域 MSM によって構成される ANGEL LIFE NAGOYA との協働で行ってきた。

B. 研究方法

本研究では、日本国籍の MSM を主な対象として ANGEL LIFE NAGOYA（以下、ALN）によってその地域性にも配慮した以下のプログラムを企画および実施した。

1. 名古屋市中区栄地区におけるコミュニティセンターrise の運営

昨年度よりも開場時間を延長し、また誘致企画としてのイラスト展の実施などを積極的に行つた。

2. MSM に効果的な HIV 感染症・エイズ予防啓発の実施

友達づくりイベント「JOINT」を月一回の開催し、コミュニティペーパー「HANA」を 3000 部×4 回発行した。また啓発用コンドーム 2100 個を制作し、バー、ハッテン場およびクラブイベントにてアウトリーチを行つた。

3. MSM を対象にした臨時 HIV 検査会への受検促進

行政及び医療機関と協働した MSM 向け臨時 HIV 検査会を名古屋地区にて 6 月と 12 月、岐阜地区にて 1 月に実施した。特に、WEB における検査会案内を強化した。

4. MSM を対象にした相談の推進

コミュニティセンターrise の通常の開場時間に追加して、臨時 HIV 検査に合わせた事前電話メール相談期間を設けて、研修を受けた相談担当者が専用回線にて対応を行つた。

5. 他団体との連携

行政及び依存症の自助会である NPO 法人三重ダルクと連携を行い、多い薬物依存と感染予防促進に向けた情報交換を行つた。

6. MSM における行動科学調査および介入評価研究

1) HIV 抗体検査受検者を対象とした質問紙調査

愛知県内の保健所の協力を得て、HIV 検査受検者の特徴や差異を把握することを目的に、保健所検査受検者に対してアンケート調査を実施した。

2) インターネット横断調査および追跡パネル調査の実施

コミュニティベースの携帯電話による性の健康に関する質問紙調査(以下、GCQ アンケート)として、クラブイベント等と連携した横断調査、その後の追跡パネル調査を 5 月と 7 月、10 月、平成 25 年 1 月に実施した。

C. 研究結果

各プログラムの実施状況について報告する。

1. コミュニティセンターrise の運営

2006 年より名古屋地域における HIV 感染予防啓発の普及拠点として、名古屋地域で MSM 向け商業施設が集まる名古屋市中区栄にコミュニティセンターrise をエイズ予防財団からの受託事業として開設し、運営管理を行つてはいる。

2011 年度までの開場時間は、以下の通りで実施した。

火曜日：18～22 時 木・金曜日：20～23 時

土曜日：16～22 時 日曜日：14～20 時

休場は月・水曜日および年末年始とした。2012 年 4 月より、この開場時間に加えて、連携している陽性者支援団体 secret base のメンバーが担当となって、陽性者限定の開場を火曜 18 時～22 時に設けた。また、水曜日は月に一回、協働参加している世界エイズデー in NAGOYA 実行委員会のミーティングに貸し出した。

今年度 4 月～1 月の rise 来場者数を(付表 1)に、前年度との比較を(付図 1)に示した。1 月までの総来場者数は 2,041 名で、前年度 1,717 名に対して前年度比 119% と増加し、初来場者数も 238 名と、前年度 81 名に対して前年度比 294% と大幅に増加した。主な理由は 6 月、8 月、10 月に開催した人気作家によるイラスト展を目的とした来場が多かったことが挙げられる。特に 6 月は毎年開催されている臨時 HIV 検査会イベント NLGR+ の説明会も実施した影響もあるが、ゲイ作家によるイラス

ト展の実施が日頃ゲイコミュニティにアクセスしていないMSM層の来場誘致の相乗効果となつた。

センターへの誘致を目的として開催しているイベントや各サークルのミーティング利用への貸出し状況を〈付表2〉に示した。また、それを目的とした来場者数を〈付表3〉に示した。次年度も積極的にイラスト展の開催を誘致する方向である。

2. MSMに効果的なHIV感染症・エイズ予防啓発の実施

1) 友達づくりイベント「JOINT」

20代や、最近名古屋地区に移動してきたことから地元のゲイコミュニティとの接触が少ないMSMを主な対象とした、友達づくりイベント「JOINT」を毎月1回開催した。ゲイコミュニティとの接触が少ないので、啓発資材との接觸が希薄でHIVに関する正しい情報が得にくい層を対象にすることで、riseの認知及び初来場を促進した。イベント内にHIV感染やSTI感染の予防知識を入れた。「JOINT」のテーマや参加者数、その中の初来場者数を〈付表4〉に示した。案内通知のフライヤーを上半期版と下半期版で各3,000部ずつ作成して、名古屋市内のゲイバー・ショップ、クラブイベントにて配布を行った。作成したフライヤーを〈付図2〉に示した。

2) 啓発用コンドームの制作

啓発用コンドームの制作と配布は2000年のALNの発足時から継続しているプログラムである。名古屋市内のゲイ向け商業施設に協力を依頼して、回答のあった店舗のみに毎月一回第三日曜日に、コミュニティペーパー「HANA」や検査会案内のポスターと共にアウトリーチを行っている。東海地域では新規エイズ患者の割合が高い現状を鑑みて、そのメッセージ内容については十分に議論した上で、直接的な呼びかけをデザインした啓発用

コンドームを制作し、バー・ハッテン場およびクラブイベントにて配布を行った。配布実績数を〈付表5〉に、作成した啓発用コンドームのパッケージデザインを〈付図3〉に示した。年度半ばで閉店した協力店舗があり、昨年度の33件より協力店舗数が少ない配布月もあつた。下半期に入ってからは新規オープンしたバーの積極的な協力もあつたが、今年度4月～12月までの総配布数は9,941個となり、前年度の10,187個より2.5%の減少となつた（ただし、ハッテン施設2件への配布数（9,000個）、クラブイベント4回での配布数（900個）および検査会お土産セットでの配布数（750個）は除いての配布数）。

3) コミュニティペーパー「HANA」

年4回、各3,000部の発行を行つた（ただし、4回目は2月予定）。コミュニティにより親しまれ、話題となる啓発資材となるように、表紙のモデルにゲイバーのマスターを起用した。特集には、ゲイの利用率が高いSNSに潜むアンセーファーへの落とし穴情報を掲載し、臨時HIV検査会の案内および結果の公表、その結果に見られる予防情報などを特集した。裏面はゲイコミュニティの商業施設の案内、アウトリーチの協力店のマップと店の特色を掲載した。2012年4月から1月までのコミュニティペーパーの配布数（3回分）を〈付表6〉に示した。協力店舗数はコンドームの配布先と同じである。配布総数は1,247部となり、前年度の1,622部より23%の減少となつた。これは新規オープンの店舗があり、度重なる原稿修正のために入稿が遅れ、3ヶ月近く配布できなかつたことが主な原因であった。その月を除いた月平均は206部であり、前年度の月平均180部よりも、10%以上の配布率の向上が見られた。ただし、ハッテン施設2件への配布数（270部）、ショップ1件への配布数（270部）クラブイベント4回での配布数（900部）および検査会お土産セットでの配

布数（750部）は除いた。

3. MSM を対象とした臨時 HIV 検査会への受検促進

行政及び医療機関との協働により、MSM 向け臨時HIV検査会を名古屋地区にて6月と12月、岐阜地区にて1月に実施した。

1) NLGR+検査会

この臨時検査会は、ゲイコミュニティのイベント「Nagoya Lesbian & Gay Revolution Plus (NLGR+)」の開始された2001年（当時はNGR）からNLGR+と同日に開催されてきた。イベントとの連携性により、初日採血・翌日結果通知の形式を継続すると共に、事前説明（オリエンテーション）の手法を工夫するなどの臨時検査会としての形式を模索してきた。検査会場としては、2008年まではイベントのメイン会場である池田公園（名古屋市中区栄）周辺に位置する愛知県医師会館やビジネスホテルを利用していったが、2010年以降はイベント会場から離れているが公共交通の便がよい千種保健所（名古屋市千種区覚王山）にて実施している。また、検査結果や受検者のニーズを行政（名古屋市）に還元することで、名古屋市保健所での夜間検査（月2回）、土曜検査（月2回）、休日検査（月2回）の実施に結びつけた。

当検査会は、2012年6月2～3日にNLGR+2012と同日に開催された。2010年以降のNLGR+検査会では、イベント会場と検査会の千種保健所が地下鉄で4駅分離れている。その物理的距離が、イベントに関心が高い層の受検を阻害する要因となっていた。昨年度ではイベント会場から検査会場までの無料シャトルバスを手配し、イベント会場でもオープン型の検査前オリエンテーションブースを設けた。今年度はさらにシャトルバスの台数と検査前オリエンテーション担当員を増やしたこと、待ち時間を軽減した。最近3年間の受検状況を〈付表7〉に示した。前述の配慮により、総受検者数において前年度比10.6%の増加、初受検率においては

3.7%の増加につながった。特に池田公園のオリエンテーションブースを利用した受検では、初受検率が30%に達した。また、今年度の受検者へのアンケートによる生涯の受検経験を〈付図4〉に示した。35%の受検者が定期的な受検をしていることが明らかになった。

さらに、NLGR+イベント会場への来場者に行ったアンケート結果を〈付表8〉に示した。東海地区在住のMSMの行動について、生涯受検経験は年齢層によらず約35%が未受検であり、高い年齢層においても新規の来場者を誘致できていることが示された。しかし、年齢が高くなるにつれてコンドーム常用の予防行動が低くなり、感染リスク行動をしていることからも、危機感が薄れていることが示された。

2) M 検 in 名古屋

2012年12月8日に開催した臨時HIV検査会「M 検 in 名古屋」は、名古屋市から国立病院機構名古屋医療センターへの委託事業となった2008年から開始しており、毎年千種保健所で実施してきた。当初はNLGR+検査会と同じ初日採血・翌日結果通知の検査形式を採用していたが、受検者のニーズに合わせて、2010年からは即日検査とした。最近3年間の受検状況を〈付表9〉に示した。今年度の初受検率が前年度比よりも9%減少した。過去1年間の受検場所〈付図5〉では、保健所が最も多く、受検場所としての保健所のニーズが高まっており、受検促進資材の効果が考えられる。受検者のアンケートによれば、M 検の情報入手先としてツイッターを上げた割合が26.4%となり、ツイッターからNLGR+検査会情報を得た割合の22.9%と比べても高かった。他のネット媒体も含めると、87.9%の受検者がネット利用にて検査会情報を得ており、SNS のバナー広告やWEBサイトにおける検査会案内を強化したこと、ネット利用層の受検を促す効果があったことが示された。

3) M 検 in 岐阜

岐阜地域での臨時 HIV 検査会「M 検 in 岐阜」を 2013 年 1 月 12 日に開催した。この検査会は岐阜県主催の即日検査であり、JR 岐阜駅ビルに連結した施設を利用した。総受検者は 23 名、陽性者 1 名であり、前年度（初年度）の総受検者 24 名、陽性者 1 名とほぼ同じであった。

4. MSM を対象にした相談の推進

コミュニティセンター rise の通常の開場時間に追加して、6 月・12 月・1 月の臨時 HIV 検査に合わせた事前電話メール相談期間を設けて、研修を受けた相談担当者が専用回線にて対応を行った。また、相談事業の広報に用いたツイッターや SNS をそのまま利用して相談してくるケースもあった。〈付表 10〉に相談件数と rise の開場日数及び開場時間も参考のために記載した。名古屋地区では特に開場時間数に相談件数が比例するわけではなく、臨時 HIV 検査会に関する事前相談が増える傾向にあった。

5. 他団体との連携

1) 陽性者支援団体 secret base

名古屋地域を中心に活動する陽性者支援団体として secret base が設立された。予防啓発活動や検査会受検促進においては、常に両輪として当事者支援団体との連携が必要となる。4 月からのコミュニティセンター開場時間の拡大にて、陽性者限定の開場日を担当し、ピアミーティングやメール相談を実施した。

2) NPO 法人 PROUD LIFE

セクシュアルマイノリティ全般を対象として活動している NPO 法人 PROUD LIFE が 4 月から電話相談事業を開始した。事前相談研修にて、HIV・STI 感染に関する基礎知識の説明や紹介先医療機関などのリソースの確認を行った。また、多様な相談に対応するための相互

支援を確認した。

3) NPO 法人三重ダルク

名古屋医療センターによると、近年は新規感染者の中にも、薬物利用がトリガーとなって HIV に感染する MSM が増えてきている。そのため、薬物利用に対する知識と依存症から脱却を支援する団体との連携が必要であると考えられる。NPO 法人三重ダルクとは 6 月 2 日 (NLGR+ステージ講演もあり) および 12 月 24 日の 2 回に渡り、情報交換を行った。感染不安の相談から薬物利用の告白に至るケースや自助ミーティング中にセクシュアリティのカミングアウトがあるなど、お互いが経験した問題点を共有すると共に、薬物利用者に(対面および電話にて) 対応する姿勢などの講習を受けた。次年度は年に数回の勉強会を実施する方向である。

4) 名古屋市

名古屋市健康対策課とは年 2 回の臨時検査会の実施およびエイズ対策会議委員としての出席を通して、MSM に対する保健所検査への誘致の強化を継続している。委託事業費をいただき、資材の作成を行った。

5) 愛知県

愛知県健康福祉部とはエイズ対策会議委員としての出席や検査会イベントでのブース出展を通して、MSM に対する保健所検査への誘致の強化を継続している。また、委託事業費をいただき、保健所検査案内等の資材の作成を行った。

6. MSM における行動科学調査および介入評価研究

1) HIV 抗体検査受検者を対象とした質問紙調査
HIV 保健所検査受検者に対するアンケート調査を愛知県 3ヶ所、名古屋市 13ヶ所の検査機関の協力を得て実施した；愛知県一宮保健所、

愛知県衣浦東部保健所、愛知県半田保健所、千種保健所、西保健所、中保健所、昭和保健所、瑞穂保健所、熱田保健所、中川保健所、港保健所、南保健所、守山保健所、緑保健所、名東保健所、天白保健所。

受検件数は第1四半期(2012年1月-3月)が1,329件、第2四半期(2012年4月-6月)が1,434件、第3四半期(2012年7月-9月)が1,364件、第4四半期(2012年10月-12月)が1,331件で、全期間の総受検件数5458件のうち陽性判明数は17件(0.31%)であった。またアンケート回収数は第1四半期が1,084件(回収率81.6%)、第2四半期が1,131件(回収率78.9%)、第3四半期が1,019件(回収率74.7%)、第4四半期が948件(回収率71.2%)であった。〈付表11a〉

第1、第2、第3、第4四半期それぞれの初回受検者割合は55.1%、55.9%、51.0%、54.6%、24歳以下割合は20.9%、19.2%、18.1%、18.5%、MSM割合は12.4%、14.6%、14.9%、13.8%、性風俗利用者割合は30.5%、28.0%、32.6%、30.2%、性風俗従事者割合は3.5%、3.6%、5.0%、4.4%であった〈付表11a〉。

またMSMの特性を把握するため、受検経験に着目し、初受検者と再受検者の差異を検討した〈付表11b及び11c〉。初受検者MSMのなかで、年齢が20代の割合は47.3%であったのに対し、再受検者MSMでは29.8%であり、初受検者MSMは再受検者MSMと比べて年齢層が有意に低かった(p=0.04)〈付表11b〉。

MSM受検者の性行動については、過去6ヶ月間の男性との性行動においてコンドーム非常用であった割合は初受検者MSMで45.5%、再受検者MSMで53.2%であり、有意な差は見られなかった(p=0.18)。一方、過去6ヶ月に女性と性行動がなかったと回答した割合は、初受検者MSMの60.9%に対し、再受検者MSMでは74.3%であり、再受検者MSMにおける過去6か月の女性との性行動が有意に低かった(p=0.02)〈付表11b〉。

また周囲のHIV感染者の存在について「い

る・いると思う」と回答した割合は初受検者MSMで23.6%、再受検者MSMで58.9%であった(p<0.01)。過去6ヶ月間にHIV感染を不安に感じることが「よくあった・時々あった」と回答した割合は初受検者MSMで40.9%、再受検者MSMで54.7%であった(p=0.02)〈付表11c〉。

受検動機については、自発的に検査を受けた初受検者MSMの割合が76.4%、再受検者MSMでは94.7%であり、再受検者MSMに自発的に検査を受検した割合が有意に高かった(p<0.01)〈付表11c〉。

広報資材認知については、各行政の紙資材・ポスター広報誌、各行政のホームページ、NGO資材、HIVマップ、HIV・検査相談マップ、AC広告のいずれかの資材を認知していた割合が初受検者MSMで64.5%、再受検者MSMで77.7%であり、再受検者MSMで有意に高かった(p=0.01)。資材別では、各行政の紙資材・ポスター広報誌・ホームページ、NGO資材、AC広告の認知割合のいずれもが初受検者MSMに比し、再受検者MSMで有意に高かった〈付表11c〉。

2) インターネット横断調査および追跡パネル調査の実施

コミュニティベースの携帯電話による性の健康に関する質問紙調査(以下、GCQアンケート)として、クラブイベント等と連携した横断調査、その後の追跡パネル調査を実施した(研究方法の詳細については、分担研究の「MSMにおけるHIV感染の行動科学調査および介入研究」を参照)。

東海地域では、クラブイベントと連携したコミュニティベース質問紙パネル調査を4-5月と7月、9月、12月に実施した〈付図6〉。4-5月の横断調査では342件の有効回答を得た(ただしこの342件には他地域で実施した調査で、居住地が東海地域と回答した人を含む)。その後の追跡パネル調査については、5月は71件、7月は59件、9月は50件、12月には49件の有効回答を得た。

インターネットによる横断調査の基礎集計の結果を<付表 12a～12e>に示した。基礎属性は 29 歳以下の占める割合が 68% であり、2010 年に実施したゲイバー調査 (39%) と比較すると、若い年齢層の占める割合が高かった。過去半年の有料系ハッテン場の利用は、29 歳以下では 28%、30 歳代では 34%、40 歳以上では 25% であり、バー調査 (29 歳以下: 47%、30 歳代 41%、40 歳以上 33%) より低かった。過去半年のナルセックスの経験割合は 29 歳以下で 85%、30 歳代で 77%、40 歳以上で 73% とバー調査よりも高かった (29 歳以下: 78%、30 歳代 73%、40 歳以上 59%)。

rise の来訪または認知があるものは、29 歳以下で 39% でありバー調査の 37% とほぼ同じであった。予防情報誌 HANA の認知は、29 歳以下で 27%、30 歳代で 27% であった。

D. 考察

今年度はコミュニティセンター rise でのイラスト展の実施や WEB 広報の強化など、ゲイコミュニティへの接触が少ないネット利用層を狙った企画を取り込み、アンケート調査から一定の効果を上げていることが分かった。しかし、HIV 検査の受検にはつながらず、東海地区で新規エイズ患者の割合を改善するには、より効果的な手法が必要である。

E. 結語

コミュニティセンター rise の来場を促すことには一定の成果を上げたが、HIV 検査受検につながる、新たな工夫を次年度に模索する必要がある。

F. 発表論文など

(国際学会発表)

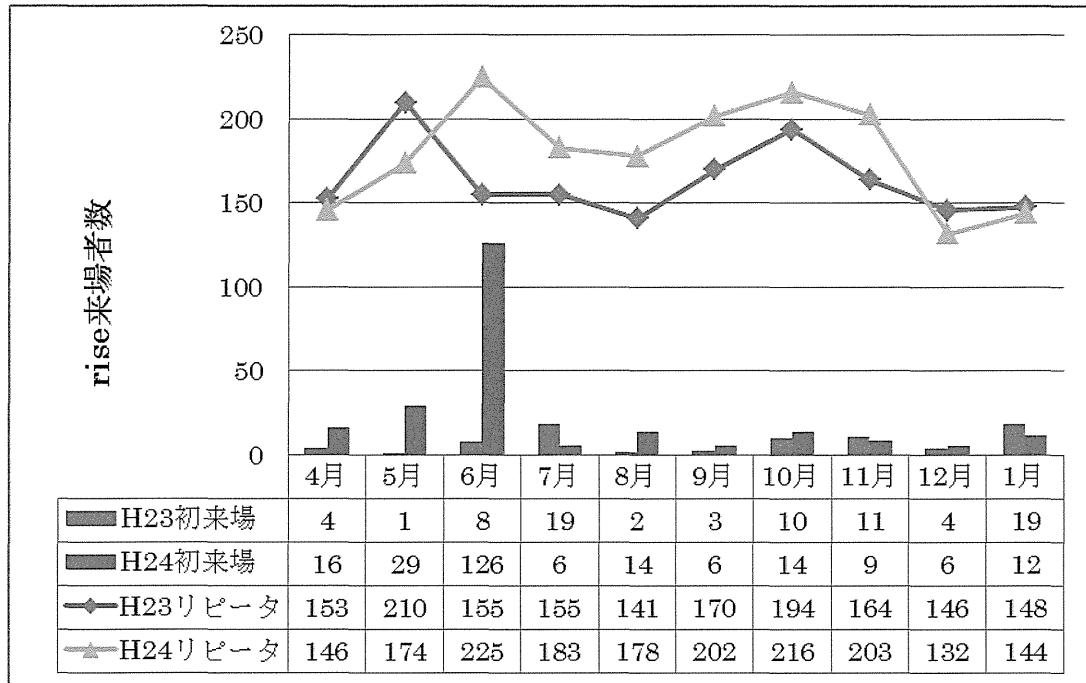
1. Akitomo Shingae, Noriyo Kaneko, Satoshi Shiono, Seiichi Ichikawa, Makoto Utsumi : HIV Testing among MSM Attending Community-based HIV Testing Events in

Nagoya, Japan from 2008 to 2010, The 10th International Congress on AIDS in Asia and the Pacific (ICAAP), Busan, Korea, 2011

2. Shingae A, Utsumi M, Ichikawa S, et al. : Community-based rapid HIV testing for MSM (Men who have Sex with Men) in Nagoya, Japan: Comparison of MSM attending a MSM targeted health center HIV testing with those attending a gay festival, The 18th International AIDS Conference, Vienna, Austria, 2010
(国内学会発表)

1. 今橋真弓, 泉泰輔, 今村淳治, 松岡和弘, 金子典代, 市川誠一, 高折晃史, 内海眞, 横幕能行, 直江知樹, 杉浦瓦, 岩谷靖雅 : HIV-1 感染伝播・病勢に対する APOBEC3B 遺伝子型の影響に関する解析, 第 26 回日本エイズ学会学術集会・総会, 横浜市, 2012
2. 町登志雄, 木南拓也, 藤浦裕二, 牧園祐也, 塩野徳史, 市川誠一 : ゲイ・バイセクシュアル男性を対象としたアウトリー・アウトリー・マニュアル作成を通じて-, 第 26 回日本エイズ学会学術集会・総会, 横浜市, 2012

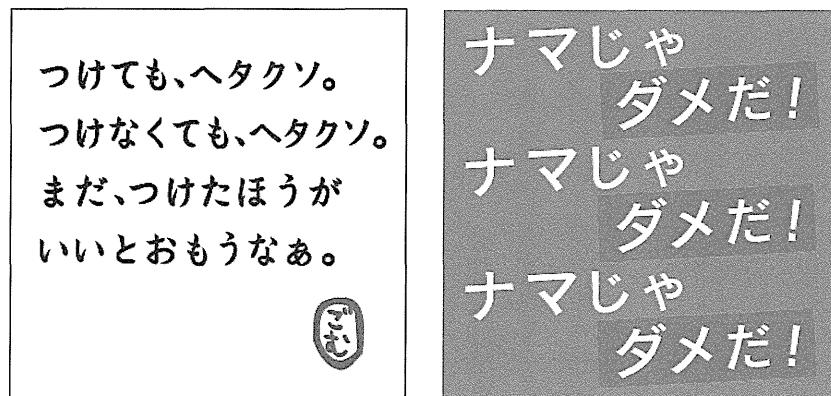
<付図1>H24年度および前年度（4月～1月）のrise来場者数



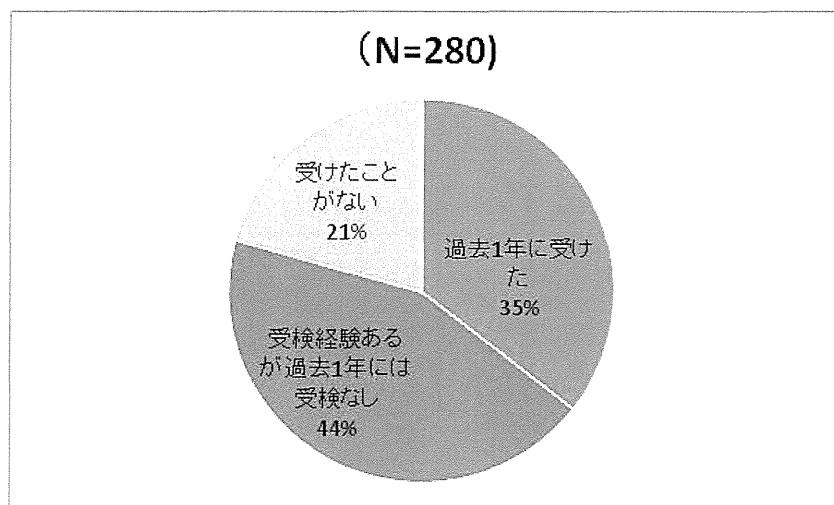
<付図2>JOINT 告知フライヤー



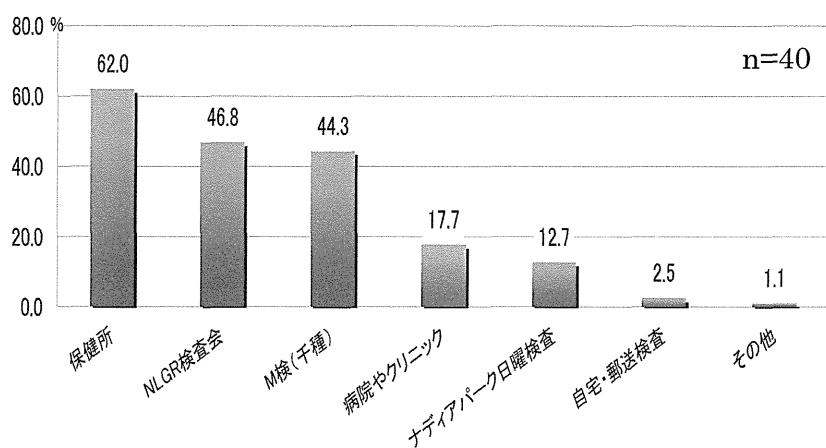
<付図3>オリジナルコンドームデザイン



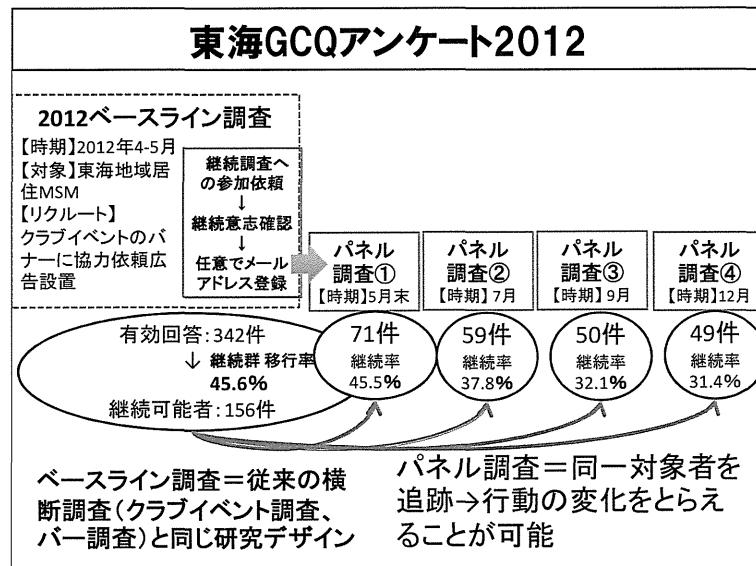
<付図4> NLGR+検査会受検者における過去1年間と生涯の受検経験



<付図5>M検 in 名古屋受検者における過去1年間の受検場所



<付図6> 東海地域で実施したGCQアンケート2012について



<付表1> 2012年度(4月～1月)のrise来場者数

	総来場者数	初来場者数
4月	162	16
5月	203	29
6月	351	126
7月	189	6
8月	192	14
9月	208	6
10月	230	14
11月	212	9
12月	138	6
1月	156	12
合計	2041	238

<付表2> コミュニティセンターriseの利用状況

イベント	JOINT→（若者・コミュニティに接触が少ない層向けイベント）		
サークル	手話教室@rise	僕らのゲイライフプロジェクト	
展覧会	SUV 氏「LOST VIRGIN」	V. A. 「BEER GARDEN」	Joe 氏「リア充」
定期利用	WADN ミーティング	GID PROUD ミーティング	E-PROUD (10代)

<付表3> イベントおよび利用貸しにおける来場者数（4月～1月）

	実施回数	総来場者数	初来場者数
イベント	10回	71名	15名
サークル	19回	240名	20名
展覧会	3回	739名(期間内)	153名(期間内)
定期貸出	18回	194名	12名

<付表4> JOINT 参加者数（4月～1月）

	内容	総参加者数	初参加者数
4月21日	お花見	16	1
5月19日	映画鑑賞会	5	2
6月16日	ゲイバーへ行こう	3	2
7月21日	名古屋港祭りへ行こう	12	1
8月25日	たこ焼きパーティ	14	2
9月15日	ゲイバーへ行こう	7	1
10月20日	ハロウィーンパーティ	6	0
11月17日	鍋パ in rise	8	4
12月15日	Xmas Party	5	0
1月19日	ゲイバーへ行こう	11	0

<付表5> 啓発用コンドーム配布実績（4月～1月）

	店舗数	配布数（昨年度数）
4月	34	475 (502)
5月	34	438 (496)
6月	34	493 (400)
7月	34	469 (479)
8月	33	475 (504)
9月	31	450 (479)
10月	31	405 (513)
11月	31	354 (446)
12月	32	382 (368)
1月	35	370 (514)

※ハッテン場施設2件への配布数(9,000個)、クラブイベント4回への配布数(900個)および検査会お土産セットでの配布数(750個)は除く

<付表6> コミュニティペーパー配布実績（4月～1月）

	店舗数	配布数（昨年度数）
4月	34	216 (310)
5月	34	193 (356)
6月	34	88 (120)
7月	34	184 (123)
8月	33	8 (165)
9月	31	0 (102)
10月	31	0 (141)
11月	31	390 (154)
12月	32	308 (151)
1月	35	157 (156)

※ハッテン施設2件への配布数(270部)、ショップ1件への配布数(270部) クラブイベント4回での配布数(900部) および 検査会お土産セットでの配布数(375部)は除く

<付表7> NLGR+検査会における最近3年の結果

	2012年	2011年	2010年
受検者数	281	254	189
初受検率	21.0% (30.0%@池田公園)	17.3%	9.2%
HIV陽性	4	4	6
陽性率	1.4%	1.6%	3.2%

<付表8> NLGR+イベント来場のアンケート結果
NLGR+2012イベント会場に来場した
東海地域在住ゲイ・バイセクシュアル男性及びMSMにおける年齢層別分析

	年齢層			合計	Pearson χ^2 検定
	29歳以下 n (%)	30~39歳 n (%)	40歳以上 n (%)		
生涯におけるHIV抗体検査の受検経験					
経験あり	65 (66.3)	48 (64.0)	21 (63.6)	134 (65.0)	0.934
経験なし	33 (33.7)	27 (36.0)	12 (36.4)	72 (35.0)	
合計	98 (100)	75 (100)	33 (100)	206 (100)	
過去6ヶ月間のセックスのうち、口の中に射精されましたか?※2					
経験あり	32 (40.0)	17 (28.8)	8 (40.0)	57 (35.8)	0.364
経験なし	48 (60.0)	42 (71.2)	12 (60.0)	102 (64.2)	
合計	80 (100)	59 (100)	20 (100)	159 (100)	
過去6か月間のコンドーム使用状況※3					
常用	23 (37.7)	10 (25.6)	2 (13.3)	35 (30.4)	0.134
非常用	38 (62.3)	29 (74.4)	13 (86.7)	80 (69.6)	
合計	61 (100)	39 (100)	15 (100)	115 (100)	
STI感染リスク行動の経験※1※7					
経験あり	66 (84.6)	45 (80.4)	20 (100.0)	131 (85.1)	0.105
経験なし	12 (15.4)	11 (19.6)	0 (0)	23 (14.9)	
合計	78 (100)	56 (100)	20 (100)	154 (100)	

※2 過去6ヶ月間に男性との性行為経験者だけを分析対象とし、「覚えていない」と回答から除外したため総数が異なる。

※3 過去6ヶ月間に男性との肛門セックス経験者だけを分析対象とした。

※7 「乱交経験」「リミングした経験」「口内射精された経験」「飲酒後のセックス経験」「コンドーム非常用での肛門セックス経験」のうち、いずれかの経験がある者をリスク行動の経験ありとし、いずれの経験もない者をリスク行動の経験なしとした。いずれの経験もないが「つでも覚えていない」とした者は分析除外とした。

<付表9> M検 in 名古屋における最近3年の結果

	2012	2011	2010
総受検者数	94	106	33
初受検率	16%	25%	3%
HIV陽性者数	2	2	0
陽性率	2.1%	1.9%	0.0%

<付表10> 相談件数(4月～1月)

	相談件数	rise開場日数	rise開場時間
4月	1	19	82
5月	2	22	95
6月	10	19	87
7月	3	22	98
8月	8	21	90
9月	3	21	96
10月	5	18	88
11月	2	19	82
12月	8	18	82
1月	4	19	85

<付表 11a> HIV 抗体検査受検者を対象とした質問紙調査の概要

	第1四半期	第2四半期	第3四半期	第4四半期	計
参加施設数	16	16	16	16	
検査件数					
男性	974	1023	973	924	3894
女性	349	408	389	404	1550
その他	5	3	2	3	13
計(A)	1329	1434	1364	1331	5458
陽性判明数					
男性	3	2	9	2	16
女性	0	1	0	0	1
その他	0	0	0	0	0
計(B)	3	3	9	2	17
陽性判明率					
男性	0.31%	0.20%	0.92%	0.22%	0.41%
女性	0.00%	0.25%	0.00%	0.00%	0.06%
その他	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
計(B/A)	0.23%	0.21%	0.66%	0.15%	0.31%
回収数(C)	1084	1131	1019	948	4182
回収率(C/A)	81.6%	78.9%	74.7%	71.2%	76.6%
初受検割合	55.1%	55.9%	51.0%	54.6%	54.2%
24歳以下割合	20.9%	19.2%	18.1%	18.5%	19.2%
MSM ^{*1} 割合	12.4%	14.6%	14.9%	13.8%	13.9%
性風俗利用者 ^{*2} 割合	30.5%	28.0%	32.6%	30.2%	30.3%
性風俗従事者 ^{*3} 割合	3.5%	3.6%	5.0%	4.4%	4.1%

*該当期間に得られた回答すべてを母数として割合を算出した。

*1 Men who have sex with men;生涯に男性との性交経験を有する男性

*2 過去6ヶ月間にお金を払った性交経験を有する人

*3 過去6ヶ月間にお金をもらった性交経験を有する人

<付表 11b> HIV 抗体検査受検者の受検経験別性別および性的指向別の基本集計(1)
-2012年1月～9月に保健所検査受検したものを対象とした分析結果

	初受検者						再受検者						MSMにおける受検経験別	
	性別および性的指向			合計 n=1608	Pearson χ^2 p値	性別および性的指向			合計 n=1158	Pearson χ^2 p値	Pearson χ^2 p値			
	MSM以外の男性 n=1029	女性 n=469	MSM n=110			MSM以外の男性 n=578	女性 n=315	MSM n=265			MSMにおける受検経験別			
居住地														
愛知県	934 90.8%	438 93.4%	100 90.9%	1472 91.5%	0.23	529 91.5%	296 94.0%	226 85.3%	1051 90.8%	<0.01	0.14			
愛知県以外	95 9.2%	31 6.6%	10 9.1%	136 8.5%		49 8.5%	19 6.0%	39 14.7%	107 9.2%					
年齢														
19歳以下	21 2.0%	40 8.5%	1 0.9%	62 3.9%	<0.01	5 0.9%	7 2.2%	2 0.8%	14 1.2%	<0.01	0.04			
20-29歳	421 40.9%	279 59.5%	52 47.3%	752 48.8%		147 25.4%	152 48.3%	79 29.8%	378 32.6%					
30-39歳	361 35.1%	104 22.2%	34 30.9%	499 31.0%		210 36.3%	107 34.0%	109 41.1%	426 36.8%					
40-49歳	140 13.6%	31 6.6%	16 14.5%	187 11.6%		137 23.7%	39 12.4%	55 20.8%	231 19.9%					
50-59歳	60 5.8%	13 2.8%	3 2.7%	76 4.7%		48 8.3%	8 2.5%	13 4.9%	69 6.0%					
60歳以上	26 2.5%	2 0.4%	4 3.6%	32 2.0%		31 5.4%	2 0.6%	7 2.6%	40 3.5%					
居住形態														
同居	680 66.1%	351 74.8%	67 60.9%	1098 68.3%	<0.01	412 71.3%	230 73.0%	168 63.4%	810 69.9%	0.03	0.65			
独居	349 33.9%	118 25.2%	43 39.1%	510 31.7%		166 28.7%	85 27.0%	97 36.6%	348 30.1%					
婚姻状況														
未婚	661 64.2%	383 81.7%	92 83.6%	1136 70.6%	<0.01	317 54.8%	228 72.4%	226 85.3%	771 66.6%	<0.01	0.69			
既婚	368 35.8%	86 18.3%	18 16.4%	472 29.4%		261 45.2%	87 27.6%	39 14.7%	387 33.4%					
健康保険加入状況														
国民健康保険/職場の健康保険	954 92.7%	331 70.6%	94 85.5%	1379 85.8%	<0.01	548 94.8%	244 77.5%	227 85.7%	1019 88.0%	<0.01	0.92			
被扶養者の健康保険	47 4.6%	121 25.8%	11 10.0%	179 11.1%		17 2.9%	57 18.1%	24 9.1%	98 8.5%					
未加入/無回答	28 2.7%	17 3.6%	5 4.5%	50 3.1%		13 2.2%	14 4.4%	14 5.3%	41 3.5%					
生涯の性交経験														
ない	16 1.6%	11 2.3%	0 0.0%	27 1.7%	0.20	9 1.6%	3 1.0%	0 0.0%	12 1.0%	0.12	-			
ある	1013 98.4%	458 97.7%	110 100.0%	1581 98.3%		569 98.4%	312 99.0%	265 100.0%	1146 99.0%					
過去6ヶ月間の陰性交または肛門性交経験														
ない	419 40.7%	186 39.7%	26 23.6%	631 39.2%	<0.01	209 36.2%	90 28.6%	58 21.9%	357 30.8%	<0.01	0.71			
ある	610 59.3%	283 60.3%	84 76.4%	977 60.8%		369 63.8%	225 71.4%	207 78.1%	801 69.2%					
過去6ヶ月間に相手にお金を払ってセックスをしたことがありますか?														
ない(無回答含む)	553 53.7%	469 100.0%	87 79.1%	1109 69.0%	<0.01	262 45.3%	313 99.4%	221 83.4%	796 68.7%	<0.01	0.32			
ある	476 46.3%	0 0.0%	23 20.9%	499 31.0%		316 54.7%	2 0.6%	44 16.6%	362 31.3%					
過去6ヶ月間に相手からお金をもらってセックスをしたことがありますか?														
ない(無回答含む)	1021 99.2%	436 93.0%	103 93.6%	1560 97.0%	<0.01	573 99.1%	265 84.1%	246 92.8%	1084 93.6%	<0.01	0.78			
ある	8 0.8%	33 7.0%	7 6.4%	48 3.0%		5 0.9%	50 15.9%	19 7.2%	74 6.4%					
男性との過去6ヶ月間のコンドーム使用状況														
過去6ヶ月間に行為なし	1029 100.0%	193 41.2%	39 35.5%	1261 78.4%	<0.01	578 100.0%	95 30.2%	69 26.0%	742 64.1%	<0.01	0.18			
常用	0 0.0%	63 13.4%	21 19.1%	84 5.2%		0 0.0%	37 11.7%	55 20.8%	92 7.9%					
非常用	0 0.0%	213 45.4%	50 45.5%	263 16.4%		0 0.0%	183 58.1%	141 53.2%	324 28.0%					
女性との過去6ヶ月間のコンドーム使用状況														
過去6ヶ月間に行為なし	432 42.0%	465 99.1%	67 60.9%	964 60.0%	<0.01	217 37.5%	314 99.7%	197 74.3%	728 62.9%	<0.01	0.02			
常用	163 15.8%	1 0.2%	11 10.0%	175 10.9%		102 17.6%	0 0.0%	24 9.1%	126 10.9%					
非常用	434 42.2%	3 0.6%	32 29.1%	469 29.2%		259 44.8%	1 0.3%	44 16.6%	304 26.3%					

*HIV抗体検査受検者のうち、属性に関して無回答であった者を除き、アンケートに初めて回答した者を分析対象とした。

<付表 11c> HIV 抗体検査受検者の受検経験別性別および性的指向別の基本集計(2)
-2012年1月～9月に保健所検査受検したものを対象とした分析結果

初受検者	再受検者									MSMにおける受検経験別 Pearson χ^2 p値
	性別および性的指向			合計 n=1608	Pearson χ^2 p値	性別および性的指向			合計 n=1158	Pearson χ^2 p値
	MSM以外の男性 n=1029	女性 n=469	MSM n=110			MSM以外の男性 n=578	女性 n=315	MSM n=265		
周囲のHIV感染者の有無										
わからない(無回答)	268 26.0%	118 25.2%	25 22.7%	411 25.6%	0.11	147 25.4%	84 26.7%	32 12.1%	263 22.7%	<0.01 <0.01
いない/いないと思う	618 60.1%	279 59.5%	59 53.6%	956 59.5%		324 56.1%	168 53.3%	77 29.1%	569 49.1%	
いる/いると思う	143 13.9%	72 15.4%	26 23.6%	241 15.0%		107 18.5%	63 20.0%	156 58.9%	326 28.2%	
「自分がHIVに感染していても今のまま働くことができる」と思いますか?										
あまりそう思わない/そう思わない	416 40.4%	226 48.2%	41 37.3%	683 42.5%	0.01	250 43.3%	152 48.3%	115 43.4%	517 44.6%	0.32 0.27
そう思う/ややそう思う	613 59.6%	243 51.8%	69 62.7%	925 57.5%		328 56.7%	163 51.7%	150 56.6%	641 55.4%	
「自分はHIVに感染しても恋愛や結婚はできる」と思いますか?										
あまりそう思わない/そう思わない	877 85.2%	392 83.6%	84 76.4%	1353 84.1%	0.05	475 82.2%	254 80.6%	195 73.6%	924 79.8%	<0.01 0.58
そう思う/ややそう思う	152 14.8%	77 16.4%	26 23.6%	255 15.9%		103 17.8%	61 19.4%	70 26.4%	234 20.2%	
過去6ヶ月間に“HIVに感染しているかも…”と不安に感じたことはありましたか?										
あまりなかった/全くなかった	644 62.6%	326 69.5%	65 59.1%	1035 64.4%	0.02	313 54.2%	169 53.7%	120 45.3%	602 52.0%	<0.01 0.02
よくあった/時々あつた	385 37.4%	143 30.5%	45 40.9%	573 35.6%		265 45.8%	146 46.3%	145 54.7%	556 48.0%	
HIVに関する相談相手や場所の認知										
全く知らない(無回答含む)	485 47.1%	169 36.0%	39 35.5%	693 43.1%	<0.01	245 42.4%	115 36.5%	67 25.3%	427 36.9%	<0.01 0.05
知っている	544 52.9%	300 64.0%	71 64.5%	915 56.9%		333 57.6%	200 63.5%	198 74.7%	731 63.1%	
受検動機(動機の有無)										
人から勧められた、または誘われた	186 18.1%	115 24.5%	26 23.6%	327 20.3%	0.01	20 3.5%	31 9.8%	14 5.3%	65 5.6%	<0.01 <0.01
自分で受けよう決めた	843 81.9%	354 75.5%	84 76.4%	1281 79.7%		558 96.5%	284 90.2%	251 94.7%	1093 94.4%	
同伴者の有無										
1人で来た	885 86.0%	309 65.9%	91 82.7%	1285 79.9%	<0.01	542 93.8%	241 76.5%	227 85.7%	1010 87.2%	<0.01 0.71
友達・その他・無回答	66 6.4%	87 18.6%	11 10.0%	164 10.2%		11 1.9%	29 9.2%	24 9.1%	64 5.5%	
家族・恋人	78 7.6%	73 15.6%	8 7.3%	159 9.9%		25 4.3%	45 14.3%	14 5.3%	84 7.3%	
広報資料認知										
いずれも認知なし	427 41.5%	215 45.8%	39 35.5%	681 42.4%	0.09	229 39.6%	152 48.3%	59 22.3%	440 38.0%	<0.01 0.01
いずれか認知あり	602 58.5%	254 54.2%	71 64.5%	927 57.6%		349 60.4%	163 51.7%	206 77.7%	718 62.0%	
広報資料認知(複数回答)										
各行政の総資材・ポスター・広報誌等	85 8.3%	24 5.1%	16 14.5%	125 7.8%	<0.01	79 13.7%	35 11.1%	91 34.3%	205 17.7%	<0.01 <0.01
各行政のホームページ	317 30.8%	124 26.4%	28 25.5%	469 29.2%	0.15	196 33.9%	90 28.6%	99 37.4%	385 33.2%	0.07 0.03
NGO資料	6 0.6%	4 0.9%	12 10.9%	22 1.4%	<0.01	3 0.5%	3 1.0%	110 41.5%	116 10.0%	<0.01 <0.01
HIVマップ	38 3.7%	24 5.1%	10 9.1%	72 4.5%	0.02	24 4.2%	8 2.5%	40 15.1%	72 6.2%	<0.01 0.12
HIV検査・相談マップ	251 24.4%	142 30.3%	35 31.8%	428 26.6%	0.03	142 24.6%	74 23.5%	94 35.5%	310 26.8%	<0.01 0.50
AO広告(エイズ予防財団)	95 9.2%	54 11.5%	12 10.9%	161 10.0%	0.37	49 8.5%	33 10.5%	63 23.8%	145 12.5%	<0.01 0.01

*HIV抗体検査受検者のうち、属性に関して無回答であった者を除き、アンケートに初めて回答した者を分析対象とした。