

### 3. 結果

#### 〈3・1〉 発作状態と健常状態におけるVNSの影響

図3(a)に、1.0 mA, 10 Hzの条件でVNSを与えた例を示す。図の格子点は、図1(a)(i)で示した電極の各計測点を示す。図3(a)中に見られる線は、2計測点間のPLVを値域ごとに色分けしたものである。図より、健常なラットでは、VNSの直後でPLVが上昇した。各線で示されたPLVを平均化し、PostVNSにおける $PLV_{mean}$ とPreVNSにおける $PLV_{mean}$ との差分を取った。これを $\Delta PLV_{mean}$ (= $PLV_{mean}$ (PostVNS)- $PLV_{mean}$ (PreVNS))とした。 $\Delta PLV_{mean}$ を帯域ごとに図に示したのが図3(b)である。健常状態においては、すべての帯域でPLVの上昇が認められ( $n = 6$ )、High- $\gamma$ 帯域においては有意に上昇した。一方、発作状態では、PLVが減少する傾向にあった(図3(a))。このようなPLVの減少は、特に、 $\delta$ , Low- $\beta$ 帯域で有意に認められた(図3(b))。また、健常状態における $\Delta PLV_{mean}$ と発作状態における $\Delta PLV_{mean}$ では、 $\delta$ , Low- $\beta$ , Low- $\gamma$ 帯域で有意な差が見られた( $p < 0.05$ ; 2標本t検定)。なお、カイニン酸の投与後、ラット聴覚皮質におけるPLVは、図3(c)のように漸増傾向を示した。この傾向は、高周波の帯域であるほど顕著であった。以下に $\theta$ , Low- $\beta$ , Low- $\gamma$ 帯域における、カイニン酸投与3分後のPLV値と、カイニン酸投与45分後の $PLV_{mean}$ を示す。 $\theta$ 帯域-投与3分後:  $0.73 \pm 0.023$ 、投与45分後:  $0.77 \pm 0.038$ 。Low- $\beta$ 帯域-投与3分後:  $0.70 \pm 0.022$ 、投与45分後:  $0.77 \pm 0.031$ 。Low- $\gamma$ 帯域-投与3分後:  $0.62 \pm 0.021$ 、投与45分後:  $0.75 \pm 0.034$ 。VNSが、発作状態の脳に引き起こすPLVの減少作用は、カイニン酸由来の上昇作用を上回った。

#### 〈3・2〉 VNSの距離依存的効果

VNSによる同期パターンの変化を詳細に解析するために、同期パターンがどのように距離に依存するかを調べた。図4(a)(i)のように、任意の2つの計測点間の距離(d)とPLV値を導出し、距離ごとにPLVの平均値を求め、図4(a)(ii)のように距離とPLVとの関係を調べた。〈3・1〉で述べた通り、同図に示した健常状態では、PLVはVNSによって増加するが、この傾向が、2計測点間の距離に依存してどのように変化するかを解析するために、PostVNSとPreVNSにおけるPLVの差分を計算した。その結果、図4(b)に示したように、健常状態における $\gamma$ 帯域のPLVの増加は、2計測点間の距離が1.6mm程度の時に最大となった(図4(b)(vii))。なお、このような $\Delta PLV$ の距離依存性は低周波数帯域では明確ではなくなる。一方、発作状態では、low- $\gamma$ 帯域のPLVは、距離に比例して多く脱同期する傾向を示し、3.2mmの距離で最も減少した(図4(b)(vi))。この傾向は、 $\delta$ 帯域とlow- $\beta$ 帯域でも認められた(図4(b)(i)(iv))。

### 4. 考察

本実験では、VNSが即時的に脳活動の同期度を変化させることを示した。また、その変化が、脳の状態依存的であったことを示した。健常状態においては、VNSは帯域非依存的に同期度を上昇させ、特に $\gamma$ 帯域において、有意であった。発作状態においてVNSは、 $\delta$ , low- $\beta$ 帯域において脱同期を促進した。こうした同期度の変化とVNSの臨床効果との関連性について、以下に述べる。

同期の機能は、周波数帯域によって異なる。低周波の同期は、領野横断的な情報処理に、高周波の同期は、領野内における局所的な情報処理に関わっているとされる[9]。特に、健常状態における、high- $\gamma$ 帯域の同期は局所的な情報処理能力を上げることで、記憶能力をはじめとした認知機能を向上させている可能性がある。

発作状態において、VNSは帯域全体的に脱同期化する傾向を見せたが、high- $\gamma$ 帯域においては脱同期化せず、むしろ、同期化する傾向を示した。この原因として、カイニン酸による脳活動の同期を助長する作用が支配的になったと考えられる。図3(c)で示した通り、カイニン酸を投与すると時間経過と共にPLVは増加するが、その傾向は高周波になるほど顕著である。発作状態において、VNSの脱同期化作用はhigh- $\gamma$ 帯域以外では、カイニン酸による同期化作用を上回ったが、high- $\gamma$ 帯域においては、カイニン酸の効果がVNSの効果を上回った可能性がある。ただし、high- $\gamma$ 帯域は、抑制性ニューロンどうしの相互作用を反映している可能性もある。したがって、VNSはhigh- $\gamma$ 帯域の同期を促進することにより、興奮性ニューロンの過剰興奮を抑制している可能性もある。

発作状態におけるVNSの $\delta$ , low- $\beta$ 帯域の脱同期化作用は、3mm以上の広い範囲において有効であった(図4(b))。でんかんが、脳の広い範囲において同期活動を引き起こすことを考えると、発作状態におけるVNSは、領野間の活動を脱同期化させることによって、脳の広範囲な同期活動を抑制している可能性がある。

以上より、VNSの臨床効果である、認知機能向上やでんかん抑制は脳活動の同期変調という観点から、説明することが可能である。

本研究において、VNSが同期に与える影響は、状態依存的であった。このことからVNSは、脳活動の同期度が低い健常状態には同期度を上昇させ、同期度が高い発作状態では同期度を減少させる事で同期の恒常性を保つ機能を持っていることが示唆される。こうした複雑な効果は、複数のニューロモジュレーターに由来している可能性がある。迷走神経の投射経路として、青斑核、縫線核、基底前脳があり、これらはノルアドレナリン、セロトニン、アセチルコリンをそれぞれ放出する[10,11]。これらの物質が複雑な効果の源となっていると考えられる。今後、薬理実験により、VNSが皮質活動に影響を及ぼすメカニズムを解明する必要がある。

## 5. 結論

本研究では、96点の計測点を持つ多点電極でラット聴覚皮質第4層におけるLFPを計測し、VNSがLFPの同期度に与える即時的影響を解析した。また、その影響が、ラットの状態に依存してどのように変わるかを調べた。その結果、VNSは脳活動の同期度が低い健常状態では同期を促し、同期度が高いてんかん発作状態では脱同期を促すことがわかった。このことから、VNSは脳活動の同期度を一定に保つ、すなわち同期の恒常性を保つ機能を担っていることが示唆される。また、健常状態における同期化作用は、2つの計測点間の距離が1.6mm程度の時に最大となった。一方、発作状態における脱同期化作用は、2計測点間の距離に比例して大きくなり、計測点間の距離が3.2mm程度の時に最大となった。このことから、健常状態において、VNSは領野内の局所的な同期を促し、領野内の情報処理能力を高め、認知機能の向上を促進している事が示唆される。また、発作状態においては、領野間の広域的な脱同期を促すことで、てんかん特有の同期的脳活動を抑制していることが示唆される。これらの結果は、VNSの治療的效果とVNSが脳活動に与える影響を結び付ける重要な知見であると考える。

本研究は、科研費(24650252)と厚労科研費障害者対策総合研究事業の助成を受けた。

- (2010.)
- (10) T. R. Henry, "Therapeutic mechanisms of vagus nerve stimulation," *Neurology*, vol. 59, pp. S3-14 (2002)
  - (11) Manta S, Dong J, Debonnel G, Blier P: "Enhancement of the function of rat serotonin and norepinephrine neurons by sustained vagus nerve stimulation", *J Psychiatry Neurosci*, Vol.34, pp.272-280 (2009)

## 文 献

- (1) Morris, G. L., 3<sup>rd</sup> and W. Mueller: "Long-term treatment with vagus nerve stimulation in patients with refractory epilepsy", *Neurology*, Vol.53, (1999), pp.1731-1735.
- (2) A. Zagon, AA. Kemeny: "Slow hyperpolarization in cortical neurons: a possible mechanisms behind vagus nerve stimulation therapy for refractory epilepsy?", *Epilepsia*, Vol.41, (2000), pp.1382-1389.
- (3) K.B. Clark, S.E. Krahl, D.C. Smith, R.A. Jensen: "Post-training unilateral vagal-stimulation enhances retention performance in the rat", *Neurobiology of learning and memory*, Vol.63, pp.213-216, (1995)
- (4) K. Clark, D. Naritoku, D. Smith, R. Browning, & R. Jensen: "Enhanced recognition memory following vagus nerve stimulation in human subjects", *Nature Neuroscience*, Vol.2, pp.94-98, (1999)
- (5) C. Helmstaedter, C. Hoppe, C. Elger: "Memory alterations during acute high-intensity vagus nerve stimulation", *Epilepsy Research*, Vol.47, pp.37-42, (2001)
- (6) Y. Ben-Ari, R. Cossart: "Kainate, a double agent that generates seizures: two decades of progress", *Trends Neuroscience*, Vol.23, pp.580-587, (2000)
- (7) M. Steriade, D.A. McCormick, and T.J. Sejnowski: "Thalamocortical oscillations in the sleeping and aroused brain", *Science*, Vol.262, pp.679-685 (1993)
- (8) P. Celka: "Statistical analysis of the phase-locking value", *IEEE Signal Processing Letters*, Vol.14, pp.577-580 (2007)
- (9) X. J. Wang, "Neurophysiological and computational principles of cortical rhythms in cognition," *Physiol Rev* vol. 90, pp. 1195-268,

