

図1 秩父学園の地域生活移行の流れ

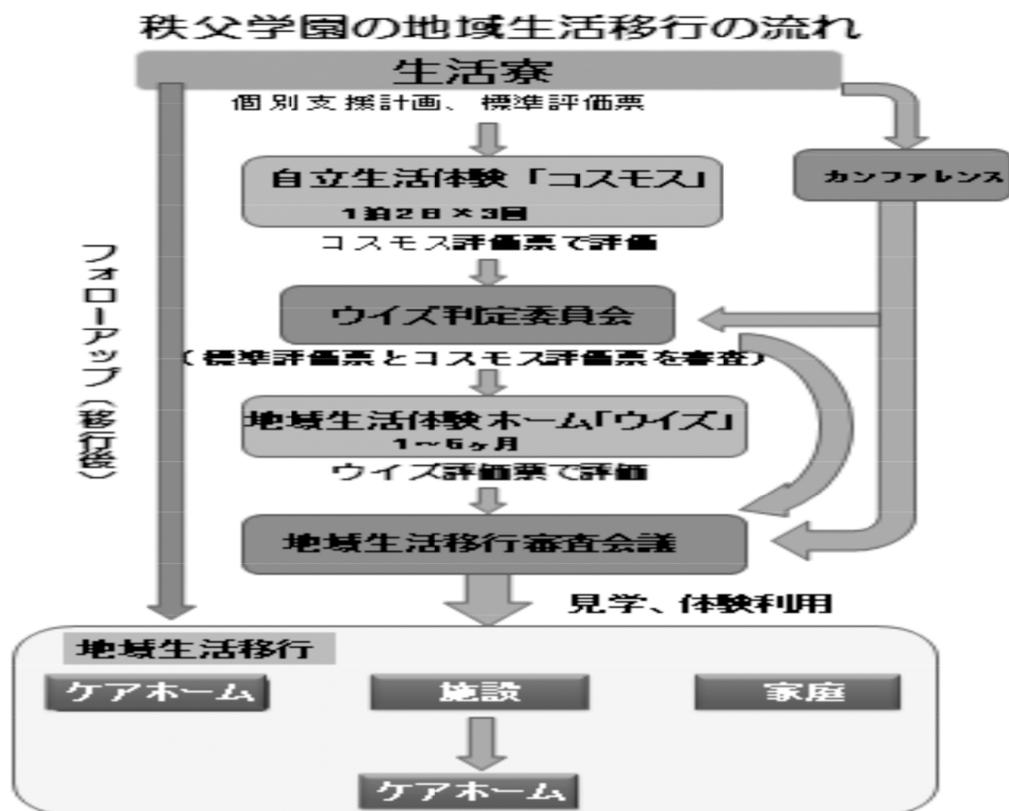


表1 平成24年度 秩父学園地域移行実績

| | 年齢 | 性別 | 在籍年数 | 区分 | 診断名 | 入所形態 | 入所理由 | 移行場所 | 種別 |
|----|-----|----|------|----|-----------------|------|------|------|------|
| 1 | 52歳 | 女 | 41年 | 一 | 知的障害、S L E、全盲 | 契約 | 養育困難 | 栃木県 | 重心施設 |
| 2 | 19歳 | 男 | 3年 | 5 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 3 | 19歳 | 女 | 5年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 4 | 40歳 | 男 | 33年 | 4 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 東京都 | 入所施設 |
| 5 | 28歳 | 男 | 15年 | 5 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 6 | 47歳 | 男 | 40年 | 6 | ダウン症候群 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 7 | 30歳 | 男 | 19年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 8 | 38歳 | 男 | 26年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 9 | 28歳 | 男 | 16年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 群馬県 | 入所施設 |
| 10 | 19歳 | 女 | 4年 | 5 | 知的障害 | 措置 | 養育困難 | 埼玉県 | 家庭 |
| 11 | 20歳 | 男 | 15年 | 6 | ダウン症候群 | 措置 | 養育拒否 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 12 | 26歳 | 男 | 12年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 13 | 22歳 | 男 | 13年 | 6 | 知的障害 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 入所施設 |
| 14 | 40歳 | 男 | 32年 | 6 | ダウン症候群 | 契約 | 養育困難 | 埼玉県 | 重心施設 |
| 15 | 39歳 | 男 | 27年 | 6 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 千葉県 | 入所施設 |
| 16 | 24歳 | 女 | 7年 | 4 | 知的障害、自閉症 | 契約 | 養育困難 | 東京都 | 入所施設 |
| 17 | 35歳 | 女 | 18年 | 6 | 知的障害、アンジェルマン症候群 | 契約 | 養育困難 | 東京都 | 入所施設 |

図2 大島分類改訂版の結果

| 知能レベル↓ | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ←移動機能レベル |
|--------|-----------|-----------|-------|----------|----------|-------|-------------|
| E | | | | | | | 簡単な計算可 |
| D | 1 | | | | | | 簡単な文字・数字理解可 |
| C | | | | | | | 簡単な色・数理解可 |
| B | 27 (9) | 10 (3) | 2 | 1 | | | 簡単な言語理解可 |
| A | 5 (1) | 6 (2) | | 1 (1) | 1 (1) | | 言語理解不可 |
| | 戸外歩行可 | 室内歩行可 | 室内移動可 | 座位保持可 | 寝返り可 | 寝返り不可 | |

表2 ABC-J各項目の平均値と標準偏差(移行者と非移行者)

| | I 興奮性 | II 無気力 | III 常同行動 | IV 多動 | V 不適切な言語 | 総得点 |
|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| 移行者(17名) | 21.6±(11.2) | 20.5±(11.3) | 7.5±(5.3) | 19.3±(9.3) | 3.3±(3.4) | 72.3±(29.9) |
| 非移行者(37名) | 23.0±(11.4) | 19.0±(11.3) | 9.9±(6.7) | 24.5±(11.8) | 3.5±(4.6) | 79.9±(33.9) |

図3 移行者・非移行者のABC-J結果

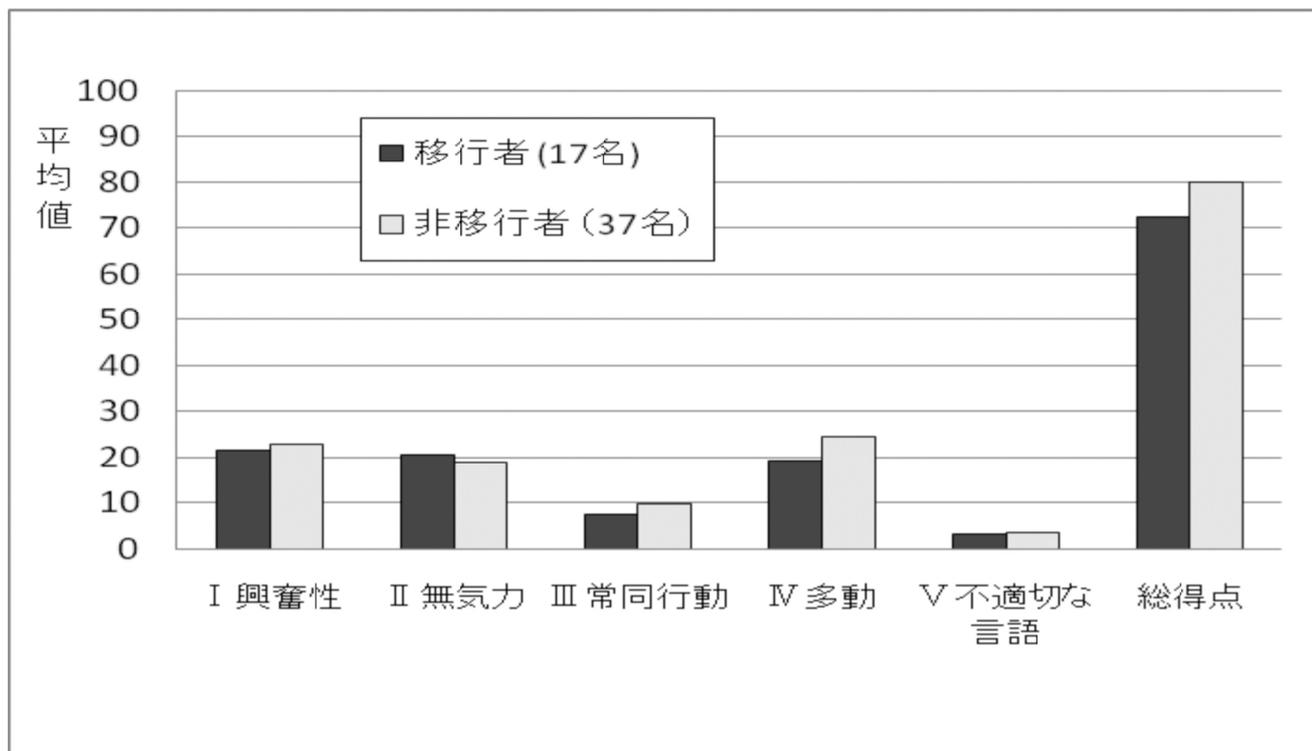


表3 ご家族・保護者への移行後についてのアンケート集計結果 複数回答有り

アンケート対象者：14家族

回答数：8家族

回答者内訳

| | |
|-------|---|
| 父 | 2 |
| 母 | 4 |
| 兄弟姉妹 | 1 |
| 成年後見人 | 1 |

1.ご本人について

(1) 現在のご本人の生活についてお聞かせ下さい。

| | |
|------------|---|
| 大変満足している | 3 |
| まあまあ満足している | 3 |
| 少し不満である | 1 |
| 大変不満である | 0 |
| よくわからない | 1 |

(2) 満足と感じた理由

| | |
|----------------------|---|
| 安定した生活で幸せそう | 4 |
| 家と施設が近く頻繁に会える | 2 |
| 施設がきちんと対応している | 5 |
| その他 (・遠いが施設が信頼でき、安心) | 1 |

(3) 不満と感じた理由

| | |
|-------------------------|---|
| 本人が不満を訴える、又は不満の様子がうかがえる | 1 |
| 施設に不満がある | 1 |
| その他 | 0 |

2.ご家族・保護者の立場としてのお気持ちについて

* 秩父学園から移行するまではいかがでしたか？

(1) 地域移行を薦められた時のお気持ちをお聞かせください。

| | |
|--------------------|---|
| 本人が望むなら移行してもよいと思った | 0 |
| 良いところがあれば考えたいと思った | 8 |
| 突然のことで驚いた | 1 |
| 本人にとって移行は無理だと思った | 1 |
| 移行自体、反対だった | 0 |

(2) 一番気がかりだった点は何でしたか？

| | |
|--------------------------------|---|
| 本人がなじめないのではないか | 8 |
| 移行先にいられなくなった場合、家に帰されるのではないかと心配 | 1 |
| 金銭的な負担を強いられるのではないかと心配 | 1 |
| 移行先から面会や帰省を求められるのではないかと心配 | 0 |
| その他 | 0 |

(3) 移行を決めた一番の理由を教えてください。

| | |
|--|---|
| 本人の熱意に押された（本人の気持ちを大切にしたい） | 0 |
| 施設が信頼できる（見学、体験で安心した） | 5 |
| 家が近いから（秩父学園は遠い） | 2 |
| 生活環境が変わったから（家族構成や住居など） | 2 |
| その他 （・本人の体調不良により福祉事務所より施設を移る事を求められた） （・親が元気なうちの移行が本人にとっても良いと考えた） | 2 |

* 移行後の様子についてお聞かせください。

(1) ご本人との関わりはどうなりましたか？

| | |
|-------------|---|
| 深まった（多くなった） | 2 |
| 少なくなった | 4 |
| 変わらない | 2 |

(2) お困りになっていることはありますか？

| | |
|---|---|
| ない | 7 |
| ある （・睡眠について施設ではあまり眠れていない様子） （・職員の対応が良くない） | 1 |

3. 移行先の施設についてお聞かせください

(1) 移行先の施設を紹介された時の印象はいかがでしたか？

| | |
|------------------|---|
| とても良い | 1 |
| 本人にとっては合っている | 3 |
| 大丈夫だろうか？ | 5 |
| その他（・個人のスペースが狭い） | 1 |

(2) 移行先施設に決めた理由についてお聞かせください

| | |
|-------------------|---|
| 施設長や担当者の話を聞いて安心した | 3 |
| 施設がしっかりしている | 5 |
| 建物がきれい | 2 |
| 家から近い | 2 |
| その他 | 2 |

(3) 移行先施設の対応についてお聞かせください

| | |
|----------|---|
| 大変満足している | 3 |
| 満足している | 3 |
| 普通 | 1 |
| 少し不満 | 1 |
| 非常に不満 | 0 |

(4) 移行先施設へのご要望がありましたらお聞かせください。

・施設の職員体制について、1人あたりの負担が大きい様子。改善策はないのか。

4. 秩父学園へのご意見、ご要望、近況などについてお聞かせください

・移行の時は不安だったが、今は本人が安定して生活しており安心している

表4 コスモスの評価基準と評価結果

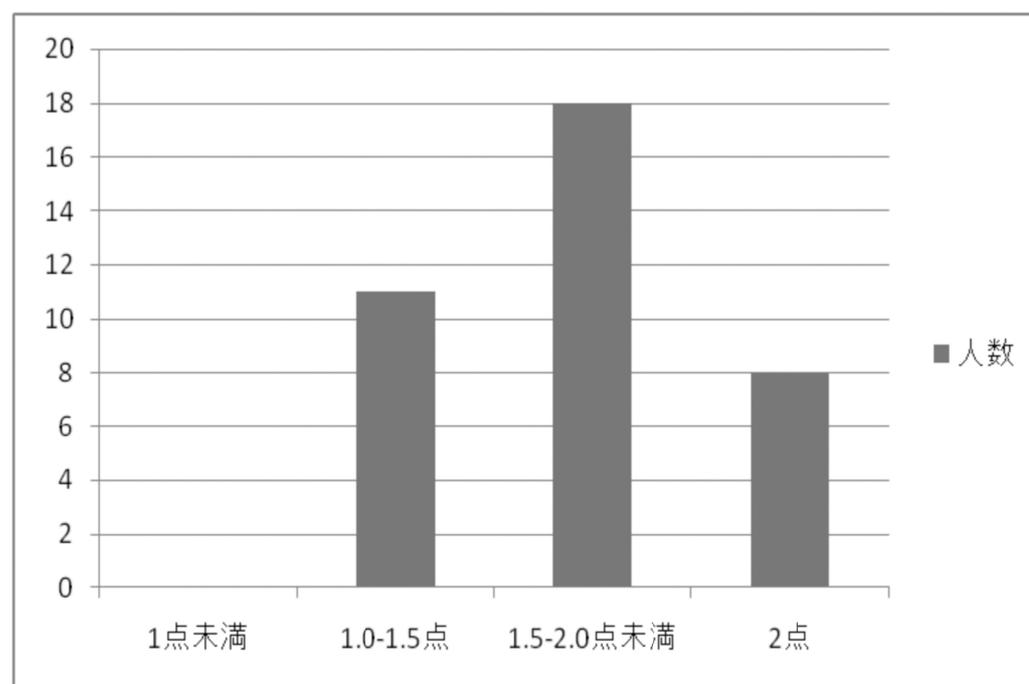
| 評価 | 実施1回目 | | | | | 実施2回目 | | | | | 実施3回目 | | | | |
|--------------------------|-------|----|----|-----|-------|-------|----|----|-----|-------|-------|----|----|-----|-------|
| | 2 | 1 | 0 | 未実施 | 目標設定無 | 2 | 1 | 0 | 未実施 | 目標設定無 | 2 | 1 | 0 | 未実施 | 目標設定無 |
| 日常生活関連動作 (ADL) | 15 | 20 | 2 | 0 | 4 | 18 | 16 | 3 | 1 | 5 | 17 | 17 | 1 | 2 | 5 |
| 余暇 (自由時間の過ごし方) | 28 | 10 | 4 | 1 | 0 | 27 | 15 | 2 | 0 | 1 | 28 | 10 | 1 | 0 | 3 |
| コミュニケーション | 20 | 9 | 0 | 1 | 9 | 16 | 15 | 1 | 1 | 9 | 21 | 10 | 5 | 0 | 5 |
| 家事スキル (掃除・洗濯・食事の支度・後片付け) | 14 | 19 | 2 | 0 | 14 | 19 | 22 | 1 | 1 | 12 | 15 | 16 | 3 | 1 | 15 |
| 買い物 | 12 | 3 | 1 | 0 | 23 | 16 | 4 | 1 | 0 | 19 | 17 | 7 | 1 | 0 | 14 |
| 移動 | 15 | 10 | 2 | 1 | 10 | 20 | 9 | 2 | 1 | 8 | 24 | 5 | 2 | 1 | 6 |
| その他 | 10 | 6 | 1 | 0 | 26 | 15 | 6 | 2 | 0 | 21 | 15 | 3 | 3 | 1 | 23 |
| 合計 | 114 | 77 | 12 | 3 | 86 | 131 | 87 | 12 | 4 | 75 | 137 | 68 | 16 | 5 | 71 |

n = 40

評価対象機関 平成22年5月から平成25年1月実施

※評価基準： 2=1人で達成可能 1=一部支援できる 0=要援助 未実施=目標設定されたが評価できなかった項目 ※目標設定無=目標が設定されなかった項目

図4 コスモス利用者総合評価における平均点



n = 37名

図5 ウィズ利用者3例の評価得点

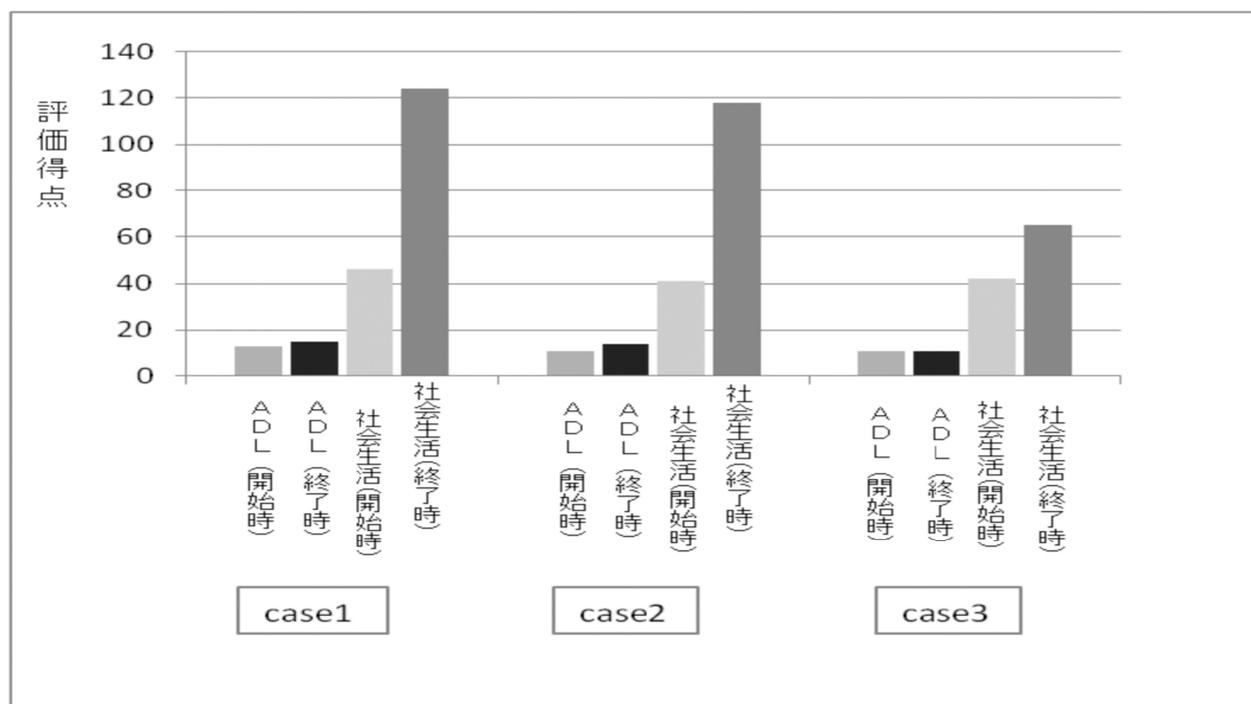


表5 地域移行対象群における地域生活移行審査会議判断基準内訳 H25 1月

| | 判定基準 | 人数 |
|---|--------------------------|------|
| 1 | ウィズ判定委員会で基準に達した者 | (1) |
| 2 | ウィズでの生活を終了した者 | (1) |
| 3 | ケースカンファレンスにて移行が妥当と判断された者 | (4) |
| 4 | 特別支援学校中学部3年に進級した者 | 0 |
| 5 | 保護者が地域生活移行を望む者 | (31) |
| 6 | その他 | 0 |

審査合計人数は31名。()内の人数は判定基準5と重複するケースである

表6 被験者の属性

| 被験者 | 年代 | 障害・疾患 | 特徴・嗜好等 |
|-----|-------|--------------------|-------------------|
| A | 40代男性 | 重度知的障害 自閉症 てんかん | ときに動作停止あり |
| B | 20代男性 | 重度知的障害 てんかん | 自動車等の乗り物を好む |
| C | 40代男性 | 重度知的障害 自閉症 てんかん | 普段の活動性は低い 食欲旺盛 |

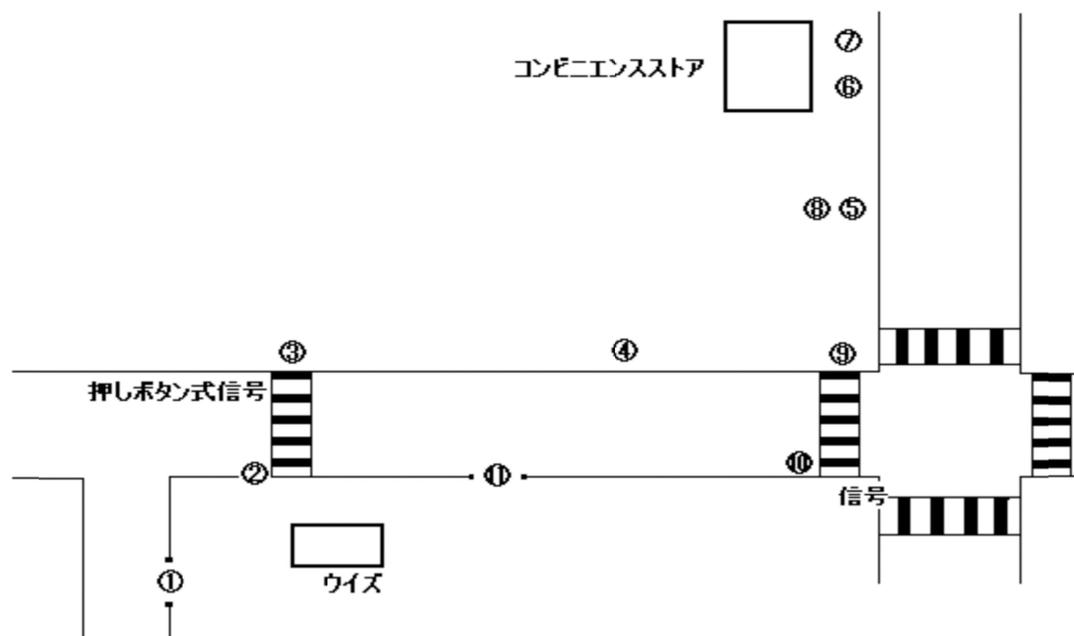
※正確な年齢、身体的障害等の個人の特定につながる情報は記載していない

表7 唾液アミラーゼ活性値の事前測定結果

| 被験者 | 1回目 | 2回目 | 3回目 | 平均±SD |
|-----|-----|-----|-----|------------|
| A | 85 | 44 | 107 | 78.7±32.0 |
| B | 143 | 150 | 244 | 179.0±56.4 |
| C | 23 | 30 | 33 | 28.7±5.1 |

※単位はすべて KU/L SD : Standard Deviation

図6 野外活動コース図と測定ポイント



コース全長 約 1640m

- | | |
|---------------------|------------------------|
| ① 秩父学園東門（ウイズから 60m） | ①から②まで約 180m |
| ② 押しボタン式信号手前 | ②から③まで 9m |
| ③ 押しボタン式信号向こう側 | ③から④まで 260m |
| ④ 信号間測定ポイント | ④から⑤まで 400m |
| ⑤ コンビニエンスストア手前のバス停 | ⑤から⑥まで 160m |
| ⑥ コンビニエンスストア入り口前 | (店内で買い物をしてレジを済ませたのち⑦へ) |
| ⑦ コンビニエンスストア入り口前 | ⑦から⑧まで 160m |
| ⑧ コンビニエンスストア手前のバス停 | ⑧から⑨まで 130m |
| ⑨ 自動式信号手前 | ⑨から⑩まで 12m |
| ⑩ 自動式信号向こう側 | ⑩から⑪まで 330m |
| ⑪ 秩父学園正門 | |

(図1 脚注)

屋外活動に使用したコース図を示す。①から⑪の順で歩行しながら、施設の東門を出て、押しボタン式の信号のある横断歩道を渡り、直進後、交差点を直角に曲がり、コンビニエンスストア前の駐車場で、入店前後に測定後、来た道に戻り、大きな交差点で横断歩道を渡り、直進して、正門に帰ってくるというコースである。①東門を出て、信号のある通りに出るまでは、交通量の少ない道路で、この部分以外は、図には明示していないが、車道と歩道は完全にセパレートされており、縁石で隔てられ

ている。活動時間帯は午後で、交通量は多い状況である。コース周辺は建築物で囲まれている。

図 7

図 7 - 1 被験者 A 屋外活動

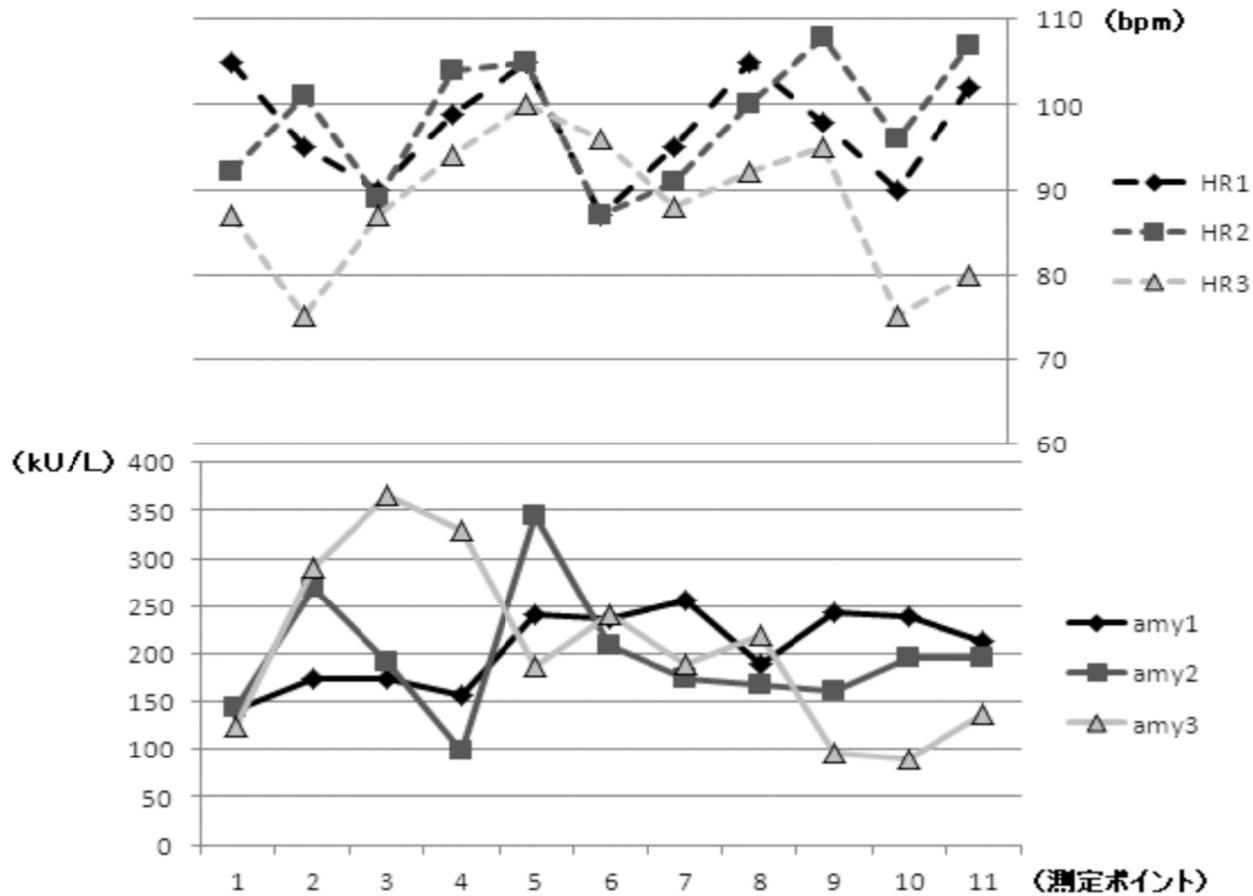


図 7 - 2 被験者 B 屋外活動 HR1、amy2 のポイント 2、10 はデータなし。

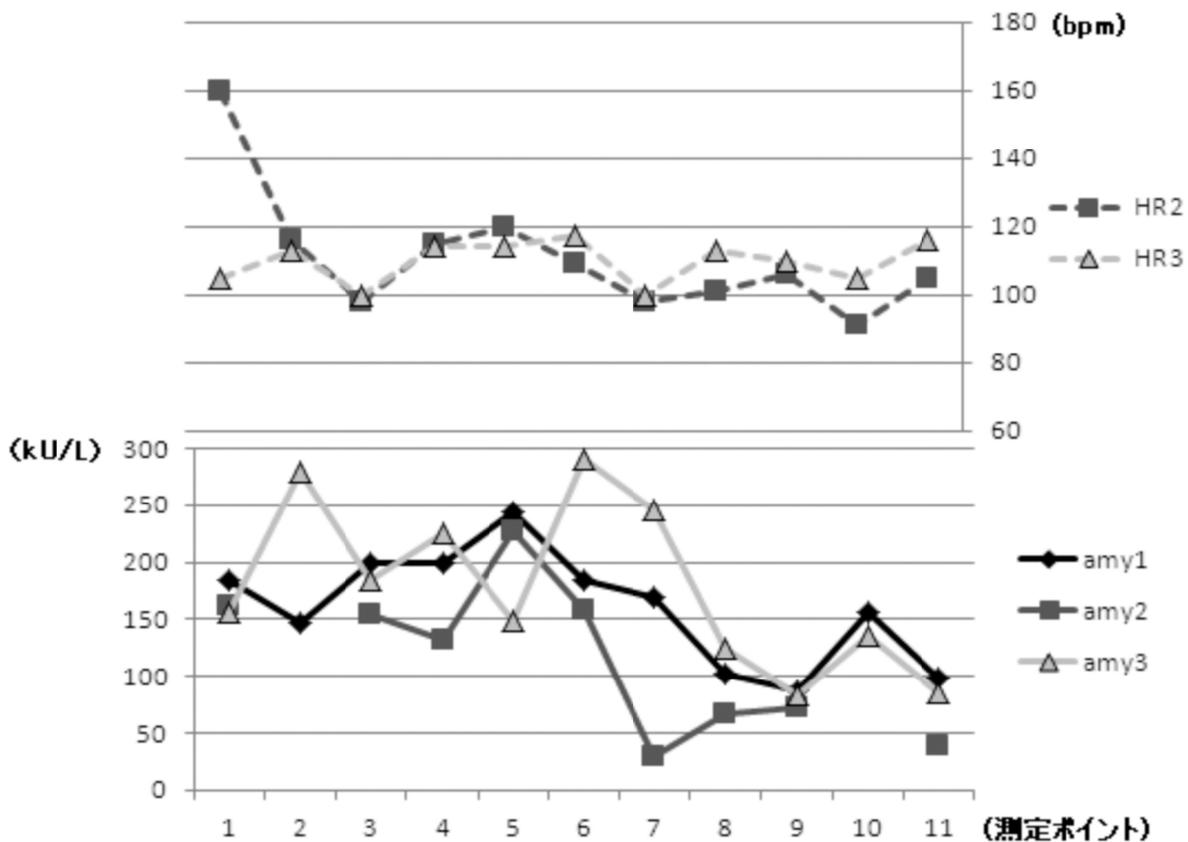
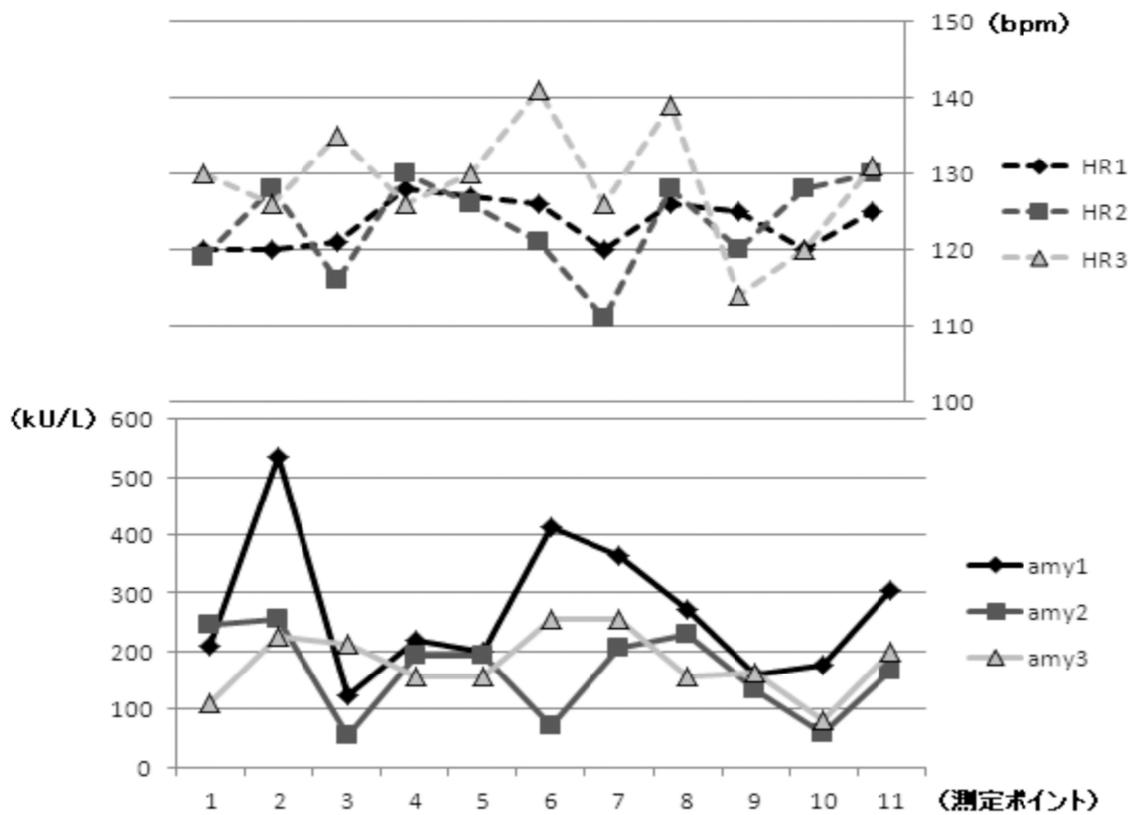


図 7 - 3 被験者 C 屋外活動



(図 7 脚注)

屋外活動での測定ポイント①から⑪で測定した心拍数（上段）、唾液アミラーゼ活性値（下段）を示す。各々3回実施した。amy1：1回目の唾液アミラーゼ活性値 HR 1：1回目に唾液アミラーゼ活性値と同時に計測した心拍数 以下2回目、3回目も同様

図 8

図 8 - 1 被験者 A 調理実習

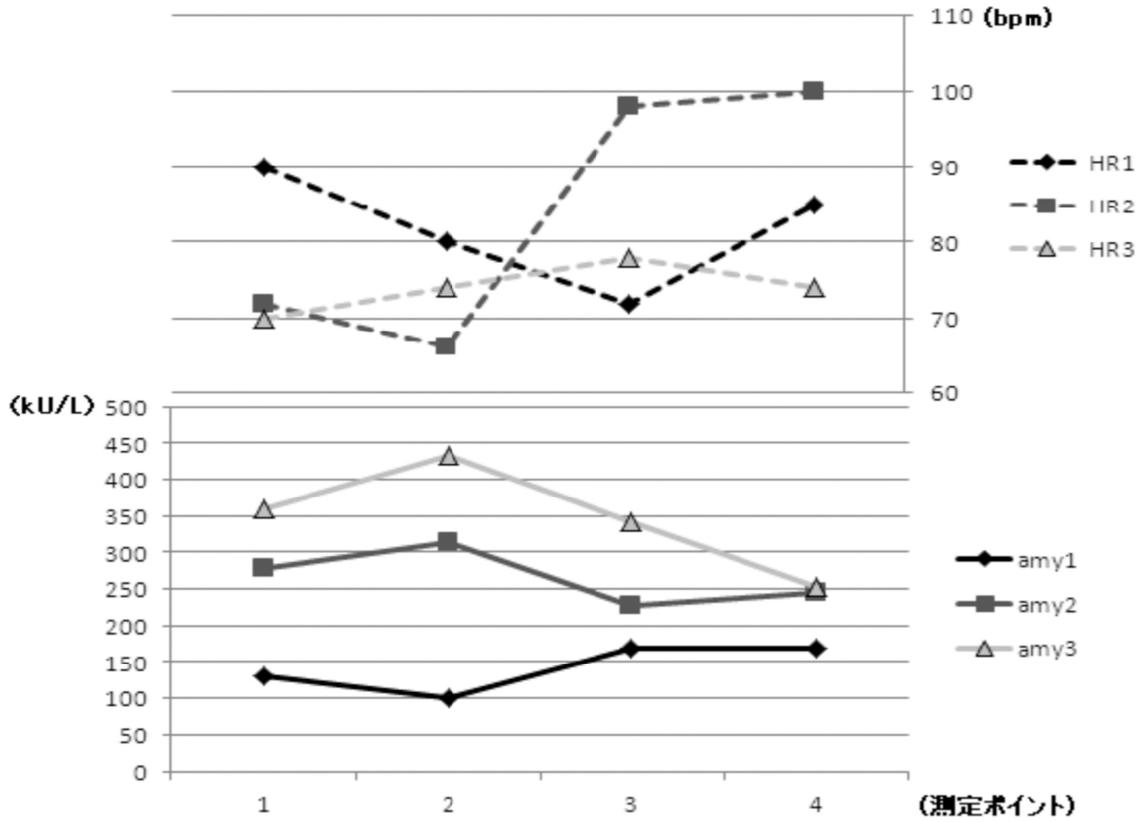


図 8 - 2 被験者 B 調理実習

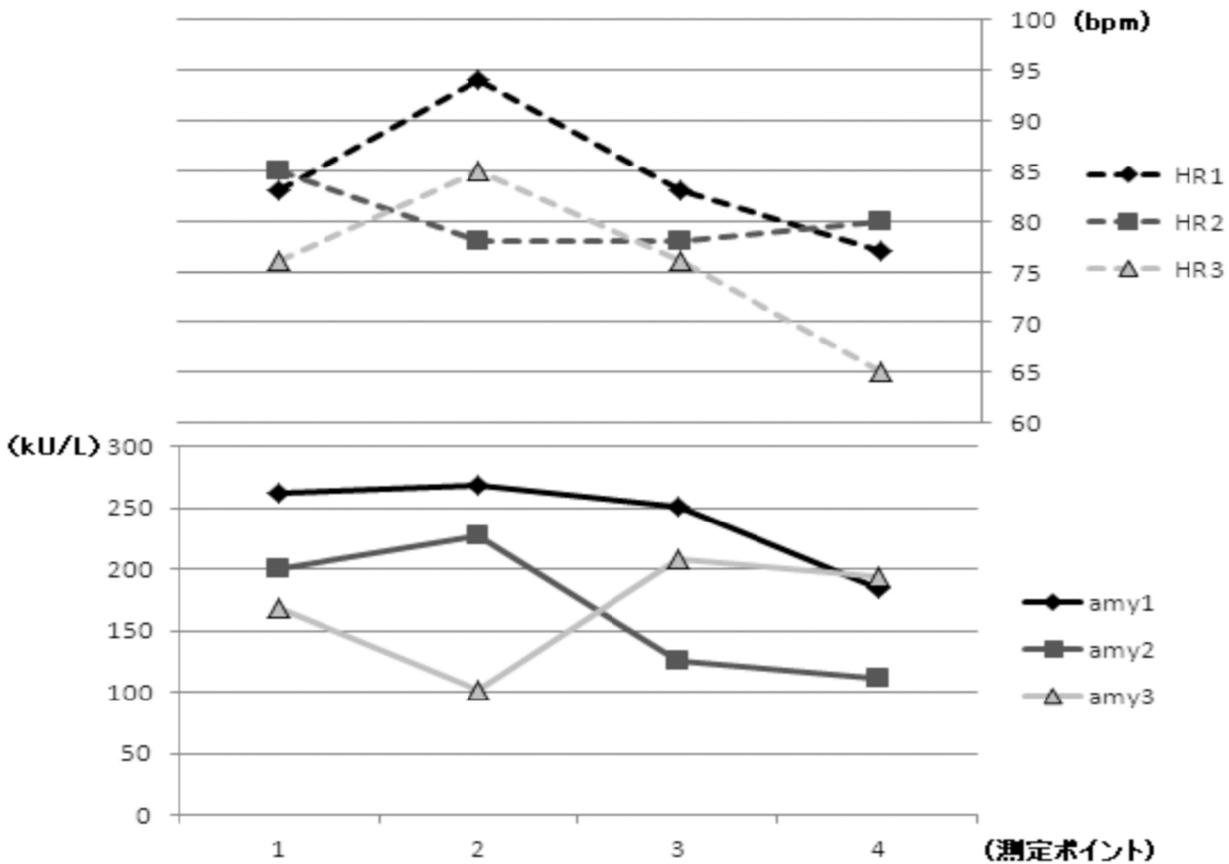
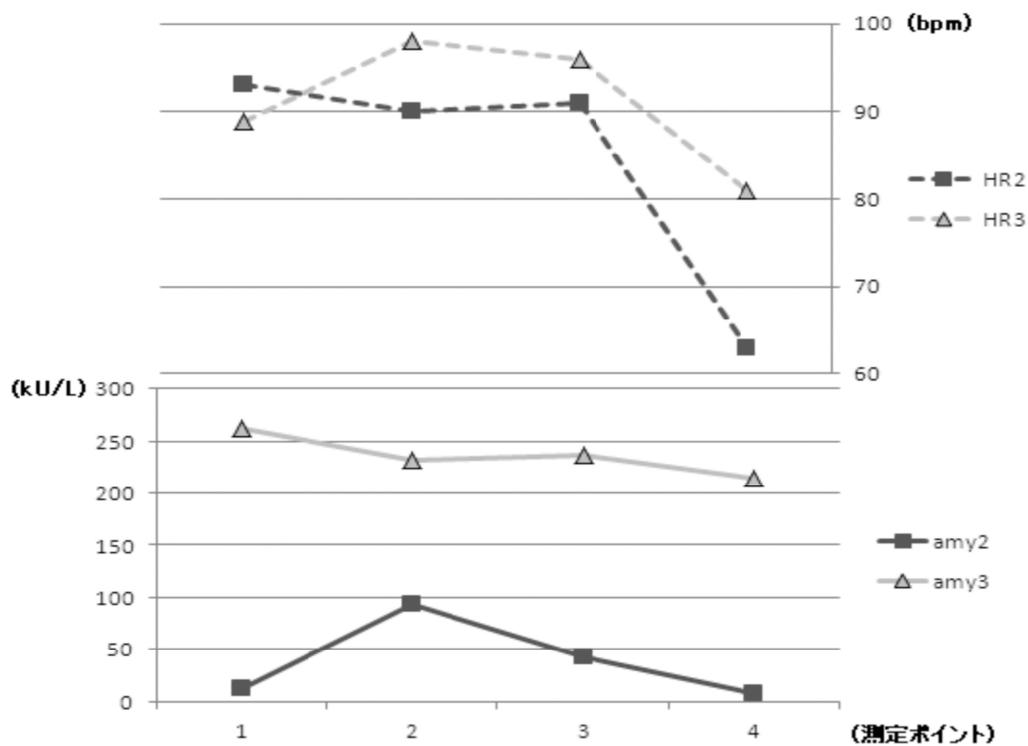


図 8 - 3 被験者 C 調理実習 amy1、HR1 はデータなし



(図 8 脚注)

調理実習での測定ポイント①から④で測定した心拍数（上段）、唾液アミラーゼ活性値（下段）を示す。各々3回実施した。amy1：1回目の唾液アミラーゼ活性値 HR1：1回目に唾液アミラーゼ活性値と同時に計測した心拍数 以下2回目、3回目も同様