

Search

[ Advanced Search ]

Foundation

Linearizations

Contributions

- ▽ ICD11 Beta
  - ▷ Certain infectious and parasitic diseases
  - ▷ Neoplasms
  - ▷ Diseases of the blood and blood-forming organs and certain disorders involving the immune mechanism
  - ▷ Endocrine, nutritional and metabolic diseases
  - ▷ Mental and behavioural disorders
  - ▷ Diseases of the nervous system
  - ▷ Diseases of the eye and adnexa
  - ▷ Diseases of the ear and mastoid process
  - ▷ Diseases of the circulatory system
  - ▷ Diseases of the respiratory system
  - ▷ Diseases of the digestive system
  - ▷ Diseases of the skin
  - ▷ Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue
  - ▷ Diseases of the genitourinary system
  - ▷ Pregnancy, childbirth and the puerperium
  - ▷ Certain conditions originating in the perinatal period
  - ▷ Developmental anomalies
  - ▷ Symptoms, signs and abnormal clinical and laboratory findings, not elsewhere classified
  - ▷ Injury, poisoning and certain other consequences of external causes
  - ▷ External causes of morbidity and mortality
  - ▷ Factors influencing health status and contact with health services
  - ▷ Codes for special purposes
  - ▷ Traditional Medicine conditions - Module I (Note: This is a provisional title for ICD-11 Beta Phase)
  - ▷ Special tabulation lists for mortality and morbidity

Info

## ICD-11 Beta Draft

Welcome to the ICD11 Beta Browser

You can browse the ICD11 proposed content without registration here

If you wish to participate in the Beta Phase please [register or sign-in here](#).[More information](#) on ICD-11 Beta Phase[What to expect, when and how?](#)

## Caveats

ICD-11 Beta draft is:



- NOT FINAL
- updated on a daily basis
- It is **not approved** by WHO
- NOT TO BE USED for CODING except for agreed FIELD TRIALS

Known concerns about the ICD-11 Beta Phase

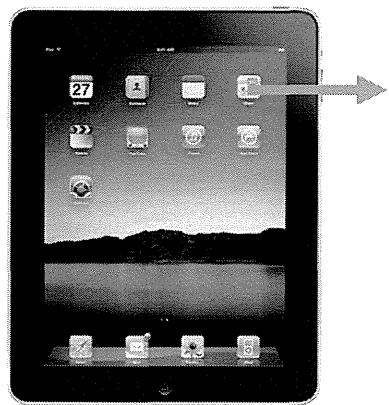
For more information about how to use the ICD-11 Browser, please see the [User Guide](#)For more questions, please contact [icd11@who.int](mailto:icd11@who.int)

## 本システムの目指すもの

- 漢方処方ごとの個別化エビデンス構築
- 「証」の現代的提示
- 漢方治療の標準化
- 漢方診療支援システムの構築

ここでの“エビデンス”はRCTに代表される仮説検証ではなく、個人がどのようなパターンかを判別

# 新しい情報技術を駆使した 個別化患者中心医療へのシフト



漢方問診システム

日暮 夢子様

【月经】 初経(14才) 開経( )才 最終月経( )年( )月  
月経周期(28日) 出血期間(5日) 出血量(普通)  
おりもの 月経痛

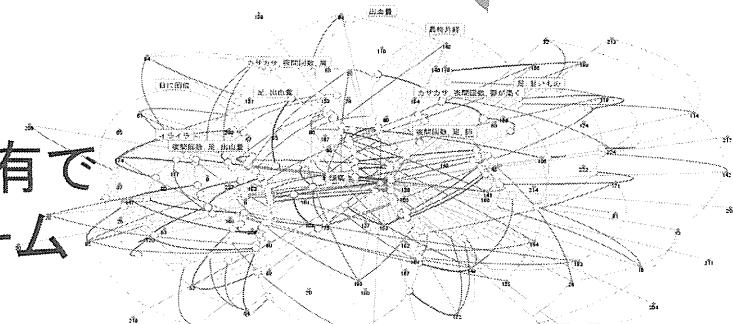
【妊娠の可能性】 なし あり

【月経不順】 なし あり

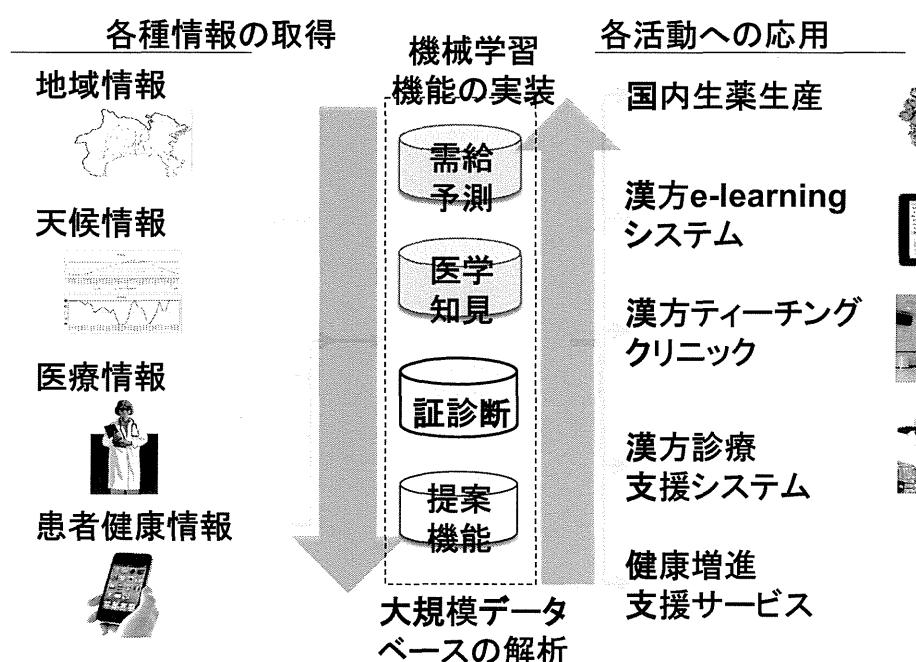
【その他】 ピル使用 分娩( )回 自然流産( )回  
人工流産( )回 妊娠中止症 不正出血

中断 戻る 登録

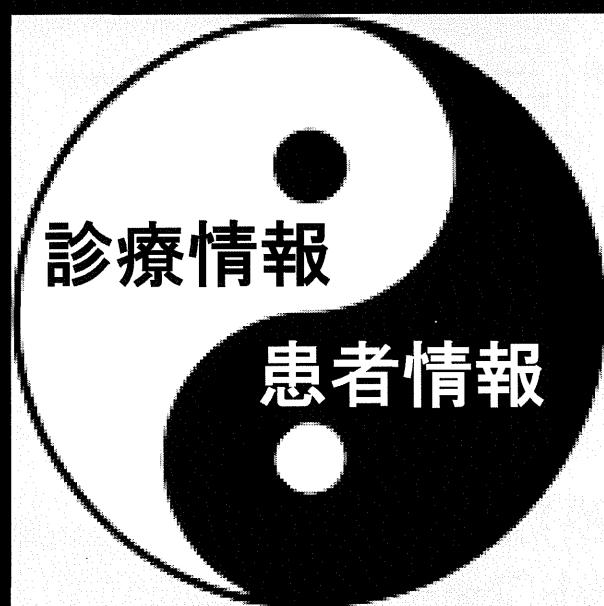
医師-患者(国民)が共有で  
きる情報プラットフォーム



## 漢方を中心とした大規模データベース構築と活用



# 情報技術を駆使した新しい医療情報時代



# 問診から見る証の予測

東京大学医科学研究所ヒトゲノム解析センター

片山琴絵・山口類・井元清哉・宮野悟

1

## 世界の中の漢方



World Health  
Organization

ICD

(International Statistical Classification of  
Diseases and Related Health Problems)

異なる国や地域で集計された  
死亡や疾病のデータの体系的  
な記録、分析、解釈及び比較  
を行うために使われる分類

10年ごとに見直し → 2015年 改定 ICD-11

◆現在：ICD改定委員会に、伝統医学の部会

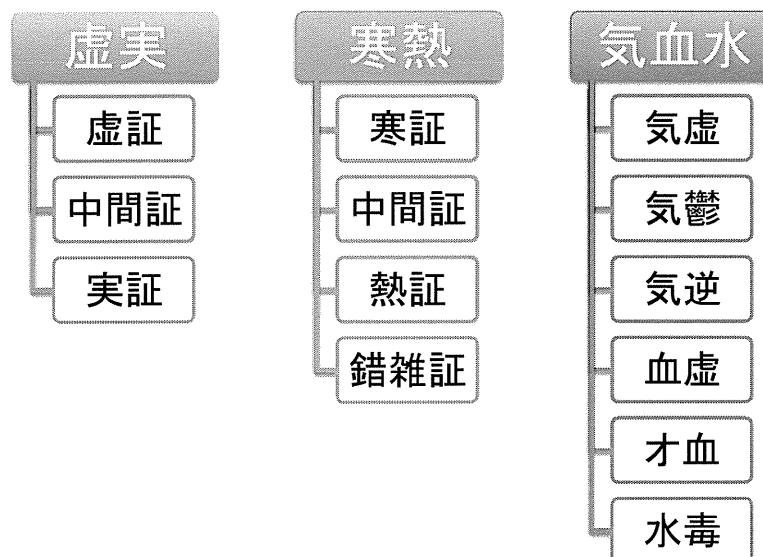
- 日中韓を中心とした東アジア伝統医学分類をWHO本部が主体となって作成

◆漢方診断「証」がICD-11に入る

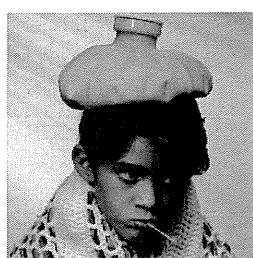
2

# 証 と は

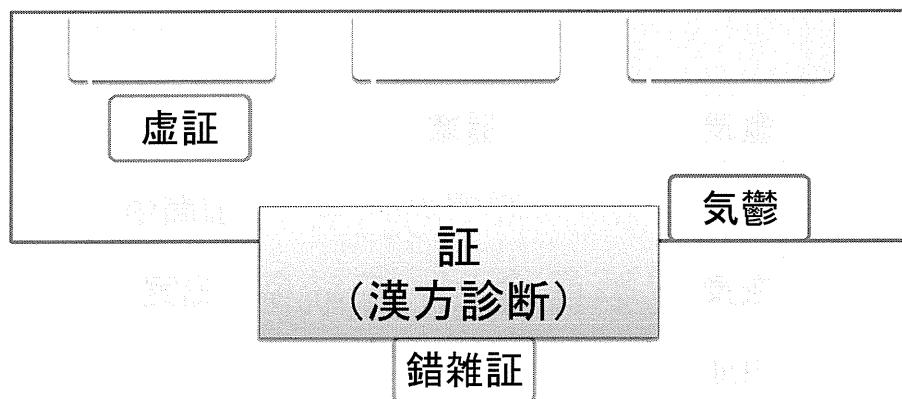
- ◆漢方における診断
- ◆各カテゴリーから組み合わせで診断を表現



3



インフルエンザ



4

# 漢方診療の流れ

問診：患者の訴え

西洋病名 漢方医学の大きな難点

舌診

患者の訴えは多岐にわたるため、  
証との関係性が一般の医師には困難

薬

5

## 目的



問診：患者の訴え



$$MSE_{OOB} = n^{-1} \sum_i^n \{y_i - \hat{y}_i^{OOB}\}^2 \quad 1 - \frac{MSE_{OOB}}{\hat{\sigma}_y^2}$$

$$\Delta E = -\sum_i \frac{|Q_i|}{|Q|} E(Q_i)$$

$$L_t = \max_{\{r_j\}} \sum_{j=1}^s K(D(r_i), D(r_j))$$

漢方専門医ではない医師に対する  
診療支援ツールとして  
漢方診断「証」をリコメンド

# 慶應義塾大学病院漢方クリニックでのデータ収集



# 慶應義塾大学病院漢方クリニックでのデータ収集

漢方問診システム Ver1.00

患者番号: 123456 氏名: 多田 浩吉  
年生月日: 昭和40年01月08日 年齢: 39歳9ヶ月 性別: 男性

漢方

	病名	病名類似	病名類似	病名類似	病名類似
0	【詠】 間接日付	2009/06/04	2009/07/04	2009/08/04	2009/09/04
1	【詠】	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	【虚症】	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	【虛寒】	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	【やや虚症】	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	【表裏】	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

漢方薬剤入力

患者番号: 123456  
開院日付: 2009/06/14

処方箋入力

患者番号: 123456  
開院日付: 2009/06/04  
処方箋名: つむら  
処方量(1日) 単位:  
ツムラの生薬イレイセニウム  
ツムラの生薬アンチニコア  
ツムラの生薬ウエンココア  
ツムラの生薬エンココア  
ツムラの生薬オウカク  
ツムラの生薬オウバク  
ツムラの生薬オウバレン  
ツムラの生薬オウジン  
ツムラの生薬カシキウ  
ツムラの生薬カッコン

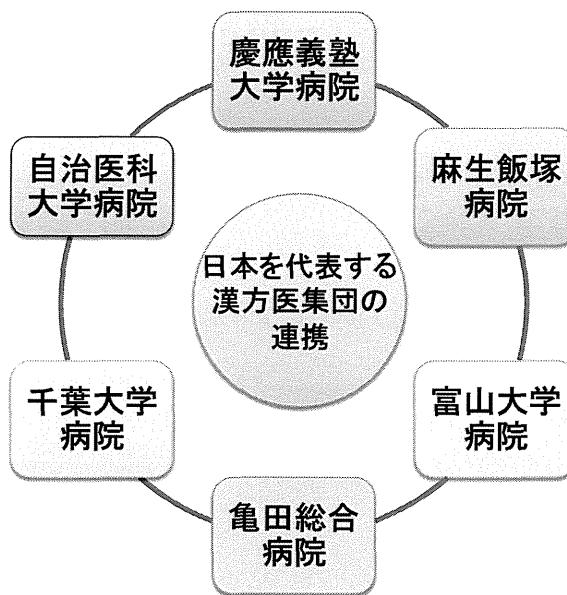
処方薬剤の入力

漢方診断(証)の登録

ICD10病名の登録

P-6

# 漢方専門施設の連携



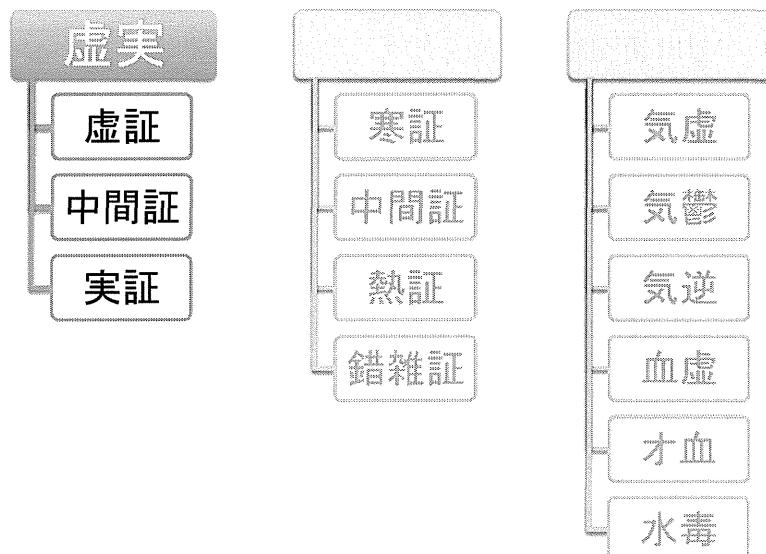
9

# 収集データ現状

施設名	患者数	レコード
亀田総合病院	235	727
自治医科大学病院	48	107
富山大学病院	126	419
麻生飯塚（年齢:西洋病名データ無し）	154	154
千葉大学（身長体重データ無し）	283	874
慶應義塾大学病院	2830	16805

# 虚実

◆今回は証のうち、虚実に焦点を絞ります

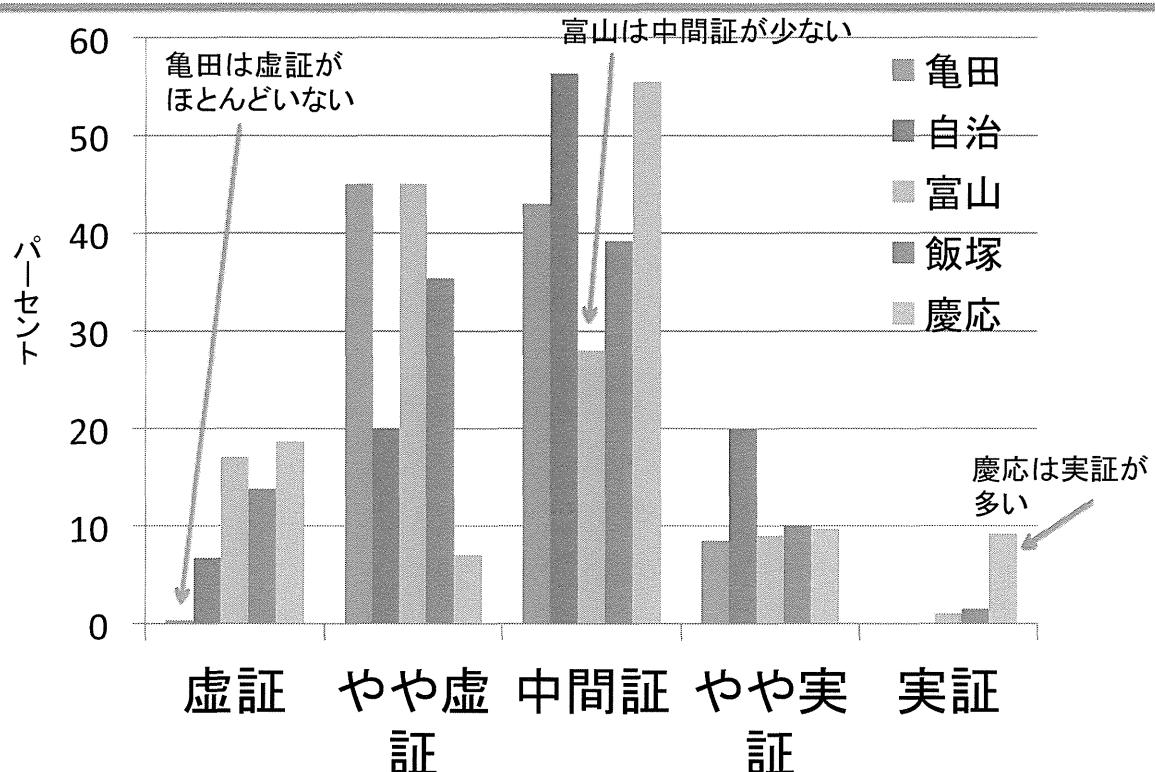


11

## 施設別 虚実判定

	亀田	自治医科	富山	飯塚	慶應
虚証	4 (2.8%)	1 (6.7%)	17 (17%)	18 (13.8%)	75 (18.7%)
やや虚証	64 (45.0%)	3 (20%)	45 (45%)	46 (35.4%)	28 (7.0%)
中間証	61 (43.0%)	8 (56.3%)	28 (28%)	51 (39.2%)	223 (55.5%)
やや実証	12 (8.5%)	3 (20%)	9 (9%)	13 (10%)	39 (9.7%)
実証	1 (0.7%)	0 (0%)	1 (1%)	2 (1.5%)	37 (9.2%)
合計	142	15	100	130	402
	虚 中 実	虚 中 実	虚 中 実	虚 中 実	虚 中 実

## 施設別 虚実判定



## 虚実

## BMIあり患者の解析

# 慶應でのBMIありデータ状況

患者数	
元データ	644 人 (うち24名はBMI欠損)
20項目以上回答	402 人 (男性113 女性302)
	証 人数
虚証	75
やや虚証	28
中間証	223
やや実証	39
実証	37

## 手法の選定

ロジスティック判別モデル			SVM			Penalized SVM		
55.70%	虚証テスト	実証テスト	72.85%	虚証テスト	実証テスト	67.60%	虚証テスト	実証テスト
予測で虚証	102	19	予測で虚証	136	17	予測で虚証	123	15
予測で実証	74	15	予測で実証	40	17	予測で実証	53	19
計	176	34	計	176	34	計	176	34

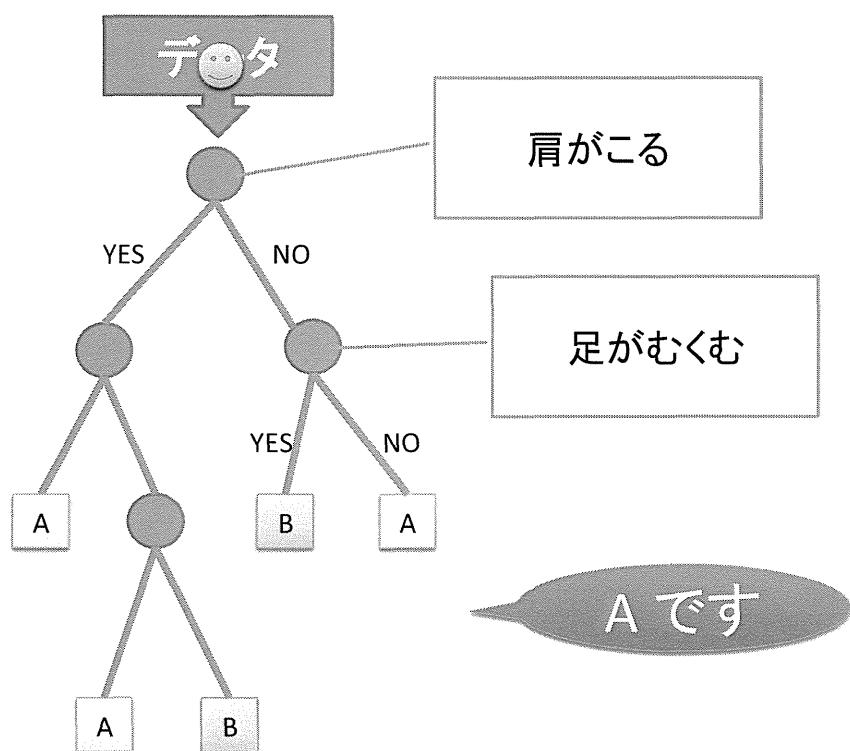
CART			Elastic net without VAS			Elastic net normalized VAS		
60.00%	虚証テスト	実証テスト	68.57%	虚証テスト	実証テスト	75.71%	虚証テスト	実証テスト
予測で虚証	105	14	予測で虚証	126	16	予測で虚証	135	10
予測で実証	71	20	予測で実証	50	18	予測で実証	41	24
計	176	34	計	176	34	計	176	34

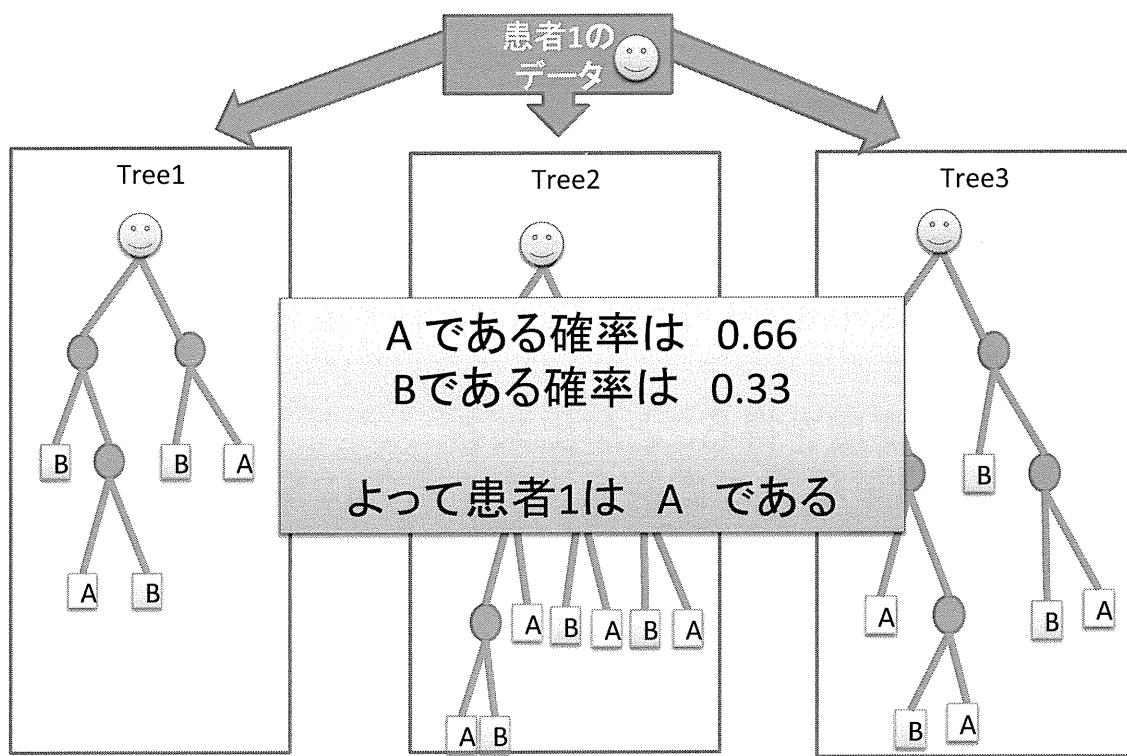
# 手法

- ランダムフォレスト
  - 機械学習の手法の1つ
- 多数の決定木を用いたアンサンブル学習を行うことで、予測式を得る
- 変数の重要度を得ることが出来る  
→ どの問診項目が虚実を決定するのに重要なかが分かる

17

AであるかBであるかを判別する





AであるかBであるかを多数決で判定

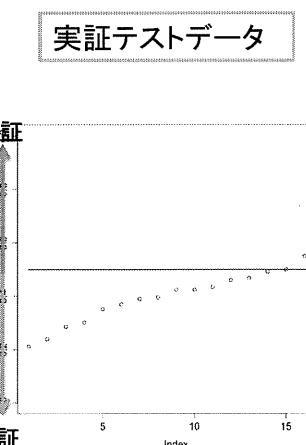
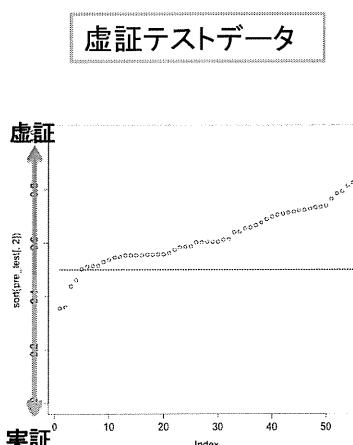
## BMIを入れた予測式(虚実)

虚実	該当レコード数	判別率
虚証	20/75	100%
実証	20/37	

トレーニング結果		
	現実虚証	現実実証
予測で虚証	20	0
予測で実証	0	20

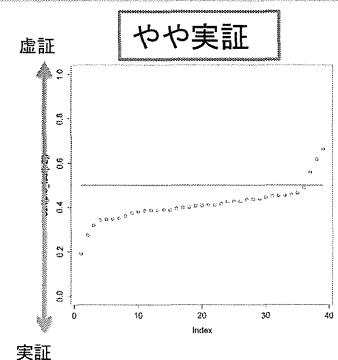
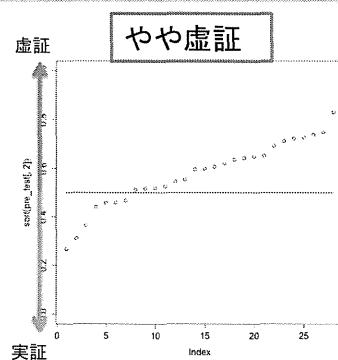
	虚証テスト	実証テスト
予測で虚証	51	2
予測で実証	4	15
計	55	17

判別率 91.2%



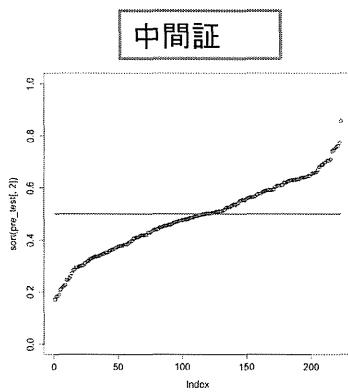
# テストデータ やや虚証 やや実証

	現実 やや虚証	現実 やや実証
予測で 虚証	21	3
予測で 実証	7	36
計	28	39

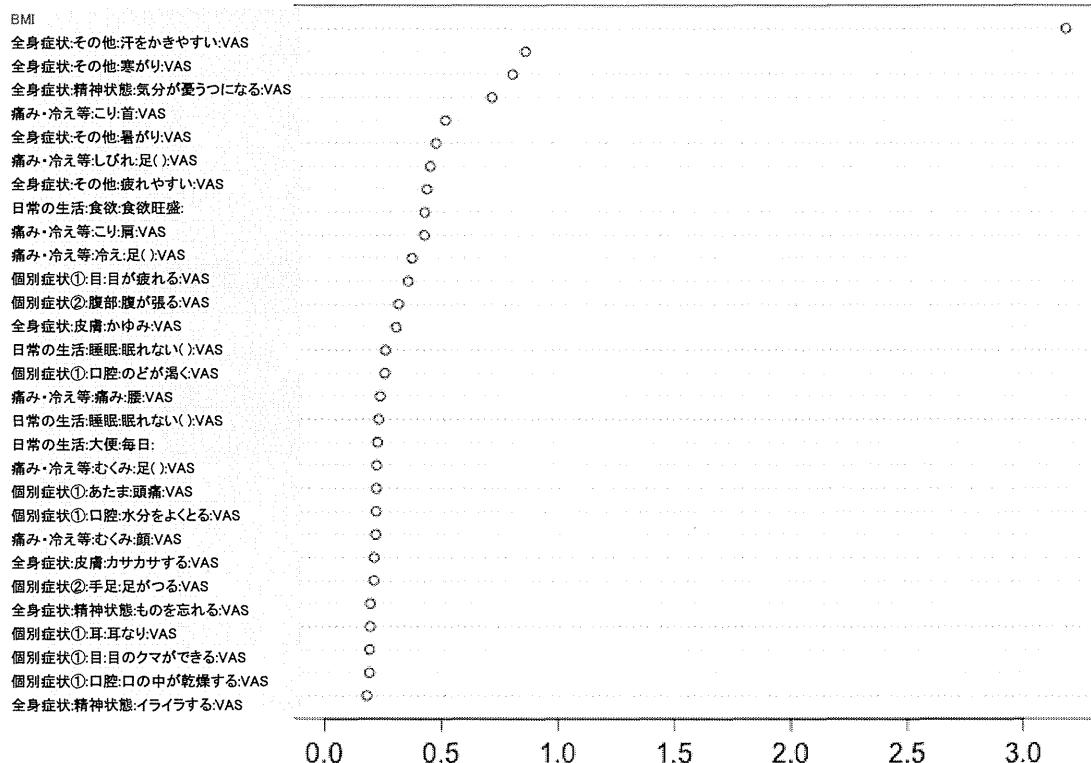


**判別率 85.1%**

	現実 中間証
予測で 虚証	105
予測で 実証	118
計	223



## BMIを入れたRFにおける変数の重要度



施設名		初診患者	20項目以上回答	20項目以上回答かつ BMI データあり
亀田 235名登録	男性	39	30	26
	女性	144	135	116
	合計	183	165	142
自治医科 48名登録	男性	15	13	8
	女性	21	19	7
	合計	36	32	15
富山 126名登録	男性	31	22	21
	女性	83	80	79
	合計	114	102	100
飯塚 154名登録	男性	34	32	32
	女性	106	99	98
	合計	140	131	130
慶應 2830名登録	合計	2830	2540	402

慶應のモデルで他施設を予測した結果

亀田 結果

	虚証 + やや虚証	実証 + やや実証
予測で 虚証	41	1
予測で 実証	27	12
計	68	13

富山 結果

	虚証 + やや虚証	実証 + やや実証
予測で 虚証	38	2
予測で 実証	24	8
計	62	10

判別率 65.4%

判別率 63.9%

麻生飯塚 結果

	虚証 + やや虚証	実証 + やや実証
予測で 虚証	43	2
予測で 実証	21	13
計	64	15

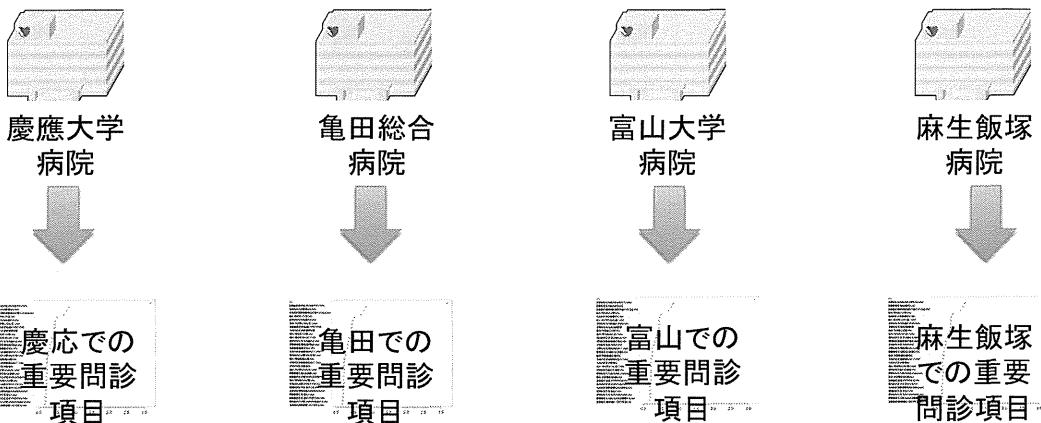
判別率 70.9%

自治医科 結果

	虚証 + やや虚証	実証 + やや実証
予測で 虚証	3	0
予測で 実証	1	3
計	4	3

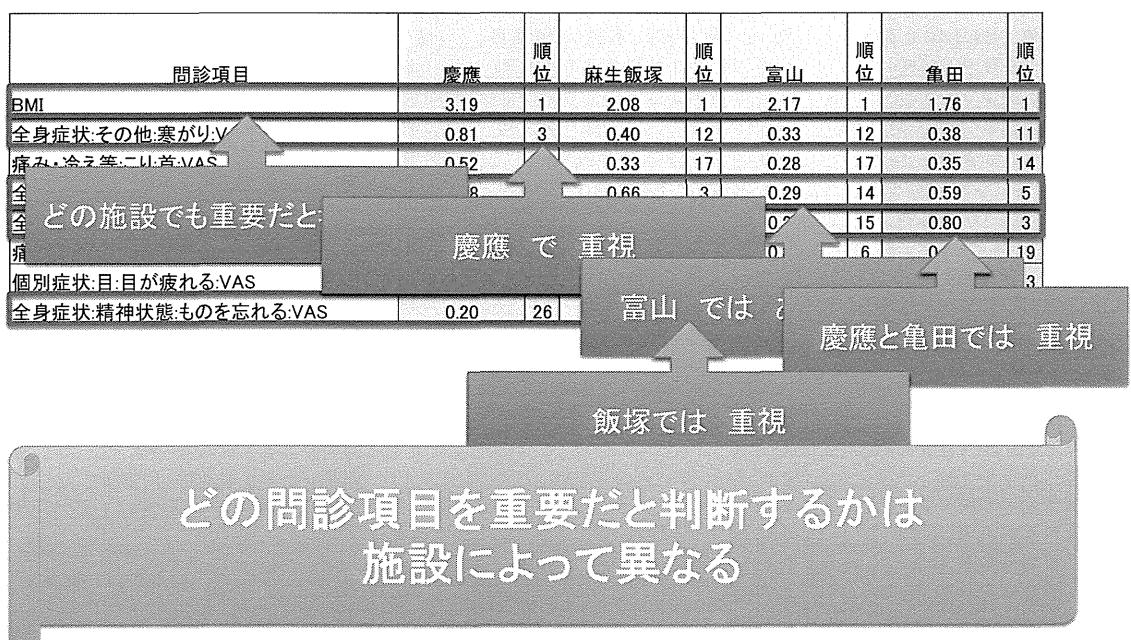
判別率 85.7%

# 虚実判定のための重要問診項目比較



虚実判定に重要視する問診項目  
に差があるか？

## 4施設共通 重要問診項目



## 4施設共通 重要問診項目

問診項目	慶應	順位	飯塚	順位	富山	順位	亀田	順位
BMI	3.19	1	2.08	1	2.17	1	1.76	1
全身症状:その他:寒がり:VAS	0.81	3	0.40	12	0.33	12	0.38	11
痛み・冷え等:こり:首:VAS	0.52	5	0.33	17	0.28	17	0.35	14
全身症状:その他:暑がり:VAS	0.48	6	0.66	3	0.29	14	0.59	5
全身症状:その他:疲れやすい:VAS	0.44	8	0.29	22	0.29	15	0.80	3
痛み・冷え等:こり:肩:VAS	0.43	10	0.36	15	0.39	6	0.32	19
個別症状:目:目が疲れる:VAS	0.36	12	0.40	11	0.30	13	0.37	13
全身症状:精神状態:ものを忘れる:VAS	0.20	26	0.46	7	0.17	30	0.27	27

27

## 施設に特有な重要問診項目

慶應に特異な問診項目	順位	麻生飯塚に特異な問診項目	順位	富山に特異な問診項目	順位
日常の生活:食欲:食欲旺盛:	0.43	9	日常の生活:食事の速さ:速い:	1.58	2
日常の生活:途中で目が覚める:VAS	0.26	15	全身症状:その他:性欲の減衰:VAS	0.58	4
日常の生活:朝早くめがさめる:VAS	0.23	18	日常の生活:大便:下痢:VAS	0.51	6
日常の生活:大便:毎日:	0.23	19	個別症状:鼻:鼻血:VAS	0.42	9
痛み・冷え等:むくみ:足( ):VAS	0.23	20	痛み・冷え等:痛み:顔:VAS	0.37	14
痛み・冷え等:むくみ:顔:VAS	0.22	23	全身症状:その他:寝汗:VAS	0.36	16
個別症状:耳:耳なり:VAS	0.20	27	個別症状:鼻:鼻づまり:VAS	0.30	20
個別症状:目:目のクマができる:VAS	0.19	28	日常の生活:大便:ころころしている:	0.30	21
個別症状:口腔:口の中が乾燥する:VAS	0.19	29	日常の生活:小便:尿もれ:VAS	0.29	24
		全身症状:皮膚:しみ:VAS	0.27	26	
亀田に特異な問診項目	順位				
個別症状:手足:手がこわばる:VAS	0.87	2			
個別症状:胸部:咳:VAS	0.53	6			
個別症状:胸部:胸痛:VAS	0.43	9			
個別症状:腹部:腹痛( ):VAS	0.37	12			
個別症状:胸部:動悸:VAS	0.35	15			
個別症状:腹部:腹痛( ):下腹部	0.31	20			
痛み・冷え等:痛み:膝( ):VAS	0.29	22			
個別症状:鼻:鼻汁がのどにおりる:VAS	0.28	24			
個別症状:腹部:嘔気:VAS	0.27	29			

28

## まとめ

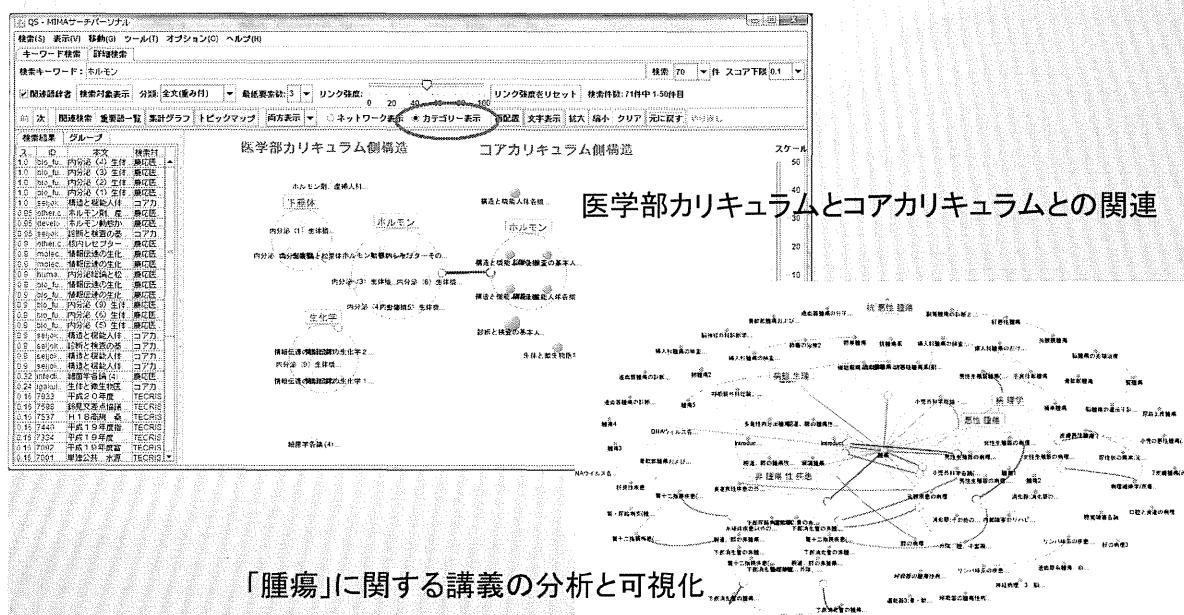
- ◆日本の漢方専門施設を横断する初めての解析
- ◆施設ごとの虚実判定の現状把握
- ◆「証」の1つのカテゴリーである「虚実」について予測するモデルを作成
- ◆施設ごとに予測式を作成し、重要問診項目を比較
  
- ◆漢方診断「証」予測の確立へ

## 診断支援ツールの開発

東京大学大学院工学系研究科／知の構造化センター  
美馬秀樹 植松すみれ

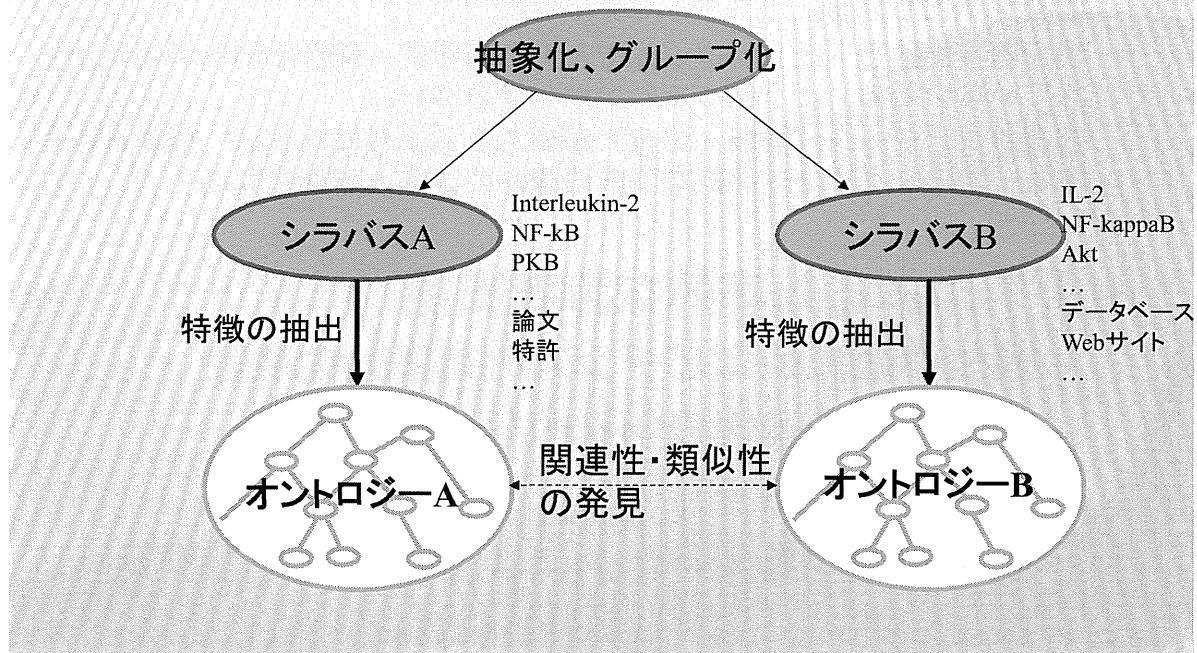
## 検索、分析、可視化の融合

\* MIMAサーチによる履修選択支援



「腫瘍」に関する講義の分析と可視化

## シラバスと関連性の計算



## 共起マトリックスの作成

\* 類似した言葉は類似した文脈に表れやすい

\* 例：

- + He went to the house by car
- + He went to the apartment by bus

term	context	went-to	by	activate	de-activate	control	restraint	...
House		6	2		4	1		
Car			3	4	8			
Bus		1			3		7	
Train				3		5		
Building			1		2		9	
Bicycle			5	1		8		
Plane			3				1	
Apartment		5	2		3	1		
Castle		4		2		5		