



勝負するよりは「新薬」で勝負したほうが、語彙あたりの費用対効果が高いと言えます。なぜなら、ユーザーは「2語目で治療か新薬かを使う」とわかったわけですから、同じ頻度で使われる2つの言葉があるならば、より競合が少ない方で勝負する方が効果あることがわかります。

【スライド - 20,21,22】

次に、臨床試験・治験を説明するコンテンツとして動画がいいのではないかと、わかりやすいし、というアイデアがあったので、動画について確認をしました。どうやって調査をしたかという、まずは「プラセボって何だろう」という、実際に存在する動画をサンプルとして見ていただいて、その後に、こんな動画があったらどうですか？という質問をしました。ちなみにこの動画は、すごくよくできていると私自身も思いますし、このアンケートに答えた人も、ほとんどの人がとてもいい、あるいはいいと評価したものです。

とても品質のいい7分間の実物を見た後なのですが、では「動画として適切なのはどれぐらいの長さでしょうか」という時間を聞いたところ、ほとんどの人が3分、もしくは多くて5分と答えるという結果になりました。この回答を、臨床試験情報に関して接触した自覚が1回なのか2回以上なのか、の属性別にみると、初心者の方がより許容度が低いことがわかります。3分でもう十分だと言っており、なかなか厳しい現実です。

【スライド - 23,24】

最後に、「臨床試験・治験のポータルサイトがありました。その情報サイトにどんな情報項目、どんな情報があったらいいですか」ということを聞きました。そうすると、必要性が高いものとしては、危険性あるいは不便だとか、あるいは健康被害に関する補償問題など、いわゆるリスク関連の情報を、聞きたい、ちゃんと掲載されていてほしい、必要性が高いと言っている人が多い。それ以外は、わりと具体的、実務的な、方法、期間、費用だとか、必要性が高いという結果になりました。

スライド - 19

【臨床試験・治験に関する情報の探し方】  
(検索サイトの利用法)

- 1回目の検索方法:
  - ・2語以上入力して検索する人が59%
  - ・最多パターンは、1語目「疾患名」+2語目「治療/新薬」で、23%
  - ・「治験」を入力は8%、「臨床試験」はほぼゼロ

例: Yahoo!での検索ヒット数

大腸がん	治療	7010	白内障	治療	1910	クローン病	治療	501
〃	新薬	313	〃	新薬	79	〃	新薬	90
〃	治験	326	〃	治験	82	〃	治験	59

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 20

1. 調査の実施概要

2. 日頃の情報接触・活用の状況

3. 臨床試験・治験の知識の状況

4. 臨床試験・治験に関する情報の探し方

5. 臨床試験・治験を説明する動画のあり方

6. 臨床試験・治験の情報サイトで知りたい内容

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 21

【臨床試験・治験を説明する動画のあり方】

- 動画の長さは「3分未満」が適切51%
- 過去の情報接触経験が少ない(≒知識が乏しい?)の方が、長さを許容しない

※本図例は、「プラセボ」を説明する動画サンプル(約7分)を実際に見たうえで、回答してもらった。

説明用動画の適切な長さ

全体	3分未満	3分~5分未満	5分~7分未満
臨床試験情報接触経験が2回以上	7分~10分未満	10分以上	

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 22

注意: 調査時に使われた動画サンプル『プラセボってなんだろう?』の内容に関する回答者群からの評価は高い。よって、サンプル品質が回答者の「適切な時間」判断を厳しくさせた可能性はないと思われる。

動画サンプルの存在: <http://masato-bell-inc.co.jp/placetbo/>

プラセボってなんだろう?  
プラセボってなに?  
なぜプラセボが使われるの?  
プラセボはどのように使われるの?

サンプル動画を実際に見た感想は

非常に良い	50%
良い	23%
どちらとも書えない	7%
悪い	8%
非常に悪い	3%

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

【スライド - 25】

一方で、「そんなに必要性が高くないと思うものはどんな情報ですか」と逆のことを聞いたところ、設問文では3つから5つぐらい選んでくださいというお願いをして、これは先ほどの「必要性が高いのはどれですか」という設問と、同じやり方、同じ質問の仕方をしているにも関わらず、ぱっと見て帯の面積が、全然、青のほうが大きく、赤のほう小さいというのがおわかりになると思います。つまり、「必要性が高い」方は5つくらい選ぶのに、「必要性が高くない」方は3つくらいしか選ばなかったのです。ということで、ここで大事な結論は、積極的に排除可能な項目というのはどうもあまりなさそうだと。専門家視点でなく、一般国民ニーズとしても多岐にわたって内容を知っておくべきと思っている様子がわかります。

【スライド - 26,27】

それから、他にどんなニーズがありますかと聞くと、非常によく出てきたのが、「検索機能が充実してほしい」「便利になってほしい」でした。あとは、「地域別・病名別でぱっと出てくるようにしてほしい」、つまり、自分に必要な情報をすぐにその画面上で出せるようにしてほしいというニーズが高い。あとは、「言葉をわかりやすく」という要望です。あるいは、「信頼性の根拠」というのが見たい」という要望。あと、次元が違う要望ですが「アクセスしやすい」「検索エンジンで出てくるように」「テレビCMでちゃんと流してくれ」みたいな話がたくさん出てきました。次元は違いますが、これが一般国民のニーズということです。

スライド - 26

QLife

**【臨床試験・治験の情報サイトで知りたい内容】**

- サイトへのニーズは、「検索機能の多様性・利便性」  
「地域別・病名別の表示」を挙げる人が多い  
⇒自分にあてはまる内容だけを素早く抽出できる画面を望んでいる
- 「平易な語彙の使用」「信頼性の根拠明示」  
「アクセスしやすさ(広告実施や検索エンジンでの上位表示)」も求められている

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 23

QLife

1. 調査の実施概要
2. 日頃の情報接触・活用の状況
3. 臨床試験・治験の知識の状況
4. 臨床試験・治験に関する情報の探し方
5. 臨床試験・治験を説明する動画のあり方
6. 臨床試験・治験の情報サイトで知りたい内容

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 24

QLife

**【臨床試験・治験の情報サイトで知りたい内容】**

●「必要性が高い」とされた情報は、「危険性や不便」「健康被害への補償」などリスク面、および具体的な「方法」「目的」「期間」「費用」

項目	割合 (%)
【予見される危険性または不便】	65%
【費用負担の内訳】	55%
【健康被害があった場合の補償】	50%
【目的】	45%
【期間】	40%
【費用負担の内訳】	35%
【他の治療法およびその利点・危険性】	30%
【研究とともくこと】	25%
【研究の自由】	20%
【治験責任医師、分担医師、連絡先】	15%
【施設名】	10%
【医師の資格】	5%
【参加を中止する条件または理由】	5%
【研究者の人数】	5%
【記述の期間】	5%

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 25

QLife

**【臨床試験・治験の情報サイトで知りたい内容】**

●「必要性が低い」情報は「参加者人数」「記録の閲覧」  
●ただし、全体的に選択率が低い (F3-5個連んで「要求に対して平均3.5個しか選ばれなかった。一方、「必要性が高い」情報は平均4.5個だった。)  
⇒サイト構築において、積極的に排除可能な項目はあまりない

項目	割合 (%)
【予見される危険性または不便】	5%
【費用負担の内訳】	5%
【健康被害があった場合の補償】	5%
【目的】	5%
【期間】	5%
【費用負担の内訳】	5%
【他の治療法およびその利点・危険性】	5%
【研究とともくこと】	5%
【研究の自由】	5%
【治験責任医師、分担医師、連絡先】	5%
【施設名】	5%
【医師の資格】	5%
【参加を中止する条件または理由】	5%
【研究者の人数】	5%
【記述の期間】	5%

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

スライド - 27

QLife

本調査に関するお問い合わせ先:

株式会社QLife 原研担当 田中裕貴  
TEL: 03-5433-3101 / E-mail: info@qlife.co.jp

<株式会社QLifeの会社概要>

会社名: 株式会社QLife(エヌ・ライフ)  
所在地: 〒154-0004東京都目黒区太平室2-16-5 赤いビル4F  
代表者: 代表取締役 山内 善行  
設立日: 2002年(平成14年)11月17日  
事業内容: 健康・医療分野の広告・デザイン事業ならびにマーケティング事業  
企業理念: 患者と生活者の距離を縮める  
URL: http://www.qlife.co.jp/

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.

【スライド - 28】

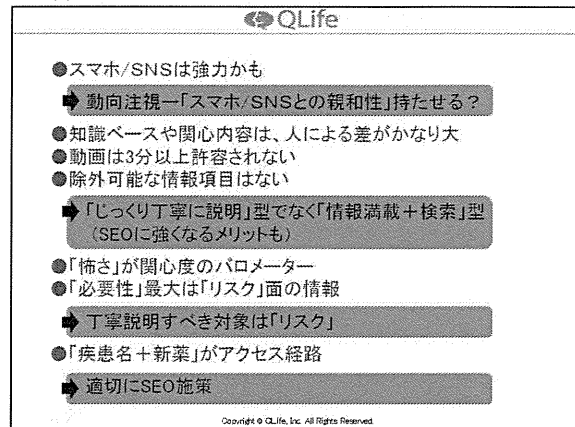
最後にまとめです。今まで出てきた結論を、多少一部の順序を変えていますが、まとめました。まず、スマホ/SNSは、ひよっとしたらすごく強烈な起爆剤になるかもしれないので、これはどれぐらい普及するか動向を注視しながら、治験情報との親和性を見ていったほうがいいのかもしいかなということ。それから、人によって、情報の差、知識の偏りがありますので、とにかく情報を網羅するタイプの、いかにもデータベース型のサイトの方がいいということがわかります。もちろん両方でできれば一番いいのですけれども、限られたお金

と時間の中で、方針をどちらかに決めてフォーカスして作っていかないといけませんので、それで言うと、じっくり説明をしますというふうな、丁寧な記事がたくさんありますという方向性ではなくて、とにかく情報を満載させて、それをぱっと検索できますというタイプのサイトのほうが、どうもニーズに合いそうだということがわかります。

それから「怖い」がどうも関心のバロメーターであり、同時に「リスク面の情報項目」が最も必要とされていたという調査結果から、前述のとおり全般的には情報を網羅する方針としても、もしも1点集中、1点豪華主義で何かをしっかりと説明するのであれば、その対象として一番喜ばれるのは「リスク」についての説明であろうということが言えます。

最後にアクセス経路について。「疾患名+新薬」がどうもアクセスの多い経路ですので、その経路に合わせた形でSEO施策をすると、一番見てもらいやすい、たどり着いてもらいやすいサイトができそうですねということです。これらの結論が調査の結果でわかりました。以上でございます。

スライド - 28



QLife

- スマホ/SNSは強力かも
  - ➡ 動向注視-「スマホ/SNSとの親和性」持たせる？
- 知識ベースや関心内容は、人による差がかなり大
- 動画は3分以上許容されない
- 除外可能な情報項目はない
  - ➡ 「じっくり丁寧に説明」型でなく「情報満載+検索」型 (SEOに強くなるメリットも)
- 「怖さ」が関心度のバロメーター
- 「必要性」最大は「リスク」面の情報
  - ➡ 丁寧説明すべき対象は「リスク」
- 「疾患名+新薬」がアクセス経路
  - ➡ 適切にSEO施策

Copyright © QLife, Inc. All Rights Reserved.



平成 24 年度 第 1 回 公開フォーラム  
「一般国民が望む臨床研究ポータルサイトとは？」

---

東京ステーションコンファレンス 6F 会議室  
2013|2月10日[日]

座長

大阪府立成人病センター  
薬剤部 副部長

丁 元鎮

---

座長

北里大学  
医学部 衛生学研究室 講師

星 佳芳

---

第II部



患者が求める治験情報

NPO 法人 ささえあい医療人権センター COML  
理事長

山口 育子

---



「臨床すすむ!プロジェクト」について

国立循環器病研究センター  
先進医療・治験推進部 部長

山本 晴子

---

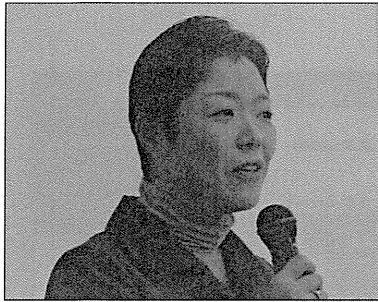


「大阪治験ウェブ」について

大阪府商工労働部 バイオ振興課

湯澤 真

---



## 『患者が求める治験情報』

NPO 法人 ささえあい医療人権センター COML  
理事長

山口 育子

## 【スライド - 01】

皆さん、こんにちは。私は研究班のメンバーの1人でもございますが、今日は日ごろの、電話相談などを受けている市民グループ、NPOの立場からということで、患者が求める治験情報ということをもとめてお話をしたいと思っております。

## 【スライド - 02】

まず、こちらにお越しの方で、COMLという団体は聞いたことがないという方もいらっしゃると思いますので、簡単に、どのようなグループかということを紹介させていただきます。私たちは、1990年に活動をスタートいたしました。当時は市民グループでございます。今、23年目の活動を続けております。患者側の団体だと申し上げますと、どうしても医療現場に要求をする団体ではないかと、活動当初から思われることが多々ございました。私たちの活動の原点は、医療現場に要求するというのではなく、自分たち患者の姿勢を見直そうということです。特に当時、お任せで受け身の患者が多かった時代でしたが、そうではなく、私たちが自立をして、そしてきちんと主体的に、主役になって医療参加できるような賢い患者になりましょうということをずっと呼びかけてまいりました。

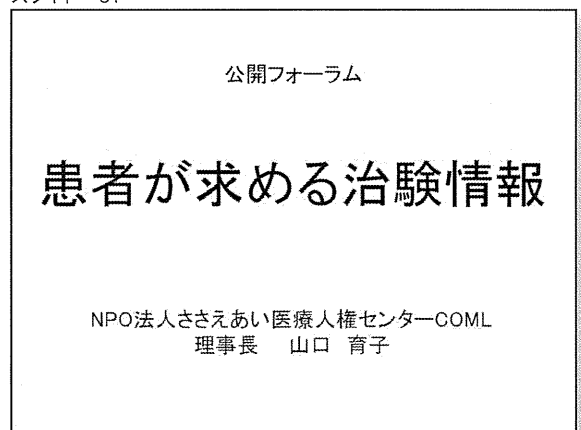
特に、賢い患者になる第一歩として、一人一人がいのちの主人公、からだの責任者という自覚を持って、対立ではなく協働しよう。そして、医療現場のコミュニケーションを豊かにしようという活動をこれまで続けてまいりました。

## 【スライド - 03】

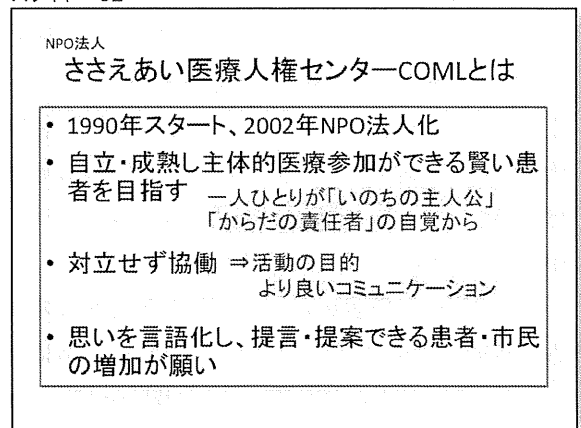
今日、お手元に資料も配っていただいておりますので、具体的な活動の内容については詳しく触れませんが、医療側の人たちのコミュニケーションのトレーニングの相手役になる模擬患者という活動をしたり、そして患者側のコミュニケーション能力も高めようということもしてまいりました。

今日お話をさせていただきますのは、日常の活動の柱である電話相談です。1990年から、今22年半になりますが、全国から51,800件を超える電話相談が届いております。この中には、やはり薬のご相談も多く含まれていまして、中には治験や臨床研究に対するご相談も届いています。どのようなことで治験のことについて不安を訴えてこられるのか、あるいは苦情や相談として届いているのかを、今日ご紹介したいと思っています。

スライド - 01



スライド - 02



事務所が大阪にあるということで、関西の相談が中心ではないかと思われるのですが、実際には関東と関西、ほぼ同数ぐらいの相談件数になっておりまして、特に電話は今、携帯電話はどこからかけても費用は同じですし、光とかIPとか、電話の安いものも増えている関係もあって、あまり距離を気にせず、長時間かけてくる方が増えているという印象を持っております。そして、活動の当初は女性からの相談が大半だったのですが、今は携帯の普及や役割の変化もあって、男性からの相談もかなり増えてきています。

そしてもう一つには、2009年度から、医療で活躍するボランティア養成講座を5回開講しました。これは、患者も、医療の課題や情報、知識、仕組みとといったことをきちんと理解した上で、より深く医療に関わっていく必要があるのではないかとということで、1回3時間の講座を7回に分けて、かなり広く医療のことを知っていただくメニューです。これまで受講者は合計300名になっておりますが、その中で特に薬のことも時間を割いてしています。そういう経験の中から、関心を持って医療のことを学びたいと言っている方の中でも、治験に関してどういう意識なのかということ、今日後半でお話をしたいと思っております。

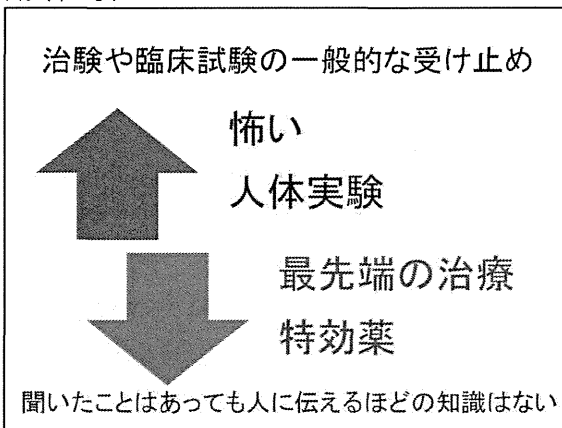
スライド - 03



【スライド - 04】

まず、電話相談に届く声、それから一般の方たちに関わっていただいている中で、治験や臨床試験に対してどのような意識を持ってらっしゃるかといいますと、どちらかという、私の印象では大きく2つに分かれるかなと思っています。特に、治験といいますと、怖いとか、先ほども出てきました人体実験、実験台になるのかというふうな、ちょっと恐怖を感じて電話をしてくる方がいらっしゃる。その一方で、治験が最先端の治療なんだと理解して、何とかその最先端の治療を受けたいというときに治験のことを語られる、そういう方がいらっしゃるなと思っています。

スライド - 04



そして先ほど発表のあった、研究班で8人の一般の方に研究の対象になっていただいた時に、特に印象深かったのが、ほとんど医療のことに関わっていない2人の方が、治験のことを盛んに「特効薬」とおっしゃっていたことです。そういう捉え方をする方もいらっしゃるんだなということを改めて感じさせられました。

ただ、先ほどのデータにもございましたけれども、“治験”という言葉は聞いたことはあるとしても、やっぱり耳で聞いた程度の知識しかなくて、具体的に治験のことについて、詳しく人に伝えられるほどの情報を持っている方はほとんどいないのではないかと思います。ある程度、患者として経験を積んできて、治験というものに触れる機会があったとか、あるいはいろいろ調べていく中で治験を知る。それから特に乳がんの患者さんは、治験に関わることも多くありますので、疾患によってはわりと身近になってくる人もいらっしゃるのかなと感じています。

## 【スライド - 05】

そんな中でどのような相談内容が具体的に届いているのかということです。ここに並べましたものはほとんど、治験という問題に直面している人からのご相談で、全く治験ということを勧められてもいないのに治験のことで相談をしてくるという方はほとんどいらっしゃいません。具体的にどのようなことが挙げられるかといいますと、ドクターから、もうあなたには治験以外に方法はないんだと言われて、他の治療方法の選択肢はないような言い方をされた。治験を断ってもいいと聞いておられるし、断ることでマイナスのことが及ぶことはないと言われ文書には書かれているのですけれども、断るとドクターの態度が変わったという相談が依然として届いているのが現実です。

実際にCRC、治験コーディネーターという立場の方が医療現場にはいらっしゃるが増えていますけれども、まず治験コーディネーターという言葉自体、CRCも含めてですけれども、知っている方はほとんどいません。そして、名前を聞いたとしても、何をしている人なのかの理解はできないと思います。ましてや、治験コーディネーターが治験のときに説明してくださっていても、「私は治験コーディネーターとって、こういう役割を果たす者なのです」と、前置きとして説明をしてくださることがまだまだ少ないです。そうすると、治験のことにについてドクターに代わって説明する人だぐらいの認識しかなくて、治験コーディネーターだということがわからないということもあります。

さらには患者が迷っているのにも関わらず、ドクターが治験を提示した段階で同意をしているという前提で話を進める。いきなり同意書のサインについて話されて、「やっぱり受けないといけないのですか」というようなご相談があったり、治験コーディネーターがドクターに遠慮しているというのが何やら感じられて、ドクターの言っていることに反対するようなことを言うということは、やめてほしいとは言いませんけれども、それに近いような態度で対応された。つまり、断りたいのだけれど、断ることによってやっぱり何かマイナスのこを受けないかというふうなご相談が届いています。

そして今は、分厚い説明書を渡されるのですけれども、家に帰って改めて読んでみると、何かとても怖いことがいっぱい書いてあった。こんなことが降りかかってしまうとしたら、とてもじゃないけど怖くて受けられない。どのように断ればいいですかというようなことで、ご相談が届いているというのが現状です。

## 【スライド - 06】

治験について、患者さんの立場の方から、「どのように探せばいいですか」と相談されることは非常に少ないです。以前驚いたのは、ある大学病院の治験管理室から、「〇〇という病気の治験が今行われているかどうかご存じですか」と、COMLに電話がかかってきたことです。私は、それはそちらがご専門ではないのでしょうかと言いたい気分でした。ポータルサイトをご存じなかったのでしょうか。半分、ちょっと嫌味ではないですけれども、調べようと思ったら手段がございませうと言いましたら、では、それを聞いてきている患者さんをCOMLに回しますので紹介してあげてくださいと言われて、呆れてしまいました。

スライド - 05

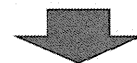
## 治験・臨床研究に関する相談内容

- 「治験以外に方法はない」と治験を強要された（と受け止められるドクターの態度だった）
- 勧められた治験の返事をする前に、CRC（治験コーディネーター）が同意を前提に説明
- CRCの存在や役割がわからない
- CRCがドクターへの遠慮から暗に強要
- 勧められたら断りにくい
- 治験が最先端の治療なのか？
- 分厚い説明書を読むと、怖くなるばかり

スライド - 06

## 治験が広報され始めたころから

- 「患者側からアプローチできる」
- 「治験が治療の最終手段」



一部の疾患で治験を受けられる病院探しをする患者・家族の出現

そんなことも含めて考えてみますと、治験について患者さんが調べようと思い始めたのは、やっぱり広報されるようになった頃からかなと思います。新聞で治験を受ける方を募集するという広告が出たりして、患者側からもアプローチできるんだというような思い。それから、治験というのが、もう他に治療方法がないときの最終手段ではないか。そういう、わらをもすがるような思いの方からのご連絡が来るようになってまいりました。一部の、ここに書いている病気で、治験を受けられる病院探しをする人も、中には出てきていると感じています。

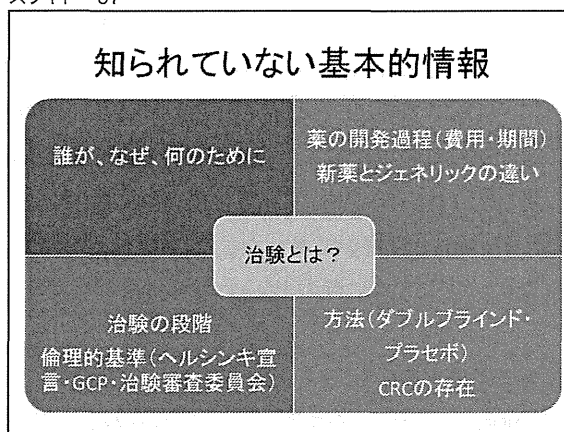
ただし、探している人がポータルサイトに到着かどうかといいますと、ほとんど到着することはないなと思っています。先ほど、医療で活躍するボランティア養成講座を開講していると申し上げました。この研究班にお誘いいただき、もう三、四年前から、私、実は保健医療科学院のポータルサイトを講座の中で見ていただいて、こういうふうに自分で調べることができるんですよとご紹介をしていました。そうすると、講座を受けてくださる皆さんが一生懸命見つめた後に、それは難しいから私ではそこでは調べないと、ほとんどの方がおっしゃるぐらい、やっぱり一般の人にとってはとてもわかりにくいです。

実際に私たちのスタッフで、研究班に意見を届けるためにポータルサイトを実際検索してみました。そうすると、まずポータルサイトにたどり着くことがなかなか難しい。検索しても、例えば検索ワードに乳がんを入れるときも、「がん」を平仮名にするか片仮名にするか漢字にするかによって、ヒットしてくる結果が全く違ったりします。それってどういうことなのと、非常に不評でもございました。このあたりから、もう少しこのサイトがわかりやすくなればいいなとも私も思っていました。でもまだまだ自分で調べようとしている方は数が少ないと思います。でも、これから増えてくるということを考えると、今のうちに、わかりやすいサイトづくりということが必要ではないかなと思っています。

#### 【スライド - 07】

ただ、先ほどのご発表にもございましたけれども、まずはそれよりも何よりも、治験についてもう少し一般的に知らせる必要があるのではないかなとも思っています。例えば治験の中で、一体治験って誰が何のためにやっているのか。これもなかなか一般的にはわかりません。そもそも治験という言葉も知らない方は多いです。治験と臨床研究って何が違うの。そもそもポータルサイトに治験という言葉もついていないんです。臨床研究のポータルサイトになっていて、治験という言葉も出てきません。そして、薬の開発過程。一体、新薬というものが、どれぐらいの費用をかけて、どれだけの期間を経て作られてくるのか。そして今、ジェネリックという言葉はようやく市民権を得てきました。でも、新薬というのは、できたてはやほやの薬だと思っている方もたくさんいらっしゃいますし、先発と後発の違いというものもわからないという方も多いです。そして、治験の段階として第I相から第IV相まで一般的にあるということも説明をされていなければ、倫理的な基準として、ヘルシンキ宣言やGCP、実際に治験審査委員会を経て治験というものが行われるんだという手続についても、やっぱりまだまだ一般化されていないと思います。そして、治験の方法として相談に時折入ってくるのが、ダブルブラインドです。二重盲検試験と呼ばれる方法というのが、選ぶことができないとか、それから自分がどっちを受けているかということがわからないということ、きちんと理解しないままに受けてしまっている方もいまだにいらっしゃいます。プラセボという言葉、それから先ほど申し上げましたCRC、そういうことも含めて、やっぱり一般的に知らせていく必要があるのではないかなと思います。

スライド - 07



こういう一般的な知識を持って初めて、治験って何なんだろう。私の場合は治験を受けることができるんだろうか。それはどんな意味があるのかというように、次の段階に考えていくことができるようになるのではないかなと思っています。ですので、今、治験という内容も知らずに、いきなりぼんと治験だけを知らされてしまっても、まだやっぱり怖いとか、先ほどの特効薬というような、正しい理解ではないところに飛びついてしまう可能性もあるのではないかなと思っています。

【スライド - 08】

では誰が情報提供をするのかという問題です。私はこういう活動を20年以上続けてくる中で、一般の人たちが情報を得る上で非常にメディアの影響が大きいと痛感してきました。これまで電話相談の中で、医療不信が非常に高まった時期もございました。そういうときには、メディアで医療事故やミス の報道がととも増えた時期に重なるのです。今、ほとんど医療のことが報道されなくなって、電話相談も顕著に減っています。医療に対する関心ということも向けられなくなってきているのではないかなと。

そういう中で、初めはやはり情報は、メディアによって普及していく必要があると思っていました。しかし、メディアでは最先端の、まだ患者には恩恵がこうむらないような研究段階の情報か、あるいは暗闇の情報か、どちらかしか提供されてこない。もう少し、私たち患者が冷静に医療を受けるためには、地味な情報を提供していただく必要があるのではないかとメディアの方に今まで申し上げてきたのですけれど、これだけ情報があふれる中で、刺激的な報道しか目が向けられないようになってきている。そうすると、メディアによって地味な情報提供をしてくださいというのは、少し無理があるのかなと思っています。

では私たちが、こういうことに興味を持っている人が、どうやって情報を届けていけばいいのかということ、今改めて考える必要があると思います。これは先ほどの、医療で活躍するボランティア養成講座のときに使っているスライドです。特に、治験についてどのようなことを一般的に知っていただくのかということで、臨床試験、治験のこと。今はドクターが主導して臨床試験が行われている。こういうことが最低限必要かなと思っています。

スライド - 08

### 治験について

- 臨床試験: 新しい治療方法の安全性・有効性を科学的に調べる試験
- 治験
  - 新薬として厚生労働省の承認を得ることが目的
  - 主に製薬会社実施
  - 医師主導治験も実施可能に
- 研究者(医師)主導臨床試験
  - 承認済みの薬や治療方法、診断方法
  - ⇒ 最良の方法を確立する、薬や治療方法の組み合わせを試験

【スライド - 09】

さらには、薬ができる過程として、実際に薬の候補探しから、人に試験をする前の非臨床試験というものがあって、そこから人間を対象にした治験が行われて、第IV相まであって、抗がん剤はちょっと違うような位置づけなんだと。こういうふうなことも一般の方にお話をすると、本当に初めて聞いたという方がほとんどだと実感しています。

スライド - 09

### 薬ができるまで

- 基礎研究: 薬の候補探し  
天然に存在する物質や実験室で作った化学物質から薬の候補を探す
- 非(前)臨床試験: 動物実験  
マウス、ウサギ、イヌなどで効果と安全性調査
- 治験
  - 第 I 相試験: 健康な成人対象に薬物動態や安全性
  - 第 II 相試験: 少数の患者対象に有効性・安全性・薬物動態
  - 第 III 相試験: より多数の患者対象に有効性・安全性
  - 第 IV 相試験: 市販後調査
- 承認申請・審査
- 薬価収載

抗がん剤は第 I 相はがんの種類を特定せず少数患者、第 II 相でがんの種類や状態を特定し、第 III 相まで

【スライド - 10】

さらには、プラセボとダブルブラインド。治療を中断しても、どちらを使ったかわからない。これは、終了した後に希望者には伝えるということも、今、中には出てきているようすけれども、そのことも含めて、私の場合は伝えてもらえるのかどうかということ、初めの段階でやっぱり確認しておく必要もあるのではないかなということも含めて、知らせていかないといけないと思います。

スライド - 10

## 二重盲検試験とは？

- 治験の際に取り入れられる方法の一つ
- プラセボ(偽薬)  
実際には効果のない物質(乳糖やブドウ糖)  
プラセボ効果:薬剤の効果に変化が
- 単盲検試験  
被験者だけに知らせない方法
- 二重盲検試験(ダブルブラインド試験)  
被験者と担当者双方に知らせない方法  
治験を中断してもどちらを使ったかわからない

【スライド - 11】

そして、どのような倫理的なことを経て治験というものが行われているのか。こういうふうなことを多くの方が知ることによって、もう少し治験が身近になって、怖いばかりではないという理解が進みます。でも、何を押さえておかないといけないのか。こういうことを知る機会になるかなと思います。

スライド - 11

## 倫理的に治験を実施するために

- ヘルシンキ宣言の遵守
- GCP(医薬品の臨床試験の実施基準に関する省令)による規定
- 治験審査委員会(倫理審査委員会)の承認
- 説明文書と同意書  
目的、方法、検査・治療のスケジュール、期待できる利益、予測される副作用、試験期間、断っても不利益が生じないこと、患者が守るべきこと、「負担軽減費」などが盛り込まれた説明文書
- 治験コーディネーター(CRC)の配置  
臨床研究コーディネーター(Clinical Research Coordinator)  
薬剤師や看護師

【スライド - 12】

特に私は一般の人たちに、最先端の治療方法とは限らない、まだまだ予測できないような重大なことが起こる可能性もあるんだと。そして、治験の実施状況を調べることも可能なんだと。ここでポータルサイトを見ていただいているのですが、そこで見てがっかりした結果になるのであれば、自分で調べようという方もなかなか増えません。

スライド - 12

## 治験に参加するときの注意

- 「最先端の治療方法」とは限らない  
効果や安全性が確定していない段階
- 予測されなかった重大な副作用が生じる可能性
- 治験の対象となる患者の参加基準  
病気の種類、進行程度、既往歴、合併症など
- 治験ボランティアもある
- 治験の実施状況を調べることも可能

【スライド - 13】

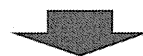
そしてもう一つ、こういう倫理委員会や審査委員会をやっていること自体、もっともっと広めていく必要があるのではないかなと思っています。

ですので今日は、患者が求める治験情報ということで私は話をさせていただきましたけれども、何よりも、どうやって治験や薬について、患者が知らなければいけない情報をまずどう広めていくのか。これを考えた上で、よりわかりやすいポータルサイトの構築を同時進行で進めていく必要があるのではないかなということ、私からは問題提起として、話を終えさせていただきました。どうもありがとうございました。

スライド - 13

## 倫理委員会や審査委員会について

- 患者側から見れば・・・
- 存在すら知らない
  - 何を話し合われているのか見えてこない
  - どんな役割を担っているのかわからない



今後は、患者の安心・納得のために伝える必要性も





『「臨床すすむ!プロジェクト」について』

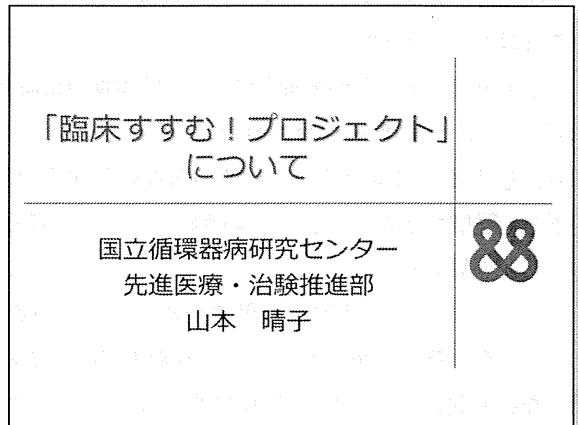
国立循環器病研究センター  
先進医療・治験推進部 部長

山本 晴子

【スライド - 01】

どうも、皆さん、こんにちは。国立循環器病研究センターの山本と申します。今日は、私たちの持っているサイト、臨床研究とか治験の説明をしているようなサイトなのですが、それについてちょっとご紹介させていただきます。

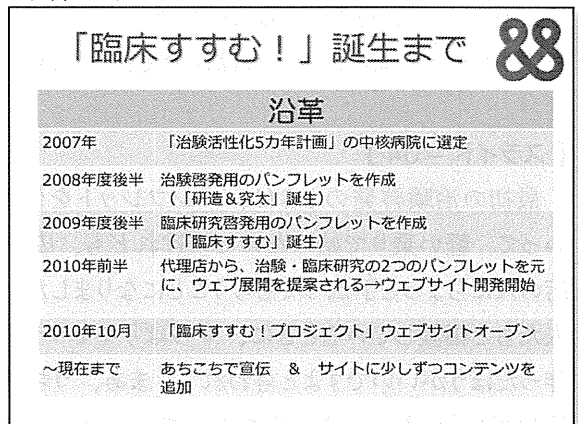
スライド - 01



【スライド - 02】

まず、どういう経緯で誕生したかということなのですが、最初の1部で説明があったように、2007年に治験活性化5カ年計画というのがありまして、このときに中核病院が計10カ所選ばれたのですけれども、我々の施設もこの中核病院に選定されました。また、そのための研究費をいただいております、市民啓発というのを必ずやろうと自分たちでも思っていて、それで2008年度の後半に、まず治験啓発用のパンフレットを作成することにしました。ここで、後で紹介するこのキャラが登場するのですけれども、その翌年には、今度は治験ではなくて、臨床研究のほうの啓発用のパンフレットを作ろうではないかということになって、もう一つ別のキャラクターを誕生させました。その次の年、一応2つ、パンフレットを2種類作って何となく満足していたのですけれども、ここでウェブに展開したらどうですかという、ちょっと提案をされまして、ここでネットを始めた。この年の10月に一応サイトオープンになりまして、現在まで、こういう機会をいただいはちよっとずつ宣伝したり、少しずつコンテンツを増やしているという状況でございます。なので、まだ進化の途中ということです。

スライド - 02



【スライド - 03】

まず、何で治験ではなくて臨床研究の市民啓発をやっているかということなのですが、国循（国立循環器病研究センター）という、どの病院でもそうだと思いますけれども、大学病院とかナショナルセンターとかでは、実際には治験よりも治験以外の臨床研究のほうの実施件数は多いんです。ですけれども、実際には患者さんには、治験とそれ以外の臨床研究の区別は全くつきません。当然ですよ。実は、医者も含めて病院職員のほうも、あまり治験と臨床研究の区別はついていないということがだんだんわかってきました。

何でわかってきたかというと、治験にCRCというコーディネーターがついているのですけれども、中核病院になった勢いで、いわゆる治験以外の自主臨床研究にもコーディネーターをつけるということを始めました。そうすると、もう、治験とそれ以外の臨床研究に対して、例えばいろいろな部署から問い合わせ

せが入るのですけれども、その問い合わせがめちゃくちゃな形で入ってくるんです。すべて治験のコーディネーターに聞く人もあれば、すべてを自主研究のほうのコーディネーターに聞く人もあれば。あと、交換台の女性も、全くどちらのこともわからないので、とりあえず手当たり次第に電話してくるとか。そういうことがありまして。特にお医者さんも、臨床研究のことを治験だと言って説明してしまったり、いろいろなことをやります。なので、これはちょっとまずいなと。

まあまあ、医者とか病院職員は、別の機会に院内で、何というか、教育をしなければいけないのですけれども、患者さんに対して、いろいろな臨床研究があるんだよということをやっぱりわかっていただかないと正しく理解できないし、そういう状況で、何か頼まれたから入るといっても、入れるほうも気持ち悪いではないかと思いました。

ただ、では例えば治験は何のためにやっているか。あるいは、それ以外の臨床研究は何のためにやるのかという、その、何のためにという根源的なところというのは、意外と誰も説明できないんです。治験をやらないと薬ができない。それは当たり前なのですけれども、では何のために、患者さんを使ってまで治験をやらないと薬にならないかとか。では、それ以外の臨床研究って何のためにやっているのかとか。そういうことをちゃんと説明できる人は意外に少ないですし、それを説明しているようなテキストというのもないんです。なので、まあ、なければ自分で作ろうかということになりまして、こういうものを作ることにしたと。

スライド - 03

### 臨床研究の市民啓発を始めた理由



- 国循では、治験よりも治験以外の臨床研究の方が実施件数が多い
- 患者さんには、治験とそれ以外の臨床研究の区別は分からない
- 実は、医師やその他の病院職員も、治験と臨床研究の区別があまりついていない
- 患者さんには、治験とそれ以外の臨床研究を実施する意義や仕組みなど、基本的な情報を知った上で、同意・不同意を決めてほしいが、意外とそういう説明をしているテキストはない

世の中になければ自分たちで作るしかない

### 【スライド - 04】

最初の治験啓発のときは、パンフレットを作ろうとって、軽い乗りで始めたのですけれども、広告代理店の人にちょっと手伝ってもらうことになりました。その人たちと相談しているときに、やっぱりキャラクターを作ったほうがいいですよと言われて、まあ、うちは循環器疾患ばかり見ている病院ですので、患者さんが、圧倒的に男性のほうが多いんです。半分どころか7割か8割が男性で、しかも高齢。前は60代ぐらいですけれども、今はもう、70代、80代は当たり前という世界なので、圧倒的におじいちゃんが多いと。そうしたら、おじいちゃんと孫にしましょうということになって、こういうおじいちゃんと孫のコンビというのが出てきまして、名前は「研究」というのを分けて研造さんと究太くんにしましょうとって、こっちは研造さんで究太くん。ぶさかわキャラと言われているのですけれども。今では結構これも、できて五、六年たっていますので、結構、院内で隠れファンがいると言われる存在に、一応、地域的には発展しております。

スライド - 04

### 治験啓発キャラ：研造と究太



- 治験の啓発パンフレットとして企画
- 循環器疾患は高齢男性患者が多いので「おじいちゃん」と孫のコンビのキャラを設定
- キャラの名前はシンプル「研究」を2つに分けて「研造さんと究太くん」に
- 今では院内に隠れファンがいるまでの存在に

## 【スライド - 05】

それで、一通り満足していたのですけれども、次、臨床研究のパンフレットを作ろうよということになって、今度は同じ広告代理店の人に、ライターさんが付いてくれるということだったので、臨床研究ってこういうものなんですとか、ああいうものなんですと説明をするのですが、一般の人ですから全くわからないわけです。何ば説明しても、ようわからへんと言われるんです。仕方がないので、歴史的な臨床研究の事例というのを、まずはちょっと導入に使うかなと思ひまして、1つはロンドンでコレラを、撲滅ではないのですけれども低下

するのに役立つという、歴史的な疫学研究があるのですが、それと日本の脚気を。海軍の高木さんという、慈恵医大の祖、開学の祖ですけれども、その方の研究。それから、ちょっと挿入的にジェンナーの種痘の話とかを入れるような形で、最初ストーリーをちょっと幾つか作って、それをライターさんに渡して、その人が、これはどういうことですかというようなやりとりをしていくことで、彼がわからなかったら普通の人にはわからないということ、自然とここで、普通の方々の目線というのが少し入ったのではないかなと思います。

スライド - 05

## 最初はパンフレット作成



- 広告代理店のライターに臨床研究について説明するが、最初はなかなか分かってもらえない・・・
- 歴史的な臨床研究の事例を使って説明することに（ロンドンのコレラ研究、日本の脚気研究、ジェンナーの種痘等）
- ライターとのやりとりの中で、一般市民の「目線」が取り入れられていった

## 【スライド - 06】

誕生したのがこのパンフレットと。「進め、臨床研究！医療の明日のために！」ということで作りました。このときは、キャラ3種類、候補が提示されまして、どれにしますかと言われて、残りの2つがかわいらしい、何か動物のキャラとか、そんなのだったんです。でも、私と、もう一人リサーチナーズの2人で選んだのですけれども、2人とも一致して、こういうかわいいものは要らないと。攻めキャラでいきましょうと言って、これを選んだのですが。代理店さんからは、これは捨てキャラだったんですよねと言われながら、これを選びますかと言われつつ、まあこれを選んだと。

ところが意外なことに、これはヒーローっぽいんです。だから、ヒーローアニメとかぶるみたいで、40代、50代の人たちに意外と受けまして、このパンフレットを院内の目立ったところに置いておくと、結構取っていただくんです。多分、本当の患者さんたちは70代ぐらいですので、その子供さんぐらいの世代の方たちにわりと受けているのではないかなと想像しています。

スライド - 06

## 臨床すすむ！の誕生



- 代理店から3種類のキャラ候補を提示され、担当2名が一致して選択（代理店からは「捨てキャラだったんだけど・・・」との感想あり）
- ヒーローアニメとかぶるためか、意外に40代、50代にも人気（当院の患者の子供の世代）

## 【スライド - 07】

さらに、まあ、パンフレットはできたんだけど、ウェブ展開したらどうですかと言われてまして、まあやろうかなと思ってやり出したら、ちょっと大変なことにはなっているのですけれども、一応開設しました。後でちょっと見ていただこうと思います。

スライド - 07

## 治験と臨床研究のパンフ完成



- 「研造&究太」の治験パンフと「臨床すすむ」の臨床研究パンフが完成して、一安心
- 広告代理店と次の方向性を相談していたら「ウェブ展開したらどうでしょう？」との提案が・・・
- せっかくなので、提案に乗ることに



2010年10月になんとかオープン！

【スライド - 08】

作ってみたいと思ったのは、やっぱりパンフレットとかは一回一回完成形になりますけれども、コンテンツをちょっとずつ追加しているということがありまして、それはいいなと。それで、一応検索してもらえると。いろいろな情報を掲載しても、デザインとかで見やすくできるということがあります。ただ、気をつけないといけないことは、検索して見つけてもらわなければ、ない、存在しないことと同じなので、どうやって見つけてもらうかということが、まだちょっと課題があります。あと、やっぱり、信頼してもらえるかということもあると思います。

スライド - 08

ウェブサイトを開設して



【良いと思う点】

- コンテンツを少しずつ追加していける
- 一応、グーグル等で検索して見られる
- 色々な情報を掲載しても、デザイン次第で非常に見やすい

【気をつけなければならない点】

- 検索して見つけてもらわなければ「ない」ことと同じ
- 必ずしも信頼してもらえるわけではない

【スライド - 09】

工夫としまして、先ほども出たような検索広告を一応入れてもらっているのですが、残念ながらあまりうまくまだヒットしていないので、今日の、先ほどのQ Lifeの結果なんかを見て、ちょっともう一度これは考え直そうと思っております。あと、いろいろなセミナーでちょっとずつ宣伝をしています。あと、できたら他の媒体を使ってリンクを張ってもらうような形で知名度を上げられたらなと思っていて、少しずつそういう声かけもしています。あと、信頼を得るための工夫というのは、最初どうしたらいいかわからなかったのですが、代理店さんから発信者をやっぱり明らかにすべきですと言われて、今はそういうふうになっています。それと、つい今年の1月に、ようやく国循のホームページのトップにバナーをやっと張ってもらうことができました。国循から発信しているということがわかるような形になりました。

スライド - 09

ウェブサイト運営の工夫



【見つけてもらうための工夫】

- 検索ワードを関連づけるため、検索広告を入れている（代理店がチェックして適宜入れ替え）
- セミナー等で宣伝する
- 他の媒体を使って知名度を上げる

【信頼を得るための工夫】

- 発信者を明らかにする（代理店の提案）
- 国循のHPにバナーを貼ってもらう（2013年1月より）

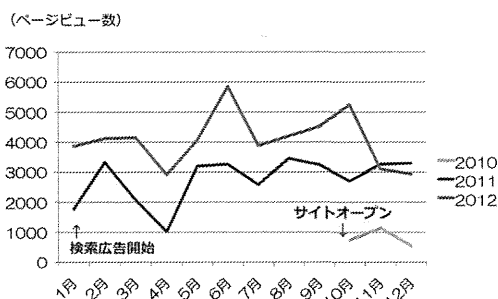
最初は私たちもどうしていいのかわからなくて、実際に研究をやって、患者さんに入ってくださいと言う立場の医療機関が、同時に、入らなくてもいいんですというような情報を入れたウェブサイトを出していくわけですから、何となく、別に切り分けて出したほうがいいんじゃないのかなという感覚があって、あえて最初は国循と外して、代理店さんのレンタルサイトに載せてもらってというふうなことをしていたのですが、逆に、そうではなくて、やっぱり国循から発信したほうがいいんじゃないですかということを言われたのと、去年、実はCOMLさんから取材を受けまして、そのときにも、やっぱりちゃんと、こういう医療機関が発信していると言ったほうが、素直にみんな信頼してくれますよというようなお言葉もいただいたので、ではやっぱりそうしてもらおうということで、今年から国循のホームページに張っていただきました。

【スライド - 10】

サイトのページビューなのですが、オープンしたのが3年前の10月で、もう全然見てもらっていません。この時点ではまだ治験のことしか載っていませんでした。一応、その次の年の1月から検索広告を載せるようにしてもらって、何とか3,000ビューぐらい。そ

スライド - 10

サイトのページビュー数の推移



の次、これが去年なのですけれども、何かよくわからないのですが、一瞬6,000ぐらいまでいきそうになったのですが、またちょっと落ち込んでしまって、やっぱりもう一度検索広告を見直さないといけないなと思っているのですが、目指せ、1万ビューということでは今年頑張りたいと思っています。

【web ページ - 01】

せつかくなので、ちょっと見ていただこうと思います。これが国循のホームページでございまして、これの、ずっとずっと下がっていきますと、一番下のところに、看護部紹介のムービーの隣によく入れていただいております、減塩プロジェクトよりも下ということで、実に何とも言えないところにあるのですけれども。

【web ページ - 02】

開けるとこんな感じで、ちょっと国循らしいところが出てくるのですけれども、こういうふうに出てきます。これの下に、お知らせというか、最初に開けたのが2010年10月で、だんだん、本当にこの辺、1年ごとに出しているのですけれども、のんびりと増えていくということです。

【web ページ - 03】

これが、薬のできるまでということで、ここは治験の話をしているんです。新しい薬はどうやってできるのかなという。ここはよくある、それこそ製薬協でも出しているところなのですけれども、ちょっと違うのは「臨床研究ってどんなこと」のほうです。

web ページ - 01



web ページ - 03



web ページ - 02





【web ページ - 04】

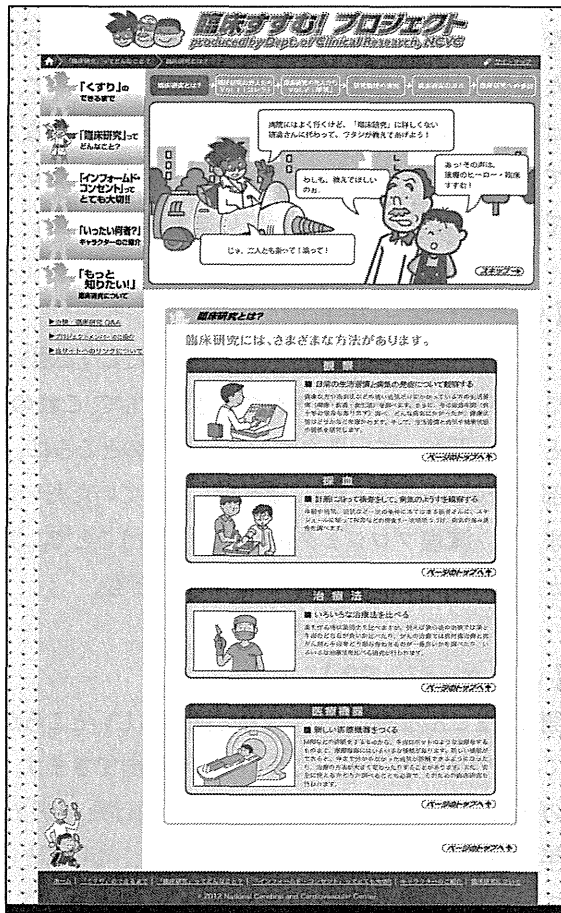
こっちに行くと、臨床研究とはと。こうすると、ここはちょっと動いてくれるんです。こんなふうに。残念ながら音声はないのですけれども、一応、何となく紙芝居チックに動いて、そこに臨床すすむくんがやってきて、臨床研究のことを説明してあげようと言って出てくるんです。こんな感じなんです。

【web ページ - 05】

次のところに行きますけれども、これはコレラの話なのですが、この機械に乗ってずっと行っているのですが、これは実はこの先に、この代理店さんの一番、何ていうか、苦勞の結晶があつて。ぱっと見、どこを苦勞したのかよくわからないのですが、この絵です。この絵が一番大変だったと言われて。何か代理店さんの苦勞の結晶らしいのですけれども、こういうのがあります。

まあ、この下にずっと、例えばコレラの、どうやって研究を使ってコレラを押しえていったかというような話が載っております。こういうものがあるんです。

web ページ - 04



web ページ - 09



web ページ - 05



【web ページ - 06】

例えば研究倫理の原則というのがあります。ちょっともうスキップしますが、こういうルールがあるということです。

ここに一応、ジェンナーの種痘の話の話を挿入してあります。まあ、ジェンナーさんは偉かったけれども、今から見ると、こういうことをしないとけなかつたよねみたいな話をちょっと入れたり。具体的な話ですね。

【web ページ - 07】

あと、臨床研究というのはどういう流れで行われているのかとか、こういう話を。

倫理委員会、先ほどありましたけれども、倫理委員会というのはどういうことになっていて、どのタイミングで審議をしているかというような話があると。

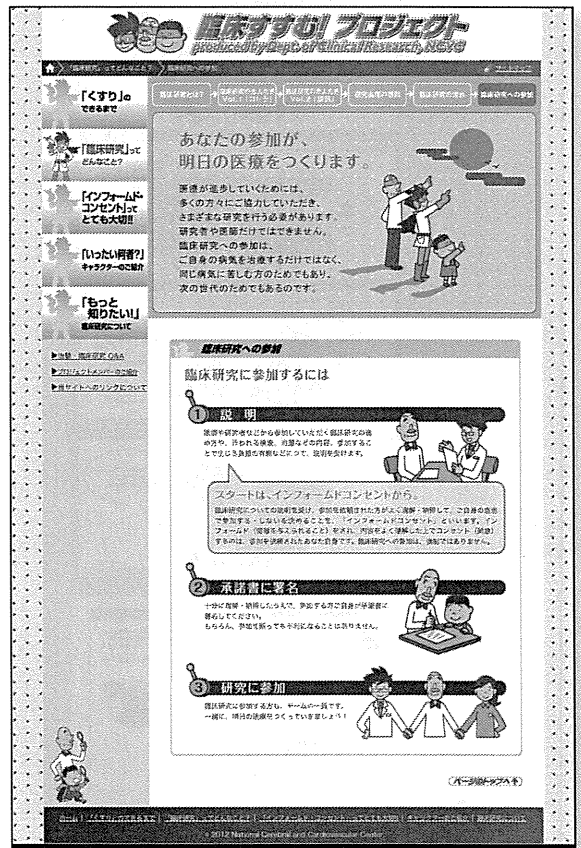
【web ページ - 08】

それからこれです。私が一番好きなのはこの絵なのですけども、やっぱり医療というのは患者さんにとっては、個人、自分自身に普通メリットが戻ってくるというふうに。普通、医療はそうなのですけども、治験もそうですけれども、臨床研究全般としては、自分の、そこに参加したということ自体が、別に自分にメリットとして戻ってこないという。そここのところが十分理解していただけないことが多いということと、そういうものなんだということ自体をわかっていただかないと、やはりそれがわかって参加していただかないと、非常に後でミスコミュニケーションのもとになるので。こういうことで、あなたの今の参加は明日の医療に繋がるんですよということを、やはり我々としては強調したかったと。そこをわかった上で、入るなら入る、入らないなら入らないと。していただきたいなと思って、こういうのを入れています。

web ページ - 07



web ページ - 08





【web ページ - 09】

あと、インフォームドコンセントについても、具体的に、これも紙芝居になっているのですが、研造さんのお友達が何か入ろうとしているんだけど、インフォームドコンセントはコンセントのことだろうみたいなことを言うと。ちょっと軽いギャグが入っているんです。

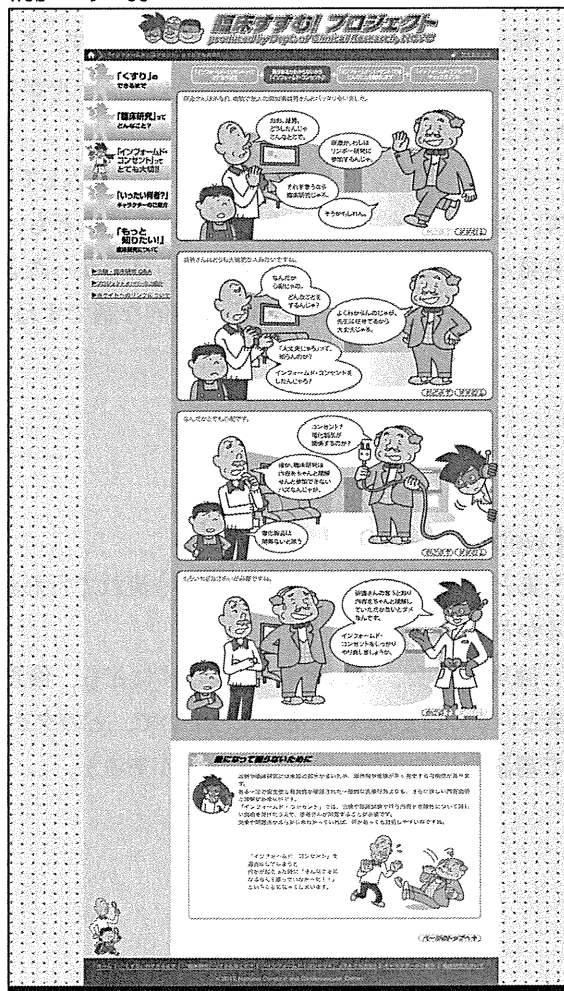
【web ページ - 10】

そうじゃないですよと言って、もう一回お医者さんに聞きに行ったら、説明してもらって、今すぐ決めなくてもいいですよというところまで。それとか、不安になったらやめられますよというところまで触れていると。

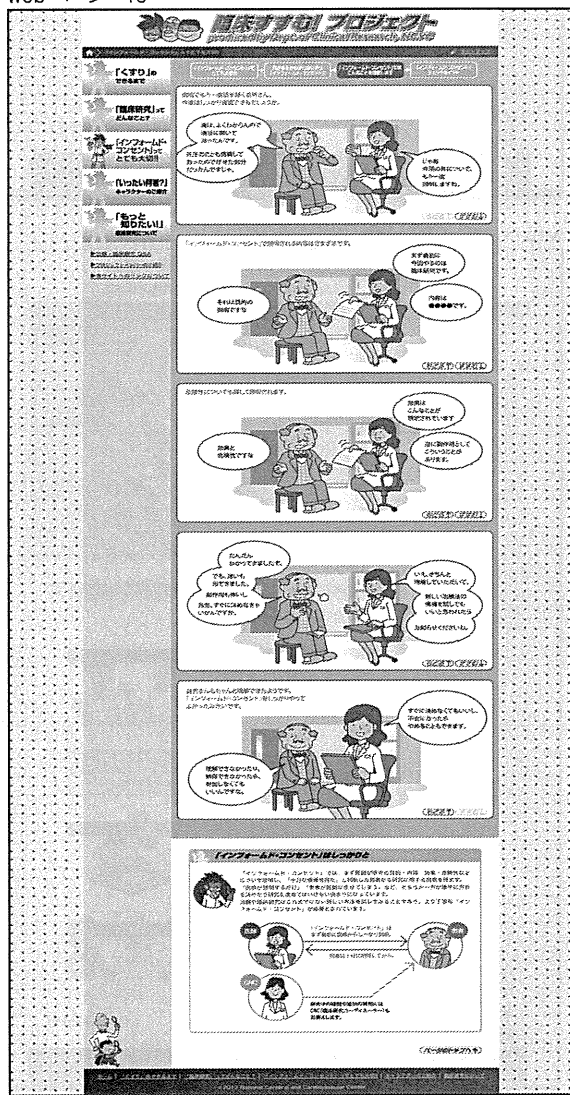
【web ページ - 11】

あと、チェックポイントというのも入れてまして、こういうことをちゃんと聞いてみて、わからなかったら質問しましょうみたいなことにしています。

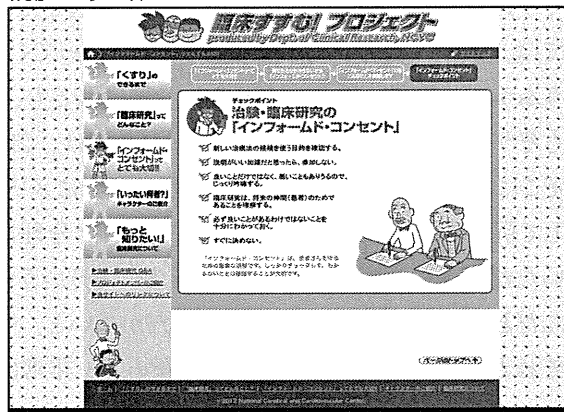
web ページ - 09



web ページ - 10



web ページ - 11



【web ページ - 12】

あと、まあちょっと小さいところですが、こういうQ&Aも載せています。例えば動物実験みたいなものですねというの、やはり取り上げて、そうではないということ、なぜ違うかということを書いていくというふうにしております。

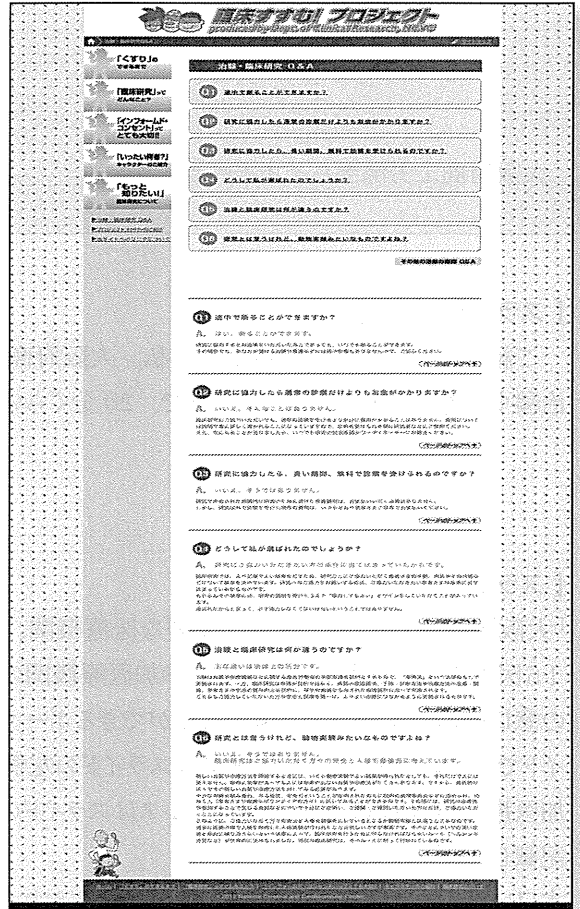
【スライド - 12】

ということで、これはこのぐらいにしまして、最後ですけれども。今後、資金が続く限り一応運営しようと思っております。資金がなくなったらどうしようかと、そこまで考えていないのですけれども、まあ、あと三、四年はまだ資金が続くそうなので、コンテンツはもうちょっと増やしていこうと思っています。

例えば、自分たちが言いたいことではなくて、みんなが知りたいことは提供しないといけなとを考えています。ですから、今日も含めて、こういう機会を使って、どういことが知りたいことなのかというのは調べないといけなと思いますが、ただ、やはり我々がこれを出しているのは、別に、今どこでどんな治験をやっているかということではなくて、そもそも治験ってどういうこと、臨床研究ってどういうことというのを丁寧に説明するためのサイトとして運営していますので、この方針は変えない。

だから、例えば患者さんの家族。循環器の患者さんは皆さん高齢なので、自分たちでネットで調べる方はほとんどいないんです。でも、やっぱり家族に相談したときに、その息子さんや娘さんなんか調べるのにこういうのを使ってくれたらいいなと思っているので、何かそういうのを聞いたときに、調べて、ああ、こういう説明があったというふうにとどり着ける。だから、知りたい人がとどり着ける。だから、全然興味のない人は別にいいんですけれども、やっぱり知りたい人がこうやってとどり着けるように工夫していかないといけないと思っているので、ちょっと頑張って、検索広告も見直して、もうちょっとページビューを増やしていきたいと思っています。将来的には、臨床研究について知れたければ、すすむくんのサイトだよと言われるようなサイトに、ここ数年で育てていければなと思っております。以上でございます。ご清聴ありがとうございました。

web ページ - 12



スライド - 12

Slide content titled '今後について' (About the Future) with a list of goals: '資金が続く限り、サイトを運営しつつ、少しずつコンテンツを増やしていきたい', '自分たちが「言いたい」ことではなく、皆が「知りたい」ことを提供できるように', '知りたい人が自分の力で辿り着けるように工夫していきたい', and '「臨床研究について知れたければ、すすむくん！」と言われるようなサイトに育てたい！'