

付録 5

投与量当たりの推定ウイルス粒子数の計算方法

本計算方法は、出発材料に存在するウイルス量を推定できる場合、例えば内在性レトロウイルスに応用できる。

例：

I. 仮説

細胞培養ハーベスト液中のウイルス濃度の測定値又は推定値 = 10^6 / mL

算出されたウイルスクリアランス指数 = $>10^{15}$

1 投与量の目的産物を得るために必要な培養ハーベスト液の量 = 1L (10^3 mL)

II. 1 投与量当たりの推定ウイルス粒子の計算方法

$$\begin{aligned} & \frac{(10^6 \text{ ウイルス粒子} / \text{mL}) \times (10^3 \text{ mL} / \text{投与量})}{\text{クリアランス指数} (>10^{15})} \\ = & \frac{10^9 \text{ 粒子} / \text{投与量}}{\text{クリアランス指数} (>10^{15})} \\ = & <10^{-6} \text{ 粒子} / \text{投与量} \end{aligned}$$

したがって、 10^6 投与量当たり 1 ウイルス粒子未満と予想される。

組換え DNA 技術を応用したタンパク質生産に用いる 細胞中の遺伝子発現構成体の分析について

(平成10年1月6日 医薬審第3号
各都道府県衛生主管部(局)長あて 厚生省医薬安全局審査管理課長通知)

近年、優れた新医薬品の地球的規模での研究開発の促進と、患者への迅速な提供を図るため、承認審査資料の国際的ハーモナイゼーション推進の必要性が指摘されている。

このような要請に応えるため、日・米・EU 三極医薬品承認審査ハーモナイゼーション国際会議(ICH)が組織され、品質、安全性及び有効性の3分野でハーモナイゼーションの促進を図るための活動が行われている。

本ガイドラインは、組換え DNA 技術を応用したタンパク質生産に用いる細胞中の遺伝子発現構成体の分析について、ICH における三極の合意事項に基づき、その標準的と思われる方法を示したものである。

貴管下関係業者に対し周知方よろしくご配慮願いたい。

別紙

組換え DNA 技術を応用したタンパク質生産に用いる細胞中の遺伝子発現構成体の分析

1. はじめに

本文書は、真核細胞及び原核細胞で組換え DNA 技術を応用してタンパク質を生産する際の遺伝子発現構成体の解析に関する指針を示したものである。本文書の目的は、組換え DNA 技術応用タンパク質(以下、組換えタンパク質と略す)の生産に用いる遺伝子発現構成体の構造面での評価にどのような情報が有用であるかについて述べることにあり、組換え DNA 技術応用医薬品(以下、組換え医薬品と略す)の品質確保に関連する問題のすべてを網羅することを意図したものではない。

遺伝子発現構成体とは、組換えタンパク質をコードする配列を含む発現ベクターのことである。組換え医薬品の品質とその恒常性の確保を図るためには、精製後の組換えタンパク質に対する各種試験に併せて、遺伝子発現構成体のしかるべき部分を核酸分析技術を用いて解析することが必要である。この核酸レベルでの遺伝子発現構成体の解析については、あくまで組換え遺伝子のコード配列に関して評価するものであって、翻訳段階での正確さや、二次構造、三次構造あるいは翻訳後修飾といった組換えタンパク質の特性を評価するものではないことをふまえた上で、品質に関する総合的な評価の一環をなすものと捉える必要がある。

2. 遺伝子発現構成体解析の必要性、妥当性及びあり方

遺伝子発現構成体の解析の目的は、宿主細胞に導入された目的産物をコードする遺伝子の塩基配列が正しいことを立証すること及びこの塩基配列が医薬品製造条件下で製造終了時まで安定に維持されていることを立証することにある。生きた細胞中では、組換えタンパク質の遺伝子配列が変異を起し、これがタンパク質の特性を変化させ、ひいては患者にとって安全性上問題になるような事態につながる可能性がある。タンパク質にはいろいろな修飾や変化が起こりうるが、そのすべてをある単独の実験手法だけで検出することはできない。タンパク質のアミノ酸配列を決定したり、遺伝子発現タンパク質がプロテアーゼによるプロセッシング、糖鎖の付加、リン酸化、アセチル化などのいわゆる翻訳後修飾を受けた後に示す構造的特徴を解析、評価する場合には、タンパク質に対する各種分析法が有用である。しかし、タンパク質に対する解析手段が組換えタンパク質をコードする塩基配列の変異によるタンパク質の構造変化のすべてを検出できるとは限らず、むしろ核酸分析のデータが活用できる場合もある。タンパク質分析と核酸分析のいずれが相対的により重要であるかは、対象となる目的産物毎に異なる。

核酸分析は遺伝子発現構成体のコード配列や物理的状态を解析、検証するのに用いられる。ここでの核酸分析は発現タンパク質が正しいアミノ酸配列を有するであろうことを保証する目的で実施されるのであって、塩基配列の低レベルでの変異を検出することは目的としていない。遺伝子発現構成体のコピーが複数組み込まれている生産細胞にあっては、それらのコピーすべてが必ずしも転写されるとは限らない。このような場合には、ゲノム DNA を分析するよりも mRNA あるいは cDNA の分析による転写産物そのものの試験を行う方がより適切である。分析方法としては、個々の DNA クローンを選択して分析する方法があるが、別に、クローンをプールしたものあるいはポリメラーゼ連鎖反応法(PCR)で増幅して得た試料のような大多数の DNA を代表するものを対象に分析するという方策も考えられる。その他、遺伝子発現構成体中の組換えタンパク質をコードする塩基配列を確認するのに迅速で検出感度の高い方法があれば、これを利用することも考えられる。

組換え医薬品生産系の開発段階及びバリデーション段階で遺伝子発現構成体の解析に関して具体的にどのようなデータの提出が必要かという点については、次項より順次述べるが、用いられる解析方法は、配列の確認という目的に適うものであることが検証されている必要がある。その検証結果を記載した提出資料には、少な

くとも変異配列の検出限界に関するデータが含まれている必要がある。これは、核酸の配列分析法あるいはタンパク質の配列分析法のいずれかで実施しておく必要がある。なお、今後の技術革新や新たな科学情報を取り入れ活用していくため、本文書で示されている遺伝子発現構成体の解析をめぐる基本的考え方や勧告は、定期的に見直していく必要がある。

3. 遺伝子発現系の解析

3. A. 遺伝子発現構成体及びマスター・セル・バンクの出発素材としてのクローン細胞

まず、目的タンパク質をコードする塩基配列の起源を明らかにする必要がある。これには、当該塩基配列をどのような種類や起源の細胞から得たのか、また目的タンパク質をコードする DNA をどのような方法で作成したかなどに関する情報が含まれる必要がある。

次に、遺伝子発現構成体を構築する手順の詳細が明かにされる必要がある。これには、遺伝子発現構成体の要素である例えば、複製開始点、抗生物質耐性遺伝子、プロモーター、エンハンサーなどの由来と機能や、目的タンパク質を融合タンパク質として発現させるか否かなどに関する記述が含まれるべきである。

また、(遺伝子発現構成体である) プラスミドに含まれる各種要素に関する詳細なマップ及びプラスミドの全塩基配列を示す必要がある。その際、プラスミド構築中に配列分析した領域と、配列に関する情報を文献上から得た領域とを明らかにしておく。プラスミドに目的タンパク質以外のタンパク質発現に係わるコードがある場合にはその旨を記載する必要がある。ベクターに挿入された目的タンパク質をコードする領域及びそのフランキング領域の塩基配列については、挿入のための連結部位を含め、遺伝子発現構成体を対象とした DNA 配列分析により決定する必要がある。

また、遺伝子発現構成体を宿主細胞に入れる方法を示す必要がある。さらに、遺伝子発現構成体を増幅する方法や、医薬品生産の素材となるクローン細胞株の選択に用いた評価基準について詳細を明らかにする必要がある。

3. B. セル・バンク・システム

組換えタンパク質の生産は、特定のマスター・セル・バンク(MCB)及びワーキング・セル・バンク(WCB)を基盤とする必要がある。セル・バンクとは、単一の細胞プールから分注された細胞を均質に含む複数のアンプルをまとめて一定の条件下で保存したものである。MCBは、通常、遺伝子発現構成体を含む、選択されたクローン細胞株から調製する。WCBは一本もしくはそれ以上の MCB アンプルから細胞を増殖させ調製する。当該細胞株の起源や由来、セル・バンクの調製経緯や調製法については、細胞の培養方法、培養に用いた試薬類、イン・ビトロ細胞齢、保存条件などを含め、詳細を明らかにする必要がある。また、セル・バンクすべてについて、表現型と遺伝子型にかかわる適切な指標をもとに特性が明かにされている必要がある。組換えタンパク質の発現や遺伝子発現構成体の存在もこうした指標にあたる。

MCB中の遺伝子発現構成体については以下に述べるような解析を行う必要がある。MCBでの解析がなんらかの理由で不可能なときは、WCBでの検討がなされることになるが、この場合には、WCB作成毎に試験を実施する必要がある。

遺伝子発現構成体のコピー数、挿入と欠失、組み込み部位の数については、制限酵素マップその他の適切な方法を用いて解析する必要がある。また、染色体外発現系の場合には、遺伝子発現構成体を保持する細胞の割合(%)を測定しておく必要がある。

また、遺伝子発現構成体中の目的組換えタンパク質をコードする部分の塩基配列が正しいことを立証しておく必要がある。染色体外発現系の場合には、遺伝子発現構成体を単離後、再クローニングしないで目的タンパク質をコードする部分の塩基配列の妥当性を立証すべきである。目的タンパク質をコードする部分が染色体に組み込まれたものは、当該部分を再クローニングしたのち配列分析を行うことで妥当性を立証すればよいが、cDNA クローンをプールしたものや PCR で増幅して得た試料について配列分析し、評価するという方法も考えられる。これらの試験により解析された目的タンパク質をコードする塩基配列は、分析法の検出限度内で当初構築した遺伝子発現構成体中の塩基配列(3. A 項参照)と同一であり、かつ目的タンパク質のアミノ酸配列に対応したものである必要がある。

3. C. 医薬品製造のためのイン・ビトロ細胞齢の上限

医薬品製造のためのイン・ビトロ細胞齢の上限は、パイロットプラントスケールあるいは実生産スケールで、医薬品製造条件として提案されたイン・ビトロ細胞齢まで、あるいはそれ以上に増殖させた製造用細胞から得られたデータに基づいて決定される必要がある。この製造用細胞は一般的には WCB から増殖されるが、適切な理由がある場合は MCB から増殖させた細胞を用いてもよい。

上記のイン・ビトロ細胞齢の上限レベルでの製造用細胞の遺伝子発現構成体の解析は、MCB に対して 1 度だけ実施すればよい。その解析の実施内容は、3. B 項で述べた MCB に対する試験と同様のものとする。ただし、遺伝子発現構成体中の目的タンパク質をコードする部分の配列分析に関しては、核酸分析の手法によってもよいし、最終的に得たタンパク質製品を対象とする分析によってもよい。医薬品製造のためのイン・ビト

ロ細胞齢の上限を増加させたい場合は、新たな上限とするイン・ビトロ細胞齢と同じかそれ以上のイン・ビトロ細胞齢にまで増殖させた細胞から得られたデータに基づき、その妥当性を立証する必要がある。

4. 結論

組換え DNA 応用医薬品の生産の恒常性を図るには、遺伝子発現構成体と最終精製タンパク質の解析いずれもが重要である。これまで述べてきたように、核酸分析データと最終精製タンパク質の解析データの両方を組換えタンパク質医薬品の品質を確保する上での評価資料とすべきであると考えられる。

5. 用語集 (あいうえお順)

遺伝子発現構成体

組換えタンパク質をコードする配列及びその発現に必要な要素をコードする配列を含む発現ベクター

イン・ビトロ細胞齢

MCB アンプルの融解時より、製造容器から培養細胞 (又は培養液) を収穫する時までの時間的尺度で、培養期間、細胞数倍加レベル (PDL)、または培養細胞液を一定の倍数で希釈して継代する場合の細胞継代数で示される。

組み込み部位

1 コピーまたはそれ以上のコピー数の遺伝子発現構成体が組み込まれている宿主細胞のゲノム中の部位

パイロットプラントスケール

商業生産時のフルスケールでの製造を十分に反映し、シュミレートした、より小スケールでの組換えタンパク質の製造。細胞の増殖、収穫及び目的産物の精製方法は、スケールを除き同一である必要がある。

表現型と遺伝子型にかかわる適切な指標

細胞株の確認・同定を可能にする指標であり、これには組換えタンパク質の発現あるいは遺伝子発現構成体の存在などが含まれる。

フランキング領域

目的産物をコードする塩基配列の 5' 及び 3' 両末端に隣接する非コード配列領域で、コード配列の転写、翻訳、安定性に影響を及ぼす重要な要素を含む領域を示す。これらの領域には、プロモーター、エンハンサーやスプライシング配列などを含むが、複製開始点や抗生物質耐性遺伝子は含まない。

マスター・セル・バンク (MCB)

単一の細胞プールからの分注液で、一般的には、選択されたクローン細胞株から一定の方法で調製され、複数の容器 (アンプル) に分注され、一定の条件下で保存される。MCB は WCB を調製するのに用いられる。新たに調製された MCB (前回用いたクローン細胞株、MCB または WCB から調製される) について実施される試験は、特に正当な理由がない限り元の MCB について実施された試験と同じである必要がある。

ワーキング・セル・バンク (WCB)

WCB は、MCB から一定の条件で培養して得られる均一な細胞懸濁液を分注して調製される。

英文ガイドライン 略 (薬業時報社刊: ICH 関係通知集' 98 追補参照)

医 薬 審 第 8 7 3 号

平成 1 2 年 7 月 1 4 日

各都道府県衛生主管部（局）長 殿

厚生省医薬安全局審査管理課長

「生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）製造用細胞基剤の由来、調製及び特性解析」について

近年、優れた新医薬品の地球的規模での研究開発の促進と、患者への迅速な提供を図るため、承認審査資料の国際的ハーモナイゼーション推進の必要性が指摘されている。

このような要請に応えるため、日米EU医薬品規制調和国際会議（ICH）が組織され、品質、安全性及び有効性の3分野でハーモナイゼーションの促進を図るための活動が行われている。

本ガイドラインは、生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）製造用細胞基剤の由来、調製及び特性解析について、ICHにおける三極の合意事項に基づき、その標準的と思われる方法を示したものである。

貴管下関係業者に対し周知方よろしくご配慮願いたい。

生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）製造用細胞基 材の由来、調製及び特性解析

目次

1	緒言	1
1.1	目的	1
1.2	意義	1
1.3	適用対象	1
2	留意事項	2
2.1	細胞基材の起源、履歴及びその調製	2
2.1.1	はじめに	2
2.1.2	細胞の起源、由来及び履歴	2
2.1.3	細胞基材の調製	4
2.2	細胞のバンク化	4
2.2.1	セル・バンク・システム	5
2.2.2	セル・バンク化の手法	6
2.3	セル・バンクの特性解析及び品質評価に際しての一般的留意事項	7
2.3.1	特性解析試験	8
2.3.1.1	後生動物細胞	8
2.3.1.2	微生物細胞	9
2.3.2	純度試験	9
2.3.2.1	後生動物細胞	9
2.3.2.2	微生物細胞	10
2.3.3	細胞基材の安定性	10
2.3.4	核型分析及び造腫瘍性試験	12
	用語解説	14

付録1：初代培養細胞の細胞基材

生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）製造用細胞 基材の由来、調製及び特性解析

1 緒言

1.1 目的

本ガイドラインの目的は、1.3項で規定される生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）を製造するために使用されるヒト、動物及び微生物由来の細胞株の調製、並びにセル・バンクの調製及び特性解析が適切に実施されるよう一般的なガイダンスを提供することにある。したがって、本文書には、これらの医薬品の承認申請に際して記載すべきデータや情報についての勧告が示されている。

1.2 意義

従来より、細胞由来の生物起源由来医薬品の品質について考慮すべきポイントとして、外来性因子の汚染の可能性や製造に用いられる細胞の性質が挙げられてきた。また、組換えDNA技術応用医薬品においては、医薬品製造用細胞基材（以下、「細胞基材」と略す）中に含まれる遺伝子発現構成体に関する問題が、品質確保上のもう1つのポイントである。このように、細胞基材の特性や細胞基材に関連する事項が、その生産物である医薬品の品質や安全性に影響を与える可能性があり、更には、これらの医薬品の品質管理を効果的に行うために、細胞基材の取扱いに関するすべての局面において、適切な管理が必要であることは、広く認識されている。

本文書は、後生動物又は微生物由来の培養細胞によって生産される医薬品に関して、生物学的な面から生ずる品質上の問題を包括的に取り扱うために、他のガイドラインと相補い合いながら活用されるよう作成されたものである。

1.3 適用対象

本ガイドラインは、セル・バンク・システムを持つすべての細胞基材に適用される。本文中で、「細胞基材」とは、微生物細胞あるいはヒト又は動物由来の細胞株で、ヒトを対象に*in vivo*又は*ex vivo*で投与される生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）を生産する上で必要な能力を有するものをいう。*In vitro*で診断目的に使用される試薬は、本文書の対象外である。細胞株の起源となる動物には、すべての後生動物が含まれる。*In vitro*で細胞寿命を有さない連続継代性細胞株、及び細胞寿命を有する正常二倍体細胞のいずれも本文書の対象に含まれる。細胞株の起源となる微生物には、細菌、真菌、酵母、及びその他の単細胞生物が含まれる。

「生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）」とは、セル・バンクの細胞を培養して製造されるすべての医薬品を意味するが、微生物の代謝産物、例えば、抗生物質、アミノ酸、炭水化物、及びその他の低分子物質はこれに含まれない。遺伝子治療用医薬品又はワクチンを製造する目的で用いられるセル・バンクについても、本文書中に記載された勧告に従うべきである。生物起源由来医薬品には、ある種のウイルスワクチンのような、動物組織又は器官から直接得られる初代培養細胞を用いて製造されているものがある。初代培養細胞はバンク化された細胞ではないため、本文書の対象外である。しかし、初代培養細胞に適用可能と思われる留意事項については、本文書の付録1に記載されている。

2 留意事項

2.1 細胞基材の起源、履歴及びその調製

2.1.1 はじめに

生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）の製造に用いられる細胞基材の履歴及びその妥当性を記載した資料を提出することは重要である。同時に、細胞基材が何らかの親細胞株から全面的若しくは部分的に由来したものについては、当該親細胞株の履歴及びその妥当性を記載した資料を提出することも重要である。細胞基材の研究開発段階で起きた事象に関する記述も、当該細胞基材を製造用細胞として使用する場合の安全性を判断する上で、重要となるだろう。こうした情報は、医薬品の品質及び安全性を保証するための総合評価を効率的に行うのに役立つ。

細胞基材の開発段階で行った一連の操作について記録を残す際には、入念に行う必要がある。ただし、細胞の履歴についての記載は、細胞基材の特性を解析するための多くの手段の1つに過ぎない。一般的には、こうした細胞履歴に関する情報が欠如していても、それだけを理由にして、医薬品が承認されないということはない。しかし、細胞基材の履歴に関する情報が欠如していればいるほど、細胞基材の特性を解析するための他の方法への依存度が高くなることになる。

2.1.2 細胞の起源、由来及び履歴

細胞基材のもととなる細胞がどこで樹立され、どこから供給されたか（例えば、研究所又は細胞保存供給機関）について明らかにし、また、科学文献から適切な参考事項を引用しておくべきである。これらの情報については、細胞の起源となった研究所から直接得たものが望ましい。しかし、それが得られない場合、文献から得た情報を利用してもよい。

ヒト細胞株の場合、その起源であるドナーについて、以下の特性事項を明らかにする必要がある。すなわち、細胞が由来した組織又は器官、ドナーの人種及び出生地や生育した地域、

年齢、性別、並びに一般的な健康状態である。ドナーの健康診断結果や病歴に関する情報があれば、ドナーについて行われた病原体に関する試験結果と共に、記載すべきである。特に、ヒト正常二倍体線維芽細胞の場合、ドナーの年齢は細胞株の*in vitro*細胞寿命に影響するので、可能な範囲で情報を入手し、記載すべきである。動物細胞株の場合、その起源に関連して記載すべき事項には、細胞が由来した動物の種、系統、繁殖条件、組織又は器官、出生地や生育した地域、年齢及び性別、病原体に関する試験結果、並びに一般的な健康状態が含まれる。

微生物細胞の場合、細胞基材の由来となる微生物の種及び系統、並びに当該微生物において知られている遺伝型及び表現型に関する特性を記載する必要がある。また、病原性、毒素産生性、及びその他のバイオハザードに関わる情報があれば、それらについても明記しておくべきである。

細胞の培養歴を記載した文書を提出すべきである。細胞を分離する際に最初に用いられた方法はもとより、*in vitro*での細胞培養、その他細胞株樹立に用いられたあらゆる操作（例えば、物理的、化学的又は生物学的手法、あるいは遺伝子導入）について記載する必要がある。遺伝学的操作や細胞の選択を行った場合には、それらについて、すべて記載する必要がある。また、細胞の同定、特性、並びに内因性及び外来性因子に関する試験結果について得た情報は、すべて記載すべきである。

後生動物由来の連続継代性細胞株の場合、通常、その培養期間を、細胞数倍加レベル (PDL)、特定可能な希釈倍率で行われた継代数、又は培養日数のいずれかの値で示すのがよい。*In vitro*で細胞寿命を有する正常二倍体細胞株の場合、研究開発及び医薬品製造のすべての段階を通して、正確なPDLを測定しておくことが重要である。微生物細胞の場合、細胞株として樹立した後の継代数を記載すればよい。

細胞基材の調製に関して、製造業者は、細胞が感染性物質に曝露される可能性がある操作過程について、詳細に考察すべきである。培地の構成成分についても、記載が必要である。特に、血清、酵素、加水分解物、又はその他の生細胞等、ヒト又は動物由来の材料に細胞が曝露されることがあったのか、あったとすればどのようなか等に関する情報は、記載すべきである。その資料には、それら生体成分の起源、調製及び管理方法、各種試験結果、並びに品質保証に関する情報を含む必要がある。以上の点について記載された適切な文献がある場合には、それを引用してもよい。こうした情報から、上記の様々なソースに由来する外来性因子がどのような経路から迷入する可能性があるのかについて、詳細に解析することが可能となる。また、これらの情報は、当該医薬品におけるリスク／ベネフィットの評価の一部ともなる。

2.1.3 細胞基材の調製

細胞基材の調製に際しての極めて重要な段階の1つは、適切な親細胞を選択する段階である。組換えDNA技術応用医薬品の場合、「親細胞株」とは、通常、形質が導入されていない宿主細胞株のことである。十分にその特性が明らかにされている親細胞のセル・バンクを用いることが好ましいが、これが必須の要件という訳ではない。しかし、特に、複数の細胞基材を同一の親細胞から調製する場合には、マスター・セル・バンク（MCB）の品質評価の基準となり得る一連の情報が存在するという点で、特性が明らかとなっている親細胞のセル・バンクを用いることには利点がある。例としては、ハイブリドーマ類の親細胞株として、骨髄腫細胞株をバンク化するといったことが挙げられる。

細胞基材を調製していく過程において、細胞に目的の特性を付与するために、特別な操作を1つ又は複数用いることがある。特別な操作の例としては、細胞融合、形質導入、細胞の選択、コロニー分離、クローニング、遺伝子増幅、特定の培養環境や培地への適応化などが挙げられる。細胞基材の開発過程でどのような方法が用いられたかに関する情報は、細胞基材の履歴を明確に理解するために役立つ。なお、ヒト正常二倍体線維芽細胞のようなある種の細胞基材では、バンク化する前に、厳密な育種操作又はクローニングを実施する必要がない場合もある。

組換えDNA技術応用医薬品の場合、「細胞基材」とは、目的の遺伝子配列が導入された形質転換細胞であり、更に、単一の前駆細胞からクローニングされたものである。組換えDNA技術を用いての細胞基材の調製に関する情報の詳細については、他の適切なガイドライン（例えば、各国／地域のガイドライン、国際ガイドライン）を参考にすること。非組換え医薬品及び非組換えワクチンの場合、「細胞基材」とは、MCB調製用として最終的に選出され、それ以上の育種操作を加えない段階となった細胞をいう。また、ハイブリドーマ由来の医薬品の場合、「細胞基材」とは、親細胞である骨髄腫細胞株と、他方の親細胞（例えば、感作脾臓細胞）との融合により得られたハイブリドーマ細胞株をいう。

2.2 細胞のバンク化

生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）を製造する上で、段階的に継代培養された細胞を使用することの最も有利な点の1つは、特性解析された同一の出発素材、すなわちセル・バンクを、全製造ロットに使用できることである。製造業者は、自社でセル・バンクを調製することもできるし、自社外から導入することもできるが、それぞれのセル・バンクの品質、及び各セル・バンクについて実施した試験の内容を保証する責任を負っている。

2.2.1 セル・バンク・システム

MCBからワーキング・セル・バンク（WCB）を調製するという2段階方式のセル・バンクの考え方は、医薬品製造を継続的に行う上で、細胞基材を供給するための最も実際的な方法

として、一般的に受け入れられている。製造業者は、セル・バンクの細胞を継続的に医薬品製造に供給するための長期的、総合的方策を明らかにする必要がある。それには、医薬品製造に用いられるセル・バンクの予想使用頻度、セル・バンクの予想更新頻度、及びセル・バンクの適格性に関する評価基準などが含まれる。

一般的に、初代のMCBは、出発素材としてのクローン細胞から直接調製されるか、又は当該クローン細胞から予備的に作られたセル・バンクをもとに調製される。細胞の種類によっては（例えば、*in vitro*で細胞寿命を有する正常二倍体細胞、又は技術的な要因によってクローニングが実質的にできない細胞）、クローン細胞からセル・バンクを調製する必要はない。また、クローニングはされていないが、既に十分均一であり、製造目的にかなう細胞集団の場合も、クローン細胞からセル・バンクを調製する必要はない。

WCBは、容器1本又はそれ以上の数のMCBに由来するものである。医薬品製造工程に用いられる細胞の直接の供給源として使用されるものは、通常、WCBである。WCBの更新は、必要に応じてMCBから行う。新たに調製されたWCBについては、特性解析や試験を行うことによって、その適格性を適切に確認する必要がある。

MCBとWCBとは、例えば、調製時の培養条件や培地成分が異なるなど、互いに相異なる点があり得ることに留意すべきである。同様に、MCB及びWCBの調製に用いられる培養条件が、実生産工程での条件と異なる場合もある。細胞培養工程の変更が生産物の品質に影響を及ぼさない場合には、細胞を再度クローニングしたり、MCBやWCBを再度調製する必要はない。重要な点は、特性解析されたセル・バンクによって、一定品質の医薬品が得られるということである。

例えば、目的の医薬品を製造するために必要な各年あたりのセル・バンクの使用本数が比較的少ない場合などにおいては、WCBを調製せずに、MCBのみを使用する1段階方式のバンク・システムを採用することが、原理的には可能である。

微生物発現系においては、セル・バンクの更新にあたって、形質転換を改めて行って、新たなセル・バンクを調製する場合がある。この方法は、新規の形質転換ごとに、あらかじめ綿密に試験してある宿主セル・バンク及びプラスミド・バンクを使用すること、並びに形質転換して得られたセル・バンクごとに改めて試験を実施することが前提となる。こうして得られたセル・バンクは、MCBとみなすことができ、医薬品製造用細胞基材の出発素材として用いられる。宿主セル・バンク及びプラスミド・バンク並びにMCBは、適切な保存方法により維持する。このような代替法が妥当と認められる理由は、細菌や酵母での形質転換が、後生動物細胞の形質転換とは異なり、一般的に高い再現性を有し、しかも容易な操作で行い得るからである。製造業者は、宿主細胞、組換えDNA分子（例えば、プラスミド）、形質

転換及びセル・バンク調製方法、並びに特性解析の結果に関する情報を提示すべきである。

2.2.2 セル・バンク化の手法

汚染された細胞基材（又はセル・バンク）が医薬品製造に使用されないようにすることが重要である。これは、汚染によりセル・バンクが使用不能となり、期待通りに製品が得られない事態や、セル・バンクを改めて調製せざるを得なくなった結果、開発時間が無駄に費やされる事態を避けるためである。セル・バンクで起こる可能性がある汚染すべてを検出できるような試験方法はない。したがって、細胞をバンク化する過程で以下の予防策を講じることで、汚染がないことを合理的に保証し、細胞基材として信頼性が高いものとすることが重要である。

製造業者は、採用したバンク・システムの種類、セル・バンクのサイズ、用いる容器（バイアル、アンプル、その他の適当な容器など）及びその密封方法、凍結保護剤や培地を含むセル・バンクの調製方法、並びに凍結に際しての条件や保存条件について明らかにする必要がある。

また、製造業者は、微生物汚染や同一室内で使用される他の細胞との交叉汚染を回避するための方法、並びに各セル・バンクを構成する容器について事後の追跡調査をするための方法を記載すべきである。その際、文書化システムについて明らかにする必要がある。また、保存容器のラベルに記された情報が、保存のための操作、保存中又は解凍作業の際に消失することのないようにしたラベリングシステムについても明らかにすべきである。

更に、製造業者は自社の細胞のバンク化に使用した手法について記載すべきである。一般的に、細胞をバンク化するには、バンクとして必要な容器本数を十分に充たす細胞プールが得られるまで、順次、培養容器の本数を増やしたり、又は培養スケールを拡大して培養する。バンク化の際の培養を複数の培養容器で行う場合、バンクを構成する各保存容器の内容が均一であることを保証するためには、各容器に分注する前に、すべての培養容器の培養液からの細胞を合わせて、1つの細胞プールとすべきである。

この単一の（保存用培地に懸濁されている）細胞プールから細胞を滅菌済の容器に分注し、密栓後、適当な条件下で保存する。例えば、凍結保護剤を含む培養液中の動物細胞は、密栓容器中において、特定の、かつコントロールされた条件のもとで凍結され、その後、液体窒素の気相又は液相、あるいはそれと同等の超低温下で保存される。用いる生物種によっては他の保存方法が適している場合もあるが、その方法は、細胞をもとに戻した際に一定レベルの細胞生存率を保持しており、それによる医薬品製造が恒常的かつ適切に遂行できるものであるべきである。

医薬品製造を継続的に行い、かつ中断されることのないようにするためには、セル・バンクが使用不能となるような危機的な状況を回避するための対策を周到に講じておくべきである。このような状況の例としては、火災、停電、人的過失がある。製造業者は、こうした状況に対する予防措置について明らかにしておくべきである。例としては、複数の冷凍庫でのセル・バンクの重複保存、予備電源や液体窒素をセル・バンク保存ユニットへ自動供給するシステムの使用、MCBやWCBの遠隔施設での分割保存、MCBの更新などが挙げられる。

医薬品製造にあたって、その間、細胞がどれだけの*in vitro*細胞齢を経たかについて算出する際の起点は、その製造に使用するMCBの解凍時とすべきである。正常二倍体細胞株の場合、*in vitro*の細胞寿命はPDLで示すべきである。正常二倍体細胞株の場合、細胞が増殖しなくなるPDLを確認しておくべきである。

2.3 セル・バンクの特性解析及び品質評価に際しての一般的留意事項

バンク化された細胞基材の特性解析及び品質評価のための試験は、生物薬品（バイオテクノロジー応用医薬品／生物起源由来医薬品）の品質確保において、重要な位置を占めるものである。MCBの特性解析及び品質評価試験により、細胞基材への他の細胞株の混入、外来性の有害因子及び内在性因子やその他の混入物質（例えば、宿主由来の毒素や抗生物質）の有無について評価することが可能となる。この試験の目的は、製造に用いられる細胞基材の特性解析、純度の確立、及び細胞基材が医薬品製造に適切であることの確認にある。核型分析や造腫瘍性試験のような試験を追加することが適切な場合もある。各々の細胞基材における試験項目は、当該細胞の生物学的性質（例えば、栄養要求性）、培養履歴（ヒトや動物由来の試薬の使用を含む）、及び試験の実施可能性によって変わる。細胞基材の特性解析及び品質評価をどの程度行っておくかが、後の製造段階で必要となるルーチン試験の種類や程度に影響する。製造業者は、細胞の特性解析試験及び純度試験を、MCBごとに1回実施すべきであり、医薬品製造のための培養期間中の細胞の安定性試験を、承認申請品目ごとに1回実施すべきである。更に、純度試験及び一部の特性解析試験を、WCBごとに1回実施すべきである。また、ウイルス安全性に関しては、「ヒト又は動物細胞株を用いて製造されるバイオテクノロジー応用医薬品のウイルス安全性評価」（ICH Q5Aガイドライン：平成12年2月22日付 医薬審第329号 厚生省医薬安全局審査管理課長通知）を参考にすること。以下に述べる試験から、各細胞株に適切なものを選択して試験を実施し、それらの詳細を試験結果と共に申請資料に記載すること。

遺伝子発現構成体を含む組換え体細胞の場合は、「組換えDNA技術を応用したタンパク質生産に用いる細胞中の遺伝子発現構成体の分析」（ICH Q5Bガイドライン：平成10年1月6日付 医薬審第3号 厚生省医薬安全局審査管理課長通知）を、塩基配列及びアミノ酸配列解析のガイダンスとして参照すること。非組換え体の細胞株においても、目的タンパク質をコードする遺伝子配列が既に明らかにされている場合には、同様の方法により塩基配列を解析

すれば、有用な情報となる。しかし、関連する遺伝子群から発現するタンパク質ファミリー、微生物ワクチン抗原、ハイブリドーマから得たモノクローナル抗体のような複雑な構造を持つタンパク質の遺伝子配列の解析は、必ずしも必要とは考えられない。

細胞基材の特性解析、品質評価において新たな方法や技術が適用可能となった場合、それが特異性、感度、精度の点で従来法と少なくとも同等である限りにおいて、製造業者はその方法を採用することができる。

しかるべき理由があれば、MCBの代わりにWCBで特性解析及び品質評価を行ってもよい。

2.3.1 特性解析試験

バンク化された細胞の特性を解析するために、適切な試験を実施すべきである。表現型又は遺伝型が、特性解析試験に使えるであろう。実施可能な試験をすべて行う必要はない。一般に、特性解析試験はMCBについて実施する。通常、各WCBにおいても一部の特性解析試験を実施することとする。

2.3.1.1 後生動物細胞

基底層に接着して増殖するヒト又は動物細胞株の場合、形態的解析が、他の試験と組み合わせられれば、有効な手段となる。ヒト又は動物材料に由来する細胞株については、ほとんどの場合、アイソザイム解析により細胞種の起源を十分確認することができるが、細胞株の由来によっては、それ以外の試験も妥当な試験となる。例えば、バンディングによる細胞遺伝学的手法、又は種特異的抗血清を使用する解析技術は、由来する種を確認する目的のために用いることができる。別の解析方法としては、細胞種特有のマーカの存在を示すことが挙げられる。例えば、染色体のバンディング解析による細胞特有のマーカ染色体を検出したり、又はDNA解析を利用し、ゲノムの多型パターン（例えば、制限酵素断片長の多型や、繰り返し配列の数、染色体中のジヌクレオチドの繰り返し等）を検出するといった方法がある。由来する種を確認すること、又は既知の細胞株に特有のマーカの存在を確認することのいずれも、細胞特性試験として適切と考えられる。目的タンパク質の発現を調べる試験も、細胞特性を表す上で、基本的な要素の1つとなり得る。

2.3.1.2 微生物細胞

大半の微生物細胞の場合、通常、選択培地上での増殖を解析することが、宿主セル・バンクや形質転換細胞のセル・バンクの特性を確認するための適切な試験となる。種々の株が使用される大腸菌の場合、ファージ型分析のような生物学的解析法は、細胞の特性を一層明らかにする試験であると位置付けられる。プラスミド・バンクの場合、「組換えDNA技術を応用したタンパク質生産に用いる細胞中の遺伝子発現構成体」（ICH Q5Bガイドライン：前出）の記載に従って行うことにより、特性解析が可能である。目的タンパク質の発現を確認

する試験もまた、微生物発現系の特性解析法として適切である。

2.3.2 純度試験

細胞を樹立しバンク化する上で、MCB及びWCBが生物学的に純粋であること、すなわち外来性の微生物因子や細胞の混入がないという評価を行うことは極めて重要なことである。このような純度試験を計画し実行する際に、検出系に存在する可能性がある試薬や抗生物質が外来性の微生物汚染の検出系に与える影響を考慮すべきである。

2.3.2.1 後生動物細胞

細菌や真菌の存在を否定するための試験は、MCB及びWCBそれぞれについて行うべきである（全容器数の1%、ただし、2本以上）。その他の点に関しては、欧州薬局方（Ph. Eur）、日本薬局方（JP）又は米国薬局方（USP）に記載されている現行の微生物限度試験法又は無菌試験法のいずれもが適切であると考えられる。

マイコプラズマの存在を否定するための試験は、MCB及びWCBで行うべきである。現行の方法で適切と思われるものとしては、寒天平板培地と液体培地を用いた培養法、及び指標細胞培養法が挙げられる。現行のマイコプラズマ試験法は、Ph. Eur、JP又は“Points to Consider in the Characterisation of Cell Lines Used to Produce Biologicals”（FDA, CBER, 1993）に記載されている。一般的には、容器1本の細胞を用いた試験で十分と考えられる。哺乳類以外の動物細胞株の場合には、コントロールや試験条件を変更した方が適切であるかもしれない。製造業者は適切な方法について、規制当局に相談すること。

将来、細菌、真菌及びマイコプラズマに関する適切な国際調和試験法が作成された際には、それを用いるべきである。

細胞基材のウイルス試験は、細胞株の培養歴を考慮し、汚染の可能性があるウイルスを検出するために、適切なスクリーニング法及び特異性の高い試験法を用いて、幅広い種類のウイルスを検出できるよう計画すべきである。製造業者は、「ヒト又は動物細胞株を用いて製造されるバイオテクノロジー応用医薬品のウイルス安全性評価」（ICH Q5Aガイドライン：前出）を参考にすること。当該ガイドラインで扱われない医薬品については、生物薬品生産のための動物細胞の使用に関する現行の世界保健機構（WHO）文書（2.3.4項参照）が参考になる。

細胞基材の純度は、同種又は異種生物由来の他の細胞株が混入することによっても損なわれる。他の細胞株による交叉汚染の機会があったかどうかによって、実施すべき試験を選択する必要がある。他の細胞株を同じ室内で培養する必要がある場合には、開放系におけるセル・バンクの調製作業の際、交叉汚染防止のため、同時に他の細胞株を開放系で操作しない

よう注意を払うべきである。バンク化の作業（選択した細胞株の増殖、プール、分注のような操作）が開放系で行われている際に、同じ室内に別の細胞株も存在していた場合には、調製したセル・バンクについて、別の細胞株（又はその産物）による汚染の有無を試験すべきである。一般的に、2.3.1項で記述した細胞の特性解析試験の評価方法は、他の細胞株による交叉汚染を検出するための適切な方法でも考えられる。細胞基材から目的タンパク質が当初の意図どおり得られたとすれば、そのことも、セル・バンクに交叉汚染がないことの保証の1つとなる。

2.3.2.2 微生物細胞

微生物のセル・バンク中への外来性の微生物や細胞の混入に関する試験にあたっては、①バンク化した細胞の特性、②科学文献、起源、及び培養に用いた方法や材料から想定される汚染、並びに③バンクを調製する室内に存在する他の生物、などの要素を考慮し、個々に応じた適切な試験計画を立て、実施すべきである。例えば、細胞基材が増殖可能な培地と不可能な培地をそれぞれ数種類用いて、明確に分離したコロニーの特徴を視覚的に観察する方法が考えられる。ただし、これらの試験の目的は、試験中に細胞基材から生じる増殖性を獲得した変異株やその他の人為的産物を調べることにあるのではなく、あくまで、バンク中に既に存在する混入物を検出することにある。

2.3.3 細胞基材の安定性

細胞の特性に関しては、もう1つ別の次元からの見方がある。すなわち、医薬品製造に使用するとき、意図した目的を果たすのに適切であるかどうかについての特性を解析することである。細胞基材の安定性に関して、考慮すべき点が2つある。すなわち、目的タンパク質を恒常的に生産できるかという観点での安定性、及び定められた条件下での保存期間中も生産能力を保持しているかという観点での安定性の2つである。

医薬品製造のための培養期間中の安定性評価では、少なくとも2つの時点の細胞を材料に試験を実施する必要がある。その2つの時点の細胞とは、最小継代培養細胞、及び承認事項として申請書に記載された実製造に使用する際の*in vitro*細胞齢の上限又はそれを超えて培養された細胞である。医薬品製造のための*in vitro*細胞齢の上限は、パイロットプラントスケール又は実生産スケールで、医薬品製造条件として提案された*in vitro*細胞齢まで、又はそれ以上に培養させた製造用細胞から得られたデータに基づいて決定される必要がある。この製造用細胞は一般的にはWCBから増殖されるが、適切な理由がある場合はMCBから増殖させた細胞を用いてもよい。このような医薬品製造用細胞基材の安定性の検証は、各医薬品の承認申請ごとに、通常、1回実施する必要がある。

ここで、第一義的な課題は、目的タンパク質が恒常的に生産されるかどうかという点に関して細胞基材を評価することである。そのような評価に使われる試験の種類及び試験検体は、

細胞基材の種類、培養方法、及び目的タンパク質の種類に応じて変わる。組換えDNA技術により作製された遺伝子発現構成体を導入した細胞株の場合、「組換えDNA技術を応用したタンパク質生産に用いる細胞中の遺伝子発現構成体の分析」（ICH Q5Bガイドライン：前出）に記載されているように、実製造での*in vitro*細胞齢の上限まで、又はそれを超えて培養した細胞について、遺伝子発現構成体中の目的タンパク質をコードする塩基配列が安定であることを、核酸解析又は最終的に得たタンパク質の解析のいずれかの方法によって立証すべきである。目的タンパク質をコードする配列が既にMCB又はWCBのレベルで解析されている非組換え体の細胞株では、実製造で予定されている*in vitro*細胞齢の上限まで、又はそれを超えて培養した細胞を検体として、目的タンパク質をコードする塩基配列が培養期間中に変化しないことを、核酸解析又は精製タンパク質の解析のいずれかによって立証すべきである。

目的タンパク質が前記のように解析できないとき、例えば、形態学的特徴、増殖特性、生化学的指標、免疫学的指標、目的タンパク質の生産性、あるいはその他の適切な遺伝型又は表現型の指標を含む他の特性が、細胞基材の安定性を評価するために有用なものとなり得る。MCBの細胞特性と、*in vitro*細胞齢の上限まで、又はそれを超えて培養した製造用細胞の特性とを直接比較することが、困難又は不可能な場合がある。そのような場合には、製造中の細胞の安定性を評価するために、増殖培養又は生産培養の初期の段階にある細胞の特性と、実製造での*in vitro*細胞齢の上限まで、又はそれを超えて培養した細胞の特性とを比較するという評価法もある。そのような試験では、例えば、酸素又はブドウ糖の消費速度、あるいはアンモニア又は乳酸の産生速度が指標として利用できる。医薬品製造のための*in vitro*細胞齢の上限を増加させたい場合は、新たな上限とする*in vitro*細胞齢にまで増殖させた細胞から得られたデータに基づき、その妥当性を立証する必要がある。正常二倍体細胞株では、実製造を反映する条件下におけるWCBに由来する細胞の*in vitro*での細胞寿命を、どのように決定したかについて、データを示すべきである。

バンク化した細胞が、定めた保存条件下において安定であることの証拠は、通常、バンク化した細胞を用いて治験薬を製造する過程で得られる。治験薬製造のためには、保存細胞をもとの状態に戻し、細胞の生存率を調べるが、その際に得られるデータから、もとに戻された細胞が保存期間中にも生存していたことが証明される。また、治験薬を製造して得られるデータからは、もとに戻された細胞が目的タンパク質の生産に使用できるものであることが実証される。こうして得られたデータを申請資料に明確に記載すべきである。更に、バンク化した細胞の安定性に関するモニタリング計画も提出すべきである。モニタリングの実施にあたっては、次のようなタイミングが考えられる。すなわち、①凍結保存したバンクから細胞を製造のために容器保存1本又は数本分、解凍するとき、②目的タンパク質又は製造の恒常性を適切な方法で調べるとき、あるいは③凍結してある1本又は数本のMCBバイアルを解凍し、WCBを新たに調製するとき（この新たに調製されたWCBについても、適切な試験を行うこと）などに、適宜モニタリングを行うことができる。医薬品製造を長期間行わない場

合、製造用細胞基材の出発素材として用いられるセル・バンクの生存率に関する試験は、承認申請書に記載された間隔で行うべきである。もし、この細胞基材の生存率に特に顕著な低下が認められない場合、一般的には、MCB又はWCBについて、それ以外の試験を追加実施する必要はないと考えられる。

2.3.4 核型分析及び造腫瘍性試験

細胞株及び産物の種類並びに製造工程にもよるが、正常二倍体細胞株の安全性の評価又は新規細胞株の特性解析のために、核型分析や造腫瘍性試験を行うことが有用な場合がある。しかし、比較的大量の異数倍体細胞を詳細に解析することは、重要な意味を持たないと考えられるようになってきた。齧歯類細胞株又は非二倍体であることが知られている新規細胞株について、核型分析を行う必要はない。しかし、細胞遺伝学的解析は、2.3.1項及び2.3.2項にあるように、細胞基材の特性解析試験又は純度試験の1つの方法としては、適切なものであろう。造腫瘍性を示すことが文献等で既知の細胞については、造腫瘍性試験を改めて実施する必要はないと考えられる。

目的タンパク質が高純度に精製されており、かつ細胞を含まない場合、工程バリデーション又は規格試験のいずれかで、宿主細胞に由来する残存DNAが一貫して適正限度内であることが明らかにされていれば、通常、核型分析や造腫瘍性試験を実施する必要はないと考えられる。

製品中に生細胞の残存が否定できない場合、又は培養後に精製操作をほとんど行わない（例えば、従来の生ウイルスワクチン）場合には、通常、細胞基材について、核型分析や造腫瘍性試験を行う必要がある。精製操作をほとんど行わない医薬品の製造に用いられる新規細胞基材についての造腫瘍性試験や染色体解析の有用性は、ケースバイケースで評価すべきである。目的とする医薬品に細胞が残存する場合、又は高純度には精製されない医薬品を製造する場合に、造腫瘍性又は異常な核型を有することが知られている細胞株を使用することの是非については、各医薬品の承認申請ごとに、リスク／ベネフィットのバランスから評価すべきである。

遺伝子操作による形質転換が行われていないMRC-5細胞又はWI-38細胞を用いて医薬品を製造する場合、これら細胞株の特性は既に詳細に解析、評価され、公表されているので、核型分析又は造腫瘍性試験によって改めて細胞基材を解析、評価する必要はない。しかし、新たに調製されたMRC-5細胞やWI-38細胞のWCBについては、実製造に用いる培養方法で培養した細胞が二倍体であること、及び予想通りの細胞寿命を有することを、1度確認する必要がある。

新規又は未だ特性解析が行われていない二倍体細胞の細胞基材の場合、MCB由来の細胞

を用いて、二倍体の核型を有すること、及び造腫瘍性の可能性の有無について確認すべきである。核型分析及び造腫瘍性試験の方法は、“WHO Requirements for the Use of Animal Cells as *in vitro* Substrates for the Production of Biologicals” (in WHO Expert Committee on Biological Standardization 47th Report, WHO Technical Report Series No. 878, 1998) と題する現行のWHO文書に述べられている。

用語解説

*In vitro*細胞齢 (*In vitro* Cell Age)

マスター・セル・バンク (MCB) の融解時より、製造容器から培養細胞 (又は培養液) をハーベストするときまでの時間尺度で、培養期間、細胞数倍加レベル (PDL)、又は培養細胞液を定められた希釈手順に従い継代する場合の細胞継代数で示される。

親細胞 (Parental Cells)

細胞基材又は中間過程の細胞株を調製する際に、もととなる細胞。微生物の発現系では、通常、親細胞は「宿主細胞」と称される。ハイブリドーマの場合、通常、親細胞は融合前の細胞のことを指す。

後生動物 (Metazoan)

多細胞動物の特性を持つ生物。

細胞株 (Cell Line)

起源となるヒト又は動物あるいは微生物の細胞を継代培養することによって樹立される細胞系であり、バンク化することが可能である。

宿主細胞 (Host Cells)

「親細胞」をみよ。

セル・バンク (Cell Bank)

「セル・バンク」とは、均一な組成の内容物をそれぞれに含む相当数の容器を集めた状態で、一定の条件下で保存しているものである。個々の容器には、単一の細胞プールから分注された細胞が含まれている。

二倍体細胞株 (Diploid Cell Line)

*In vitro*細胞寿命を持ち、由来した種と構造的に同一の染色体1対 (倍数体) を持つ細胞株。

マスター・セル・バンク (MCB) (Master Cell Bank)

単一の細胞プールからの分注液で、一般的には、選択されたクローン細胞株から一定の方法で調製され、複数の容器 (アンプルやバイアル) に分注され、一定の条件下で保存される。MCBはWCBを調製するのに用いられる。新たに調製されたMCB (前回用いたクローン細胞株、MCB又はWCBから調製される) について実施される試験は、特に合理的な理由がない限り、もとのMCBについて実施された試験と同じである必要がある。