

4	"費用対効果"/AL OR "コストパフォーマンス"/AL OR "対費用効果"/AL OR "費用効果"/AL OR "費用-効果"/AL OR "Cost-Effectiveness"/AL OR "コストエフェクティブネス"/AL OR "コスト・エフェクティブネス"/AL OR "コスト-エフェクティブネス"/AL OR "費用便益"/AL OR "費用-便益"/AL OR "Cost-Benefit"/AL OR "Cost-benefit"/AL OR "cost-benefit"/AL OR "Cost Benefit"/AL OR "Cost benefit"/AL OR "cost benefit"/AL OR "コストベネフィット"/AL OR "コスト・ベネフィット"/AL OR "コスト-ベネフィット"/AL OR "WTP"/AL OR "Willingness to Pay"/AL OR "Willingness to pay"/AL OR "willingness to pay"/AL OR "支払意思"/AL OR "費用効用"/AL OR "費用-効用"/AL OR "Cost-Utility"/AL OR "Cost-utility"/AL OR "cost-utility"/AL OR "Cost Utility"/AL OR "Cost utility"/AL OR "cost utility"/AL OR "QALY"/AL OR "Quality Adjusted Life Year"/AL OR "Quality adjusted life year"/AL OR "quality adjusted life year"/AL	6,323
5	医療経済/AL OR "医薬経済"/AL OR "経済性"	10,668
6	"原価"/AL OR "エキスペンス"/AL OR "エクスペンディチャ"/AL OR "コスト"/AL OR "経費"/AL OR "費用"/AL OR "費用額"/AL	52,619
7	2 OR 3 OR 4 OR 5 OR 6	58,354
8	1 AND 7	25
9	8 AND (ヒト/CW) AND (a1/DT) NOT (C/DT OR d2/DT OR 症例報告/CW)	0

<抽出法>

英文 16 編のうち、前立腺手術に関するもの 4 編を抽出、このうち医療経済評価を扱ったもの 1 編を抽出した。これに加えて、海外評価機関レポート (NICE, CADTH, MSAC, CVZ, NECA, Irish HTA) の文献一覧を参照し、計 12 論文について、文献レビューを作成した。

また独自の医療経済評価を行っている NICE, CADTH, MSAC, Irish HTA のレポートの医療経済評価部分についても文献レビューを作成した。CVZ のレポートはシステマティックレビューのみであること、NECA のレポートは大半がハングル表記であることから、文献レビューは作成しなかった。

和文論文に該当するものは見られなかった。

<文献リスト>

1. Lotan Y, Cadeddu JA, Gettman MT. The new economics of radical prostatectomy: cost comparison of open, laparoscopic and robot assisted techniques. J Urol. 2004;172:1431-1435.
2. Lotan Y, Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, et al. The effect of the approach to radical prostatectomy on the profitability of hospitals and surgeons. BJU Int. 2010;105:1531-1535.

3. Joseph JV, Leonhardt A, Patel HR. The cost of radical prostatectomy: retrospective comparison of open, laparoscopic, and robot-assisted approaches. *J Robot Surg.* 2008;2:21-24.
4. Scales CD, Jones PJ, Eisenstein EL, Preminger GM, Albala DM. Local cost structures and the economics of robot assisted radical prostatectomy. *J Urol.* 2005;174:2323-2329.
5. Mouraviev V, Nosnik I, Sun L, Robertson CN, Walther P, Albala D, et al. Financial comparative analysis of minimally invasive surgery to open surgery for localized prostate cancer: a single-institution experience. *Urology.* 2007;69:311-314.
6. O'Malley SP, Jordan E. Review of a decision by the medical services advisory committee based on health technology assessment of an emerging technology: the case for remotely assisted radical prostatectomy. *Int J Technol Assess Health Care.* 2007;23:286-291.
7. Steinberg PL, Merguerian PA, Bihrlle W, Heaney JA, Seigne JD. A da Vinci robot system can make sense for a mature laparoscopic prostatectomy program. *JSLs.* 2008;12:9-12.
8. Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, Roehrborn CG, et al. The influence of body mass index on the cost of radical prostatectomy for prostate cancer. *BJU Int.* 2010;106:1188-1193.
9. Laungani RG, Shah NL. The economics of robotic urologic surgery in the United States and its role within a community hospital and cancer center [abstract]. *Eur Urol Suppl.* 2010;9:507.
10. Leddy LS, Lendvay TS, Satava RM. Robotic surgery: applications and cost effectiveness. *Open Access Surgery.* 2010;3:99-107
11. Hohwü L, Borre M, Ehlers L, Venborg Pedersen K. A short-term cost-effectiveness study comparing robot-assisted laparoscopic and open retropubic radical prostatectomy. *Journal of Medical Economics.* 2011; 403-409
12. Tomaszewski JJ, Matchett JC, Davies BJ, Jackman SV, Hrebinko RN, Nelson JB. Comparative Hospital Cost-analysis of Open and Robotic-assisted Radical Prostatectomy. *Urology.* 2012; 80:126-129

ウ. 医療経済評価研究のレビュー

(ア) 一覧

- Systematic review and economic modelling of the relative clinical benefit and

cost-effectiveness of laparoscopic surgery and robotic surgery for removal of the prostate in men with localized prostate cancer. C Ramsay, R Pickard, C Robertson, A Close, L Vale, N Armstrong, DA Barocas, CG Eden, C Fraser, T Gurung, D Jenkinson, X Jia, TB Lam, G Mowatt, DE Neal, MC Robinson, J Royle, SP Rushton, P Sharma, MDF Shirley and N Soomro : Health Technology Assessment 2012; Vol. 16: No. 41 ISSN 1366-5278

- Laparoscopic remotely assisted radical prostatectomy May 2006
- MSAC application 1091 Assessment report
- CADTH Technology Report Robot-Assisted Surgery Compared with Open Surgery and Laparoscopic Surgery: Clinical Effectiveness and Economic Analyses 2011
- Health technology assessment of robot-assisted surgery in selected surgical procedures 21 September 2011
- Lotan Y, Cadeddu JA, Gettman MT. J The new economics of radical prostatectomy: cost comparison of open, laparoscopic and robot assisted techniques. *Urol.* 2004 Oct;172(4 Pt 1):1431-5.
- Lotan Y, Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, et al. The effect of the approach to radical prostatectomy on the profitability of hospitals and surgeons. *BJU Int.* 2010 Jun;105(11):1531-5.
- Joseph JV, Leonhardt A, Patel HR. The cost of radical prostatectomy: retrospective comparison of open, laparoscopic, and robot-assisted approaches. *J Robot Surg.* 2008;2:21-4.
- Scales CD, Jones PJ, Eisenstein EL, Preminger GM, Albala DM. Local cost structures and the economics of robot assisted radical prostatectomy. *J Urol.* 2005;174(6):2323-9.
- Mouraviev V, Nosnik I, Sun L, Robertson CN, Walther P, Albala D, et al. Financial comparative analysis of minimally invasive surgery to open surgery for localized prostate cancer: a single-institution experience. *Urology.* 2007;69(2):311-4.
- O'Malley SP, Jordan E. Review of a decision by the medical services advisory committee based on health technology assessment of an emerging technology: the case for remotely assisted radical prostatectomy. *Int J Technol Assess Health Care.* 2007;23(2):286-91
- Steinberg PL, Merguerian PA, Bihrlle W, Heaney JA, Seigne JD. A da Vinci robot system can make sense for a mature laparoscopic prostatectomy program. *JSLs.* 2008;12:9-12.
- Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, Roehrborn CG, et al. The influence of body mass index on the cost of radical prostatectomy for prostate cancer. *BJU Int.* 2010;106(8):1188-93.

- Laungani RG, Shah NL. The economics of robotic urologic surgery in the United States and its role within a community hospital and cancer center [abstract]. *Eur Urol Suppl.* 2010;9(5 Suppl 3):507.
- Robotic surgery: applications and cost effectiveness. Laura Sigismund Leddy, Thomas S Lendvay, Richard M Satava *Open Access Surgery* 2010;3 ,99-107
- Hohwü L, Borre M, Ehlers L, Venborg Pedersen K. A short-term cost-effectiveness study comparing robot-assisted laparoscopic and open retropubic radical prostatectomy. *Journal of Medical Economics.* 2011; 403-409
- Comparative Hospital Cost-analysis of Open and Robotic-assisted Radical Prostatectomy. Jeffrey J. Tomaszewski, Jarred C. Matchett, Benjamin J. Davies, Stephen V. Jackman, Ronald L. Hrebinko, and Joel B. Nelson. *Urology* 80 (1), 2012:126-129

(イ) 文献ごとのチェックフォーマット

ア) NIHR(英国)

書誌情報	Systematic review and economic modelling of the relative clinical benefit and cost-effectiveness of laparoscopic surgery and robotic surgery for removal of the prostate in men with localized prostate cancer. C Ramsay, R Pickard, C Robertson, A Close, L Vale, N Armstrong, DA Barocas, CG Eden, C Fraser, T Gurung, D Jenkinson, X Jia, TB Lam, G Mowatt, DE Neal, MC Robinson, J Royle, SP Rushton, P Sharma, MDF Shirley and N Soomro : Health Technology Assessment 2012; Vol. 16: No. 41 ISSN 1366-5278
2. 分析の立場 (Perspective)	A. 公的医療費支払者の立場 (NHS の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 腹腔鏡下手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	A. 費用効果分析 Cost/QALY
5. 分析期間 (Time Horizon)	A. 当該医療技術等に関連する影響を十分に捉えられる期間 B. 2年、5年、10年等の時間を区切った期間 基本的分析は10年、別途 生涯を想定して40年も
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	A. システマティックレビュー
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	C. 両方
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	A. QALY
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	A. 直接法
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	A. 患者 D. その他 (患者の夫人)
6.2.2.1. 効用値データの出所	C. 両方
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	A. 公定価格 B. 医療機関における原価など社会における医療資源消費を反映した費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	A. レセプト・DPC等のデータベース
7.2.1. 医療資源消費データの出所	A. 自国の研究や診療経過等
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	A. 非関連医療費を含めない
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	
- 人的資本法の場合	
8. 分析モデル (Modeling)	A. Decision Tree
9. 割引 (Discount)	A. 費用、アウトカムを同率で割引く 3.5%
11. 不確実性	A. 1次元感度分析

(Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	

イ) MSAC(オーストラリア)

書誌情報	Laparoscopic remotely assisted radical prostatectomy May 2006 MSAC application 1091 Assessment report
2. 分析の立場 (Perspective)	A. 公的医療費支払者の立場
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術、腹腔鏡下手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	A. 費用効果分析
5. 分析期間 (Time Horizon)	B. 2年、5年、10年等の時間を区切った期間 10年
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	A. システマティックレビュー
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	C. 両方
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	A. QALY
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	A. 直接法
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	A. 患者
6.2.2.1. 効用値データの出所	C. 両方
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	A. 公定価格 B. 医療機関における原価など社会における医療資源消費を反映した費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	G. その他 (論文のレビュー)
7.2.1. 医療資源消費データの出所	A. 海外データも含めて、エビデンスレベルの高いものを用いる
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	B. 非関連医療費を含める
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	A. 人的資本法
- 人的資本法の場合	B. 全平均賃金を用いる
8. 分析モデル (Modeling)	A. Decision Tree B. Markov Model
9. 割引 (Discount)	B. 費用、アウトカムを異なる率で割引く 費用5% アウトカムの割引なし
11. 不確実性 (Uncertainty)	A. 1次元感度分析
12. 財政的影響 (Financial impact)	Financial Impact は、(オーストラリア)メディケアおよび他の保険者に及ぼすインパクトを計算

ウ) Cadth(カナダ)

書誌情報	CADTH Technology Report Robot-Assisted Surgery Compared with Open Surgery and Laparoscopic Surgery: Clinical Effectiveness and Economic Analyses 2011
2. 分析の立場 (Perspective)	A. 公的医療費支払者の立場
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術、腹腔鏡下手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用最小化分析)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院中のみ)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	RCT 等
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンスの出所	C. 両方
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	A. 公定価格 C. その他 ロボット(DaVinci)の購入価格、メンテナンス価格、サプライ品等は市販価格
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	A. レセプト・DPC等のデータベース
7.2.1. 医療資源消費データの出所	B. 国内データなど外的妥当性の高いものを優先する。
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	A. 非関連医療費を含めない
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	
- 人的資本法の場合	
8. 分析モデル (Modeling)	A. Decision Tree
9. 割引 (Discount)	B. 費用、アウトカムを異なる率で割引く 費用 5% アウトカムの割引なし
11. 不確実性 (Uncertainty)	A. 1次元感度分析
12. 財政的影響 (Financial impact)	Budget Impact は、病院経営に及ぼすインパクトを計算

エ) アイルランド

書誌情報	Health technology assessment of robot-assisted surgery in selected surgical procedures 21 September 2011
2. 分析の立場 (Perspective)	A. 公的医療費支払者の立場
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術、腹腔鏡下手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	A. 費用効果分析
5. 分析期間 (Time Horizon)	A. 当該医療医療技術等に関連する影響を十分に捉えられる期間
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	システマティックレビュー
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	C. 両方
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	QALY
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	A. 直接法
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	A. 患者
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	A. 公定価格 C. その他 ロボット (DaVinci) の購入価格、メンテナンス価格、サプライ品等は市販価格
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	A. レセプト・DPC 等のデータベース
7.2.1. 医療資源消費データの出所	B. 国内データなど外的妥当性の高いものを優先する。
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	A. 非関連医療費を含めない
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	
- 人的資本法の場合	
8. 分析モデル (Modeling)	C. その他
9. 割引 (Discount)	B. 費用、アウトカムを異なる率で割引く 費用 5% アウトカムの割引なし
11. 不確実性 (Uncertainty)	A. 1次元感度分析
12. 財政的影響 (Financial impact)	Budget Impact は、病院経営に及ぼすインパクトを計算

オ) Lotan (2004)

書誌情報	Lotan Y, Cadeddu JA, Gettman MF. <i>J Urol.</i> 2004 Oct;172(4 Pt 1):1431-5. The new economics of radical prostatectomy: cost comparison of open, laparoscopic and robot assisted techniques.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術と腹腔鏡下手術、ロボット手術の比較
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	自らの経験, 病院の診療録からデータ収集 -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンスの出所	-
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用)
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	

カ) Lotan② (2010)

書誌情報	Lotan Y, Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, et al. The effect of the approach to radical prostatectomy on the profitability of hospitals and surgeons. BJU Int. 2010 Jun;105(11):1531-5.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術と腹腔鏡下手術、ロボット手術の比較
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	A. システマティックレビュー、RCT 等 -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	C. 両方 -
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	-
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	-
6.2.2.1. 効用値データの出所	-
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用)
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	-
11. 不確実性 (Uncertainty)	-
12. 財政的影響 (Financial impact)	-

キ) Joseph (2008)

書誌情報	Joseph JV, Leonhardt A, Patel HR. The cost of radical prostatectomy: retrospective comparison of open, laparoscopic, and robot-assisted approaches. J Robot Surg. 2008;2:21-4.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場から)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 腹腔鏡手術およびオープン手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	病院の集積症例 -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	-
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用)
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	

ク) Scales (2005)

書誌情報	Scales CD, Jones PJ, Eisenstein EL, Preminger GM, Albala DM. Local cost structures and the economics of robot assisted radical prostatectomy. J Urol. 2005;174(6):2323-9.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場から)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 腹腔鏡手術およびオープン手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	病院の集積症例 -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	-
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用)
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	

ケ) Mouraviev V (2007)

書誌情報	Mouraviev V, Nosnik I, Sun L, Robertson CN, Walther P, Albala D, et al. Financial comparative analysis of minimally invasive surgery to open surgery for localized prostate cancer: a single-institution experience. Urology. 2007;69(2):311-4.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場から)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術, 腹腔鏡手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	-
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	病院の集積症例 -
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用)
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	
その他のコメント.	凍結手術というより非侵襲の技術をロボット手術に加えた検討

コ) O'Malley SP (2007)

書誌情報	O'Malley SP, Jordan E. Review of a decision by the medical services advisory committee based on health technology assessment of an emerging technology: the case for remotely assisted radical prostatectomy. Int J Technol Assess Health Care. 2007;23(2):286-91
2. 分析の立場 (Perspective)	A. 公的医療費支払者の立場
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	A. 費用効果分析
5. 分析期間 (Time Horizon)	記述なし
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	RCT 等 -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	-
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	QALY -
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	はっきりした記載なし (他の臨床研究結果の援用)
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	患者家族 (性的パートナー)
6.2.2.1. 効用値データの出所	(他の臨床研究結果の援用)
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	C. その他 (病院の費用) Epworth Hospital での費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	-
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	記載なし
11. 不確実性 (Uncertainty)	行っていない
12. 財政的影響 (Financial impact)	

サ) Steinberg PL (2008)

書誌情報	Steinberg PL, Merguerian PA, Bihrlle W, Heaney JA, Seigne JD. A da Vinci robot system can make sense for a mature laparoscopic prostatectomy program. JSLs. 2008;12:9-12.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	腹腔鏡手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	純益分析 (費用便益分析)
5. 分析期間 (Time Horizon)	記述なし
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	-
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	-
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	-
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	B. 医療機関における原価など社会における医療資源消費を反映した費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	
その他のコメント.	ロボット購入費用がまかなえるだけの手術症例数を推定 (うまくいっている腹腔鏡プログラムとの比較)

シ) Bolenz C (2010)

書誌情報	Bolenz C, Gupta A, Hotze T, Ho R, Cadeddu JA, Roehrborn CG, et al. The influence of body mass index on the cost of radical prostatectomy for prostate cancer. BJU Int. 2010;106(8):1188-93.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	B. 臨床試験の比較対照 オープン手術、腹腔鏡手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (手術室費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (病院滞在期間中のみ)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	自院のデータ -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	自院のデータ -
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	費用比較のみ -
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	B. 医療機関における原価など社会における医療資源消費を反映した費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	D. 医療機関レベルでの医事会計データ -
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	行っていない
12. 財政的影響 (Financial impact)	

ス) Laungani RG (2010)

書誌情報	Laungani RG, Shah NL. The economics of robotic urologic surgery in the United States and its role within a community hospital and cancer center [abstract]. Eur Urol Suppl. 2010;9(5 Suppl 3):507.
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	A. 最も代替される医療技術等 オープン手術、腹腔鏡手術
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (平均費用比較)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (病院滞在期間中のみ)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	自院のデータ -
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	自院のデータ -
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	費用比較のみ -
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	B. 医療機関における原価など社会における医療資源消費を反映した費用
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.2.1. 医療資源消費データの出所	D. 医療機関レベルでの医事会計データ -
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	-
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	-
- 人的資本法の場合	-
8. 分析モデル (Modeling)	-
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	行っていない
12. 財政的影響 (Financial impact)	

セ) Leddy (2010)

書誌情報	Robotic surgery: applications and cost effectiveness. Laura Sigismund Leddy, Thomas S Lendvay, Richard M Satava Open Access Surgery 2010:3 ,99-107
2. 分析の立場 (Perspective)	E. その他 (病院の立場)
3. 比較対象 (Comparator)	B. 臨床試験の比較対照 retropubic radical prostatectomy (RRP)
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	C. その他 (費用最小化分析)
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (入院期間中)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	
7.2.1. 医療資源消費データの出所	D. 医療機関レベルでの医事会計データ
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	
- 人的資本法の場合	
8. 分析モデル (Modeling)	
9. 割引 (Discount)	
11. 不確実性 (Uncertainty)	
12. 財政的影響 (Financial impact)	
その他のコメント.	レビュー論文。前立腺手術に関する費用の解析は8Bolenz 論文に全面的に依拠

ソ) Leddy (2010)

書誌情報	Hohwü L, Borre M, Ehlers L, Venborg Pedersen K. A short-term cost-effectiveness study comparing robot-assisted laparoscopic and open retropubic radical prostatectomy. Journal of Medical Economics. 2011; 403-409
2. 分析の立場 (Perspective)	C. 病院の立場
3. 比較対象 (Comparator)	臨床試験の比較対照 retropubic radical prostatectomy (RRP)
4. 分析手法 (Type of Evaluation)	A. 費用効果分析
5. 分析期間 (Time Horizon)	C. その他 (手術後 1 年間)
6.0. 臨床的アウトカムのエビデンス	RCT 等
6.0.1. 臨床的アウトカムのエビデンス の出所	
6.1. アウトカム指標の選択 (Selection of Outcome Measure)	A. QALY
6.2.1. 効用値の測定方法 (Measurement of Utility)	A. 直接法
6.2.2. 効用値の測定対象 (Target Sample of Utility Measurement)	A. 患者
6.2.2.1. 効用値データの出所	
7.1. 費用測定の単価 (Unit cost for Measurement of Cost)	A. 公定価格
7.2. 医療資源消費量のデータソース (Data Source of Health Care Resource Consumption)	A. レセプト・DPC 等のデータベース
7.2.1. 医療資源消費データの出所	C. 国内データのみを用いる
7.3. 非関連医療費 (Unrelated Health Care Cost)	C. その他 (一部非関連医療費を含めた検討を行っている)
7.4. 生産性損失の推計方法 (Estimation of Productivity Loss)	
- 人的資本法の場合	
8. 分析モデル (Modeling)	A. Decision Tree
9. 割引 (Discount)	C: 割引を行わない(0%)
11. 不確実性 (Uncertainty)	A. 1 次元感度分析
12. 財政的影響 (Financial impact)	