

### 3歳(36か月～42か月未満)のフォローアップ評価シート 4

#### 感覚機能障害とコミュニケーション能力

視覚機能 障害判定に必須   
 眼鏡を使用していますか  はい  いいえ  不明

視力(眼鏡使用の場合はつけた状態で) 下記のBOXの中で1つをチェック  

正常またはほぼ正常
障害はあるが見えている
近くの大きな動きのみ見える
光のみ判別あるいは全盲
不明

斜視がありますか  はい  いいえ  不明

聴覚機能  
 補聴器を使用していますか  はい  いいえ  不明

聴力(補聴器使用の場合はつけた状態で) 下記のBOXの中で1つをチェック  

正常またはほぼ正常
補聴器により補正可能(40-70dBHL)
補聴器により完全には補正不能(70-90dBHL)
補聴器でもほとんど聞こえない(>90dBHL)
不明

コミュニケーション能力  
 何らかのコミュニケーションの困難さがありますか(発達遅滞、発達障害を含む)  
 はい  いいえ  不明  
(聴力障害のみは除く)

「直近の経験を問われて想起できる」→今日だれときたの? 下記のBOXの中で1つをチェック  

言葉のみでの理解可能
他の方法(ジェスチャーなど)も使つての理解可能
全く理解できない
不明

「日常的な応答ができる」→お名前は? 何歳ですか? 両方またはどちらかを答える   

指などを使って答える
名前、年齢ともいえない
不明

有意語の表出は? 2語以上の文   
 単語のみ   
 有意語なし   
 不明

行動 下記のBOXの中で1つをチェック  
 多動性は? 

正常
多動*
AD/HD**
不明

自閉性は?(別紙:自閉症スペクトラムを疑う症状を参)  

正常
自閉性スペクトラム疑い(専門医)
自閉性スペクトラム疑い(主治医)
自閉症(専門医)
自閉症(主治医)
不明

多動\*: 同年齢の児に比して著しく落ち着きがない  
 AD/HD\*\*: 別紙診断基準をみたままたは専門医の診断あり

### 3歳(36か月～42か月未満)のフォローアップ評価シート 5

#### 身体的問題

障害判定に必須

##### 呼吸機能

下記のBOXの中で1つをチェック

- 問題なし(医療なし)
- 運動機能の制限あり
- 酸素または人工呼吸が必要

呼吸器感染の反復(入院を必要とする)  
定期的治療を要する気管支喘息

- |                          |    |                          |     |
|--------------------------|----|--------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |
| <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |

気管切開  
在宅酸素  
人工呼吸器使用

- |                          |    |                          |     |
|--------------------------|----|--------------------------|-----|
| <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |
| <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |
| <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |

##### 腎機能

下記のBOXの中で1つをチェック

- 問題なし(医療なし)
- 何らかの治療を要する障害
- 透析または移植を必要とする障害

##### 消化器機能

下記のBOXの中で1つをチェック

- 問題なし(医療なし)
- 特別の食餌(栄養剤)を経口摂取
- 経口摂取不能

- |              |                          |    |                          |     |
|--------------|--------------------------|----|--------------------------|-----|
| NGチューブ または胃瘻 | <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |
| TPN          | <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |
| ストーマ         | <input type="checkbox"/> | はい | <input type="checkbox"/> | いいえ |

##### 身体発育

- |    |                           |        |                         |
|----|---------------------------|--------|-------------------------|
| 体重 | <input type="text"/> kg   | 事務局で記入 | <input type="text"/> SD |
| 身長 | <input type="text"/> cm   |        | <input type="text"/> SD |
| 頭囲 | <input type="text"/> cm   |        | <input type="text"/> SD |
| 血圧 | <input type="text"/> mmHg |        |                         |

その他の障害や問題と日常生活への影響などについて

**総合判定(事務局で記入)**

<p><b>神経学的障害の合併</b></p> <p>下記のBOXの中で1つをチェック</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 死亡(D)</li> <li><input type="checkbox"/> 重度障害(SND)</li> <li><input type="checkbox"/> 障害(NDI)</li> <li><input type="checkbox"/> 上記なし</li> </ul>	<p><b>その他の(身体的)障害</b></p> <p>下記のBOXの中で1つをチェック</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 重度</li> <li><input type="checkbox"/> あり</li> <li><input type="checkbox"/> なし</li> </ul>
---	---



厚生労働科学研究費補助金（地域医療基盤開発推進研究事業）  
「周産期医療の質と安全の向上のための研究」

平成 23 年度  
総括・分担研究報告書

平成 24 年（2012）3 月  
研究代表者 楠田 聡

東京女子医科大学母子総合医療センター  
〒162-8666 東京都新宿区河田町 8-1  
TEL/FAX 03-5269-7344



201129054A (別冊1)

厚生労働科学研究費補助金

(地域医療基盤開発推進研究事業)

# 「周産期医療の質と安全の向上のための研究」

平成 23 年度

総括・分担研究報告書

別冊 1

根拠に基づく標準的治療の考え方

(周産期診療ガイドライン)

簡易版

平成 24 年 (2012) 3 月

研究代表者 楠田 聡

厚生労働科学研究費補助金

(地域医療基盤開発推進研究事業)

# 「周産期医療の質と安全の向上のための研究」

平成 23 年度

総括・分担研究報告書

別冊 1

根拠に基づく標準的治療の考え方

(周産期診療ガイドライン)

簡易版

平成 24 年 (2012) 3 月

研究代表者 楠田 聡

厚生労働科学研究費補助金(地域医療基盤開発推進研究事業)

周産期医療の質と安全の向上のための研究

『根拠に基づく標準的治療の考え方

(周産期診療ガイドライン)』

(簡易版)

平成23年7月19日作成



# 目 次

## 根拠に基づく標準的治療の考え方（周産期診療ガイドライン）簡易版

緒言	2
ガイドライン作成協力者一覧	3
総意形成会議パネリスト一覧	4
推奨一覧	6
略語・用語集	13
根拠の強さと推奨グレード	14
推奨目次	16

## 緒言

2004年度厚生労働科学研究(子ども家庭総合研究事業)アウトカムを指標としベンチマーク手法を用いた質の高い医療ケアを提供する「周産期母子医療センターネットワーク」の構築に関する研究(主任研究者:藤村正哲、分担研究者:楠田 聡)において、出生体重が1500g以下でお生まれになった赤ちゃんを対象とした周産期母子医療センターネットワークデータベースの解析によって、極低出生体重児の死亡や後遺症に影響する6つの専門分野を抽出しました。6つの専門分野というのは、①母体ステロイド投与、②新生児蘇生法、③呼吸管理と新生児慢性肺疾患の予防と治療、④未熟児動脈管開存症の予防と治療、⑤栄養管理、⑥新生児感染症の予防と治療になります。

これらの専門分野に関して、根拠に基づく標準的治療の考え方(周産期診療ガイドライン)の作成に取り組んでまいりました。この診療ガイドラインは指定研究の介入に含まれるワークショップを踏まえて作成されています。つまり、『臨床現場で浸透しやすく、我が国の周産期医療の治療成績のボトムアップに繋がるような、質の高い科学的根拠のある内容で、1つの分野につき30分程で講義できる内容』で作成しております。この内容を聞いた介入施設の皆様がこれを基に改善行動計画を立てられるような(立てやすいような)内容で作成しております。介入施設のNICUスタッフの皆様に受け入れられるよう、科学的根拠が高く、予後に影響するものを厳選し、推奨同士の整合性も考慮して作成しております。

また、EBM(Evidence Based Medicine)の手法に沿って作成しており、公平で、透明性のある、浸透度の深いものが完成できるよう、デルフィー変法による総意形成会議および意見公募を行い作成しているのも本ガイドラインの特徴のひとつになります。

本ガイドラインは、一般的な診療ガイドラインと趣向が異なることを留意して皆様の日常診療に役立てていただけることを願います。

## ガイドライン作成協力者一覧

	地域	所属	職種
池田智明	大阪	国立循環器病研究センター	医師
諫山哲哉	大阪	大阪府立母子保健総合医療センター	医師
板橋家頭夫	東京	昭和大学	医師
臼田東平	新潟	新潟大学	医師
大橋 敦	大阪	関西医科大学	医師
甲斐明彦	大阪	愛染橋病院	医師
金井祐二	福島	福島県立医科大学	医師
北島博之	大阪	大阪府立母子保健総合医療センター	医師
久保隆彦	東京	国立成育医療研究センター	医師
小谷 牧	京都	京都第一赤十字病院	医師
小林正樹	北海道	札幌医科大学	医師
斎藤朋子	神奈川	神奈川県立こども医療センター	医師
佐々木禎仁	大阪	国立循環器病研究センター	医師
杉浦崇浩	静岡	静岡済生会病院	医師
諏訪敏幸	大阪	大阪大学生命科学図書館	図書館員
田仲健一	神奈川	神奈川県立こども医療センター	医師
田村明子	鳥取	鳥取県立中央病院	医師
千葉洋夫	宮城	仙台赤十字病院	医師
徳増裕宣	鹿児島	鹿児島市立病院	医師
豊島勝昭	神奈川	神奈川県立こども医療センター	医師
西田俊彦	東京	東京医科歯科大学	医師
細野茂春	東京	日本大学	医師
増谷 聡	埼玉	埼玉医科大学	医師
増本健一	東京	東京女子医科大学	医師
三ツ橋偉子	大阪	大阪府立母子保健総合医療センター	医師
南 宏尚	大阪	愛仁会高槻病院	医師
森臨太郎	東京	東京大学	医師
山口直人	神奈川	神奈川県立こども医療センター	医師
横山岳彦	愛知	名古屋第二赤十字病院	医師

(50音順、敬称略、所属はガイドライン作成時のもの)

## 総意形成会議パネリスト一覧

	地域	所属	職種
荒堀仁美	大阪	大阪大学医学部附属病院	新生児科医
諫山哲哉	大阪	大阪府立母子保健総合医療センター	新生児科医
石川 薫	愛知	名古屋第一赤十字病院	産科医
宇都宮剛	兵庫	神戸市立医療センター中央市民病院	小児科医
及川朋子	東京	東邦大学大森病院	看護師
大木康史	群馬	群馬大学	新生児科医
大城 誠	愛知	名古屋第一赤十字病院	小児科医
大槻克文	東京	昭和大学	産科医
岡崎弘美	新潟	長岡赤十字病院	看護師
小澤未緒	東京	東京大学大学院医学系研究科	看護師
垣内五月	東京	成育医療センター	新生児科医
樺山知佳	鹿児島	鹿児島市立病院	新生児科医
釜本智之	奈良	奈良県立医科大学附属病院	新生児科医
河田宏美	大阪	愛仁会高槻病院	看護師
川戸 仁	千葉	旭中央病院	新生児科医
神田洋	福岡	久留米大学	新生児科
北野裕之	石川	石川県立中央病院	小児科医
木原裕貴	広島	県立広島病院	新生児科医
久保隆彦	東京	国立成育医療センター	産科医
齋藤慎子	北海道	浦河赤十字看護専門学校	患者家族/助産師
佐々木禎仁	大阪	国立循環器病研究センター	産科医
佐藤 尚	新潟	新潟市民病院	新生児科医
佐藤美保	神奈川	横浜市大センター病院	新生児科医
下風朋章	山形	山形済生病院	新生児科医
白井憲司	静岡	聖隷浜松病院	新生児科医
須藤美咲	栃木	自治医科大学附属病院	看護師
高原賢守	兵庫	兵庫県立塚口病院	小児集中治療科医
高見 剛	東京	東京医科大学	新生児科医
當間紀子	東京		患者家族
中田裕生	高知	高知医療センター	小児科医

	地域	所属	職種
林 和俊	高知	高知医療センター	産科医
羽山陽介	岡山	倉敷中央病院	新生児科医
廣間武彦	長野	長野県立こども病院	新生児科医
盆野元紀	三重	三重中央医療センター	新生児科医
南宏次郎	千葉	船橋中央病院	産科医
宮田昌史	愛知	藤田保健衛生大学	小児科医
宗像 俊	東京	日本大学	新生児科医
村澤裕一	神奈川		患者家族
森崎菜穂	東京	都立小児医療センター	新生児科医
山口解冬	静岡	静岡てんかん・神経医療センター	小児科医
渡辺達也	宮城	東北大学病院	新生児科医

(50 音順、敬称略、所属はガイドライン作成時のもの)

## 推奨一覧

※【】内は推奨グレードを示す。

1.母体ステロイド投与		
CQ.1	どのような状況において切迫早産の母体ステロイド投与が奨められるか？	
推奨 1	1 週間以内に早産が予想される妊娠 34 週までの妊婦に対してステロイド投与は奨められる。	【A】
推奨 2	妊娠 26 週未満の切迫早産であっても母体ステロイド投与は奨められる。	【B】
推奨 3	24 時間以内に出産が予想される状況であったとしても、切迫早産の母体ステロイド投与は奨められる。	【A】
推奨 4	破水があっても切迫早産の母体ステロイド投与は奨められる(妊娠 32 週まで)。	【A】
推奨 5	妊娠高血圧症候群の重症化に十分に留意すれば、妊娠高血圧症候群があっても切迫早産の妊婦へのステロイド投与は奨められる。	【A】
CQ.2	早産が予想される場合に奨められる母体ステロイドの種類、投与量、および投与方法は何か？	
推奨 6	母体ステロイドはベタメタゾンを使用し、12 mg を 24 時間毎に計 2 回、筋肉内注射することが奨められる。	【C】
推奨 7	母体ステロイドの反復投与は奨められない。	【C】
2.新生児蘇生		
CQ.3	蘇生を受ける早産児に対し、熱の放散を押さえるためにどんな方法がこれまでの方法と比べ至適温度を保ち、長期予後(1 歳半以降の精神運動発達予後)を改善することができるか？	
推奨 8	在胎 28 週未満で出生した新生児は、出生直後にプラスチックのラップか袋で身体を包み、ラジアントウォーマ下で蘇生することが奨められる。	【B】
推奨 9	在胎 28 週未満の新生児では、分娩室の室温は最低でも 26°C にすることが奨められる。	【C】
CQ.4	蘇生を受ける早産児には、どんな酸素投与方法がこれまでの方法と比べ、長期予後(1 歳半以降の精神運動発達予後)を改善することができるか？	
CQ.5	蘇生を受ける早産児には、パルスオキシメータの使用は、健常正常産児の酸素化と同様の酸素化を得るのに有益で 1 歳半時での予後を改善することができるか？	
推奨 10	在胎 32 週未満で出生した新生児は、ブレンダー等を用い酸素と空気の混合ガスを使用し、パルスオキシメトリ値(SpO <sub>2</sub> 値)を指標とすることが奨められる。	【B】
推奨 11	在胎 32 週未満で出生した新生児では吸入酸素濃度は出生直後から 30%で開始する。酸素濃度の調節は、定期的に評価を行い心拍数、および目標 SpO <sub>2</sub> 値を指標に行うことが	【C】

	奨められる。また酸素投与下で SpO2 値が 95%以上であれば酸素を必ず減量することが奨められる。	
推奨 12	徐脈を認めない状況では、目標 SpO2 値は概ね 1 分 60-65%、3 分 70-75%、5 分 80-85%、10 分 85-95%を目安とし、酸素濃度を調節することが奨められる。	【C】
推奨 13	パルスオキシメータのプロープは右手首または右手掌に装着することが奨められる。	【B】
CQ.6	蘇生を受ける早期産児ではサーファクタント投与の際、どの投与方法が短期予後(新生児死亡率や慢性肺疾患発症率)や長期予後(1 歳半以降の精神運動発達予後、呼吸器予後)の改善に有効か？ (予防的投与 VS 選択的投与、早期投与 VS 後期投与など)。	
推奨 14	呼吸窮迫症候群の高リスク群である早産児(予防的投与)、あるいは、呼吸窮迫症候群を発症した児(選択的投与)に対して、サーファクタントの投与が奨められる。	【A】
推奨 15	サーファクタントの投与方法としては、出生後すぐに予防的投与を行うか、あるいは、できるだけ早期(30 分以内)に選択的投与を行うことが奨められる。 投与対象は、予防的投与も含めて、各施設ごとに呼吸窮迫症候群の診断方法(患児の臨床所見、マイクロバブルテスト、X 線など)や管理方法などを考慮して、検討することが推奨される。	【A】 【C】
CQ.7	早産児あるいは低出生体重児に対するサーファクタント投与は、投与しないことと比べて、短期予後(新生児死亡率や慢性肺疾患発症率)や長期予後(1 歳半以降の精神運動発達予後、呼吸器予後)の改善に有効か？	
CQ.8	早産児あるいは低出生体重児におけるサーファクタント投与で、短期予後(新生児死亡率や慢性肺疾患発症率)や長期予後(1 歳半以降の精神運動発達予後、呼吸器予後)の改善に有効な方法は何か？ (投与方法としては、予防的投与と選択的投与、早期投与と後期投与、単回投与と複数回投与など)。	
推奨 16	呼吸窮迫症候群の高リスク群である早産児(予防的投与)、あるいは、呼吸窮迫症候群を発症した児(選択的投与)に対して、サーファクタントの投与が推奨される。	【A】
推奨 17	サーファクタントの投与方法としては、出生後すぐに予防的投与をおこなうか、あるいは、できるだけ早期(30 分以内)に選択的投与を行うことが推奨される。 投与対象は、予防的投与も含めて、施設毎に呼吸窮迫症候群の診断方法(患児の臨床所見、マイクロバブルテスト、X 線など)や管理方法などを考慮して、検討することが推奨される。	【A】 【C】
推奨 18	サーファクタント投与後、呼吸状態の改善が乏しい場合には、サーファクタントを追加投与することが推奨される。 追加投与対象の選択基準に関しては、明らかでなく、呼吸窮迫症候群以外の鑑別診断(感染症、循環不全、空気漏出症候群など)を考慮したうえで、施設毎、症例毎に検討することが推奨される。	【A】 【C】

### 3.呼吸管理と新生児慢性肺疾患の予防と治療

CQ.9	早産児あるいは低出生体重児において、高めの SpO <sub>2</sub> 目標値に比べて、低めの SpO <sub>2</sub> 目標値で酸素濃度を調節することは慢性肺疾患発症率、重症未熟児網膜症の発症率、長期予後(死亡率や1歳半以上の神経学的予後)の改善に有効か？	
推奨 19	慢性肺疾患、未熟児網膜症のリスクのある早産児に対し酸素投与を行う場合、出生早期から修正 36 週まで(もしくは酸素投与中止時まで)、SpO <sub>2</sub> 上限値を 94% 以下として酸素濃度を調節することが奨められる。	[B]
CQ.10	間欠的陽圧人工換気を用いる場合、従量式人工換気と従圧式人工換気を比較し、どちらが短期、長期予後の改善に有効か？	
推奨 20	早産児および低出生体重児の間欠的陽圧人工換気において従量式人工換気と従圧式人工換気を比較した場合、従量式人工換気は短期予後の改善に有効であるが、長期予後の改善は明らかでない。従量式人工換気を用いる場合は、気道損傷が生じないよう適切な挿管チューブのサイズを選択し、リーク量および1回換気量を評価しながら人工換気を行う事が奨められる。	[B]
CQ.11	間欠的陽圧人工換気と吸気同調式人工換気を比較し、どちらが短期、長期予後の改善に有効か？また、吸気同調式人工換気の中で様々な換気モードを比較し、短期、長期予後の改善に有効な換気モードは何か？	
推奨 21	早産児および低出生体重児に対する人工呼吸管理において間欠的陽圧人工換気と吸気同調式人工換気を比較した場合、どちらが有用で、吸気同調式人工換気のどの換気モードが最も有効なのは現時点で明らかでない。	[B]
CQ.12	間欠的陽圧人工換気を用いる場合、長い吸気時間と短い吸気時間を比較し、どちらが短期、長期予後の改善に有効か？	
推奨 22	早産児および低出生体重児の人工呼吸管理において間欠的陽圧人工換気を用いる場合、可能な限り短い吸気時間(0.3~0.5 秒)の選択が奨められる。	[B]
CQ.13	生後早期から高頻度振動換気を使用することは、従来型人工換気に比較し、短期、長期予後の改善に有効か？	
推奨 23	人工換気を要する早産児に対して、慢性肺疾患重症化予防のための高容量戦略を用いた高頻度振動換気は奨められる。空気漏出症候群に注意し、脳室内出血のリスクの高い生後早期は、施設毎に症例を選んで使用する。	[A]
CQ.14	生後早期からの経鼻式持続陽圧換気は、挿管しての人工換気より短期、長期予後の改善に有効か？	
CQ.15	抜管後の経鼻式持続陽圧換気は、酸素投与のみより短期、長期予後の改善に有効か？	
推奨 24	生後早期に人工換気が必要な早産児に対し、挿管して間欠的陽圧換気を行うよりも、経鼻式持続陽圧換気を行うことが奨められる。 ただし、呼吸窮迫症候群の合併例ないし、合併が予想される例では早期にサーファクタント	[A]



	投与し呼吸状態を改善させ、速やかに間欠的陽圧換気から離脱し、経鼻式持続陽圧換気を行うことが奨められる。	
推奨 25	抜管後は、酸素投与のみよりも、経鼻式持続陽圧換気を行うことが奨められる。	【B】
<b>4.未熟児動脈管開存症と脳室内出血の予防</b>		
CQ.16	生後早期の予防的なインドメタシンの投与は、選択的投与に比べて効果的か？	
推奨 26	未熟児動脈管開存症を予防するために、より未熟性が強い児に生後早期にインドメタシンを投与することは奨められる。ただし、動脈管閉鎖術の施行能力、在胎週数・出生体重毎の症候性動脈管開存症や脳室内出血の発症率などを、各施設で評価した上で、投与適応を検討することが大切である。	【A】
CQ.17	生後早期の予防的なインドメタシンの投与方法(投与量、投与方法、投与間隔)は何か？	
推奨 27	未熟児動脈管開存症予防のために、インドメタシンで予防投与を行う場合、生後 6 時間以内に 0.1 mg/kg/dose を、6 時間の持続静注により投与することが奨められる。動脈管の閉鎖が得られない場合、24 時間毎に 3 回までの投与を考慮する。	【C】
CQ.18	未熟児動脈管開存症において、予防的インドメタシン投与時に観察すべき臨床症状、血液検査異常は何か？	
推奨 28	未熟児動脈管開存症に対する予防的インドメタシン投与時には、投与回数を問わず少なくとも尿量と血清クレアチニン値はモニタリングすべきである。	【A】
CQ.19	症候性未熟児動脈管開存症において、手術、インドメタシン投与、経過観察(インドメタシン投与以外の内科的治療)の中で最も効果的な治療法は何か？	
推奨 29	症候性未熟児動脈管開存症に対する初期治療として、インドメタシン投与は経過観察(インドメタシン投与以外の内科的治療)よりも奨められる。	【B】
CQ.20	症候性未熟児動脈管開存症において、推奨されるインドメタシンの投与方法は何か？	
推奨 30	症候性未熟児動脈管開存症に対するインドメタシン投与は、0.1-0.2 mg/kg/回を 12-24 時間毎に連続 3 回までの静脈内投与が奨められる。その際、急速静注は奨められない。	【B】
CQ.21	未熟児動脈管開存症において、インドメタシンの使用中に観察すべき臨床症状、検査異常は何か？	
推奨 31	症候性動脈管開存症に対するインドメタシン投与時には、投与回数を問わず少なくとも尿量、血糖値、血清ナトリウム値、血清クレアチニン値はモニタリングすることを奨める。	【B】
推奨 32	未熟児動脈管開存症に対するインドメタシン投与時には投与回数を問わず壊死性腸炎・消化管穿孔の腹部膨満・血便・胆汁様胃液吸引・腹壁色の変化などの症状や超音波検査・X 線写真での腸管壁内ガス像・門脈内ガス像・腹腔内遊離ガス像などの所見を注意して観察すべきである。	【C】
CQ.22	未熟児動脈管開存症においてより効果的な外科治療の基準(臨床症状、検査所見)は何か？	

推奨 33	未熟児動脈管開存症において、循環、呼吸、栄養状態、腎機能、胸腹部 X 線および超音波検査所見などを指標とし、①経過観察、②内科的治療(水分制限、インドメタシン投与など)の禁忌・効果・副作用、③施設毎の手術の経験・問題点を、継続的に比較し手術適応の決定を奨める。	【C】
推奨 34	未熟児動脈管開存症による心不全があり、壊死性腸炎や腎不全を合併した状況では、施設毎の手術に関わる総合的リスクを考慮した上で、迅速に手術決定することを奨める。	【C】
CQ.23	インドメタシン抵抗性の晩期新生児期の動脈管開存症について、経過観察・インドメタシン継続・外科治療で最も効果的な治療は何か？	
推奨 35	インドメタシン抵抗性の晩期未熟児動脈管開存症および再開存例に対し、科学的根拠のある治療方法はない。よって以下の項目について検討を行い、方針を決定することを奨める。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 治療介入の必要性は肺血流量の増加、体血流量の減少、心不全の重症度を評価する。</li> <li>・ 方針は、①経過観察、②シクロオキシゲナーゼ 阻害薬の継続、③動脈管閉鎖術のいずれかを選択する。</li> <li>・ 肺血流量増加による呼吸障害、水分制限を必要とする心不全、体血流量減少による乏尿や腎機能異常などの症状を認めない場合は慎重な経過観察を奨める。</li> <li>・ 肺血流量増加のため呼吸管理を必要とする場合、心不全のため水分制限を必要とする場合、体血流量減少のため乏尿ならびに腎機能異常を認める場合において、シクロオキシゲナーゼ阻害薬の使用により副作用を生じる場合は速やかに動脈管閉鎖術を決定することを奨める。</li> </ul>	【C】
<b>5.栄養管理</b>		
CQ.24	極低出生体重児を母乳で栄養することは、人工乳で栄養するよりも合併症の予防、予後の改善に効果的か？	
推奨 36	母の選択・状況に基づき、母の母乳をできる限り与えることが奨められる。	【C】
CQ.25	経腸栄養(母乳もしくは人工乳)を i)生後早期から始め、ii)早期に増量することは効果的か？	
推奨 37	全身状態や消化管運動の評価に基づき、生後早期(生後4日以内)からの経腸栄養を開始することは奨められる。	【C】
推奨 38	全身状態や消化管運動の評価に基づき、経腸栄養の早期確立の目的で生後早期(生後4日以内)から経腸栄養を増量していくことは奨められる。	【B】
CQ.26	早期の積極的な静脈および経腸栄養法は極低出生体重児の発育、神経学的予後の改善に効果的か？	
推奨 39	極低出生体重児の短期的成長・感染症予防の観点から、生後早期の積極的静脈および経腸栄養法は奨められる。特に、経腸栄養の開始・増加に障害を伴う場合には、栄養欠乏状態の	【B】

	遷延を予防するため、生後早期の積極的な静脈栄養が奨められる。	
<b>CQ.27</b>	<b>消化管穿孔・壊死性腸炎の危険因子は何か？</b>	
<b>推奨 40</b>	水分過剰投与は壊死性腸炎の発症率を増加させるため注意が必要である。	<b>【B】</b>
<b>推奨 41</b>	生後1週間以内の早産児へ全身ステロイド投与は、消化管穿孔の発症率を増加させるため、使用に関しては慎重な検討が奨められる。インドメタシンとの併用は特に注意が必要である。	<b>【B】</b>
<b>推奨 42</b>	動脈管開存症に対するインドメタシン投与は消化管穿孔の発症率を上げるため、使用時には注意して腹部症状を観察する。4回以上の連続投与となる場合は特に注意が必要である。	<b>【B】</b>
<b>推奨 43</b>	下記の治療は単独では壊死性腸炎・消化管穿孔の危険因子という強い科学的根拠は認められない。各治療が必要とされた場合は、各々の疾患の病態に合わせて施行することが奨められる。 <ul style="list-style-type: none"> <li>— モルヒネによる鎮静・鎮痛</li> <li>— 抗菌薬予防投与</li> <li>— 臍動脈カテーテルの高い先端位置</li> </ul>	<b>【B】</b> <b>【C】</b> <b>【B】</b>
<b>CQ.28</b>	<b>極低出生体重児におけるプロバイオティクスの投与は、壊死性腸炎の予防や児の予後の改善に効果的か？</b>	
<b>推奨 44</b>	壊死性腸炎予防のために、プロバイオティクスの投与は奨められる。	<b>【B】</b>
<b>6.新生児感染症の予防と治療</b>		
<b>CQ.29</b>	<b>新生児への生後早期の予防的な抗菌薬投与は、短期予後(死亡率、感染症発症率など)、長期予後(1歳6ヶ月時の神経学的予後など)の改善に効果的か？より効果的な投与方法(抗菌薬の選択、投与期間)は何か？</b>	
<b>推奨 45</b>	新生児感染症予防を目的として、一律に出生時から予防的な抗菌薬投与を行うことは推奨されない。 ただし、早産児で感染症や敗血症の高リスク群(母体発熱、長期の前期破水、子宮内感染の疑い、出生時児検体のグラム染色陽性、中心静脈カテーテル留置の児、呼吸障害発症の児など)の選別を行ったうえで、抗菌薬の予防的投与を検討することは奨められる。	<b>【B】</b> <b>【B】</b>
<b>推奨 46</b>	投与する抗菌薬は、新生児期によくみられる感染症の特異的な特徴に加えて、母体情報、それぞれの施設における臨床材料からの分離菌の動向、薬剤感受性、出生時児検体のグラム染色結果などを参考に総合的に決定されるべきである。バンコマイシンを一律に投与することは推奨されない。	<b>【C】</b>
<b>推奨 47</b>	予防的な抗菌薬投与を行う際には、投与前に血液培養を採取し、血液培養の結果に応じて、抗菌薬の変更もしくは中止の判断をして、48-72時間までの短期間の投与とすることが望ましい。	<b>【C】</b>
<b>CQ.30</b>	<b>新生児への生後早期の予防的な抗真菌薬投与は、短期予後(死亡率、感染症発症率など)、長期予後(1歳6ヶ月時の神経学的予後など)の改善に効果的か？より効果的な投与方法</b>	

	(抗真菌薬の選択、投与量、投与経路)は何か？	
推奨 48	深在性真菌感染予防のために、予防的抗真菌薬投与は一律には奨められない。 ただし真菌感染のリスク因子(広域スペクトラムの抗菌薬の使用、長期の経静脈栄養、母体培養も含むカンジダのコロニー形成例)を持つ児には使用を考慮しても良い。	【A】 【C】
推奨 49	予防的抗真菌薬投与期間は、経腸栄養が確立し輸液を中止するまで、もしくは生後 4 週間程度とすることが奨められる。	【C】
推奨 50	予防的抗真菌薬の選択において、より奨められる抗真菌薬の根拠はない。ただし予防的抗真菌薬投与が必要な場合、使用実績の多いフルコナゾール静脈内投与を奨める。	【C】
推奨 51	深在性真菌感染予防のために、予防的フルコナゾール投与を行う場合、1 回投与量 3-6mg/kg、48 時間毎(生後 2 週間以内は 72 時間毎も可)の投与を奨める。ただし、3mg/kg と 6mg/kg の投与量に効果の違いは見出せない。	【C】
CQ.31	新生児への予防的な免疫グロブリン投与は、短期予後(死亡率、入院日数など)、長期予後(1 歳 6 か月時の神経学的予後など)の改善に効果的か？	
推奨 52	敗血症と重症感染症の発症率低下を目的として、在胎 28 週未満の早産児または極低出生体重児に対する免疫グロブリンの予防投与を検討する事は奨められる。	【B】
推奨 53	感染症が疑われる新生児に対する免疫グロブリン投与は奨められる。	【B】