

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

厚生労働省科学研究費補助金（地域医療基盤開発推進研究事業）
分担研究報告書

電子カルテ二次利用データを利用した、術後の安静度解除の状況確認に関する研究

山田 康博 独立行政法人国立病院機構 東京医療センター 総合内科
尾藤 誠司 独立行政法人国立病院機構 東京医療センター 総合内科

研究要旨

術後に行われる離床の実施状況を、単一施設内で電子カルテを利用して確認した。胃・結腸の手術が行われた 88 名の患者の中で、抽出した記録の中で術後 5 日以降の離床が確認されたのは 3 名であった。多くの患者は記載の不備から離床状況が確認できなかった。実際の離床の実施状況を確認するには、記載率の向上と正確性の向上が必要である。

A. 研究目的

術後の適切な早期離床は、患者の筋力低下を予防し、ADL の向上につながる。また、不必要的長期臥床は深部静脈血栓症などのリスク要因ともなる。

今回我々は、電子カルテのデータを利用して、胃もしくは大腸の手術を受けた患者で、術後の安静度指示を確認する事を目的とし、また電子カルテのデータを利用する際の問題点を抽出することを試みた。

B. 研究方法

独立行政法人国立病院機構東京医療センターにて、電子カルテのデータを二次利用して行った。患者データを利用することは院内掲示板にて患者へ周知した。

同院診療情報分析部にて 2010 年 10 月 1 日以降に入院し、かつ 2010 年 10 月 1 日から 2011 年 9 月 30 日までに同院を退院した患者のうち、以下の条件を満たす患者を特定した。

・傷病名のいずれかに「C16 \$ 胃の悪性新生物」があり、入院期間中の最初の手術

名のいずれかに「K655 1 2 胃切除術」あるいは「K657 1 2 胃全摘出術」のいずれかが記載されている患者
・様式 1 の傷病名のいずれかに「C18 \$ 結腸の悪性新生物」があり、入院期間中の手術名のいずれかに「K719 3 結腸切除術 全切除、亜切除術又は悪性腫瘍手術」のいずれかが記載されている患者上記患者の、患者 ID、入院年月日、退院年月日、手術日を記載したエクセル表を作成した。また、個人情報を匿名化処理した電子カルテ上で術後 5 日目以降の継続指示内記載内容に「病棟内フリー」もしくは「病院内フリー」と記載されている患者の継続指示を前述のエクセル表を統合した。継続指示には固有名詞が含まれる事もある為に、固有名詞を自動的に匿名化するソフトを利用し、匿名化前と匿名化後の 2 種類の統合したデータを作成した。

この統合されたデータから、術後 5 日以降に離床が行われているかを独立した看護師 1 名が判断した。

C. 研究結果

期間中に傷病名のいずれかに前述した「C16 \$ 胃の悪性新生物」があり、入院期間中の最初の手術名のいずれかに「K655 1 2 胃切除術」あるいは「K657 1 2 胃全摘出術」のいずれかが記載されている患者か、傷病名のいずれかに「C18 \$ 結腸の悪性新生物」があり、入院期間中の手術名のいずれかに「K719 3 結腸切除術 全切除、亜切除術又は悪性腫瘍手術」のいずれかが記載されている患者は 88 名であった。その中で、継続指示内に「病棟内フリー」もしくは「病院内フリー」と記載されている患者は 30 名であった。30 名の患者記録から、実際に離床が行われているか確認出来たものは 2 名、離床が行われてないことが確認できたものは 3 名、残りの 25 名は離床の実施が不明であった。

D. 考察

30 名の「病院内フリー」もしくは「病棟内フリー」の記載のある患者の中で、抽出した患者記録内で離床の実施が確認されたのは 2 名であった。

25 名の離床の実施が不明であった理由は、入院時もしくは術前の継続指示内に安静度に関連する記載があるものの、術後には変更された継続指示の記載がなかったためである。実際に退院まで離床が行われなかつた患者は少ないはずであろうから、医師から看護師に対して口頭による安静度の変更指示が行われたものの、記録には記載されていなかつたことが原因であると思われる。

以上の結果から、今回の研究の問題点が見いだされた。

・離床実施の確認方法に関して

今回、剃毛の実施を確認するために 2 つ

のキーワード（「病棟内フリー」「病院内フリー」）を使用した。しかし、他のキーワードでの記載やタイプミスによる記載を抽出してはいない。また、術後には当然安静度の変更が行われるはずである。実際の現場では離床しているにもかかわらず、記録していないために確認が出来なかつた例が多く存在した。

・匿名化に関して

今回の研究では、看護記録の一部を匿名化して抽出している。電子カルテにアクセスをすれば判断可能であった症例もあると考えられる。

適切なカルテ記載を基として行う、電子カルテの二次利用は、記載率を上げるための記載方法の簡略化、正確な情報とするための現場でのチェック機構が必要であると考えられた。

E. 結論

胃・結腸の手術が行われた患者 88 名の中で、5 日以降の離床が確認された患者は 2 名であった。多くの患者は安静度の変更が抽出した記録内では確認できなかつた。安静度の変更に関する記載方法を統一化し、正確な記載率を上げる事が、電子カルテのデータを使用する上で必要である。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

なし

1. 論文発表

なし

2. 学会発表

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

なし

2. 実用新案登録

なし

3. その他

厚生労働省科学研究費補助金（地域医療基盤開発推進研究事業）
分担研究報告書

電子カルテ二次利用データを利用した、術前剃毛の施行の状況確認に関する研究

山田 康博 独立行政法人国立病院機構 東京医療センター 総合内科
尾藤 誠司 独立行政法人国立病院機構 東京医療センター 総合内科

研究要旨

術前に行われる剃毛の実施を、単一施設内で電子カルテを利用して確認した。胃・結腸の手術が行われた 132 名の患者の中で、剃毛の記載があった患者は 15 名であった。その中で抽出した患者記録内で剃毛の実施が確認されたのは 9 名であった。実際の処置の実施率を確認するには、記載方法を統一化する事が必要である。

A. 研究目的

術前に行われる、術野周囲の剃毛は術後創部感染のリスクを上昇させる。しかし、慣習により不必要的術前剃毛が継続していることも少なくない。

今回我々は、電子カルテのデータを利用して、胃もしくは大腸の手術を受けた患者で、術前剃毛の実施状況を確認しフィードバックを行うことを目的とし、また電子カルテのデータを利用する際の問題点を抽出することを試みた。

B. 研究方法

独立行政法人国立病院機構東京医療センターにて、電子カルテのデータを二次利用して行った。患者データを利用するることは院内掲示板にて患者へ周知した。

同院診療情報分析部にて 2010 年 10 月 1 日から 2011 年 9 月 30 日に同院を退院した患者のうち、「K655 胃切除術」「K657 胃全摘出術」「K719 結腸切除術」「K74 直腸切除・切断術」を受けた患者を特定した。患者 ID、入院年月日、退院年月日、手術日を記載し

たエクセル表を作成した。また、個人情報を匿名化処理した電子カルテ上で術前・術当日の看護記録もしくは医師カルテ内に「剃毛」「てい毛」と記載されている患者の看護記録と医師カルテを前述のエクセル表を統合した。看護記録と医師カルテ上には固有名詞が含まれる為に、固有名詞を自動的に匿名化するソフトを利用し、匿名化前と匿名化後の 2 種類の統合したデータを作成した。

この統合されたデータから、術前剃毛が行われているかを独立した看護師 1 名が判断した。

C. 研究結果

期間中に「K655 胃切除術」「K657 胃全摘出術」「K719 結腸切除術」「K74 直腸切除・切断術」を受けた患者は 132 名であった。その中で、看護記録内に「剃毛」もしくは「てい毛」と記載されている看護記録を持つ患者は 15 名であった。15 名の患者記録から、剃毛が行われていたのは 9 名、残りの 6 名は剃毛の実施が不明であった。

D. 考察

15名の「剃毛」もしくは「てい毛」の記載のある記録の中で、抽出した患者記録内で剃毛の実施が確認されたのは9名であった。

この研究の実行の段階では個人情報を保護したうえで、電子カルテの二次利用を行った今回の研究の問題点が見いだされた。

・患者の設定に関して

今回我々は、不必要的剃毛が行われているかを確認するために、剃毛が行われることのある腹部手術（胃・結腸の手術）をおこなった患者を対象とした。しかし実際に剃毛のおこなわれることの多い陰部周辺が術野周辺に値するかは術式のみでの絞り込みが困難であった。

・剃毛実施の確認方法に関して

今回、剃毛の実施を確認するために2つのキーワード（「剃毛」「てい毛」）を使用した。しかし、他のキーワードでの記載やタイプミスによる記載を抽出してはいない。また、実施していても記載されていない可能性もある。

・匿名化に関して

今回の研究では、看護記録の一部を匿名化して抽出している。そのために、剃毛の実施について、抽出した記録内では判断不能となった6名がいた。この6名に関しては、電子カルテにアクセラルをすれば判断可

能であったと考えられる。

種々の検査結果や、バイタル記録などと比較して、実施の記載方法と記載自体の実施率が一定していない剃毛等の医療行為を電子カルテのデータから適切に抽出することは難しい。事前に、剃毛処置の記載方法をフォーマット化する事が抽出率の向上に必要と考えられた。

E. 結論

胃・結腸の手術が行われた患者の中で、剃毛の記載があった患者は15名であった。その中で抽出した患者記録内で剃毛の実施が確認されたのは9名であった。処置の記載方法を統一化する事が、電子カルテのデータを使用する上では必要である。

F. 健康危険情報

なし

G. 研究発表

なし

1. 論文発表

なし

2. 学会発表

なし

H. 知的財産権の出願・登録状況

1. 特許取得

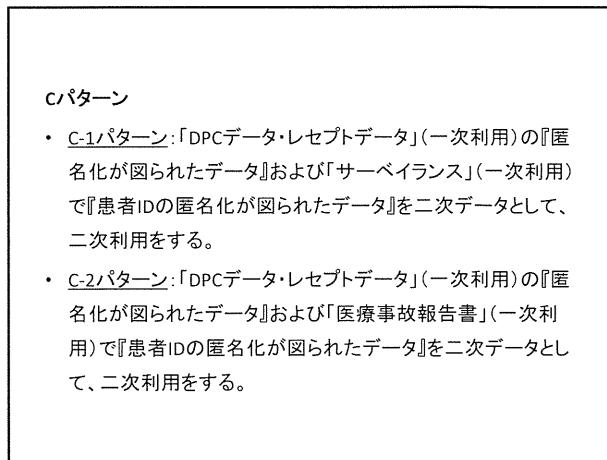
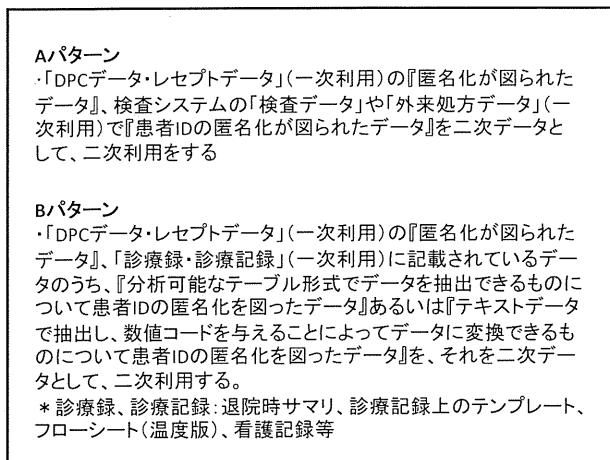
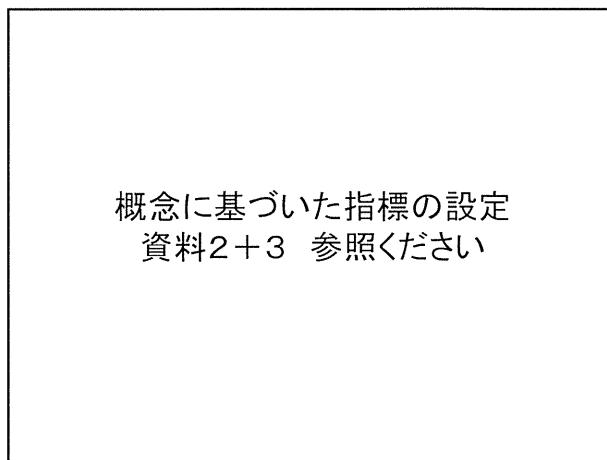
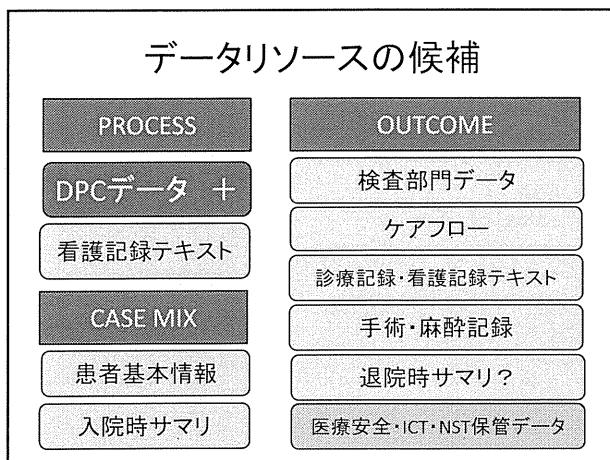
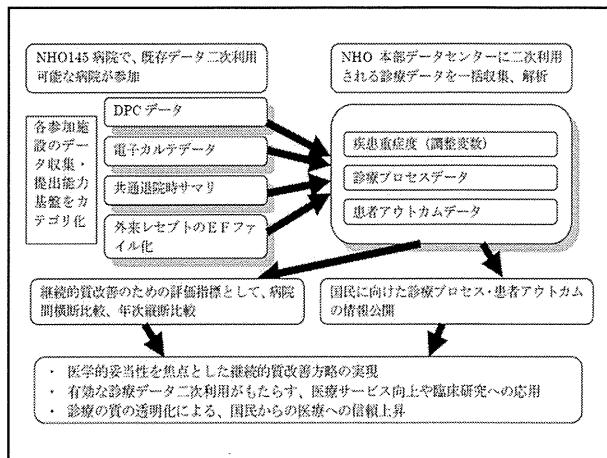
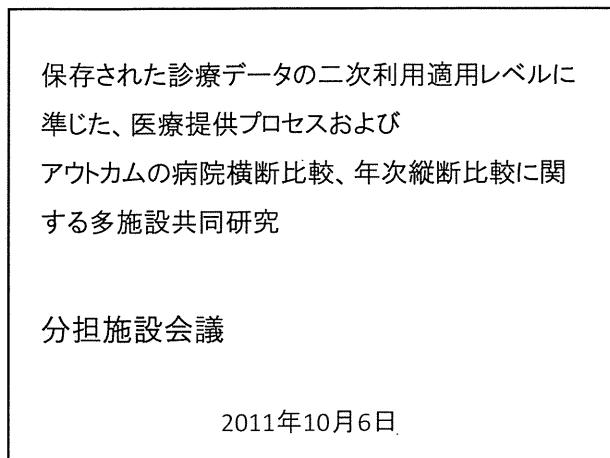
なし

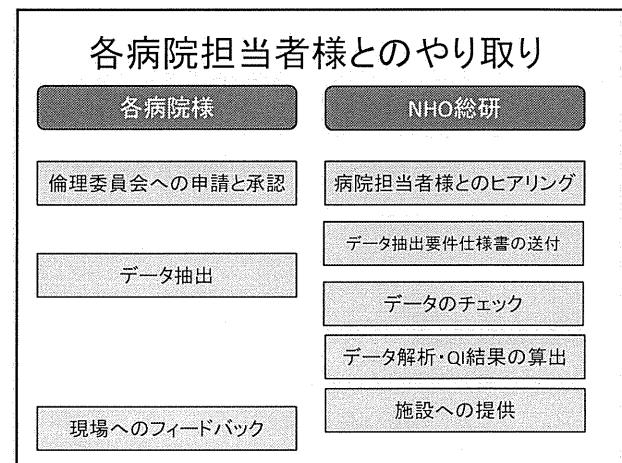
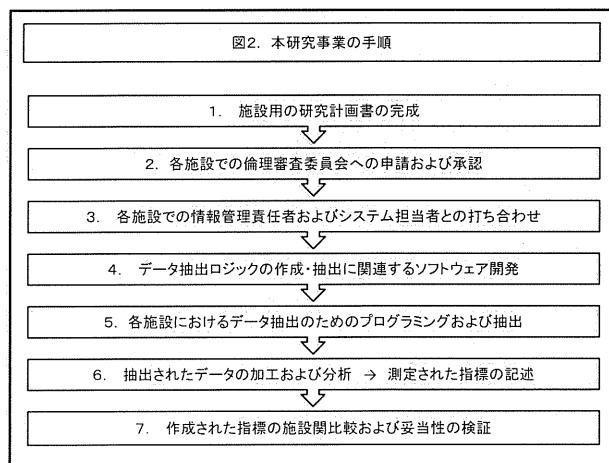
2. 実用新案登録

なし

3. その他

IV 会議資料等





データ収集状況

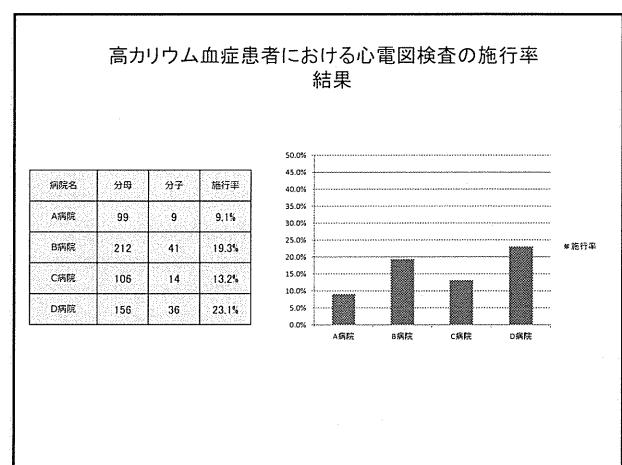
| | 検査社業 ・カリウム ・NHO | 効力 | 注釈 | 平成22年実績 (平成21年) | 対過去 バイタル ・検査 ・呼吸 ・血圧 | 検査データ ・検査 ・5e02 | 文書 (カルテ) | 疾名 | 文書 (XML文書) | 計 |
|------|-----------------------|----|----|--------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------|----|---------------|---|
| 千葉医療 | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | ○ |
| 東京医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 大阪医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 埼玉医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 九州医療 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ |
| 長崎医療 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | ○ |
| 沖縄医療 | ○ | ○ | ○ | | | | | | | ○ |

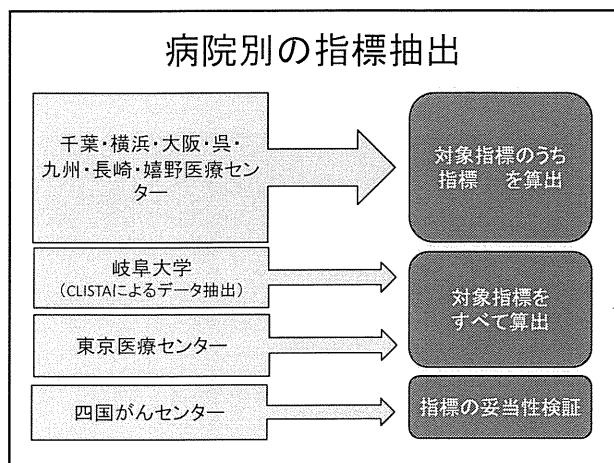
| 指標 | KPIデータレセプト データ登録率 MIN(登録率) MAX(登録率) | 登録結果 ・カクテム ・reAct | 疾方 | 注射 | 未使用指 標(紙面用) | 既過去 ハイカウ ント ・井戸田 ・血圧 | 既過去 データ ・カルテ ・5e02 | 文書 データ ・カルテ ・XML文 書 | 病名 | 文書 (XML文 書) |
|------------------------------|--|-------------------------|--------------|-----|----------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----|-------------------|
| 1. 高カリウム血症患者における心電図検査の施行率 | ○ ○ | | | | | | | | | |
| 2. 病院別高カリウム血症患者における心電図検査の施行率 | ○ ○ | ○ ○ | | | | | | | | |
| 3. ハイカウントによる心電図検査実施率 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | | | | | | | |
| 4. 心電図検査の回数 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | | | | | | | |
| 5. NHO評定と有効率 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | | | | | | |
| 6. 指定件数のうち該が実施率 | ○ ○ | | | | | | | | | |
| 7. 年間日別実施率(月別実施率) | | | | | | | | | | |
| 8. 年間4月以内の既往医療データー ル登録率 | | | | | | | | | | |
| 9. 未登録率の実施率 | | | 既見大字で取扱可開始日付 | | | | | | | |
| 10. 未登録フレンティ率 | | | | | | | | | | |
| 11. 既往医療データー登録率 | | | | | | | | | | |
| 12. 既往医療データー登録率 | | | | | | | | | | |
| 13. 既往医療データー登録率 | | | | | | | | | | |
| 14. 心房細動患者のCHADS2スコ アの実施 | | | 既見大字で取扱可開始日付 | | | | | | | |

指標の算出例

- 高カリウム血症患者における心電図検査の施行率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1、EFファイル 検体検査結果データ（カリウム） |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | 分子 分母 分子のうち、高カリウム血症（5.5mEq/L）が認められた同日、翌日に心電図検査(D208心電図検査)が行われた患者数 |
| | 母 母 50歳以上（入院時年齢）で、かつカリウムの血液検査値で高カリウム血症（5.5mEq/L）が認められた退院患者数 |





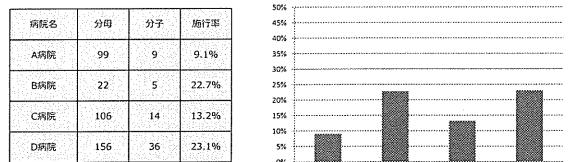
| ID | 指標 | システムデータ(セブンデータを実現がKGに付記しているもの) | 体液結果 ・カリウム ・HbA1c | 処方 | 注射 | 手術室用 (検査用) | 透析 ・バイタル ・体温 ・呼吸 ・血圧 | 検査 データ ・尿量 ・SpO2 | 又書 《カリウム B》 | 病名 |
|----|--------------------------|--------------------------------|-------------------------|----|----|---------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------|----|
| 1 | 高カリウム血症患者における心電図検査の施行率 | ○ | ○ | | | | | | | |
| 2 | 糖尿病患者における心電図検査率 | ○ | ○ | | | | | | | |
| 3 | ペソコバターピクルの検査実施率 | ○ | | ○ | ○ | | | | | |
| 4 | 高血糖患者の心電図検査率 | ○ | | ○ | ○ | | | | | |
| 5 | NSAIDs投与患者検査率 | ○ | | ○ | ○ | | ○ | ○ | | |
| 6 | 術後呼吸回数の検査実施率 | ○ | | | | | ○ | | | |
| 7 | 手術当日、施行後(は術中の既往) 薬の内訳 | | | | | | | | | |
| 8 | 術後早期からの直接監査カテーテル の挿入率 | | | | | | | | | |
| 9 | 術後創部の実施率 | | 被験大学で取得可能な検討中 | | | | | | | |
| 10 | 術前プレミディ投薬 | | | | | | | | | |
| 11 | 術後安静度評価 | | | | | | | | | |
| 12 | 心房細動における検査シナジー による検査率 | ○ | | | | | | ○ | | |
| 13 | 心房細動患者のCHADS2スコ アの測定 | | 被験大学で取得可能な検討中 | | | | | | | |

指標の算出例

・ 高カリウム血症患者における心電図検査の施行率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1、EFファイル 検査結果データ(カリウム) |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | <p>分子 分母のうち、高カリウム血症(5.5mEq/L)が認められた同日、翌日に心電図検査(D208心電図検査)が行われた患者数</p> <p>分母 50歳以上(入院時年齢)で、かつカリウムの血液検査値で高カリウム血症(5.5mEq/L)が認められた退院患者数</p> |

高カリウム血症患者における心電図検査の施行率
結果



データ収集状況

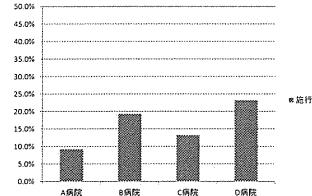
2011/09/27時点

| | 検歴結果 ・カリウム ・HbA1c | 処方 | 注射 | 手術実施 (統計用) | 経過表 バイタル ・体温 ・呼吸数 ・血圧 | 経過表デー タ ・尿量 ・SpO2 | 文書 (カルテ歴) | 病名 | 文書 (XML文書) | 計 |
|------|-------------------------|----|----|---------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------|----|---------------|---|
| 千葉医療 | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | ○ |
| 横浜医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 大阪医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 呉医療 | | | | | | | | | | ○ |
| 九州医療 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | ○ |
| 長崎医療 | ○ | | | | ○ | ○ | | | | ○ |
| 嬉野医療 | ○ | ○ | ○ | | | | | | | ○ |

指標の途中集計結果

高カリウム血症患者における心電図検査の施行率 結果

| 病院名 | 分母 | 分子 | 施行率 |
|-----|-----|----|-------|
| A病院 | 98 | 9 | 9.2% |
| B病院 | 212 | 41 | 19.3% |
| C病院 | 106 | 14 | 13.2% |
| D病院 | 155 | 36 | 23.2% |



指標の算出例

・ 高カリウム血症患者における心電図検査の施行率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1、EFファイル 検体検査結果データ(カリウム) |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | <p>分子 分母のうち、高カリウム血症(5.5mEq/L)が認められた同日、翌日に心電図検査(D208心電図検査)が行われた患者数</p> <p>分母 50歳以上(入院時年齢)で、かつカリウムの血液検査値で高カリウム血症(5.5mEq/L)が認められた退院患者数</p> |

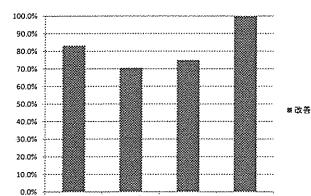
指標の算出例

・ 糖尿病患者における血糖値の改善率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1 検体検査結果データ(HbA1c検査) |
| 2) 計測期間等 | <p>【分母】平成22年10月1日～平成22年10月31日入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者</p> <p>【分子】平成23年1月29日～3月31日</p> |
| 3) 計測対象 | <p>分子 分母のうち、分母の入院初回あるいは入院前の直近のHbA1cに比較して、0.5%以上低下している患者数</p> <p>分母 40歳以上で、傷病名が『糖尿病(E10～E14)』でかつ40歳以上(入院時年齢)の退院患者数</p> |

糖尿病患者における血糖値の改善率 結果

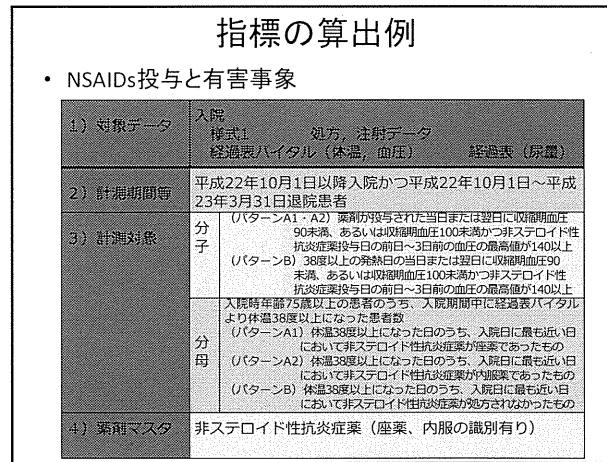
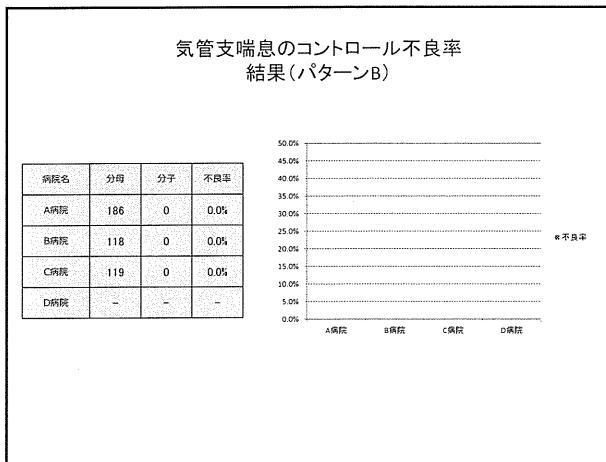
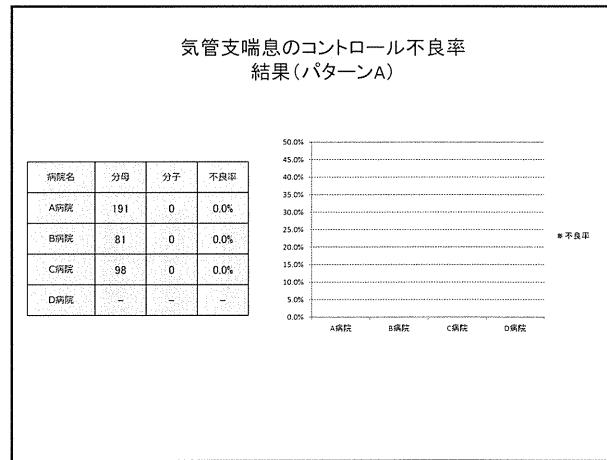
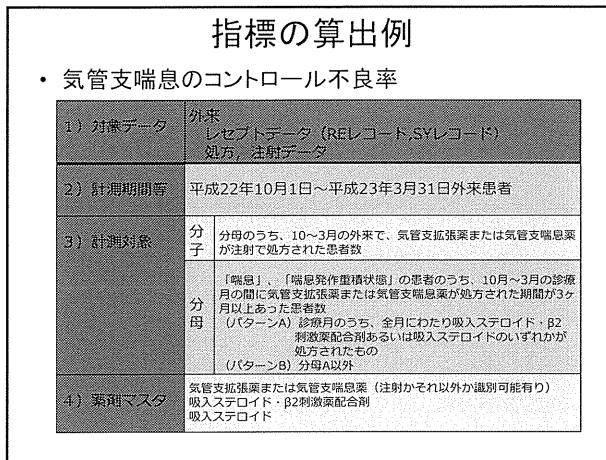
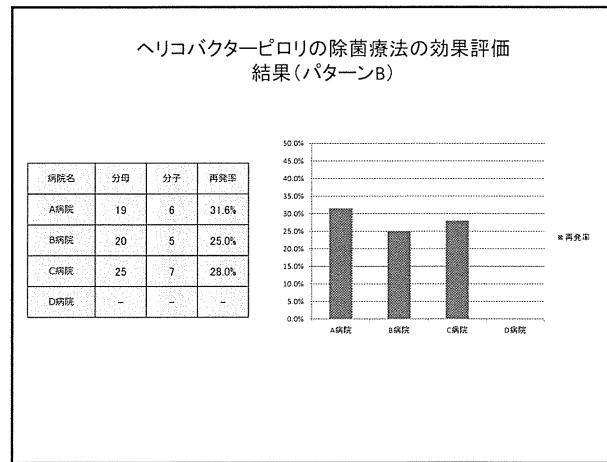
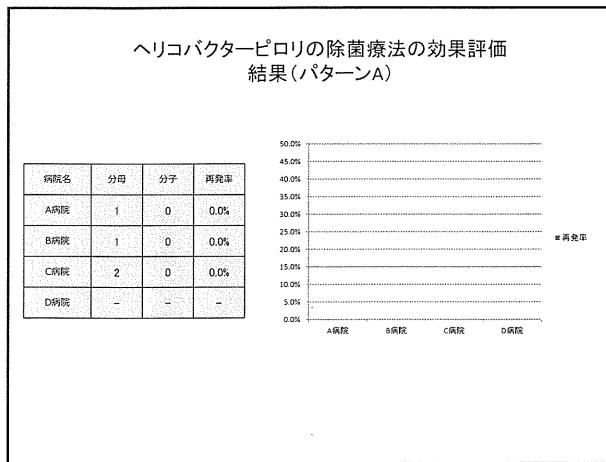
| 病院名 | 分母 | 分子 | 改善率 |
|-----|----|----|--------|
| A病院 | 6 | 5 | 83.3% |
| B病院 | 17 | 12 | 70.6% |
| C病院 | 4 | 3 | 75.0% |
| D病院 | 4 | 4 | 100.0% |



指標の算出例

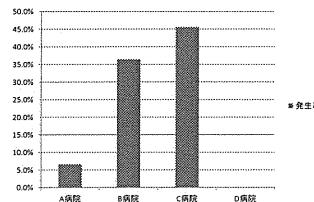
・ ヘリコバクターピロリの除菌療法の効果評価

| | |
|-----------|--|
| 1) 対象データ | 外来 レセプトデータ(REレコードSYLレコード,SIレコード) 処方・注射データ |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日～平成23年3月31日外来患者 |
| 3) 計測対象 | <p>分子 分母のうち、10月の診療月の場合は平成23年1～3月の診療月、11月の診療月の場合は平成23年2～3月の診療月にプロトボンブ阻害薬が投与された患者数</p> <p>分母 10～11月の診療月に「胃・十二指腸ファイバースコビー」が行われた16歳以上の「胃潰瘍」、「十二指腸潰瘍」、「胃十二指腸癌」の患者のうち、プロトボンブ阻害薬が投与された患者数(パターンA)、プロトボンブ阻害薬と抗酸化2種(アモキシリン+クラリスあるいはアモキシリン+フラジール)を使用した場合(パターンB) 分母A以外</p> |
| 4) 薬剤マスター | プロトボンブ阻害薬 アモキシリン クラリス フラジール |



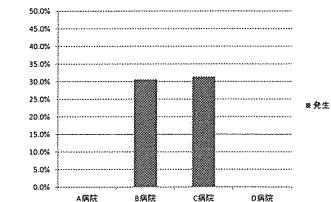
NSAIDs投与と有害事象
結果(パターンA1)

| 病院名 | 分母 | 分子 | 発生率 |
|-----|----|----|-------|
| A病院 | 30 | 2 | 6.7% |
| B病院 | 74 | 27 | 36.5% |
| C病院 | 46 | 21 | 45.7% |
| D病院 | - | - | - |



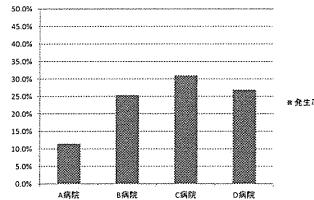
NSAIDs投与と有害事象
結果(パターンA2)

| 病院名 | 分母 | 分子 | 発生率 |
|-----|----|----|-------|
| A病院 | 1 | 0 | 0.0% |
| B病院 | 62 | 19 | 30.6% |
| C病院 | 35 | 11 | 31.4% |
| D病院 | - | - | - |



NSAIDs投与と有害事象
結果(パターンB)

| 病院名 | 分母 | 分子 | 発生率 |
|-----|-----|-----|-------|
| A病院 | 209 | 24 | 11.5% |
| B病院 | 244 | 62 | 25.4% |
| C病院 | 277 | 86 | 31.0% |
| D病院 | 375 | 101 | 26.9% |



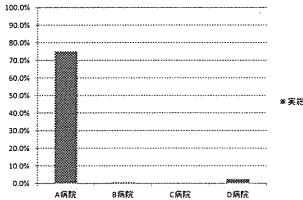
指標の算出例

・術後呼吸回数の観察実施率

| | |
|----------|--|
| 1) 対象データ | 入院 様式1 経過表バイタル(深呼吸) |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | 分子 分母のうち、手術を行った翌日に経過表バイタルより呼吸数が測定された患者数 分母 「直腸腫瘍摘出術」、「直腸切除・切断術」、「直腸脱手術」、「子宮」関連手術、「子宮付属器」関連手術を行った患者数 |

術後呼吸回数の観察実施率
結果

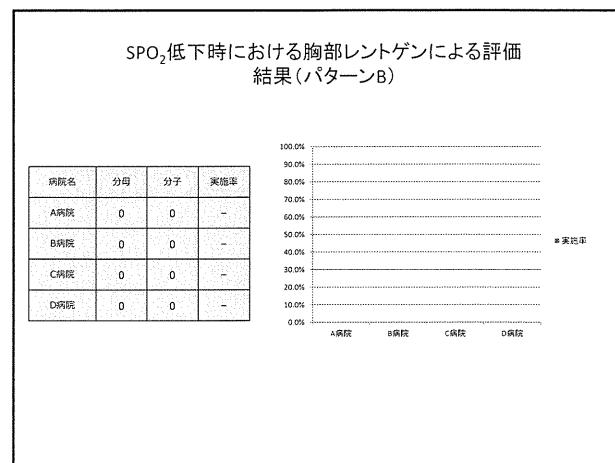
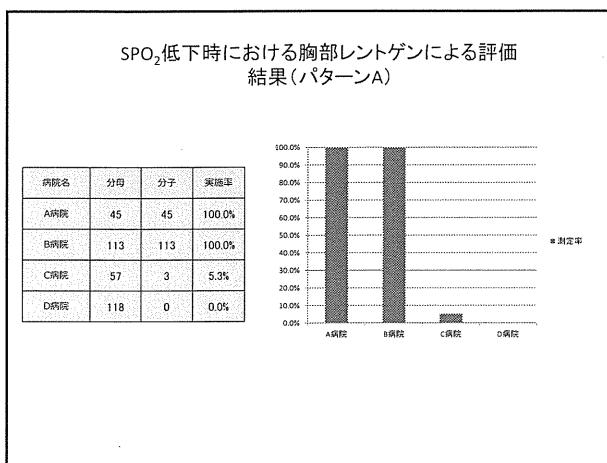
| 病院名 | 分母 | 分子 | 実施率 |
|-----|-----|-----|-------|
| A病院 | 133 | 100 | 75.2% |
| B病院 | 170 | 1 | 0.6% |
| C病院 | 46 | 0 | 0.0% |
| D病院 | 125 | 3 | 2.4% |



指標の算出例

・SPO₂低下時における胸部レントゲンによる評価

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1 経過表(SPO ₂) |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | A 分子 分母のうち、術後7日以内に経過表(フローチャート)上でSPO ₂ が一度でも測定されている患者数 分子 入院時年齢15歳以上の予定入院で、「人工開節置換術(股)」、「人工開節置換術(膝)」、「子宮全摘術」、「経尿道的前立腺手術」、「経尿道的レーザー前立腺切除術」を受けた患者数 分母 分母のうち、SPO ₂ が88以下に低下した当日に胸部X線写真撮影が行われている患者数 分子 入院時年齢15歳以上の予定入院で、「人工開節置換術(股)」、「人工開節置換術(膝)」、「子宮全摘術」、「経尿道的前立腺手術」、「経尿道的レーザー前立腺切除術」を受け、かつSPO ₂ が88以下になった患者数 |



診療データのデータ二次利用の実際

2011年10月6日

抽出されるデータの種類

| | 検査データ A/パターン | 診療録・看護 記録・ B/パターン | C/パターン |
|-----------|-----------------|-------------------------|--------|
| 正確さ | ○ | △ | |
| 記載率 | ○ | △ | |
| 情報の多様性 | × | ○ | |
| 二次利用のしやすさ | ○ | △ | |

Aパターン 例

高カリウム血症患者における心電図検査の施行率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1、EFファイル 検体検査結果データ（カリウム） |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | 分母のうち、高カリウム血症（5.5mEq/L）が認められた同日、翌日に心電図検査（D208心電図検査）が行われた患者数 |
| 分子 | 50歳以上（入院時年齢）で、かつカリウムの血液検査値で高カリウム血症（5.5mEq/L）が認められた退院患者数 |

Aパターン 例

高カリウム血症患者における心電図検査の施行率

| 1) カリウム値 | | |
|-----------------|--------|---------|
| カリウム値 | 件数 | コメント |
| 値 < 0.0 | 0 | |
| 0.0 >= 値 < 1.0 | 0 | エラーデータ？ |
| 1.0 >= 値 < 2.0 | 12 | |
| 2.0 >= 値 < 3.0 | 861 | |
| 3.0 >= 値 < 4.0 | 16,328 | |
| 4.0 >= 値 < 5.0 | 31,117 | |
| 5.0 >= 値 < 6.0 | 3,765 | 正しい値 |
| 6.0 >= 値 < 7.0 | 310 | |
| 7.0 >= 値 < 8.0 | 60 | |
| 8.0 >= 値 < 9.0 | 27 | |
| 9.0 >= 値 < 10.0 | 22 | |
| 10.0 >= 値 | 4 | エラーデータ？ |
| ~(スペース) | 10 | |
| | 2 | |

外れ値は正確であるのか?
溶血検体の除外

Bパターン 例

術後呼吸回数の観察実施率

| | |
|----------|--|
| 1) 対象データ | 入院 様式1 経過表ハイタル（呼吸数） |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | 分子 全身麻酔で骨盤内操作を行う手術（「K739 直腸腫瘍摘出術」、「K740 直腸切除・切断術」、「K742 直腸脱手術」、子宮の手術「K861～K884までの手術」、子宮附属器の手術「K885～K890-2までの手術」）を受けた退院患者数 分子 分母のうちに、術後翌日の看護記録において呼吸回数が観察されている患者の数 |

Bパターン 例

術後呼吸回数の観察実施率

| 4) 呼吸回数 | | |
|-------------------|--------|---------|
| 呼吸回数 | 件数 | コメント |
| 値 < 0.0 | 0 | エラーデータ |
| 0.0 >= 値 < 10.0 | 771 | |
| 10.0 >= 値 < 20.0 | 25,834 | |
| 20.0 >= 値 < 30.0 | 23,306 | |
| 30.0 >= 値 < 40.0 | 7,658 | |
| 40.0 >= 値 < 50.0 | 4,399 | 正しい値 |
| 50.0 >= 値 < 60.0 | 1,957 | |
| 60.0 >= 値 < 70.0 | 710 | |
| 70.0 >= 値 < 80.0 | 303 | |
| 80.0 >= 値 < 90.0 | 179 | |
| 90.0 >= 値 < 100.0 | 172 | エラーデータ？ |
| 100.0 >= 値 | 729 | |

外れは正確であるのか?
脈拍数などの他のデータが混ざっているのでは?

Bパターン 例 術後剃毛の実施率

| | |
|----------|---|
| 1) 対象データ | 入院 様式1 看護記録(剃毛) |
| 2) 計測期間等 | 平成22年10月1日以降入院かつ 平成22年10月1日～平成23年3月31日退院患者 |
| 3) 計測対象 | 分子 分母のうち、術前・術当日の看護記録備考欄もしくはカルテに「剃毛」の記載がされているもの。手術日当日または手術前日の看護記録に『剃毛』の記録があるものただし『剃毛せず』『剃毛なし』を除く |
| | 分子 子宮の手術「K861～K884までの手術」、子宮附属器の手術「K885～K890-2までの手術」を受けた退院患者数 |

Bパターン 例 術後剃毛の実施率

- 指標の定義

- 手術日当日または手術前日の看護記録に『剃毛』の録があるものただし『剃毛せず』『剃毛なし』を除く

- 検索式

- "剃毛" or "剃毛せず" and not like "剃毛せず"
" and not like "剃毛なし"
- 『剃毛』 前後10文字で抽出

Bパターン 例 術後剃毛の実施率

| 記述 | 出現数 | 剃毛していると思われる |
|---------------------------|-----|-------------|
| 1 痘瘍の上、術前部位剃毛 足背筋膜マーキング | 25 | ○ |
| 2 痘瘍・両側大腿部剃毛・足背筋膜マーキ | 5 | ○ |
| 3 適用の上、術前部位剃毛、足背筋膜マーキング | 4 | ○ |
| 4 小腿部剃毛、筋板筋膜カーテル | 3 | ○ |
| 5 せず。予め頭皮広めに剃毛しインシングラシで送 | 3 | ○ |
| 6 ブ(無性処置)、後背筋膜実施の説明と保面部実施 | 3 | ? |
| 7 看護計画立案 別毛・マーキング・タト | 3 | ○ |
| 8 別毛・筋筋膜実施 | 3 | ○ |
| 9 両側膝部剃毛 8:52 カル | 2 | ○ |
| 10 小腿部剃毛施行 16:20 | 2 | ○ |
| 11 10-10-19 剃毛 | 2 | ○ |
| 12 10-10-20 剃毛 | 2 | ○ |
| 13 18:30 石炭後部剃毛 前振り実施 18 | 2 | ○ |
| 14 A使用、両側後部剃毛、タト沿後、両足 | 2 | ○ |
| 15 ing特殊 剃毛し頭部で洗浄 指 | 2 | ○ |
| 16 SWGが常に ile 肌表面に剃毛する。 | 2 | ○ |
| 17 アンコールでのみ頭部剃毛 9:18 セファ | 2 | ○ |
| 18 オヘオリ、剃毛。入院時オリエント | 2 | ○ |
| 19 テーラーJL実施。剃毛・筋筋膜実施 検査 | 2 | ○ |
| 20 のアンギオ実定。剃毛。足背筋膜マーキング | 2 | ○ |

Bパターン 例 術後剃毛の実施率

- 6は『剃毛実施の説明と採決実施する。』と続いているので、実施したかどうかは判断つかず

- 文章を全文読まないと判断できない例
- 『剃毛、毛がないため実施せず』

- 追記された文章があると、同じ患者に何度も検索が引っかかる。
- 過去の入院や転院前の様子も書いてあつたりするので、その入院中のことか全部読まないと判断できない
 - 記録例
 - 2011/02/03: 2/3入院 ○○した
 - 2011/02/04: 2/3入院 ○○した 2/4 × ×になった
 - 2011/02/05: 2/3入院 ○○した 2/4 × ×になった(その後□□) 2/5 △△だった

V 研究成果の刊行に関する一覧表

研究成果の刊行に関する一覧表

書籍

| 著者氏名 | 論文タイトル名 | 書籍全体の編集者名 | 書籍名 | 出版社名 | 出版地 | 出版年 | ページ |
|------|-----------|-----------|--------------------------------|------|-----|------|-------|
| 小林美亜 | 臨床指標とは何か？ | 藤森研司、伏見清秀 | 医療の質向上に迫る DPCデータの臨床指標・病院指標への活用 | じほう | 東京 | 2011 | 19-28 |

雑誌

| 発表者名 | 論文タイトル名 | 発表誌名 | 巻号 | ページ | 出版年 |
|------|--------------------|---------|----|-------|------|
| 藤森研司 | 地域医療計画のための電子レセプト活用 | 日本衛生学会誌 | 67 | 56-61 | 2012 |

学会発表

| 発表者名 | タイトル名 | 学会名 | 場所 | 発表年 |
|--|--|---|----|------|
| M.Kobayashi, S.Bito, C.Okada, K.Fushimi | The development of clinical Indicators for acute care hospitals in Japan | The International Society for Quality in Health Care 28th International Conference | 香港 | 2011 |
| 丹野清美、尾藤誠司、高木安雄 | 診療費のばらつきと医師の意識の関係 Diagnosis Procedure Combination(DPC)データに基づく分析 | 第6回医療の質・安全学会 | 東京 | 2011 |
| 小林美亜、尾藤誠司、伏見清秀 | 医療の質向上につなげるためのクリニカルパスの活用 | 第12回日本クリニカルパス学会学術大会 | 東京 | 2011 |
| 尾藤誠司 | 多施設間比較から導き出すベストプラクティスへの変化—国立病院機構の取り組みより— | 第12回日本クリニカルパス学会学術大会 | 東京 | 2011 |