

- concentrations measured by a direct homogeneous assay and by the Friedewald formula in a large community population. Clin Chim Acta. 2010;411:1774-80.
18. Tanaka F, Makita S, Onoda T, Tanno K, Ohsawa M, Itai K, Sakata K, Onodera M, Koeda Y, Kawarura K, Terayama Y, Yoshida Y, Ogawa A, Okayama A, Nakamura M, Iwate-KENCO Study Group: Prehypertension subtype with elevated C-reactive protein: risk of ischemic stroke in a general Japanese population. 2010;Am J Hypertens. 23:1108-13.
 19. Nakamura M, Tanaka F, Onoda T, Takahashi T, Sakuma M, Kawamura K, Tanno K, Ohsawa M, Itai K, Sakata K, Makita S, Okayama A, Iwate KENCO Study Groups: Gender-specific risk stratification with plasma B-type natriuretic peptide for future onset of congestive heart failure and mortality in the Japanese general population. Int J Cardiol. 2010;143:124-9.
 20. 熊谷晴介: 2010 ASCO Annual Meeting Reports. ヤンセンファーマ株式会社, 東京. 2010
 21. Yoshino N, Kanno H, Takahashi K, Endo M, Sato S: Mucosal Immune Responses in *W/W^v* and *SI/SI^d* Mutant Mice. Exp. Anim. in press.
 22. Kumagai S, Sugiyama T, Shoji T, Michimae F, Katsumata N, Aoki D, Terauchi F, Jobo T, Ochiai K, Yasuda M: Does Severe Anemia Caused by Dose-Dense Paclitaxel-Carboplatin Combination Therapy Have an Effect on the Survival of Patients With Epithelial Ovarian Cancer? Retrospective Analysis of the Japanese Gynecologic Oncology Group 3016 Trial. Int J Gynecol Cancer. 2011. 21: 1585-1591.
 23. Fujiwara K, Aotani E, Hamano T, Nagao S, Yoshikawa H, Sugiyama T, Kigawa J, Aoki D, Katsumata N, Takeuchi M, Suzuki M: A randomized Phase II/III trial of 3 weekly intraperitoneal versus intravenous carboplatin in combination with intravenous weekly dose-dense paclitaxel for newly diagnosed ovarian, fallopian tube and primary peritoneal cancer. Jpn J Clin Oncol. 2011. 41(2): 278-282.
 24. Yamamoto S, Tsuda H, Shimazaki H, Takano M, Yoshikawa T, Kuzuya K, Tsuda H, Kurachi H, Kigawa J, Kikuchi Y, Sugiyama T and Matsubara O: Clear Cell Adenocarcinoma With a Component of Poorly Differentiated Histology. Int J Gynecol Pathol. 2011. 30(5): 431-441.
 25. Yamamoto S, Kasajima A, Takano M, Yaegashi N, Fujiwara H, Kuzuya K, Kigawa J, Tsuda H, Kurachi H, Kikuchi Y, Sugiyama T, Tsuda H, Moriya T: Validation of the Histologic Grading for Ovarian Clear Cell Adenocarcinoma: A Retrospective Multi-institutional Study by the Japan Clear Cell Carcinoma Study Group. Int J Gynecol Pathol. 2011. 30(2): 129-138.
 26. Ohsawa M, Kato K, Tanno K, Itai K, Fujishima Y, Okayama A, Turin TC, Onoda T, Suzuki K, Nakamura M, Kawamura K,

- Akiba T, Sakata K, Fujioka T: Seropositivity for anti-HCV core antigen is independently associated with increased all-cause, cardiovascular, and liver disease-related mortality in hemodialysis patients. *J Epidemiol.* 2011 Nov 5;21(6):491-9.
27. Nakamura M, Tanaka F, Takahashi T, Makita S, Ishisone T, Onodera M, Ishibashi Y, Itai K, Onoda T, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Shinichi O, Ogasawara K, Ogawa A, Kuribayashi T, Okayama A: Sex-specific threshold levels of plasma B-type natriuretic peptide for prediction of cardiovascular event risk in a Japanese population initially free of cardiovascular disease. *Am J Cardiol.* 2011 Dec 1;108(11):1564-9.
28. Sato H, Tanno K, Muro-oka G, Itai K: Serum ionic fluoride concentrations are significantly decreased after treatment with alendronate in patients with osteoporosis. *Clin Chim Acta.* 2011 Nov 20;412(23-24):2146-9.
29. Nishigori H, Tanno K, Fukushima A, Kanasugi T, Haba G, Fujiwara J, Ogasawara T, Imai T, Sugiyama T, Kobayashi T, Yoshizumi N: Survey of early preterm singleton live births in Iwate Prefecture as a provincial model of the medical situation in Japan. *J Obstet Gynaecol Res.* 2011 Jul;37(7):867-73.
30. Fujishima Y, Ohsawa M, Itai K, Kato K, Tanno K, Turin TC, Onoda T, Endo S, Okayama A, Fujioka T: Serum selenium levels are inversely associated with death risk among hemodialysis patients. *Nephrol Dial Transplant.* 2011 Oct;26(10):3331-8.
31. 塚原優己、阿部真理子、喜多恒和、高田知恵子、佐久本薫、大金美和、外川正生、吉野直人、稲葉憲之、和田裕一：女性のセクシャルヘルスと HIV 感染. *日本エイズ学会誌.* 2011. 13(3): 120-124.
32. 熊谷晴介、庄子忠宏：4-B 上皮性・間質腫瘍 a. 初回化学療法 (4. 卵巣がん). *婦人科がん化学療法ハンドブック*. 杉山徹編. 中外医学社, 東京. 2011. 107-119.
33. 熊谷晴介、杉山徹：わが国における国際共同臨床試験 (企業試験および研究者主導試験) の現状と問題点・婦人科がん (特集 国際共同臨床試験の現状と問題点). *腫瘍内科.* 2011. 7(3): 275-280.
34. 熊谷晴介、三浦自雄、尾上洋樹、本田達也、庄子忠宏、三浦史晴、杉山徹：卵巣がん化学療法における病理組織型に基づいた治療戦略～難治性卵巣がんに対する新たなレジメン確立へのチャレンジ～ (卵巣がん予後向上へのチャレンジ). *日本婦人科腫瘍学会雑誌.* 2011. 29(2): 189-199.
35. 熊谷晴介、杉山徹：“ベバシズマブを用いたレジメン” (特集 卵巣がん薬物療法-その現状と将来展望 2. 卵巣がん薬物療法の実際). *臨床腫瘍プラクティス.* 2011. 7(2): 148-154.
36. 熊谷晴介：併用化学療法摘要の立場に立って (クリニカルディベート 1) 腫瘍 ②初回化学療法不応進行卵巣癌の治療). *日本産科婦人科学会誌・研修コーナー.* 2011. 63(12): N135-N139.

37. 杉山徹: 婦人科がん科学療法ハンドブック. 中外医学社, 東京. 2011. 100-106, 160-166.
38. 杉山徹: Part2 卵巣癌(上皮性悪性腫瘍). 外来癌化学療法. 2011. 2(2): 92-97.
39. 杉山徹: ベバシズマブ(bevacizumab)の追加(卵巣がん-最新の治療戦略・初回治療-ファーストラインの化学療法). 臨床婦人科産科. 2011. 65(7): 884-890.
40. 庄子忠宏、高取恵里子、杉山徹: 子宮頸癌の化学療法と支持療法(特集 これだけは知っておきたい子宮頸癌の診断・治療と予防). 産婦人科治療. 2011. 102(6): 975-983.
41. 小見英夫、苔米地英俊、杉山徹: 卵巣癌のバイオマーカー(特集 抗癌剤とバイオマーカー--個別化医療を目指して). 成人病と生活習慣病. 2011. 41(9): 1069~1072.
42. 杉山徹: (8) 卵巣がん-上皮性悪性腫瘍(がん化学療法の進歩 B. 各論: 臓器別がん治療). 化学療法の領域. 2011. 27(S-1): 1170-1178.
43. 大澤正樹、板井一好、丹野高三、藤島洋介、加藤香廉、岡山明、遠藤重厚、小野田敏行、坂田清美、中村元行、栗林徹、藤岡知昭、KAREN 研究グループ: 透析患者の血清中ヒ素濃度の検討-健常対照との比較、血清ヒ素濃度が心筋梗塞ならびに虚血性脳卒中罹患リスクに与える影響. 日本循環器病予防学会誌 2011. 46:13-29.
44. 佐藤博宣、丹野高三、坂田清美: 岩手県北3医療圏における大腿骨近位部骨折罹患調査 骨折型別にみた受傷原因の解析. 岩手医学雑誌. 2011. 63(3): 137-147.
1. Tanno K, Ohsawa M, Onoda T, Itai K, Sakata K, Nakamura M, Kawamura K, Okayama A. More risk factors are clustering in persons with poor self-rated health in an apparently healthy Japanese population. 50th Cardiovascular Disease Epidemiology and Prevention -and- Nutrition, Physical Activity and Metabolism - 2010. (March 2010. California, USA.)
2. Kumagai S, Shoji T, Yokoyama Y, Takano T, Mizunuma H, Yaegashi N, Sugiyama T: A phase II trial of combination irinotecan and oral etoposide chemotherapy in recurrent ovarian cancer: A Tohoku Gynecologic Cancer Unit (TGCU) study. 2009 ASCO Annual Meeting (May 2009. Orlando, Florida)
3. 吉野直人、熊谷晴介、丹野高三、葛西健郎、高橋尚子、喜多恒和、外川正生、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: 岩手県における HIV 母子感染と妊婦 HIV スクリーニング検査実施率の現状. 第 601 回岩手医学会 (2009. 4 盛岡)
4. 吉野直人、喜多恒和、熊谷晴介、丹野高三、伊藤由子、高橋尚子、外川正生、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: 過去 10 年における妊婦 HIV スクリーニング検査実施率の推移. 第 27 回日本産婦人科感染症研究会(2009. 6 宇都宮)
5. 喜多恒和、吉野直人、外川正生、高橋尚子、金子ゆかり、田口彰則、綾部拓哉、箕浦茂樹、中西美沙緒、松田秀雄、高野政志、岩田みさ子、小林裕幸、佐久本薫、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: わが国における HIV 感染妊婦の動向と母子感染予防

学会発表

- 対策の現状. 第 27 回日本産婦人科感染症研究会 (2009.6 宇都宮)
6. 蓮尾泰之、吉野直人、明城光三、稲葉淳一、林公一、矢永由里子、鈴木智子、和田裕一：HIV 感染妊婦の受け入れ体制の現状と問題点. 第 27 回日本産婦人科感染症研究会 (2009.6 宇都宮)
 7. 吉野直人、網康至、平井明香、須崎百合子、佐藤成大：経舌免疫と他の経粘膜免疫での免疫誘導能の比較. 第 63 回日本細菌学会東北支部会 (2009.8 盛岡)
 8. 吉野直人、網康至、平井明香、須崎百合子、佐藤成大：経舌免疫でのコレラ毒素による下痢抑制効果. 第 13 回日本ワクチン学会 (2009.9 札幌)
 9. 吉野直人、喜多恒和、熊谷晴介、丹野高三、伊藤由子、高橋尚子、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：妊婦に対する HIV スクリーニング検査実施率の推移および他の感染症検査との比較. 第 23 回日本エイズ学会 (2009.11 名古屋)
 10. 喜多恒和、吉野直人、外川正生、塚原優己、大島教子、稲葉憲之、和田裕一：HIV 母子感染予防対策の成果. 第 23 回日本エイズ学会シンポジウム (2009.11 名古屋)
 11. 吉野直人、佐藤成大：新次世代型ワクチンの開発 ―経舌免疫の効果と安全性―. 第 13 回日本神経ウイルス研究会招待講演 (2010.1 安比)
 12. 熊谷晴介：卵巣明細胞腺癌治療の現状と変化. 第 47 回日本癌治療学会学術集会・婦人科腫瘍教育セッション (2009.10 横浜)
 13. 賀来宏維、熊谷晴介、高田杏奈、三浦史晴、吉崎陽、佐藤慎也、紀川純三、新井努、角田新平、富永英一郎、青木大輔、杉山徹：牛車腎気丸による TC 療法末梢神経障害軽減の客観的評価研究―多施設共同試験. 第 47 回日本癌治療学会学術集会・ワークショップ (2009.10 横浜)
 14. 尾上洋樹、熊谷晴介、道前洋史、庄子忠宏、勝俣範之、青木大輔、安田允、杉山徹：JGOG3016 試験における貧血発現と予後に関する後方視的調査研究. 第 47 回日本癌治療学会学術集会 (2009.10 横浜)
 15. 村井正俊、池田真妃、高取恵理子、尾上洋樹、金杉知宣、小見英夫、本田達也、諸原雄一、庄子忠宏、熊谷晴介、竹内聡、吉崎陽、杉山徹：再発卵巣がんに対する gemcitabine を用いた salvage chemotherapy. 第 47 回日本癌治療学会学術集会 (2009.10 横浜)
 16. 熊谷晴介、尾上洋樹、道前洋史、庄子忠宏、勝俣範之、青木大輔、安田允、杉山徹：JGOG3016 試験における貧血発現と予後に関する後方視的調査研究 (JGOG3016-A). 第 8 回 JGOG 年次総会 (2009.12 東京)
 17. 丹野高三、栗林徹、大澤正樹、小野田敏行、板井一好、坂田清美、中村元行、吉田雄樹、小川彰、川村和子、岡山明. BMI と総死亡、循環器疾患発症との関連 岩手県北地域コホート研究. 第 45 回日本循環器病予防学会・日本循環器管理研究協議会総会. (2009.6 横浜)
 18. 丹野高三、大澤正樹、小野田敏行、板井一好、八重樫由美、坂田清美、栗林徹、松舘宏樹、岡山明. 1 年間の体重変化がその後の要介護認定リスクに及ぼす影響：岩手県北地域コホート研究. 第 58 回東北公衆衛生学会. (2009.7 秋田)
 19. 丹野高三、大澤正樹、小野田敏行、板井一好、八重樫由美、坂田清美、栗林徹、岡山明. 1 年間の体重変化と要介護認定との

- 関連 岩手県北地域コホート研究. 第 68 回日本公衆衛生学会総会. (2009.10 奈良)
20. Yoshino N, Ami Y, Hirai A, Suzaki Y, Sato S: Translingual vaccination induces an effective mucosal immunity. 14th International Congress of Immunology. (Aug. 2010. Kobe, Japan)
21. Seisuke Kumagai, Hiroki Onoue, Hideo Omi, Tatsuya Honda, Tadahiro Shoji, Humiharumiura, Satoshi Takeuchi, Akira Yoshizaki, Toru Sugiyama: Systematic nerve-sparing radical hysterectomy for uterine cervical cancer: a surgical technique in Iwate Medical University. 9th International Conference of The Asian Clinical Oncology Society (Aug. 2010. Gifu, Japan)
22. Seisuke Kumagai, Tadahiro Shoji, Hirohisa Kurachi, Tsutomu Tabata, Junzo Kigawa, Sadako Nishimura, Toru Sugiyama: A Phase II trial of paclitaxel plus doxorubicin plus carboplatin in patients with intermediate risk, high risk, or recurrent endometrial cancer: A Japanese Endometrial Cancer Study Group trial. 35th ESMO Congress (Oct. 2010. Milan, Italy)
23. Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Kato K, Fujishima Y, Onoda T, Sakata K, Nakamura M, Okayama A, Fujioka T: Chronic HCV infection independently increased mortality risks for cardiovascular and liver disease-related death in hemodialysis patients, while past HCV infection did not. 2010 Annual Meeting of the American Society of Nephrology (Nov. 2010. Denver, Colorado, USA.)
24. 吉野直人、遠藤正宏、菅野祐幸、佐藤成大: ポリミキシン B の粘膜アジュバント効果. 第 64 回日本細菌学会東北支部会 (2010. 8 仙台)
25. 吉野直人、喜多恒和、熊谷晴介、丹野高三、伊藤由子、高橋尚子、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: 病院及び診療所における妊婦 HIV スクリーニング検査実施率. 第 24 回日本エイズ学会 (2010. 11 東京)
26. 外川正生、葛西健郎、國方徹也、山中純子、細川真一、木内英、齋藤昭彦、村松友佳子、前田尚子、尾崎由和、天羽清子、市場博幸、榎本てる子、辻麻理子、吉野直人、喜多恒和、和田裕一: HIV 感染女性から出生した子どもの課題〜2009 年度小児科調査より〜. 第 24 回日本エイズ学会 (2010. 11 東京)
27. 喜多恒和、中西美紗緒、箕浦茂樹、松田秀雄、高野政志、金子ゆかり、瀬戸裕、大井理恵、小林裕幸、佐久本薫、吉野直人、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: 本邦における HIV 感染妊娠の動向と母子感染予防対策の現状-産婦人科小児科全国調査から-. 第 24 回日本エイズ学会 (2010. 11 東京)
28. 谷口晴記、塚原優己、大金美和、山田里佳、辻麻里子、渡邊英恵、源河いくみ、佐野貴子、山田由紀、井上孝実、内山正子、尾崎由和、蓮尾泰之、吉野直人、外川正生、喜多恒和、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一: 「HIV 母子感染予防対策マニュアル」の変遷と第 6 版改訂について. 第 24 回日本エイズ学会 (2010. 11 東京)

29. 喜多恒和、吉野直人、外川正生、塚原優己、稲葉憲之、和田裕一：女性 HIV 陽性者の妊娠・出産に関わるヘルスケア—わが国の HIV 感染妊娠や母子感染の現状と問題点—。第 24 回日本エイズ学会シンポジウム (2010.11 東京)
30. 吉野直人：HIV 母子感染—これまでとこれから—。国立病院機構関門医療センター院内 HIV 学術講演会 (2011.2 下関)
31. 吉野直人、熊谷晴介、丹野高三、葛西健郎、高橋尚子、伊藤由子、喜多恒和、外川正生、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：妊婦 HIV スクリーニング検査実施率の変遷。第 620 回岩手医学会 (2011.3 盛岡)
32. 熊谷晴介：ドキシル口内炎予防のためのサポータティブケアに関する検討。卵巣癌治療セミナー—抗がん剤口内炎対策を中心に— (2010.6 岡山)
33. 熊谷晴介：卵巣がん化学療法における病理組織型に基づいた治療戦略—難治性卵巣がんに対する新たなレジメン確立へのチャレンジ—。第 48 回日本婦人科腫瘍学会シンポジウム (2010.7 つくば)
34. 熊谷晴介：婦人科がんにおける貧血とその管理。第 48 回日本婦人科腫瘍学会 ランチョンセミナー (2010.7 つくば)
35. 熊谷晴介：プラチナ感受性再発卵巣がん治療における現状と課題—CALYPSO 試験を中心に—。再発卵巣がん治療セミナー (2010.8 盛岡)
36. 熊谷晴介：卵巣がん治療における分子標的薬剤の現状と新展開。第 48 回日本癌治療学会学術集会 シンポジウム (2010.10 京都)
37. 瀬川利恵、田中文隆、大澤正樹、丹野高三、中村元行。血漿 BNP は糖尿病患者の心血管疾患発症高リスク群の層別化に有用である。第 107 回日本内科学会総会 (2010.4 東京)
38. 大澤正樹、丹野高三、板井一好、小野田敏行、藤島洋介、加藤香廉、岡山明、坂田清美、中村元行、藤岡知昭：血清中ヒ素濃度が透析患者の心筋梗塞罹患リスクに与える影響についての検討。第 46 回日本循環器病予防学会 (2010.5 東京)
39. 板井一好、丹野高三、大澤正樹、小野田敏行、坂田清美、遠藤重厚、岡山明：血清中銅濃度と循環器疾患リスク要因との関連について。第 21 回日本微量元素学会学術集会 (2010.7. 京都)
40. 大澤正樹、丹野高三、板井一好、小野田敏行、藤島洋介、加藤香廉、岡山明、坂田清美、中村元行、藤岡知昭：透析前血圧値が予後に与える影響について：岩手県透析患者コホート研究解析結果。第 59 回東北公衆衛生学会 (2010.7. 山形市)
41. 丹野高三、大澤正樹、板井一好、藤島洋介、加藤香廉、小野田敏行、坂田清美、岡山明、藤岡智昭：慢性血液透析患者の婚姻状況と死亡率との関連—KAREN 研究の 5 年間の追跡結果から—。第 59 回東北公衆衛生学会 (2010.7. 山形市)
42. 丹野高三、大澤正樹、板井一好、藤島洋介、加藤香廉、小野田敏行、坂田清美、岡山明、藤岡智昭：男性血液透析患者の婚姻・同居状況と死亡率との関連—KAREN 研究の 5 年間の追跡結果—。第 69 回日本公衆衛生学会総会。 (2010.10 東京)
43. 板井一好、大澤正樹、丹野高三、小野田敏行、坂田清美、岡山明：血液透析患者の血清中銅亜鉛濃度比が高いほどがん死亡リスクが上がる。第 69 回日本公衆衛生学

- 会総会. (2010.10 東京)
44. 大澤正樹, 丹野高三, 板井一好, 小野田敏行, 藤島洋介, 加藤香廉, 岡山明, 坂田清美, 中村元行, 藤岡知昭: 透析患者の血清中ヒ素濃度が高いほど末梢動脈疾患死亡と心筋梗塞罹患リスクが高い. 第 69 回日本公衆衛生学会総会 (2010.10 東京)
 45. 丹野高三, 大澤正樹, 板井一好, 藤島洋介, 加藤香廉, 小野田敏行, 坂田清美, 岡山明, 藤岡智昭: 男性血液透析患者の婚姻・同居状況と死亡率との関連—KAREN 研究の 5 年追跡結果—. 第 69 回日本公衆衛生学会総会 (2010.10 東京)
 46. 丹野高三: 健康講座「名医が教える!! メタボが病気をつくるわけ」—岩手県北コホート研究の結果から— (2010.4 普代村)
 47. 丹野高三: 平成 22 年度自殺対策技術研修「自殺対策相談支援研修会」「岩手県北地域コホート研究からみた自殺」 (2010.5 盛岡市)
 48. 丹野高三: ヘルスプロモーション研究会心理社会要因と健康—岩手県北地域コホート研究の結果から— (2010.10 盛岡市)
 49. 熊谷晴介: 婦人科癌におけるイリノテカンの位置付け—卵巣がん—. 第 61 回日本産科婦人科学会学術講演会・ランチオンセミナー (2009.4 京都)
 50. 熊谷晴介: 卵巣がんの診断と治療-2. ヤンセンファーマ株式会社社内勉強会 (2009.12 盛岡)
 51. 丹野高三: メタボリックシンドロームの予防と改善について. 特定保健指導講座「メタボさよならスッキリ! 隊」(2009.4 洋野町)
 52. 丹野高三: メタボリックシンドロームの予防と改善について. 第 1 回久慈市保健推進委員連絡協議会研修会 (2009.4 久慈市)
 53. 丹野高三: 【研究報告】肥満と脳心血管イベント発症ならびに介護認定リスクとの関連—岩手県北地域コホート研究から—. 岩手メタボリックシンドローム研究会 第 7 回学術講演会 (2009.7 盛岡市)
 54. 丹野高三: 岩手県の保健課題について—岩手県北地域コホート研究の結果から—. 第 50 回保健活動研究会 (2009.10 盛岡市)
 55. 丹野高三: 疫学研究はおもしろい. 土日環境学習講座 (2009.10 盛岡市)
 56. 丹野高三: 高齢期を元気に過ごすために. 第 3 回岩泉地区高齢者学級 (2009.12 岩泉町)
 57. 丹野高三: 岩手県北地域コホート研究調査結果. 糖尿病予防. 平成 21 年度糖尿病予防講演会 (2010.2)
 58. Yoshino N, Ami Y, Hirai A, Suzaki Y, Sato S: Suppression of cholera toxin-induced diarrhea by translingual vaccination. International Union of Microbiological Societies 2011 Congress. (13th International Congress of Bacteriology and Applied Microbiology) (Sep. 2011. Sapporo, Japan).
 59. Ohsawa, M, Itai K, Tanno K, Kato K, Fujishima Y, Nakamura M, Onoda T, Sakata K, Okayama A, and Fujioka T: Elevated serum arsenic levels are associated with high risks for peripheral artery disease-related death and incident myocardial infarction among Japanese hemodialysis patients. World Congress of Nephrology 2011. (Apr. 8-12, 2011. Vancouver, Canada).

60. Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Kato K, Fujishima Y, Nakamura M, Onoda T, Sakata K, Okayama A and Fujioka T: Lack of breakfast, unmarried status and regular drinking habit contribute to increased risks for sudden cardiac death among hemodialysis patients. World Congress of Nephrology 2011. (Apr. 8-12, 2011. Vancouver, Canada).
61. Tanno K, Ohsawa M, Itai K, Kato K, Fujishima Y, Nakamura M, Onoda T, Sakata K, Okayama A and Fujioka T: Unmarried men who live alone have a high risk for mortality from cardiovascular disease in Japanese hemodialysis patients. World Congress of Nephrology 2011. (Apr. 8-12, 2011. Vancouver, Canada).
62. Shirai K, Iso H, Noda H, Ohira T, Tanno K, Sakata K, Tamakoshi A: Altruistic motivation for pro-social behavior predict decreased risk of cardiovascular mortality among community dwelling population in Japan: JACC Study. IEA World Congress of Epidemiology. (Aug. 7-11, 2011. Edinburgh, Scotland).
63. Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Onoda T, Ogawa A, Ogasawara K, Omama S, Nakamura M, Ishibashi Y, Makita S, Tanaka F, Sakata K, Kuribayashi T, Fujioka T, Okayama A: Risk assessment of CKD-EPI equation compared with that based on MDRD study equation in the Japanese general population. 2011 Annual Meeting of the American Society of Nephrology. (Nov. 10, 2011. Philadelphia, PA, USA).
64. Segawa T, Tanaka F, Makita S, Onoda T, Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Sakata K, Okayama A, Nakamura M: Utility of Plasma B-type Natriuretic Peptide Levels for Cardiovascular Risk Assessment in Subjects with Albuminuria. American Heart Association Scientific Session 2011. (Nov. 2011. Orlando, FL, USA).
65. Tanaka F, Makita S, Onoda T, Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: The Low-density lipoprotein cholesterol to high-density lipoprotein cholesterol ratio is a useful risk marker for acute myocardial infarction and sudden death in normocholesterolemic male population. American Heart Association Scientific Session 2011. (Nov. 2011. Orlando, FL, USA).
66. Tanno K, Kuribayashi T, Ohsawa M, Onoda T, Itai K, Sakata K, Nakamura M, Omama S, Ogasawara K, Ishibashi Y, Okayama A: Body mass index and stroke incidence in Japanese elderly men. Epidemiology and prevention-Nutrition, Physical Activity and Metabolism 2012 Scientific Sessions. (Mar. 13-16, 2012. San Diego, CA, USA).
67. 遠藤正宏、吉野直人、菅野祐幸、堤令子、松川直美、佐藤成大：経鼻投与におけるポリミキシン類の粘膜アジュバント活性。第622回岩手医学会(2011年5月 盛岡市)。
68. 谷口晴記、塚原優己、大金美和、山田里佳、辻麻里子、渡邊英恵、源河いくみ、佐野貴子、山田由紀、井上孝実、内山正子、尾崎

- 由和、蓮尾泰之、吉野直人、外川正生、喜多恒和、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：「HIV 母子感染予防対策マニュアル」第6版について．第29回日本産婦人科感染症研究会（2011年6月 倉敷市）．
69. 吉野直人、喜多恒和、外川正生、高橋尚子、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：東北地方における HIV 母子感染と妊婦 HIV スクリーニング検査実施率．第65回日本細菌学会東北支部会（2011年8月 山形市）．
70. 遠藤正宏、吉野直人、菅野祐幸、堤玲子、松川直美、佐藤成大：ポリミキシン類の粘膜アジュバント活性と長期免疫誘導．第65回日本細菌学会東北支部会（2011年8月 山形市）
71. 吉野直人、喜多恒和、熊谷晴介、丹野高三、伊藤由子、高橋尚子、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：妊婦 HIV スクリーニング検査実施率の推移．第25回日本エイズ学会（2011年11月 東京）．
72. 伊藤由子、吉野直人、喜多恒和、熊谷晴介、丹野高三、高橋尚子、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：HIV 感染妊婦に関する全国助産所調査．第25回日本エイズ学会（2011年11月 東京）．
73. 喜多恒和、中西美紗緒、箕浦茂樹、松田秀雄、高野政志、金子ゆかり、瀬戸裕、大井理恵、小林裕幸、佐久本薫、石橋理子、杉浦敦、藤田綾、吉野直人、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：わが国の HIV 感染妊娠と母子感染予防対策の現状．第25回日本エイズ学会（2011年11月 東京）．
74. 外川正生、葛西健郎、國方徹也、細川真一、田中瑞恵、木内英、齋藤昭彦、前田尚子、尾崎由和、天羽清子、市場博幸、榎本てる子、辻麻理子、武知茉莉亜、乾未来、小林真之、吉野直人、喜多恒和、稲葉憲之、和田裕一：HIV 感染女性から出生した子どもの実態調査と子どもの健康と発達支援．第25回日本エイズ学会（2011年11月 東京）．
75. 谷口晴記、塚原優己、大金美和、山田里佳、井上孝実、辻麻理子、渡邊英恵、源河いくみ、佐野貴子、内山正子、大島教子、尾崎由和、蓮尾泰之、吉野直人、早川智、外川正生、喜多恒和、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：HIV 母子感染予防対策マニュアル第6版の改訂ポイントと課題について．第25回日本エイズ学会（2011年11月 東京）．
76. 吉野直人、喜多恒和、外川正生、伊藤由子、高橋尚子、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：日本における HIV 母子感染と妊婦 HIV スクリーニング検査実施率．第24回日本性感染症学会（2011年12月 東京）．
77. 伊藤由子、吉野直人、喜多恒和、高橋尚子、外川正生、塚原優己、戸谷良造、稲葉憲之、和田裕一：開業助産師における HIV・性感染症の予防啓発活動への期待～HIV 感染妊婦に関する全国助産所調査の結果より～．第24回日本性感染症学会（2011年12月 東京）．
78. 遠藤正宏、吉野直人、菅野祐幸、堤玲子、松川直美、佐藤成大：新規粘膜アジュバントとしてのポリミキシン類のアジュバント活性．第15回日本ワクチン学会（2011年12月 東京）．
79. 熊谷晴介：卵巣がんに対する分子標的治療．婦人科がんフォーラム（2011年2月 米子市）
80. 熊谷晴介：卵巣がん治療～世界のコンセンサスに基づいた今後の展開～．第131回東北連合産科婦人科学会・教育講演（2011年

- 6月 弘前市).
81. 熊谷晴介 : PLD+CBDCA 治療の実際. 第 5 回 Intergroup Meeting (2011 年 7 月 札幌市).
 82. 熊谷晴介 : 初回化学療法不応進行卵巣癌の治療 “併用化学療法適用の立場に立って” (クリニカルディベート 1) 腫瘍). 第 63 回日本産科婦人科学会学術講演会・生涯研修プログラム (2011 年 8 月 大阪市).
 83. 熊谷晴介 : 婦人科周術期管理における低分子ヘパリン (エノキサパリンナトリウム) の役割とその使用経験. 婦人科周術期セミナー (2011 年 11 月 米子市).
 84. 杉山徹 : 標準的な卵巣がん治療 (2011 年) と将来への方向性ー特に再発がん治療ー (特別講演). 北海道卵巣癌フォーラム (2011 年 5 月 札幌市).
 85. 杉山徹 : 卵巣がん治療～世界のコンセンサスに基づいた今後の展開～ (教育講演). 第 131 回日本産科婦人科学会東北連合地方部会 (2011 年 6 月 弘前市).
 86. 杉山徹 : 女性のがん～最新の治療からワクチンによるがん予防まで～「子宮頸がんの正しい理解」「子宮がんとは?」. 日医生涯教育協力講座セミナー (2011 年 6 月 盛岡市).
 87. 杉山徹 : 患者教育プログラムを皆で決めよう (特別企画モデレーター). 第 49 回日本癌治療学会学術集会 (2011 年 10 月 名古屋市).
 88. 杉山徹 : 婦人科がん治療～妊孕性温存の観点も含めて～. 第 21 回茨城 ART 臨床懇話会 (2011 年 12 月 水戸市).
 89. Tanno K, Okamura T, Ohsawa M, Nakamura M, Sakata K. Can the direct homogeneous low-density lipoprotein cholesterol assay be used in epidemiological studies? The 43rd Annual Scientific Meeting of the Japan Atherosclerosis Society. (2011 年 7 月 札幌市).
 90. 瀬川利恵、田中文隆、肥田頼彦、板井一好、大澤正樹、丹野高三、坂田清美、川村和子、岡山明、中村元行 : 血漿 BNP 濃度はメタボリック症候群患者の心血管疾患発症リスクの層別化に有効である. 第 84 回日本内分泌学会学術総会. (2011 年 4 月 神戸市)
 91. 藤島洋介、大澤正樹、板井一好、加藤香廉、丹野高三、小野田敏行、遠藤重厚、岡山明、藤岡知昭 : 血清セレン値が低いほど透析患者の感染症死亡リスクが上昇する. 第 99 回日本泌尿器科学会総会. (2011 年 4 月 名古屋市) .
 92. 大澤正樹、丹野高三、板井一好、小野田敏行、藤島洋介、加藤香廉、岡山明、坂田清美、藤岡知昭 : 血液透析患者の突然死に影響する要因. 第 47 回日本循環器病予防学会. (2011 年 6 月. 福岡市).
 93. Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Onoda T, Ogawa A, Ogasawara K, Omama S, Nakamura M, Ishibashi Y, Makita S, Tanaka F, Sakata K, Kuribayashi T, Fujioka T, Okayama A: Lack of Anti-hypertension Therapy among Males with CKD Additively Increases Risks for Stroke. 第 75 回日本循環器学会総会・学術集会. (2011 年 8 月 横浜市).
 94. Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Onoda T, Ogawa A, Ogasawara K, Omama S, Nakamura M, Ishibashi Y, Makita S, Tanaka F, Sakata K, Kuribayashi T, Fujioka T, Okayama A: Regular Drinking Habit Additively Increases Risks for Cardiovascular Diseases among Men with Chronic Kidney Disease. 第 75 回日本循環器学会総会・学

- 術集会. (2011年8月 横浜市).
95. Tanaka F, Onoda T, Segawa T, Takahashi T, Satoh K, Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Makita S, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: Relationship between Glomerular Filtration Rate, Albuminuria and the Risk of Cardiovascular Disease in the General Population. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
96. Koeda Y, Tanaka F, Segawa T, Sakuma M, Takahashi T, Satoh K, Onoda T, Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Makita S, Kawamura K, Okayama A, Komatsu T, Nakamura M: Prognostic value of plasma B-type natriuretic peptide level for cardiovascular events in patients with atrial fibrillation. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
97. Takahashi T, Tanaka F, Segawa T, Satoh K, Koeda Y, Onodera M, Onoda T, Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Makita S, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: Predictive value of plasma B-type natriuretic peptide for acute myocardial infarction or sudden death: A community-based longitudinal study. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
98. Sato K, Tanaka F, Takahashi T, Segawa T, Koeda Y, Makita S, Onoda T, Ohsawa M, Tanno K, Itai K, Sakata K, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: Plasma B-type Natriuretic Peptide is a Potent Predictive Biomarker for the Onset of Cardiovascular Events in a High Risk Population. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
99. Tanaka F, Makita S, Onoda T, Itai K, Ohsawa M, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: Impact of Lipid Ratio Indices on the Incidence of Myocardial Infarction and Sudden Death in the General Population. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
100. Makita S, Onoda T, Ohsawa M, Tanaka F, Segawa T, Takahashi T, Satoh K, Itai K, Tanno K, Sakata K, Yoshida Y, Ogawa A, Kawamura K, Okayama A, Nakamura M: Influence of Mild Alcohol Consumption on Cardiovascular Diseases in Men from the General Population. 第75回日本循環器学会総会・学術集会. (2011年8月 横浜市).
101. 板井一好、大澤正樹、丹野高三、小野田敏行、藤島洋介、坂田清美、遠藤重厚、岡山明、藤岡知昭: 血清中銅濃度高値は血液透析患者の死亡率増加と関連する. 第81回日本衛生学会学術総会. (2011年8月 Web開催).
102. 大澤正樹、丹野高三、板井一好、小野田敏行、栗林徹、坂田清美、岡山明: 慢性腎臓病者の死亡、心筋梗塞罹患、脳卒中罹患リスクは喫煙によりさらに上昇する. 第70回日本公衆衛生学会. (2011年10月 秋田市).
103. 丹野高三、大澤正樹、小野田敏行、板井一好、坂田清美、栗林徹、岡山明: 循環器疾患危険因子の集積状況が医療費支出に与

- える影響. 第 70 回日本公衆衛生学会. (2011 年 10 月 秋田市) .
104. 板井一好、大澤正樹、丹野高三、小野田敏行、坂田清美、岡山明：血清中銅セレン濃度比高値は血液透析患者の死亡率増加と関連する. 第 70 回日本公衆衛生学会. (2011 年 10 月 秋田市) .
105. 小野田敏行、丹野高三、大澤正樹、板井一好、坂田清美、栗林徹、岡山明：沿岸地域の居住地標高が脳卒中罹患におよぼす影響について. 第 70 回日本公衆衛生学会. (2011 年 10 月 秋田市) .
106. 丹野高三、栗林徹、大澤正樹、小野田敏行、板井一好、坂田清美、田中文隆、蒔田真司、中村元行、大間々真一、小笠原邦昭、小川彰、石橋靖宏、小山富子、岡山明：高齢者の body mass index と循環器疾患発症リスクとの関連：岩手県北地域コホート研究. 第 22 回日本疫学会学術集会. (2012 年 1 月 東京).
107. 小野田敏行、丹野高三、大澤正樹、板井一好、坂田清美、栗林徹、石橋靖宏、中村元行、大間々真一、吉田雄樹、小笠原邦昭、小川彰、岡山明：居住地標高が脳卒中罹患に及ぼす影響の検討 居住地標高と生活習慣の関連について. 第 60 回東北公衆衛生学会. (2011 年 7 月 福島市).
108. 丹野高三. : 健診所見からみた循環器疾患の危険因子について. 平成 23 年度岩手県医師会産業医・スポーツ医研修会. (2012 年 1 月 盛岡市).
109. 丹野高三. : 二戸地域の健康課題と生活習慣病予防について. 平成 23 年度二戸市生活習慣病予防教室. (2012 年 1 月 二戸市).

表1 平成21年度 産婦人科診療所一次調査回答率（診療所調査）

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-------|------|-------|
| 北海道 | 108 | 61 | 56.5% | 2 | 106 | 59 | 55.7% |
| 青森 | 44 | 23 | 52.3% | 1 | 43 | 22 | 51.2% |
| 岩手 | 44 | 25 | 56.8% | 0 | 44 | 25 | 56.8% |
| 宮城 | 82 | 47 | 57.3% | 1 | 81 | 46 | 56.8% |
| 秋田 | 32 | 25 | 78.1% | 0 | 32 | 25 | 78.1% |
| 山形 | 39 | 17 | 43.6% | 0 | 39 | 17 | 43.6% |
| 福島 | 65 | 28 | 43.1% | 0 | 65 | 28 | 43.1% |
| 茨城 | 80 | 38 | 47.5% | 1 | 79 | 37 | 46.8% |
| 栃木 | 70 | 30 | 42.9% | 1 | 69 | 29 | 42.0% |
| 群馬 | 84 | 41 | 48.8% | 2 | 82 | 39 | 47.6% |
| 埼玉 | 204 | 81 | 39.7% | 5 | 199 | 76 | 38.2% |
| 千葉 | 198 | 87 | 43.9% | 6 | 192 | 81 | 42.2% |
| 東京 | 586 | 237 | 40.4% | 11 | 575 | 226 | 39.3% |
| 神奈川 | 296 | 128 | 43.2% | 1 | 295 | 127 | 43.1% |
| 新潟 | 77 | 35 | 45.5% | 0 | 77 | 35 | 45.5% |
| 山梨 | 33 | 12 | 36.4% | 1 | 32 | 11 | 34.4% |
| 長野 | 66 | 33 | 50.0% | 0 | 66 | 33 | 50.0% |
| 富山 | 36 | 17 | 47.2% | 0 | 36 | 17 | 47.2% |
| 石川 | 38 | 14 | 36.8% | 0 | 38 | 14 | 36.8% |
| 福井 | 26 | 15 | 57.7% | 2 | 24 | 13 | 54.2% |
| 岐阜 | 84 | 38 | 45.2% | 0 | 84 | 38 | 45.2% |
| 静岡 | 124 | 59 | 47.6% | 1 | 123 | 58 | 47.2% |
| 愛知 | 218 | 102 | 46.8% | 2 | 216 | 100 | 46.3% |
| 三重 | 71 | 37 | 52.1% | 0 | 71 | 37 | 52.1% |
| 滋賀 | 42 | 14 | 33.3% | 0 | 42 | 14 | 33.3% |
| 京都 | 91 | 43 | 47.3% | 1 | 90 | 42 | 46.7% |
| 大阪 | 303 | 130 | 42.9% | 2 | 301 | 128 | 42.5% |
| 兵庫 | 206 | 109 | 52.9% | 1 | 205 | 108 | 52.7% |
| 奈良 | 43 | 17 | 39.5% | 1 | 42 | 16 | 38.1% |
| 和歌山 | 45 | 17 | 37.8% | 1 | 44 | 16 | 36.4% |
| 鳥取 | 19 | 8 | 42.1% | 0 | 19 | 8 | 42.1% |
| 島根 | 26 | 11 | 42.3% | 1 | 25 | 10 | 40.0% |
| 岡山 | 60 | 28 | 46.7% | 0 | 60 | 28 | 46.7% |
| 広島 | 111 | 52 | 46.8% | 0 | 111 | 52 | 46.8% |
| 山口 | 48 | 23 | 47.9% | 0 | 48 | 23 | 47.9% |
| 徳島 | 36 | 20 | 55.6% | 2 | 34 | 18 | 52.9% |
| 香川 | 30 | 11 | 36.7% | 0 | 30 | 11 | 36.7% |
| 愛媛 | 53 | 22 | 41.5% | 0 | 53 | 22 | 41.5% |
| 高知 | 20 | 13 | 65.0% | 0 | 20 | 13 | 65.0% |
| 福岡 | 193 | 92 | 47.7% | 0 | 193 | 92 | 47.7% |
| 佐賀 | 38 | 18 | 47.4% | 0 | 38 | 18 | 47.4% |
| 長崎 | 61 | 27 | 44.3% | 0 | 61 | 27 | 44.3% |
| 熊本 | 60 | 34 | 56.7% | 0 | 60 | 34 | 56.7% |
| 大分 | 45 | 28 | 62.2% | 0 | 45 | 28 | 62.2% |
| 宮崎 | 50 | 28 | 56.0% | 0 | 50 | 28 | 56.0% |
| 鹿児島 | 58 | 25 | 43.1% | 1 | 57 | 24 | 42.1% |
| 沖縄 | 45 | 19 | 42.2% | 0 | 45 | 19 | 42.2% |
| 全国 | 4388 | 2019 | 46.0% | 47 | 4341 | 1972 | 45.4% |

表2 平成21年度 産婦人科病院一次調査回答率（病院調査）

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-------|------|-------|
| 北海道 | 88 | 54 | 61.4% | 2 | 86 | 52 | 60.5% |
| 青森 | 19 | 8 | 42.1% | 1 | 18 | 7 | 38.9% |
| 岩手 | 20 | 16 | 80.0% | 1 | 19 | 15 | 78.9% |
| 宮城 | 32 | 21 | 65.6% | 1 | 31 | 20 | 64.5% |
| 秋田 | 20 | 11 | 55.0% | 0 | 20 | 11 | 55.0% |
| 山形 | 28 | 15 | 53.6% | 0 | 28 | 15 | 53.6% |
| 福島 | 34 | 17 | 50.0% | 0 | 34 | 17 | 50.0% |
| 茨城 | 34 | 22 | 64.7% | 1 | 33 | 21 | 63.6% |
| 栃木 | 19 | 13 | 68.4% | 0 | 19 | 13 | 68.4% |
| 群馬 | 24 | 17 | 70.8% | 1 | 23 | 16 | 69.6% |
| 埼玉 | 48 | 32 | 66.7% | 1 | 47 | 31 | 66.0% |
| 千葉 | 51 | 29 | 56.9% | 0 | 51 | 29 | 56.9% |
| 東京 | 130 | 82 | 63.1% | 2 | 128 | 80 | 62.5% |
| 神奈川 | 86 | 55 | 64.0% | 2 | 84 | 53 | 63.1% |
| 新潟 | 42 | 33 | 78.6% | 3 | 39 | 30 | 76.9% |
| 山梨 | 14 | 6 | 42.9% | 1 | 13 | 5 | 38.5% |
| 長野 | 40 | 30 | 75.0% | 1 | 39 | 29 | 74.4% |
| 富山 | 22 | 13 | 59.1% | 1 | 21 | 12 | 57.1% |
| 石川 | 26 | 21 | 80.8% | 1 | 25 | 20 | 80.0% |
| 福井 | 16 | 10 | 62.5% | 0 | 16 | 10 | 62.5% |
| 岐阜 | 31 | 19 | 61.3% | 0 | 31 | 19 | 61.3% |
| 静岡 | 38 | 24 | 63.2% | 0 | 38 | 24 | 63.2% |
| 愛知 | 75 | 53 | 70.7% | 3 | 72 | 50 | 69.4% |
| 三重 | 27 | 18 | 66.7% | 0 | 27 | 18 | 66.7% |
| 滋賀 | 18 | 9 | 50.0% | 0 | 18 | 9 | 50.0% |
| 京都 | 43 | 35 | 81.4% | 0 | 43 | 35 | 81.4% |
| 大阪 | 98 | 68 | 69.4% | 4 | 94 | 64 | 68.1% |
| 兵庫 | 63 | 51 | 81.0% | 2 | 61 | 49 | 80.3% |
| 奈良 | 16 | 10 | 62.5% | 1 | 15 | 9 | 60.0% |
| 和歌山 | 20 | 8 | 40.0% | 0 | 20 | 8 | 40.0% |
| 鳥取 | 9 | 7 | 77.8% | 0 | 9 | 7 | 77.8% |
| 島根 | 19 | 14 | 73.7% | 0 | 19 | 14 | 73.7% |
| 岡山 | 31 | 22 | 71.0% | 0 | 31 | 22 | 71.0% |
| 広島 | 44 | 34 | 77.3% | 0 | 44 | 34 | 77.3% |
| 山口 | 25 | 21 | 84.0% | 1 | 24 | 20 | 83.3% |
| 徳島 | 11 | 8 | 72.7% | 0 | 11 | 8 | 72.7% |
| 香川 | 22 | 12 | 54.5% | 0 | 22 | 12 | 54.5% |
| 愛媛 | 23 | 13 | 56.5% | 1 | 22 | 12 | 54.5% |
| 高知 | 18 | 11 | 61.1% | 1 | 17 | 10 | 58.8% |
| 福岡 | 47 | 33 | 70.2% | 1 | 46 | 32 | 69.6% |
| 佐賀 | 11 | 6 | 54.5% | 0 | 11 | 6 | 54.5% |
| 長崎 | 22 | 19 | 86.4% | 0 | 22 | 19 | 86.4% |
| 熊本 | 28 | 16 | 57.1% | 0 | 28 | 16 | 57.1% |
| 大分 | 18 | 8 | 44.4% | 0 | 18 | 8 | 44.4% |
| 宮崎 | 15 | 12 | 80.0% | 0 | 15 | 12 | 80.0% |
| 鹿児島 | 30 | 18 | 60.0% | 1 | 29 | 17 | 58.6% |
| 沖縄 | 24 | 16 | 66.7% | 0 | 24 | 16 | 66.7% |
| 全国 | 1619 | 1070 | 66.1% | 34 | 1585 | 1036 | 65.4% |

表3 平成22年度 産婦人科病院一次調査回答率

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効 送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-----------|-----|-------|
| 北海道 | 82 | 55 | 67.1% | 2 | 80 | 53 | 66.3% |
| 青森 | 16 | 12 | 75.0% | 0 | 16 | 12 | 75.0% |
| 岩手 | 17 | 12 | 70.6% | 1 | 16 | 11 | 68.8% |
| 宮城 | 29 | 21 | 72.4% | 3 | 26 | 18 | 69.2% |
| 秋田 | 19 | 15 | 78.9% | 0 | 19 | 15 | 78.9% |
| 山形 | 27 | 14 | 51.9% | 0 | 27 | 14 | 51.9% |
| 福島 | 30 | 14 | 46.7% | 1 | 29 | 13 | 44.8% |
| 茨城 | 32 | 22 | 68.8% | 2 | 30 | 20 | 66.7% |
| 栃木 | 16 | 11 | 68.8% | 1 | 15 | 10 | 66.7% |
| 群馬 | 22 | 18 | 81.8% | 1 | 21 | 17 | 81.0% |
| 埼玉 | 45 | 30 | 66.7% | 0 | 45 | 30 | 66.7% |
| 千葉 | 47 | 29 | 61.7% | 3 | 44 | 26 | 59.1% |
| 東京 | 123 | 87 | 70.7% | 2 | 121 | 85 | 70.2% |
| 神奈川 | 78 | 51 | 65.4% | 1 | 77 | 50 | 64.9% |
| 新潟 | 39 | 29 | 74.4% | 0 | 39 | 29 | 74.4% |
| 山梨 | 13 | 5 | 38.5% | 0 | 13 | 5 | 38.5% |
| 長野 | 36 | 24 | 66.7% | 0 | 36 | 24 | 66.7% |
| 富山 | 20 | 11 | 55.0% | 0 | 20 | 11 | 55.0% |
| 石川 | 24 | 18 | 75.0% | 0 | 24 | 18 | 75.0% |
| 福井 | 14 | 10 | 71.4% | 0 | 14 | 10 | 71.4% |
| 岐阜 | 29 | 18 | 62.1% | 0 | 29 | 18 | 62.1% |
| 静岡 | 35 | 26 | 74.3% | 2 | 33 | 24 | 72.7% |
| 愛知 | 71 | 52 | 73.2% | 0 | 71 | 52 | 73.2% |
| 三重 | 23 | 16 | 69.6% | 0 | 23 | 16 | 69.6% |
| 滋賀 | 17 | 7 | 41.2% | 1 | 16 | 6 | 37.5% |
| 京都 | 40 | 31 | 77.5% | 0 | 40 | 31 | 77.5% |
| 大阪 | 85 | 62 | 72.9% | 0 | 85 | 62 | 72.9% |
| 兵庫 | 56 | 42 | 75.0% | 1 | 55 | 41 | 74.5% |
| 奈良 | 14 | 8 | 57.1% | 0 | 14 | 8 | 57.1% |
| 和歌山 | 19 | 12 | 63.2% | 1 | 18 | 11 | 61.1% |
| 鳥取 | 9 | 7 | 77.8% | 0 | 9 | 7 | 77.8% |
| 島根 | 18 | 13 | 72.2% | 0 | 18 | 13 | 72.2% |
| 岡山 | 29 | 21 | 72.4% | 1 | 28 | 20 | 71.4% |
| 広島 | 39 | 30 | 76.9% | 1 | 38 | 29 | 76.3% |
| 山口 | 22 | 17 | 77.3% | 0 | 22 | 17 | 77.3% |
| 徳島 | 11 | 9 | 81.8% | 0 | 11 | 9 | 81.8% |
| 香川 | 20 | 12 | 60.0% | 0 | 20 | 12 | 60.0% |
| 愛媛 | 21 | 9 | 42.9% | 0 | 21 | 9 | 42.9% |
| 高知 | 17 | 8 | 47.1% | 0 | 17 | 8 | 47.1% |
| 福岡 | 42 | 25 | 59.5% | 0 | 42 | 25 | 59.5% |
| 佐賀 | 8 | 6 | 75.0% | 0 | 8 | 6 | 75.0% |
| 長崎 | 21 | 15 | 71.4% | 1 | 20 | 14 | 70.0% |
| 熊本 | 25 | 14 | 56.0% | 1 | 24 | 13 | 54.2% |
| 大分 | 18 | 11 | 61.1% | 0 | 18 | 11 | 61.1% |
| 宮崎 | 14 | 10 | 71.4% | 0 | 14 | 10 | 71.4% |
| 鹿児島 | 28 | 18 | 64.3% | 0 | 28 | 18 | 64.3% |
| 沖縄 | 22 | 15 | 68.2% | 0 | 22 | 15 | 68.2% |
| 全国 | 1482 | 1002 | 67.6% | 26 | 1456 | 976 | 67.0% |

表4 平成23年度 産婦人科病院一次調査回答率

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 北海道 | 79 | 59 | 74.7% | | 79 | 59 | 74.7% |
| 青森 | 16 | 11 | 68.8% | | 16 | 11 | 68.8% |
| 岩手 | 16 | 11 | 68.8% | | 16 | 11 | 68.8% |
| 宮城 | 25 | 18 | 72.0% | | 25 | 18 | 72.0% |
| 秋田 | 19 | 9 | 47.4% | | 19 | 9 | 47.4% |
| 山形 | 25 | 15 | 60.0% | | 25 | 15 | 60.0% |
| 福島 | 29 | 11 | 37.9% | | 29 | 11 | 37.9% |
| 茨城 | 27 | 17 | 63.0% | | 27 | 17 | 63.0% |
| 栃木 | 16 | 12 | 75.0% | | 16 | 12 | 75.0% |
| 群馬 | 20 | 12 | 60.0% | | 20 | 12 | 60.0% |
| 埼玉 | 42 | 29 | 69.0% | | 42 | 29 | 69.0% |
| 千葉 | 42 | 27 | 64.3% | 1 | 41 | 26 | 63.4% |
| 東京 | 118 | 78 | 66.1% | | 118 | 78 | 66.1% |
| 神奈川 | 75 | 49 | 65.3% | 1 | 74 | 48 | 64.9% |
| 新潟 | 37 | 23 | 62.2% | | 37 | 23 | 62.2% |
| 山梨 | 13 | 7 | 53.8% | | 13 | 7 | 53.8% |
| 長野 | 35 | 25 | 71.4% | | 35 | 25 | 71.4% |
| 富山 | 19 | 11 | 57.9% | | 19 | 11 | 57.9% |
| 石川 | 24 | 21 | 87.5% | | 24 | 21 | 87.5% |
| 福井 | 14 | 9 | 64.3% | | 14 | 9 | 64.3% |
| 岐阜 | 28 | 19 | 67.9% | | 28 | 19 | 67.9% |
| 静岡 | 33 | 23 | 69.7% | | 33 | 23 | 69.7% |
| 愛知 | 69 | 43 | 62.3% | | 69 | 43 | 62.3% |
| 三重 | 21 | 12 | 57.1% | | 21 | 12 | 57.1% |
| 滋賀 | 16 | 10 | 62.5% | | 16 | 10 | 62.5% |
| 京都 | 40 | 32 | 80.0% | | 40 | 32 | 80.0% |
| 大阪 | 81 | 59 | 72.8% | | 81 | 59 | 72.8% |
| 兵庫 | 53 | 40 | 75.5% | | 53 | 40 | 75.5% |
| 奈良 | 13 | 9 | 69.2% | | 13 | 9 | 69.2% |
| 和歌山 | 18 | 11 | 61.1% | | 18 | 11 | 61.1% |
| 鳥取 | 8 | 7 | 87.5% | | 8 | 7 | 87.5% |
| 島根 | 17 | 14 | 82.4% | | 17 | 14 | 82.4% |
| 岡山 | 27 | 19 | 70.4% | | 27 | 19 | 70.4% |
| 広島 | 38 | 29 | 76.3% | | 38 | 29 | 76.3% |
| 山口 | 21 | 15 | 71.4% | | 21 | 15 | 71.4% |
| 徳島 | 11 | 9 | 81.8% | | 11 | 9 | 81.8% |
| 香川 | 20 | 16 | 80.0% | | 20 | 16 | 80.0% |
| 愛媛 | 20 | 11 | 55.0% | | 20 | 11 | 55.0% |
| 高知 | 17 | 10 | 58.8% | 1 | 16 | 9 | 56.3% |
| 福岡 | 41 | 24 | 58.5% | | 41 | 24 | 58.5% |
| 佐賀 | 7 | 5 | 71.4% | | 7 | 5 | 71.4% |
| 長崎 | 19 | 18 | 94.7% | | 19 | 18 | 94.7% |
| 熊本 | 23 | 15 | 65.2% | 1 | 22 | 14 | 63.6% |
| 大分 | 17 | 12 | 70.6% | | 17 | 12 | 70.6% |
| 宮崎 | 14 | 12 | 85.7% | | 14 | 12 | 85.7% |
| 鹿児島 | 27 | 17 | 63.0% | | 27 | 17 | 63.0% |
| 沖縄 | 22 | 14 | 63.6% | 1 | 21 | 13 | 61.9% |
| 全国 | 1412 | 959 | 67.9% | 5 | 1407 | 954 | 67.8% |

表5 平成21年度 小児科一次調査回答率

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-------|------|-------|
| 北海道 | 194 | 100 | 51.5% | 4 | 190 | 96 | 50.5% |
| 青森 | 51 | 19 | 37.3% | 0 | 51 | 19 | 37.3% |
| 岩手 | 43 | 21 | 48.8% | 0 | 43 | 21 | 48.8% |
| 宮城 | 55 | 23 | 41.8% | 1 | 54 | 22 | 40.7% |
| 秋田 | 34 | 19 | 55.9% | 0 | 34 | 19 | 55.9% |
| 山形 | 33 | 19 | 57.6% | 0 | 33 | 19 | 57.6% |
| 福島 | 59 | 24 | 40.7% | 0 | 59 | 24 | 40.7% |
| 茨城 | 97 | 42 | 43.3% | 1 | 96 | 41 | 42.7% |
| 栃木 | 46 | 22 | 47.8% | 1 | 45 | 21 | 46.7% |
| 群馬 | 46 | 29 | 63.0% | 0 | 46 | 29 | 63.0% |
| 埼玉 | 149 | 54 | 36.2% | 1 | 148 | 53 | 35.8% |
| 千葉 | 125 | 60 | 48.0% | 3 | 122 | 57 | 46.7% |
| 東京 | 221 | 109 | 49.3% | 1 | 220 | 108 | 49.1% |
| 神奈川 | 127 | 65 | 51.2% | 4 | 123 | 61 | 49.6% |
| 新潟 | 58 | 28 | 48.3% | 0 | 58 | 28 | 48.3% |
| 山梨 | 29 | 9 | 31.0% | 1 | 28 | 8 | 28.6% |
| 長野 | 78 | 43 | 55.1% | 1 | 77 | 42 | 54.5% |
| 富山 | 42 | 20 | 47.6% | 2 | 40 | 18 | 45.0% |
| 石川 | 42 | 25 | 59.5% | 1 | 41 | 24 | 58.5% |
| 福井 | 41 | 21 | 51.2% | 0 | 41 | 21 | 51.2% |
| 岐阜 | 54 | 30 | 55.6% | 0 | 54 | 30 | 55.6% |
| 静岡 | 66 | 34 | 51.5% | 3 | 63 | 31 | 49.2% |
| 愛知 | 139 | 69 | 49.6% | 2 | 137 | 67 | 48.9% |
| 三重 | 48 | 25 | 52.1% | 1 | 47 | 24 | 51.1% |
| 滋賀 | 36 | 21 | 58.3% | 0 | 36 | 21 | 58.3% |
| 京都 | 75 | 44 | 58.7% | 1 | 74 | 43 | 58.1% |
| 大阪 | 184 | 86 | 46.7% | 5 | 179 | 81 | 45.3% |
| 兵庫 | 116 | 64 | 55.2% | 1 | 115 | 63 | 54.8% |
| 奈良 | 30 | 16 | 53.3% | 0 | 30 | 16 | 53.3% |
| 和歌山 | 38 | 18 | 47.4% | 1 | 37 | 17 | 45.9% |
| 鳥取 | 20 | 14 | 70.0% | 0 | 20 | 14 | 70.0% |
| 島根 | 27 | 19 | 70.4% | 0 | 27 | 19 | 70.4% |
| 岡山 | 64 | 30 | 46.9% | 0 | 64 | 30 | 46.9% |
| 広島 | 76 | 42 | 55.3% | 0 | 76 | 42 | 55.3% |
| 山口 | 46 | 26 | 56.5% | 1 | 45 | 25 | 55.6% |
| 徳島 | 49 | 17 | 34.7% | 0 | 49 | 17 | 34.7% |
| 香川 | 32 | 21 | 65.6% | 1 | 31 | 20 | 64.5% |
| 愛媛 | 46 | 20 | 43.5% | 1 | 45 | 19 | 42.2% |
| 高知 | 53 | 23 | 43.4% | 2 | 51 | 21 | 41.2% |
| 福岡 | 111 | 58 | 52.3% | 3 | 108 | 55 | 50.9% |
| 佐賀 | 39 | 16 | 41.0% | 0 | 39 | 16 | 41.0% |
| 長崎 | 54 | 25 | 46.3% | 2 | 52 | 23 | 44.2% |
| 熊本 | 68 | 32 | 47.1% | 0 | 68 | 32 | 47.1% |
| 大分 | 46 | 17 | 37.0% | 0 | 46 | 17 | 37.0% |
| 宮崎 | 39 | 12 | 30.8% | 0 | 39 | 12 | 30.8% |
| 鹿児島 | 57 | 24 | 42.1% | 3 | 54 | 21 | 38.9% |
| 沖縄 | 47 | 24 | 51.1% | 2 | 45 | 22 | 48.9% |
| 全国 | 3230 | 1579 | 48.9% | 50 | 3180 | 1529 | 48.1% |

表6 平成22年度 小児科一次調査回答率

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効 送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-----------|------|-------|
| 北海道 | 182 | 77 | 42.3% | 1 | 181 | 76 | 42.0% |
| 青森 | 48 | 14 | 29.2% | 0 | 48 | 14 | 29.2% |
| 岩手 | 43 | 15 | 34.9% | 0 | 43 | 15 | 34.9% |
| 宮城 | 52 | 23 | 44.2% | 0 | 52 | 23 | 44.2% |
| 秋田 | 32 | 15 | 46.9% | 0 | 32 | 15 | 46.9% |
| 山形 | 31 | 18 | 58.1% | 0 | 31 | 18 | 58.1% |
| 福島 | 51 | 23 | 45.1% | 1 | 50 | 22 | 44.0% |
| 茨城 | 96 | 39 | 40.6% | 3 | 93 | 36 | 38.7% |
| 栃木 | 44 | 20 | 45.5% | 1 | 43 | 19 | 44.2% |
| 群馬 | 45 | 27 | 60.0% | 0 | 45 | 27 | 60.0% |
| 埼玉 | 143 | 48 | 33.6% | 2 | 141 | 46 | 32.6% |
| 千葉 | 121 | 54 | 44.6% | 1 | 120 | 53 | 44.2% |
| 東京 | 216 | 101 | 46.8% | 4 | 212 | 97 | 45.8% |
| 神奈川 | 121 | 59 | 48.8% | 1 | 120 | 58 | 48.3% |
| 新潟 | 55 | 26 | 47.3% | 0 | 55 | 26 | 47.3% |
| 山梨 | 28 | 10 | 35.7% | 0 | 28 | 10 | 35.7% |
| 長野 | 77 | 36 | 46.8% | 1 | 76 | 35 | 46.1% |
| 富山 | 39 | 18 | 46.2% | 0 | 39 | 18 | 46.2% |
| 石川 | 41 | 22 | 53.7% | 1 | 40 | 21 | 52.5% |
| 福井 | 37 | 19 | 51.4% | 2 | 35 | 17 | 48.6% |
| 岐阜 | 53 | 32 | 60.4% | 0 | 53 | 32 | 60.4% |
| 静岡 | 65 | 37 | 56.9% | 3 | 62 | 34 | 54.8% |
| 愛知 | 136 | 68 | 50.0% | 2 | 134 | 66 | 49.3% |
| 三重 | 47 | 23 | 48.9% | 1 | 46 | 22 | 47.8% |
| 滋賀 | 35 | 16 | 45.7% | 0 | 35 | 16 | 45.7% |
| 京都 | 73 | 43 | 58.9% | 1 | 72 | 42 | 58.3% |
| 大阪 | 177 | 81 | 45.8% | 0 | 177 | 81 | 45.8% |
| 兵庫 | 109 | 54 | 49.5% | 2 | 107 | 52 | 48.6% |
| 奈良 | 30 | 16 | 53.3% | 0 | 30 | 16 | 53.3% |
| 和歌山 | 37 | 18 | 48.6% | 1 | 36 | 17 | 47.2% |
| 鳥取 | 19 | 13 | 68.4% | 0 | 19 | 13 | 68.4% |
| 島根 | 26 | 15 | 57.7% | 0 | 26 | 15 | 57.7% |
| 岡山 | 63 | 26 | 41.3% | 1 | 62 | 25 | 40.3% |
| 広島 | 73 | 30 | 41.1% | 0 | 73 | 30 | 41.1% |
| 山口 | 42 | 16 | 38.1% | 1 | 41 | 15 | 36.6% |
| 徳島 | 49 | 14 | 28.6% | 0 | 49 | 14 | 28.6% |
| 香川 | 31 | 18 | 58.1% | 0 | 31 | 18 | 58.1% |
| 愛媛 | 44 | 21 | 47.7% | 0 | 44 | 21 | 47.7% |
| 高知 | 49 | 14 | 28.6% | 0 | 49 | 14 | 28.6% |
| 福岡 | 107 | 48 | 44.9% | 1 | 106 | 47 | 44.3% |
| 佐賀 | 36 | 12 | 33.3% | 1 | 35 | 11 | 31.4% |
| 長崎 | 48 | 24 | 50.0% | 3 | 45 | 21 | 46.7% |
| 熊本 | 65 | 24 | 36.9% | 1 | 64 | 23 | 35.9% |
| 大分 | 44 | 10 | 22.7% | 0 | 44 | 10 | 22.7% |
| 宮崎 | 37 | 10 | 27.0% | 0 | 37 | 10 | 27.0% |
| 鹿児島 | 51 | 12 | 23.5% | 3 | 48 | 9 | 18.8% |
| 沖縄 | 45 | 25 | 55.6% | 3 | 42 | 22 | 52.4% |
| 全国 | 3093 | 1384 | 44.7% | 42 | 3051 | 1342 | 44.0% |

表7 平成23年度 小児科一次調査回答率

| 都道府県 | 送付数 | 回収数 | 回収率 | 廃止等 | 有効送付数 | 回答数 | 回答率 |
|------|------|------|-------|-----|-------|------|-------|
| 北海道 | 176 | 88 | 50.0% | 1 | 175 | 87 | 49.7% |
| 青森 | 47 | 23 | 48.9% | | 47 | 23 | 48.9% |
| 岩手 | 43 | 21 | 48.8% | 2 | 41 | 19 | 46.3% |
| 宮城 | 50 | 25 | 50.0% | | 50 | 25 | 50.0% |
| 秋田 | 32 | 18 | 56.3% | | 32 | 18 | 56.3% |
| 山形 | 31 | 17 | 54.8% | 2 | 29 | 15 | 51.7% |
| 福島 | 50 | 21 | 42.0% | 1 | 49 | 20 | 40.8% |
| 茨城 | 92 | 41 | 44.6% | | 92 | 41 | 44.6% |
| 栃木 | 43 | 25 | 58.1% | 2 | 41 | 23 | 56.1% |
| 群馬 | 43 | 31 | 72.1% | | 43 | 31 | 72.1% |
| 埼玉 | 139 | 68 | 48.9% | 2 | 137 | 66 | 48.2% |
| 千葉 | 121 | 57 | 47.1% | 1 | 120 | 56 | 46.7% |
| 東京 | 213 | 109 | 51.2% | 5 | 208 | 104 | 50.0% |
| 神奈川 | 119 | 54 | 45.4% | 1 | 118 | 53 | 44.9% |
| 新潟 | 55 | 33 | 60.0% | 1 | 54 | 32 | 59.3% |
| 山梨 | 27 | 12 | 44.4% | | 27 | 12 | 44.4% |
| 長野 | 76 | 36 | 47.4% | 1 | 75 | 35 | 46.7% |
| 富山 | 39 | 21 | 53.8% | | 39 | 21 | 53.8% |
| 石川 | 39 | 20 | 51.3% | | 39 | 20 | 51.3% |
| 福井 | 34 | 16 | 47.1% | | 34 | 16 | 47.1% |
| 岐阜 | 53 | 30 | 56.6% | 1 | 52 | 29 | 55.8% |
| 静岡 | 63 | 39 | 61.9% | | 63 | 39 | 61.9% |
| 愛知 | 132 | 63 | 47.7% | 1 | 131 | 62 | 47.3% |
| 三重 | 45 | 25 | 55.6% | | 45 | 25 | 55.6% |
| 滋賀 | 35 | 17 | 48.6% | | 35 | 17 | 48.6% |
| 京都 | 70 | 36 | 51.4% | | 70 | 36 | 51.4% |
| 大阪 | 173 | 91 | 52.6% | 5 | 168 | 86 | 51.2% |
| 兵庫 | 106 | 67 | 63.2% | | 106 | 67 | 63.2% |
| 奈良 | 30 | 13 | 43.3% | | 30 | 13 | 43.3% |
| 和歌山 | 35 | 21 | 60.0% | | 35 | 21 | 60.0% |
| 鳥取 | 19 | 14 | 73.7% | | 19 | 14 | 73.7% |
| 島根 | 26 | 16 | 61.5% | | 26 | 16 | 61.5% |
| 岡山 | 61 | 28 | 45.9% | | 61 | 28 | 45.9% |
| 広島 | 70 | 38 | 54.3% | | 70 | 38 | 54.3% |
| 山口 | 41 | 15 | 36.6% | | 41 | 15 | 36.6% |
| 徳島 | 47 | 19 | 40.4% | 1 | 46 | 18 | 39.1% |
| 香川 | 31 | 19 | 61.3% | | 31 | 19 | 61.3% |
| 愛媛 | 44 | 25 | 56.8% | 1 | 43 | 24 | 55.8% |
| 高知 | 48 | 17 | 35.4% | | 48 | 17 | 35.4% |
| 福岡 | 106 | 54 | 50.9% | | 106 | 54 | 50.9% |
| 佐賀 | 35 | 10 | 28.6% | | 35 | 10 | 28.6% |
| 長崎 | 45 | 24 | 53.3% | | 45 | 24 | 53.3% |
| 熊本 | 62 | 32 | 51.6% | | 62 | 32 | 51.6% |
| 大分 | 44 | 16 | 36.4% | | 44 | 16 | 36.4% |
| 宮崎 | 37 | 13 | 35.1% | | 37 | 13 | 35.1% |
| 鹿児島 | 51 | 20 | 39.2% | | 51 | 20 | 39.2% |
| 沖縄 | 43 | 24 | 55.8% | 1 | 42 | 23 | 54.8% |
| 全国 | 3021 | 1522 | 50.4% | 29 | 2992 | 1493 | 49.9% |

図1 産婦人科診療所調査におけるHIVスクリーニング検査実施率の推移

