

## 2. 診療目的

糖尿病合併症(細小血管症：網膜症・腎症・神経障害および大血管症)の発症・進展を防止し，日常生活の質(QOL)の維持と健康寿命の確保をする。

### 一般診療所・クリニックでの糖尿病管理目標 <sup>1</sup>一部改変

|                  |   |
|------------------|---|
| 診療目的             | ：血糖コントロールと合併症スクリーニング                              |
| 診断               | ：糖尿病の分類(インスリン治療必要性の判断)，合併症診断                      |
| 治療               | ：食事療法，運動療法，薬物療法(糖尿病および合併症)                        |
| 教育 <sup>24</sup> | ：自己管理，食事，運動，生活習慣，低血糖，シックデイ，合併症                    |
| アウトカム            | ：病識・アドヒアランス改善，血糖・血圧・脂質・体重管理，禁煙，生活の質(QOL)，糖尿病合併症予防 |

## 3. 糖尿病に関する必須病歴聴取・診察・検査とタイミング

### (1) 初診時

#### 病歴聴取

- ・ 一般内科的病歴
- ・ 高血糖による症状(口渴，多飲，多尿，体重減少，易疲労感など)
- ・ 糖尿病合併症を疑う症状(視力低下，下肢しびれ，歩行時下肢痛，勃起障害，無月経，発汗異常，便秘，下痢，足潰瘍・壊疽など)
- ・ 肥満，高血圧，脂質異常症，大血管症(心血管疾患：冠動脈疾患，脳血管障害，末梢動脈疾患/下肢閉塞性動脈硬化症)，歯周病の症状・既往の有無
- ・ 糖尿病の家族歴
- ・ 食生活，身体活動度，喫煙，飲酒などの生活習慣
- ・ 糖尿病治療歴

#### 診察

- ・ 通常の内科的診察および口腔内診察(歯周病)
- ・ 肥満度 BMI(体重 [kg] ÷ 身長 [m] ÷ 身長 [m])；25 以上が肥満)，血圧
- ・ 頸動脈雑音，腹部雑音
- ・ 足背動脈拍動
- ・ 皮膚
- ・ 足診察 <sup>25-27</sup>
- ・ 神経所見(神経障害の項参照)。

**検査**

- ・ 血糖, HbA1c, 空腹時脂質 (\* 推算 LDL-コレステロール<sup>28</sup>, 中性脂肪, HDL-コレステロール), 電解質 (Na, K, Cl), 腎機能 (BUN, クレアチニン), 肝酵素 [ALT (GPT),  $\gamma$ -GTP], 血算

\* 推算 LDL-コレステロール = 総コレステロール - (中性脂肪  $\div$  5) - HDL-コレステロール.  
 中性脂肪 400 mg/dl 以上のときは LDL-コレステロール実測.

- ・ 検尿 (糖, 蛋白, ケトン体)
- ・ 1 型糖尿病 (緩徐進行型・劇症を含む) が疑われる場合は抗 GAD 抗体
- ・ 安静時心電図

**合併症精査**

- ・ **腎症**：尿蛋白陰性例では尿中アルブミン-クレアチニン比 (微量アルブミン尿は陽性の場合 4 ヶ月ごとに再検し, 3 回中 2 回以上陽性であれば早期腎症と診断する. 随時尿で可. ただし, 血糖コントロール不良時期や急性合併症・尿路感染症を認めるときの測定は避ける). 顕性腎症では尿中蛋白-クレアチニン比を測定する.

**尿中アルブミン-クレアチニン比 (mg/g)<sup>29</sup>**

|          |                   |
|----------|-------------------|
| 正常       | < 30              |
| 微量アルブミン尿 | 30~299 (早期腎症)     |
| 顕性アルブミン尿 | $\geq$ 300 (顕性腎症) |

- ・ **神経障害**：自覚症状, 触覚<sup>30-32</sup>, 振動覚<sup>32</sup>, 腱反射, 筋力, 筋萎縮, 関節変形<sup>27</sup>・拘縮, 起立性低血圧
- ・ **網膜症**：眼科受診 (薬物治療開始前に)
- ・ **大血管症**：安静時心電図

**(2) 再診時 (糖尿病連携手帳や表の利用を推奨)**

- ・ **毎回** (薬物開始・変更・追加時は 2~4 週後, 安定期は 2~3 ヶ月ごとが目安)  
 症状, 食事, 運動, 飲酒, 喫煙, 体重 (BMI), 血圧, 血糖
- ・ **1 ヶ月~数ヶ月ごと** (異常ない場合. 異常があれば適宜頻回)  
 HbA1c (貧血がある場合はグリコアルブミン), 脂質  
 薬物治療中適宜: 血清K, 腎機能, ALT (GPT), CK
- ・ **最低 1 年ごと** (異常ない場合. 異常があれば適宜頻回)  
 足診察, 神経所見, 血清クレアチニン (腎機能低下の場合は血算も), 尿蛋白 (陰性例では尿中アルブミン-クレアチニン比), 安静時心電図, 眼底検査, 口腔ケア

## 4. 治療方針

### (1) 治療目標(絶対的な目標値ではなく、個々の症例で適切な値を設定する<sup>33)</sup>)

- 体重** BMI 30 kg/m<sup>2</sup> 以上の場合：5～10%減量<sup>34-36</sup>，BMI 22～30 kg/m<sup>2</sup> の場合：BMI 22 kg/m<sup>2</sup>
- 血圧** 130/80 mmHg 未満(顕性腎症のない場合)
- 血糖** HbA1c(NGSP) 6.9% [HbA1c(JDS) 6.5%] 未満<sup>37-39</sup> (グリコアルブミン20%未満)；  
(註：過度の血糖低下により大血管症が増加する可能性がある)
- 空腹時血糖 130 mg/dl 未満  
食後2時間血糖 180 mg/dl 未満
- 脂質** LDL-コレステロール 120 mg/dl 未満；冠動脈疾患を合併する場合は100 mg/dl 未満  
早朝空腹時中性脂肪 150 mg/dl 未満  
HDL-コレステロール 40 mg/dl 以上

### (2) 治療法

#### [1] 血糖

##### ●インスリン治療の適応

▶ 適応患者は専門医への紹介が望ましい。

▶ インスリン治療法についての詳細は参考図書<sup>B</sup>を参照。

<絶対適応> 1型糖尿病，糖尿病昏睡・ケトアシドーシス，重症の肝障害・腎障害・感染症，  
妊娠(妊娠計画期・妊娠中・授乳期)

<相対適応> 高血糖による症状，著明な高血糖(約 300 mg/dl 以上)，尿ケトン体陽性，経口血糖降下薬で血糖コントロールが不十分(HbA1c(NGSP) 8.4% [HbA1c(JDS) 8.0%] 以上)

##### ●インスリン治療の適応でない場合

▶ 食事・運動療法を基本とし，経口血糖降下薬を適宜追加する。

▶ HbA1c の低下 0.5～1.0%/月を目指す。特に網膜症を認める場合<sup>40</sup> や長期間にわたり HbA1c 高値が持続している場合はより緩徐な降下にする。

##### ●食事療法<sup>41, 42</sup> (日本糖尿病学会編：糖尿病食事療法のための食品交換表 第6版 参照)

▶ 管理栄養士による指導が有用である<sup>43</sup>。

▶ エネルギー摂取量 = 標準体重(身長[m] × 身長[m] × 22) × 身体活動量

#### 身体活動量の目安

軽労作(デスクワーク主体，主婦など)：25～30 kcal

普通の労作(立ち仕事が多い職業など)：30～35 kcal

重い労作(力仕事の多い職業など)：35 kcal

●運動療法 <sup>44-48</sup>

- ▶歩行運動では1回15～30分間, 1日2回(1日の歩行数約8,000～9,000歩), 週に3日以上が望ましい。ただし, 日常生活において身体活動量を増やすだけでも長期間継続すれば効果がある。
- ▶運動禁止・制限する必要がある場合  
空腹時血糖値250mg/dl以上, 尿ケトン体陽性, 眼底出血, 腎不全, 心疾患, 骨・関節疾患, 壊疽, 急性感染症, 高度の自律神経障害など

●その他生活習慣改善・療養指導 <sup>24</sup>

禁煙 <sup>49</sup>, 肥満改善 <sup>42, 50, 51</sup>, フットケア <sup>52</sup>, 口腔内ケア・歯周病管理 <sup>53</sup> 指示, 自己管理教育 <sup>8-10</sup>(インスリン非使用者にも血糖自己測定が望ましい <sup>54</sup>), インフルエンザ予防接種 <sup>55, 56</sup>, 肺炎球菌ワクチン <sup>57, 58</sup>, 冠動脈疾患を合併する場合はアスピリン投与。

●薬物療法

- ▶薬物投与有無にかかわらず食事・運動療法が治療の基本である。
- ▶糖尿病の経過に伴い薬物治療およびその強化が必要となることが非常に多い <sup>59-61</sup>。
- ▶経口血糖降下薬の種類

表 経口血糖降下薬

| 作用         | 種類           | 主な副作用   | 体重増加 | 主な禁忌                    | 合併症予防効果実証 |      |
|------------|--------------|---|------|-------------------------|-----------|------|
|            |              |   |      |                         | 細小血管症     | 大血管症 |
| インスリン抵抗性改善 | ビグアナイド薬      | 乳酸アシドーシス(1), 胃腸障害   | なし   | 乳酸アシドーシスの既往, 低酸素血症, (*) | ◎         | ◎    |
|            | チアゾリジン薬      | 浮腫, 心不全, 骨折 <sup>62-71</sup> , 膀胱癌 <sup>71-75</sup> , 黄斑浮腫 <sup>76</sup> , 肺炎 <sup>77</sup> | あり   | 心不全, 膀胱癌, (*)           |           | △    |
| インスリン分泌促進  | スルホニル尿素薬     | 低血糖(2), 肝障害   | あり   | (*)                     | ◎         | ○    |
|            | グリニド系薬       |   |      | (*)                     |           | ○    |
| 食後高血糖改善    | α-グルコシダーゼ阻害薬 | 肝障害, 胃腸障害(放屁・下痢・腹満・便秘)  | なし   | (*)                     |           | △    |
| その他        | DPP-4 阻害薬    | 胃腸障害, 上気道感染 <sup>78, 79</sup>   | なし   | (*)                     |           |      |

(\*)全経口血糖降下薬共通: 1型糖尿病, 糖尿病昏睡・ケトアシドーシス, 重症の肝障害・腎障害・感染症, 妊娠(インスリン治療の絶対適応である)。

(1)適正使用条件下ではリスクは増加しない <sup>80-83</sup>。

(2)腎機能低下・高齢など低血糖を起こしやすい場合, グリニド系薬(速効型インスリン分泌促進薬)の慎重投与を考慮。

◎実証されている(日本人も含む <sup>84</sup>) <sup>85-87</sup>。

○示唆されている <sup>88, 89</sup>。

△有効性は実証されていない(国内研究も含む <sup>90, 91</sup>) <sup>92-96</sup>。

空欄 出版エビデンスなし

▶経口血糖降下薬の選択(前表・8ページ図参照).

(薬剤選択は血管合併症に対するエビデンスの有無により判断した)

### 第1 選択薬

#### A ビグアナイド薬

- ・最少量から開始. 血清クレアチニン1.2mg/dl以上または年齢80歳以上では投与しない<sup>97</sup>. 年齢75歳以上では原則として新規の患者への投与は推奨しない.
- ・ヨード系造影剤使用時・全身手術時は前後とも48時間ずつ休薬する.

メトホルミン<sup>84-87, 98-102</sup> (メトグルコ) 500mg 分2~1,500mg 分3  
(グリコラン・メデット) 500mg 分2~750mg 分3

#### B スルホニル尿素(SU)薬<sup>60, 88, 103</sup>: HbA1c高値や非肥満の場合に考慮.

- ・最少量から開始. 腎機能低下や高齢では低血糖のリスクが高まる.
- ・グリベンクラミド(オイグルコン・ダオニール)は低血糖を起こしやすい<sup>104, 105</sup>.

グリクラジド<sup>89, 105-107</sup> (グリミクロン) 20mg 分1~120mg 分2

または

グリメピリド<sup>104, 106</sup> (アマリール) 0.5mg 分1~4mg 分2

- ・腎機能低下・高齢など低血糖を起こしやすい場合, グリニド系薬(速効型インスリン分泌促進薬)の慎重投与を考慮.
- ・スルホニル尿素薬とグリニド系薬併用は不可.

レパグリニド<sup>89</sup> (シュアポスト) 0.75mg~1.5mg 分3(毎食直前)

### 第2 選択薬<sup>108</sup>

#### C α-グルコシダーゼ阻害薬<sup>94, 95</sup>: 食後高血糖の場合

- ・最少量から開始.
- ・低血糖発症時にはブドウ糖を投与する.

アカルボース<sup>94</sup> (グルコバイ) 150mg~300mg 分3(毎食直前)

#### D DPP-4 阻害薬

- ・高齢者やスルホニル尿素薬との併用で低血糖を起こしやすいので注意<sup>109</sup>.

シタグリプチン(グラクティブ・ジャヌビア) 25mg~100mg 分1

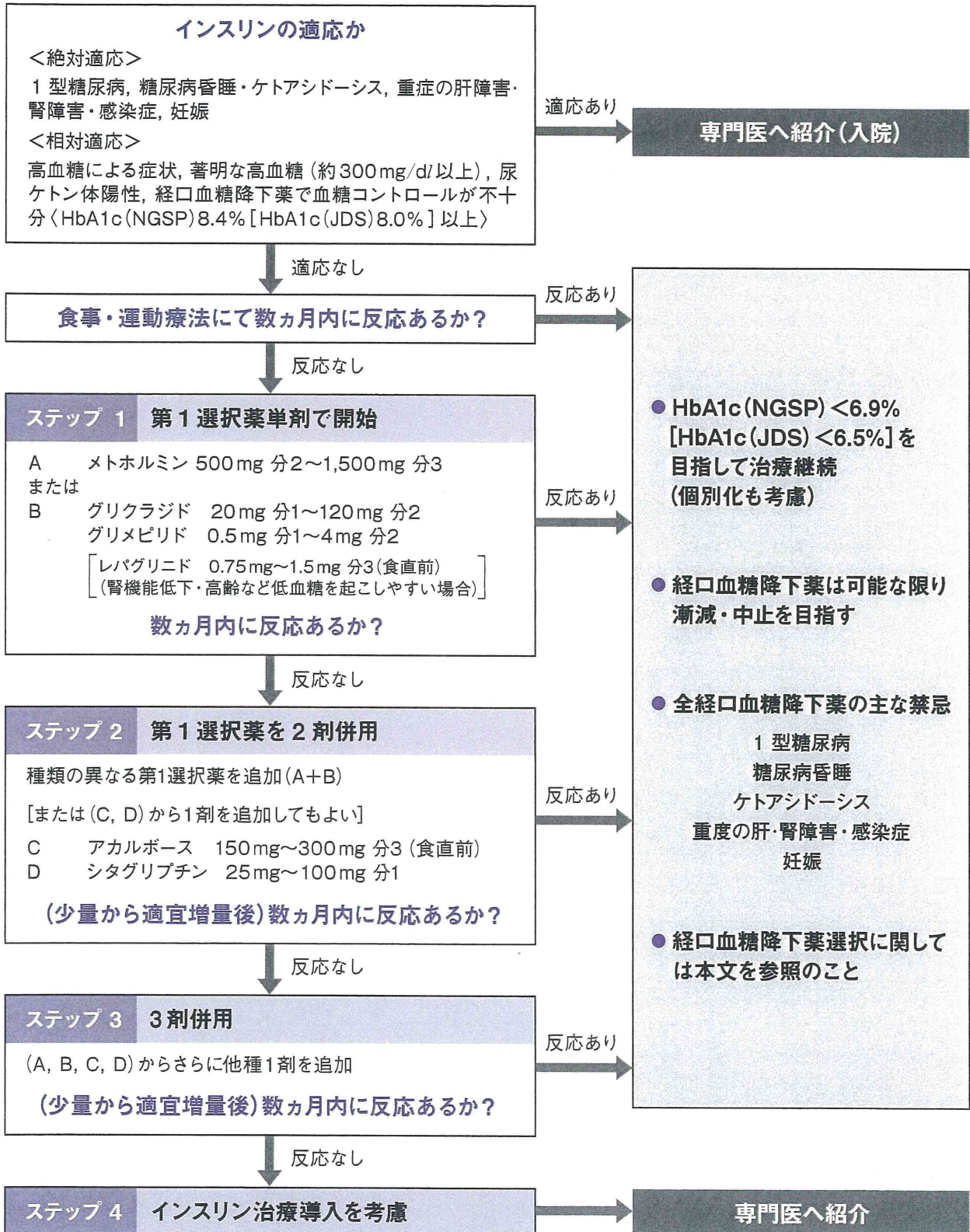
#### E チアゾリジン薬

- ・処方する場合には, 薬剤添付文書の<患者さんへの説明内容>に基づいて説明し同意をとること.
- ・大血管症予防の無効性(国内報告<sup>90, 91</sup>を含む)<sup>92, 93, 96</sup>および諸重篤有害事象<sup>62-77</sup>を鑑み, 新規処方する場合は, 他に選択薬がなくインスリン抵抗性が高い症例に限定することが望ましい.
- ・体重増加・浮腫予防のため最少量から投与開始する.
- ・メトホルミンとの併用により体重増加は軽減可能<sup>98</sup>.

ピオグリタゾン(アクトス) 15mg 分1~30mg 分1

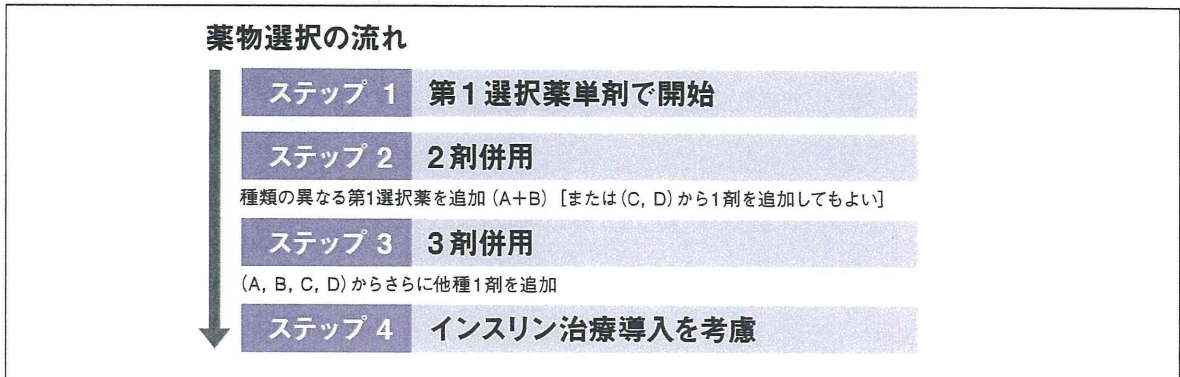
# 糖尿病患者の治療の流れ

(薬剤選択は血管合併症に対するエビデンスの有無により判断した)



▶薬物開始・変更の目安

- ・食事・運動療法で数ヵ月以内に血糖コントロール改善傾向がなければ薬物療法を開始する。
- ・HbA1c(NGSP) 8.4%[HbA1c(JDS)8.0%]以上が持続するなら早期インスリン治療導入<sup>110</sup>を積極的に考慮する。
- ・コントロール不良の要因を追究する(悪性腫瘍や感染症の合併も含む)。
- ・併用：単剤増量による血糖コントロール改善がなければ多剤併用を行う。特にHbA1c(NGSP)8.4%[HbA1c(JDS)8.0%]以上が持続するなら病態に適した薬剤を積極的に追加する。



●低血糖とシックデイ

- ▶低血糖(血糖値60~70mg/dl以下±症状)が頻繁に出現するようなら薬剤を逆順に減量する。
- ▶シックデイとは治療中に発熱、嘔吐などで食欲が低下したり摂食量が減少したりする場合のことで、この場合は必ずかかりつけ医に連絡させ、必要に応じ専門医へ紹介する。また、インスリン治療中の場合は自己判断でインスリン注射を中止しないよう指導しておく。

[2]糖尿病腎症

- ▶血糖・血圧のコントロールを徹底する。血圧が正常であっても糖尿病腎症を合併する場合はアンジオテンシン変換酵素阻害薬(ACEI)またはアンジオテンシンII受容体拮抗薬(ARB)投与により腎保護を図る(両者併用は効果なく、高K血症などのリスクが増加する<sup>111</sup>。また、両者ともアリスキレン(ラジレス)との併用は避ける<sup>112</sup>)。
- ▶両者とも投与後は血清クレアチニンとKのフォローをする。

ACEI(註：保険適用外だが認められることもある)

エナラプリル<sup>113-116</sup>(レニベース) 5mg~10mg 分1

ARB(註：血圧正常では保険適用外)

イルベサルタン<sup>117, 118</sup>(アバプロ・イルベタン) 50mg~200mg 分1

または

ロサルタン<sup>119, 120</sup>(ニューロタン) 50mg~100mg 分1

- ▶中等度以上の腎症に対しては塩分制限(8g以下)<sup>121, 122</sup>、K制限(2g以下)、蛋白制限食(体重1kgあたりの蛋白摂取量0.8~1.0g)。

**[3] 糖尿病神経障害**

血糖コントロールに加え、対症療法として神経障害治療薬、抗うつ薬、抗てんかん薬の単独または併用投与<sup>123</sup>が有用である。いずれも最少量から投与開始する。

## ▶ 神経障害治療薬

- ・ 有痛性末梢神経障害に有効。

プレガバリン<sup>124, 125</sup>(リリカ) 150mg～600mg 分2

## ▶ 抗うつ薬

デュロキセチン<sup>125</sup>(サインバルタ) 20mg～60mg 分1

アミトリプチリン<sup>125-127</sup>(トリプタノール) 25mg～100mg 分1 眠前

- ・ 投与開始前に心電図でQTc延長がないことを確認(注：保険適用外)。

## ▶ 抗てんかん薬(注：保険適用外だが認められることもある)

バルプロ酸<sup>125</sup>(デパケン) 400mg～1,200mg 分2～3

カルバマゼピン<sup>127-129</sup>(テグレトール) 200mg～800mg 分1～2

**[4] 血圧**

130～140/80～90mmHgであれば3～6ヵ月間生活習慣改善と減塩指導をする。目標値に到達しなければ降圧薬による治療を開始する。140/90mmHg以上であれば生活習慣改善と同時に降圧薬による治療を開始する。収縮期圧120mmHgにまで低下させる意義は未確立<sup>130, 131</sup>。

**第1 選択薬**

## ▶ ACEIまたはARB

- ・ 両者とも投与後は血清クレアチニンとKのフォローをする。
- ・ 両者併用は効果なく、高K血症などのリスクが増加する<sup>111</sup>。
- ・ 両者ともアリスキレン(ラジレス)との併用は避ける<sup>112</sup>。

## ACEI

エナラプリル<sup>116</sup>(レニベース) 5mg～10mg 分1

## ARB

ロサルタン<sup>119, 120, 132</sup>(ニューロタン) 50mg～100mg 分1

- ▶ 冠動脈疾患合併の場合はβ遮断薬も投与。
- ・ 低血糖症状隠蔽に注意。

メトプロロール<sup>133</sup>(セロケン・ロプレソール) 60mg～120mg 分3

**第2 選択薬(追加薬)**

- ▶ サイアザイド<sup>134</sup>系類似利尿薬：少量
- ・ 腎機能低下例にはループ利尿薬を投与。

インダパミド<sup>135</sup>(テナキシル・ナトリックス) 0.5mg～1mg 分1

## ▶ 持続型ジヒドロピリジン系 Ca拮抗薬

アムロジピン<sup>134</sup>(アムロジン・ノルバスク) 2.5mg～5mg 分1



## [5] 脂質

- ▶ 高LDL-コレステロール血症：生活習慣改善により数ヵ月間で目標値に到達しなければ第1選択薬としてスタチン系薬剤(HMG-CoA還元酵素阻害薬)を投与する。エゼチミブ<sup>136-139</sup>など他剤の臨床的エビデンスは乏しい。

シンバスタチン<sup>140, 141</sup>(リポバス) 5mg~20mg 分1夕食後

- ▶ 高中性脂肪血症：生活習慣改善によっても400mg/dl以上が持続するなら膵炎予防のために第1選択薬としてフィブラート系薬剤<sup>142</sup>を投与(大血管症予防のエビデンスは乏しい<sup>143-145</sup>)。ただしスタチンとの併用は横紋筋融解症のリスクを高めるので原則禁忌である(併用意義も認められていない<sup>146</sup>)。この場合は多価不飽和脂肪酸製剤を考慮する。

### フィブラート系

- ・ 血清クレアチニン2.5mg/dl以上では禁忌。

フェノフィブラート(トライコア・リピディル) 134mg~201mg 分1

### 多価不飽和脂肪酸

イコサペント酸<sup>147</sup>(エパデール) 1,800mg 分3

- ▶ 低HDL-コレステロール血症：生活習慣改善と禁煙を指導する。

## 5. 専門医・拠点病院への紹介の適応とタイミング

- ・ 1型糖尿病・妊娠・二次性糖尿病
- ・ 糖尿病急性合併症の出現：糖尿病性ケトアシドーシス(DKA)、高血糖・低血糖による意識障害、中～重症感染症の合併
- ・ HbA1c(NGSP)8.4%[HbA1c(JDS)8.0%]以上が2回以上または断続的に持続
- ・ 頻回低血糖などコントロール不安定
- ・ インスリン治療の導入時
- ・ 慢性合併症の評価・治療
- ・ 治療抵抗性の高血圧・脂質異常症・肥満の評価・治療
- ・ 悪性腫瘍の精査
- ・ 療養指導, フットケア(糖尿病療養指導士をはじめとするチーム指導体制が効果的である)
- ・ 教育入院

補遺：本マニュアルは厚生労働科学研究「糖尿病戦略等研究事業」[糖尿病診療均てん化のための標準的診療マニュアル作成とその有効性の検証—ガイドラインを実用化するためのシステム・体制整備の視点から](研究代表者：野田光彦)の一環として作成された。本マニュアルは個々の臨床状況での理論・経験に基づく医師の判断を拘束したり特定の方向づけを強制したりするものではなく、参考となる診療補助情報として活用されるべきものである。

## 参考図書

- A. 日本糖尿病対策推進会議：糖尿病治療のエッセンス 2010-2011. 文光堂, 2010.
- B. 日本糖尿病学会：糖尿病治療ガイド 2010. 文光堂, 2010.
- C. 日本糖尿病学会：科学的根拠に基づく糖尿病診療ガイドライン 2010. 南江堂, 2010.
- D. 日本腎臓学会：CKD 診療ガイドライン 2009. 東京医学社, 2009.
- E. 日本高血圧学会：高血圧治療ガイドライン 2009. ライフサイエンス出版, 2009.
- F. 日本動脈硬化学会：脂質異常症治療ガイド 2008 年版. 協和企画, 2008.

## 引用文献

1. Ellrodt G, et al. Evidence-based disease management. *JAMA* 1997; 278: 1687-1692.
2. Carey M, et al. The cycle of change: implementing best-evidence clinical practice. *Int J Qual Health Care* 2009; 21: 37-43.
3. Disease Management of Association of America. DMAA Definition of Disease Management. <http://carecontinuum.org/> (DMAA: 米国疾患管理協会)
4. Harris SB, et al. Teleconferenced educational detailing: diabetes education for primary care physicians. *J Contin Educ Health Prof* 2005; 25: 87-97.
5. Glasgow RE, et al. A practical randomized trial to improve diabetes care. *J Gen Intern Med* 2004; 19: 1167-1174.
6. Davidson MB. The case for "outsourcing" diabetes care. *Diabetes Care* 2003; 26: 1608-1612.
7. Davidson MB. More evidence to support "outsourcing" of diabetes care. *Diabetes Care* 2004; 27: 995.
8. Rachmani R, et al. Teaching patients to monitor their risk factors retards the progression of vascular complications in high-risk patients with Type 2 diabetes mellitus—a randomized prospective study. *Diabet Med* 2002; 19: 385-392.
9. Gary TL, et al. Meta-analysis of randomized educational and behavioral interventions in type 2 diabetes. *Diabetes Educ* 2003; 29: 488-501.
10. Warsi A, et al. Self-management education programs in chronic disease: a systematic review and methodological critique of the literature. *Arch Intern Med* 2004; 164: 1641-1649.
11. Raji A, et al. A randomized trial comparing intensive and passive education in patients with diabetes mellitus. *Arch Intern Med* 2002; 162: 1301-1304.
12. Trento M, et al. Group visits improve metabolic control in type 2 diabetes: a 2-year follow-up. *Diabetes Care* 2001; 24: 995-1000.
13. Renders CM, et al. Interventions to improve the management of diabetes in primary care, outpatient, and community settings: a systematic review. *Diabetes Care* 2001; 24: 1821-1833.
14. Dargis V, et al. Benefits of a multidisciplinary approach in the management of recurrent diabetic foot ulceration in Lithuania: a prospective study. *Diabetes Care* 1999; 22: 1428-1431.
15. Sadur CN, et al. Diabetes management in a health maintenance organization. Efficacy of care management using cluster visits. *Diabetes Care* 1999; 22: 2011-2017.
16. Pimouguet C, et al. Effectiveness of disease-management programs for improving diabetes care: a meta-analysis. *CMAJ* 2011; 183: E115-127.
17. Canavan RJ, et al. Diabetes- and nondiabetes-related lower extremity amputation incidence before and after the introduction of better organized diabetes foot care: continuous longitudinal monitoring using a standard method. *Diabetes Care* 2008; 31: 459-463.
18. Rothe U, et al. Evaluation of a diabetes management system based on practice guidelines, integrated care, and continuous quality management in a Federal State of Germany: a population-based approach to health care research. *Diabetes Care* 2008; 31: 863-868.
19. Peterson KA, et al. Improving Diabetes Care in Practice: findings from the TRANSLATE trial. *Diabetes Care* 2008; 31: 2238-2243.
20. Berger M, et al. Diabetes care and patient-oriented outcomes. *JAMA* 1999; 281: 1676-1678.
21. Krumholz HM, et al. Redefining quality—implications of recent clinical trials. *N Engl J Med* 2008; 358: 2537-2539.
22. 国際医療研究センター糖尿病情報センター. HbA1c の国際標準化と表記. <http://ncgm-dmjp/naibunpitu/indexhtml>
23. Kashiwagi A, Kasuga M, Araki E, et al. International clinical harmonization of glycated hemoglobin in Japan: From Japan Diabetes Society to National Glycohemoglobin Standardization Program values. *Journal of Diabetes Investigation* 2012; 3: 39-40.
24. Woodcock AJ, et al. Diabetes care from diagnosis: effects of training in patient-centred care on beliefs, attitudes and behaviour of primary care professionals. *Patient Educ Couns* 1999; 37: 65-79.
25. Boulton AJ, et al. Comprehensive foot examination and risk assessment: a report of the task force of the foot care interest group of the American Diabetes Association, with endorsement by the American Association of Clinical Endocrinologists. *Diabetes Care* 2008; 31: 1679-1685.
26. Iversen MM, et al. History of Foot Ulcer Increases Mortality Among Individuals With Diabetes: Ten-year follow-up of the Nord-Trøndelag Health Study, Norway. *Diabetes Care* 2009; 32: 2193-2199.
27. van Baal J, et al. Mortality associated with acute charcot foot and neuropathic foot ulceration. *Diabetes Care* 2010; 33: 1086-1089.
28. 日本動脈硬化学会. LDL-コレステロールの直接測定法に関する日本動脈硬化学会としての見解. 2010.
29. Cao JJ, et al. Cardiovascular and mortality risk prediction and stratification using urinary albumin excretion in older adults ages 68-102: the Cardiovascular Health Study. *Atherosclerosis* 2008; 197: 806-813. 尿中アルブミン-クレアチニン比の増加は心血管疾患や死亡の予測因子としても有用.
30. Perkins BA, et al. Prediction of Incident Diabetic Neuropathy Using the Monofilament Exam: A 4-year Prospective Study. *Diabetes Care* 2010; 33: 1549-1554.
31. Dros J, et al. Accuracy of monofilament testing to diagnose peripheral neuropathy: a systematic review. *Ann Fam Med* 2009; 7: 555-558.
32. Kanji JN, et al. Does this patient with diabetes have large-fiber peripheral neuropathy? *JAMA* 2010; 303: 1526-1532.
33. Ismail-Beigi F, Moghissi E, Tiktin M, Hirsch IB, Inzucchi SE, Genuth S. Individualizing glycemic targets in type 2 diabetes mellitus: implications of recent clinical trials. *Ann Intern Med* 2011; 154: 554-559.
34. Wing RR, et al. Benefits of modest weight loss in improving cardiovascular risk factors in overweight and obese individuals with type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2011; 34: 1481-1486.
35. Klein S, et al. Weight management through lifestyle modification for the prevention and management of type 2 diabetes: rationale and strategies: a statement of the American Diabetes Association, the North American Association for the Study of Obesity, and the American Society for Clinical Nutrition. *Diabetes Care* 2004; 27: 2067-2073.
36. Norris SL, et al. Long-term effectiveness of lifestyle and behavioral weight loss interventions in adults with type 2 diabetes: a meta-analysis. *Am J Med* 2004; 117: 762-774.
37. Boussageon R, Bejan-Angoulvant T, Saadatian-Elahi M, et al. Effect of intensive glucose lowering treatment on all cause mortality, cardiovascular death, and microvascular events in type 2 diabetes: meta-analysis of randomised controlled trials. *BMJ* 2011; 343: d4169.
38. Hemmingsen B, Lund SS, Gluud C, et al. Intensive glycaemic control for patients with type 2 diabetes: systematic review

- with meta-analysis and trial sequential analysis of randomised clinical trials. *BMJ* 2011; 343: d6898.
39. Ray KK, Seshasai SR, Wijesuriya S, et al. Effect of intensive control of glucose on cardiovascular outcomes and death in patients with diabetes mellitus: a meta-analysis of randomised controlled trials. *Lancet* 2009; 373: 1765-1772.
  40. Early worsening of diabetic retinopathy in the Diabetes Control and Complications Trial. *Arch Ophthalmol* 1998; 116: 874-886.
  41. Turner RC, et al. Glycemic control with diet, sulfonylurea, metformin, or insulin in patients with type 2 diabetes mellitus: progressive requirement for multiple therapies (UKPDS 49). UK Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group. *JAMA* 1999; 281: 2005-2012.
  42. UK Prospective Diabetes Study 7: response of fasting plasma glucose to diet therapy in newly presenting type II diabetic patients, UKPDS Group. *Metabolism* 1990; 39: 905-912.
  43. Pastors JG, et al. The evidence for the effectiveness of medical nutrition therapy in diabetes management. *Diabetes Care* 2002; 25: 608-613.
  44. Thomas DE, et al. Exercise for type 2 diabetes mellitus. *Cochrane Database Syst Rev* 2006; 3: CD002968.
  45. Boule NG, et al. Effects of exercise on glycemic control and body mass in type 2 diabetes mellitus: a meta-analysis of controlled clinical trials. *JAMA* 2001; 286: 1218-1227.
  46. Balducci S, et al. Is a long-term aerobic plus resistance training program feasible for and effective on metabolic profiles in type 2 diabetic patients? *Diabetes Care* 2004; 27: 841-842.
  47. Sigal RJ, Kenny GP. Combined aerobic and resistance exercise for patients with type 2 diabetes. *JAMA* 2010; 304: 2298-2299.
  48. Church TS, Blair SN, Cocroham S, et al. Effects of aerobic and resistance training on hemoglobin A1c levels in patients with type 2 diabetes: a randomized controlled trial. *JAMA* 2010; 304: 2253-2262.
  49. Haire-Joshu D, et al. Smoking and diabetes. *Diabetes Care* 1999; 22: 1887-1898.
  50. Pi-Sunyer X, et al. Reduction in weight and cardiovascular disease risk factors in individuals with type 2 diabetes: one-year results of the look AHEAD trial. *Diabetes Care* 2007; 30: 1374-1383.
  51. Rejeski WJ, Ip EH, Bertoni AG, et al. Lifestyle change and mobility in obese adults with type 2 diabetes. *N Engl J Med* 2012; 366: 1209-1217.
  52. Malone JM, et al. Prevention of amputation by diabetic education. *Am J Surg* 1989; 158: 520-523; discussion 523-524.
  53. Darre L, et al. Efficacy of periodontal treatment on glycaemic control in diabetic patients: A meta-analysis of interventional studies. *Diabetes Metab* 2008; 34: 497-506.
  54. Jansen JP. Self-monitoring of glucose in type 2 diabetes mellitus: a Bayesian meta-analysis of direct and indirect comparisons. *Curr Med Res Opin* 2006; 22: 671-681.
  55. Colquhoun AJ, et al. Effectiveness of influenza vaccine in reducing hospital admissions in people with diabetes. *Epidemiol Infect* 1997; 119: 335-341.
  56. Looijmans-Van den Akker I, Verheij TJ, Buskens E, Nichol KL, Rutten GE, Hak E. Clinical effectiveness of first and repeat influenza vaccination in adult and elderly diabetic patients. *Diabetes Care* 2006; 29: 1771-1776.
  57. Prevention of pneumococcal disease: recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). *MMWR Recomm Rep* 1997; 46: 1-24.
  58. Moberley SA, Holden J, Tatham DP, Andrews RM. Vaccines for preventing pneumococcal infection in adults. *Cochrane Database Syst Rev* 2008; CD000422.
  59. U.K. prospective diabetes study 16. Overview of 6 years' therapy of type II diabetes: a progressive disease. U.K. Prospective Diabetes Study Group. *Diabetes* 1995; 44: 1249-1258.
  60. Intensive blood-glucose control with sulphonylureas or insulin compared with conventional treatment and risk of complications in patients with type 2 diabetes (UKPDS 33). UK Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group. *Lancet* 1998; 352: 837-853. スルホニル尿素薬によるβ細胞疲弊促進は示唆されていない。
  61. Kahn SE, et al. Glycemic durability of rosiglitazone, metformin, or glyburide monotherapy. *N Engl J Med* 2006; 355: 2427-2443.
  62. Dormuth CR, et al. Thiazolidinediones and fractures in men and women. *Arch Intern Med* 2009; 169: 1395-1402.
  63. Nissen SE, et al. Comparison of pioglitazone vs glimepiride on progression of coronary atherosclerosis in patients with type 2 diabetes: the PERISCOPE randomized controlled trial. *JAMA* 2008; 299: 1561-1573.
  64. WHO. Pioglitazone. Long-term treatment associated with increased incidence of fractures in women. *WHO Pharmaceuticals Newsletter* 2007; 3: 5.
  65. Douglas IJ, et al. The risk of fractures associated with thiazolidinediones: a self-controlled case-series study. *PLoS Med* 2009; 6: e1000154.
  66. Habib ZA, et al. Thiazolidinedione use and the longitudinal risk of fractures in patients with type 2 diabetes mellitus. *J Clin Endocrinol Metab* 2010; 95: 592-600.
  67. Solomon DH, et al. A cohort study of thiazolidinediones and fractures in older adults with diabetes. *J Clin Endocrinol Metab* 2009; 94: 2792-2798.
  68. Meier C, et al. Use of thiazolidinediones and fracture risk. *Arch Intern Med* 2008; 168: 820-825.
  69. Bilik D, et al. Thiazolidinediones and fractures: evidence from translating research into action for diabetes. *J Clin Endocrinol Metab* 2010; 95: 4560-4565.
  70. Loke YK, et al. Long-term use of thiazolidinediones and fractures in type 2 diabetes: a meta-analysis. *CMAJ* 2009; 180: 32-39.
  71. Dormandy J, et al. Safety and tolerability of pioglitazone in high-risk patients with type 2 diabetes: an overview of data from PROactive. *Drug Saf* 2009; 32: 187-202.
  72. CNAMTS研究: フランス国内の保健データベース (SNIIRAM) による糖尿病の患者のがん発症の後ろ向き研究. 2011. [http://www.afssaps.fr/var/afssaps\\_site/storage/original/application/b42a6bf9a1b63c3dbec7388d3914687b.pdf](http://www.afssaps.fr/var/afssaps_site/storage/original/application/b42a6bf9a1b63c3dbec7388d3914687b.pdf). 膀胱癌の発症リスクは1.22倍(統計学上の95%信頼区間1.03-1.43倍).
  73. Piccinni C, et al. Assessing the association of pioglitazone use and bladder cancer through drug adverse event reporting. *Diabetes Care* 2011; 34: 1369-1371.
  74. Lewis JD, et al. Risk of bladder cancer among diabetic patients treated with pioglitazone: interim report of a longitudinal cohort study. *Diabetes Care* 2011; 34: 916-922. 24ヵ月以上ピオグリタゾンを使用した群で膀胱癌の発症リスクは1.4倍(統計学上の95%信頼区間 1.03-2.0倍)であったと推計(中間解析の報告).
  75. Hillaire-Buys D, Faillie JL, Montastruc JL. Pioglitazone and bladder cancer. *Lancet* 2011; 378: 1543-1544.
  76. Fong DS, et al. Glitazone use associated with diabetic macular edema. *Am J Ophthalmol* 2009; 147: 583-586.
  77. Singh S, et al. Long-term use of thiazolidinediones and the associated risk of pneumonia or lower respiratory tract infection: systematic review and meta-analysis. *Thorax* 2011; 66: 383-388.
  78. Amori RE, et al. Efficacy and safety of incretin therapy in type 2 diabetes: systematic review and meta-analysis. *JAMA* 2007; 298: 194-206.
  79. Willemen MJ, et al. Use of dipeptidyl peptidase-4 inhibitors and the reporting of infections: a disproportionality analysis in the World Health Organization Vigibase. *Diabetes Care* 2011; 34: 369-374.
  80. Salpeter SR, et al. Risk of fatal and nonfatal lactic acidosis with metformin use in type 2 diabetes mellitus. *Cochrane Database Syst Rev* 2010; 4: CD002967.
  81. Salpeter SR, et al. Risk of fatal and nonfatal lactic acidosis with metformin use in type 2 diabetes mellitus: systematic review and meta-analysis. *Arch Intern Med* 2003; 163: 2594-2602.
  82. Bodmer M, et al. Metformin, sulfonylureas, or other antidiabetic drugs and the risk of lactic acidosis or hypoglycemia: a nested case-control analysis. *Diabetes Care* 2008; 31: 2086-2091.
  83. Scale T, et al. Diabetes, metformin and lactic acidosis. *Clin Endocrinol (Oxf)* 2011; 74: 191-196.
  84. Roussel R, et al. Metformin use and mortality among patients with diabetes and atherothrombosis. *Arch Intern Med* 2010;

- 170: 1892-1899. 動脈硬化性疾患の既往のある約2万人の2型糖尿病患者(日本人約1,600人を含む)においてメトホルミン服用者の死亡リスクは有意に低かった.
85. Effect of intensive blood-glucose control with metformin on complications in overweight patients with type 2 diabetes (UKPDS 34). UK Prospective Diabetes Study (UKPDS) Group. *Lancet* 1998; 352: 854-865.
  86. Saenz A, et al. Metformin monotherapy for type 2 diabetes mellitus. *Cochrane Database Syst Rev* 2005: CD002966.
  87. Selvin E, et al. Cardiovascular outcomes in trials of oral diabetes medications: a systematic review. *Arch Intern Med* 2008; 168: 2070-2080.
  88. Holman RR, et al. 10-year follow-up of intensive glucose control in type 2 diabetes. *N Engl J Med* 2008; 359: 1577-1589. スルホニル尿素薬による冠動脈疾患減少が示唆された.
  89. Schramm TK, et al. Mortality and cardiovascular risk associated with different insulin secretagogues compared with metformin in type 2 diabetes, with or without a previous myocardial infarction: a nationwide study. *Eur Heart J* 2011; 32: 1900-1908. グリクラジドとレバグリニドの死亡率低下効果はメトホルミンと同等であった(1次・2次予防とも).
  90. Aso Y, et al. Pioglitazone and Cardiovascular Events in Type 2 Diabetes: Effects of Pioglitazone on Cardiovascular Outcomes in Japanese Patients with Type 2 Diabetes in Higashi-Saitama (EPOCH Trial). *American Diabetes Association's 71st Scientific Sessions*. 2011. 日本人約700人を対象としたピオグリタゾンとプラセボの無作為化比較試験. 大血管症予防効果はなかった(学会発表につきエビデンスレベルは高くない).
  91. Kaku K, et al. Long-term effects of pioglitazone in Japanese patients with type 2 diabetes without a recent history of macrovascular morbidity. *Curr Med Res Opin* 2009; 25: 2925-2932. 日本人約600人を対象としたピオグリタゾン投与有無の無作為化比較試験. 大血管症予防効果はなく, 死亡率は増加した.
  92. Lincoff AM, et al. Pioglitazone and risk of cardiovascular events in patients with type 2 diabetes mellitus: a meta-analysis of randomized trials. *JAMA* 2007; 298: 1180-1188. 未公開データを含むメタ解析(エビデンスレベル低).
  93. Richter B, et al. Pioglitazone for type 2 diabetes mellitus. *Cochrane Database Syst Rev* 2006: CD006060.
  94. Hanefeld M, et al. Acarbose reduces the risk for myocardial infarction in type 2 diabetic patients: meta-analysis of seven long-term studies. *Eur Heart J* 2004; 25: 10-16. 未公開データを含むメタ解析(エビデンスレベル低).
  95. Van de Laar FA, et al. Alpha-glucosidase inhibitors for type 2 diabetes mellitus. *Cochrane Database Syst Rev* 2005: CD003639. 合併症予防や予後改善の効果は不詳(メタ解析).
  96. Dormandy JA, et al. Secondary prevention of macrovascular events in patients with type 2 diabetes in the PROactive Study (PROspective pioglitAzone Clinical Trial In macroVascular Events): a randomised controlled trial. *Lancet* 2005; 366: 1279-1289. 大血管症再発予防効果を認めなかった(一次エンドポイント).
  97. Lipska KJ, et al. Use of Metformin in the Setting of Mild-to-Moderate Renal Insufficiency. *Diabetes Care* 2011; 34: 1431-1437. 国際的にeGFR<30 ml/min/1.73 m<sup>2</sup>にて投与中止が推奨されている.
  98. Strowig SM, et al. Improved glycemic control without weight gain using triple therapy in type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2004; 27: 1577-1583.
  99. Rao AD, et al. Is the combination of sulfonylureas and metformin associated with an increased risk of cardiovascular disease or all-cause mortality?: a meta-analysis of observational studies. *Diabetes Care* 2008; 31: 1672-1678. ビグアナイド薬とスルホニル尿素薬の併用による大血管症リスクの増大は実証されていない.
  100. Rosenstock J, et al. Efficacy and safety of acarbose in metformin-treated patients with type 2 diabetes. *Diabetes Care* 1998; 21: 2050-2055.
  101. Inzucchi SE, et al. Efficacy and metabolic effects of metformin and troglitazone in type II diabetes mellitus. *N Engl J Med* 1998; 338: 867-872.
  102. Horton ES, et al. Nateglinide alone and in combination with metformin improves glycemic control by reducing mealtime glucose levels in type 2 diabetes. *Diabetes Care* 2000; 23: 1660-1665.
  103. Stratton IM, et al. Association of glycaemia with macrovascular and microvascular complications of type 2 diabetes (UKPDS 35): prospective observational study. *BMJ* 2000; 321: 405-412. スルホニル尿素薬による冠動脈疾患減少が示唆された.
  104. Holstein A, et al. Lower incidence of severe hypoglycaemia in patients with type 2 diabetes treated with glimepiride versus glibenclamide. *Diabetes Metab Res Rev* 2001; 17: 467-473.
  105. Gangji AS, et al. A systematic review and meta-analysis of hypoglycemia and cardiovascular events: a comparison of glyburide with other secretagogues and with insulin. *Diabetes Care* 2007; 30: 389-394.
  106. Zeller M, et al. Impact of type of preadmission sulfonylureas on mortality and cardiovascular outcomes in diabetic patients with acute myocardial infarction. *J Clin Endocrinol Metab* 2010; 95: 4993-5002.
  107. Monami M, Balzi D, Lamanna C, et al. Are sulphonylureas all the same? A cohort study on cardiovascular and cancer-related mortality. *Diabetes Metab Res Rev* 2007; 23: 479-484.
  108. Gross JL, et al. Effect of antihyperglycemic agents added to metformin and a sulfonylurea on glycemic control and weight gain in type 2 diabetes: a network meta-analysis. *Ann Intern Med* 2011; 154: 672-679.
  109. 日本糖尿病学会「インクレチンとSU薬の適正使用に関する委員会」. 2010. [http://www.nittokyo.or.jp/kinkyu\\_incretin100408m.html](http://www.nittokyo.or.jp/kinkyu_incretin100408m.html)
  110. Weng J, et al. Effect of intensive insulin therapy on beta-cell function and glycaemic control in patients with newly diagnosed type 2 diabetes: a multicentre randomised parallel-group trial. *Lancet* 2008; 371: 1753-1760. 早期インスリン治療開始によりβ細胞機能が保持されることが示唆された.
  111. Yusuf S, et al. Telmisartan, ramipril, or both in patients at high risk for vascular events. *N Engl J Med* 2008; 358: 1547-1559.
  112. 国際医療研究センター糖尿病情報センター. アリスキレンフマル酸塩(ラジレス)についてのお知らせ. <http://ncgm-dmj.jp/naibunpitu/indexhtml>
  113. Ravid M, et al. Use of enalapril to attenuate decline in renal function in normotensive, normoalbuminuric patients with type 2 diabetes mellitus. A randomized, controlled trial. *Ann Intern Med* 1998; 128: 982-988.
  114. Ravid M, et al. Long-term stabilizing effect of angiotensin-converting enzyme inhibition on plasma creatinine and on proteinuria in normotensive type II diabetic patients. *Ann Intern Med* 1993; 118: 577-581.
  115. Sano T, et al. Effects of long-term enalapril treatment on persistent microalbuminuria in normotensive type 2 diabetic patients: results of a 4-year, prospective, randomized study. *Diabet Med* 1996; 13: 120-124.
  116. Sano T, et al. Effects of long-term enalapril treatment on persistent micro-albuminuria in well-controlled hypertensive and normotensive NIDDM patients. *Diabetes Care* 1994; 17: 420-424.
  117. Parving HH, et al. The effect of irbesartan on the development of diabetic nephropathy in patients with type 2 diabetes. *N Engl J Med* 2001; 345: 870-878.
  118. Lewis EJ, et al. Renoprotective effect of the angiotensin-receptor antagonist irbesartan in patients with nephropathy due to type 2 diabetes. *N Engl J Med* 2001; 345: 851-860.
  119. Brenner BM, et al. Effects of losartan on renal and cardiovascular outcomes in patients with type 2 diabetes and nephropathy. *N Engl J Med* 2001; 345: 861-869.
  120. Chan JC, et al. Renin angiotensin aldosterone system blockade and renal disease in patients with type 2 diabetes. An Asian perspective from the RENAAL Study. *Diabetes Care* 2004; 27: 874-879.
  121. Kasiske BL, et al. A meta-analysis of the effects of dietary protein restriction on the rate of decline in renal function. *Am J Kidney Dis* 1998; 31: 954-961. 蛋白摂取量制限により腎機能悪化の進行がわずかに抑えられる.
  122. Pijls LT, et al. The effect of protein restriction on albuminuria in patients with type 2 diabetes mellitus: a randomized trial. *Nephrol Dial Transplant* 1999; 14: 1445-1453.
  123. Gilron I, et al. Nortriptyline and gabapentin, alone and in combination for neuropathic pain: a double-blind, randomised controlled crossover trial *Lancet*. 2009; 374: 1252-1261.

124. Freeman R, et al. Efficacy, safety, and tolerability of pregabalin treatment for painful diabetic peripheral neuropathy: findings from seven randomized, controlled trials across a range of doses. *Diabetes Care* 2008; 31: 1448-1454.
125. Bril V, et al. Evidence-based guideline: Treatment of painful diabetic neuropathy: report of the American Academy of Neurology, the American Association of Neuromuscular and Electrodiagnostic Medicine, and the American Academy of Physical Medicine and Rehabilitation. *Neurology* 2011; 76: 1758-1765.
126. Max MB, et al. Effects of desipramine, amitriptyline, and fluoxetine on pain in diabetic neuropathy. *N Engl J Med* 1992; 326: 1250-1256.
127. Wong MC, et al. Effects of treatments for symptoms of painful diabetic neuropathy: systematic review. *BMJ* 2007; 335: 87.
128. Tahmouh AJ, et al. Cramp-fasciculation syndrome: a treatable hyperexcitable peripheral nerve disorder. *Neurology* 1991; 41: 1021-1024.
129. McQuay H, et al. Anticonvulsant drugs for management of pain: a systematic review. *BMJ* 1995; 311: 1047-1052.
130. Cushman WC, et al. Effects of intensive blood-pressure control in type 2 diabetes mellitus. *N Engl J Med* 2010; 362: 1575-1585.
131. Cooper-DeHoff RM, Gong Y, Handberg EM, et al. Tight blood pressure control and cardiovascular outcomes among hypertensive patients with diabetes and coronary artery disease. *JAMA* 2010; 304: 61-68.
132. Lindholm LH, et al. Cardiovascular morbidity and mortality in patients with diabetes in the Losartan Intervention For Endpoint reduction in hypertension study (LIFE): a randomised trial against atenolol. *Lancet* 2002; 359: 1004-1010.
133. Malmberg K, et al. Effects of metoprolol on mortality and late infarction in diabetics with suspected acute myocardial infarction. Retrospective data from two large studies. *Eur Heart J* 1989; 10: 423-428.
134. Major outcomes in high-risk hypertensive patients randomized to angiotensin-converting enzyme inhibitor or calcium channel blocker vs diuretic: The Antihypertensive and Lipid-Lowering Treatment to Prevent Heart Attack Trial (ALLHAT). *JAMA* 2002; 288: 2981-2997. 少量サイアザイド・ACEI・持続型ジヒドロピリジン系Ca拮抗薬間で冠動脈疾患発症率・総死亡率に有意差はなかった(糖尿病患者サブグループ解析も含む)。また、少量サイアザイドの血清K、中性脂肪、尿酸値への影響はほとんどなかった。
135. Patel A, et al. Effects of a fixed combination of perindopril and indapamide on macrovascular and microvascular outcomes in patients with type 2 diabetes mellitus (the ADVANCE trial): a randomised controlled trial. *Lancet* 2007; 370: 829-840.
136. Rossebo AB, et al. Intensive lipid lowering with simvastatin and ezetimibe in aortic stenosis. *N Engl J Med* 2008; 359: 1343-1356.
137. Kastelein JJ, et al. Simvastatin with or without ezetimibe in familial hypercholesterolemia. *N Engl J Med* 2008; 358: 1431-1443.
138. Baigent C, et al. The effects of lowering LDL cholesterol with simvastatin plus ezetimibe in patients with chronic kidney disease (Study of Heart and Renal Protection): a randomised placebo-controlled trial. *Lancet* 2011; 377: 2181-2192.
139. Fleg JL, et al. Effect of statins alone versus statins plus ezetimibe on carotid atherosclerosis in type 2 diabetes: the SANDS (Stop Atherosclerosis in Native Diabetics Study) trial. *J Am Coll Cardiol* 2008; 52: 2198-2205.
140. Pyorala K, et al. Cholesterol lowering with simvastatin improves prognosis of diabetic patients with coronary heart disease. A subgroup analysis of the Scandinavian Simvastatin Survival Study (4S). *Diabetes Care* 1997; 20: 614-620.
141. Collins R, et al. MRC/BHF Heart Protection Study of cholesterol-lowering with simvastatin in 5963 people with diabetes: a randomised placebo-controlled trial. *Lancet* 2003; 361: 2005-2016.
142. Ooi TC, et al. Efficacy and safety of a new hydroxymethylglutaryl-coenzyme A reductase inhibitor, atorvastatin, in patients with combined hyperlipidemia: comparison with fenofibrate. *Arterioscler Thromb Vasc Biol* 1997; 17: 1793-1799.
143. Rubins HB, et al. Diabetes, plasma insulin, and cardiovascular disease: subgroup analysis from the Department of Veterans Affairs high-density lipoprotein intervention trial (VA-HIT). *Arch Intern Med* 2002; 162: 2597-2604.
144. Keech A, et al. Effects of long-term fenofibrate therapy on cardiovascular events in 9795 people with type 2 diabetes mellitus (the FIELD study): randomised controlled trial. *Lancet* 2005; 366: 1849-1861.
145. Effect of fenofibrate on progression of coronary-artery disease in type 2 diabetes: the Diabetes Atherosclerosis Intervention Study, a randomised study. *Lancet* 2001; 357: 905-910.
146. Ginsberg HN, et al. Effects of combination lipid therapy in type 2 diabetes mellitus. *N Engl J Med* 2010; 362: 1563-1574.
147. Mita T, et al. Eicosapentaenoic acid reduces the progression of carotid intima-media thickness in patients with type 2 diabetes. *Atherosclerosis* 2007; 191: 162-167. 2型糖尿病で動脈硬化抑制が示唆された(臨床アウトカムは評価対象外)。

前版からの主な変更点

- [1] HbA1c の表記法  
JDS 値と NGSP 値を併記
- [2] 経口血糖降下薬の選択  
(1) 第1選択薬  
A ビグアナイド薬：投与中止に関し、「血清クレアチニン 1.2 mg/dl 以上または年齢 80 歳以上では投与しない。年齢 75 歳以上では原則として新規の患者への投与は推奨しない」に変更
- [3] STEP1 薬剤の最大推奨 1 日投与量を変更：  
メトホルミン 1,500 mg  
グリクラジド 120 mg  
グリメピリド 4 mg  
レバグリニド 1.5 mg
- [4] 糖尿病神経障害  
デュロキセチンの保険適用を変更
- [5] ACEI/ARB  
両者ともアリスキレンとの併用は避けることを追記
- [6] 次回改訂予定日を追記

## 「糖尿病標準診療マニュアル（一般診療所・クリニック向け）」第5版

### ■作成

厚生労働科学研究費補助金「糖尿病診療均てん化のための標準的診療マニュアル作成とその有効性の検証—ガイドラインを実用化するためのシステム・体制整備の視点から」班

#### <研究代表者>

野田 光彦 国立国際医療研究センター病院 糖尿病研究連携部長

#### <マニュアル作成事務局（研究分担者）>

能登 洋 国立国際医療研究センター病院 糖尿病・代謝・内分泌科 医長（糖尿病研究連携部 併任）

#### <意見を得た研究分担者（研究分担者で糖尿病診療に従事する者、五十音順）>

相澤 徹 慈泉会相澤病院 糖尿病センター 顧問

稲垣 暢也 京都大学大学院 糖尿病・栄養内科学 教授

曾根 博仁 筑波大学大学院 内分泌代謝・糖尿病学 教授

谷澤 幸生 山口大学大学院 病態制御内科学 教授

寺内 康夫 横浜市立大学大学院医学研究科 分子内分泌・糖尿病内科 教授

吉岡 成人 NTT 東日本札幌病院 糖尿病内分泌内科 部長

### ■利益相反に関して

厚生労働科学研究費補助金「糖尿病診療均てん化のための標準的診療マニュアル作成とその有効性の検証—ガイドラインを実用化するためのシステム・体制整備の視点から」班では、「糖尿病標準診療マニュアル（一般診療所・クリニック向け）」第5版作成にかかわった研究者と糖尿病および関連疾患に関与する企業との間の経済的関係につき、下記の基準で各研究者より利益相反状況の申告を得た。

#### 1. 研究者またはその2親等以内の親族が個人として何らかの報酬を得た企業・団体

役員報酬など（100万円以上）、株式（100万円以上または全株式の5%以上保有）、特許使用料（100万円以上）、講演料（50万円以上）、原稿料（50万円以上）、研究費・助成金など（200万円以上）、旅費・贈答品など（5万円以上）

#### 2. 研究者の所属部門と何らかの産学連携活動を行っている企業・団体

奨学（奨励）寄付など（200万円以上）、企業などが提供する寄付講座への所属

研究者はすべて、「糖尿病標準診療マニュアル（一般診療所・クリニック向け）」第5版の内容に関して、糖尿病および関連疾患の医療・医学の専門家あるいは専門医として、科学のおよび医学的公正さと妥当性を担保し、対象となる疾患の診療レベルの向上、対象患者の健康寿命の延伸・QOLの向上を旨として作成を行った。利益相反の扱いに関しては、日本内科学会および関連学会の「臨床研究の利益相反（COI）に関する共通指針」に従った。

申告された企業名は下記の通りである（対象期間は2011年4月～2012年3月まで）。企業名は2012年4月現在の名称とした（五十音順）。なお、中立の立場にある出版社や団体は含まない。

#### 記

#### 1. 研究者またはその2親等以内の親族が個人として何らかの報酬を得た企業・団体

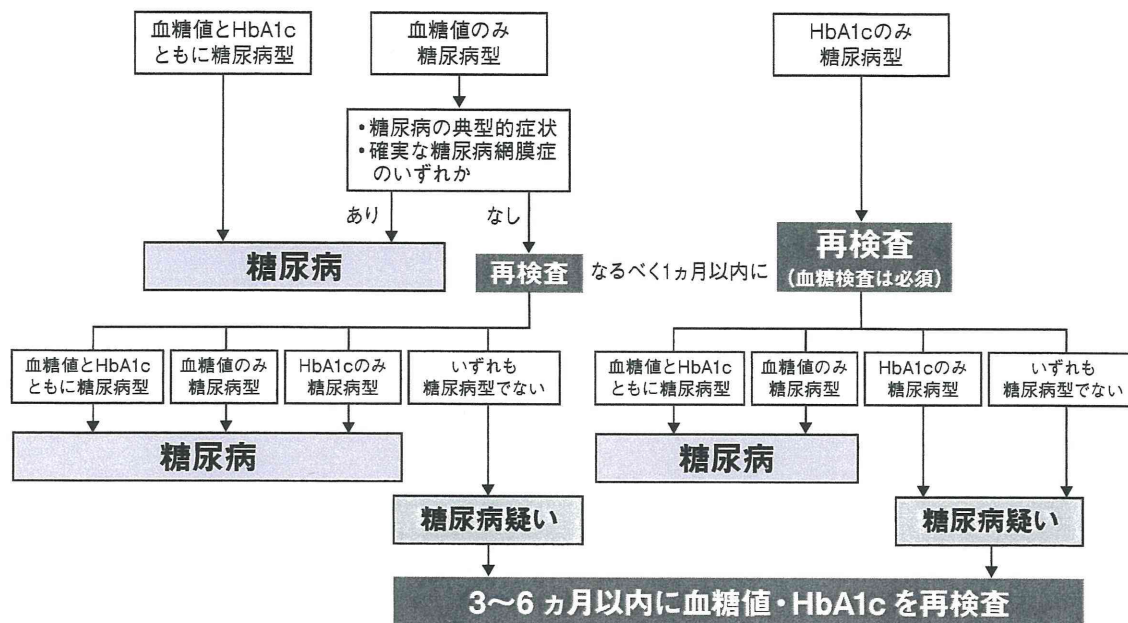
アステラス製薬株式会社、小野薬品工業株式会社、サノフィ・アベンティス株式会社、塩野義製薬株式会社、第一三共株式会社、大日本住友製薬株式会社、武田薬品工業株式会社、中外製薬株式会社、日本イーライリリー株式会社、日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社、ノバルティス ファーマ株式会社、ノボ ノルディスク ファーマ株式会社、バイエル薬品株式会社、MSD 株式会社

#### 2. 研究者の所属部門と何らかの産学連携活動を行っている企業・団体

アステラス製薬株式会社、小野薬品工業株式会社、サノフィ・アベンティス株式会社、第一三共株式会社、武田薬品工業株式会社、日本イーライリリー株式会社、日本たばこ産業株式会社、日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社、ノバルティス ファーマ株式会社、ノボ ノルディスク ファーマ株式会社、バイエル薬品株式会社、MSD 株式会社

付録 (注:本文を参照のうえ活用すること)

糖尿病診断基準 (日本糖尿病学会. 糖尿病 2010; 53: 450-467 より)



- ①早朝空腹時血糖値 126 mg/dl 以上, ②随時血糖値 200 mg/dl 以上, ③75 g 経口ブドウ糖負荷試験 (OGTT) 2 時間値 200 mg/dl 以上, ④ HbA1c (NGSP) 6.5% [HbA1c (JDS) 6.1%] 以上のいずれかであれば「糖尿病型」と診断する[注: HbA1c (NGSP) 値は国際標準値, HbA1c (JDS) 値は日本糖尿病学会の標準化による値を示す. 2012 年 4 月 1 日より日本でも HbA1c (NGSP) 値が使用されることとなった. 従来使用されてきた HbA1c (JDS) 値のほうが HbA1c (NGSP) 値より約 0.4% 低く表示されることに注意する].
- 初回検査で、「糖尿病型」と判定された場合, 別の日に再検査を行い再び「糖尿病型」が確認されれば糖尿病と診断する. ただし, HbA1c のみの反復検査による診断は不可とする. また, 血糖値と HbA1c が同一採血で「糖尿病型」を示すこと(①~③のいずれかと④)が確認されれば, 初回検査だけでも糖尿病と診断する. HbA1c を利用する場合には, 血糖値が「糖尿病型」を示すこと(①~③のいずれか)が糖尿病の診断に必須である. 糖尿病が疑われる場合には, 血糖値による検査と同時に HbA1c を測定することを原則とする.
- 血糖値が「糖尿病型」(①~③のいずれか)を示し, かつ次のいずれかの条件が満たされた場合は初回検査だけでも糖尿病と診断できる.
  - ・糖尿病の典型的症状(口渇, 多飲, 多尿, 体重減少)の存在
  - ・確実な糖尿病網膜症の存在
- 過去において上記 2. ないし 3. の条件が満たされていたことが確認できる場合は, 現在の検査結果にかかわらず, 糖尿病と診断するか, 糖尿病の疑いをもって対応する.

## 付録 (注:本文を参照のうえ活用すること)

表 経口血糖降下薬

| 作用             | 種類           | 主な副作用                      | 体重増加 | 主な禁忌                    | 合併症予防効果実証 |      |
|----------------|--------------|----------------------------|------|-------------------------|-----------|------|
|                |              |                            |      |                         | 細小血管症     | 大血管症 |
| インスリン<br>抵抗性改善 | ビッグアナイド薬     | 乳酸アシドーシス(1), 胃腸障害          | なし   | 乳酸アシドーシスの既往, 低酸素血症, (*) | ◎         | ◎    |
|                | チアゾリジン薬      | 浮腫, 心不全, 骨折, 膀胱癌, 黄斑浮腫, 肺炎 | あり   | 心不全, 膀胱癌, (*)           |           | △    |
| インスリン<br>分泌促進  | スルホニル尿薬薬     | 低血糖(2), 肝障害                | あり   | (*)                     | ◎         | ○    |
|                | グリニド系薬       |                            |      | (*)                     |           | ○    |
| 食後高血糖改善        | α-グルコシダーゼ阻害薬 | 肝障害, 胃腸障害(放屁・下痢・腹満・便秘)     | なし   | (*)                     |           | △    |
| その他            | DPP-4 阻害薬    | 胃腸障害, 上気道感染                | なし   | (*)                     |           |      |

(\*)全経口血糖降下薬共通: 1型糖尿病, 糖尿病昏睡・ケトアシドーシス, 重症の肝障害・腎障害・感染症, 妊娠(インスリン治療の絶対適応である).

(1)適正使用条件下ではリスクは増加しない.

(2)腎機能低下・高齢など低血糖を起こしやすい場合, グリニド系薬(速効型インスリン分泌促進薬)の慎重投与を考慮.

◎実証されている(日本人も含む).

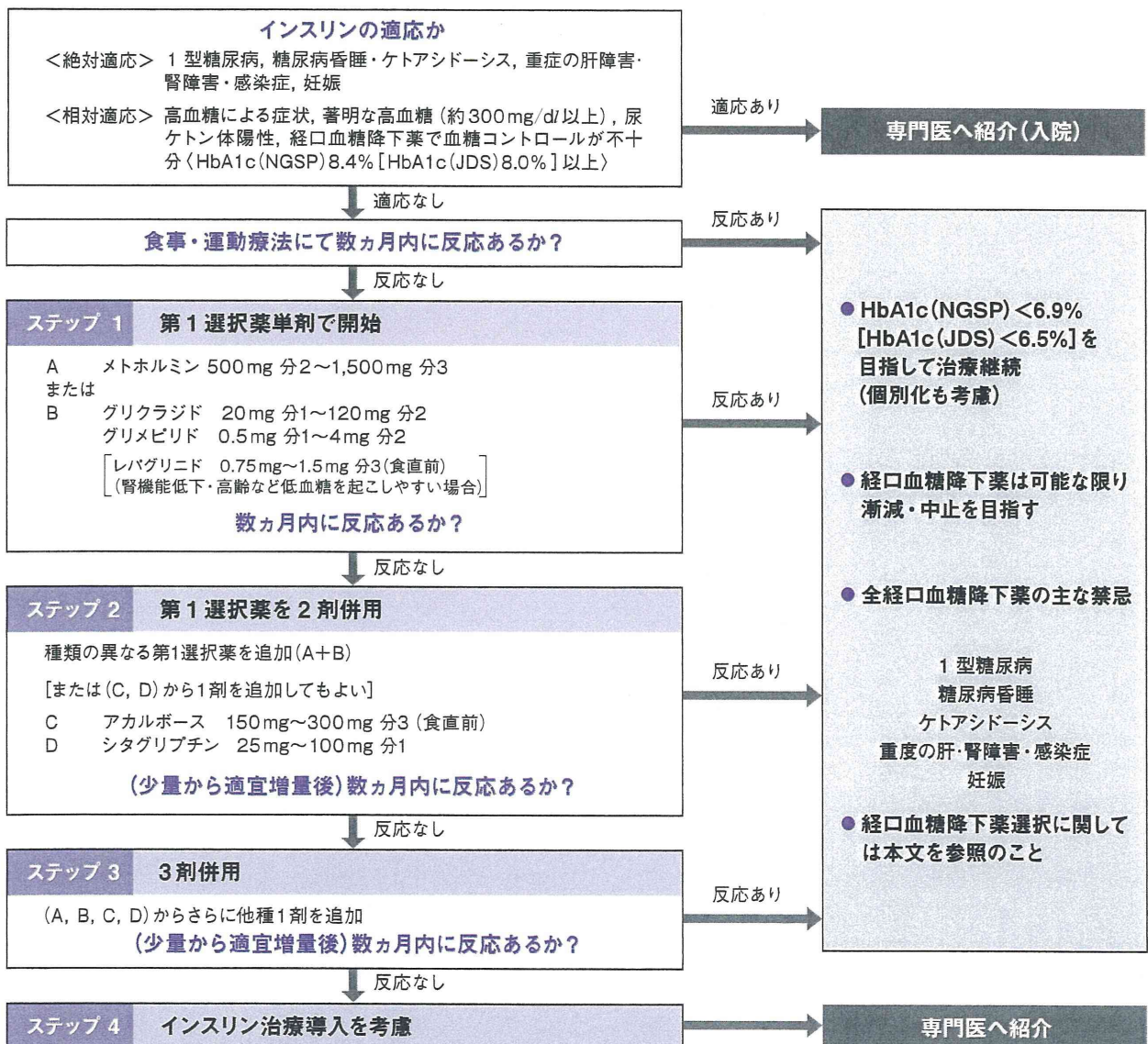
○示唆されている.

△有効性は実証されていない(国内研究も含む).

空欄 出版エビデンスなし

### 糖尿病患者の治療の流れ

(薬剤選択は血管合併症に対するエビデンスの有無により判断した)





# 資料2

## 糖尿病標準診療マニュアル (応用編) ver.2

目的・作成：

本マニュアルは、糖尿病診療において最新の重要な知見を提供するためのオンライン情報精選集である(出典：[国立国際医療研究センター 糖尿病情報センター 糖尿病情報サービス EBM論文情報](#))。

マニュアルは厚生労働科学研究糖尿病戦略等研究事業「糖尿病診療均てん化のための標準的診療マニュアル作成とその有効性の検証ーガイドラインを実用化するためのシステム・体制整備の視点から」班(研究代表者：野田光彦)の一環として作成された。個々の臨床状況での理論・経験に基づく医師の判断を拘束したり特定の方向付けを強制したりするものではなく、参考となる診療補助情報として活用されるべきものである。

作成日：

2011年10月1日(第2版)

目次：

1. 総論
2. 診断・検査
3. 治療・薬剤

総論

・論文情報

[製薬企業がスポンサーの臨床試験では、サブグループ解析結果を慎重に解釈すべきである](#)

・患者教育・指導

[自己管理教育により血糖管理は改善する](#)

[減量には質より量を重視した頻回の食事指導が有効](#)

[多面的介入により2型糖尿病の死亡率は減少する可能性がある](#)

[長時間のテレビ視聴により2型糖尿病・心血管疾患・総死亡率が増加する](#)

・合併症・予後

[歯周病治療により血糖管理は改善する](#)

[足潰瘍の既往により死亡リスクが高まる可能性がある](#)

[糖尿病により発癌のリスクが増加する](#)

[糖尿病により股関節部骨折のリスクが増加する](#)

[血液透析には基礎インスリン必要量が減少する可能性がある](#)

[血糖を厳格に管理しても細小血管症のリスクは減少しない可能性がある](#)

[5~10%の体重減少は肥満2型糖尿病患者の心血管リスクファクターを改善する可能性がある](#)

[糖尿病により冠動脈疾患と脳卒中が有意に増加する](#)

若年1型糖尿病患者では血糖コントロールが悪いほど心不全の罹患率が高まる  
厳格な血糖管理により重症患者の死亡と低血糖のリスクが増加する  
厳格な血糖管理により死亡のリスクが増加する可能性がある  
厳格な血圧管理による大血管症二次予防は無効の可能性はある  
妊娠糖尿病の治療により肩甲娩出困難のリスクが減少する  
妊娠糖尿病後は2型糖尿病発症のリスクが急増する

## 診断・検査

### ・遺伝子診断

遺伝子診断による糖尿病予測の有用性はまだ低い

### ・メタボリックシンドローム

日本のメタボリックシンドローム腹囲基準値の妥当性は低い(1)

日本のメタボリックシンドローム腹囲基準値の妥当性は低い(2)

### ・細小血管症

糖尿病での腎機能低下は糖尿病腎症以外が原因であることが多い

10gモノフィラメント検査は糖尿病神経障害発症のリスク評価に有用

### ・大血管症

糖尿病患者での冠動脈疾患リスクファクターの第一は高LDL-コレステロール血症である

糖尿病患者での大血管症リスク評価には食後脂質データも有用

診察室自動血圧計により白衣性高血圧は有意に軽減する

無症状2型糖尿病患者に対する心筋シンチグラム検査(スクリーニング)は無効

冠動脈疾患既往のない糖尿病患者において、冠動脈CTは冠動脈疾患および総死亡の予測に有用である

冠動脈疾患既往のない無症候患者に対する冠動脈CTスクリーニングは大血管症を予防しない

治療後の頸動脈内膜中膜厚(CIMT)退縮は大血管症リスク減少の指標とはならない(日本人を含む)

MRA(磁気共鳴血管造影)は末梢動脈疾患(PAD)による狭窄・閉塞の評価に有用

## 治療・薬剤

### ・糖尿病

メトホルミンは乳酸アシドーシスのリスクを増加させない

メトホルミンはアテローム血栓症既往のある糖尿病患者の死亡率を低下させる可能性がある(日本人を含む)

グリクラジドはメトホルミンと同程度の大血管症および死亡率低下効果を持つ可能性がある

レパグリニドはメトホルミンと同程度の大血管症および死亡率低下効果を持つ可能性がある

ピオグリタゾンによる大血管症予防は無効(日本人)

ピオグリタゾンによる大血管症二次予防は無効

UKPDSでの強化療法による糖尿病合併症リスク低下効果は、UKPDS終了後10年間も継続した(1)

UKPDSでの強化療法による糖尿病合併症リスク低下効果は、UKPDS終了後10年間も継続した(2)

チアゾリジン薬は骨折を増加させる

アカルボースは2型糖尿病患者の心筋梗塞リスクを低下させる可能性がある

インスリン強化療法は日本人の糖尿病網膜症・腎症の発症・進展を抑制する

持続血糖測定機能を搭載したインスリンポンプは1型糖尿病の血糖コントロールを改善する

カーボカウントは持続皮下インスリン注入療法中の1型糖尿病患者においてQOL改善と減量に有効

ビルダグリブチンはボグリボースより血糖降下作用が強い(日本人対象)

リラグルチドはシタグリブチンよりもメトホルミンへの追加薬として血糖降下に優れている

リラグルチドによる血糖コントロールは安全で効果的である  
三環系抗うつ薬・抗てんかん薬が有痛性糖尿病神経障害の治療に有効である  
アミトリプチリンとデュロキセチンは有痛性糖尿病神経障害に対し同等の治療効果を有する  
食後高血糖を低下させても空腹時高血糖を低下させても大血管症のリスクに有意差がない  
エキセナチドは他の血糖降下薬より大血管症予防効果が大きい可能性がある  
高圧酸素療法により慢性足潰瘍の治癒率が高まる

• **脂質異常症**

シンバスタチンとエゼチミブの併用は慢性腎臓病患者の大血管症を予防する  
コレステロール低下療法は心血管イベント・死亡を減少させる(日本人を含む)  
コレステロール低下療法は糖尿病患者の大血管症を減少させる  
フェノフィブラートは糖尿病患者の冠動脈疾患のリスクを低下させない

• **高血圧**

急性心筋梗塞後のβ遮断薬投与は死亡率を低下させる  
ロサルタンはアジア人(日本人を含む)の糖尿病腎症進展を抑制する可能性がある  
オルメサルタンは2型糖尿病の微量アルブミン尿出現を抑制する可能性がある

• **その他**

糖尿病患者ではアスピリンによる心血管イベント一次予防は無効