

分析 1 で用いたデータを用いて、サービス利用者の保険者番号とサービス提供事業所の事業所番号から、保険者及びサービス提供事業所の所在都道府県を特定し、保険者と提供事業所の都道府県が一致するか否かにより都道府県を超えた移動の有無を特定した。特定施設サービス利用者および施設介護サービス利用者について、同一都道府県外への流出入率を都道府県別に算出し、これを同様にして算出した介護施設サービス利用者の同一都道府県外への流出入率と比較した。都道府県が特定されることを避けるため、各都道府県にランダムな番号を振り分け、この番号を用いて結果を示した。

C. 結果

特定施設の支払方法別利用者数を経年でみると(図 1)、平成 18 年 10 月の導入当初は包括払 52,006 人(89.6%)、出来高払 6,073 人(10.5%)であったのに対し、1 年後の平成 19 年 10 月には包括払 59,644 人(89.2%)、出来高払 7,259 人(10.9%)、2 年後の平成 20 年 10 月には包括払 67,728 人(88.4%)、出来高払 8,855 人(11.6%)と、2 年間で利用者数は包括払が 15,666 人(30.1%)増、出来高払は 2,782 人(45.8%)増であり、出来高払利用者のシェアが若干拡大した($p < 0.001$)。

特定施設の供給状況を都道府県別にみると(表 1)、いずれの都道府県でも特定施設数は増加していたが、特定施設の数も東北・北陸・近畿の一部や四国地方で少ない傾向があった。特定施設利用者の都道府県を超えた流出(表 3)、流入(表 4)をみると、都道府県を超えて流出入する特定施設利用者の割合は、平成 18 年 10 月の全特定施設利用者 58,139 人中 6,073 人(10.4%)、平成 19 年 10 月で 66,903 人中 7,259 人(10.9%)、平成 20 年 10 月で 76,583 人中 8,855 人(11.6%)と若干増加傾向にあった。流出率を都道府県別にみると、北海道、東北、北陸、中国、四国、九州・沖縄で全国平均よりも流出率が低く、関東・北陸・近畿の一部の都道府県で流出率が高かった。流入率を都道府県別にみると、北海道、東北、北陸、中国、四国、九州・沖縄で全国平均よりも流出率が低く、関東各県、東海・関西の一部の府県などで流入率が高い傾向が見受けられた。

同様の分析を介護施設利用者で行うと(表 4、表 5)、都道府県を超えて流出入する介護施設利用者の割合は、平成 18 年 10 月の全介護施設利用者 660,837 人中 18,371 人(2.8%)、平成 19 年 10 月で 673,472 人中 19,168 人(2.8%)、平成 20 年 10 月で 679,841 人中 19,190 人

(2.8%)と特に変化なく、関東各県の流入が若干多い以外は、都道府県を超えての介護施設利用者の流出入は目立たなかった。

D. 考察ならびに E. 結論

平成 18 年 4 月の介護・健康保険同時改正以降、特定施設の数、利用者数ともに増加した。その多くは包括払で介護報酬が支払われていたが、出来高払の伸び率のほうが大きかった。特定施設入居者生活介護において、今後も質の高い在宅介護を志向するのであればサービス単位で設備環境などに加算をつけるなどの出来高払へのインセンティブを、限られた資源の中での効率的な介護を目指すのであれば包括払を優遇するなどの施策をおこなう必要があると思われる。また包括払では、類似のサービスが医療保険などからも提供される場合(例：リハビリテーションなど)、介護保険外のサービスを利用する傾向があると推測され、これらのサービスについてはさらなる検証が必要である。

特定施設の指定に際しては、市町村老人保健福祉計画及び市町村介護保険事業計画との整合性が図られるよう、都道府県が介護保険の保険者たる市町村と事前に協議しつつ特定施設を指定することとされているが、その指定の在り方については、都道府県の間で大きな隔りがある。特定施設の供給が少ない都道府県から周辺都道府県へ利用者が流出する傾向は介護施設の流出入よりも著しく、特定施設の指定に当たっては都道府県間の調整も必要であろう。また特定施設に入所してもそれまでの保険者が継続して介護報酬の支払者となる住所地特例は、居住地都道府県間や保険者間での特定施設の供給の在り方を十分に調整したうえで見直すべきであろうと思われる。

F. 健康危険情報

該当せず。

G. 研究発表

投稿準備中。

H. 知的財産権の出願・登録状況(予定含む)

該当せず。

図1 支払方法別特定施設利用者の経年変化

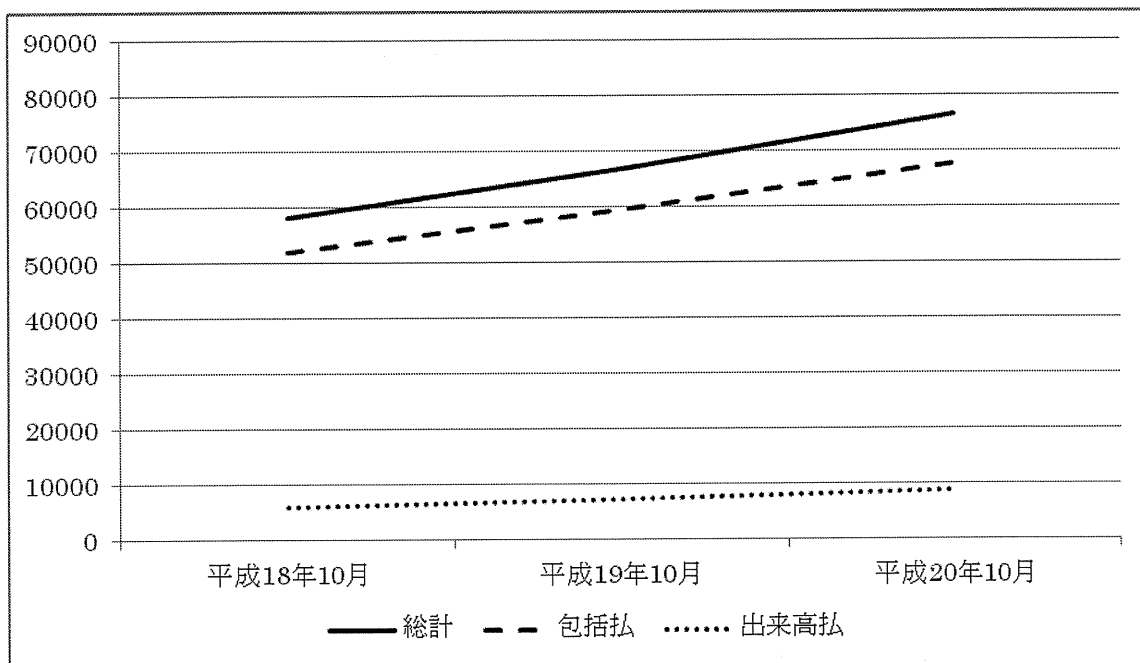


表 1 所在地別、特定施設数の経年変化

| 都道府県 | 平成 18 年 | 平成 19 年 | 平成 20 年 |
|------|---------|---------|---------|
| 全国 | 1,941 | 2,617 | 2,876 |
| 1 | 11 | 13 | 17 |
| 2 | 9 | 27 | 27 |
| 3 | 47 | 74 | 82 |
| 4 | 48 | 70 | 74 |
| 5 | 19 | 33 | 34 |
| 6 | 84 | 147 | 181 |
| 7 | 28 | 36 | 39 |
| 8 | 12 | 18 | 22 |
| 9 | 31 | 45 | 46 |
| 10 | 102 | 117 | 127 |
| 11 | 97 | 111 | 116 |
| 12 | 246 | 297 | 366 |
| 13 | 233 | 274 | 308 |
| 14 | 6 | 7 | 7 |
| 15 | 15 | 38 | 39 |
| 16 | 18 | 20 | 20 |
| 17 | 49 | 63 | 66 |
| 18 | 134 | 151 | 154 |
| 19 | 12 | 23 | 28 |
| 20 | 170 | 189 | 190 |
| 21 | 10 | 15 | 18 |
| 22 | 21 | 51 | 57 |
| 23 | 10 | 12 | 12 |
| 24 | 26 | 32 | 33 |
| 25 | 30 | 55 | 56 |
| 26 | 18 | 39 | 39 |
| 27 | 7 | 12 | 14 |
| 28 | 6 | 11 | 11 |
| 29 | 8 | 20 | 22 |
| 30 | 159 | 204 | 215 |
| 31 | 73 | 102 | 114 |
| 32 | 24 | 30 | 33 |
| 33 | 5 | 11 | 11 |

| | | | |
|----|----|----|----|
| 34 | 11 | 24 | 31 |
| 35 | 0 | 2 | 2 |
| 36 | 14 | 20 | 21 |
| 37 | 5 | 17 | 19 |
| 38 | 5 | 5 | 5 |
| 39 | 32 | 32 | 33 |
| 40 | 27 | 34 | 42 |
| 41 | 14 | 16 | 17 |
| 42 | 7 | 14 | 14 |
| 43 | 0 | 12 | 14 |
| 44 | 28 | 38 | 41 |
| 45 | 6 | 17 | 16 |
| 46 | 16 | 23 | 25 |
| 47 | 8 | 16 | 18 |

表 2 保険者の所在地別、特定施設利用者数と他都道府県への流出率の経年変化(都道府県はランダムに番号化)

| 都道府県 | 平成 18 年 10 月 | | 平成 19 年 10 月 | | 平成 20 年 10 月 | |
|------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| | 全体 | 流出者数(%) | 全体 | 流出者数(%) | 全体 | 流出者数(%) |
| 全国 | 58,139 | 6,073 (10.4 %) | 66,903 | 7,259 (10.9 %) | 76,583 | 8,855 (11.6 %) |
| 1 | 394 | 4 (1.0 %) | 417 | 8 (1.9 %) | 527 | 10 (1.9 %) |
| 2 | 499 | 21 (4.2 %) | 543 | 32 (5.9 %) | 599 | 42 (7.0 %) |
| 3 | 1,701 | 49 (2.9 %) | 2,052 | 50 (2.4 %) | 2,387 | 63 (2.6 %) |
| 4 | 1,931 | 55 (2.9 %) | 2,187 | 82 (3.8 %) | 2,510 | 115 (4.6 %) |
| 5 | 773 | 49 (6.3 %) | 936 | 52 (5.6 %) | 1,068 | 86 (8.1 %) |
| 6 | 3,127 | 29 (0.9 %) | 3,760 | 38 (1.0 %) | 4,746 | 48 (1.0 %) |
| 7 | 695 | 92 (13.2 %) | 863 | 95 (11.0 %) | 999 | 132 (13.2 %) |
| 8 | 350 | 87 (24.9 %) | 469 | 122 (26.0 %) | 585 | 154 (26.3 %) |
| 9 | 1,162 | 38 (3.3 %) | 1,164 | 50 (4.3 %) | 1,269 | 71 (5.6 %) |
| 10 | 2,827 | 442 (15.6 %) | 3,275 | 524 (16.0 %) | 3,610 | 623 (17.3 %) |
| 11 | 2,580 | 302 (11.7 %) | 2,861 | 381 (13.3 %) | 3,167 | 456 (14.4 %) |
| 12 | 10,265 | 3,031 (29.5 %) | 11,661 | 3,495 (30.0 %) | 13,939 | 4,127 (29.6 %) |
| 13 | 7,430 | 588 (7.9 %) | 8,383 | 658 (7.9 %) | 9,654 | 854 (8.9 %) |
| 14 | 188 | 27 (14.4 %) | 200 | 40 (20.0 %) | 219 | 46 (21.0 %) |
| 15 | 708 | 52 (7.3 %) | 1,008 | 75 (7.4 %) | 1,228 | 99 (8.1 %) |
| 16 | 354 | 46 (13.0 %) | 452 | 66 (14.6 %) | 518 | 94 (18.2 %) |
| 17 | 640 | 49 (7.7 %) | 747 | 64 (8.6 %) | 889 | 79 (8.9 %) |
| 18 | 4,022 | 100 (2.5 %) | 4,392 | 129 (2.9 %) | 4,866 | 161 (3.3 %) |

| | | | | | | |
|----|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| 19 | 569 | 59 (10.4 %) | 627 | 77 (12.3 %) | 700 | 95 (13.6 %) |
| 20 | 5,206 | 77 (1.5 %) | 5,910 | 99 (1.7 %) | 6,352 | 147 (2.3 %) |
| 21 | 296 | 44 (14.9 %) | 329 | 44 (13.4 %) | 439 | 54 (12.3 %) |
| 22 | 329 | 15 (4.6 %) | 472 | 23 (4.9 %) | 526 | 24 (4.6 %) |
| 23 | 242 | 45 (18.6 %) | 286 | 49 (17.1 %) | 334 | 65 (19.5 %) |
| 24 | 748 | 34 (4.6 %) | 771 | 45 (5.8 %) | 826 | 54 (6.5 %) |
| 25 | 896 | 9 (1.0 %) | 1,344 | 15 (1.1 %) | 1,405 | 13 (0.9 %) |
| 26 | 783 | 27 (3.5 %) | 969 | 28 (2.9 %) | 987 | 36 (3.7 %) |
| 27 | 339 | 1 (0.3 %) | 495 | 1 (0.2 %) | 561 | 1 (0.2 %) |
| 28 | 407 | 45 (11.1 %) | 411 | 57 (13.9 %) | 431 | 74 (17.2 %) |
| 29 | 330 | 112 (33.9 %) | 393 | 155 (39.4 %) | 425 | 185 (43.5 %) |
| 30 | 1,409 | 86 (6.1 %) | 1,664 | 89 (5.4 %) | 1,850 | 118 (6.4 %) |
| 31 | 1,375 | 164 (11.9 %) | 1,577 | 226 (14.3 %) | 1,792 | 269 (15.0 %) |
| 32 | 403 | 40 (9.9 %) | 379 | 48 (12.7 %) | 435 | 54 (12.4 %) |
| 33 | 192 | 43 (22.4 %) | 306 | 62 (20.3 %) | 328 | 68 (20.7 %) |
| 34 | 356 | 33 (9.3 %) | 371 | 53 (14.3 %) | 497 | 65 (13.1 %) |
| 35 | 9 | 9 (100.0 %) | 42 | 13 (31.0 %) | 62 | 30 (48.4 %) |
| 36 | 546 | 12 (2.2 %) | 621 | 11 (1.8 %) | 699 | 12 (1.7 %) |
| 37 | 272 | 7 (2.6 %) | 300 | 11 (3.7 %) | 304 | 12 (4.0 %) |
| 38 | 152 | 11 (7.2 %) | 162 | 14 (8.6 %) | 175 | 17 (9.7 %) |
| 39 | 223 | 7 (3.1 %) | 202 | 7 (3.5 %) | 249 | 9 (3.6 %) |
| 40 | 680 | 30 (4.4 %) | 852 | 42 (4.9 %) | 1,094 | 40 (3.7 %) |
| 41 | 389 | 7 (1.8 %) | 419 | 7 (1.7 %) | 487 | 16 (3.3 %) |

| | | | | | | |
|----|-----|-------------|-----|-------------|-------|------------|
| 42 | 320 | 9 (2.8 %) | 326 | 9 (2.8 %) | 306 | 7 (2.3 %) |
| 43 | 248 | 20 (8.1 %) | 263 | 32 (12.2 %) | 301 | 28 (9.3 %) |
| 44 | 865 | 20 (2.3 %) | 922 | 28 (3.0 %) | 1,010 | 41 (4.1 %) |
| 45 | 349 | 19 (5.4 %) | 437 | 23 (5.3 %) | 466 | 20 (4.3 %) |
| 46 | 382 | 8 (2.1 %) | 457 | 9 (2.0 %) | 469 | 13 (2.8 %) |
| 47 | 178 | 19 (10.7 %) | 226 | 21 (9.3 %) | 293 | 28 (9.6 %) |

表3 特定施設の所在地別、特定施設利用者数と他都道府県からの流入率の経年変化

| 都道府県 | 平成18年10月 | | 平成19年10月 | | 平成20年10月 | |
|------|----------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|
| | 全体 | 流入者数(%) | 全体 | 流入者数(%) | 全体 | 流入者数(%) |
| 全国 | 58,069 | 6,073 (10.5 %) | 66,903 | 7,259 (10.9 %) | 76,583 | 8,855 (11.6 %) |
| 1 | 403 | 13 (3.2 %) | 427 | 18 (4.2 %) | 537 | 20 (3.7 %) |
| 2 | 482 | 4 (0.8 %) | 515 | 4 (0.8 %) | 561 | 4 (0.7 %) |
| 3 | 1,696 | 44 (2.6 %) | 2,065 | 63 (3.1 %) | 2,409 | 85 (3.5 %) |
| 4 | 1,936 | 60 (3.1 %) | 2,172 | 67 (3.1 %) | 2,494 | 99 (4.0 %) |
| 5 | 746 | 22 (3.0 %) | 915 | 31 (3.4 %) | 1,021 | 39 (3.8 %) |
| 6 | 3,113 | 15 (0.5 %) | 3,744 | 22 (0.6 %) | 4,730 | 32 (0.7 %) |
| 7 | 775 | 172 (22.2 %) | 1,036 | 268 (25.9 %) | 1,250 | 383 (30.6 %) |
| 8 | 298 | 35 (11.7 %) | 381 | 34 (8.9 %) | 473 | 42 (8.9 %) |
| 9 | 1,345 | 221 (16.4 %) | 1,360 | 246 (18.1 %) | 1,469 | 271 (18.5 %) |
| 10 | 3,293 | 908 (27.6 %) | 3,903 | 1,152 (29.5 %) | 4,345 | 1,358 (31.3 %) |
| 11 | 2,998 | 720 (24.0 %) | 3,266 | 786 (24.1 %) | 3,601 | 890 (24.7 %) |
| 12 | 8,045 | 811 (10.1 %) | 9,133 | 967 (10.6 %) | 11,102 | 1,290 (11.6 %) |
| 13 | 8,636 | 1,794 (20.8 %) | 9,769 | 2,044 (20.9 %) | 11,181 | 2,381 (21.3 %) |
| 14 | 182 | 21 (11.5 %) | 177 | 17 (9.6 %) | 198 | 25 (12.6 %) |
| 15 | 664 | 8 (1.2 %) | 951 | 18 (1.9 %) | 1,160 | 31 (2.7 %) |
| 16 | 334 | 26 (7.8 %) | 432 | 46 (10.7 %) | 471 | 47 (10.0 %) |
| 17 | 784 | 193 (24.6 %) | 911 | 228 (25.0 %) | 1,070 | 260 (24.3 %) |
| 18 | 4,013 | 91 (2.3 %) | 4,389 | 126 (2.9 %) | 4,875 | 170 (3.5 %) |

| | | | | | | |
|----|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| 19 | 543 | 33 (6.1 %) | 584 | 34 (5.8 %) | 650 | 45 (6.9 %) |
| 20 | 5,281 | 152 (2.9 %) | 5,978 | 167 (2.8 %) | 6,425 | 220 (3.4 %) |
| 21 | 268 | 16 (6.0 %) | 310 | 25 (8.1 %) | 446 | 61 (13.7 %) |
| 22 | 324 | 10 (3.1 %) | 465 | 16 (3.4 %) | 521 | 19 (3.7 %) |
| 23 | 205 | 8 (3.9 %) | 245 | 8 (3.3 %) | 282 | 13 (4.6 %) |
| 24 | 738 | 24 (3.3 %) | 746 | 20 (2.7 %) | 793 | 21 (2.7 %) |
| 25 | 902 | 15 (1.7 %) | 1,352 | 23 (1.7 %) | 1,424 | 32 (2.3 %) |
| 26 | 771 | 15 (2.0 %) | 960 | 19 (2.0 %) | 966 | 15 (1.6 %) |
| 27 | 340 | 2 (0.6 %) | 496 | 2 (0.4 %) | 563 | 3 (0.5 %) |
| 28 | 375 | 13 (3.5 %) | 366 | 12 (3.3 %) | 373 | 16 (4.3 %) |
| 29 | 243 | 25 (10.3 %) | 265 | 27 (10.2 %) | 267 | 27 (10.1 %) |
| 30 | 1,659 | 336 (20.3 %) | 2,039 | 464 (22.8 %) | 2,291 | 559 (24.4 %) |
| 31 | 1,229 | 88 (6.8 %) | 1,443 | 92 (6.4 %) | 1,656 | 133 (8.0 %) |
| 32 | 439 | 76 (17.3 %) | 409 | 78 (19.1 %) | 464 | 83 (17.9 %) |
| 33 | 149 | 0 (0.0 %) | 244 | 0 (0.0 %) | 261 | 1 (0.4 %) |
| 34 | 325 | 2 (0.6 %) | 325 | 7 (2.2 %) | 444 | 12 (2.7 %) |
| 35 | 0 | 0 (0.0 %) | 29 | 0 (0.0 %) | 32 | 0 (0.0 %) |
| 36 | 540 | 6 (1.1 %) | 615 | 5 (0.8 %) | 703 | 16 (2.3 %) |
| 37 | 273 | 8 (2.9 %) | 297 | 8 (2.7 %) | 300 | 8 (2.7 %) |
| 38 | 143 | 2 (1.4 %) | 152 | 4 (2.6 %) | 162 | 4 (2.5 %) |
| 39 | 234 | 18 (7.7 %) | 214 | 19 (8.9 %) | 261 | 21 (8.1 %) |
| 40 | 659 | 9 (1.4 %) | 819 | 9 (1.1 %) | 1,069 | 15 (1.4 %) |
| 41 | 385 | 3 (0.8 %) | 415 | 3 (0.7 %) | 473 | 2 (0.4 %) |

| | | | | | | |
|----|-----|------------|-----|------------|-------|------------|
| 42 | 323 | 12 (3.7 %) | 329 | 12 (3.7 %) | 310 | 11 (3.6 %) |
| 43 | 229 | 1 (0.4 %) | 231 | 0 (0.0 %) | 278 | 5 (1.8 %) |
| 44 | 873 | 28 (3.2 %) | 941 | 47 (5.0 %) | 1,024 | 55 (5.4 %) |
| 45 | 333 | 3 (0.9 %) | 415 | 1 (0.2 %) | 448 | 2 (0.5 %) |
| 46 | 376 | 2 (0.5 %) | 454 | 6 (1.3 %) | 463 | 7 (1.5 %) |
| 47 | 167 | 8 (4.8 %) | 219 | 14 (6.4 %) | 287 | 22 (7.7 %) |

表4 保険者の所在地別、介護施設利用者数と他都道府県への流出率の経年変化

| 都道府県 | 平成18年10月 | | 平成19年10月 | | 平成20年10月 | |
|------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
| | 全体 | 流出者数(%) | 全体 | 流出者数(%) | 全体 | 流出者数(%) |
| 全国 | 660,837 | 18,371 (2.8%) | 673,472 | 19,168 (2.8%) | 679,841 | 19,190 (2.8%) |
| 1 | 5,761 | 48 (0.8%) | 5,818 | 58 (1.0%) | 5,854 | 61 (1.0%) |
| 2 | 5,464 | 135 (2.5%) | 5,374 | 146 (2.7%) | 5,372 | 155 (2.9%) |
| 3 | 14,771 | 274 (1.9%) | 14,952 | 299 (2.0%) | 14,931 | 306 (2.1%) |
| 4 | 21,015 | 356 (1.7%) | 20,912 | 357 (1.7%) | 20,946 | 353 (1.7%) |
| 5 | 10,968 | 214 (2.0%) | 11,000 | 218 (2.0%) | 10,988 | 226 (2.1%) |
| 6 | 38,088 | 46 (0.1%) | 38,193 | 56 (0.2%) | 38,105 | 48 (0.1%) |
| 7 | 17,270 | 468 (2.7%) | 17,975 | 463 (2.6%) | 18,699 | 451 (2.4%) |
| 8 | 11,003 | 427 (3.9%) | 11,311 | 482 (4.3%) | 11,710 | 489 (4.2%) |
| 9 | 12,961 | 316 (2.4%) | 13,220 | 330 (2.5%) | 13,643 | 365 (2.7%) |
| 10 | 26,596 | 1,224 (4.6%) | 28,431 | 1,176 (4.1%) | 29,746 | 1,180 (4.0%) |
| 11 | 21,914 | 645 (2.9%) | 22,624 | 701 (3.1%) | 22,805 | 712 (3.1%) |
| 12 | 46,226 | 5,172 (11.2%) | 47,488 | 5,564 (11.7%) | 47,916 | 5,539 (11.6%) |
| 13 | 38,462 | 1,480 (3.9%) | 39,957 | 1,523 (3.8%) | 40,663 | 1,551 (3.8%) |
| 14 | 6,038 | 198 (3.3%) | 6,132 | 173 (2.8%) | 6,332 | 201 (3.2%) |
| 15 | 16,958 | 182 (1.1%) | 17,215 | 201 (1.2%) | 17,371 | 206 (1.2%) |
| 16 | 11,902 | 296 (2.5%) | 12,064 | 298 (2.5%) | 12,274 | 281 (2.3%) |
| 17 | 12,292 | 183 (1.5%) | 12,972 | 192 (1.5%) | 13,210 | 170 (1.3%) |
| 18 | 34,834 | 582 (1.7%) | 36,265 | 618 (1.7%) | 36,929 | 613 (1.7%) |

| | | | | | | |
|----|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
| 19 | 11,429 | 375 (3.3 %) | 11,899 | 409 (3.4 %) | 12,122 | 412 (3.4 %) |
| 20 | 34,600 | 620 (1.8 %) | 34,750 | 677 (2.0 %) | 34,551 | 662 (1.9 %) |
| 21 | 7,552 | 218 (2.9 %) | 7,557 | 202 (2.7 %) | 7,397 | 192 (2.6 %) |
| 22 | 6,235 | 109 (1.8 %) | 6,135 | 108 (1.8 %) | 6,030 | 116 (1.9 %) |
| 23 | 17,051 | 192 (1.1 %) | 17,020 | 208 (1.2 %) | 16,710 | 191 (1.1 %) |
| 24 | 9,241 | 282 (3.1 %) | 9,186 | 286 (3.1 %) | 9,159 | 276 (3.0 %) |
| 25 | 9,418 | 212 (2.3 %) | 9,353 | 210 (2.3 %) | 9,360 | 208 (2.2 %) |
| 26 | 15,997 | 167 (1.0 %) | 15,880 | 183 (1.2 %) | 16,022 | 184 (1.2 %) |
| 27 | 8,384 | 3 (0.0 %) | 8,435 | 10 (0.1 %) | 8,426 | 6 (0.1 %) |
| 28 | 7,126 | 319 (4.5 %) | 7,153 | 329 (4.6 %) | 7,266 | 358 (4.9 %) |
| 29 | 6,917 | 629 (9.1 %) | 7,242 | 687 (9.5 %) | 7,373 | 721 (9.8 %) |
| 30 | 10,924 | 460 (4.2 %) | 11,014 | 425 (3.9 %) | 10,867 | 405 (3.7 %) |
| 31 | 21,199 | 575 (2.7 %) | 21,640 | 576 (2.7 %) | 21,933 | 564 (2.6 %) |
| 32 | 4,878 | 273 (5.6 %) | 5,109 | 268 (5.3 %) | 5,205 | 257 (4.9 %) |
| 33 | 8,554 | 418 (4.9 %) | 8,622 | 438 (5.1 %) | 8,695 | 432 (5.0 %) |
| 34 | 10,631 | 153 (1.4 %) | 11,165 | 146 (1.3 %) | 11,510 | 155 (1.4 %) |
| 35 | 11,521 | 72 (0.6 %) | 11,550 | 65 (0.6 %) | 11,529 | 60 (0.5 %) |
| 36 | 10,549 | 38 (0.4 %) | 10,450 | 37 (0.4 %) | 10,449 | 40 (0.4 %) |
| 37 | 6,315 | 73 (1.2 %) | 6,456 | 76 (1.2 %) | 6,390 | 66 (1.0 %) |
| 38 | 8,628 | 48 (0.6 %) | 8,597 | 51 (0.6 %) | 8,534 | 56 (0.7 %) |
| 39 | 3,411 | 53 (1.6 %) | 3,537 | 54 (1.5 %) | 3,505 | 53 (1.5 %) |
| 40 | 12,430 | 148 (1.2 %) | 12,426 | 154 (1.2 %) | 12,359 | 162 (1.3 %) |
| 41 | 8,113 | 105 (1.3 %) | 8,034 | 100 (1.2 %) | 7,943 | 84 (1.1 %) |

| | | | | | | |
|----|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
| 42 | 8,850 | 38 (0.4 %) | 8,868 | 40 (0.5 %) | 8,863 | 49 (0.6 %) |
| 43 | 9,844 | 202 (2.1 %) | 10,079 | 236 (2.3 %) | 10,153 | 242 (2.4 %) |
| 44 | 10,106 | 96 (1.0 %) | 10,492 | 89 (0.9 %) | 10,666 | 100 (0.9 %) |
| 45 | 9,793 | 102 (1.0 %) | 10,022 | 96 (1.0 %) | 10,029 | 84 (0.8 %) |
| 46 | 8,927 | 48 (0.5 %) | 8,988 | 42 (0.5 %) | 8,908 | 43 (0.5 %) |
| 47 | 9,691 | 97 (1.0 %) | 9,910 | 111 (1.1 %) | 10,393 | 105 (1.0 %) |

表5 介護施設の所在地別、介護施設利用者数と他都道府県からの流入率の経年変化

| 都道府県 | 平成18年10月 | | 平成19年10月 | | 平成20年10月 | |
|------|----------|----------------|----------|----------------|----------|----------------|
| | 全体 | 流入者数(%) | 全体 | 流入者数(%) | 全体 | 流入者数(%) |
| 全国 | 660,837 | 18,371 (2.8 %) | 673,472 | 19,168 (2.8 %) | 679,841 | 19,190 (2.8 %) |
| 1 | 5,843 | 130 (2.2 %) | 5,894 | 134 (2.3 %) | 5,925 | 132 (2.2 %) |
| 2 | 5,380 | 51 (1.0 %) | 5,293 | 65 (1.2 %) | 5,281 | 64 (1.2 %) |
| 3 | 14,718 | 221 (1.5 %) | 14,862 | 209 (1.4 %) | 14,817 | 192 (1.3 %) |
| 4 | 21,022 | 363 (1.7 %) | 20,928 | 373 (1.8 %) | 20,983 | 390 (1.9 %) |
| 5 | 10,915 | 161 (1.5 %) | 10,953 | 171 (1.6 %) | 10,920 | 158 (1.5 %) |
| 6 | 38,111 | 69 (0.2 %) | 38,204 | 67 (0.2 %) | 38,130 | 73 (0.2 %) |
| 7 | 17,888 | 1,086 (6.1 %) | 18,656 | 1,144 (6.1 %) | 19,436 | 1,188 (6.1 %) |
| 8 | 10,923 | 347 (3.2 %) | 11,166 | 337 (3.0 %) | 11,564 | 343 (3.0 %) |
| 9 | 13,040 | 395 (3.0 %) | 13,289 | 399 (3.0 %) | 13,687 | 409 (3.0 %) |
| 10 | 27,988 | 2,616 (9.4 %) | 30,169 | 2,914 (9.7 %) | 31,530 | 2,964 (9.4 %) |
| 11 | 22,618 | 1,349 (6.0 %) | 23,311 | 1,388 (6.0 %) | 23,468 | 1,375 (5.9 %) |
| 12 | 42,757 | 1,703 (4.0 %) | 43,669 | 1,745 (4.0 %) | 44,165 | 1,788 (4.1 %) |
| 13 | 38,832 | 1,850 (4.8 %) | 40,417 | 1,983 (4.9 %) | 41,083 | 1,971 (4.8 %) |
| 14 | 6,021 | 181 (3.0 %) | 6,141 | 182 (3.0 %) | 6,310 | 179 (2.8 %) |
| 15 | 16,876 | 100 (0.6 %) | 17,116 | 102 (0.6 %) | 17,255 | 90 (0.5 %) |
| 16 | 12,007 | 401 (3.3 %) | 12,179 | 413 (3.4 %) | 12,383 | 390 (3.2 %) |
| 17 | 12,678 | 569 (4.5 %) | 13,363 | 583 (4.4 %) | 13,634 | 594 (4.4 %) |
| 18 | 34,667 | 415 (1.2 %) | 36,133 | 486 (1.4 %) | 36,801 | 485 (1.3 %) |

| | | | | | | |
|----|--------|----------------|--------|----------------|--------|----------------|
| 19 | 11,307 | 253 (2.2 %) | 11,740 | 250 (2.1 %) | 11,929 | 219 (1.8 %) |
| 20 | 34,702 | 722 (2.1 %) | 34,778 | 705 (2.0 %) | 34,574 | 685 (2.0 %) |
| 21 | 7,722 | 388 (5.0 %) | 7,787 | 432 (5.6 %) | 7,630 | 425 (5.6 %) |
| 22 | 6,227 | 101 (1.6 %) | 6,119 | 92 (1.5 %) | 6,013 | 99 (1.7 %) |
| 23 | 17,096 | 237 (1.4 %) | 17,050 | 238 (1.4 %) | 16,758 | 239 (1.4 %) |
| 24 | 9,047 | 88 (1.0 %) | 9,012 | 112 (1.2 %) | 8,984 | 101 (1.1 %) |
| 25 | 9,311 | 105 (1.1 %) | 9,240 | 97 (1.1 %) | 9,246 | 94 (1.0 %) |
| 26 | 16,007 | 177 (1.1 %) | 15,885 | 188 (1.2 %) | 16,011 | 173 (1.1 %) |
| 27 | 8,392 | 11 (0.1 %) | 8,440 | 15 (0.2 %) | 8,431 | 11 (0.1 %) |
| 28 | 6,885 | 78 (1.1 %) | 6,912 | 88 (1.3 %) | 6,980 | 72 (1.0 %) |
| 29 | 6,601 | 313 (4.7 %) | 6,878 | 323 (4.7 %) | 6,976 | 324 (4.6 %) |
| 30 | 11,700 | 1,236 (10.6 %) | 11,847 | 1,258 (10.6 %) | 11,702 | 1,240 (10.6 %) |
| 31 | 21,321 | 697 (3.3 %) | 21,771 | 707 (3.3 %) | 22,102 | 733 (3.3 %) |
| 32 | 5,021 | 416 (8.3 %) | 5,300 | 459 (8.7 %) | 5,434 | 486 (8.9 %) |
| 33 | 8,287 | 151 (1.8 %) | 8,332 | 148 (1.8 %) | 8,413 | 150 (1.8 %) |
| 34 | 10,536 | 58 (0.6 %) | 11,068 | 49 (0.4 %) | 11,399 | 44 (0.4 %) |
| 35 | 11,555 | 106 (0.9 %) | 11,582 | 97 (0.8 %) | 11,573 | 104 (0.9 %) |
| 36 | 10,622 | 111 (1.1 %) | 10,507 | 94 (0.9 %) | 10,492 | 83 (0.8 %) |
| 37 | 6,323 | 81 (1.3 %) | 6,457 | 77 (1.2 %) | 6,410 | 86 (1.3 %) |
| 38 | 8,788 | 208 (2.4 %) | 8,753 | 207 (2.4 %) | 8,679 | 201 (2.3 %) |
| 39 | 3,455 | 97 (2.8 %) | 3,574 | 91 (2.6 %) | 3,542 | 90 (2.5 %) |
| 40 | 12,331 | 49 (0.4 %) | 12,321 | 49 (0.4 %) | 12,243 | 46 (0.4 %) |
| 41 | 8,040 | 32 (0.4 %) | 7,962 | 28 (0.4 %) | 7,899 | 40 (0.5 %) |

| | | | | | | |
|----|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
| 42 | 8,980 | 168 (1.9 %) | 8,991 | 163 (1.8 %) | 8,969 | 155 (1.7 %) |
| 43 | 9,723 | 81 (0.8 %) | 9,911 | 68 (0.7 %) | 9,981 | 70 (0.7 %) |
| 44 | 10,198 | 188 (1.8 %) | 10,623 | 220 (2.1 %) | 10,782 | 216 (2.0 %) |
| 45 | 9,713 | 22 (0.2 %) | 9,956 | 30 (0.3 %) | 9,981 | 36 (0.4 %) |
| 46 | 8,900 | 21 (0.2 %) | 8,974 | 28 (0.3 %) | 8,890 | 25 (0.3 %) |
| 47 | 9,763 | 169 (1.7 %) | 9,959 | 160 (1.6 %) | 10,446 | 158 (1.5 %) |

厚生労働科学研究費補助金（政策科学総合研究事業（政策科学推進研究事業））
分担研究報告書

居宅介護支援事業所の開設法人と居宅サービス計画書の
サービス種類数および総サービス単位数との関連

分担研究者 田宮菜奈子（筑波大学医学医療系 教授）
野口 晴子（早稲田大学政治経済学術院 教授）
橋本 英樹（東京大学大学院医学系研究科 教授）
渋谷 健司（東京大学大学院医学系研究科 教授）
研究協力者 柏木 聖代（筑波大学医学医療系 講師）
菊池 潤（国立社会保障・人口問題研究所社会保障応用分析研究部室長）
泉田 信行（国立社会保障・人口問題研究所社会保障応用分析研究部室長）
高橋 秀人（筑波大学医学医療系 准教授）
佐藤 幹也（筑波大学医学医療系 客員研究員）
伊藤 智子（筑波大学大学院人間総合科学研究科 博士後期課程）

研究要旨

【研究目的】居宅介護支援事業所の特性、特に法人タイプとケアプランのサービス種類数および総サービス単位数との関連を明らかにする。

【研究方法】使用データは、2009年3月審査分の「給付管理票入力ファイル」および「事業者台帳（基本情報）」である。これら2つのデータファイルを突合したデータセットを作成した。最終分析対象は2,573,138件であり、要支援群（759,622件）、要介護群（1,813,516件）に層別化し、居宅介護支援事業所の法人種類別（publicかprivateか）にケアプランのサービス種類数、総サービス単位数を算出し、比較検討した。次に、サービス種類数、総サービス単位数を従属変数とし、年齢（2009年2月28日時点）、性別、要介護度、法人種別（publicかprivateか）、訪問看護サービスの利用の有無を独立変数とし、stepwise法による重回帰分析を行った。従属変数の1つである総サービス単位数については対数変換した。

【結果】ケアプランのサービス種類数では、年齢が低いほど、女性ほど、介護度が高くなるほど、private法人ほど（public法人に比べ）、訪問看護サービスを利用している人ほど、有意に多かった。総サービス単位数では、年齢が高いほど、女性ほど、介護度が高くなるほど、private法人ほど（public法人に比べ）、訪問看護サービスを利用している人ほど、有意に多かった。

【考察】介護保険制度導入によりprivate法人の事業所開設が可能となったことでより多くの種類のサービスを利用できるようになった可能性が示唆される。また、private法

人は多様なサービスを組み込んだケアプランを提供することで経営の安定化、顧客の確保を図っているのかもしれない。一方、ケアプランの総サービス単位数も同様に private ほど有意に多くなっていた。サービスの種類が多くなることによる影響に加え、事業収入を増やすためにより多くの時間のサービスをプランした可能性も否めない。今後さらなる検証が必要である。

A. 研究目的

公的介護保険制度の中に「ケアマネジメント」が位置づけられていることは、ドイツ等既に介護保険制度を導入している諸外国と比較しても類がない日本の特徴である。この「ケアマネジメント」は、介護保険制度発足から介護支援専門員（以下、ケアマネジャー）が利用者本人及び家族の意向や状態等をアセスメントし、適切な計画を立て、その計画に基づくサービス提供が確保されるよう調整するとともに、制度の要としても大きな役割を果たしてきた。

しかし、介護保険制度導入後 10 年以上が経ち、ケアマネジャーによるケアマネジメント業務に対し、様々な問題点が指摘されるようになった。その主なものに、ケアマネジャーが居宅サービス計画書（以下、ケアプラン）を作成するときに、そのケアマネジャーが所属する居宅介護支援事業所と同一の法人のサービスをケアプランに利用する傾向にあり、これは介護保険制度の基本理念である中立性・公平性に反するという指摘がある。

2000 年 4 月の介護保険制度導入から 6 ヶ月間、居宅サービスを利用していた者を対象とした先行研究 (Yoshioka Y, Tamiya N, and Kashiwagi M, et. al. 2010) では、居宅介護支援事業所の法人が民間の場合、公的の場合に比べてケアプランのサービス種類数が多かったことを示している。また、別の研究 (Kashiwagi M & Tamiya N, et. al. BMC

Geriatrics に投稿中) では、低介護度群（要支援・要介護度 1-2）で、ケアプランを作成した居宅介護支援事業所が非医療法人の場合、非医療法人に比べ訪問看護サービス利用者が少なかったことを示した。また、医療系のケアマネが作成したケアプランは医療サービスと福祉サービスを組み合わせたもの、福祉系のケアマネが作成したケアプランは福祉サービスのみを組み合わせたものが多かったという報告もある（「ケアマネジメント業務の現状に関する実態調査」日医総研報告書、2003）。

このように介護保険制度が導入された当初から、居宅介護支援事業所の開設法人のタイプがケアプランのサービス種類数やサービスの種類に影響を及ぼしている可能性が指摘されてきた。

こうした現状を鑑み、居宅介護支援事業所のケアプランが特定の事業所に集中することを防ぐために、2006 年 4 月の介護報酬改定により、居宅介護支援費に「特定事業所集中減算」が新設された。このことにより、居宅介護支援事業所が居宅サービス計画に位置づけた事業所の法人の割合が 90%を超えた場合には居宅介護支援費から 200 単位減算されることになった。また、同年の介護保険制度改正に伴い、要支援 1-2 の認定者には介護予防サービス（予防給付）が提供されることになり、住所地の圏域である地域包括支援センターでケアプランを作成することになった。

こうした見直し後の評価については、2010

年に全国 1500 か所の居宅介護支援事業所を対象とした調査結果（有効回答数 606，回収率 40.4%）において、ケアプランのサービス種類数は「1 種類」36.4%、「2 種類」33.6%、「3 種類」18.8%であること、利用者のケアプランに組み込まれている併設サービスの状況をみると、「併設以外のみ利用」が 42.0%、「併設及び併設以外を利用」が 27.4%であり、「併設サービスのみ利用」が 15.2%であり、2008 年の調査と比較すると「併設以外のみ利用」が増加し、「併設サービスのみ利用」が減少したことを報告している。一方、居宅介護支援事業所における併設サービスの有無では、「併設あり」が 88.9%と多く、併設しているサービスの種類は、多い順に「訪問介護」47.4%、「通所介護」39.8%、「短期入所生活介護」17.0%、「訪問看護」16.0%となっていた。また、開設主体別に併設しているサービスには差がみられ、「社会福祉法人（社協以外）では「通所介護」82.7%、「社会福祉協議会」では「訪問介護」77.1%と併設率が高くなっている（「居宅介護支援事業所における介護支援専門員の業務および人材育成の実態に関する報告書」株式会社三菱総合研究所，2012）。

これらの結果から、居宅介護支援事業所のケアプランが併設のサービス提供事業所に集中することは改善されつつあることがうかがわれる。しかし、居宅介護支援事業所の法人タイプによってケアプランのサービス種類数に違いがあるのかについては、2006 年の介護報酬改定以降、その検証は十分ではない。介護サービス施設・事業所調査から 2003-2010 年における居宅介護支援事業所における民間法人の占める割合の推移をみると、2003 年は 26.0%であったが、39.4%と増加している。また、Yoshioka らの研究は 1 市のみを対象とし

ており、結果の一般化に課題が残る。

そこで、本研究では、全国の 2009 年の 1 月分の介護保険サービスの実績の集計表である給付管理票データおよび事業者台帳データを用い、居宅介護支援事業所の特性、特に法人タイプとケアプランのサービス種類数および総サービス単位数との関連を明らかにすることを目的とする。

B. 研究方法

使用データは、2009 年 3 月審査分の「給付管理票入力ファイル」および「事業者台帳（基本情報）」である。統計法第 33 条に従い個票利用申請を行い、厚生労働省より承認を受けた。

分析にあたっては、下記のとおりデータの正規化および SAS での解析が可能なデータ形式への変換を行い、それぞれ分析用データセットを作成した。なお、276 市町村は、介護保険給付実績の公表を拒否しており、予めデータから除外されている。

1. 分析対象

1) 給付管理票データセット

まず、2009 年 3 月審査分から、2009 年 2 月実績分を抽出した。各レコードをユニークにするため、被保険者番号（データ提供時に別の番号に変換されている）、生年月日、性別、市町村番号を用い、データを正規化した。次に、データを縦並びから横並びに変換するとともに、複数のサービス事業所からのサービス提供については提供単位数を合計し、サービス種類ごとに提供単位数を算出した。最後にデータの重複がないことを確認した。以上の結果、2,573,138 件のデータが得られた。

2) 事業者台帳データセット

2009年3月審査分を使用した。データは縦並びから横並びに変換した。事業所台帳は新規データを積み上げて入力されている。そのため、異動区分コード(1:新規、2:変更、3:終了)について、最新のデータを採用(新規と変更のデータが入力されている場合は変更分を採用)したデータセットを作成した。その結果、425,987件のデータが得られた。

3) 給付管理票と事業所台帳マージデータセット

給付管理票、事業所台帳の各データセットについて共通ID(事業所番号)で突合したデータセット(2,573,138件)を作成し、これを分析対象とした。

2. データ項目

給付管理票からは、都道府県番号、被保険者番号、生年月日、性別コード、要介護度区分コード、居宅サービス計画作成区分コード、事業所番号(サービス事業所)、サービス種類コード、給付計画単位数(サービス合計)を用いた。事業所台帳(基本情報)からは、都道府県番号、異動区分コード、事業所情報の異動事由、事業所番号、事業所所在地市町村番号、法人等種別コードを用いた。

3. 分析方法

居宅介護支援事業所の法人の分類はYoshiokaらの先行研究に倣い、public、privateとした。Publicには、社会福祉法人(社会福祉協議会)、地方公共団体(都道府県)、地方公共団体(市町村)、地方公共団体(広域連合・一部事務組合等)とし、privateには社会福祉法人(社会福祉協議会以外)、営利法人を含めた。なお、医療法人、民法法人(社団・財団)、非営利法人(NPO)、農協、生協、

その他法人、非法人、その他に該当するデータは除外した。

分析対象となった2,573,138件を要支援群(759,622件)、要介護群(1,813,516件)に層別化し、居宅介護支援事業所の法人種類別(publicかprivateか)にケアプランのサービス種類数、総サービス単位数を算出し、比較検討した。次に、サービス種類数、総サービス単位数を従属変数とし、年齢(2009年2月28日時点)、性別、要介護度、法人種類(publicかprivateか)、訪問看護サービスの利用の有無を独立変数とし、stepwise法による重回帰分析を行った。従属変数の1つである総サービス単位数については対数変換した。分析には、SAS ver9.3を使用し、有意水準は5%未満とした。

(倫理面への配慮)

本研究の実施にあたっては、筑波大学大学院人間総合科学研究科研究倫理審査委員会の承認を得た。

C. 研究結果

居宅介護支援事業所の法人種類別のケアプランのサービス種類数および総サービス単位数を表1から表6に示す。サービス種類数については、要支援群では地方公共団体(広域連合・一部事務組合等)が平均1.30と最も多かった。要介護群では民法法人(社団・財団)が平均2.13と最多であった。ケアプランの総サービス単位数については、要支援群では、非営利法人(NPO)が平均3579.6単位と最多であった。要介護群では、その他の法人が平均11436.1単位と最多であり、次いで非営利法人(NPO)、営利法人と続いていた。

次に、要介護群について、居宅介護支援事業所の特性とケアプランのサービス種類数お