

Expenditures by a parent who is aware of such work efforts of the child are determined based on maximization of expected utility as shown below. The parent's utility function is altruistic, and it is also hypothesized that the effects based on consumption of the parent's own goods and services, the work efforts of the child, and the effects on the child due to expenditures toward the child are additively separable. Based on such a hypothesis, the parent's utility function can be expressed in the following manner.

$$(12) \quad U_p = V_p(x_p) + w(e) + \beta [V(y_c + T_j + \rho_j B_j) - v(e)]$$

Here, consumption of the parent's own goods and services is $(x_p = y_p - T_j)$.

The parent maximizes the following expected utility by setting the child's work effort function and his/her own budget as limitations.

$$(13) \quad P(e) [V_p(x_p) + \beta [V(y_c + T_L + \rho_L B_L)]] + (1 - P(e)) [V_p(x_p) + \beta [V(y_c + T_H + \rho_H B_H)]] + w(e)$$

Its first-order conditions are as follows,

$$(14) \quad [P'(e)(U_{pL} \cdot U_{pH}) + w'(e)] (\partial e / \partial T_L) = P(e) [U_{pL}' \cdot \beta V_L']$$

$$(15) \quad [P'(e)(U_{pL} \cdot U_{pH}) + w'(e)] (\partial e / \partial T_H) = (1 - P(e)) [U_{pH}' \cdot \beta V_H']$$

where we use Eq. (16) to get these equations,

$$(16) \quad U_{pj} = U_p(y_p - T_j), \quad U_{pj}' = dU_p(y_p - T_j) / d(y_p - T_j), \quad j = H, L$$

Accordingly, the fact that work effort e and expenditures toward the child T_L , T_H are included in each Eq. indicate that given the unemployment allowance system, there is a mutual relationship between a child's work behavior, which is related to the child's work effort, and the parent's expenditures on the child.

Of course, a child's work behavior and the parent's expenditures on the child are both affected by individual attributes such as gender and educational background, and by including these elements in explanatory variables, an empirical analysis on the impacts that economic support by parents toward their children have on the child's work behavior is conducted in the following section. Then, an empirical analysis on whether the relationship between economic support by parents to children (self-help) and social security benefits for risks such as disabilities and separation from or being widowed by an unemployed spouse (mutual assistance/public assistance comprised of unemployment allowance, survivor's pension, disability pension, etc.) is a complementary one or alternative one is carried out.

3-2 Empirical analysis

According to “Survey on Social Security and People’s Life,” the percentage of parents who are making expenditures toward children 18 years and older, or of a working age, is 47.8% males and 44.9% females, in cases where the parent has a spouse. Although these percentages are small compared to those for parents who are making expenditures toward children who are 17 years and younger, these percentages indicate that approximately half of the people are making expenditures toward children 18 years and older. In cases where the parent is separate or widowed, the percentages are 31.8% males and 42.6% females, representing a smaller percentage of parents making expenditures toward children 18 years and older than parents who have a spouse. In the case of parents who have a spouse, the majority responded that they spend “more than 1 million yen” towards children who are 18 years and older (Table II-11), made up of 34.1% males and 28.2% females. On the other hand, 19.1% of males and 25.2% of females responded that they spend “less than 100,000 yen,” indicating that there is a clear line between the amounts of expenditures. In the case of parents who are separated or widowed, 10.0% of males and 12.3% of females responded that they spend “more than 1 million yen,” which is low as compared to parents who have a spouse; the percentage of such parents who responded that they spend “less than 100,000 yen” consisted of 37.5% of males and 36.2% of females, which is higher as compared to parents with a spouse. In the case of children who are 18 years and older (Table II-13), the percentage of parents with spouses who responded that their “child does not need support” (percentage of parents who do not make expenditures toward their child) consisted of 78.9% of males and 72.0% of females, which is higher than those who have children who are 17 years old and younger. In addition, the percentage of people who responded that they “cannot use due to their own economical reasons” consisted of 6.7% of males and 8.5% of females, which are lower as compared to those who have children 17 years of age and younger. On the other hand, among parents who are separated or widowed, 61.6% of males and 69.4% of females responded that their “child does not need support,” which is low as compared to parents with a spouse; 17.4% of males and 11.8% of females responded that they “cannot use due to their own economical reasons,” which are larger percentages as compared to parents with spouses.

In order to conduct an empirical analysis on the effects of expenditures by parents toward children (20 years and older who are not students and have a parent) and social security benefits such as unemployment allowance, etc. on the child’s work behavior, here, the child’s employment rate function, wage function, and working hours function are estimated using an estimation method that compensates the sample collection bias (Heckman’s two-step estimation method), using “Survey on Social Security and People’s Life.” Concretely, probit analysis for determining work/non-work is carried out; the Mill’s inverse (λ variable) that is measured based on the results of this estimation is added as the explanatory variable and compensation of sample selection bias (Note 3) is carried out, and the wage function and working hours function are estimated. In other words, the Eq. for wage function is as follows, where the explanatory variable is Z_1 and the Mill’s inverse (λ variable) is λ .

$$(17) \quad W = \beta_1 Z_1 + \delta \lambda + e_1$$

The working hours function estimates the linear Eq. where the estimated market wage obtained based on estimation of the wage function and variables that express other attributes of the child serve as explanatory variables, and the working time serves as the dependent variable. Here, by hypothesizing that the distribution of the error terms e_1 and e_2 is a standard normal distribution, it is possible to estimate the wage function and working hours function based on the least squares method. The function for expenditures by parents toward their children estimates a linear Eq. where the estimated market wage obtained based on estimation of the wage function and variables that express other attributes of the child serve as explanatory variables, and the expenditures by the parent toward the child serve as the dependent variable.

When eliminating the sample selection bias of the wage function using Mill's inverse determined from the probit-type employment rate function, it is known that different variables must be included in the estimate equation for determining employment and estimate equations for other functions in order to avoid the problem of multicollinearity (Nawata (1994), Nawata and Nagase (1996)). Accordingly, by giving consideration to adding different explanatory variables to the employment rate function and working hours function, the following explanatory variables were selected.

For the dependent variable for the employment rate function, based on a selection between work/non-work of individuals who are 20 years and older and have a parent (person who is regarded as a child as seen from his/her parent), the dummy variables are work = 1 and non-work = 0. The explanatory variables for the working hours function consist of the age of the individual, health condition (dummy variable that takes on the value of 1 when the health condition is good), marital status, the number of children in cases where the individual has children, whether the individual lives with a parent, and the amount of benefits in cases where the individual is receiving social security (amount of pension benefits, amount of unemployment allowance, whether there is economic support for the child (dummy variable that takes on the value of 1 in cases where there is such economic support)).

The dependent variable for the wage function is the logarithmic value of the (monthly) wage. The explanatory variables for the wage function consist of the individual's age, individual's educational background (dummy variable that takes on the value of 1 in each case where the individual is a high school graduate, junior college graduate, university graduate of higher, based on being a junior high school graduate as the standard), health condition, and a dummy variable that takes on the value of 1 in the case of an urban area. Since the working hours of the subject is not a survey item in "Survey on Social Security and People's Life," the dependent variable for the working hours function consists of the working hours estimated based on matching the working hours for regular labor and non-regular labor by prefecture and by age as in "Survey on Social Security and People's Life," with the employment format, age, and prefecture of the individual that are included in the survey, as key items. In addition to the wages estimated based on the abovementioned method, the explanatory

variables for the working hours function consist of the individual's age, employment pattern, health condition, separation/widowed from spouse, and amount of expenditures toward children.

The basic statistics for the variables that were used in the estimations are as shown in Table 4. The estimation results for the employment rate function, wage rate function, and working hours function are indicated in Table 5.

Table 4 Basic statistic of variables for the employment rate function, wage function, and working hours function

The rate to the number of samples	Experienced in Matrimonial	Living with the father	Living with the mother	Received allowance from parents	Healthy	Working	Received the pension benefits	Received the unemployment insurance benefits
(%)	53.4	36.1	40.8	1.5	40.8	94.2	1.5	1
The rate to the number of samples	Received public income transfer (subsidy)	High school graduate	Junior college graduate	University graduate	The insured of a public pension insurance	The insured of a public health insurance	The insured of a corporate pension scheme	living in urban city area
(%)	4.1	42.5	15.6	37.4	85.7	82.7	20.9	31.5
Average value	Age	Number of the children	working hours/per day	Annual individual income(10 thousand yen)	Public income transfer (subsidy) for the children(monthly ammount, 10 thousand yen)			
Average value	31.2	0.8	7.35	444.1	1.1			
Standard deviation	8.07	0.85	81.54	635.24	4.9			
Number of	2444							

Source: the author's tabulation based on "Survey on Social Security and People's Life" (2007) by the National Institute of Population and Social Security Research.

Based on the estimation results for the employment rate function, in the case of males, when health conditions are favorable, marital experience has the effect of raising the employment rate; however, there is a tendency for the employment rate to decrease when living with a mother and it is also evident that the employment rate decreases when the parent economically supports the child. When looking at public income support, unemployment allowance and pension benefits have the impact of lowering the employment rate (although the former is not statistically significant, the later is statistically significant). In the case of females, when the age and health conditions are favorable, marital experience and the number of children have an impact of increasing the employment rate; there is also a tendency for the employment rate to decline when living with a mother, and when there is economic support by the parent to the child, the employment rate decreases significantly. With regard o public income support, in the case of females, unemployment allowance does not have an impact but pension benefits have the effect of lowering the employment rate.

Table 5 Estimation results of the labor force participation function, wage function, and working hours function

Explanatory variable	Labor Force Participation Function		Wage Function		Working Hours Function	
	Dependent variable: Labor force participation	Explanatory variable	Explanatory variable	Dependent variable: Wage rate	Explanatory variable	Dependent variable: Working hours
Age	-0.003398 (-0.437934)		Age	0.046798 (8.43063) ***	Age	6.66924 (3.28066) ***
Healthy	0.268757 *** (3.30060)	high school		0.197019 (1.06102)	Healthy	81.4377 *** (3.87354)
Experienced in matrimonial	0.487223 (3.79305)	junior college graduate		0.240398 (1.24730)	Separation and separation by dead	114.311 (0.316666)
Number of children	0.0007 (0.112653)	university graduate		0.534145 *** (2.88320)	part-time work	-288.919 *** (-3.41177)
Living with the father	-0.079546 (-0.655449)	The insured of a public pension		0.055007 (0.447879)	Received public income transfer (subsidy)	0.116185 *** (2.99230)
Living with the mother	-0.263503 * (-2.06284)	The insured of a public health insurance		-0.060564 (-0.666103)	constant	1511.54 *** (23.7842)
Public pension benefits	-0.975903 *** (-3.76194)	Urban city area		0.229824 *** (3.88811)		
Unemployment Insurance benefits	0.0063091 (0.010755)	The inverse of Mills ratio		-0.433205 *** (-5.74919)		
Received allowance from parents	-1.27562 *** (-5.10033)	constant		4.13398 *** (15.3815)		
Received public income transfer (subsidy)	-0.017960 * (-0.074681)					
constant	1.34557 *** (5.44863)					
Number of sample	2444			2444		2444
Log likelihood	-674.982			-1946.91		-18700.7

Note 1: * indicates 1% level, ** indicates 5% level, *** indicates significance at 1% level (two-tailed test).

Source: Created by the author based on “Survey on Social Security and People’s Life” (2007) by the National Institute of Population and Social Security Research

The above results suggest that economic support from parents toward children of a working age is related to economic incentives, in the sense that such support affects the employment rate through effects on the children’s motivation to work, as suggested by the model analysis.

Based on such a problem consciousness, in order to empirically look at the relationship between public income support and economic support that a child of a working age receives from their parent, as with II, regression analysis of the estimate equation for economic support from the parent (Eq. (5)) and the estimate equation for public income support (Eq. (6)) was conducted based on the instrumental variable method.

However, in “Survey on Social Security and People’s Life,” since children of a working age (20 years and older) are included in the survey subjects, their work status, health condition, educational background, and yearly income are included in survey items, but for the breakdown of yearly

income, although it is included as to whether the child is receiving an allowance from his/her parent, the amount of such an allowance is not included. Accordingly, using whether the child is receiving an allowance from his/her parent as a dependent variable (1 in cases where there is such allowance and 0 for all other cases), estimations using the Tobit model based on instrumental variables are conducted, taking into consideration that these dependent variables have an upper and lower threshold.

The sample used in estimations consisted of persons with a parent (either a father or mother, with either still living), and the following variables were used as explanatory variables. In other words, age, gender (dummy variable that takes on the value of 1 in the case of females), whether the child has marital experience, whether the child's father/mother is alive, income of the child, and amount of public support (estimate) were used. On the other hand, for the estimate equation for public income support, the dependent variable consisted of the total of the amount of unemployment allowance (amount estimated upon referring to the age of the non-working person and employment pattern of previous job), amount of pension, and income support for the child, such as childcare allowance in cases where the child has children. For the explanatory variables, educational background (dummy variable that takes on the value of 1 in each case where the child is a high school graduate, junior college graduate, and university graduate or higher, with being a junior high graduate serving as the standard), health condition (dummy condition that takes on the value of 1 in cases where the health condition is unfavorable), number of children that the child has, and unemployment period are used. In addition to these exogenous variables, a dummy variable indicating an urban area and a dummy variable that takes on the value of 1 in cases where the child is separated or widowed are used as instrumental variables. The results of regression analysis related to economic support from parents and public support based on such specialization are shown in Table 7.

Table 6 Basic statistic related to children of a working age (20 to 39 years old) and economic support from parents

The rate to the number of samples	Experienced in Matrimonia l	The mother being alive	Received allowance from parents	Separation and Separation by dead	Healthy	Working	Urban city area
(%)	98.2	9.6	1.3	1	40.9	90.6	31.6
	Age	Number of children	Annual individual income(10 thousand yen)	Public income transfer (subsidy)(montly ammount, 10 thousand yen)	Jobless period (years)		
Average value	31.3	0.77	307.7	2.91	0.73		
Standard deviation	5.24	1.01	233	19.39	1.49		
Number of sample=2193							

Source: the author's tabulation based on "Survey on Social Security and People's Life" (2007) by the National Institute of Population and Social Security Research

Table 7 Results of estimation of public support and economic support from parents toward children of a working age (20 to 39 years old)

Tobit Estimation with instrumental variables			
		Estimation of endogenous variables	
Dependent variable	Received allowance from parents	Dependent variable	Received public income transfer (subsidy)(monthly amount, 10 thousand yen)
Explanatory variable		Explanatory variable	
public income transfer (subsidy)(monthly amount, 10 thousand yen)	0.0059335 *		
Age	(1.97) -0.002984 (-3.08)	Age	0.1538648 * (1.64)
Experienced in Matrimonial	-0.001788 *** (-0.22)	Experienced in Matrimonial	-0.5096266 (-0.45)
The mother being alive	-0.033397 * (-1.9)	The mother being alive	1.698279 (0.84)
Amount of individual income	0.000001 (0.06)	Amount of individual income	-0.0041949 ** (-2.09)
Jobless period(years)	0.0100805 *** (3.51)	jobless period(years)	0.2955375 (0.99)
constant	0.1143574 *** (3.78)	Number of children	0.8591551 * (1.63)
		Separation and separation by dead 離死	0.5380909 (0.06)
		Healthy	-0.0602963 (-0.1)
		Working	-3.238165 *** (-2.5)
		Urban city area	1.492211 (2.17) **
		constant	-0.3671644 (-0.1)
Number of sample	2193		
Log likelihood	-7975.985		
Wald test chi2(1)	4.1		

Note 1: * indicates 1% level, ** indicates 5% level, *** indicates significance at 1% level (two-tailed test).

Source: the author's estimation based on "Survey on Social Security and People's Life" (2007) by the National Institute of Population and Social Security Research

When looking at the estimation results of the public support function, the coefficient for educational background is negative while the coefficients for unfavorable health conditions and the number of children are significantly positive. In the results of estimations related to economic support from parents to children using the amount of public support estimated from the public support function, which demonstrates these estimation results, as explanatory variables, the coefficients indicating age, being a female, having marital experience, and having a mother are all negative. The coefficient for having a father is positive but not statistically significant. In addition,

although the coefficient for the amount of public support is negative, it is not significant. These results represent that it cannot necessarily be said that the relationship between economic support from a parent to a child (self-help) and social security benefits (mutual assistance and public assistance comprised of unemployment allowance, survivor's pension, disability pension, etc.) is complementary; it is possible that this relationship is alternative. In other words, there are cases where the amount of public income support for children who have needs for such support is insufficient or where such children cannot receive public income support, and it is possible that altruistic parents carry out economic support for the amount that is lacking in substitution of public income security. In such a case, from the perspective of income security, it is suggested that there is a need to further enhance public income security for persons 20 to 39 years of age.

4 Concluding remarks

Often times, a balance among self-help, mutual assistance, and public assistance have been advocated for social security finance, and the importance of self-help has also been pointed out. However, when looking at it theoretically, there are both alternative relationships and complementary relationships among self-help, mutual assistance, and public assistance, and in order to promote a balance among the three and to realize benefits and burdens that increase the sustainability of the social security system, it is important to conduct examinations based on empirical analysis of these two kinds of relationships. In this paper, based on such a problem consciousness, the economic effects of social security benefits such as childcare allowance on parents were analyzed in relation to households who have a child of 19 years and younger, and empirical analysis on the impacts of economic support from parents to children on the work behavior of the children (20 to 39 years old) was conducted in relation to households with children who are 20 years and older.

To look at the relationship between parents' expenditures toward their children and public income support for children, upon conducting estimations using the instrumental variable method, results were obtained such that the reason why coefficients for expenditures by parents toward children and public support are significantly positive from the perspective of the percentage of income accounted for by expenditures toward children and educational costs, and the percentage of total consumption expenditure accounted for by expenditures toward children and educational costs is that a lower household income has the effect of increasing the percentage of income and living expenses accounted for by expenditures for the child and educational costs, and that public support for children to increase their way of life even if they have a relatively low income is functioning.

In relation to this, economic support by parents for children of a working age were found to have an effect of decreasing the employment rate of people of a working age through economic effects of the child's work efforts, based on the results of the employment ratio function that was estimated by a method of compensating the sample selection bias that arises according to work/non-work. It has been pointed out in theoretical analysis as well as empirical analysis that social insurance benefits, as

mutual assistance (unemployment allowance, pension benefits), have an economic effect of lowering the employment rate, and thus, improvements have been made in the manner of providing benefits for social insurance so that the motivation to work does not decline. On the other hand, with regard to self-help and the kinds of effects that self-help have through the effects of economic incentives, sufficient empirical analysis has not been conducted up until now, and with regard to self-help between children of a working age and their parents, sufficient empirical analysis and discussions from the standpoint of economic incentives have not necessarily been carried out. The above results indicate that when thinking about the balance among self-help, mutual assistance and public assistance, it is necessary to think in a multifaceted manner in relation to self-help between people who are of a working age and their parents, while taking the impacts that self-help has on economic incentives into consideration.

Finally, while the authors were writing this paper, Japan was attacked by a great earthquake. This catastrophic earthquake took tens of thousands of lives and further terrified people all over the world by the accidents at the nuclear power plants, although the accidents have not affected any people's lives at present. It is difficult to estimate now the impact of the disaster on the Japanese economy and social security policies, but it is becoming unavoidable to considerably reduce the amount of the childcare allowance, the measure that the ruling party has made an important part of its policies. It is highly likely that the government's intention to reduce the inequality of the income distribution of children in the future by providing the childcare allowance will be replaced by short-term goals, such as the recovery of the economy damaged by the earthquake. This is because priority will be given to an immediate economic revival.

A social security policy that is going to be highlighted greatly as a result of the recent disaster in place of the childcare allowance is the mutual assistance function of the community and family. The community in Japan had tended to go in an egotistic direction, but the occurrence of the great earthquake made Japanese strongly realize the importance of the role of the community and family in mutual help. There have been a number of reports that in the communities where inhabitants had conducted disaster drills regularly in order to protect themselves from tsunami, many lives were saved, and an increasing number of people have recognized after the disaster that the mutual support of family members plays an important role. Volunteer activities for creating funds for helping children who lost their parents in the earthquake have become active, too. The future task for Japan in the coming years will be how to realize a proper combination of mutual assistance and public assistance, which are two of the three requirements, self-help, mutual assistance and public assistance, for the purpose of guaranteeing the life and education of these children.

Note

(1) When there is uncertainty in the interest rate, the interest rate and wage rate are related to the marginal productivity of labor and the capital of the production function and thus, it is necessary to hypothesize a correlative relationship between interest rates and wages, and by extension, between interest rates and

children's revenue. In such a case, the problem of maximizing expected utility becomes complex, and thus, here, the interest rate is regarded as the interest rate of risk-free assets, and analysis that focuses on the uncertainty of future revenue of children as seen from parents is conducted.

(2) The estimation method using the instrumental variable method based on dependency between public income support and private transfer of revenue that includes economic support from parents to children is built on Sawada (2003).

(3) The probit-type employment ratio function is estimated by regarding the market wage (W) and reservation wage (W_1) as a linear function with their respective explanatory variables (X_1 and X_2), specializing as (1) Eq. (--Omitted--) and (2) Eq. (--Omitted--), and hypothesizing a standard normal distribution for the distribution of the error terms u_1 and u_2 . Based on probit estimation of the employment rate function, Mill's inverse (λ variable) is determined, and sample collection bias in estimation of the wage function is corrected by adding the wage function to this item.

Reference

- Arai, Kazuhiro (1995) *Kyouiku no Keizaigaku—Daigaku Shingaku Koudou no Bunseki*, Yuhikaku Publishing. (in Japanese)
- Bredgaard, T. & F.Larsen(2010) EXTERNAL AND INTERNAL FLEXICURITY: COMPARING DENMARK AND JAPAN, *Comp. Lab. L. & Pol'y J.* 745.
- Emmanuel Saez,(2002)"Optimal Income Transfer Programs: Intensive versus Extensive Labor Supply Responses", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 117, No. 3, pp.1039-1073
- Ermisch, John,F.(2003) *An Economic Analysis of the Family*(Princeton University Press)
- Hilary W.,H.Welfare (1996)"Transfers in Two-Parent Families: Labor Supply and Welfare Participation Under AFDC-UP", *Econometrica*, Vol. 64, No. 2, pp.295-332
- Horioka, Charles Yuji (2002) "Nihonjin wa Rikoteki ka, Ritateki ka, Ouchouteki ka?" (2002), edited by Otsuka, Keijirou *Gendai Keizaigaku no Chouryu*, Toyo Keizai. (in Japanese)
- Komamura, Kouhei (1994) *Koreisha Kakei ni Okeru Isan Koudou no Keizai Bunseki Kikan Shakai Hoshou Kenkyu*, Vol. 30, No. 1, pp. 62-74. (in Japanese)
- Nawata(1994)"Estimation of the sample-selection biases models by the maximum likelihood estimator and Heckman's two-step estimator", *Economics Letters*, Vol.45.
- Nawata and Nagase(1996)"Estimation of sample selection in bias models", *Econometric Review*, Vol.15, No.4.
- Marc Nerlove, Razin,A.,Sadka, E.(1984)"Investment in Human and Nonhuman Capital, Transfers Among Siblings, and the Role of Government", *Econometrica*, Vol. 52, No. 5, pp. 1191-1198
- Oshio, Takashi (2002) *Kyouiku no Keizai Bunseki*, Nippon Hyoronsha. (in Japanese)
- Sawada, Yasuyuki (2003) "Kouteki Toransufa to Shiteki Toransufa no Daitai Kankei Kenshou Houhou ni Tsuite" Health and Labour Sciences Research Grant, Research Project on Policy Planning and Evaluation, *Koureisha no Seikatsu Hoshou Shisutemu ni Kansuru Kokusai Hikaku Kenkyu*, FY2002 Research Report. (in Japanese)

平成 23 年度 厚生労働科学研究費補助金（政策科学総合研究事業（政策科学推進研究事業））

「社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方に関する研究」

分担研究報告書

社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方に関する研究動向 —ミクロ・データによる実証分析と学際的分析の展開

金子能宏（国立社会保障・人口問題研究所 社会保障基礎理論研究部長）

・酒井正（同部 研究員）・暮石渉（同部 研究員）・山本克也（同部 室長）

・岩本康志（東京大学大学院経済学研究科）・湯田道生（中京大学経済学部准教授）

・八塩裕之（京都産業大学経済学部准教授）

・森口千晶（一橋大学大学院経済学研究科）・音山若穂（群馬大学大学院教育学研究科）

研究要旨

社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方を研究するためには、医療・介護・福祉各分野の給付の特性を考慮した個別的な研究が必要であると同時に、こうした制度を持続可能なものにするための社会保障財政の制度別の分析と実証分析、及び制度横断的な社会保障財政の分析を行う必要がある。具体的には、社会保障の現物給付（社会サービス）については、専門職等に関わる制度上の問題を、制度史や社会学・政治学を応用して分析する必要がある一方で、専門職種の人々の働くインセンティブを高めサービスの質の向上と、サービスの効果を分析するためには、医療経済学・計量経済学などの応用が必要である。また、社会サービスは、その利用者負担や社会保険料負担を通じて、現金給付の水準や社会保障財政およびその公費負担を通じて、税制とも関係しており、現在、政策課題となっている社会保障と税制との一体改革に資する研究も求められている。

このような問題意識から、経済学・社会学・政治学等の複数の分野にわたるヒアリングを行い、学際的な先行研究のサーベイを行い、社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方に関する研究が、ミクロ・レベルとマクロ・レベルの研究の交わりを広げて社会保障研究の発展に資すると共に、政策課題に応用することのできる分析方法を整理する。

A 研究目的

社会保障の現物給付（社会サービス）については、専門職等に関わる制度上の問題を、制度史や社会学・政治学を応用して分析する必要がある一方で、専門職種の人々の働くインセンティブを高めサービスの質の向上と、サービスの効果を分析するためには、医療経済学・計量経済学などの応用

が必要である。また、社会サービスは、その利用者負担や社会保険料負担を通じて、現金給付の水準や社会保障財政およびその公費負担を通じて、税制とも関係しており、現在、政策課題となっている社会保障と税制との一体改革に資する研究が求められている。したがって、経済学（医療経済学、計量経済学、公共経済学）・社会学・政治学等の複数の分野にわたるヒアリングを行い、

学際的な先行研究のサーベイを行い、社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方に関する研究が、政策課題に関する研究として応用することのできる新たな分析方法を整理する。

B 研究方法

毎月1回、定期的に研究会を開催し、外部有識者からのヒアリングを行い、研究班メンバー（研究分担者、研究協力者）と意見交換を行い、ミクロ・データを用いた実証分析と制度分析の交わりを広げて社会保障研究の発展に資すると共に、政策課題に応用することのできる分析方法を整理する。

ヒアリング対象の学識経験者は、複数の学問分野にわたることとするため、所外・所内の研究協力者のアドバイスと協力を得て研究会を開催する。

C 研究結果

研究会によるヒアリングの経過は以下の通りである（敬称略）。

平成23年5月：

川口章先生（同志社大学政策学部教授）“Is the Japanese Employment System Discriminatory against Women? Evidence from the Wage Census, 1989-2009”

奥平寛子先生（岡山大学大学院社会文化科学研究科准教授）“What does a Temporary Help Job Offer? Empirical Suggestions from the Japanese Survey” (with Fumio Ohtake, Koichi Kume, and Kotaro Tsuru)

平成23年6月：

高橋秀人先生（筑波大学大学院人間総合科

学研究科准教授）「生活保護者の消費実態－茨城県A自治体におけるレシートを用いた調査（パイロット研究）より－」

四方理人先生（関西大学ソシオネットワーク戦略研究機構統計分析主幹）・田中聡一郎先生（立教大学経済学部会計ファイナンス学科助教）「税・保険料負担感と増税選択」及び「年齢別所得格差拡大はなぜ観察されないのか」

平成23年10月：

角谷快彦先生（大阪大学社会経済研究所特任助教）“Managing the Human Service Market: The Case of Long-Term Care in Japan”
太田聡一先生（慶應義塾大学経済学部教授）
「大卒就職率はなぜ低下したのか：進学率上昇の影響をめぐって」

平成23年11月：

近藤絢子先生（法政大学経済学部准教授）
「私立中高一貫校の入学時学力と進学実績：サンデーショックを用いた分析」
上枝朱美先生（東京国際大学准教授／国立社会保障・人口問題研究所客員研究員）「高齢者の住宅と社会保障のあり方について－生活満足度との関連で－」

平成23年12月：

金成垣先生（東京経済大学経済学部専任講師）「東アジア比較福祉国家論の論点と課題」
堀真奈美先生（東海大学教養学部人間環境学科社会環境課程准教授）「NHS改革の動向とアカウンタビリティ」

平成24年1月：

藤井麻由先生（一橋大学経済研究所世代間

問題研究機構研究機関研究員)「出産後の母親の就業行動が乳児の健康に当てる影響について」

森口千晶先生(一橋大学経済研究所教授)

「日本はなぜ『子ども養子小国』なのかー養子制度の長期時系列データに基づく分析」

飯塚敏晃先生(東京大学大学院経済学研究科教授)“Physician Agency and Adoption of Generic Pharmaceuticals”

平成24年2月:

湯田道生先生(中京大学経済学部准教授)

「介護予防給付の導入が要支援者の要介護状態の変化に与える影響」(鈴木亘先生・両角良子先生・岩本康志先生との共著)

鮮于 惠(Duk SUNWOO)(韓国保健社会研究院研究委員、(Center for Long-term Care Policy 部長)「韓国老人長期療養保険制度の現況と課題」

堀田聰子先生(労働政策研究・研修機構 研究員)「ケア従事者確保に向けた諸課題ーオランダの経験から」

D 考察およびE 結論

社会保障給付の人的側面は、医療介護福祉分野での就業行動・就労インセンティブ・就業形態と関係しており、労働条件(例えば賃金構造、ワークライフバランス)の影響を考慮したマイクロ・データに基づく実証分析が進んでいる。政策の効果を測定・分析する仮説検証に当たり、見せかけの相関を推定結果としないために、操作変数方など様々な新しい推定方法が開発されており、これらの政策研究への応用が欧米では進んでいる。我が国のマイクロ・データに基づく分析も徐々に進んでおり、社会保障政

策研究への応用が期待されている。

欧米先進諸国では、社会保障における税財源が有効に機能するように、イギリスではNHS改革が進められ、アメリカでは低所得者住宅政策の改革が進められた。

社会保障給付の人的側面と社会保障財政の在り方を分析するためには、こうした新たな研究の展開を適宜、フォローして、我が国の政策課題に応用できる分析手法を用いることが重要であると考えられる。

F 健康危険情報

なし

G 研究発表

1 論文発表 なし

2 学会発表 なし

H 知的所有権取得状況の出願・登録状況

1 特許取得 なし

2 実用新案取得 なし

3 その他 なし

平成 23 年 5 月 27 日 研究会：

第 1 報告：川口章先生（同志社大学政策学部教授）“Is the Japanese Employment System Discriminatory against Women? Evidence from the Wage Census, 1989-2009”

- ・医療・介護・福祉等に関わる人々（福祉マンパワー）の確保・定着を図るための施策を考えるにあたっては、その中核となる女性労働者の働きやすい環境を整えることが必須条件となる。しかしながら、日本の労働市場には厳然とした男女間格差が存在するため、この男女間格差がなにによってもたらされているか明らかにすることが重要となる。本研究は、「日本的雇用制度」が企業における女性の活躍を妨げているのではないかとの問題意識のもと、実証分析をおこなったものである。
- ・この研究で考える「日本的雇用制度」は、従来から学術的にも指摘されてきた「終身雇用制度」・「内部昇進制度」・「年功賃金制度」・「長時間労働慣行」という 4 つの特徴をもつ制度であり、それぞれの代理指標として「40 歳代男性勤続年数」、「課長に占める生え抜き社員比率」、「大卒男性賃金プロフィールの傾き」、「男性週労働時間」を取り上げる。また、「女性の活躍」を表す指標として、「フルタイム労働者に占める女性の割合」・「課長に占める女性の割合」を取り上げる。分析は「賃金構造基本統計調査」（1990-2009 年）の個票データに基づく。
- ・推計の結果、クロスセクションの分析では、上記指標でとらえる「日本的雇用制度」の特徴が強いほど事業所ほど女性が活躍できないという関係が見出された。しかし、疑似パネルを作成して推計をおこなった結果、上記 4 つの制度の影響は大きなものではなかった。

第 2 報告：奥平寛子（岡山大学大学院社会文化科学研究科准教授）“What does a Temporary Help Job Offer? Empirical Suggestions from the Japanese Survey”

- ・一部の医療関係業務については現在でも労働者派遣が禁止されているが、派遣労働という雇用形態が働く側・雇う側双方に便益をもたらす可能性はあり、福祉マンパワーの確保にあたり、その活用を一つの選択肢として考え、同時にその帰結を予測することは重要である。本研究は、派遣労働が正規雇用への踏み石となっているか、それとも不安定雇用の罫となっているのか、実証的に確かめるものである。
- ・経済産業研究所の「派遣労働者の生活と求職行動に関するアンケート調査」に基づき、Ichino et al. (JEA 2008) の ATT Sensitivity Test を適用したところに本研究の特徴がある。
- ・欧州では、派遣労働が正規雇用への踏み石となっていると結論する先行研究が多いが、米国の先行研究では必ずしもそのような結果は得られていない（たとえば、Autor and Houseman, 2010）。最近では、派遣労働へのセルフ・セレクションがもたらすバイアスの修正に、分析の重点が置かれるようになってきている。
- ・Propensity Score Matching 推定の結果、派遣労働から正規雇用への就業確率は他の非正規雇用や失業者に比べて、高くなかった。すなわち、正規雇用への踏み石効果はないことになる。しかし、賃金については、派遣労働に就くと、他の非正規雇用や失業の場合よりも高いことが明らかになった。

平成 23 年 6 月 24 日 研究会：

第 1 報告：高橋秀人（筑波大学大学院人間総合科学研究科准教授）「生活保護者の消費実態－茨城県 A 自治体におけるレシートを用いた調査（パイロット研究）より－」

・福祉受給者の実態の把握は、福祉に携わる人材を効率的に配分するにあたり必要不可欠である。

本研究では、「年金生活者よりも生活保護被保護者のほうが手厚い保障を受けているのではないか？」との問題意識から、高齢者単身世帯及び高齢者 2 人世帯をモデル・ケースとして、国民年金保険料を納付せずに老後に生活保護受給者になった場合の受給額と、国民年金（老齢基礎年金）の受給額の比較を試みた。

- ・その結果、平均的にかかる医療費等を差し引くといずれのケースでも生活保護受給額が年金受給額を上回ることが示された。
- ・生活保護受給の実態に関する公的な統計は、被調査者自身の申告によるものであるため必ずしも消費実態の裏付けがなかったり、長い期間調査に協力してくれるような極めて優良な世帯であったり、福祉事務所による回答であったりするため、客観性と代表性という観点から見た場合、信頼性が乏しいこともある。
- ・生活保護受給者の消費実態をより正確に把握するため、レシートを回収して記録するという研究調査を計画。そのパイロット研究の一部が紹介された。研究への同意書を取るのにかなりの困難があり、バイアスの懸念は拭えないといったことも報告された。

第 2 報告：四方理人（関西大学ソシオネットワーク戦略研究機構統計分析主幹）

田中聡一郎（立教大学経済学部会計ファイナンス学科助教）

「税・保険料負担感と増税選択」・「年齢別所得格差拡大はなぜ観察されないのか」

- ・医療・介護・福祉等に携わる人材の定着を政策として図るにあたり、今後、増税や社会保険料の引き上げが必要となる場合がある。そのためには、現状として、人びとの間の税負担感や実際の格差を把握することが重要となる。

まずはじめの報告では、関西大学ソシオネットワーク戦略研究機構の「税・社会保障と生活の調査」を用いて、どのような要因が人びとの税・保険料の負担感に影響を与えているのかが検証された。

- ・負担感に関する順序ロジット・モデルにおいては、「年金保険料」・「医療保険料」・「所得税」・「消費税」いずれにおいても、女性のほうが負担感が強く、被用者保険加入者のほうが負担感が小さいといったことが確認された。また、増税への賛否に関する多項ロジット・モデルにおいては、世代格差に関する情報や世論調査結果の情報が与えられると増税に反対しなくなる傾向が示された。
- ・ふたつめの報告は、「年齢別にみた所得格差は拡大していない」という「定型化された事実」に対して、従来とは異なる切り口で再検証を行うものである。具体的には、従来の研究は、世帯主の年齢別に世帯単位で見たものであったが、その場合、世帯主の所得の格差が拡大していても、世帯主以外の世帯員によって所得が補われることで世帯単位の格差は拡大していないように見えるかもしれない。世帯主年齢別ではなく、個々人の年齢別に所得格差を見ることで異なる様相を捉えられる可能性がある。
- ・「全国消費実態調査」（平成 16 年、平成 11 年、平成 6 年）の統計法による使用申請を行い、その個票データで不平等指標の要因分解を行った結果、本人年齢で見た場合、1994 年か

ら 2004 年にかけて、30-39 歳層と 50-59 歳層において所得格差は拡大していた。30-39 歳についてより細かく見れば、1994 年から 1999 年にかけては世帯割合の変化によって、1999 年から 2004 年にかけては世帯内の変化によって、格差拡大が引き起こされていた。

- ・世帯員の収入割合別に世帯所得への寄与度を計算したところ、近年、世帯主の勤労収入と配偶者の勤労収入の寄与が大きくなっていることがわかった。また、所得源泉別に寄与度を見ると、若年層を含む多くの年齢層で、世帯主の勤労収入が世帯所得格差を拡大させる一方で、世帯主以外の勤労収入等が所得格差縮小の方向に寄与していることがわかった。

平成 23 年 10 月 28 日 研究会：

第 1 報告：角谷快彦（大阪大学社会経済研究所特任助教）“Managing the Human Service Market: The Case of Long-Term Care in Japan”

- ・本研究では、日本の介護保険制度を、各国との比較も交えながら総合的に評価する試みである。特に、介護労働サービスにおける、市場競争の役割や人材育成に光を当てる。
- ・介護サービスは、財として考えた場合、低品質なサービスが許容されないという特性を持つ。そのために介護サービスの質を確保するためには、低品質なサービスの供給者を市場から排除すると同時に、低品質でないサービスを供給できる者だけを市場に参入させる仕組みが必要となる。
- ・「安かろう悪かろう」のサービスを流通させないために、公的介護保険制度、標準化されたサービスの提供体制、価格競争の制限といったことが必要になると考える。→ 日本の公的介護保険制度はそのような条件に適合している。
- ・関東 6 県（東京都を除く）のグループホームのデータを用いた実証分析より、（ハーフィンドール指数で測られる）市場の競争度が高いほど、サービスの質が高いことが確認された。
- ・また、日本の介護サービスにおいては介護士のキャリア・パスが明確な点も評価できる。

第 2 報告：太田聰一（慶應義塾大学経済学部教授）「大卒就職率はなぜ低下したのか：進学率上昇の影響をめぐって」

- ・介護人材の確保を巡っては、その中核を担う若年労働者の「質」が重要になる。本研究は、大学への進学率の上昇によって果たしてその後の大卒の就職率が低下したのか定量的に検証するものである。
- ・大学への進学者が増えるとその後の大卒就職率が低下する可能性については、サーチモデルなどからいくつかの理論的な経路が考えられる。他方で、従来は高卒者に割り当てていた仕事を大卒者に割り当てるようになるだけで、就職率に対しては影響を持たないという見方もある。
- ・「学校基本調査」の時系列データを用いた実証分析によって、求人倍率をコントロールしても、4 年前の大学進学率が就職率に対してマイナスに影響していることが見出された。
- ・次に、大学進学者の増加は私立大学に多く吸収されたと考えられるため、進学率上昇の影響は国公立-私学間の就職率格差として顕れて来ると予想。学科別のデータを用いて、これを確かめたところ、(4 年前の) 進学率が就職率を低下させる効果は私学のほうが大きかったことが見出された。

- ・大卒者が増えたことは本当に市場に供給される労働力の質を高めたのかについては、大学学部の新設・定員増に伴う学生の分布の変化により注意深く観察する必要があることが指摘された。学科新設も、就職率の向上には役に立っていない可能性が示唆された。

平成 23 年 11 月 18 日 研究会

第 1 報告：近藤絢子（法政大学経済学部准教授）「私立中高一貫校の入学時学力と進学実績：サンデーショックを用いた分析」

- ・介護・看護人材の人的資本形成を考えるうえで、学校が果たしている役割を把握することも重要である。しかし、一方で、学校は人的資本形成に貢献していないとする見方も根強く存在する。ある特定の学校を卒業した人びとがテストや職業において高いパフォーマンスを示すのは、学校教育によるものではなく、元々、高い潜在能力を持つ者が高いレベルの学校に入っているが故かもしれないからだ。

本研究は、首都圏の私立中高一貫校における入学時学力と大学への進学実績との関係を見ることで、学校が果たしている役割の計測を試みるものである。

- ・首都圏の中高一貫校の大学進学実績を、単純に入学時の偏差値に回帰すると、大学進学実績がよいため偏差値が高くなっているという逆因果によるバイアスが生じる可能性がある。このバイアスを除去するために、「サンデーショック」を中学入試偏差値の操作変数として用いる。サンデーショックとは、2月1日が日曜日にあたる年は、例年2月1日に入試を行う女子校のうちミッション・スクールだけが（宗教上の理由から）入試日を2月1日以外の日にならざる現象を言う（これによって、サンデーショックの年だけ一部の学校の偏差値が外生的に変動する）。サンデーショックは数年に一度起こるが、本稿の分析は1998年のサンデーショックを扱う。
- ・単純な OLS による推定では、入学時偏差値と大学進学実績の間には強い正相関が見られた。一方で、サンデーショックを操作変数に用いると入学時偏差値は大学進学実績に対して有意な説明力を持たなくなった。このことは、入学時偏差値に現れる学力よりもむしろ、入学後の教育が影響していることを示唆しており、間接的に、学校が学力形成に果たす役割が相対的に大きいことを示している。

第 2 報告：上枝朱美（東京国際大学准教授／国立社会保障・人口問題研究所客員研究員）「高齢者の住宅と社会保障のあり方について－生活満足度との関連で－」

- ・本研究は、1) 住宅満足度にどのような属性・要因が影響を与えているのか、2) 高齢者重視の政策を重視しているのは誰か、という2つの分析を、SSJ データアーカイブで公開された「高齢者の生活と意識 第6回比較調査 2005」(内閣府政策統括官(共生社会政策))を用いて行うものである。
- ・このデータの調査対象は60歳以上の男女（施設入所者を除く）で、国際比較のためのデータも含まれているが、この研究では日本の高齢者を対象に分析する（サンプル数は842人）
- ・推計の結果、1) については、年齢が高くなると住宅満足度が高く、生活に困窮している場合や住宅が狭い場合、水周りの設備の使いにくさや段差など構造面での使いにくさなどが住宅満足度を下げていることが示された。
 - ・2) については、子どもがいてもいなくても高齢者重視の政策の支持には関係がなかつ

た。一方で、賃貸住宅居住者は、高齢者向けの政策のうち高齢者住宅を重視するわけではないことも見出された。

また、教育年数が短い者や女性、生活困窮者で、負担が増えても社会保障水準を維持すべきとは考えない傾向が見られた。

平成 23 年 12 月 16 日 研究会

第 1 報告：金成垣（東京経済大学経済学部専任講師）「東アジア比較福祉国家論の論点と課題」

- ・近年、日本の比較福祉国家研究の分野で盛んになっている東アジア研究の背景を整理し、今後の課題等を展望する。
- ・まず、雑誌記事検索によって論文数の推移を日本・韓国・中国について比較した結果、日本においてのみアジア研究が増えてきている現状が示された。
日本において近年、東アジアの福祉研究が盛んになっている背景には、環境的な側面としては東アジア諸国が 1990 年代以降に福祉改革を進めてきたという事実があり、理論的な側面としては、Esping-Andersen の福祉レジーム論が登場し、東アジア諸国の福祉を捉える分析フレームワークが提供されたことがある。
- ・東アジア諸国の福祉を考えるうえで、社会学系のアプローチにおいては「後発型（福祉国家）」というのが一つのキーワードになっている。「後発型」ということは比較福祉国家の分析に時間軸が加わっていることを意味し、この点で、Esping-Andersen の福祉レジーム論を拡張している。
- ・その一方で、「後発型」がいつの段階でいわゆる福祉国家の類型になりうるかというタイピングについては論争があり、これを巡って報告者は『現代の比較福祉国家論-東アジア発の新しい理論構築に向けて-』（2010 年 2 月刊）をとり纏めることが出来た。
- ・西欧諸国は「完全雇用」を目標とした 3 層構造の社会保障システム（社会保険＋社会手当＋公的扶助）と位置付けられ、一方で韓国は「全部雇用」を前提とした 2 層構造の社会保障システム（社会保険＋公的扶助）と位置付けられる。それに対して、日本は、「全部就労」を目標とした 2 層構造の社会保障システム（混合型社会保険＋公的扶助）と位置付けられる。だが、いずれのグループにおいてもこれらの類型に変容が迫られているのではないか。
- ・福祉国家の類型を考える上で、産業構造の違いが一つの重要な要素となるのではないか。たとえば、製造業が主流となって成長を遂げた国では、社会保険方式が重視されることがあるかもしれない。

第 2 報告：堀真奈美（東海大学教養学部人間環境学科社会環境課程准教授）「NHS 改革の動向とアカウンタビリティ」

- ・社会保障財政を効率的に運営するうえでは、事後的な評価と説明という視点が欠かせない。本研究は、イギリスの医療制度（NHS）におけるアカウンタビリティ（説明責任）という側面に焦点を当てるものである。背景の一つには、ブラウン政権が掲げた政策形成への「参加」を重視する施策もある。
- ・2010 年 5 月に誕生したキャメロン政権では、NHS の分権化を図ると同時に、医学的根拠

のないターゲット目標を廃止した。

- ・保健医療分野におけるアカウンタビリティとは、公金使途の合理性にかかわる説明責任にとどまらず、活動内容等についても説明することを含む。イギリスでは、第3者による評価は National Audit Office (NAO)、Audit Commission (AC→但し、廃止が決定)、自己評価・点検は Department of Health が担当する。
- ・NAO の検査では測定指標の策定において議論が多く、一方、AC では診療報酬支払データに関する監査も行われていること等が紹介された。
- ・医療保険分野におけるアカウンタビリティの確保には複数の方法が存在する。また、評価主体も一元的ではなくなっている。
- ・評価主体には、会計監査の専門家に加えて、オックスフォード大学、ケンブリッジ大学等の研究チームが加わることが多く、客観的・科学的評価を行う体制が見られる点は、日本の医療制度等のアカウンタビリティの改善に関して参考になる。
- ・その一方で、(政権の事情等に応じて) 測定指標に変更が加えられているので、時系列的な評価を行えないことがネックである。

平成 24 年 1 月 27 日 研究会

第 1 報告：藤井麻由（一橋大学経済研究所世代間問題研究機構研究機関研究員）「出産後の母親の就業行動が乳児の健康に与える影響について」

- ・介護・看護労働の確保のためには女性の積極活用が必須となるが、母親が就労することで子どもの発育に対して負の影響があるのではないかと懸念が女性の就労参加を抑制している可能性がある。本研究は、米国のデータに基づいて、母親が出産後に復職するタイミングが子どもの健康に与える影響を検証するものである。着目するのは、出産後 6、12、24 週間の 3 時点において母親が働いているかどうかである。
- ・子どもの健康指標としては、以下の 3 つを検証する：①Height-for-age z-score (子どもの身長を基にした指標)、②MSD z-score (言語能力等を基にした指標)、③BPI z-score (情緒面に関する指標)。
- ・NLSY79 を用いて、子どもの健康の決定式と母親のタイミングの決定式を最尤法で同時推定した。サンプルは、1988 年から 1994 年までに生まれた 1098 人の子ども（出産前 3 か月以内に働いていて、出産後 1 年以内に復職した母親に生まれた子ども）。
- ・推定の結果、出産後の復職時点によっては（母親が家にいないことは）子どもの健康に有意に負の影響を及ぼしうる事が判明した。但し、母親の復職時期と子どもの健康との関係は、指標によって異なる可能性も示唆された。また、母親の教育水準が高いほど、出産後 6 週時点で復職しているか否かの影響が大きいこと等もわかった。

第 2 報告：森口千晶（一橋大学経済研究所教授）「日本はなぜ『子ども養子小国』なのかー養子制度の長期時系列データに基づく分析」

- ・経済学の枠組みを用いて、米国との比較も踏まえ、日本がなぜ「子ども養子小国」になったのか需給バランスから検討した。
- ・要保護児童数について日米比較をすると、米国は日本の 14 倍以上。要保護児童の措置状況について見ると、米国では 80%以上が里親家庭に委託されているのに対して、日本では 90%以上が施設に入所している。

- ・日本における1年間の養子縁組の件数は8万件以上で、米国（13万件）に引けをとらない「養子大国」である。しかし、その内訳は成年養子や連れ子養子が大半であり、他児養子は極めて少ない。
日本の他児養子は、歴史的に見れば、1950年代前半の6人（出生千人あたり）から1990年代の1.2まで低下してきた。
- ・婚外子のうち養子になった者の割合が著しく減って来ているわけではないが、婚外子数自体は減って来ている。一方で、法制度の影響として、1988年の特別養子縁組制度の導入は、それまでの養子に代えて特別養子とする親を増やすという意味での「選別効果」をもたらした。
- ・日本における不妊治療の普及が子ども養子の需要を減らした可能性があるが、特別養子縁組の導入が早ければ必ずしもそうならなかった可能性もある。

第3報告：飯塚敏晃（東京大学大学院経済学研究科教授）“Physician Agency and Adoption of Generic Pharmaceuticals”

- ・レセプト・データを用いて、40の医薬品について、クリニックの医師がブランド薬とジェネリックのどちらを処方したか分析。
- ・ダイナミック・プロビット・モデルで推計した結果、医師は必ずしも患者にとってよき「エージェント」となっていない可能性も窺える一方で、ブランド薬とジェネリックの差額が大きいとジェネリック薬を処方する傾向があることがわかった。特に、診療と調剤が統合されているような場合にこの傾向が見られる。医師は、この意味で金銭的なインセンティブに反応していると言える。
- ・但し、ジェネリックを処方することによって得られる利益は薬価の改定によってすぐに消失してしまうため、必ずしもジェネリック薬の利用拡大には大きく寄与していない。
- ・一方で、ジェネリックの処方には、医師個人の「好み」といった異質性が強く影響していることもわかった。たとえば、多くの医師はまったくジェネリック薬を処方しない。もし政策目標がジェネリック薬を普及させることにあるのなら、医薬品処方の予算総額に制限を設けるなどすることで医師の処方選択に影響を与えられる可能性がある。

平成24年2月24日 研究会

第1報告：湯田道生（中京大学経済学部准教授）「介護予防給付の導入が要支援者の要介護状態の変化に与える影響」（鈴木亘先生・両角良子先生・岩本康志先生と共著）

- ・福井県下の全17市町のレセプト・データを用いて、2005年度に導入された介護予防給付が、軽度の要介護度を遅らせるかどうかを確かめる。具体的には、要支援と判定された人たちの割合の経時変化を、介護予防給付が導入される前のグループと導入された後のグループについて比較する。
- ・記述統計による観察から、大まかに、介護予防給付導入後のグループにおいて要支援者の割合が（導入前のグループよりも）高いことが確認された。これは、介護予防給付が要介護度の悪化を抑制していたことを示唆する。但し、その影響の様子は、性別や年齢階層によって異なっていた。
- ・介護予防給付の受給の有無はランダムでない可能性があるため、セレクション・バイアスが懸念される。従って、Propensity score matchingによる計量分析を行った。この推