

表 3-1 性行動と陽性者の身近さ、対話経験（首都圏 2008 年）

	基点別						合計		カイ2乗 検定
	LT計画		文化系サークル		体育会サークル		合計		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
これまでの、男性とセックスしたことがありますか？									
ある	233	98.7	65	98.5	59	100.0	357	98.9	0.664
ない	3	1.3	1	1.5	0	0.0	4	1.1	
合計	236	100.0	66	100.0	59	100.0	361	100.0	
過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？									
した	158	66.9	42	63.6	37	62.7	237	65.7	0.830
していない	75	31.8	23	34.8	22	37.3	120	33.2	
無回答	3	1.3	1	1.5	0	0.0	4	1.1	
合計	236	100.0	66	100.0	59	100.0	361	100.0	
特定相手とのコンドーム使用状況									
非常用	75	50.0	25	67.6	22	66.7	122	55.5	0.058
常用	75	50.0	12	32.4	11	33.3	98	44.5	
合計	150	100.0	37	100.0	33	100.0	220	100.0	
不特定相手とのコンドーム使用状況									
非常用	23	24.2	13	41.9	16	59.3	52	34.0	0.002
常用	72	75.8	18	58.1	11	40.7	101	66.0	
合計	95	100.0	31	100.0	27	100.0	153	100.0	
あなたの友だちや知り合いに、HIVに感染している人はいると思いますか？									
いる	155	65.7	27	40.9	26	44.1	208	57.6	0.008
いると思う	43	18.2	18	27.3	15	25.4	76	21.1	
いないと思う	12	5.1	7	10.6	9	15.3	28	7.8	
いない	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.3	
わからない	24	10.2	14	21.2	9	15.3	47	13.0	
無回答	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	0.3	
合計	236	100.0	66	100.0	59	100.0	361	100.0	
過去6ヶ月間で友達や知り合いと、エイズやHIVについて話したことはありますか？									
ある	194	82.2	41	62.1	39	66.1	274	75.9	0.001
ない	42	17.8	25	37.9	20	33.9	87	24.1	
合計	236	100.0	66	100.0	59	100.0	361	100.0	
『新しい薬で、HIVに感染しても、より長く生きることが可能になった』は正しいと思いますか？									
正しい	174	73.7	43	65.2	34	57.6	251	69.5	0.035
誤り	9	3.8	7	10.6	7	11.9	23	6.4	
わからない	53	22.5	16	24.2	18	30.5	87	24.1	
合計	236	100.0	66	100.0	59	100.0	361	100.0	

表 3-2 性行動と陽性者の身近さ、対話経験（首都圏 2009 年）

	基点別							合計		カイ2乗 検定
	LT計画 n=211		文化系サークル n=126		体育会サークル n=126		合計 n=463			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
これまで、男性とセックスしたことがありますか？										
	ある	203	96.2	123	97.6	123	97.6	449	97.0	0.677
	ない	8	3.8	3	2.4	3	2.4	14	3.0	
合計		211	100.0	126	100.0	126	100.0	463	100.0	
過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？										
	した	140	66.4	76	60.3	83	65.9	299	64.6	0.624
	していない	63	29.9	47	37.3	40	31.7	150	32.4	
	非該当	8	3.8	3	2.4	3	2.4	14	3.0	
合計		211	100.0	126	100.0	126	100.0	463	100.0	
特定相手とのコンドーム使用状況										
	非常用	78	58.6	41	56.2	47	57.3	166	57.6	0.940
	常用	55	41.4	32	43.8	35	42.7	122	42.4	
合計		133	100.0	73	100.0	82	100.0	288	100.0	
不特定相手とのコンドーム使用状況										
	非常用	36	40.4	25	50.0	22	45.8	83	44.4	0.539
	常用	53	59.6	25	50.0	26	54.2	104	55.6	
合計		89	100.0	50	100.0	48	100.0	187	100.0	
あなたの友だちや知り合いに、HIVに感染している人はいると思いますか？										
	いる	151	71.6	57	45.2	57	45.2	265	57.2	<0.001
	いると思う	30	14.2	24	19.0	31	24.6	85	18.4	
	いないと思う	9	4.3	14	11.1	19	15.1	42	9.1	
	いない	1	0.5	6	4.8	3	2.4	10	2.2	
	わからない	19	9.0	25	19.8	16	12.7	60	13.0	
	無回答	1	0.5					1	0.2	
合計		211	100.0	126	100.0	126	100.0	463	100.0	
過去6ヶ月間で友達や知り合いと、エイズやHIVについて話したことはありますか？										
	ある	181	85.8	79	62.7	84	66.7	344	74.3	<0.001
	ない	30	14.2	47	37.3	42	33.3	119	25.7	
合計		211	100.0	126	100.0	126	100.0	463	100.0	
『新しい薬で、HIVに感染しても、より長く生きることが可能になった』は正しいと思いますか？										
	正しい	155	73.5	86	68.3	81	64.3	322	69.5	0.499
	誤り	11	5.2	10	7.9	7	5.6	28	6.0	
	わからない	44	20.9	30	23.8	37	29.4	111	24.0	
	無回答	1	0.5			1	0.8	2	0.4	
合計		211	100.0	126	100.0	126	100.0	463	100.0	

表 3-3 性行動と陽性者の身近さ、対話経験（首都圏 2010 年）

	起点別						合計		カイ2乗 検定
	LT計画 n=106		文化系サークル n=146		体育会サークル n=41		n=293		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
これまでに、男性とセックスしたことがありますか？									
ある	103	97.2	134	91.8	39	95.1	276	94.2	0.188
ない	3	2.8	12	8.2	2	4.9	17	5.8	
合計	106	100.0	146	100.0	41	100.0	293	100.0	
過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？									
した	71	67.0	95	65.1	28	68.3	194	66.2	0.273
していない	35	33.0	46	31.5	13	31.7	94	32.1	
非該当	0	0.0	5	3.4	0	0.0	5	1.7	
合計	106	100	146	100	41	100	293	100	
特定相手とのコンドーム使用状況									
毎回使った	22	46.8	32	47.1	13	54.2	67	48.2	0.366
使うことが多かった	6	12.8	15	22.1	2	8.3	23	16.5	
五分五分	4	8.5	3	4.4	1	4.2	8	5.8	
使わない方が多かった	4	8.5	7	10.3	0	0.0	11	7.9	
全く使わなかった	11	23.4	11	16.2	8	33.3	30	21.6	
合計	47	100.0	68	100.0	24	100.0	139	100.0	
不特定相手とのコンドーム使用状況									
毎回使った	27	52.9	41	64.1	16	88.9	84	63.2	0.208
使うことが多かった	12	23.5	7	10.9	2	11.1	21	15.8	
五分五分	4	7.8	4	6.3	0	0.0	8	6.0	
使わない方が多かった	5	9.8	6	9.4	0	0.0	11	8.3	
全く使わなかった	3	5.9	6	9.4	0	0.0	9	6.8	
合計	51	100.0	64	100.0	18	100.0	133	100.0	
あなたの友だちや知り合いに、HIVに感染している人はいると思いますか？									
いる	81	77.1	61	41.8	19	46.3	161	55.1	<0.001
いると思う	10	9.5	41	28.1	10	24.4	61	20.9	
いないと思う	8	7.6	15	10.3	5	12.2	28	9.6	
いない	1	1.0	0	0.0	1	2.4	2	0.7	
わからない	5	4.8	29	19.9	6	14.6	40	13.7	
合計	105	100.0	146	100.0	41	100.0	292	100.0	
過去6ヶ月間で友達や知り合いと、エイズやHIVについて話したことはありますか？									
ある	89	84.0	92	63.0	23	56.1	204	69.6	<0.001
ない	17	16.0	54	37.0	18	43.9	89	30.4	
合計	106	100.0	146	100.0	41	100.0	293	100.0	
『新しい薬で、HIVに感染しても、より長く生きることが可能になった』は正しいと思いますか？									
正しい	74	69.8	105	71.9	31	75.6	210	71.7	0.928
誤り	6	5.7	7	4.8	1	2.4	14	4.8	
わからない	26	24.5	34	23.3	9	22.0	69	23.5	
合計	106	100.0	146	100.0	41	100.0	293	100.0	

表 4-1 対象者の属性と過去 6 か月の施設等の利用、プログラム認知(阪神圏 2007 年)

		基点別				合計		カイ2乗 検定
		京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=238		
		n=90		n=148		n	%	
		n	%	n	%	n	%	
年齢階級	24歳以下	21	23.3	50	33.8	71	29.8	0.150
	25-29歳	22	24.4	26	17.6	48	20.2	
	30-34歳	22	24.4	23	15.5	45	18.9	
	35-39歳	14	15.6	28	18.9	42	17.6	
	40歳以上	10	11.1	21	14.2	31	13.0	
	無回答	1	1.1	0	0.0	1	0.4	
合計		90	100.0	148	100.0	238	100.0	
居住地域	大阪府	22	24.4	101	68.2	123	51.7	<0.001
	兵庫県	37	41.1	22	14.9	59	24.8	
	京都府	17	18.9	19	12.8	36	15.1	
	奈良県	5	5.6	3	2.0	8	3.4	
	和歌山県	5	5.6	0	0.0	5	2.1	
	滋賀県	4	4.4	3	2.0	7	2.9	
合計		90	100.0	148	100.0	238	100.0	
性的指向	ゲイ(同性愛者)	85	94.4	134	90.5	219	92.0	0.479
	バイセクシュアル(両性愛者)	5	5.6	13	8.8	18	7.6	
	その他、分からない	0	0.0	1	0.7	1	0.4	
合計		90	100.0	148	100.0	238	100.0	
過去6ヵ月の利用エリア								
	大阪キタ(堂山)	67	74.4	130	87.8	197	82.8	0.008
	大阪ミナミ	11	12.2	43	29.1	54	22.7	0.003
	大阪新世界	2	2.2	15	10.1	17	7.1	0.022
	神戸	10	11.1	12	8.1	22	9.2	0.438
	京都	13	14.4	17	11.5	30	12.6	0.505
	その他	30	33.3	28	18.9	58	24.4	0.012
過去6ヵ月の利用施設等								
	ゲイバー	82	91.1	116	78.4	198	83.2	0.011
	ゲイナイト(クラブ)	28	31.1	68	45.9	96	40.3	0.024
	ハッテン場(有料・野外)	38	42.2	91	61.5	129	54.2	0.004
	ゲイショップ	34	37.8	80	54.1	114	47.9	0.015
	ネット(掲示板・SNS)	57	63.3	113	76.4	170	71.4	0.031
	いずれも利用なし	1	1.1	2	1.4	3	1.3	0.872
下記のプログラムに行ったことはありますか?								
	PLuS+(プラス)	22	24.4	109	73.6	131	55.0	<0.001
	dista(ディスタ)	13	14.4	57	38.5	70	29.4	<0.001
	いずれもなし	62	68.9	35	23.6	97	40.8	<0.001
プログラム認知								
	SaL+(サルポジ、マップ)	18	20.0	87	58.8	105	44.1	<0.001
	MASH大阪ホームページ	8	8.9	44	29.7	52	21.8	<0.001
	dista.b ホームページ	3	3.3	29	19.6	32	13.4	0.000
	safer sex infoホームページ	4	4.4	11	7.4	15	6.3	0.358
	SEX is U FEEL WHAT(画像)	11	12.2	48	32.4	59	24.8	<0.001
	UPI Quality of LIFE(画像)	12	13.3	63	42.6	75	31.5	<0.001

表 4-2 対象者の属性と過去 6 か月の施設等の利用、プログラム認知(阪神圏 2008 年)

		地域				合計		カイ2乗 検定
		京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=403		
		n=47	n=356	n	%	n	%	
年齢階級	24歳以下	8	17.0	101	28.4	109	27.0	0.009
	25-29歳	8	17.0	79	22.2	87	21.6	
	30-34歳	8	17.0	79	22.2	87	21.6	
	35-39歳	9	19.1	56	15.7	65	16.1	
	40歳以上	14	29.8	38	10.7	52	12.9	
	無回答	0	0.0	3	0.8	3	0.7	
合計		47	100.0	356	100.0	403	100.0	
居住地域	大阪府	10	21.3	234	65.7	244	60.5	<0.001
	兵庫県	35	74.5	69	19.4	104	25.8	
	京都府	1	2.1	31	8.7	32	7.9	
	奈良県	1	2.1	13	3.7	14	3.5	
	和歌山県	0	0.0	5	1.4	5	1.2	
	滋賀県	0	0.0	4	1.1	4	1.0	
合計		47	100.0	356	100.0	403	100.0	
性的指向	ゲイ(同性愛者)	46	97.9	319	89.6	365	90.6	0.183
	バイセクシュアル(両性愛者)	1	2.1	28	7.9	29	7.2	
	その他、分からない	0	0.0	9	2.5	9	2.2	
合計		47	100.0	356	100.0	403	100.0	
過去6ヵ月の利用エリア								
	大阪キタ(堂山)	32	68.1	314	88.2	346	85.9	<0.001
	大阪ミナミ	11	23.4	71	19.9	82	20.3	0.580
	大阪新世界	9	19.1	28	7.9	37	9.2	0.012
	神戸	6	12.8	21	5.9	27	6.7	0.077
	姫路	27	57.4	4	1.1	31	7.7	<0.001
	京都	3	6.4	22	6.2	25	6.2	0.957
	その他	5	10.6	50	14.0	55	13.6	0.523
過去6ヵ月の利用施設等								
	ゲイバー	47	100.0	296	83.1	343	85.1	0.002
	ゲイナイト(クラブ)	20	42.6	155	43.5	175	43.4	0.898
	ハッテン場(有料・野外)	26	55.3	177	49.7	203	50.4	0.470
	ネット(掲示板・SNS)	28	59.6	260	73.0	288	71.5	0.055
	ゲイショップ	10	21.3	155	43.5	165	40.9	0.004
	いずれも利用なし	0	0.0	5	1.4	5	1.2	0.414
プログラム認知								
	PLuS+(プラス)	25	53.2	323	90.7	348	86.4	<0.001
	dista(ディスタ)	6	12.8	224	62.9	230	57.1	<0.001
	SaL+(サルボジ、マップ)	7	14.9	175	49.2	182	45.2	<0.001
	MASH大阪ホームページ	12	25.5	172	48.3	184	45.7	0.003
	dista.b ホームページ	3	6.4	110	30.9	113	28.0	<0.001
	safer sex infoホームページ	2	4.3	41	11.5	43	10.7	0.130
	クリニック検査キャンペーン	4	8.5	74	20.8	78	19.4	0.045
	クリニック検査キャンペーン(画像)	8	17.0	158	44.4	166	41.2	0.001
	SEX is U FEEL WHAT(画像)	3	6.4	112	31.5	115	28.5	<0.001
	UP! Quality of LIFE(画像)	11	23.4	153	43.0	164	40.7	0.030

表 4-3 対象者の属性と過去 6 か月の施設等の利用、プログラム認知(阪神圏 2009 年)

		起点別				合計		カイ 2 乗 検定	
		京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=623			
		n=83	n=540	n	%	n	%		
年齢階級	24歳以下	21	25.3	145	26.9	166	26.6	0.033	
	25-29歳	20	24.1	154	28.5	174	27.9		
	30-34歳	11	13.3	115	21.3	126	20.2		
	35-39歳	19	22.9	78	14.4	97	15.6		
	40歳以上	12	14.5	39	7.2	51	8.2		
	無回答	0	0.0	9	1.7	9	1.4		
合計		83	100.0	540	100.0	623	100.0		
居住地域	大阪府	15	18.1	356	65.9	371	59.6	<0.001	
	兵庫県	57	68.7	101	18.7	158	25.4		
	京都府	8	9.6	54	10.0	62	10.0		
	奈良県	0	0.0	16	3.0	16	2.6		
	和歌山県	1	1.2	3	0.6	4	0.6		
	滋賀県	2	2.4	10	1.9	12	1.9		
合計		83	100.0	540	100.0	623	100.0		
性的指向	ゲイ(同性愛者)	77	92.8	475	88.0	552	88.6	0.438	
	バイセクシュアル(両性愛者)	5	6.0	55	10.2	60	9.6		
	その他、分からない	1	1.2	10	1.9	11	1.8		
合計		83	100.0	540	100.0	623	100.0		
過去6ヵ月間の利用エリア									
	大阪キタ(堂山)	58	69.9	472	87.4	530	85.1	<0.001	
	大阪ミナミ	14	16.9	155	28.7	169	27.1		
	大阪新世界	8	9.6	42	7.8	50	8.0		
	神戸	13	15.7	44	8.1	57	9.1		
	姫路	42	50.6	7	1.3	49	7.9		
	京都	9	10.8	43	8.0	52	8.3		
	その他	12	14.5	70	13.0	82	13.2		
	合計		83	100.0	540	100.0	623		100.0
過去6ヵ月間に利用施設等									
	ゲイバー	75	90.4	437	80.9	512	82.2	0.107	
	ゲイナイト(クラブ)	28	33.7	268	49.6	296	47.5		
	ハッテン場(有料・野外)	32	38.6	257	47.6	289	46.4		
	ネット(掲示板・SNS)	49	59.0	388	71.9	437	70.1		
	ゲイショップ	12	14.5	194	35.9	206	33.1		
	いずれも利用なし	4	4.8	10	1.9	14	2.2		
プログラム認知									
	PLuS+(プラス)	44	53.0	485	89.8	529	84.9	<0.001	
	dista(ディスタ)	27	32.5	347	64.3	374	60.0		
	SaL+(サルボジ、マップ)	23	27.7	256	47.4	279	44.8		
	MASH大阪ホームページ	14	16.9	217	40.2	231	37.1		
	dista.b ホームページ	7	8.4	176	32.6	183	29.4		
	safer sex infoホームページ	2	2.4	75	13.9	77	12.4		
	クリニック検査キャンペーン	11	13.3	178	33.0	189	30.3		
	クリニック検査キャンペーン(画像)	29	34.9	282	52.2	311	49.9		
	SEX is U FEEL WHAT?(画像)	20	24.1	196	36.3	216	34.7		
	UPI Quality of LIFE(画像)	32	38.6	291	53.9	323	51.8		
	合計		83	100.0	540	100.0	623		100.0

表 5-1 HIV 抗体検査受検経験と最近の検査場所 (阪神圏 2007 年)

	基点別				合計		カイ2乗 検定
	京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=238		
	n=90		n=148		n	%	
	n	%	n	%	n	%	
<b>これまでにHIV検査を受けたことがありますか？</b>							
ある	38	42.2	97	65.5	135	56.7	<0.001
ない	52	57.8	51	34.5	103	43.3	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>過去1年間にHIV検査を受けましたか？</b>							
受けた	22	24.4	53	35.8	75	31.5	0.004
過去1年には受けていない	16	17.8	42	28.4	58	24.4	
無回答	52	57.8	53	35.8	105	44.1	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近の検査場所</b>							
病院	5	5.6	16	10.8	21	8.8	0.166
クリニック/診療所	4	4.4	3	2.0	7	2.9	0.284
保健所・保健センター	17	18.9	35	23.6	52	21.8	0.389
土曜午後の検査	9	10.0	17	11.5	26	10.9	0.721
日曜午後の検査 (アメリカ村)	3	3.3	15	10.1	18	7.6	0.054
イベント検査	0	0.0	4	2.7	4	1.7	0.116
自宅/郵送検査	0	0.0	1	0.7	1	0.4	0.435
その他	3	3.3	12	8.1	15	6.3	0.142

表 5-2 HIV 抗体検査受検経験と最近の検査場所、検査の利用のしやすさ (阪神圏 2008 年)

	地域				合計		カイ2乗 検定	
	京都・神戸・姫路 n=47		PLuS+会場 n=356		n=403			
	n	%	n	%	n	%		
<b>これまでにHIV検査を受けたことがありますか？</b>								
ある	20	42.6	242	68.0	262	65.0	0.002	
ない	27	57.4	112	31.5	139	34.5		
無回答	0	0.0	2	0.6	2	0.5		
<b>合計</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>	<b>356</b>	<b>100.0</b>	<b>403</b>	<b>100.0</b>		
<b>過去1年間にHIV検査を受けましたか？</b>								
受けた	8	17.0	148	41.6	156	38.7	0.004	
過去1年には受けていない	11	23.4	70	19.7	81	20.1		
1年以上前に陽性を確認している	1	2.1	21	5.9	22	5.5		
答えたくない	0	0.0	2	0.6	2	0.5		
無回答	27	57.4	115	32.3	142	35.2		
<b>合計</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>	<b>356</b>	<b>100.0</b>	<b>403</b>	<b>100.0</b>		
<b>一番最近の検査場所</b>								
病院	8	17.0	49	13.8	57	14.1	0.547	
クリニック/診療所	3	6.4	27	7.6	30	7.4		
保健所・保健センター	8	17.0	98	27.5	106	26.3		
木曜の夜間検査	0	0.0	7	2.0	7	1.7		
土曜午後の検査	1	2.1	29	8.1	30	7.4		
土曜午後の検査(ナンバの検査場)	0	0.0	12	3.4	12	3.0		
日曜午後の検査(アメリカ村)	0	0.0	8	2.2	8	2.0		
日曜午後の検査(ナンバの検査場)	0	0.0	8	2.2	8	2.0		
平日夕方の検査(ナンバの検査場)	0	0.0	3	0.8	3	0.7		
自宅/郵送検査	0	0.0	4	1.1	4	1.0		
その他	0	0.0	24	6.7	24	6.0		
<b>HIV検査は利用しやすいですか？</b>								
とても利用しやすい	2	4.3	59	16.6	61	15.1		<0.001
まあ利用しやすい	10	21.3	114	32.0	124	30.8		
少し利用しにくい	9	19.1	81	22.8	90	22.3		
とても利用しにくい	1	2.1	26	7.3	27	6.7		
わからない	24	51.1	71	19.9	95	23.6		
無回答	1	2.1	5	1.4	6	1.5		
<b>合計</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>	<b>356</b>	<b>100.0</b>	<b>403</b>	<b>100.0</b>		



表 5-3 HIV 抗体検査受検経験と最近の検査場所、検査の利用のしやすさ (阪神圏 2009 年)

	起点別				合計		カイ2乗 検定
	京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=623		
	n	%	n	%	n	%	
<b>これまでにHIV検査を受けたことがありますか？</b>							
ある	33	39.8	392	72.6	425	68.2	<0.001
ない	50	60.2	146	27.0	196	31.5	
無回答	0	0.0	2	0.4	2	0.3	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>過去1年間にHIV検査を受けましたか？</b>							
受けた	15	18.1	219	40.6	234	37.6	<0.001
過去1年には受けていない	17	20.5	179	33.1	196	31.5	
1年以上前に陽性を確認している	1	1.2	21	3.9	22	3.5	
答えたくない	2	2.4	11	2.0	13	2.1	
非該当	47	56.6	107	19.8	154	24.7	
無回答	1	1.2	3	0.6	4	0.6	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近の検査場所</b>							
病院	12	14.5	66	12.2	78	12.5	<0.001
クリニック/診療所	3	3.6	66	12.2	69	11.1	<0.001
保健所・保健センター	15	18.1	172	31.9	187	30.0	<0.001
ChotCASTなんば	4	4.8	31	5.7	35	5.6	<0.001
日曜午後の検査	1	1.2	13	2.4	14	2.2	<0.001
木曜の夜間検査	1	1.2	11	2.0	12	1.9	<0.001
土曜午後の検査	1	1.2	19	3.5	20	3.2	<0.001
自宅/郵送検査	0	0.0	3	0.6	3	0.5	<0.001
その他	0	0.0	24	4.4	24	3.9	<0.001
<b>あなたにとって、HIV検査は利用しやすいですか？/利用しやすかったですか？</b>							
とても利用しやすい	6	7.2	100	18.5	106	17.0	<0.001
まあ利用しやすい	16	19.3	175	32.4	191	30.7	
少し利用しにくい	17	20.5	131	24.3	148	23.8	
とても利用しにくい	7	8.4	29	5.4	36	5.8	
わからない	34	41.0	96	17.8	130	20.9	
無回答	3	3.6	9	1.7	12	1.9	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	

表 6-1 性行動と予防に関する項目 (阪神圏 2007 年)

	基点別				合計		カイ2乗 検定
	京都・神戸・姫路		PLUS+会場		n=238		
	n=90		n=148		n	%	
	n	%	n	%	n	%	
<b>これまでに、男性とセックスしたことがありますか？</b>							
ある	79	87.8	145	98.0	224	94.1	0.001
ない	11	12.2	3	2.0	14	5.9	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？</b>							
した	65	72.2	119	80.4	184	77.3	0.011
していない	15	16.7	26	17.6	41	17.2	
無回答	10	11.1	3	2.0	13	5.5	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>特定相手とのコンドームの使用状況</b>							
非常用	29	49.2	53	52.0	82	50.9	0.731
常用	30	50.8	49	48.0	79	49.1	
<b>合計</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>102</b>	<b>100.0</b>	<b>161</b>	<b>100.0</b>	
<b>不特定相手とのコンドームの使用状況</b>							
非常用	21	42.0	31	36.9	52	38.8	0.558
常用	29	58.0	53	63.1	82	61.2	
<b>合計</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>	<b>84</b>	<b>100.0</b>	<b>134</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近のアナルセックスをした男性は誰ですか？</b>							
特定相手（彼氏・恋人・セフレなど）	48	53.3	92	62.2	140	58.8	0.003
その場限りの相手	28	31.1	51	34.5	79	33.2	
無回答	14	15.6	5	3.4	19	8.0	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近のアナルセックスのときにコンドームを使いましたか？</b>							
使った	53	58.9	97	65.5	150	63.0	0.015
使わなかった	25	27.8	46	31.1	71	29.8	
無回答	12	13.3	5	3.4	17	7.1	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	
<b>あなたのまわりにHIVに感染した友達や知り合いはいますか？</b>							
いる	15	16.7	64	43.2	79	33.2	<0.001
いると思う	8	8.9	23	15.5	31	13.0	
いない	23	25.6	22	14.9	45	18.9	
わからない	44	48.9	38	25.7	82	34.5	
無回答	0	0.0	1	0.7	1	0.4	
<b>合計</b>	<b>90</b>	<b>100.0</b>	<b>148</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>	<b>100.0</b>	

表 6-2 性行動と予防に関する項目 (阪神圏 2008 年)

	地域				合計		カイ2乗 検定
	京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=403		
	n	%	n	%	n	%	
これまで、男性とセックスしたことがありますか？							
ある	46	97.9	341	95.8	387	96.0	0.756
ない	1	2.1	13	3.7	14	3.5	
無回答	0	0.0	2	0.6	2	0.5	
合計	47	100.0	356	100.0	403	100.0	
過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？							
した	34	72.3	262	73.6	296	73.4	0.669
していない	12	25.5	78	21.9	90	22.3	
無回答	1	2.1	16	4.5	17	4.2	
合計	47	100.0	356	100.0	403	100.0	
特定相手とのコンドームの使用状況							
非常用	10	43.5	126	53.6	136	52.7	0.353
常用	13	56.5	109	46.4	122	47.3	
合計	23	100.0	235	100.0	258	100.0	
不特定相手とのコンドームの使用状況							
非常用	8	34.8	64	36.0	72	35.8	0.912
常用	15	65.2	114	64.0	129	64.2	
合計	23	100.0	178	100.0	201	100.0	
一番最近のアナルセックスをした男性は誰ですか？							
特定相手(彼氏・恋人・セフレなど)	20	42.6	241	67.7	261	64.8	0.003
その場限りの相手	22	46.8	92	25.8	114	28.3	
無回答	5	10.6	23	6.5	28	6.9	
合計	47	100.0	356	100.0	403	100.0	
一番最近のアナルセックスのときにコンドームを使いましたか？							
使った	24	51.1	240	67.4	264	65.5	0.083
使わなかった	18	38.3	93	26.1	111	27.5	
無回答	5	10.6	23	6.5	28	6.9	
合計	47	100.0	356	100.0	403	100.0	
あなたのまわりにHIVに感染した友達や知り合いはいますか？							
いる	13	27.7	165	46.3	178	44.2	<0.001
いると思う	6	12.8	68	19.1	74	18.4	
いないと思う	3	6.4	53	14.9	56	13.9	
いない	5	10.6	23	6.5	28	6.9	
わからない	20	42.6	46	12.9	66	16.4	
無回答	0	0.0	1	0.3	1	0.2	
合計	47	100.0	356	100.0	403	100.0	

表 6-3 性行動と予防に関する項目 (阪神圏 2009 年)

	起点別				合計		カイ2乗 検定
	京都・神戸・姫路		PLuS+会場		n=623		
	n=83		n=540		n	%	
	n	%	n	%	n	%	
<b>これまでに、男性とセックスしたことがありますか？</b>							
ある	82	98.8	514	95.2	596	95.7	0.043
ない	0	0.0	25	4.6	25	4.0	
無回答	1	1.2	1	0.2	2	0.3	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>過去6ヶ月間に男性とアナルセックスをしましたか？</b>							
した	58	69.9	373	69.1	431	69.2	0.428
していない	23	27.7	138	25.6	161	25.8	
非該当	1	1.2	26	4.8	27	4.3	
無回答	1	1.2	3	0.6	4	0.6	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>特定相手とのコンドーム使用状況</b>							
非常用	24	50.0	169	51.1	193	50.9	0.891
常用	24	50.0	162	48.9	186	49.1	
<b>合計</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>331</b>	<b>100.0</b>	<b>379</b>	<b>100.0</b>	
<b>不特定相手とのコンドーム使用状況</b>							
非常用	12	32.4	111	40.8	123	39.8	0.329
常用	25	67.6	161	59.2	186	60.2	
<b>合計</b>	<b>37</b>	<b>100.0</b>	<b>272</b>	<b>100.0</b>	<b>309</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近のアナルセックスをした男性は誰ですか？</b>							
彼氏・恋人などの特定相手	31	37.3	247	45.7	278	44.6	0.054
セフレ・ヤリ友	18	21.7	122	22.6	140	22.5	
その場限りの相手	32	38.6	137	25.4	169	27.1	
無回答	2	2.4	34	6.3	36	5.8	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>一番最近のアナルセックスのときにコンドームを使いましたか？</b>							
使った	56	67.5	355	65.7	411	66.0	0.469
使わなかった	24	28.9	146	27.0	170	27.3	
無回答	3	3.6	39	7.2	42	6.7	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	
<b>あなたのまわりにHIVに感染した友達や知り合いはいますか？</b>							
いる	32	38.6	222	41.1	254	40.8	0.003
いると思う	12	14.5	120	22.2	132	21.2	
いないと思う	10	12.0	84	15.6	94	15.1	
いない	6	7.2	52	9.6	58	9.3	
わからない	23	27.7	60	11.1	83	13.3	
無回答	0	0.0	2	0.4	2	0.3	
<b>合計</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>540</b>	<b>100.0</b>	<b>623</b>	<b>100.0</b>	

厚生労働省科学研究費補助金 エイズ対策研究事業  
エイズ予防のための戦略研究 総合研究報告書

課題 1

首都圏および阪神圏の男性同性愛者を対象とした  
HIV 抗体検査の普及強化プログラムの有効性に関する地域介入研究  
首都圏および阪神圏の男性同性愛者 (MSM) 向け商業施設や、  
商業誌やインターネットサイトの利用、イベント参加者を対象とした質問紙調査  
首都圏バー顧客調査 2008 年、2010 年の結果報告

研究リーダー：市川誠一（名古屋市立大学看護学部）

研究協力者：塩野徳史、ジェーンコナー（名古屋市立大学看護学部／財団法人エイズ予防財団）、佐藤未光（RainbowRing）、荒木順子、張由紀夫、木南拓也（RainbowRing／財団法人エイズ予防財団）、生島嗣（ぶれいす東京）、砂川秀樹、岩橋恒太（ぶれいす東京／財団法人エイズ予防財団）、星野慎二（横浜クルーズネットワーク）、金子典代（名古屋市立大学看護学部）、

## 研究要旨

首都圏の MSM (Men who have sex with men) における検査行動を年度別・年齢層別に把握し、エイズ予防のための戦略研究課題 1 における啓発資材の浸透度を評価することを目的とし、ゲイ向け商業施設に調査協力を依頼し 2008 年度 109 店舗、2010 年度 177 店舗で総計 5,778 部配布し 3,549 部の回収があった。本報告では、複数回回答している人を除き、首都圏在住ゲイ・バイセクシュアル男性および MSM 3,177 名の回答を分析対象とした。

生涯での HIV 抗体検査受検割合は、全体で 2008 年度が 61.3%、2010 年度が 59.1%であった。年齢層別に 2008 年度は 30-39 歳が他の年齢層に比べて高く 66.6%、次いで 25-29 歳が 63.8%であった。2010 年度は 25-29 歳が他の年齢層に比べて高く 64.4%、次いで 30-39 歳が 64.2%であった。過去 1 年間の受検割合は全体で 2008 年度が 31.7%、2010 年度が 27.7%であった。年齢層別には両年度ともに 25-29 歳が最も高く 37.1% (2008 年度)、33.6% (2010 年度) であった。

生涯の検経験がない人の未受検の理由について「HIV に感染している可能性がない」が最も高く、次いで「場所や時間など機会がなかった」「結果を知るのが怖い」であった。年齢層別には、両年度とも 39 歳以下では「場所や時間などの機会がなかった」と回答する人の割合が高く、40 歳以上では「HIV に感染している可能性がない」と回答する人の割合が高かった。一方で、どの年齢層においても「結果を知るのが怖い」と回答している人も存在していた。

したがって、検査促進のために介入は年齢層別に異なるアプローチが必要な一方で、どの年齢層にも共通している点に配慮していく必要がある。本報告で用いられた調査結果は一部であり、介入効果を評価するためには今後さらに詳細な分析を実施していく必要がある。

## A. 研究目的

本報告では、首都圏のゲイ向け商業施設を利用する MSM (Men who have sex with men) を対象とした質問紙調査 (以下、バー顧客調査) の結果をもとに、MSM における検査行動を年度別・年齢層別に把握することを目的とした。

## B. 研究方法

エイズ予防のための戦略研究において MSM 首都圏グループが啓発資材を、アウトリーチによって配布している商業施設に調査協力を依頼し、調査協力の同意が得られた店舗に質問紙配布を依頼した。質問紙の配布・回収方法については、商業施設のオーナーから顧客への直接手渡しを依頼し、顧客からは直接郵送にて質問紙を回収する方法をとった。対象者には謝礼として商業施設で使用可能なチケットを同封する仕組みとした。

質問紙構成は(1)基本属性(2)予防介入プログラムの接触状況(3)HIV感染予防に関連する知識および意識、対話経験(4)HIV抗体検査受検経験(5)性感染症の既往(6)性行為経験およびコンドームの使用頻度(7)性交時の併用品(8)薬物使用経験などであった。

本報告では、複数回回答している人を除き、首都圏に居住し、ゲイ・バイセクシュアル男性もしくはこれまでに男性との性交経験を有する男性を分析対象とした。

実施期間は2008年度が2009年1月31(土)から2月27日(金)であり、2010年度が2011年2月3日(木)から2月27日(日)である。実施概要を表1に示した。

**表1 バー顧客調査実施概要**

実施期間	参加店舗	配布数 (配布率)	回収数 (回収率)	分析対象
2009年 1月31(土) -2月27日(金)	109 店舗	2,415部 (85.6%)	1,562部 (64.7%)	1,428
2011年 2月3日(木) -2月27日(日)	177 店舗	3,363部 (78.9%)	2,032部 (60.4%)	1,749

年齢層は24歳以下、25-29歳、30-39歳、40-49歳、50-59歳、60-69歳の6カテゴリーに分類し、質問項目を年齢カテゴリー別に分析した。本報告では検査行動およびプログラム認知について報告する。

データの集計および統計処理には SPSS19.0 (Windows) を用いた。

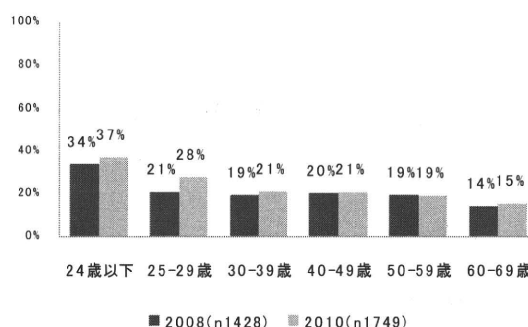
## C. 研究結果

### 1) バー顧客調査回答者の属性

バー顧客調査回答者の属性分布について、2008年度(n=1,428)を表4に、2010年度(n=1,749)を表11に示した。居住地域は東京都(2008年度65.8% 2010年度64.0%)が最も多く、次いで神奈川県(2008年度22.1% 2010年度22.7%)であった。各年齢層の全体に占める割合について2008年度は24歳以下が11.4%、25-29歳が16.2%、30-39歳が42.7%、40-49歳が19.7%、50-59歳が7.4%、60-69歳が2.5%であった。平均年齢±標準偏差は35.8歳±9.7歳であり、最小年齢は20歳、最高年齢は68歳であった。2010年度は24歳以下が9.1%、25-29歳が14.3%、30-39歳が40.3%、40-49歳が24.4%、50-59歳が8.2%、60-69歳が3.8%であった。平均年齢±標準偏差は37.3歳±10.1歳であり、最小年齢は18歳、最高年齢は69歳であった。

年齢層別の同居者の状況について図1に示した。年齢層によって状況は異なり、家族と同居している人の割合は両年度ともに24歳以下が最も高く、33.7%(2008年度)37.1%(2010年度)であった。(表4、表11)

**図1 家族との同居割合**

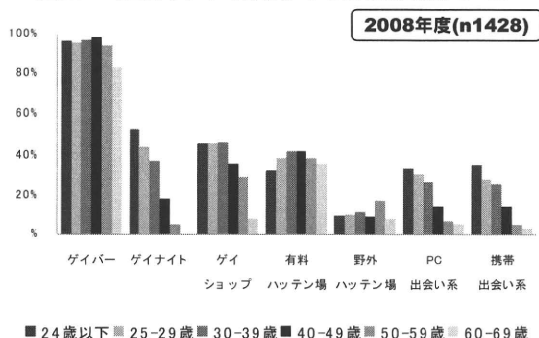


### 2) 利用した施設等について

2008年度の回答者において年齢層別に過去6ヶ月間の施設利用割合を表1に示した。有意

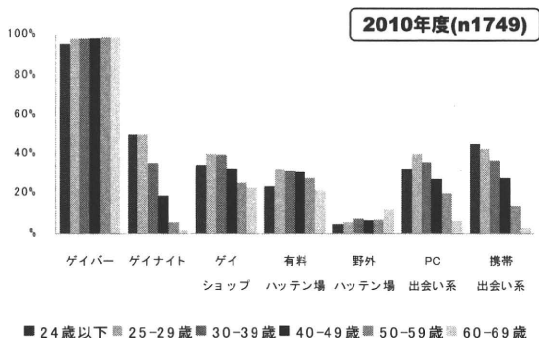
差がみられたのは、ゲイバー、ゲイナイト、ゲイショップ、ゲイの合コン、ゲイサークル、ゲイ向け出会い系、mixi などのインターネット利用割合であった。いずれも年齢層が若いほど利用割合が高かった。有料ハッテン場は40-49歳が42.2%と最も高く、野外ハッテン場は50-59歳が17.1%と最も高かった。(表4、図2)

図2 過去6ヶ月間の利用施設など



2010年度の回答者において年齢層別に過去6ヶ月間の施設利用割合を表9に示した。有意差がみられたのは、ゲイナイト、ゲイショップ、ゲイの合コン、ゲイサークル、売り専やマッサージの利用、ゲイ向けのインターネットサイトおよびアプリケーション利用割合であった。ゲイナイト、ゲイショップ、ゲイの合コン、ゲイサークルやゲイ向けインターネットサイトなどは年齢層が若いほど利用割合が高かった。有料ハッテン場は21.2%-32.4%、野外ハッテン場は4.4%-12.1%で有意差はみられなかった。(表11、図3)

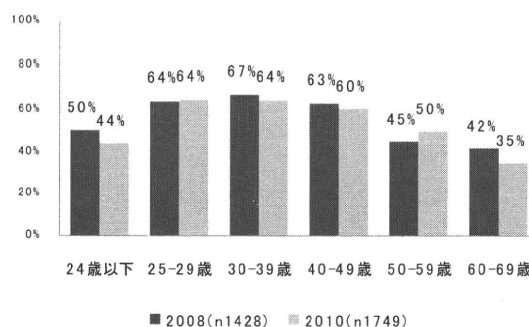
図3 過去6ヶ月間の利用施設など



### 3) HIV抗体検査受検割合

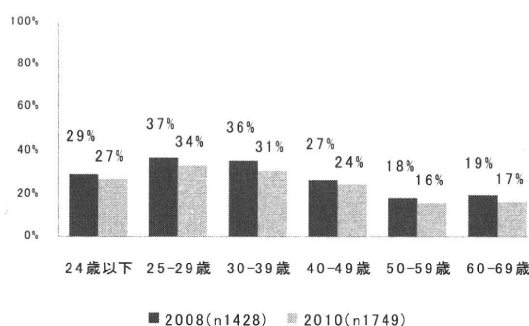
生涯でのHIV抗体検査受検割合は、全体で2008年度が61.3%、2010年度が59.1%であった。年齢層別に2008年度は30-39歳が他の年齢層に比べて高く66.6%、次いで25-29歳が63.8%であった。2010年度は25-29歳が他の年齢層に比べて高く64.4%、次いで30-39歳が64.2%であった。(表5、表12、図4)

図4 生涯受検割合



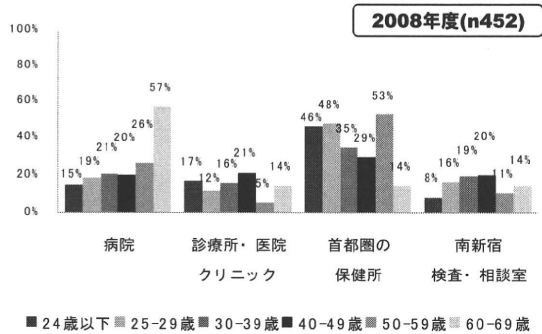
過去1年間の受検割合は全体で2008年度が31.7%、2010年度が27.7%であった。年齢層別には両年度ともに25-29歳が最も高く37.1%(2008年度)、33.6%(2010年度)であった。(表5、表12、図5)

図5 過去1年間の受検割合



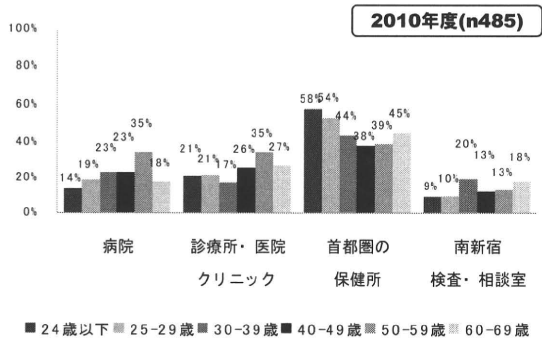
過去1年間に受検経験があった人のうち一番最近に受検した検査場所(複数回答)は2008年度では首都圏の保健所・保健センターが最も高く37.8%であり、次いで病院が20.4%、南新宿検査・相談室が17.3%であった。(表5、図6)

**図6 過去1年間の受検場所**



2010 年度でも首都圏の保健所・保健センターが最も高く 45.6%であり、次いで病院が 22.1%、診療所・クリニック・医院が 21.2%であった。(表 13、図 7)

**図7 過去1年間の受検場所**



**検査場所の利用しやすさ**

2010 年度は各検査場所について利用しやすさを尋ねた。利用しやすいと回答した人の割合は、保健所・保健センター44.8%、病院 25.3%、医院・クリニック・診療所 27.8%、南新宿検査・相談室 38.3%、多摩地域検査・相談室 11.7%であった。いずれの施設においても年齢層別に有意差がみられた。(表 14)

**受検意図**

さらに生涯の検査意図があった人の割合は全体で 73.9%であり、年齢層別には 25-29 歳が最も高く 80.0%であり、次いで 30-39 歳が 78.3%、40-49 歳が 74.5%であった。(表 12)

**受検場所で断れた経験**

一方でこれまでに検査場所の都合で受検を断られた経験があった人の割合は全体で 4.8%であり、年齢層によって異なり 29 歳以下 (5.6%-5.7%)と 60-69 歳 (7.6%)では他の年齢層に比べて高かった。(表 13)

**受検しない理由**

本調査ではこれまでに検査受検経験を持たない人を対象に未受検の理由を 2008 年度 (n=539)・2010 年度 (n=704)に尋ねた。その理由として全体では「HIV に感染している可能性がない」が 41.9%(2008 年度)40.9%(2010 年度)と最も高く、次いで「場所や時間など機会がなかった」が 37.8%(2008 年度)37.9%(2010 年度)、「結果を知るのが怖い」が 29.9%(2008 年度)28.8%(2010 年度)であった。

年齢層別には、両年度とも 39 歳以下では「場所や時間などの機会がなかった」と回答する人の割合が高く、40 歳以上では「HIV に感染している可能性がない」と回答する人の割合が高かった。一方で、どの年齢層においても「結果を知るのが怖い」と回答している人も存在しており、19.5% (2010 年度 60-69 歳) -35.7% (2008 年度 30-39 歳)であった。(表 2、表 3、表 5、表 15)

**表2 年齢層別受検しない理由 (2008年度)**

	理由1 ( )内は%	理由2 ( )内は%	理由3 ( )内は%
24歳以下	機会がなかった (43.2)	感染可能性なし (39.5)	結果が怖い (34.6)
25-29歳	機会がなかった (45.1)	感染可能性なし (36.6)	結果が怖い (26.8)
30-39歳	機会がなかった (40.3)	感染可能性なし (38.3)	結果が怖い (35.7)
40-49歳	感染可能性なし (44.1)	機会がなかった (31.4)	結果が怖い (24.5)
50-59歳	感染可能性なし (55.2)	機会がなかった (31.0)	結果が怖い (20.7)
60-69歳	感染可能性なし (60.0)	結果が怖い (20.0)	機会がなかった (15.0)



**表3 年齢層別受検しない理由(2010年度)**

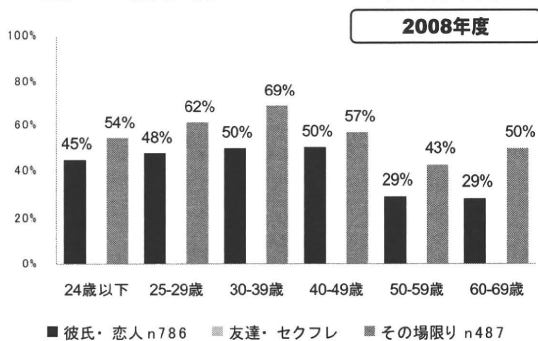
	理由1 ( )内は%	理由2 ( )内は%	理由3 ( )内は%
24歳以下	機会がなかった (43.2)	感染可能性なし (38.6)	場所を知らない (19.3)
25-29歳	機会がなかった (47.7)	感染可能性なし (31.8)	結果が怖い (31.8)
30-39歳	機会がなかった (44.3)	結果が怖い (32.5)	感染可能性なし (31.3)
40-49歳	感染可能性なし (48.2)	結果が怖い (31.8)	機会がなかった (29.4)
50-59歳	感染可能性なし (60.6)	結果が怖い (23.9)	機会がなかった (21.1)
60-69歳	感染可能性なし (58.5)	機会がなかった (31.7)	結果が怖い (19.5)

4) 性行為経験とコンドーム使用行動

「過去6ヶ月間に男性とアナルセックスの経験がある」と回答した人は全体で2008年度が60.9%で、2010年度が58.2%であった。

2008年度のコンドーム使用状況について過去6ヶ月間のアナルセックス経験者を対象に相手の種類別(特定・その場限り)でみると、特定相手とのコンドーム常用割合は全体で47.6%、その場限りの相手とのコンドーム常用割合は全体で62.4%であった。年齢別に有意差はみられなかった。(表8、図8)

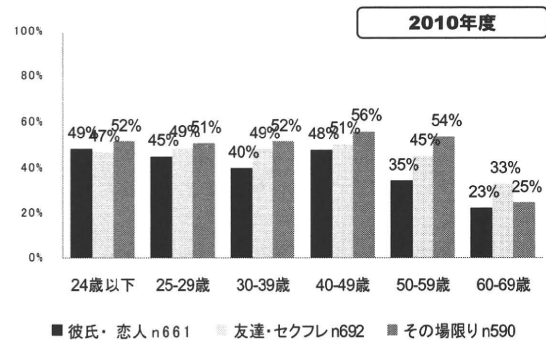
**図8 相手別コンドーム常用割合**



2010年度のコンドーム使用状況について過去6ヶ月間のアナルセックス経験者を対象に相手の種類別(特定・友達セフレ・その場限り)でみると、特定相手とのコンドーム常用割合は全体で42.8%、友達・セフレとのコンドーム常用割合は全体で48.6%、その場限りの相手とのコンドーム常用割合は全体で52.2%であった。特定相手とのコンドーム常用割合につ

いて年齢別に有意差がみられ年齢層が高い層では若年層に比べて常用割合は低かった。(表18、表19、図9)

**図9 相手別コンドーム常用割合**

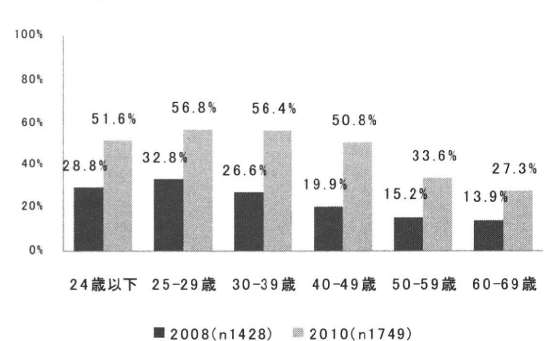


5) プログラムの浸透度

REAL ロゴ

MSM 首都圏グループの啓発資材の統一ロゴである REAL ロゴの認知割合を表9、表20に示した。ロゴの認知は全体で2008年度が25.4%、2010年度が51.7%であった。年齢層別に異なり両年度ともに25-29歳層が最も高く、32.8%(2008年度)、56.8%(2010年度)であった。一方60-69歳層は最も低く、13.9%(2008年度)、27.3%(2010年度)であった。(表9、表20、図10)

**図10 REALロゴ認知割合**

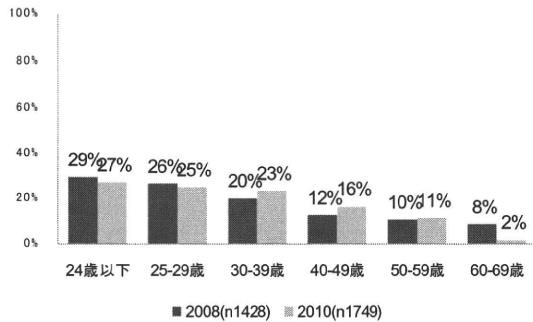


HIV マップ

5年間制作を進めて広報を拡大してきたウェブサイト HIV マップの認知割合について表10、表25に示した。全体では2008年度が19.5%で、2010年度が20.3%であった。両年度ともに

年齢層別に異なり若年層は高年層に比べて高かった。(表 10、表 25、図 11)

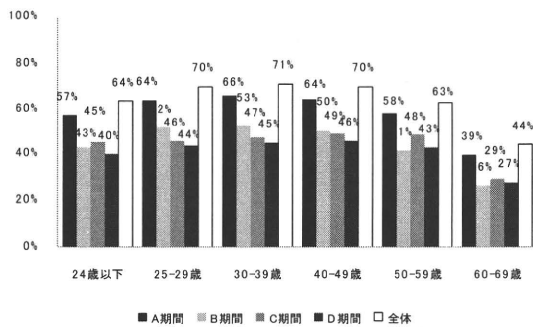
図11 HIVマップの認知割合



「できる」キャンペーン

2010 年度は大規模なキャンペーンが4期にわたって展開された。每期メッセージやテーマに変化をつけた広報戦略であり、各期のキャンペーン資料の認知について表21から表24に示した。A期間は6月-7月、B期間は8-9月、C期間は10-11月、D期間は12-1月に実施された。認知割合はどの年齢層においてもA期間が最も高く、39.4%(60-69歳)から65.8%(30-39歳)であった。(表21-表24、図12)

図12 キャンペーン資料認知割合



D. 考察

2008 年度と 2010 年度に首都圏で初めてとなるゲイ向け商業施設利用者を対象とした大規模な質問紙調査を実施した。両年度の回答者とも年齢構成や居住形態はほぼ同じ構成割合であったため、分析によって得られた結果は首都圏の MSM における状況を把握するのに十分な

資料となった。本報告では特に検査行動に焦点をあてて分析した。

生涯での HIV 抗体検査受検割合は、全体で 2008 年度が 61.3%、2010 年度が 59.1%でありほぼ同じであった。年齢層別には 2008 年度は 25-39 歳が(2008 年度 63.8%-66.6%、2010 年度 64.2%-64.4%)が他の年齢層に比べて高く、経年的な変化はみられなかった。過去 1 年間の受検割合も全体で 2008 年度が 31.7%、2010 年度が 27.7%でありほぼ同じであった。

過去 1 年間に受検経験があった人のうち一番最近に受検した検査場所は両年度とも首都圏の保健所・保健センターが最も高く 37.8% (2008 年度)、45.6% (2010 年度) であった。

生涯の受検経験がない人の未受検の理由を 2008 年度 (n=539)・2010 年度 (n=704) に尋ねたところ、全体では「HIV に感染している可能性がない」が最も高く、次いで「場所や時間など機会がなかった」「結果を知るのが怖い」であった。年齢層別には、両年度とも 39 歳以下では「場所や時間などの機会がなかった」と回答する人の割合が高く、40 歳以上では「HIV に感染している可能性がない」と回答する人の割合が高かった。一方で、どの年齢層においても「結果を知るのが怖い」と回答している人も存在していた。

したがって、検査促進のために介入は年齢層別に異なるアプローチが必要な一方で、どの年齢層にも共通している点に配慮していく必要がある。

E. 結語

本報告の経年比較ではプログラムやロゴの浸透度は上昇傾向であったが検査行動に変化はみられなかった。本報告で用いられた調査結果は一部であり、介入効果を評価するためには今後さらにプログラム認知と検査行動の関連など詳細な分析を実施していく必要がある。

F. 発表論文等 なし

表4 年齢層別基本属性(2008年度)

居住地域	年齢階級						合計	X <sup>2</sup> p値	
	24歳以下	25-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-69歳			
茨城県	1 .6%	4 1.7%	10 1.6%	2 .7%	1 1.0%	0 .0%	18 1.3%	.064	
栃木県	2 1.2%	1 .4%	6 1.0%	0 .0%	1 1.0%	0 .0%	10 .7%		
群馬県	1 .6%	0 .0%	2 .3%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	3 .2%		
埼玉県	16 9.8%	15 6.5%	42 6.9%	12 4.3%	5 4.8%	1 2.8%	91 6.4%		
千葉県	8 4.9%	9 3.9%	18 3.0%	9 3.2%	4 3.8%	3 8.3%	51 3.6%		
東京都	107 65.6%	148 63.8%	413 67.7%	194 68.8%	62 59.0%	15 41.7%	939 65.8%		
神奈川県	28 17.2%	55 23.7%	119 19.5%	65 23.0%	32 30.5%	17 47.2%	316 22.1%		
合計	163 100.0%	232 100.0%	610 100.0%	282 100.0%	105 100.0%	36 100.0%	1428 100.0%		
<b>あなたは現在だれかと一緒に暮らしていますか？</b>									
一人暮らし	82 50.3%	127 54.7%	370 60.7%	164 58.2%	61 58.1%	25 69.4%	829 58.1%	.024	
家族と同居	55 33.7%	48 20.7%	116 19.0%	56 19.9%	20 19.0%	5 13.9%	300 21.0%		
家族以外と同居	25 15.3%	53 22.8%	117 19.2%	62 22.0%	23 21.9%	6 16.7%	286 20.0%		
無回答	1 .6%	4 1.7%	7 1.1%	0 .0%	1 1.0%	0 .0%	13 .9%		
合計	163 100.0%	232 100.0%	610 100.0%	282 100.0%	105 100.0%	36 100.0%	1428 100.0%		
<b>過去6ヶ月間に、下記の中であなたが利用したことがあるのはどれですか？</b>									
(複数回答)	ゲイバー	158 96.9%	222 95.7%	594 97.4%	278 98.6%	99 94.3%	30 83.3%	1381 96.7%	.000
	ゲイナイト(クラブ)	86 52.8%	104 44.8%	229 37.5%	51 18.1%	5 4.8%	0 .0%	475 33.3%	
	ゲイショップ	75 46.0%	107 46.1%	284 46.6%	101 35.8%	31 29.5%	3 8.3%	601 42.1%	.000
	ゲイの合コン	30 18.4%	37 15.9%	63 10.3%	12 4.3%	2 1.9%	0 .0%	144 10.1%	
	ゲイサークル	24 14.7%	31 13.4%	67 11.0%	20 7.1%	4 3.8%	0 .0%	146 10.2%	.003
	有料のハッテン場	53 32.5%	90 38.8%	257 42.1%	119 42.2%	41 39.0%	13 36.1%	573 40.1%	
	野外ハッテン場	16 9.8%	23 9.9%	72 11.8%	26 9.2%	18 17.1%	3 8.3%	158 11.1%	.297
	ハッテン場で有名な公共施設	-	-	-	-	-	-	-	
	売り専やマッサージ	-	-	-	-	-	-	-	-
	いずれもない	-	-	-	-	-	-	-	
合計	163 100.0%	232 100.0%	610 100.0%	282 100.0%	105 100.0%	36 100.0%	1428 100.0%		
<b>過去6ヶ月間に、下記のサイトを利用したことがありますか？</b>									
(複数回答)	PC出会い系サイト	55 33.7%	71 30.6%	164 26.9%	41 14.5%	7 6.7%	2 5.6%	340 23.8%	.000
	携帯出会い系サイト	58 35.6%	66 28.4%	159 26.1%	41 14.5%	5 4.8%	1 2.8%	330 23.1%	
	mixi	114 69.9%	139 59.9%	367 60.2%	109 38.7%	11 10.5%	1 2.8%	741 51.9%	.000
	エロ系のSNS	-	-	-	-	-	-	-	
	ゲイ向け出会い系アプリ	-	-	-	-	-	-	-	-
	twitter	-	-	-	-	-	-	-	
	いずれもない	-	-	-	-	-	-	-	
合計	163 100.0%	232 100.0%	610 100.0%	282 100.0%	105 100.0%	36 100.0%	1428 100.0%		

表5 年齢層別検査行動(2008年度)

	年齢階級						合計	X <sup>2</sup> p値	
	24歳以下	25-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-69歳			
<b>これまでHIV抗体検査(エイズ検査)を受けたことがありますか?</b>									
ある	82	148	406	177	47	15	875	.000	
	50.3%	63.8%	66.6%	62.8%	44.8%	41.7%	61.3%		
ない	81	82	196	102	58	20	539		
	49.7%	35.3%	32.1%	36.2%	55.2%	55.6%	37.7%		
無回答	0	2	8	3	0	1	14		
	.0%	.9%	1.3%	1.1%	.0%	2.8%	1.0%		
合計	163	232	610	282	105	36	1428		
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
<b>過去1年間にHIV抗体検査(エイズ検査)を受けたことがありますか?</b>									
ある	48	86	217	75	19	7	452	.000	
	29.4%	37.1%	35.6%	26.6%	18.1%	19.4%	31.7%		
ない	26	58	163	92	23	6	368		
	16.0%	25.0%	26.7%	32.6%	21.9%	16.7%	25.8%		
1年以上前に陽性と確認	4	3	18	8	3	1	37		
	2.5%	1.3%	3.0%	2.8%	2.9%	2.8%	2.6%		
答えたくない	3	1	8	1	2	1	16		
	1.8%	.4%	1.3%	.4%	1.9%	2.8%	1.1%		
非該当	81	84	204	105	58	21	553		
	49.7%	36.2%	33.4%	37.2%	55.2%	58.3%	38.7%		
無回答	1	0	0	1	0	0	2		
	.6%	.0%	.0%	.4%	.0%	.0%	.1%		
合計	163	232	610	282	105	36	1428		
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
<b>過去1年間にHIV抗体検査(エイズ検査)を受けた場所はどこですか?</b>									
(複数回答)	病院	7	16	45	15	5	4	92	.190
		14.6%	18.6%	20.7%	20.0%	26.3%	57.1%	20.4%	
	診療所・クリニック・医院	8	10	34	16	1	1	70	.477
		16.7%	11.6%	15.7%	21.3%	5.3%	14.3%	15.5%	
	保健所・保健センター	22	41	75	22	10	1	171	.041
		45.8%	47.7%	34.6%	29.3%	52.6%	14.3%	37.8%	
	東京の保健所・保健センター	12	25	50	14	8	0	109	.150
		25.0%	29.1%	23.0%	18.7%	42.1%	.0%	24.1%	
	神奈川の保健所・保健センター	6	7	9	8	1	1	32	.203
		12.5%	8.1%	4.1%	10.7%	5.3%	14.3%	7.1%	
	千葉の保健所・保健センター	-	-	-	-	-	-	-	
	その他の保健所・保健センター	4	9	16	0	1	0	30	.139
		8.3%	10.5%	7.4%	.0%	5.3%	.0%	6.6%	
	南新宿検査・相談室	4	14	42	15	2	1	78	.487
		8.3%	16.3%	19.4%	20.0%	10.5%	14.3%	17.3%	
	多摩地域検査相談室	-	-	-	-	-	-	-	
	SHIP・STD性感染症検査	-	-	-	-	-	-	-	
	自宅/郵送検査	1	0	1	1	0	0	3	.721
		2.1%	.0%	.5%	1.3%	.0%	.0%	.7%	
	その他	7	4	20	6	2	0	39	.445
		14.6%	4.7%	9.2%	8.0%	10.5%	.0%	8.6%	
合計		48	86	217	75	19	7	452	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
<b>HIV抗体検査(エイズ検査)を受けなかった理由は下記のうち、どれにあてはまりますか?(生涯検査経験なしの人のみ)</b>									
(複数回答)	結果を知るのが怖い	28	22	70	25	12	4	161	.106
		34.6%	26.8%	35.7%	24.5%	20.7%	20.0%	29.9%	
	HIV感染の可能性がない	32	30	75	45	32	12	226	.098
		39.5%	36.6%	38.3%	44.1%	55.2%	60.0%	41.9%	
	曖昧なままにしておきたい	5	6	20	7	6	1	45	.793
		6.2%	7.3%	10.2%	6.9%	10.3%	5.0%	8.3%	
	どこで検査を受けたら良 いか分からないから	18	10	18	10	2	1	59	.008
		22.2%	12.2%	9.2%	9.8%	3.4%	5.0%	10.9%	
	機会がなかったから	35	37	79	32	18	3	204	.057
		43.2%	45.1%	40.3%	31.4%	31.0%	15.0%	37.8%	
	お金がかかるから	9	1	5	4	0	0	19	.002
		11.1%	1.2%	2.6%	3.9%	.0%	.0%	3.5%	
	HIVに感染しているのではないかと 疑われるから	5	7	7	7	1	1	28	.408
		6.2%	8.5%	3.6%	6.9%	1.7%	5.0%	5.2%	
	ゲイ・バイの説明が面倒だから	8	6	11	20	6	3	54	.007
		9.9%	7.3%	5.6%	19.6%	10.3%	15.0%	10.0%	
	その他	6	5	13	7	3	1	35	.995
		7.4%	6.1%	6.6%	6.9%	5.2%	5.0%	6.5%	
合計		81	82	196	102	58	20	539	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	