

人工妊娠中絶件率(女性人口1000人対):35-39歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年 2002年	平成15年 2003年	平成16年 2004年	平成17年 2005年	平成18年 2006年	平成19年 2007年	平成20年 2008年	平成21年 2009年
全国	21.7	20.6	19.2	18.1	16.9	16.1	15.5	14.7	14.1	13.2	13.0	12.1	11.6	10.9	10.6	10	9.5	9.1	8.5
北海道	28.3	25.3	24.3	22.3	20.3	18.5	18.2	17.6	16.9	15.1	15.4	13.6	13	12.8	12.2	11	10	10.4	9.7
青森県	20.7	20.2	18.3	15.7	13.8	18.9	16.7	16.6	15.4	14.4	15.0	12.5	12.5	13.2	11.8	11.2	10.3	11	10.5
岩手県	34.0	33.6	30.4	29.4	29.4	26.6	23.6	23.6	21.5	21.3	14.1	19.6	18.1	15.2	15.2	14.1	12	13.6	12
宮城県	27.5	25.3	23.7	22.0	20.8	20.1	19.1	18.6	17.4	16.3	15.6	15.2	15.1	12.3	12.8	12	11.3	11.3	10.8
秋田県	33.8	31.3	29.2	28.4	28.1	22.7	22.3	21.5	20.7	20.1	19.0	16.7	17	16.3	13.4	13.9	13.1	10.8	11.2
山形県	31.4	28.4	27.8	24.9	21.4	21.0	20.9	20.4	20.5	19.1	17.1	16.8	15.4	15.2	14.7	13.5	11.9	11.4	10.4
福島県	34.9	32.4	30.6	28.8	28.8	26.2	26.4	24.5	23.7	20.1	18.5	18.5	18.2	16.8	15.7	15.5	14.5	12.8	15.5
茨城県	15.0	16.3	14.3	13.0	12.3	12.3	13.0	12.2	12.5	11.8	11.9	13.1	8.9	9.6	10.6	9.3	8.7	7.6	6.9
栃木県	22.2	21.5	19.7	18.7	18.3	17.4	16.9	16.5	14.5	14.8	14.0	13.9	14.2	12	12.4	11.4	11.1	10.3	9.9
群馬県	21.9	20.7	19.3	19.0	16.9	17.8	17.1	14.9	14.7	14.2	14.5	12.8	12.8	12.5	11.8	11.5	10.9	9.2	9.6
埼玉県	15.8	16.2	15.8	13.8	10.7	12.9	12.2	12.3	11.3	10.3	9.7	10.4	11.6	9.1	9.4	8.9	7.5	8.9	5
千葉県	15.2	14.8	13.5	13.5	12.0	12.2	11.0	11.0	11.5	10.1	9.9	8.8	8.2	8.1	7.7	7.6	7.3	6.1	6.3
東京都	16.4	15.3	14.0	13.3	12.5	11.5	11.2	10.7	10.1	9.7	9.3	9.1	8.8	8.3	8	7.8	7.7	7.3	7.3
神奈川県	16.7	16.8	15.0	14.0	14.2	12.9	12.2	11.0	11.2	9.7	10.0	9.2	8.7	8.6	8.4	7.8	7.4	6.9	6.5
新潟県	26.4	25.1	23.3	20.2	19.4	19.8	17.1	17.0	16.6	16.9	15.0	14.3	12.7	13.2	12.5	11.7	10.9	10.9	10.1
富山県	21.9	21.3	21.7	17.8	17.8	19.5	19.3	14.4	13.7	13.6	14.6	14.1	13.3	12.2	13	11.5	10.8	10.4	10.3
石川県	17.0	17.4	14.9	14.8	14.6	14.2	13.3	14.4	13.6	12.9	12.9	12.0	11.9	11	10.9	10	9.6	9.9	9.9
福井県	15.1	19.5	19.3	17.3	17.6	16.4	17.3	16.7	15.0	15.4	16.5	14.5	12.8	12.2	11	11.5	10.2	10.1	9
山梨県	13.7	12.1	8.3	13.0	10.3	10.1	9.5	9.7	8.6	9.7	8.8	8.5	9.1	7.8	9.4	8.4	8.6	7.3	7.8
長野県	20.1	19.8	17.7	16.4	16.6	15.4	15.6	16.2	16.6	16.3	16.5	15.5	16.9	15.2	14.7	13.9	12.7	11.8	12
岐阜県	20.7	18.1	18.2	17.3	15.4	16.6	15.9	14.8	15.1	15.1	15.2	13.1	13.2	13.2	10.6	10.9	9.7	9.5	8.8
静岡県	19.0	17.1	16.5	15.2	14.9	13.7	12.3	12.6	12.0	12.2	12.1	11.0	10.3	11	10.7	9.9	9.5	8.6	9
愛知県	19.6	18.6	17.2	16.4	15.5	13.8	13.4	12.6	11.5	10.7	10.7	9.4	9.1	9.1	8.8	8.5	7.9	7.6	7
三重県	25.3	23.7	22.4	20.5	20.8	18.0	18.2	16.6	15.3	15.8	14.9	13.9	13.7	12.6	12.9	12.3	11.3	12.9	11.4
滋賀県	24.1	22.6	21.0	21.0	16.8	17.4	15.2	14.8	14.9	13.6	14.3	12.6	11.8	10.1	10.1	9.3	9.8	8.8	8.4
京都府	23.2	20.8	19.7	18.5	16.4	15.8	15.1	13.2	13.3	12.6	11.9	11.8	10.9	10.5	10.4	8.9	9	9	8.4
大阪府	16.8	15.8	14.7	14.2	12.8	12.2	12.1	11.4	10.9	9.9	10.1	9.7	9.6	9	9.3	8.7	8.8	8.7	8
兵庫県	18.9	17.3	17.0	16.6	15.6	14.4	13.5	12.8	11.7	11.0	10.7	9.7	10	9.5	9.4	8.6	8.6	7.8	7.5
奈良県	11.0	9.5	8.7	8.5	8.4	8.4	8.3	8.4	8.7	8.3	7.6	7.2	7.5	6.7	6.9	6.6	6.4	5.5	4.7
和歌山県	16.2	16.5	14.6	15.6	13.0	12.0	11.3	12.8	14.0	15.1	14.1	16.0	13.1	13.4	11.3	10.1	10.9	10.3	9.2
鳥取県	29.7	29.6	27.5	25.8	23.9	24.0	23.7	18.4	21.4	21.7	20.0	18.5	17.8	18.4	17.7	16	14.3	15.3	14.5
島根県	28.5	26.7	26.7	23.8	22.0	22.8	20.9	18.1	15.8	17.8	15.8	14.0	14.0	11.4	10.6	11	10.5	7.4	10.5
岡山県	30.2	27.5	26.1	23.5	24.1	19.9	19.9	18.4	18.7	15.4	17.2	15.3	14.8	13.8	11.2	12.8	11.4	12.2	10.7
広島県	18.9	18.8	17.4	16.4	15.2	16.0	15.6	14.6	14.0	13.7	13.7	12.6	12.8	11.9	11.9	11.2	10.1	10.2	10.1
山口県	18.0	16.5	15.7	14.9	14.8	13.4	13.7	11.7	11.6	13.5	12.0	12.2	12	11.8	11.3	10.8	10.8	10	9.1
徳島県	19.3	18.7	20.8	17.9	16.3	16.6	17.5	15.7	13.4	13.8	14.3	14.0	13.8	13.6	12.9	11.9	11.2	10.5	9
香川県	27.1	25.3	23.8	20.7	20.7	18.5	18.4	17.7	18.3	16.0	16.4	14.4	13.9	13	11.3	11.1	11.3	10.9	10.1
愛媛県	22.3	20.2	20.2	19.2	16.2	15.8	16.2	14.0	15.0	13.0	13.7	11.9	13.3	12.4	11.6	10.8	10.6	10.9	9.7
高知県	30.8	31.2	29.7	30.8	26.9	25.8	22.9	21.4	26.5	23.4	25.4	20.9	17.7	14.9	15.1	13.5	14.4	13.2	12.2
福岡県	28.3	25.7	24.2	22.8	21.5	21.7	21.0	19.3	18.2	18.4	18.4	16.6	15.4	14.2	14	12.9	12.5	11.7	11.8
佐賀県	36.6	37.4	33.9	36.2	31.8	32.2	27.0	26.2	24.9	26.4	23.0	19.7	17.7	17.7	17.7	14	16.2	13.8	13.1
長崎県	38.8	37.1	35.4	30.7	25.7	24.0	25.8	23.8	22.5	20.0	19.9	17.6	17.4	15.1	14.7	14.2	14.2	12.5	11.6
熊本県	24.4	24.4	22.2	22.7	22.2	20.9	20.6	18.2	18.2	16.8	17.4	16.7	15.9	14.7	14.9	15.5	15.1	14	13
大分県	36.7	35.7	32.6	30.3	29.7	28.4	26.3	26.2	24.2	24.7	21.0	19.5	19.2	16.8	16.1	14	12.5	11.7	11.3
宮崎県	29.5	31.0	27.7	26.3	25.2	22.7	22.8	22.8	20.6	20.6	18.4	14.8	11.4	15.1	16.7	14.1	12.2	12.1	12.2
鹿児島県	31.8	31.3	25.4	26.9	25.9	23.6	21.9	20.8	19.4	18.0	18.1	20.8	16.5	14.8	14.4	14.4	13.6	14.2	12.8
沖縄県	17.8	19.1	17.3	16.3	14.7	13.7	13.5	12.3	13.3	13.0	13.2	11.7	12.5	10.6	10	9.8	8.6	9.2	8.3

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主な統計(財団法人母子衛生研究会)

人工妊娠中絶件数・40-44歳

	平成3年	平成4年	平成5年	平成6年	平成7年	平成8年	平成9年	平成10年	平成11年	平成12年	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年	平成18年	平成19年	平成20年	平成21年	
	1991年	1992年	1993年	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年
全国	52,203	47,757	42,412	37,778	33,586	31,227	29,422	26,855	25,557	24,117	23,085	5,688	21,618	20,950	20,067	19,319	17,725	17,145	17,066	16,247
北海道	3,248	3,094	2,662	2,252	2,017	1,810	1,663	1,443	1,312	1,276	1,175	257	1,070	1,063	894	883	843	718	790	749
青森県	633	554	526	435	403	474	362	357	326	281	289	83	267	175	227	208	183	199	174	194
岩手県	860	841	789	744	642	569	517	449	514	432	389	101	329	321	322	272	240	254	214	214
宮城県	1,402	1,385	1,251	1,080	1,005	854	956	826	673	680	634	150	556	564	472	442	434	392	391	369
秋田県	758	630	603	558	535	469	397	392	365	328	303	72	280	277	236	190	160	158	147	143
山形県	649	563	589	517	448	419	387	384	339	320	305	70	262	262	246	220	179	160	180	130
福島県	1,357	1,239	1,096	1,096	925	876	896	804	754	711	693	169	594	502	466	431	392	330	337	334
茨城県	846	902	768	652	741	620	612	564	575	485	453	138	518	386	426	407	372	330	344	278
栃木県	827	772	635	618	593	541	513	440	481	374	384	91	408	340	318	314	279	291	290	292
群馬県	843	789	702	632	553	523	505	491	427	373	383	87	313	287	331	345	298	272	299	278
埼玉県	2,476	2,011	2,011	1,663	1,236	1,427	1,278	1,211	1,175	1,059	980	257	954	1,107	932	860	985	766	1,004	552
千葉県	1,812	1,637	1,433	1,329	1,254	1,082	966	948	954	822	773	692	750	731	657	698	665	683	585	614
東京都	3,610	3,224	2,929	2,463	2,210	2,014	1,810	1,686	1,711	1,628	1,692	409	1,643	1,632	1,533	1,618	1,597	1,569	1,564	1,743
神奈川県	2,842	2,592	2,180	1,801	1,703	1,508	1,436	1,347	1,265	1,235	1,188	284	1,147	1,112	1,189	1,220	1,041	1,045	1,045	1,041
新潟県	1,148	1,012	973	823	717	680	643	617	569	496	485	115	599	406	398	413	392	320	310	322
富山県	486	506	376	340	361	310	297	251	224	243	207	55	207	220	223	144	173	172	164	149
石川県	428	345	326	284	255	245	229	243	192	192	195	53	190	188	178	178	151	147	160	152
福井県	221	280	274	257	228	224	199	176	170	180	162	56	180	127	124	133	112	89	102	114
山梨県	241	173	143	158	141	139	120	106	121	103	108	29	87	100	98	90	81	97	85	92
長野県	777	708	643	571	502	510	528	538	508	495	465	121	486	475	440	393	371	322	362	351
岐阜県	820	768	670	676	650	647	611	457	411	423	436	78	331	353	328	342	293	244	253	236
静岡県	1,427	1,194	1,194	993	841	785	713	681	677	655	645	183	683	569	517	522	422	479	451	489
愛知県	2,908	2,676	2,327	2,009	1,775	1,577	1,568	1,418	1,327	1,279	1,218	268	1,117	1,153	1,151	1,107	1,045	1,004	963	973
三重県	899	771	689	649	589	518	472	438	430	379	379	97	344	398	340	333	288	279	334	317
滋賀県	582	479	449	407	375	317	271	269	279	264	245	83	221	224	223	195	202	230	176	175
京都府	1,181	1,044	879	753	632	544	523	484	498	391	380	107	414	345	394	351	332	321	338	321
大阪府	2,810	2,493	2,149	1,768	1,495	1,402	1,411	1,239	1,098	1,177	1,069	258	1,125	1,163	1,161	1,225	1,098	1,151	1,144	1,185
兵庫県	1,980	1,789	1,510	1,494	1,282	1,296	1,067	1,041	865	837	814	210	775	805	716	823	677	629	622	567
奈良県	325	269	244	198	173	218	188	193	146	149	148	43	162	144	135	158	124	144	115	111
和歌山県	351	302	278	247	214	184	187	164	221	173	173	52	208	188	211	157	158	147	154	112
鳥取県	383	339	283	265	219	229	208	148	189	191	169	40	136	156	149	140	123	107	76	101
徳島県	411	356	282	257	228	205	205	182	185	154	165	33	135	128	110	91	106	82	80	73
岡山県	906	831	715	607	607	479	467	441	451	435	378	83	330	352	326	284	273	275	232	253
広島県	1,041	956	809	742	658	635	581	566	542	505	500	124	449	485	452	449	414	382	379	359
山口県	537	502	431	371	349	277	285	205	217	238	217	55	207	203	188	208	178	188	190	183
徳島県	338	343	312	290	229	232	279	202	176	164	169	42	146	136	173	129	135	100	108	98
香川県	480	475	406	383	302	292	271	219	222	208	197	41	163	146	139	126	128	138	108	113
愛媛県	645	633	493	471	453	391	345	324	304	283	283	72	285	228	247	215	213	197	200	170
高知県	557	490	402	401	318	306	258	280	237	221	173	45	176	173	182	115	122	120	120	110
福岡県	2,578	2,360	2,067	1,951	1,700	1,558	1,554	1,354	1,311	1,335	1,250	297	1,149	1,075	1,014	929	804	863	821	765
佐賀県	583	508	479	517	438	405	396	359	344	287	298	86	286	228	258	214	132	188	190	184
長崎県	1,135	975	1,050	895	747	705	633	545	503	448	466	103	410	396	343	311	262	268	263	260
熊本県	873	825	789	757	692	658	605	542	528	511	495	119	404	396	393	380	369	354	323	274
大分県	828	773	680	583	563	533	547	462	461	411	373	92	320	313	263	238	196	211	192	178
宮崎県	705	696	614	573	540	459	412	412	404	407	330	90	285	250	277	208	232	213	202	159
鹿児島県	916	889	807	763	722	662	664	571	552	528	483	105	441	410	380	345	305	265	242	242
沖縄県	549	525	515	481	393	419	422	356	344	370	348	79	285	311	262	269	212	209	188	187

出典：母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

人工妊娠中絶件率(女性人口1000人対):40-44歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年 2002年	平成15年 2003年	平成16年 2004年	平成17年 2005年	平成18年 2006年	平成19年 2007年	平成20年 2008年	平成21年 2009年	
全国	9.3	8.8	8.3	8.0	7.5	7.3	7.2	6.8	6.5	6.2	6.0	5.6	5.4	5.1	4.8	4.5	4.2	4.1	3.8	
北海道	12.1	11.6	10.4	9.3	8.8	8.5	8.2	7.5	7.0	6.7	6.4	5.9	5.8	4.8	4.8	4.7	4.4	4.4	4.1	
青森	9.4	8.4	8.2	7.1	7.2	8.5	8.2	6.9	6.3	5.5	5.9	5.4	3.6	4.8	4.5	4.2	4.5	4	4.4	
岩手	14.7	14.3	13.8	13.5	12.0	11.2	10.6	9.6	8.8	8.4	8.8	7.5	7.5	7.7	6.5	6	6.4	5.4	5.1	
宮城	14.2	14.0	13.0	11.7	11.5	9.9	11.5	10.3	8.5	9.3	8.3	7.4	7.5	6.4	6.1	6.1	5.4	5.4	5.1	
秋田	14.3	12.1	11.8	11.4	11.0	10.4	9.2	9.3	8.9	7.7	7.8	7.4	7.5	6.6	5.5	5.6	4.9	4.7	4.8	
山形	12.9	11.0	11.8	10.8	10.0	9.3	9.2	9.4	8.3	7.0	7.8	6.7	6.9	6.6	6.1	5.3	4.7	5.3	3.9	
福島	15.9	14.2	12.9	13.4	11.0	11.4	12.1	11.0	10.5	10.0	10.0	8.7	7.6	7.5	6.8	6.4	6.4	5.6	5.6	
茨城	6.5	7.0	5.6	6.2	6.2	5.7	5.9	5.7	5.9	5.1	5.0	5.8	4.3	4.7	4.5	4.2	3.7	3.8	3	
栃木	9.5	9.0	7.7	7.8	7.8	7.4	7.3	6.5	6.9	5.6	6.1	6.6	5.5	5.2	5.1	4.7	4.8	4.7	4.6	
群馬	9.5	8.9	8.6	8.3	7.3	7.6	7.7	7.7	6.9	6.0	6.4	5.3	4.8	5.5	5.7	4.8	4.4	4.7	4.3	
埼玉	7.9	7.3	7.2	6.4	5.1	6.2	5.8	5.2	5.6	5.2	4.7	4.6	5.2	4.3	3.7	3.5	3.4	4.2	2.9	
千葉	6.7	6.3	5.9	5.4	6.1	5.4	5.1	5.2	5.3	4.8	4.4	4.2	4	3.6	3.7	3.5	3.4	2.9	2.9	
東京	7.1	6.7	6.6	6.0	5.9	5.5	5.1	4.9	4.9	4.5	4.7	4.4	4.2	3.8	3.7	3.4	3.4	3.3	3.5	
神奈川	7.7	7.4	6.7	6.0	6.1	5.7	5.7	5.4	5.1	5.0	4.7	4.4	4.1	4.3	4.2	3.5	3.4	3.2	3.1	
新潟	10.7	9.6	9.6	8.6	8.1	7.8	7.7	7.7	7.3	6.8	6.7	5.6	5.5	5.8	4.6	4.4	4.4	4.5	4	
富山	9.3	10.3	8.2	8.1	9.2	8.2	8.3	7.4	6.6	6.6	6.5	6.5	6.9	7	4.4	5.6	5.4	5	4.5	
石川	7.7	6.6	6.8	6.6	6.4	6.1	6.0	6.6	6.6	5.1	5.4	5.3	5.4	5.1	5	4.3	4.1	4.4	4.1	
福井	6.2	8.0	8.3	8.6	5.5	8.0	7.4	6.8	6.5	6.8	6.2	6.9	4.9	5	5.2	4.7	3.6	4.1	4.6	
山梨	6.8	4.9	4.3	5.1	4.8	4.8	4.1	3.8	4.3	3.7	4.0	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.5	3	3.3	
長野	8.6	8.1	7.8	7.3	7.8	7.3	7.5	8.0	7.6	7.2	7.2	7.5	7.4	6.7	6	5.8	4.9	5.4	5.2	
岐阜	8.7	8.4	7.8	8.6	9.3	8.4	9.0	6.2	6.2	7.0	6.8	5.2	5.5	5.2	4.6	4.6	3.8	3.8	3.5	
静岡	8.6	7.9	7.8	7.0	5.8	6.1	5.8	5.7	5.7	5.0	4.7	4.4	4.1	4.3	4.2	3.7	4.1	3.7	3.5	
愛知	9.5	9.1	8.6	8.1	7.9	7.2	7.5	6.9	6.5	6.1	5.9	5.3	5.3	5.2	4.4	4.5	4.2	4	3.8	
三重	11.2	10.0	9.7	9.7	9.4	8.4	7.9	7.6	7.4	7.0	6.6	6.0	6.9	6.9	5.6	5	4.7	5.6	5.2	
滋賀	10.4	8.7	8.6	8.5	8.1	7.2	6.3	6.9	6.6	6.1	5.8	5.3	5.2	5.2	4.5	4.7	5.2	4	3.8	
京都	9.7	9.2	8.4	8.0	7.4	6.6	6.7	6.5	6.6	4.9	5.1	5.5	4.5	5.1	4.4	4.2	3.9	4	3.7	
大阪	6.8	6.4	6.0	5.5	5.1	5.1	5.4	4.9	4.4	4.8	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	3.9	3.9	3.7	3.8	
兵庫	7.8	7.5	6.7	7.3	6.5	7.1	6.1	6.2	5.1	4.9	4.8	4.5	4.6	4	4.5	3.8	3.4	3.3	2.9	
奈良	4.8	4.2	4.1	3.6	3.4	4.4	4.1	4.2	3.2	3.4	3.4	3.7	3.2	3	3.4	2.8	3.1	2.4	2.3	
和歌山	7.3	6.6	6.5	6.3	5.5	5.1	5.3	4.8	6.5	4.6	5.2	6.3	5.7	6.4	4.7	4.9	4.5	4.7	3.4	
鳥取	14.7	13.0	11.8	11.5	10.0	10.4	9.9	7.4	9.5	8.5	8.9	7.3	8.2	8.3	7.9	7.2	6.3	4.5	5.9	
徳島	12.7	11.5	9.4	9.2	8.8	8.2	8.5	7.9	8.0	7.2	7.5	6.1	6.1	5.2	4.4	5.6	4.3	4.2	3.8	
岡山	10.6	10.3	9.4	8.9	9.7	7.6	7.8	7.5	7.6	6.2	6.6	5.8	6.3	5.8	5	5	4.9	4.1	4.3	
広島	7.9	7.7	6.9	6.9	6.8	6.7	6.4	6.4	6.4	6.0	5.8	5.2	5.7	5.3	4.9	4.4	4.4	4.3	3.9	
山口	7.5	7.4	6.6	6.3	6.7	5.3	5.8	4.3	4.6	5.4	4.9	4.8	4.7	4.5	4.9	4.5	4.6	4.5	3.8	
徳島	10.0	10.3	9.4	9.8	8.5	8.3	8.2	7.5	6.8	6.6	6.4	5.4	4.9	4.8	4.6	4.5	4.8	3.6	3.8	
香川	9.5	9.6	7.8	8.1	8.1	7.4	6.9	6.6	6.3	5.9	6.2	5.8	5.1	5.6	4.8	4.5	4.6	4.5	3.9	
愛媛	15.2	14.0	12.2	12.9	10.9	10.9	9.9	10.8	9.5	9.1	7.2	7.3	7.2	7.9	5	5.5	5.5	5.5	5	
高知	11.4	10.7	9.8	10.0	9.4	8.8	9.1	8.2	8.0	8.3	8.0	7.3	6.9	6.6	5.9	5.3	5.5	5.1	4.7	
福岡	16.0	13.7	13.3	15.2	13.2	12.7	12.8	12.0	11.5	10.7	10.6	10.2	8.4	8.9	8.1	5.3	7.5	7.6	7.4	
佐賀	16.9	14.8	16.2	14.4	12.5	12.4	11.5	10.3	9.7	8.8	9.3	8.4	8.3	7.3	6.8	6.1	6	6	5.9	
長崎	11.3	10.7	10.3	10.5	10.8	9.7	9.2	8.5	8.3	7.8	8.1	6.7	6.7	6.6	6.6	6.7	6.3	5.9	5	
熊本	15.0	14.3	13.3	12.1	11.6	12.1	13.0	11.3	11.2	10.8	9.8	8.4	8.5	7.3	6.7	5.8	6	5.5	5.1	
大分	13.5	12.4	12.3	12.2	12.0	10.4	11.3	11.3	9.9	10.0	8.5	8.5	6.1	7.3	6.7	6.8	6.5	7.7	6	
宮崎	13.2	12.7	11.7	11.4	10.0	10.0	10.4	9.1	9.0	8.9	8.2	7.7	7.5	6.9	6.4	6.6	5.2	5.2	4.8	
鹿児島	11.6	10.7	10.3	9.6	7.8	8.6	8.8	7.6	7.5	8.2	7.6	6.2	6.9	5.8	6	4.9	4.8	5.2	4.8	
沖縄																				

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

人工妊娠中絶件数：45-49歳

	平成3年	平成4年	平成5年	平成6年	平成7年	平成8年	平成9年	平成10年	平成11年	平成12年	平成13年	平成14年 (1-3月)	平成15年度	平成16年度	平成17年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	
全国	3,538	3,853	3,954	4,014	3,734	3,583	3,178	2,823	2,455	2,287	2,139	491	1,885	1,853	1,866	1,663	1,572	1,447	1,379	1,274
北海道	200	209	211	215	227	253	166	140	143	109	112	26	98	86	78	87	62	61	80	54
青森	47	44	42	41	45	50	35	32	26	24	34	8	22	18	25	23	8	17	15	12
岩手	53	67	77	73	54	63	51	55	58	40	33	10	43	41	39	26	26	25	7	16
宮城	78	101	97	107	87	89	88	88	62	57	47	13	43	45	29	32	44	29	37	31
秋田	41	50	55	41	61	50	36	31	39	47	29	10	31	21	20	15	15	18	18	8
山形	45	35	30	34	32	31	49	28	24	36	31	8	19	21	23	23	15	14	12	7
福島	85	81	92	99	91	96	107	89	59	54	53	9	38	38	42	47	29	28	28	15
茨城	48	81	53	63	58	59	51	55	38	55	56	7	36	30	37	27	21	32	22	22
栃木	64	51	47	66	56	61	46	42	31	32	46	8	28	29	26	28	27	16	24	11
群馬	80	59	64	80	58	56	53	40	37	36	41	11	30	18	30	23	24	29	14	14
埼玉県	185	174	191	171	115	163	122	118	105	116	85	15	78	94	55	79	85	52	64	27
千葉県	132	153	160	125	160	133	138	93	121	86	83	16	57	60	56	36	52	54	43	50
東京都	289	265	276	277	257	216	156	191	174	186	149	23	103	132	117	139	126	129	116	144
神奈川県	254	219	234	201	225	163	161	118	113	126	86	16	103	73	89	79	98	89	84	68
新潟県	67	70	81	69	66	63	71	66	42	55	45	9	48	36	29	33	25	28	27	25
富山県	28	28	51	58	42	32	30	27	22	22	15	5	23	26	19	18	10	10	8	12
石川県	26	47	26	47	38	31	33	24	23	22	16	2	17	26	11	13	14	15	13	13
福井県	16	21	37	30	41	28	27	22	13	17	16	2	9	9	13	7	12	16	8	18
山梨県	14	16	11	19	11	19	12	16	16	11	10	2	7	11	13	5	12	6	6	12
長野県	54	71	86	60	59	64	51	55	56	51	43	13	40	54	59	36	42	38	24	33
岐阜県	59	60	67	60	126	125	57	52	67	34	42	4	36	30	24	28	27	33	24	24
静岡県	102	107	107	129	91	112	100	91	66	71	59	26	62	49	49	57	47	44	40	47
愛知県	213	225	204	243	233	179	168	132	93	109	118	22	101	88	66	101	81	64	61	65
三重県	56	68	84	78	58	58	41	44	44	33	39	6	23	80	31	24	32	21	38	21
滋賀県	46	36	45	61	56	41	33	35	24	25	26	7	26	20	20	18	14	12	13	25
京都府	69	173	107	88	94	62	65	59	45	38	15	3	33	23	30	28	35	28	28	30
大阪府	195	191	224	219	194	190	136	129	120	99	113	25	123	85	79	87	80	83	77	89
兵庫県	132	159	148	191	169	188	127	112	88	75	70	17	58	74	71	55	61	61	53	56
奈良県	23	22	29	25	25	16	22	11	13	20	13	3	14	12	12	14	14	11	11	7
和歌山県	24	22	28	33	30	28	21	20	18	23	17	3	12	11	15	14	6	16	12	7
鳥取県	16	25	23	33	21	31	22	23	19	16	9	8	13	13	7	7	9	7	13	12
島根県	25	30	32	30	35	17	29	24	17	6	14	2	13	12	12	12	13	7	4	5
岡山県	58	74	74	56	62	62	55	42	42	50	42	8	41	22	25	21	35	26	24	24
広島県	69	77	78	81	67	56	73	77	44	41	38	17	33	46	33	43	40	36	33	24
山口県	29	40	44	42	35	36	27	27	11	12	28	9	16	15	15	10	19	13	9	9
徳島県	16	23	21	30	26	18	28	18	19	16	14	6	19	8	18	14	8	10	8	13
香川県	38	35	30	33	32	27	28	24	33	33	17	4	12	21	13	20	6	11	14	12
愛媛県	34	56	44	38	44	56	37	35	24	33	40	4	18	29	22	17	28	22	17	13
高知県	38	30	43	46	45	30	41	40	24	21	24	6	22	18	17	14	13	11	10	8
福岡県	176	200	214	226	145	179	174	148	141	123	107	29	100	93	92	76	68	80	74	61
佐賀県	34	35	38	46	57	51	46	45	24	31	24	11	25	27	30	20	22	22	11	11
熊本県	62	72	67	79	78	66	72	48	54	41	49	9	39	39	28	27	30	14	15	11
鹿児島県	36	73	60	70	65	53	56	47	42	62	40	13	36	36	33	29	25	28	31	11
大分県	47	55	67	55	52	49	72	60	39	45	42	4	18	52	22	23	17	21	11	16
宮崎県	53	36	64	57	49	57	58	53	43	35	41	8	25	15	25	28	17	27	12	24
沖縄県	63	52	62	61	49	61	58	70	64	38	36	11	36	43	49	45	27	39	20	22
沖縄県	25	35	42	37	27	39	39	30	35	38	31	9	24	17	31	36	21	17	24	24

出典：母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主なる統計(財団法人母子衛生研究会)

人工妊娠中絶件率(女性人口1000人対):45-49歳

	平成3年 1991年	平成4年 1992年	平成5年 1993年	平成6年 1994年	平成7年 1995年	平成8年 1996年	平成9年 1997年	平成10年 1998年	平成11年 1999年	平成12年 2000年	平成13年 2001年	平成14年 2002年	平成15年 2003年	平成16年 2004年	平成17年 2005年	平成18年 2006年	平成19年 2007年	平成20年 2008年	平成21年 2009年
全国	0.8	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3
北海道	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.3	0.3	0.3	0.3
青森	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.8	0.5	0.5	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2	0.4	0.4	0.3
岩手	1.2	1.5	1.1	1.1	0.9	0.9	0.9	1.0	1.1	0.8	0.6	0.6	0.9	0.9	0.5	0.6	0.6	0.2	0.4
宮城	1.1	1.4	1.3	1.3	0.9	0.9	0.8	0.9	0.7	0.7	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.6	0.4	0.5	0.4
秋田	1.1	1.3	1.3	0.9	1.2	0.9	0.7	0.6	0.8	1.0	0.6	0.6	0.7	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.2
山形	1.2	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6	1.0	0.6	0.5	0.8	0.7	0.4	0.6	0.4	0.6	0.4	0.4	0.2	0.2
福島	1.4	1.4	1.4	1.4	1.2	1.1	1.2	1.0	1.0	0.6	0.7	0.4	0.5	0.7	0.6	0.7	0.4	0.3	0.2
茨城	0.5	0.8	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3
栃木	1.0	0.8	0.7	0.9	0.7	0.7	0.5	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.2
群馬	1.1	0.8	0.8	1.0	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.5	0.3	0.4	0.4	0.4	0.5	0.2
埼玉	0.7	0.7	0.7	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.1
千葉	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.5	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3
東京	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4
神奈川	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.3	0.4	0.5	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.2
新潟	0.9	0.9	1.0	0.8	0.7	0.6	0.7	0.7	0.4	0.6	0.4	0.5	0.6	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4
富山	0.7	1.1	1.1	1.2	0.9	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.3	0.3	0.4
石川	0.6	0.6	0.6	1.0	1.2	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
福井	0.6	0.6	1.3	1.0	1.2	0.8	0.8	0.7	0.4	0.6	0.6	0.6	0.5	0.7	0.3	0.5	0.6	0.4	0.4
山梨	0.5	0.6	0.6	0.3	0.3	0.5	0.3	0.5	0.5	0.4	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	0.2	0.4	0.2	0.4
長野	0.8	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.8	0.6	0.6	0.9	0.4	0.5
岐阜	0.8	0.8	0.8	0.7	1.4	1.3	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4
静岡	0.8	0.8	0.8	0.9	0.6	0.8	0.8	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4
愛知	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
三重	0.9	1.1	1.2	1.1	0.7	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
滋賀	1.1	0.8	1.0	1.2	1.1	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
京都	0.7	1.8	1.0	0.8	0.8	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
大阪	0.6	0.5	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
兵庫	0.7	0.8	0.7	0.8	0.7	0.8	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
奈良	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2
和歌山	0.6	0.6	0.7	0.8	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4	0.2	0.2	0.4	0.2
鳥取	0.9	1.3	1.1	1.5	0.9	1.2	0.9	1.0	0.8	0.7	0.4	0.6	0.6	0.7	0.4	0.5	0.4	0.4	0.2
島根	1.1	1.2	1.1	1.2	1.1	0.5	0.9	0.8	0.6	0.2	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.2	0.2
岡山	0.9	1.1	1.0	0.7	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.8	0.7	0.7	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.4
広島	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	0.4	0.6	0.7	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3
山口	0.5	0.7	0.7	0.7	0.8	0.5	0.4	0.4	0.2	0.2	0.5	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2
徳島	0.6	0.9	0.7	0.9	0.8	0.4	0.8	0.5	0.6	0.5	0.5	0.7	0.7	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.5
香川	1.1	1.0	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.6	0.2	0.4	0.5	0.4
愛媛	0.7	1.1	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5	0.4	0.3
高知	1.4	1.0	1.4	1.4	1.3	0.8	1.2	1.2	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3
福岡	1.2	1.2	1.2	1.2	1.7	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4	0.5	0.5	0.4
佐賀	1.3	1.3	1.3	1.5	1.8	1.4	1.2	1.3	0.7	0.9	0.8	0.8	0.8	0.9	1	0.7	0.6	0.8	0.4
長崎	1.3	1.4	1.3	1.4	1.3	1.0	0.8	0.9	0.9	0.7	0.9	0.7	0.7	0.5	0.5	0.6	0.3	0.3	0.2
熊本	0.6	1.3	1.0	1.0	0.9	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.4	0.4	0.5	0.5
大分	1.2	1.1	1.2	1.1	1.2	0.9	1.3	1.2	0.8	1.0	1.0	1.2	0.4	1.3	0.6	0.4	0.6	0.3	0.4
宮崎	1.5	1.0	1.6	1.3	1.0	1.1	1.1	1.1	0.9	0.8	0.9	0.6	0.4	0.7	0.6	0.4	0.7	0.3	0.7
鹿児島	1.3	1.0	1.1	1.0	0.8	0.9	0.8	1.0	1.0	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.5	0.7	0.5	0.4	0.4
沖縄	0.9	1.2	1.3	1.1	0.6	0.8	0.8	0.6	0.7	0.8	0.6	0.6	0.5	0.4	0.7	0.5	0.4	0.5	0.5

出典:母体保護統計報告(厚生労働省)、母子保健の主な統計(財団法人母子衛生研究会)

「薬事工業生産動態統計調査表」

単位:グロス(X144)

更新:2010. 6. 10

年	生産数量 (グロス)	国内出荷数 (グロス)	輸出出荷数 (グロス)	国内出荷数 (個数:億個)	対前年 変化率	対80年 変化率
1979	6,226,454	4,681,357	1,545,097	6.74	-	-
1980	6,574,747	5,118,999	1,455,748	7.37	109.3%	-
1981	6,415,853	5,055,846	1,360,007	7.28	98.8%	98.8%
1982	5,999,573	4,607,180	1,392,393	6.63	91.1%	90.0%
1983	6,054,882	4,030,458	2,024,424	5.80	87.5%	78.7%
1984	5,600,018	4,532,890	1,072,624	6.53	112.5%	88.6%
1985	5,529,432	4,454,598	1,178,104	6.41	98.3%	87.0%
1986	5,912,926	4,344,193	1,544,607	6.26	97.5%	84.9%
1987	7,044,357	4,553,463	2,522,058	6.56	104.8%	89.0%
1988	8,024,208	4,398,818	3,276,892	6.33	96.6%	85.9%
1989	6,693,053	4,070,149	2,443,808	5.86	92.5%	79.5%
1990	6,477,617	4,239,793	2,671,950	6.11	104.2%	82.8%
1991	7,260,229	4,254,393	3,126,798	6.13	100.3%	83.1%
1992	8,094,411	4,502,421	3,502,201	6.48	105.8%	88.0%
1993	8,494,951	4,747,293	3,589,175	6.84	105.4%	92.7%
1994	7,657,647	4,227,767	3,200,625	6.09	89.1%	82.6%
1995	7,410,676	4,102,273	3,508,585	5.91	97.0%	80.1%
1996	7,138,196	3,917,138	3,094,779	5.64	95.5%	76.5%
1997	8,587,626	4,001,709	2,670,140	5.76	102.2%	78.2%
1998	7,099,974	4,010,552	3,307,096	5.78	100.2%	78.3%
1999	6,835,389	3,450,708	3,023,437	4.97	86.0%	67.4%
2000	5,913,410	3,418,153	2,564,424	4.92	99.1%	66.8%
2001	5,871,590	3,122,986	2,715,139	4.50	91.4%	61.0%
2002	5,282,410	2,962,868	2,393,930	4.27	94.9%	57.9%
2003	4,894,833	2,949,458	1,981,174	4.25	99.5%	57.6%
2004	4,671,326	2,931,042	1,772,771	4.22	99.4%	57.3%
2005	4,314,451	2,449,625	1,819,014	3.53	83.6%	47.9%
2006	3,608,903	2,135,382	1,533,208	3.07	87.2%	41.7%
2007	3,537,813	1,994,215	1,577,292	2.87	93.4%	39.0%
2008	3,305,118	1,715,826	1,560,923	2.47	86.0%	33.5%

平成 22 年度厚生労働科学研究費補助金（エイズ対策研究事業）
国内外の HIV 感染症の流行動向及びリスク関連情報の戦略的収集と統合的分析に関する研究

性感染症患者の HIV 感染と行動のモニタリングに関する研究

分担研究者：小野寺昭一（東京慈恵会医科大学感染制御部）

研究協力者：赤枝恒雄（赤枝六本木診療所）、家坂清子（いえさか産婦人科医院）、佐々木寛（佐々木医院）、南 邦弘、前田信彦（札幌東豊病院）、澤村正之（新宿さくらクリニック）、保科眞二（保科医院）、尾上泰彦（宮本町中央診療所）、大原宏樹（新宿山の手クリニック）、吉尾 弘（吉尾産婦人科）、吉田 晃（三菱化学ビーシーエル）

研究要旨

主要都市の STD クリニックを受診した患者（男女）及びセックスワーカー（CSW; commercial sex workers）を対象として、希望者に無料の HIV 抗体検査を行い、HIV 感染の浸透度について検討した。対象者は、症状を有して受診した外来患者及び定期検診のために受診した（CSW）とし、同意を得て HIV 抗体検査および HIV 検査ニーズに関するアンケート調査を行った。

平成 22 年 9 月 1 日から 12 月末日をサンプリング期間として連続サンプリングし、各医療機関に割り当てた数に達した場合はそこでサンプリングを打ち切った。集まった症例数は、HIV 抗体検査希望者は、男性外来患者 263 例、女性患者 144 例、検診目的の CSW150 例で合計 557 例、アンケート回答者は、男性外来患者 238 例、女性患者 172 例、検診目的の CSW134 例で合計 544 例であった。

HIV 抗体陽性者は、男性外来患者 4 名（1.5%）に認められ、そのうち 2 名は HIV 検査を目的として受診した患者、残り 2 名は、HIV 検査を目的とせずに受診した患者であった。HIV 検査ニーズに関するアンケート回答者のうち、HIV 検査目的以外で受診した例は、男性外来患者 70%、女性外来患者 77%、CSW25%と、CSW で低かったが、これらの HIV 検査目的外受診者のうち、無料検査希望者は、80-99%、と高率であり、検査を受けたい場所としては、当該クリニックもしくはどこでもよいと答えた人は、82-93%に上った。受けたい検査としては、38-51%が即日検査をあげ、検査費用としては、無料希望者が 42-49%、保健適用希望者が 41-54%であった（重複回答あり）。

以上、本年度の研究から、以下の点が明らかとなった。

- (1) 男性外来患者の HIV 抗体陽性率は約 2%程度であり、昨年までと同じ傾向を確認した。
- (2) HIV 抗体陽性者は、HIV 検査目的受診者と HIV 検査目的外受診者で各 2 名と同数であり、HIV 検査目的外受診者に無料検査を提供することの意義が示された。
- (3) STD クリニック受診者の間には、非常に大きな HIV 検査ニーズが存在し、無料検査を STD クリニックで行うことにより、HIV 検査促進を図ることができる可能性が示唆された。

1. 研究の背景と目的

わが国において、HIV 感染者報告数は依然として上昇傾向が続き、AIDS 患者の発生も先進国としては異例に未だ減少傾向がみられていない[1]。特に後者は、HIV に感染しても検査を受けることなく潜在している感染者が多いこと、つまり HIV 検査体制が不十分であることを示唆するものとなっている。わが国の HIV 感染者/AIDS 患者報告例中、性感染例は約 90% を占めており、こうした性感染 HIV 症例の発見効率を高めることは、より正確な HIV 流行の現状把握と予防促進に役立つという意味で、我が国のエイズ対策において、極めて重要な意義がある。

この意味で、性行為による疾患を扱う STD クリニックは、潜在 HIV 感染者がアクセスする可能性が最も高い場所として、国際的にもエイズ対策上重要な位置づけを与えられている。こうした背景を踏まえ、本年度は、昨年度に引き続き、受診者（男女外来患者と検診に訪れた CSW）に無料 HIV 抗体検査を提供して、HIV 感染率のモニタリングを継続することとし、かつ、STD クリニックにおける HIV 検査プログラムの展開に資するために、受診者の HIV 検査ニーズを把握するためのアンケート調査を実施した。

2. 対象と方法

(1) 対象者とサンプリング

- ① 外来患者：東京、川崎、前橋、札幌、京都において STD 外来をもつ合計 9 医療機関を平成 22 年 9 月 1 日から 12 月 31 日の間に受診した患者
- ② 上記期間中、検診（HIV 検査を含む）を目的に来所した女性セックスワーカー。
- ③ サンプリングは、上記①、②とも、連続サンプリングとし、20 歳以上の成人を対象とした。研究期間中に、割り当てたサンプル数に達した医

療機関では、その時点でサンプリングを打ち切った。

(2) 方法

- ① 上記の対象者の同意を得て、血液による無料 HIV 抗体検査を行った。
- ② 全受診者に対して、HIV 検査ニーズに関するアンケート調査を依頼した。
- ③ HIV 検査が陽性であった症例に対しては、確認検査を行い、専門の医療機関を紹介した。

(3) 倫理的配慮

検体の採取にあたっては、各施設の担当者が検体提供者をコード化し、研究者レベルでは特定の個人が同定できないよう配慮した。検査希望者がアンケートにも回答した場合には、検体番号と同じ番号をアンケート用紙に記入して、リンクさせた。本研究は、日本性感染症学会の倫理委員会の承認を受けて実施した。

3. 結果

研究期間中に、9 医療機関で、551 名が研究で提供した無料の HIV 検査を受検し、アンケート調査が行われた 7 医療機関で 543 名がアンケート調査に参加した。無料 HIV 検査とアンケート調査の両方への参加者は 489 名、HIV 検査のみの参加者は、62 名、アンケート調査のみの参加者は 54 名であった。

(1) 無料 HIV 検査結果

無料 HIV 検査受検の内訳は、男性外来患者 263 名、女性外来患者 138 名、女性セックスワーカー 150 名であり、男性外来患者中 4 名 (1.52%) が HIV 抗体陽性であった。そして、アンケートと照合した結果、陽性者のうち、2 名はもともと HIV 検査を目的で来院した患者であったが、2 名は HIV 検査目的の来院ではなかった。女性外来

患者と女性セックスワーカーには、
HIV 抗体陽性者は認められなかった。

(2) アンケート調査結果

アンケート調査は、7 医療機関で実施され、ほとんど記入のなかった 17 名を除外した 526 名について分析を行った。

表 1 は、対象群別に、基本的質問項目に対する回答を比較したものである。年齢構成は、男性外来患者が全年齢に比較的分散していたのに対し、女性外来患者は約 8 割が 30 歳未満で、女性セックスワーカーも男性外来患者よりは、若年層に分布していた。平均年齢は、男性外来患者 37.2 ± 12.1 歳(SD) (範囲 18-74 歳、中央値 35.0 歳)、女性外来患者 27.0 ± 5.8 歳(SD) (範囲 19-50 歳、中央値 26.0 歳)、女性セックスワーカー 30.8 ± 7.4 歳(SD) (範囲 20-46 歳、中央値 30.0 歳)であった。

性感染症罹患経験は、男性外来患者と女性外来患者では 50%前後であったが、女性セックスワーカーでは 83.6%に及んだ ($P < 0.01$)。HIV 検査を希望して来院した参加者は、男性外来患者 27.1%、女性外来患者 16.9%程度であったが、女性セックスワーカーでは 75.4%であった

($P < 0.01$)。無料 HIV 検査希望者は、男性外来患者と女性セックスワーカーで約 99%で、女性外来患者でも 82.3%に及んだ ($P < 0.01$)。HIV 検査を受けたい場所は、どの群でも、「この診療所のような場所」が最も多く、男性外来患者 49.8%、女性外来患者 64%、女性セックスワーカー 71.6%であり ($P < 0.01$)、次いで多かったのは、「どこでもよい」で、それぞれ 45.0%、32.3%、32.8%で ($P = 0.01$)、「この診療所のような場所」あるいは「どこでもよい」と回答した人は、それぞれ 205 人 (88.7%)、145 人 (90.1%)、125 人 (93.3%) で、診療所で HIV 検査受検できる受診者はどの群でもほぼ 90%に上ることが示された。これに対し、保健所の平日検査も夜間休日検査も希望者は、

男性外来患者の夜間休日検査希望 (14.7%) をのぞけば、3-7%程度と低値であった。検査の費用については、無料希望が男性外来患者 42.5%、女性外来患者 53.4%、女性セックスワーカー 47.0%で、約半数が無料検査を希望しており、また HIV 検査への保険適用を希望した参加者も各群ほぼ半数程度であった。希望する検査の種類としては、男性外来患者と女性外来患者の約半数が即日検査を希望したが、女性セックスワーカーでは、38.6%とやや少なかった ($P = 0.04$)。

表 2 は、性感染症の罹患経験の年齢分布を示したもので、年齢に関わらず、男性と女性の外来患者では 50%前後が、女性セックスワーカーでは、80-90%に罹患経験があった。

表 3 は、罹患経験者における性感染症の種類を示したもので、梅毒以外、群間の差は統計学的に有意で ($P < 0.01$)、性器クラミジアは女性外来患者と女性セックスワーカーで 80%前後と多く、淋菌感染症と性器ヘルペスは、女性セックスワーカーに最も多く (50%、26.5%)、尖圭コンジローマと梅毒は男性外来患者に最も多かった (32.1%、5.7%)。

表 4 は、来院時に HIV 検査を予定していた参加者の割合の年齢分布を示したもので、男性外来患者、女性外来患者では年齢群間に差がなかったが、女性セックスワーカーでは、年齢層が低いほど検査予定者の割合が低いという結果になった ($P < 0.01$)。

表 5 は、来院時 HIV 検査を希望していなかった人の中で、その場で提供された無料 HIV 検査を希望した人の割合を示したものである。男性外来患者と女性セックスワーカーのほぼ全員が希望し、女性外来患者でも 80%が希望した。なお、表には示していないが、無料検査を希望しなかった 12 名の理由としては、「自分には関係のない病気だから」が 3 名、「感染がわかると困るから」が 1 名、「エイ

ズを思わせる症状が自分にはないから」が3名であった。

表6は、HIV検査を受けたい場所・機会に関する回答の年齢分布を示したものであるが、女性セックスワーカーで、年齢が高いほど、来院した診療所での検査を望む傾向があったが ($P=0.03$)、それ以外では有意な年齢差は認められなかった。

表7は、来院した診療所での検査を望むと回答した人について、その理由を分析したものである。「慣れた場所だから」という回答は、女性外来患者と女性セックスワーカーに多く (61.2%、72.9%)

($P<0.01$)、「性病検査のついでに受けられる」、「先生が信頼できるから」という回答は、女性セックスワーカーに多く (共に64.6%) ($P<0.01$)、「先生から説明を受けられるから」は40%前後で、群間に有意差は認められなかった。

表8は、HIV検査費用についての希望の年齢分布を示したものである。女性セックスワーカーで、若年層ほど無料希望が高く (30歳未満で59.4%、50歳以上で23.8%、 $P=0.01$)、逆に保険適用は低かった (30歳未満で59.4%、50歳以上で76.2%、 $P=0.02$)。表には示していないが、HIV検査費用について自己負担可能と回答した人の中で金額を回答した人

(男性外来患者30名、女性外来患者1名、女性セックスワーカー15名) 負担可能額の中央値は男性外来患者3500円 (範囲500円—1万円)、女性外来患者2500円、女性セックスワーカー3000円 (範囲500円—1万円) であった。

表9は、希望する検査の種類に関する年齢分布を示したものである。男性外来患者、女性外来患者では、年齢による違いは認められなかったが、女性セックスワーカーでは、若年層ほど即日検査希望が多く (30歳未満で53.2%、50歳以上で22.7%、 $P<0.01$)、したがって、普通の検査は、若年層ほど希望が少ないという

結果になった (30歳未満で12.9%、50歳以上で40.9%、 $P=0.01$)。

考察

(1) 来院者のHIV抗体陽性率について

厚生労働科学研究費補助金のエイズ対策研究事業におけるSTDクリニック来院者のHIV抗体陽性率のモニタリングは、平成15年度から開始されているが、平成15—17年度の3年間におけるHIV抗体陽性率は、男性外来患者0.34% (587例中2例) [2]、女性外来患者および女性セックスワーカーでは0.07% (2672例中2例) と低率であった。しかし、平成18—21年度には、女性外来患者および女性セックスワーカーでは陽性者を認めなかったが、男性外来患者では1.8% (653例中12例) と上昇した[3]。今年度の男性外来患者でも1.5%とほぼ同等の感染率となり、傾向が継続していることが示された。この陽性率は、保健所等で行われている公的なHIV検査におけるHIV抗体陽性率 (保健所0.3%) [4]を大きく上回るものであり、STDクリニックが、HIV流行の重要なセンチネルサイトであり、かつ潜在するHIV感染者を掘り起こし、治療と予防につなげる上で重要な場所であることが確認された。本年度の陽性者のうち、2名はHIV検査目的の来院ではなかったことは、この意味で特に重要な研究成果であると考えられた。

(2) アンケート調査の結果について

本年度の研究ではSTDクリニック来院者のHIV検査ニーズを調べるためのアンケート調査を実施した。筆者らの知る限り、これは我が国で初めての調査である。その主な結果は、以下のように要約される。

- ・ 男性外来患者、女性セックスワーカーに比べ、女性外来患者は30歳未満に集中している。
- ・ 性感染症罹患経験は特に女性セックスワーカーで高い。

- ・ 男性外来患者、女性外来患者では、HIV 検査を目的に来院する人は低く、15-30%の範囲である。女性セックスワーカーでは、年齢が若いほど検査目的来院者が少ない傾向があった。
- ・ しかし、来院目的が HIV 検査ではない人に無料検査を薦めると、ほとんどが受検した。
- ・ HIV 検査を受けたい場所について、「この診療所のような場所」あるいは「どこでもよい」と回答した人は、どの群でもほぼ 90%かそれ以上であったが、保健所の平日検査や夜間休日検査は、概ね 10%未満で、希望者は少なかった。
- ・ HIV 検査費用については、無料希望がどの群でも約半数あったが、保険適用を希望するものも約半数存在した。

以上の結果から、STD クリニック来院者の間には、安価に（無料もしくは保険適用で）受けられる HIV 検査に関するニーズが非常に高いことが明らかとなり、かつ STD クリニックは来院者にとって、保健所の平日検査や夜間休日検査より HIV 検査を受け易い場所と認識されていることが判明した。

保健所等における公的 HIV 検査は、2008 年をピークに減少を続けており、かつ AIDS 患者報告数も増加傾向を維持したままで、わが国の HIV 検査体制が早期発見・治療に結びつかず、かつ状況は現在後退さえしている現状にある。こうした現状が続けば、HIV 流行の潜在的な拡大が続くことになり、また、感染者にとっても、AIDS を発症してから発見されるという予後の観点から望ましくない事態が続くことになる。

本年度の、①STD クリニックは、HIV 感染の高リスク者が受診すること、②受診者にとって、STD クリニックは HIV 検査場所として希望の多い場所であること、

③受診者においては、無料検査や HIV 検査への保険適用に希望が多いことを考慮すれば、STD クリニックは、HIV 検査の促進という課題にとって、現在の HIV 検査体制を補完する重要な役割、あるいは保健所以上に重要な役割を果たしうる可能性があり、HIV 感染が我が国の保健医療体制に与える負担の大きさを考えれば、STD クリニックにおける経営面を配慮した HIV 検査プログラムは十分に検討する価値があると思われる。

40%前後の成人が HIV 検査を受け、年間 HIV 検査数が 1600 万件から 2200 万件に及ぶと推定されている米国では、HIV 検査は、44%が民間医療機関、22%が病院等で行われており、公的なクリニックでの検査は 9%に過ぎない[5]。我が国も、保健所等を中心とする検査体制の見直しが必要であると思われる。

引用文献

1. エイズ発生動向委員会. 平成 21 年エイズ発生動向年報
2. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業 HIV 感染症の動向と予防モデルの開発・普及に関する社会疫学的研究平成 15 年度～17 年度総合報告書
3. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業国内外の HIV 感染症の流行動向及びリスク関連情報の戦略的収集と統合的分析に関する研究平成 21 年度総合報告書
4. 厚生労働科学研究費補助金エイズ対策研究事業 HIV 検査相談機会の拡大と質的充実に関する研究平成 20 年度報告書
5. 米国疾病管理予防センター Web サイト
(http://www.cdc.gov/hiv/topics/testing/resources/slidesets/pdf/testing_healthcare.pdf) 平成 23 年 3 月 5 日アクセス

表1. アンケート調査参加者の属性等

質問項目	男性外来患者 (n=231)		女性外来患者 (n=161)		セックスワーカー (n=134)		合計 (n=526)		P値
	n	%	n	%	n	%	n	%	
年齢									
<30歳	72	31.4	124	77.5	64	48.1	260	49.8	0.00
30-39歳	80	34.9	28	17.5	47	35.3	155	29.7	
40-49歳	42	18.3	7	4.4	22	16.5	71	13.6	
50歳以上	35	15.3	1	0.6	0	0.0	36	6.9	
合計	229	100.0	160	100.0	133	100.0	522	100.0	
性病罹患経験									0.00
あり	116	51.3	76	47.8	112	83.6	304	58.6	
なし	82	36.3	68	42.8	17	12.7	167	32.2	
わからない	28	12.4	15	9.4	5	3.7	48	9.2	
合計	226	100.0	159	100.0	134	100.0	519	100.0	
本日のHIV検査予定									
あり	62	27.1	27	16.9	101	75.4	190	36.3	
なし	167	72.9	133	83.1	33	24.6	333	63.7	
合計	229	100.0	160	100.0	134	100.0	523	100.0	
本日の無料検査受検希望									0.00
あり	227	99.1	130	82.3	132	98.5	489	93.7	
なし	2	0.9	28	17.7	2	1.5	32	6.1	
合計	229	100.0	158	100.0	134	100.0	522	100.0	
HIV検査を受けた場合 所-機会(複数回答)									
どこでもよい	104	45.0	52	32.3	44	32.8	200	38.0	0.01
保健所等の夜間・休日検査	34	14.7	11	6.8	5	3.7	50	9.5	0.00
保健所の平日検査	15	6.5	12	7.5	5	3.7	32	6.1	0.38
大きな病院	13	5.6	17	10.6	4	3.0	34	6.5	0.02
郵送検査	16	6.9	12	7.5	4	3.0	32	6.1	0.21
この診療所	115	49.8	103	64.0	96	71.6	314	59.7	0.00
検査費用に関する希望 (複数回答)									
無料がよい	99	42.9	86	53.4	63	47.0	248	47.1	0.13
保険適用がよければよい	96	41.6	81	50.3	72	53.7	249	47.3	0.06
自己負担可能	36	15.6	12	7.5	21	15.7	69	13.1	0.04
値段は問題ではない	41	17.7	15	9.3	22	16.4	78	14.8	0.06
希望する検査の種類									
即日検査	121	53.1	82	50.9	51	38.6	254	48.8	0.04
普通の検査(即日検査以外)	52	22.8	30	18.6	32	24.2	114	21.9	
どちらでもよい	55	24.1	49	30.4	49	37.1	153	29.4	
合計	228	100.0	161	100.0	132	100.0	521	100.0	

注1) 複数回答質問の%は、男性外来患者はn=231、女性外来患者はn=161、セックスワーカーはn=134を基に計算

注2) 複数回答質問以外の%は列合計に対して計算

注3) 複数回答質問のカイ二乗検定のP値は、個別質問項目に対する選択の有無の対象群間分布に対するもの

注4) 複数回答以外のカイ二乗検定のP値は、質問に対する回答の複数回答分布に対するもの

表2. 性感染症罹病経験の年齢分布

年齢区分	男性外来患者(n=224)				女性外来患者(n=158)				セックスワーカー(n=133)													
	あり		わからない		あり		わからない		あり		わからない											
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%										
<30歳	31	43.1	27	37.5	14	19.4	0.43	64	52.0	48	39.0	11	8.9	0.43	53	82.8	7	10.9	4	6.25	0.21	
30-39歳	44	56.4	26	33.3	8	10.3		11	40.7	13	48.1	3	11.1		38	80.9	9	19.1	0	0	0	
40-49歳	21	53.8	15	38.5	3	7.7		1	14.3	5	71.4	1	14.3		20	90.9	1	4.55	1	4.55	1	4.55
50歳以上	19	54.3	13	37.1	3	8.6		0	0.0	1	100	0	0.0		0	—	0	—	0	—	0	—
合計	115	51.3	81	36.2	28	12.5		76	48.1	67	42.4	15	9.5		111	83.5	17	12.8	5	3.76	5	3.76

注1) %は行合計に対するもの

注2) カイ二乗検定のP値は、年齢区分間の差に対するもの

表3. これまでに罹患したことのある性感染症 (複数回答)

性感染症名	男性外来患者(n=106)				女性外来患者(n=70)				セックスワーカー(n=102)				
	あり		なし		あり		なし		あり		なし		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
性器クラミジア	50	47.2	56	52.8	59	84.3	11	15.7	78	76.5	24	23.5	0.00
淋菌性感染症	30	28.3	76	71.7	6	8.6	64	91.4	51	50.0	51	50.0	0.00
性器ヘルペス	11	10.4	95	89.6	4	5.7	66	94.3	27	26.5	75	73.5	0.00
尖圭コンジローマ	34	32.1	72	67.9	11	15.7	59	84.3	7	6.9	95	93.1	0.00
梅毒	6	5.7	100	94.3	0	0.0	70	100	2	2.0	100	98.0	0.07

注1) 分析対象は、問3(これまでに性感染症にかかったことがありませうか)に対して、「はい」と回答した者で性感染症名を記載し、

注2) %の計算は、男性外来患者はn=106、女性外来患者はn=70、セックスワーカーはn=102を分母として計算

注3) カイ二乗検定のP値は、各疾患に対する罹患の有無の対象群間分布差に対するもの

表4. 来院日におけるHIV検査予定の有無の年齢分布

年齢区分	男性外来患者(n=227)				女性外来患者(n=159)				セックスワーカー(n=133)						
	あり		なし		あり		なし		あり		なし				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%			
<30歳	24	33.3	48	66.7	0.19	20	16.3	103	83.7	0.29	39	60.9	25	39.1	0.00
30-39歳	23	29.5	55	70.5		4	14.3	24	85.7		41	87.2	6	12.8	
40-49歳	10	23.8	32	76.2		3	42.9	4	57.1		20	90.9	2	9.1	
50歳以上	5	14.3	30	85.7		0	0.0	1	100		0	0.0	0	0.0	
合計	62	27.3	165	72.7		27	17.0	132	83.0		100	75.2	33	24.8	

注1) %は行合計に対するもの

注2) カイ二乗検定のP値は、回答の年齢群間分布差に関するもの

表5. 来院目的がHIV検査ではなかった受診者における無料検査希望者の割合

質問項目	男性外来患者 (n=231)		女性外来患者 (n=161)		セクswーカー (n=134)		合計 (n=526)		P値	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
	本日の無料 検査受検希 望	あり なし 合計	165 2 167	98.8 1.2 100.0	106 27 133	79.7 20.3 100.0	31 2 33	93.9 6.1 100.0		302 31 333

注1) %は行合計に対して計算

注4) カイ二乗検定のP値は、質問に対する回答の対象群間分布に対するもの

表6. HIV検査を受けたい場所・機会に関する回答の年齢分布（複数回答）

検査を受けたい場所・機会	年齢区分	男性外来患者(n=227)				P値	女性外来患者(n=159)				P値	セクswーカー(n=133)				P値
		はい		いいえ			はい		いいえ			はい		いいえ		
		n	%	n	%		n	%	n	%		n	%	n	%	
どこでもよい	<30歳	31	43.1	41	56.9	0.21	43	35.0	80	65.0	0.17	27	42.2	37	57.8	0.07
	30-39歳	44	55.0	36	45.0		6	21.4	22	78.6		11	23.4	36	76.6	
	40-49歳	16	39.0	25	61.0		1	14.3	6	85.7		5	22.7	17	77.3	
	50歳以上	13	38.2	21	61.8		1	100	0	0.0		0	—	0	—	
	合計	104	45.8	123	54.2		51	32.1	108	67.9		43	32.3	90	67.7	
保健所等 の夜間・休 日検査	<30歳	11	15.3	61	84.7	0.56	10	8.1	113	91.9	0.71	5	7.8	59	92.2	0.06
	30-39歳	15	18.8	65	81.3		1	3.6	27	96.4		0	0.0	47	100	
	40-49歳	4	9.8	37	90.2		0	0.0	7	100		0	0.0	22	100	
	50歳以上	4	11.8	30	88.2		0	0.0	1	100		0	—	0	—	
	合計	34	15.0	193	85.0		11	6.9	148	93.1		5	3.8	128	96.2	
保健所の 平日検査	<30歳	4	5.6	68	94.4	0.33	8	6.5	115	93.5	0.77	3	4.7	61	95.3	0.59
	30-39歳	6	7.5	74	92.5		3	10.7	25	89.3		2	4.3	45	95.7	
	40-49歳	4	9.8	37	90.2		1	14.3	6	85.7		0	0.0	22	100	
	50歳以上	0	0.0	34	100		0	0.0	1	100		0	—	0	—	
	合計	14	6.2	213	93.8		12	7.5	147	92.5		5	3.8	128	96.2	
大きな病院	<30歳	5	6.9	67	93.1	0.85	11	8.9	112	91.1	0.36	2	3.1	62	96.9	0.86
	30-39歳	5	6.3	75	93.8		4	14.3	24	85.7		1	2.1	46	97.9	
	40-49歳	2	4.9	39	95.1		2	28.6	5	71.4		1	4.5	21	95.5	
	50歳以上	1	2.9	33	97.1		0	0.0	1	100		0	—	0	—	
	合計	13	5.7	214	94.3		17	10.7	142	89.3		4	3.0	129	97.0	
郵送検査	<30歳	4	5.6	68	94.4	0.19	7	5.7	116	94.3	0.00	4	6.3	60	93.8	0.11
	30-39歳	5	6.3	75	93.8		2	7.1	26	92.9		0	0.0	47	100	
	40-49歳	6	14.6	35	85.4		2	28.6	5	71.4		0	0.0	22	100	
	50歳以上	1	2.9	33	97.1		1	100	0	0.0		0	—	0	—	
	合計	16	7.0	211	93.0		12	7.5	147	92.5		4	3.0	129	97.0	
この診療所	<30歳	37	51.4	35	48.6	0.13	75	61.0	48	39.0	0.29	39	60.9	25	39.1	0.03
	30-39歳	32	40.0	48	60.0		22	78.6	6	21.4		37	78.7	10	21.3	
	40-49歳	23	56.1	18	43.9		5	71.4	2	28.6		19	86.4	3	13.6	
	50歳以上	21	61.8	13	38.2		1	100	0	0.0		0	—	0	—	
	合計	113	49.8	114	50.2		103	64.8	56	35.2		95	71.4	38	28.6	

注1) %は行合計に対するもの

注2) カイ二乗検定のP値は、年齢群間の回答分布差に関するもの

表7. この診療所でHIV検査を受けたい理由（複数回答）

この診療所で検査を受けたい理由	男性外来患者(n=113)		女性外来患者(n=103)		セックスワーカー(n=96)		P値						
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ							
値れた場所だから	34	30.1	79	69.9	63	61.2	40	38.8	70	72.9	26	27.1	0.00
性病の検査のついでに受けられるか	46	40.7	67	59.3	29	28.2	74	71.8	62	64.6	34	35.4	0.00
先生が信頼できるから	52	46.0	61	54.0	41	39.8	62	60.2	62	64.6	34	35.4	0.00
先生から説明を受けることができるか	55	48.7	58	51.3	39	37.9	64	62.1	41	42.7	55	57.3	0.28
その他	6	5.3	107	94.7	3	2.9	100	97.1	7	7.3	89	92.7	0.37

注1)分析対象は、問6(エイズ検査を受けたい場所)に対して、「この診療所のような場所で受けたい」と回答した者で理由を回答しなかった者
注2)％の計算は、行合計に対して算出
注3)カイ二乗検定のP値は、各項目に対する回答の対象群間分布に対するもの

表8. HIV検査費用の希望（複数回答）

検査費用の希望	男性外来患者(n=226)		女性外来患者(n=159)		セックスワーカー(n=132)		P値	
	はい	いいえ	はい	いいえ	はい	いいえ		
年齢区分	はい	いいえ	はい <td>いいえ</td> <td>はい <td>いいえ</td> <td>P値</td> </td>	いいえ	はい <td>いいえ</td> <td>P値</td>	いいえ	P値	
<30歳	30	42.9	40	57.1	60	48.8	0.48	
30-39歳	31	38.8	49	61.3	18	64.3	10	35.7
40-49歳	23	54.8	19	45.2	4	57.1	3	42.9
50歳以上	14	41.2	20	58.8	1	100	0	0.0
合計	98	43.4	128	56.6	86	54.1	73	45.9
<30歳	27	38.6	43	61.4	68	55.3	55	44.7
30-39歳	33	41.3	47	58.8	9	32.1	19	67.9
40-49歳	22	52.4	20	47.6	3	42.9	4	57.1
50歳以上	14	41.2	20	58.8	0	0.0	1	100
合計	96	42.5	130	57.5	80	50.3	79	49.7
<30歳	11	15.7	59	84.3	10	8.1	113	91.9
30-39歳	10	12.5	70	87.5	1	3.6	27	96.4
40-49歳	7	16.7	35	83.3	1	14.3	6	85.7
50歳以上	7	20.6	27	79.4	0	0.0	1	100
合計	35	15.5	191	84.5	12	7.5	147	92.5
<30歳	14	20.0	56	80.0	12	9.8	111	90.2
30-39歳	18	22.5	62	77.5	2	7.1	26	92.9
40-49歳	5	11.9	37	88.1	1	14.3	6	85.7
50歳以上	4	11.8	30	88.2	0	0.0	1	100
合計	41	18.1	185	81.9	15	9.4	144	90.6
<30歳	14	20.0	56	80.0	12	9.8	111	90.2
30-39歳	18	22.5	62	77.5	2	7.1	26	92.9
40-49歳	5	11.9	37	88.1	1	14.3	6	85.7
50歳以上	4	11.8	30	88.2	0	0.0	1	100
合計	41	18.1	185	81.9	15	9.4	144	90.6

注1)％は行合計に対するもの

注2)カイ二乗検定のP値は、年齢群間の回答の分布差に関するもの

表9. 希望するHIV検査の種類

検査の種類	男性外来患者(n=226)			女性外来患者(n=159)			セックスワーカー(n=132)		
	はい n	いいえ n	P値	はい n	いいえ n	P値	はい n	いいえ n	P値
年齢区分									
<30歳	36	34	0.91	60	64	0.61	33	29	0.00
30-39歳	45	35		16	12		12	35	
40-49歳	22	20		4	3		5	17	
50歳以上	17	17		1	0		0	0	
合計	120	106		81	79		50	81	
普通の検査	19	51	0.56	25	99	0.57	8	54	0.01
30-39歳	14	66		3	25		15	32	
40-49歳	10	32		2	5		9	13	
50歳以上	8	26		0	1		0	0	
合計	51	175		30	130		32	99	
どちらでもよい	15	55	0.90	39	85	0.71	21	41	0.65
30-39歳	21	59		9	19		20	27	
40-49歳	10	32		1	6		8	14	
50歳以上	9	25		0	1		0	0	
合計	55	171		49	111		49	82	

注1) %は行合計に対するもの

注2) カイ二乗検定のP値は、年齢群間の回答の分布差に関するもの

薬物乱用・依存者におけるHIV感染と行動のモニタリングに関する研究

研究分担者：和田 清（国立精神・神経医療研究センター精神保健研究所薬物依存研究部）
班 員：石橋正彦（おおりん病院）、中村亮介（都立松沢病院）、前岡邦彦（瀬野川病院）、
森田展彰（筑波大学）
研究協力者：飯田信夫（回生病院）、山田幸子（アパクリニック）、津久江一郎（瀬野川病院）、茨城ダルク、
鹿島ダルク、千葉ダルク、栃木ダルク、日本ダルク、横浜ダルク、他

研究要旨 ① 薬物乱用・依存者におけるHIV感染を含めたSTD感染の実態を把握し、あわせて、注射器注射針の使用実態、性行動等HIV感染に関わるハイリスク行動を調査することによって、薬物乱用・依存者に対するHIV対策の基礎資料に供することを目的とした。② 研究は「1. 精神科医療施設に入院した薬物依存・精神病患者調査」（病院群）、「2. 医療機関を受診していない薬物依存者調査」（非病院群）の2部門調査から成っている。各研究においては、対象者の同意の下で、調査用紙によるハイリスク行動の聞き取り調査と採血による血清学的検査、ないしは診療録からの転記調査を実施した。いずれの調査も、2010年1月1日～2010年12月31日に入院、入所（一部通所）した者を対象とした。③ 病院群は4施設の初回対象患者125人（本調査経験者を含めると169人）を調べた。この4病院で、わが国の覚せい剤関連精神疾患患者全体の約13%は捕捉できると推定している。非病院群は6施設の初回検査者73人（検査経験者を含めると254人）を調査した。④ 両群でHIV抗体陽性者は認められなかった。⑤ 病院群での覚せい剤関連患者では、HCV抗体陽性率が44.6%と高い。このHCV抗体陽性率は経年的には確実に減少傾向を示していたが、2008年以降は増加傾向にあり、今後の動向が危惧される。⑥ ハイリスク行動としては、78%の者に、これまでに注射による薬物使用の既往（以下、注射の既往）があり、この1年間でも58%の者に注射の既往があった。また、約64%の者にシリンジ及び針の生涯共用経験があり、最近1年間に限っても、約15%の者にシリンジ及び針の共用経験があった。経年的には注射の1年経験率、注射針の1年共用経験率は低下していたが、その背景には「あぶり」の普及があると推測される。しかし、この1年間での注射経験率は2009年以降、増加気味であり、今後の動向が危惧される。⑦ 「あぶり」は、HIV感染と直接の関連はないが、その気軽さ及びファッションナブルな感覚から覚せい剤乱用自体を拡大させる危険があり、薬物乱用防止の観点からは決して歓迎される形態とは言えない。同時に、その気軽さ及びファッションナブルさから、性行動と結びつきやすい傾向が伺え、今後、薬物使用と性行動との関係に関する対応が必要である。⑧ 非病院群の覚せい剤関連患者でのHCV抗体陽性率は約40%であり、病院群の45%よりは低かった。ただし、覚せい剤関連患者での、この1年間での注射経験率、HCV抗体陽性率は、それぞれ2009年以降、2005年以降、上昇傾向にあり、今後の動向が危惧される。⑨ 病院群、非病院群に関係なく、HCV抗体の陽性・陰性について、年齢、これまでの注射の回数、入れ墨の有無、風俗での性接触を独立変数として、判別分析を行ってみた。その結果、固有値が0.453、Wilksのラムダが0.688 ($p < 0.000$) であり、モデルとしては良好とはいえないが、正答率は75.7～75.6%で、正準判別関数係数では、注射の回数：0.699、年齢：0.366、風俗での性接触：0.276、入れ墨：0.269であり、この順に判別に寄与する程度が大きいことが判明した。⑩ 薬物乱用・依存者のHIV感染は、注射行為のみならず、性行為による感染の可能性と重複していることが多そうで、今後も、その両面からHIV感染の実態を把握してゆく必要がある。

【注意事項】

- ・病院群でも、非病院群でも、2008年以降、HCV抗体陽性率が増加傾向にある。
- ・両群共に、1年間での注射針の共有経験率は減少しているが、両群共に、この1年間での注射経験率が2009年以降、増加気味である。

A. 目的

薬物乱用・依存者におけるHIV感染を含めたSTD感染の実態を把握し、あわせて、注射器、注射針の使用実態、性行動等HIV感染に関わるハイリスク行動を調査することによって、薬物乱用・依存者に対するHIV対策の基礎資料に供することを目的とした。

B. 研究グループの構成と研究方法

本研究グループは、下記のように2つのサブグループより成り立っている。

1. 精神科医療施設に入院した薬物依存・精神病患者調査（病院群調査）
 - 首都圏③病院
 - 中国圏②病院
 - 九州圏⑥病院
 - ⑦病院
2. 医療機関を受診していない薬物依存者調査（非病院群調査）
 - ⑩ダルク
 - ⑪ダルク
 - ⑫ダルク
 - ⑬ダルク
 - ⑭ダルク
 - ⑮ダルク
 - ⑯ダルク
 - ⑰ダルク
 - ⑱ダルク

わが国で乱用されている依存性薬物は、医療機関を受診する乱用・依存者数の上では、有機溶剤と覚せい剤が圧倒的に多かったが、最近では有機溶剤が激減し、医薬品、多剤乱用の割合が高くなって来ている。多くの依存性薬物は、乱用の繰り返しにより、高頻度に精神病を引き起こすため、薬物乱用・依存者を調査するには、精神科医療施設での調査が効果的である。また、覚せい剤の乱用は、静脈注射によることが多いため、HIV感染の危険がきわめて高い。

そこで、当研究グループでは、薬物乱用・依存者が多いと考えられる地域の、かつ、薬物依存・精神病患者を多く診ている病院を調査地点とし、患者の承諾を得た上で、診療録からのデータの転記調査を実施した（図1○）。調査地点の4病院で、わが国の覚せい剤関連精神疾患患者全体の約13%（2006年6月30日現在の全国精神科病院の病名別在院患者数を元にして）は捕捉できると推定している。

また、薬物乱用・依存者の全てが医療施設を受診するわけではないため、薬物依存者回復支



図1 平成20年度における覚せい剤事犯の人口10万人に対する検挙人員と調査地点

援グループ（図1○）の協力を得て、医療施設を受診していない薬物乱用・依存者に対する個人面接聞き取り調査・採血調査も、本人の同意の下で実施した。

いずれの調査も、調査期間は2010年1月1日～2010年12月31日である。

また、本調査については国立精神・神経医療研究センターの倫理委員会の承認を得た上で実施した。

覚せい剤等の使用は、わが国では、それ自体が犯罪行為であり、本調査は違法行為の掘り起こしの側面を持っており、調査への同意を得ることが極めて困難な調査である。しかも、ハイリスク行動に関する聞き取り調査には、調査者側の訓練・経験が必要であり、調査実施の困難性はなおさらである。

C. 本年度の目標

「1. 精神科医療施設に入院した薬物依存・精神病患者調査」はすでに、最低限の調査地点を確保（図1）し、年間、わが国の覚せい剤関連精神疾患患者全体の約13%（2006年6月30日現在の全国精神科病院の病名別在院患者数を元にして）の薬物依存・精神病患者調査を実施できる体制になっている。また、「2. 医療機関を受診していない薬物依存者調査」は、調査実施と共に、HIV感染及び肝炎予防啓発プログラムという意味も兼ねており、肝炎患者について