

of what we think of as morality may actually be opportunism that is strongly influenced by the special interests of those who stand to gain from a specific situation. For instance, if your finger was accidentally amputated by a sharp-edged tool, you would need a medical specialist nearby who can suture your nerves and vessels. If you do not have such a specialist nearby, you will almost certainly think, "Why don't they have such a specialist here?" It is a fact that the view of the problematic issue "collapse of local medicine," which is being widely discussed in Japan, differs from the ordinary person's experience or needs. Rather, Japanese people consider themselves as the exception in most cases. However, it is impossible for people (particularly elders) to accept their increasing potential for death.

All-Aroundness in Old Age

The meaning of most of our "digital information" (or possibly digitalized information) disappears when we become older than the average life expectancy. It is thought that these people are living in the world where the detail of the parts and the whole become nested together as one. Shunsuke Tsurumi wrote, "It is difficult to realize the all-aroundness when getting older. In childhood, it is easily realized. Can you realize it again in the old age?" (Tsurumi, 2007, pp. 10-15) All-aroundness may aspire to the freeness that deals with specifics without being bothered by details. At least a part of the people will be able to accomplish death in all-aroundness. It is important that healthcare professionals make every effort to help each of those under our care to achieve all-aroundness.

References

- Hashimoto, D. (1993, January 8). Opinion. *Asahi Shinbun*, p. 15.
- Matthews, D.A. (1984). Dr. Marjory Warren and the origin of British geriatrics. *Journal of the American Geriatrics Society*, 32, 253-258.
- Michel, J.P., Huber, P., & Cruz-Jentoft, A.J. (2008). Europe-wide survey of teaching in geriatric medicine. *Journal of the American Geriatrics Society*, 56, 1536-1542.
- Miki, S. (1997). *Human body: Consideration under the biological history*. Tokyo: Ubusuna Shoin.
- Nippon Hosok Kyokai. (2006). [Giant tree: A mystery of life in Waga mountains]. Retrieved from <http://www.nhk.or.jp/special/onair/060305.html>
- Nishimura, S. (1997). [Linne and his apostles]. Tokyo: Asahi Shinbunsha.
- Ozawa, T., Eto, F., & Takahashi, R. (1999). *Guide for comprehensive geriatric assessment* [Japanese]. Tokyo: Ishiyaku Pub. Inc.
- Takahashi, R. (2005). Prevention of accidental falls by the aged. *Nippon Naika Gakkai Zasshi (Journal of Japanese Society of Internal Medicine)*, 94, 2400-2406.
- Takahashi, R., Asakawa, Y., & Hamamatsu, A. (2007). Deaths during bathing in Japan. *Journal of the American Geriatrics Society*, 55, 1305-1306.
- Takahashi, R., & Liehr, P. (2004). His-story as a dimension of the present. *Journal of the American Geriatrics Society*, 52(9), 1594-1595.
- Takahashi, R., & Liehr, P. (2007). Nutritional improvement through an alternative perspective. *Geriatrics and Gerontology International*, 7, 201.
- Tsurumi, S. (2007). Special topics: Tsurumi Syunsuke, talking about poem. *Gendaishi Techo (Modern Poetry Journal)*, 50, 10-12.
- Weil, S. (2009). *The need for roots*. (Y. Yamazaki, Trans.). Tokyo: Shunjusha.

高齢社会の老年学

Aging Society and Role of Gerontology

高橋龍太郎

(東京都健康長寿医療センター研究所)

E-mail : takaryu@tmig.or.jp

KeyWords

- 健康寿命
- 社会関係資本
- 自殺
- 役割
- 超高齢期



著者プロフィール
高橋龍太郎

東京都健康長寿医療センター研究所副所長
1976年、京都大学医学部医学科卒。
1977年、東京都老人医療センター（現東京都健康長寿医療センター）内科に勤務。カナダEfamol（必須脂肪酸）研究所流動研究員、東京都老人医療センター内科医長、岩手県沢内村立病院内科医長、宮城県鶴沢町立医院院長、東京都老人総合研究所看護学研究室長、研究部長などを経て現職。

著書に『図解・症状からみる老いと病気とからだ』（中央法規出版）、『高齢者の生活機能評価ガイド』（医歯薬出版）、『考える福祉』（東洋館出版）、『新老年学』（東京大学出版会）などがある。

Summary

Life expectancy in Japan has been at the top level in the world for more than 20 years. Importantly, the first position of male and female Healthy life expectancy (HALE) is no doubt. Although our society achieved a very healthy country, there are increasing numbers of mental illness patients, decrease of fertility rate and decrease of older people's role at home. Japan and Korea share common social problems in some aspects. Our aged society is urgent for preparing higher satisfactory life at the oldest old age. Evaluating quality of life at this stage and establishing gerotranscendence concept is hopeful, which would contribute to better understanding of the oldest old people. Research on life at the end and soft landing to the end are also essential.

日本は健康長寿国であるという事実

わが国が世界でトップレベルの長寿国になってからすでに久しい。最近、100歳以上の高齢者の所在不明が次々判明し、海外の報道の中には日本の寿命データに疑問を投げかけるものも出た。しかし、高齢者が所在不明のまま放置されたことの問題はあるものの、寿命算出のもととなるデータは人口の少なくなる100歳前後以上は含めておらず、平均寿命の数値が大きく変わること可能性はないため、依然として世界最長寿国の一つであることは変わらないという。ごく最近の発表においても、

女性は86.4歳と相変わらず世界第1位で、男性は79.6歳と第5位にあり、全体としてはほぼトップにあると考えられる。

特に重要なのは平均健康寿命(healthy life expectancy : HALE)である。病気や障害による生活の支障がない“完全な健康状態”的寿命をいい、“病気や障害のある状態”を含む平均寿命よりも6~7歳少ない年齢となる。少し前の統計であるが2002年度のデータでは、このHALEが男女とも世界一で、全体としては第2位を大きく引き離している（表1）¹⁾。このことは、少なくとも現段階においてみた場合、日本は世界で最高の健康状態を達成し

表1. 平均健康寿命Healthy life expectancy (HALE) 上位10カ国

国名	平均健康寿命(年)		
	男性	女性	全体
①日本	72.3	77.7	75.0
②サンマリノ	70.9	75.9	73.4
③スウェーデン	71.9	74.8	73.3
④イス	71.1	75.3	73.2
⑤モナコ	70.7	75.2	72.9
⑥アイスランド	72.1	73.6	72.8
⑦イタリア	70.7	74.7	72.7
⑧オーストラリア	70.9	74.3	72.6
⑨スペイン	69.9	75.3	72.6
⑩アンドラ	69.8	74.6	72.2

(文献1より引用改変)

ている国ということになる。後程述べるように課題も山積しているが、そのような基礎をもっている国であることははっきり認識してよいであろう。

ここで注目したいのは、最長寿国ランキングの上位に入る他の国々である。スイス、フランス、カナダなどと並んで、モナコ、アンドラといった欧州や、シンガポール、香港、マカオ、カタールなどアジアにある面積の狭い小さな国が入っている。なお、このランキングは年度により順位がかなり変わるもの、その理由の一つは、人口100万人未満の国では少しの変化が大きくその国の平均寿命に影響してしまうため、そのような国々は統計から除外されることもある。さて、小さな国だから長寿国になりやすいという単純な理由はないので、これらの国々がランキング上位にあるのはなぜだろうか。一つの考え方として、規模が小さくても周囲の国に統合されずに独立し続ける歴史・経済・文化的な基盤があり、それが国の政治社会体制を維持するのに力を發揮して民政が安定し、健康度が高いの

ではないだろうか。

このことを今後のわが国の高齢社会のあり方に置き換えてみると、歴史・経済・文化的にまとまりのある地域においてその特徴を生かす体制のもとに、相互に関心や信頼を高め合える可能性を保証していくことが、健康寿命の維持、延伸に大切なと思われる。ソーシャル・キャピタル (social capital、社会関係資本) というコンセプトがある。これは地域・社会への信頼や人間関係の強さを表し、最近関心を集め研究が広がりはじめている。このような領域が高齢社会研究の重要な柱の一つになっていくことは間違いないだろう。

も、グローバルな時代、飛行機で数時間の距離にある国々の多くは類似した状況にある。

その中でも韓国と日本の類似性は顕著である。たとえば、しばしば報道されている少子高齢化の代表指標である合計特殊出生率は、2009年段階で日本が1.37、韓国ではさらに低い1.15となっていて、イタリアなど一部の欧州諸国と同等ないしそれ以下の低水準にある。また、最近報道された両国の年間自殺率の変動パターンは衝撃的なほど瓜二つである(図1)²⁾。自殺の多い国としては、日本以外にロシアや東欧州諸国が知られていたが、韓国は2003年に日本やハンガリーを抜いて、OECD加盟国の中で第1位となっている。図1をみると、近年の両国における増加の主因は経済の落ち込みであると推測される。おそらく中高年齢層で自殺が増えたのである。しかし、それ以外にも若いタレントや女優の自殺など、日本と韓国においては“不安が増幅する時代”を迎えていることを示唆している。

この精神的失調が目立ってきている一例として、人事院が発表した国家公務員長期病休者のデータをみてみる。長期病休者の総数は、定員削減の影響もあって徐々に減少傾向にあるが、精神・行動の障害による長期病休者数は確実に増加しており、最近では病休者全体の2/3を占めるまでになっている(図2)³⁾。高齢者においても機能性精神疾患の頻度が改善している傾向はみられておらず、自殺やうつ病などの推移、関連要因、対策を日本と韓国共同

日本と韓国の類似性

他の東アジア諸国でも高齢化の進行が急速であることはよく知られている。すでに長寿国の中間入りをしているシンガポールや香港はもとより、台湾や韓国などにおいても世界最速の高齢化といわれた日本をしのぐ勢いで人口の高齢化は進んでいる。これらの国々の人々と研究交流が盛んになってきて驚くのは、社会が抱えている課題の類似性と共通性である。先日、韓国の大学医学部で卒後研修をしている在日韓国人の若い医師と話をしていたら、伝統的規範や社会意識の変化、高齢者医療の領域で専門性を發揮していくことの困難さなど、多くの点でほぼ一致した印象をもっていた。台湾で出会った30代の医師との話も大きく違わない内容であった。実際の制度や習慣においてはかなりの差異が存在するけれど

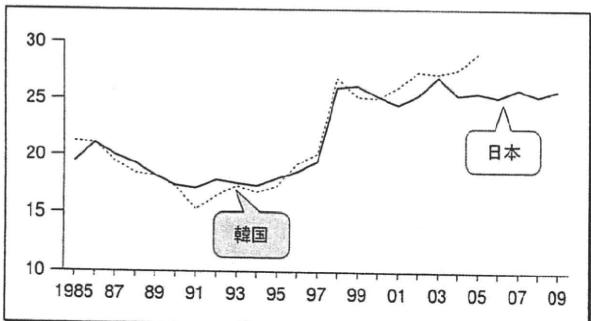


図1. 韓国と日本の自殺率
(文献2より引用改変)

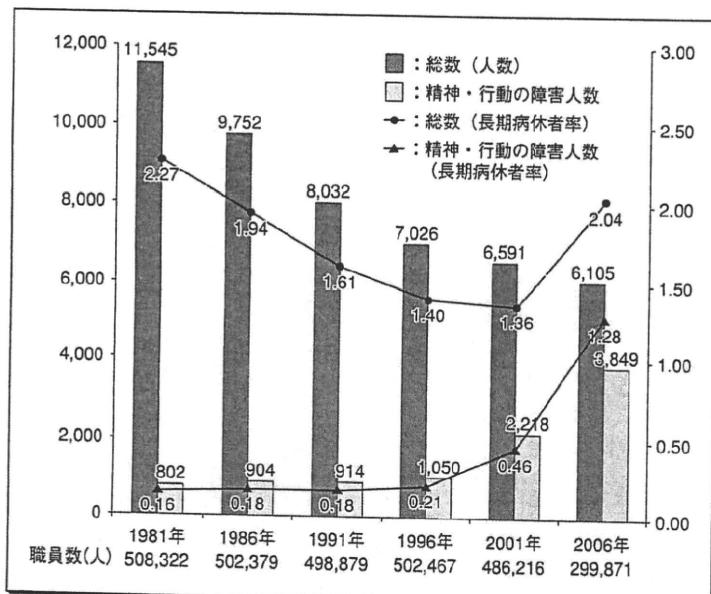


図2. 国家公務員長期病休者の推移
(文献3より引用改変)

で検討することは、今まで気づきにくかった点を明らかにしたり、仕方がないとしてしまう傾向を克服するためにも大切な作業であると思う。

韓国など他の国との比較においてとても気になるデータがある。内閣府は定期的に高齢者の生活と意識に関する国際比較調査を行っており、その第6回調査結果が公表されている。その中で、家庭における高齢者の役割を示し

た結果をみると、韓国に比べて「家族などの相談に乗る」、「家族のために働く」高齢者の割合が低く、「役割がない」割合は高い。そして、子供の世話をする高齢者はこの5カ国調査中で最も低率である(図3)⁴⁾。欧州では退職後は仕事を何もしないで生活する傾向が強かったり、米国では結婚した子供と同居することはほとんどない、といった文化や社会慣習の差異を越えたわが

国の現実であり、この課題に対して真剣に取り組んでいかねばならない。

老年後期への備え

65歳を超えた時点で高齢者とするなどは非現実的であるという議論はずいぶん昔からある。退職年齢や年金制度などをもとにした恣意的区分であるから、もし60歳代の人々の雇用環境が整備されていけば70歳へと変更することも可能である。高齢期、老年期に関してもっと重要なことがある。それは、この時期を死亡まで含めて一括りにしてよいか、という点である。厚生労働省が提案した後期高齢者(長寿)医療制度は、高齢者を年齢によって差別するものとして評判が悪く、再構築が図られている。筆者の意見は、平均寿命を超える高齢者(ここが難しいところで、寿命に男女差があることから80歳ないし85歳と基準を一つにできるかどうか、たとえば中間値としては80歳ということになろう)、すなわち後期高齢者あるいは老年後期の高齢者は前期高齢者と比べた場合、生活課題、心身機能など全般的に異なる段階に入っていくと考えてよいのではないか、というものである。

80歳を超える高齢者は、うまく説明できない矛盾した表現や行動をとることがあるといわれる。経験に基づいて冷静に現実を見極めて対応するといった態度をとることもあれば、金銭や物へのこだわりを捨てて達観したような面がある。今後の見通しがついているから、物へのこだわりが少なくな

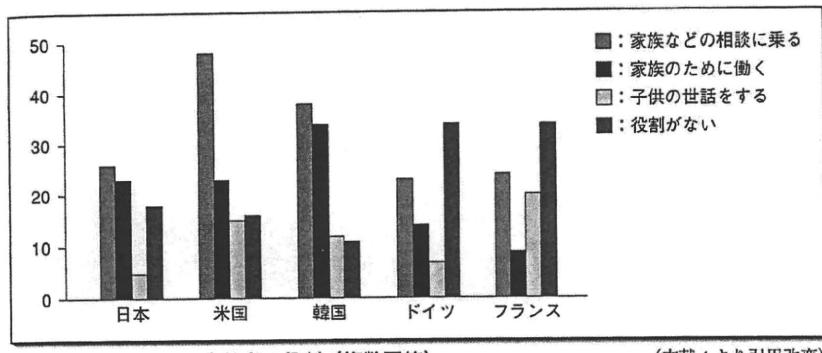


図3. 家庭における高齢者の役割（複数回答）

(文献4より引用改変)

るのかもしれない。たとえば、「トリビアの泉」というテレビ番組で、全国2,000人の80歳以上の高齢者に“嘘だと思うことわざ”を聞いたところ、次のような順番になったという（2004年10月13日放送）。

- 第1位 果報は寝て待て
- 第2位 老いては子に従え
- 第3位 渡る世間に鬼はなし
- 第4位 金は天下の回りもの
- 第5位 石の上にも三年

じっと我慢して努力を続け、結果を待っても思うようにはならず、世間は厳しいものであり、子供に従うよりも自分で何とかやっていくことを考えなければならない、といった考えをもっていることになる。生きていくことへの大変厳しい認識といわねばならない。しかし、金銭欲や物欲が消えていく人々がかなりの割合でいることも事実であると思われる。さらに、生と死、自己と他人、過去と未来という区別が入れ子様に混在する特徴もみられる。スウェーデンの社会学者トルンスタムは“Gerotranscendence：老年的超越”という概念を提案し、この特徴を説明

している。また、著名な心理学者のエリック・エリクソンは（実際に追補版を出したのは妻のジョウン・エリクソン）、自分が提案した8段階からなるライフステージ論の老年期にあたる第8段階に新たな第9段階を付け加え、自説を訂正している。筆者らも、日本における老年後期ないし超高齢期の特徴を把握し、その傾向の強弱を測定する尺度の開発を行っている⁵⁾。

決して年老いてから亡くなったわけではないが、正岡子規の死ぬ直前の隨筆『病床六尺』に次のようなくだりがある。「余は今まで禪宗のいはゆる悟りといふ事を誤解して居た。悟りといふ事は如何なる場合にも平気で死ぬる事かと思って居たのは間違ひで、悟りといふ事は如何なる場合にも平気で生きて居る事であった」⁶⁾。死ぬことの困難ではなく生きていることの困難、いかに死ぬかではなくいかに生きているかという課題設定なのである。死に向かって恐怖と苦痛に満ちて真っ逆さまに落ちていくことなど誰も望まない。人生というフライトは軟着陸が基本である。それを保証するためには、医療や介護、福祉などの専門職の専門性を問いつけるような地道な作業と研究が必要である。わが国において老年学が未発達である状況は、私たち一人一人に難しい宿題として返ってきている。

●文 献

- 1) WHO : Healthy Life Expectancy2002 http://www.who.int/whr/2004/annex/topic/en/annex_4_en.pdf
- 2) 毎日新聞：自殺大国韓国の「苦悩」. 2010年7月22日
- 3) 人事院：平成18年度国家公務員長期病休者実態調査.
- 4) 内閣府：高齢者の生活と意識. 第6回国際比較調査. http://www8.cao.go.jp/kourei/ishiki/h17_kiso/index.html
- 5) 増井幸恵、権藤恭之、河合千恵子、他：心理的well-beingが高い虚弱超高齢者における老年的超越の特徴. 老年社会学 32: 33-47, 2010
- 6) 正岡子規：病床六尺. 東京, 岩波書店, 43, 1984

人は軟着陸を望む

死が避けがたいと予想される高齢者をめぐる医療やケアのあり方、それを支える考え方の課題整理と方向性の議論は、今や全国民に求められている。前述した後期高齢者医療制度に対し、過半数の高齢者が賛同したという調査結果もあり、新聞やテレビで報道されている「年齢による高齢者差別」という批判は、社会で活躍している元気な高齢者や中年あるいは前期高齢者の一部の意見かもしれない。いずれにせよ、当事者である老年後期にある高齢者の意見を中心に議論されている気配はない。

高齢者医療制度 介護保険制度

33-4

今、という「非日常の場」なので、この本人の家庭・社会環境を見据えた医療方針と医療計画を明らかにすることが目的になります。中小が医療であるだけに、その実践過程には倫理的な配慮やより大きな決断も求められるでしょう。いずれにせよ、もしその当時「アセスメント」と「ケアプラン」が共通の言語として利用できていたら、と個人的には深い感慨を感じます。

高齢者医療も介護も 担い手の育成が必要

介護職員の不足が話題になります。あまり知られていないことだと思いますが、高齢者医療・看護を担う医師・看護師の不足も深刻な状況にあります。

多くの医師にとってのやりがいや達成感は、専門性の高い医学知識の獲得と技術の実践、それによる症状の劇的な改善・治療によって得られます。しかしながら、慢性疾患を主な対象とする高齢者医療の現場は、ほかの医療現場と比べてその達成感が得にくい仕事なのです。過疎地帯やいくつかの診療科目の医師不足の理由

医療と介護は不可分である という認識が進む

介護保険制度が開始された平成12年よりさらに10年ほど前、東北地方のある村の医療機関に勤務していたことがあります。その頃、村では病院の赤字が累積し、医療サービスを縮減すべきかどうかをめぐり、村長と病院長が対立していました。その象徴だったのが、「越冬入院」と呼ばれる、腰痛などの慢性疾患をもつ高齢者の冬期の入院でした。

これについて病院長は、「医療が福祉の側面をもつのは避けがたい」と言っていました。私は「急性期の高齢者医療」という珍しい臨床現場に長くいたので、一般病院における高齢者への医療提供のあり方について、経営にまで責任をもつ者の苦しさの上じてこの言葉の背景を理解できました。

介護保険が始まってから、その村にも介護サービスを提供する施設がつくられました。すべてではないにしても、問題の一部は解決されたと思います。介護保険制度によって、慢性疾患を基本とする

医療においては、日々の生活・活動の支えである介護を別建てで考えるわけにはいかないことが、すべての医療職に認識されました。

アセスメントとケアプラン という言葉が定着化

驚くのは「アセスメント」と「ケアプラン」。このようなカタカナ用語の普及です。今や病院に勤務していてもこれらの中には知らない医療職はいないのではないかでしょうか。看護師やリハビリ専門職にとつてはすでに定着していた言葉だと思いますが、平成6年、総合評価病棟という新しい医療提供システムを立ち上げたとき、この二つの言葉が今のように普及してたらどんなに助かったかと思ひます。このシステムを簡単に言えば、医師・看護師・ソーシャルワーカーを中心として評価（アセスメント）をもとに医療・ケア方針（ケアプラン）を立て実践していくというもので、現在の介護サービスの利用過程と瓜二つです。

似ているといつても同じものではありません。高齢者医療は、病院・医療機

は、医師の絶対的な不足というより、こうした達成感の得にくさや、ほかの医療現場と比べての低賃金が関係しています。結果的に、割に合わない職場から医師は撤退してしまうのです。

高齢者看護も同じような状況にあります。認知症の看護やケアは畠が力を入れているところもあってなかなかの人気ですが、高齢者看護と認知症看護はカバーカバーの領域が異なることはいつまでも同じではありません。高齢者医療・看護・介護の意義をやりがいを明確に示して人才を育成することは共通の最重要課題です。

高齢者医療・介護が共に 進むための立ち位置とは

最後に、医療と介護の大きさ違いについて述べます。

医学を中心とする医療は間違いなく進歩しています。たとえば、がんの治療法・糖尿病の薬物療法などは十年前とは大きく変わって、たくさん的人がその恩恵を受けています。このような変化を否定する人はいないでしょう。一方、介護は進歩するのでしょうか、進歩しているので

しょうか。

怒らないでください。確かに、介護技術その考え方には十年前とは大きく変化してきただけもあるでしょう。しかしながら、医学・医療のような意味での大きな変化ではなく、介護はむしろ「人間の性質の普遍性」を巡って格闘している仕事をあるとうに思います。

さて、進歩する医療と介護の普遍性の狭間に悩んでいる人が多いです。それが高齢者を専門とする医師であり看護師であり、介護職だと思います。こんな悩みかといえば、自分の仕事のアイデンティティ、よつて立つ根柢が見えない、見えにくいことです。「高齢者」と前に付くことの意味が、よくわかつていなっています。

病院の患者さんの大部分を高齢者が占めている現在において、高齢者医療・看護は、一般的の医学・一般的の看護などこれが違うのか。説明がもう少しわかりやすくなれば、この道を希望する若い世代も育っていくことでしょう。これは、介護現場にも応用できる考え方だと思っていました。

Factors associated with reducing the Tojikomori for potentially dependent elderly

The Kaigoyobou Keizokuteki Hyouka Bunseki Shien Jigyou of the Health, Labour and
Welfare Ministry

Sachiko Yamazaki¹⁾, Seiji Yasumura¹⁾, Ayu Goto¹⁾, Hitomi Sasaki¹⁾, Ichiro Okubo²⁾,
Yutaka Ono³⁾, Satoko Ohara⁴⁾, Shuichi Obuchi⁵⁾, Michiko Sugiyama⁶⁾, Taka Suzuki⁷⁾,
Akira Honma⁸⁾, Toshihisa Sone⁹⁾, Ichiro Tsuji⁹⁾

1) Department of Public Health, Fukushima Medical University School of Medicine

2) University of Tsukuba Graduate School of Comprehensive Human Science

3) Health Center, Keio University

4) Tokyo Medical and Dental University, Dental Hospital

5) Tokyo Metropolitan Institute of Gerontology

6) Kanagawa University of Human Science

7) National Institute for Longevity Sciences

8) TOKYO Dementia Care Research and Training Center

9) Tohoku University School of Medicine

The purpose of this study was to determine factors for reducing the Tojikomori for potentially dependent elderly. The definition of the Tojikomori was going out not more than once a week. The participants were Tojikomori individuals with scores corresponding to the 16th item in the basic checklist from the database. This item was collected in the Kaigoyobou Keizokuteki Hyouka Bunseki Shien Jigyou of the Health, Labour and Welfare Ministry during the first investigation. At the one-year follow up, the subjects were divided into the improved group ($n=163$) and unimproved group ($n=106$). The basic checklist had other risks requiring care including "functional improvement of the musculoskeletal system", "prevention and support for dementia", and "prevention and support for depression". Approximately 80% of the Tojikomori overlapped with the need for functional improvement of the musculoskeletal system. Approximately 50% of the Tojikomori group overlapped with the need for prevention and support for dementia, or depression. The result of multiple logistic regression analysis showed that having supports for hospital visit resulted in higher cognitive activity and participation in ambulant type prevention programs for long-term care (functional improvement of the musculoskeletal system), which contributed to reducing the Tojikomori of the older individuals. Participation in the home-visiting type prevention programs for long-term care (functional improvement of the musculoskeletal system) contributed negatively to reducing the Tojikomori. As shown above, it was suggested that more active ambulant type prevention programs for long-term care and consideration of the new program in the visiting potentially dependent elderly were required in order to reduce the Tojikomori.

受付日：2009.10.21／受理日：2010.2.15
•1 Yuki Matsui, Chieko Kawami, Rintaro Takeuchi・地方独立行政法人東京都健康医療センター研究所(東京都老人総合研究所)
•2 Yasuyuki Gendo・大阪大学大学院人間科学研究科
•3 Yoichi Kurata・明治大学教育学部
•4 Midori Takayama・厚生労働省医学研究科博士後期課程
•5 Takeshi Nakazawa・大阪大学大学院人間科学研究科博士後期課程
•6 Hiroomi Iimura・首都大学東京健康福祉学部
•7 T-173-0015 東京都新宿区栄町35-2

資料論文

心理的 well-being が高い虚弱超高齢者における 老年的超越の特徴

—新しく開拓した日本版老年的超越質問紙を用いて—

増井幸恵^{*1)}, 横畠恭之^{*2)}, 河合千恵子^{*1)}, 吳田陽一^{*3)}, 高山 緑^{*4)},
中川 肇^{*5)}, 高橋龍太郎^{*1)}, 関谷田洋美^{*6)}

抄録

本研究の目的は、日本人高齢者に適した老年的超越質問紙を開拓し、心理的 well-being が高い虚弱超高齢者の老年的超越の特徴を検討することであった。10人の高齢者へのインタビューから質問紙を作成し、在宅高齢者500人（男性198人、女性302人）に実施した。因子分析の結果、「ありがたさ」「おかげ」の認知内向性、二元論からの脱却、宗教的もしくはスピリチュアルな態度、社会的自己からの解放、基本的で生根的な肯定感、利他性、無為自然と命名された8因子を抽出した。次に、在宅超高齢者149人（男性51人、女性98人）をクラスター分析により高機能高 well-being (以下、WB群)、低機能高 WB群、低機能低 WB群に分類し、質問紙の下位尺度点を比較した。低機能高 WB群は低機能低 WB群より内向性、社会的自己からの解放、無為自然の得点が高く、宗教的もしくはスピリチュアルな態度の得点が低かった。これらの結果から老年的超越の一層の下位因子は心理的 well-being の高さと関連し、その低下を緩和する可能性が示唆された。

Key words : 老年性超越 (gerotranscendence), 心理的 well-being, 虚弱, 病院高齢者 (85歳以上)

老年社会科学, 32 (1): 33 - 47, 2010

こうした超高齢者人口の増加を背景に、スウェーデンの Tornstam が提唱した老年的超越 (gerotranscendence) 理論は、從来のサクセスフル・エイジング像と異なる発達像を示す理論として脚光をもたらしている。老年的超越とは高齢期に現れる価値観や心地・行動の変化であり、社会との関係、自己意識、宇宙的意識という3つの次元で複数の特徴が現れるとされる(表1)。国外では、実証研究もさかんであり、尺度の構成および信頼性・妥当性の検討^{1), 2)}、関連要因の検討^{3), 4)}、介入研究⁵⁾などが行われている。老年的超越は高齢期全体を通じて発達するが、老年的超越は高齢期全般ではなく、特に、すなわち、老年的超越の測定尺度の得点が、青年期、中年期より高齢期において高く、さらに前期・後期高齢期よりも超高齢期で高いことが示されている。また、老年的超越は生きることの

表1 Tomstanの老年的超越概念の内容

次元	超越の特徴	説明
人間関係の意義と重要性の変化	友人の数や交友範囲の広さといった表面的な部分は重視せず、少数の人と深い関係を結ぶことを重視するようになる。	
社会的役割と自己の違いを再認識し、社会的な役割や地位を重視なくなる。		
社会との関係の無托きの解放	内なる子どもを意識することや無垢であることが成然にとって重要なことを認識する。	
物質的豊かさについての認識の変化	物質的な富や豊かさは自らの幸福には重要でないことを認識する。	
経験に基づいた知恵の獲得	女にが効でなくながら経験あるかを決めるのは困難であることを認識する。	
自己認識の変化	自己のなかにこれまでからなってきた、隠された部分を発見する。	
自己中心性の減少	自分が世界の中心にあるという考え方をしなくなる。	
自己の身体へのこだわりの減少	身体機能や容姿の低下をそのまま受け入れるようになる。	
自己に対するこだわりの減少	自己中心的な考え方から利他主義的な考え方方に変化する。	
自己統合の発達	人生のよかつたことも悪かったことも、すべて自分の人生を完結させるために必要であったことを認識する。	
時間や空間についての認識の変化	現在と過去、そして未來の区別や、「ここ」と「あそこ」といった空間の区別がないなり、一一体化して感じられるようになる。	
前世とのつながりの認識の変化	先祖や昔の時代の人々とのつながりをより強く感じるようになる。	
宇宙的意識の獲得	死は1つの通過点であり、生とは花を区別する本質的なものないと認識する。	
神聖性に対する感受性の向上	何気ない身近な自然や生活のなかに、生命の神秘や宇宙の鬼を感じるようになる。	
一体感の獲得	人類全体や宇宙(大きいなもの)との一体感を感じるようになる。	

に適応し、そのための心理的機制が機能していると考えられる。

虚弱超高齢者の心理的適応に関して、Joan Erikson (以下、Erikson) は、8段階の心理社会的発達段階理論を延長し、第9段階の心理的発達の可能性を論じている¹²⁾。Eriksonは、超高齢期の身体機能の低下や社会的ネットワークの縮小が大きな心理的危機をもたらすこと、その危機を乗り越えて心理的適応に至るために、新たな心理的発達が必要であることを指摘した。加えて、Eriksonは、第9段階の心理的発達の内容として老年的超越の可能性を論じている。他の研究でも、第9段階の発達が生じる年代であると考えられる超高齢者は前期高齢者よりも老年的超越の特徴が相対的に高いことが示されており¹³⁾。Eriksonの仮説を裏づけるものとなっている。しかし、Eriksonが想定した超高齢期の虚弱化から生じる心理的危機に対する心理的適応という観點から、老年的超越の假説を検討した研究はまだない。

そこで、本研究においては以下の2点について検討を行う。はじめに、日本人高齢者を対象とした老年的超越質問紙の開発を行う。老年的超越は超高齢期までを含む高齢期全体现了に渡り発達すると予測されるため³⁾、前高齢者、後期高齢者、超高齢者のすべてを含む集団を対象として質問紙の開発を行うこととする。データの収集については、前期・後期高齢者においては郵送調査法により行う。超高齢者については、地域在住者のその約4割が要介護状態であり¹⁰⁾、郵送調査のような虛弱者の参加が容易でない調査方法では脱落する可能性が高いため、特定地域の悉皆訪問調査によりデータを収集することとする。

次に、開発された質問紙を用い、先述の訪問調査に参加した超高齢者を対象として、虚弱超高齢者における心理的well-beingの状態と老年的超越との関連性、および老年的超越のどの特徴が心理的well-beingに関連するのかを検討する。なお、本研究では、虚弱は日常生活における自立性が低下し及ぼす影響力は小さいという結果¹¹⁾、自立性の測定は身体機能の低下に対する心理的

能を体系化したLawtonのモデル¹⁵⁾を基づいて行うこととした。

II. 方 法

1. 調査参加者および調査手続

調査参加者は65歳以上在宅高齢者500人（男性198人、女性302人、平均79.0歳、SD8.1歳、範囲65–99歳）であった。虚弱な超高齢者でも調査に参加しやすいこと、回答しやすいことを配慮して、超高齢者には主に訪問調査を実施し、前期・後期高齢者には郵送調査を実施した。次に、各調査の概要について述べる。

1) 訪問調査とその参加者

訪問調査の対象者は、東京都八王子地区に在住し、生年月日が1923年10月1日以前（調査時35歳以上の者全員を2008年7月1日付住民基本台帳から抽出した（全対象者数410人）。対象者に調査依頼状を送付後、調査員が対象者宅に訪問し、調査同意を得たあと、面接調査を行った。参加者は155人（男性54人、女性101人、平均88.4歳、SD3.2歳、範囲85–99歳）であり、死亡、転居、入所長期間などで当該地域に在住していないかた者を除いた参加率は46.4%であった。調査期間は2008年10～11月であった。

2) 郵送調査とその参加者

郵送調査参加者は、①訪問調査参加者の同居家族で同意を得た39人、②老年学についての講演会参加者で同意を得た306人からなり、計345人（男性144人、女性201人、平均74.7歳、SD5.7歳、範囲65–92歳）であった。前者は同居者がいた訪問調査参加者112人の家族に依頼し、39人の同意を得た。後者は前述の講演会参加者2,306人に依頼し306人の同意を得た。調査期間は2008年10～12月であった。

参加者の基本属性、高次生活機能、心理的well-being変数の特徴を調査別に表2に示した。

表2 訪問調査参加者および郵送調査参加者の基本属性

訪問調査参加者および郵送調査参加者の基本属性		訪問調査参加者 郵送調査参加者 (n = 155) (n = 345)	
性別	男性	54 (34.8%)	144 (41.7%)
	女性	101 (65.2%)	201 (58.3%)
年齢	平均値 (SD)	88.4 (3.2)	74.7 (5.7)
	65~74	0 (0.0%)	171 (49.6%)
	75~84	0 (0.0%)	162 (47.0%)
	85以上	155 (100.0%)	12 (3.5%)
教育歴	初等教育	70 (45.2%)	27 (7.8%)
	中等教育	45 (29.0%)	149 (43.2%)
	高等教育	34 (21.9%)	160 (46.4%)
	不明	6 (3.9%)	9 (2.6%)
ひとり暮らし	夫婦のみ	43 (27.7%)	98 (28.4%)
	孫とまたは孫の夫婦	32 (20.6%)	129 (37.4%)
	その他	77 (49.7%)	100 (29.0%)
	不明	2 (1.3%)	17 (4.9%)
老研究所活動能力指標	スケール日本語版 ^{20, 21)}	4段階評定	5項目
健筋度自評面	8.6 (3.5)	11.8 (1.5)	拘うつ状態はGeriatric Depression Scale 5項目版 (GDS-5) ¹⁸⁾ , 健康度自己評価は、健康度、まあ健康だ、あまり健康ではない、健康でない、の4段階評定1項目 ¹⁹⁾ , 主観的幸福感はPGCモーラル・スケール日本語版 ^{20, 21)} , により評定した。
高次生活機能および身体機能の指標	3) 高次生活機能および身体機能の指標	4) その他の変数	5) 高次生活機能は老研究所活動能力指標 ¹⁶⁾ により評定した。訪問調査では日常生活動作能力 (Activities of Daily Living : ADL) をバーセル指標 ²²⁾ により評定し、介護保険の認定の有無と介護度もたずねた。
健筋度	118 (76.1%)	299 (87.2%)	年齢、性別、同居形態(独居か否か)、学歴(初等、中等、高等)をたずねた。訪問調査では、認知機能の評定としてMini-Mental State Examination (MMSE) ²³⁾ を実施し、治療中の疾患(脳血管疾患、心臓病、糖尿病、がん)の有無、外出頻度(1週間あたりの外出回数)をたずねた。
PGCモーラルスケール	37 (23.9%)	44 (12.8%)	
総得点	11.0 (3.4)	12.0 (3.6)	

2. 材 料

1) 日本版老年内超越質問紙
質問項目の作成：東京都および秋田県に在住の高齢者20人（男女各10人、平均92.8歳、範囲81~106歳）に半構造化面接により、①Tornstamの老年の超越インタビューガイド¹に基づく17項目（表3）、②現在の体調、③心身機能の低下に対する認識と対処、をたずねた。

インタビューガイドの翻訳は日本語が堪能なスウェーデン人研究者が行い、日本人研究者が日本高齢者に理解しやすいよう質問文の簡略化や補足を行った。最後に、修正された質問文と原文の文意の同一性を上記のスウェーデン人が確認した。インタビューガイドの中の發言はすべて録音・テキスト

化した。次に、テキストからTornstamの老年的超越の特徴と類似した発言、また対象者の適応に重要な特徴と類似した発言を抽出し、そのなかで意味内容の類似したものをまとめ、13の概念を構成した。その際、構成した概念をTornstamの老年的超越概念の各次元の特徴（表1）と比較対照し、Tornstamの概念との次元と対応しているかを確認した。表4に、今回抽出された概念の定義とTornstamの概念との対応関係を示した。最後に、この13概念の意味内容を踏まえ、インタビューガイドの代表的な文章から41の項目（表4）を作成した。各項目は、そうだ、まあそうだ、あまりそうではない、そうでない、の4段階で評定された。

2) 心理的well-beingの指標
拘うつ状態はGeriatric Depression Scale 5項目版 (GDS-5)¹⁸⁾, 健康度自己評価は、健康度、まあ健康だ、あまり健康ではない、健康でない、の4段階評定1項目¹⁹⁾, 主観的幸福感はPGCモーラル・スケール日本語版^{20, 21)}、により評定した。

3) 高次生活機能および身体機能の指標
高次生活機能は老研究所活動能力指標¹⁶⁾により評定した。訪問調査では日常生活動作能力 (Activities of Daily Living : ADL) をバーセル指標²²⁾により評定し、介護保険の認定の有無と介護度もたずねた。

4) その他の変数
年齢、性別、同居形態(独居か否か)、学歴(初等、中等、高等)をたずねた。訪問調査では、認知機能の評定としてMini-Mental State Examination (MMSE)²³⁾を実施し、治療中の疾患(脳血管疾患、心臓病、糖尿病、がん)の有無、外出頻度(1週間あたりの外出回数)をたずねた。

3. 解析方法

日本版老年内超越質問紙の作成に関する分析（因子分析および下位尺度の信頼性係数の算出など）においては、前期・後期高齢者が主である郵送調査データと超高齢者の訪問調査データを合わせたものを利用した。このとき、因子分析については、

表3 老年内超越インタビューガイドの質問文

テー		質問文
1. 全体的な変化	2. 楽しみや生きがいの	あなたがいま樂しみにしていることや、生きがいとして感じますか？ 新しく楽しめ生きがいとして大変になってしまったことがありますか？
3. 時間の超越	4. 空間の超越	あなたがいま同じことに、楽しめ生きがいを感じますか？
5. 過去の世代とのつながり	6. 生と死	年をとったあなたの前の世代の人とのつながりについての思い出、感じますか？
7. 神秘性の受容	8. 自己との対面	年をとると、生きてきた人生がいかがですか？
9. 白己中心性の減少	10. 自己超越	年をとるごとに、死ぬことを怖いと思いますか？
11. 内面の子どもの再発見	12. 自己の統合	年をとつて、昔は自分が中心だと考えていたけれど、年をとつてどうぞうではないと感じるようになることがありますか？
13. 人間関係の認識の変化	14. 社会的マスク	年をとると、自分の友達や子どものためにかかることを感じますか？
15. 解放された無垢	16. 物質に対する興味の減少	年をとると、何でも気軽に買えるようになりましたとおもいます。あなたはいかがですか？
17. 日常の知恵		年をとると、お金持ちの場合はいかがですか？

因子抽出には主因子法、因子の回転についてはブロマックス回転を用いた。
虚弱超高齢者における老年的超越と心理的 well-being との関連性についての分析は、超高齢者の訪問調査データのみを用いて行った。このとき、超高齢対象者を高次生活機能と心理的 well-being により分類するためのクラスター分析については大規模ファイルのクラスター分析を用いて行った。

低く心理的well-beingの高い超高齢者群と高次生活機能も心理的well-beingも低い超高齢者群の老年的超越質問紙の下位項目合計点における差異の検討は一般線形モデルを用いて行った。説明変数を群、目的変数を老年的超越質問紙の下位因子ごとに項目合計点、両群で有意差がみられた年齢、同居形態、バーセル指標、外出頻度を共変量として分析を行った。

統計分析については、すべてSPSS 15.0 for Windowsを用いて行った。

4. 偏理面に対する配慮

4. 倫理面に対する配慮

本研究は、東京都老人総合研究所の倫理委員会の承認を受け実施した。訪問調査では調査員の体調を前割練を十分に行い、実施時には参加者の体調を十分配慮した。すべての参加者に対して調査の内容やプライバシー保護に関する説明を行った。また、訪問調査では参加の同意を書面にて得た。

III. 結 果

1. 日本版老年的超感質問紙の因子構造

全参加者のうち、全41項目に対してすべて回答した対象者データを用いて因子分析を行った($n=368$)。各項目の反応を得点化(そうだ = 3, まあそだ = 2, あまりそではない = 1, そらでない = 0: 反転項目では反転)し、主因子法による探索的因子分析を行った。固有値は4.56, 3.04, 2.33, 2.11, 1.73, 1.58, 1.49, 1.47, 1.25, 1.20……と変化した。第8因子と第9因子間の変化がそれ以後の変化より

表4 T-SQL语句-批处理生成的大数据文件生成的项目，T-SQL语句的输出之中的项目

数)を表5に示した。「ありがたきの認識」の内的一貫性は十分だったが、その他のは0.46～0.60と低かった。年齢との相関については、「既二元論」と「既社会自己」では中程度の、「ありがたさの認識」「利他性」「無為自然」ではやや弱い正の相関が示された。

2. 心理的 well-being と高次生活機能による超高齢者の分類

高次生活機能が低いが心理的 well-being が高い、超高齢者を抽出するために、GDS-5、健常度自己評価、PGC総得点、老研究所活動能力指標合計点を用いて、これらの変数に欠損のない訪問調査参加者(149人)を大規模ファイルのクラスター分析により分類した。

クラスター数が3の場合の最終クラスター中心を、表6のクラスターごとの4変数の平均値の間に示した。このとき、クラスター1(34人)は高次生活機能が低いが心理的 well-being 指標が全般的に高い、クラスター2(31人)は高次生活機能も心理的 well-being も全般的に低い、クラスター3(84人)は高次生活機能と心理的 well-being が共に高いことが示された。なお、分類に用いた4変数ともクラスター間に有意な差がみられた(表6)。つまり、クラスター数が3の場合に、当初の目的である高次生活機能が低いが心理的 well-being が高いグループと高次生活機能が低く心理的 well-being も低い超高齢者を抽出することができた。そのため、クラスター数を3と決定し、クラスター2に分類される参加者に変化がないことを示されたため、クラスター1とクラスター2を低リスク1を低機能高WB群、クラスター2を低機能低WB群、クラスター3を高機能高WB群と命名した。

各群の背景変数(年齢、性別、学歴、同居形態、介護保険の要介護1以上での判定の者の割合、バーセル指標の平均得点、MMSEにおいて認知症疑い、のカットオフポイントト23点以下での者の割合、治

図子8 様々な自变量による多変量分析結果(12項目)									
32. 喫煙歴(過去1ヶ月、未喫煙者)	479 1.28 1.12	-0.20	0.58	0.41	0.46 0.46	4.67 2.59 0.20..			
33. 運動60分以上(週に2回以上)	490 0.61 0.59	0.69	0.61	0.69	0.55	0.55	0.57 7.61 3.21 0.46..		
34. 食事の偏食(過去1ヶ月)	491 1.61 1.17	0.73	0.73	0.73	0.72	0.72	0.57 6.29 2.58 -0.03		
35. 二重標準(過去1ヶ月)	486 0.64 0.79	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.57 6.29 2.58 -0.03		
36. 日常生活動作(過去1ヶ月)	492 2.07 0.97	0.58	0.58	0.58	0.58	0.58	0.57 6.29 2.58 -0.03		
37. 認知機能(過去1ヶ月)	474 1.97 0.95	0.55	0.55	0.55	0.55	0.55	0.53 6.28 2.00 0.37..		
38. 睡眠(過去1ヶ月)	483 2.14 0.90	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.53 6.28 2.00 0.37..		
39. 体力(過去1ヶ月)	481 2.12 0.87	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.53 6.28 2.00 0.37..		
40. 基本的日常生活機能(過去1ヶ月)	492 2.40 0.74	0.61	0.61	0.61	0.61	0.61	0.53 6.29 2.26 0.05		
41. 介護状況(過去1ヶ月)	469 1.87 1.03	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.53 6.29 2.26 0.05		
42. 自身の日常生活機能(過去1ヶ月)	477 1.65 1.01	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.53 6.29 2.26 0.05		
43. 介護状況(過去1ヶ月)	485 2.44 0.75	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.47 0.50 6.10 1.86 0.26..		
44. 介護状況(過去1ヶ月)	473 1.85 0.95	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	0.47 0.50 6.10 1.86 0.26..		
45. 介護状況(過去1ヶ月)	479 2.20 0.74	0.49	0.49	0.49	0.49	0.49	0.47 0.50 6.10 1.86 0.26..		
46. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
47. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
48. 介護状況(過去1ヶ月)	486 1.89 0.75	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
49. 介護状況(過去1ヶ月)	485 2.31 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
50. 介護状況(過去1ヶ月)	480 0.99 1.02	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
51. 介護状況(過去1ヶ月)	490 0.49 0.75	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
52. 介護状況(過去1ヶ月)	485 2.49 0.75	0.27	0.27	0.27	0.27	0.27	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
53. 介護状況(過去1ヶ月)	489 2.49 0.75	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
54. 介護状況(過去1ヶ月)	486 1.97 1.00	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
55. 介護状況(過去1ヶ月)	485 2.31 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
56. 介護状況(過去1ヶ月)	480 1.89 1.02	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
57. 介護状況(過去1ヶ月)	482 1.21 1.01	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
58. 介護状況(過去1ヶ月)	481 1.40 1.14	-0.20	-0.20	-0.20	-0.20	-0.20	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
59. 介護状況(過去1ヶ月)	483 1.21 1.01	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
60. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
61. 介護状況(過去1ヶ月)	486 0.64 0.75	0.32	0.32	0.32	0.32	0.32	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
62. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
63. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
64. 介護状況(過去1ヶ月)	482 1.21 1.01	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
65. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
66. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
67. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
68. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
69. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
70. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
71. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
72. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
73. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
74. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
75. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
76. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
77. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
78. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
79. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
80. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
81. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
82. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
83. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
84. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
85. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
86. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
87. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
88. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
89. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
90. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
91. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
92. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
93. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
94. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
95. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
96. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
97. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
98. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
99. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
100. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
101. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
102. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
103. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
104. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
105. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
106. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
107. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
108. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
109. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
110. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
111. 介護状況(過去1ヶ月)	481 0.77 0.95	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
112. 介護状況(過去1ヶ月)	485 1.21 0.91	0.39	0.39	0.39	0.39	0.39	0.41 0.46 0.46 4.67 2.59 0.20..		
113. 介護状況(過去									

な感情が生じることをコントロールしていると考察されている³⁴⁾。今回の超高齢者データでは「無為自然」の得点はPGC下位尺度「心理的安定」得点と中程度の正の相関 ($r = .31$) を示しており、「無為自然」の高さがネガティブ感情を抑制し、心理的安定をもたらしていると考えられる。一方、「宗教・スピリチュアル」は低機能高WB群より低機能低WB群が高く、心理的well-beingを低下させる可能性を示した。スピリチュアリティや宗教的意識と心理的well-beingの正の関連はすでに日本の高齢者においても報告されており³⁵⁾、本研究の結果を解釈することはむずかしい。ただし、先行研究は後期高齢期までの健常高齢者が対象であり、今回の超高齢者とは年齢や身体・認知機能の面で大きく異なる。今後は、これらの要因の影響を考慮しつつ、老年的超越のスピリチュアルな侧面と超高齢者の心理的well-beingの関係性を検討する必要があるだろう。

3. 方法論上の問題と今後の課題

1) 尺度の信頼性について

今回の分析では、日本版老年的超越質問紙の8つの下位因子における低機能高WB群と低機能低WB群の違いを下位因子の尺度得点(項目の合計点)を用いて検討したが、8因子中7因子で内一貫性が十分ではなくため、両群の結果についての信頼性にも疑問が残る。そこで、日本版老年的超越質問紙の因子得点を用いた検討を行った。まず対象者ごとに8つの下位因子の因子得点を回帰法により算出した。そこで、日本版機能低WB群の平均因子得点を用いた検討を行定により検討した。その結果、「内向性」 ($t(47.8) = 2.08 p < .05$), 「宗教・スピリチュアル」 ($t(44) = 1.75 p < .1$), 「脱社会的自己」 ($t(48) = 3.18 p < .01$), 「無為自然」 ($t(48) = 2.11 p < .05$) で有意差または傾向差があった。これは尺度得点を用いた場合とほぼ同様の結果であり、両群の差にに関する結果も一定の信頼性があるといえるだろう。今後は、各下位因子の項目数を増加させたなど、質問紙の信頼

性を高める検討を行うことが必要である。
2) 本研究の対象者集団の特性について
今回の訪問調査は小規模な特定地域の超高齢者悉皆サンプルを用いたが、本研究と同様の手法で行われた超高齢者調査³⁶⁾と比較した結果、基本的属性、身体機能、主観的幸福感の分布は、ほぼ同じであり、地域による偏りは少ないと考えられた。一方、ボランティアのデータを用いた郵送調査では、ほぼ同年代の代表サンプルの追跡データ³⁷⁾と比較して、学歴、高次生活機能、健康度自己評価の平均値が高いことが示された。したがって、前期・後期高齢者の代表サンプルを用いた場合には日本版老年的超越の下位因子構造が異なる可能性も考えられ、さらなる検討が必要であろう。

3) 調査方法について

本研究では、老年的超越は高齢期全般を通じて発達するという先行研究の知見³⁸⁾に基づき、日本版老年的超越質問紙の開発は、前期高齢者、後期高齢者が中心の郵送調査データと、超高齢者の訪問調査データを合わせたデータを用いて行った。しかし、郵送法と面接法では同一尺度でも反応分布が異なるという報告もあり³⁹⁾、2つの方法の異なるデータを合わせて分析することには問題がある可能性もある。そこで、今回の郵送調査データと、ほぼ年齢層が等しく面接法により収集された在宅高齢者データ³⁸⁾とを比較した。その結果、健康度自己評価、PGCモラールスケールの得点分布の形状には違いが少なく、今回の訪問調査データと郵送調査データを合わせて分析することに問題はないと考えられた。

4) 心理的well-beingの評価について

今回は心理的well-beingを主観的幸福感、うつ状態、健康度自己評価により総合的に評価した。しかし、低機能高WB群は低機能低WB群よりPGCモラール・スケールと健康度自己評価は高かったが、GDS-5はほぼ同じであった。ただし、GDS-5にはADLが影響すると思われる項目「外出するよりも家にいる方がよい」が含まれるため、これを除いた4項目の合点を比較した。その結果、低機能

高WB群(平均1.0点)は低機能低WB群(平均1.6点)より有意に低く ($t(51.4) = 2.17, p < .05$), 3指標通じて心理的well-beingがよいと考えられた。5) 老年の超越と心理的well-beingの関連性について
今回は質問紙構成に用いた対象者の一部(虚弱超高齢者)により、下位因子と心理的well-beingとの関連を検討した。したがって、その関連性は真の値よりも高く評価されている可能性がある³⁸⁾。今後、新たな超高齢者集団を用いた交差妥当性の検討が必要であろう。

ところで、本研究は横断研究であり、今回の結果から「超弱超高齢者の心理的well-beingの低下が老年的超越により緩衝された」という因果関係的な結論には慎重を要する。しかし、現患疾患としてからの期間は、低機能高WB群(平均10.9年)が低機能低WB群(平均3.1年)よりも長い。独立変数を群、目的変数を現疾患に罹患してからの期間、年齢を共変量とした一般線形モデルにより検討したところ、群の効果は有意傾向を示した ($F(1,18) = 4.20, p = .055$)。この結果は疾患に罹患してから=4.20, $p = .055$)。この結果は疾患に罹患してからの期間の長さと幸福感の高さが関連していることを示唆しており、疾病罹患後、時間をかけて老年的超越の特徴を獲得し、心理的適応を果たすというEriksonの第9段階説と合致する結果であると考えられる。今後、超高齢期の虚弱化の進行に対する心理的適応の過程と老年的超越の役割について、総合的に検討を行う必要があるだろう。

本研究は、日本学術振興会科学研究費補助金(基盤研究C、研究代表者: 植藤恭之、研究課題番号: 19530611)の助成を受け実施した。記して感謝の意を表す。

- Theory of Positive Aging. Springer Publishing Company, New York (2005).
- 4) 中島誠之、小田利勝・サセセブル・エイジングのもう一つの観点: ジェロトランセンドンス理論の考察. 神戸大学先進学部研究紀要, 6 (2) : 255-269 (2001).
 - 5) 高澤公子: 東洋精神超高齢者の日常生活からみる「老年的超越意識(超高齢者)のサセスフル・エイジングの付加要因. 老年社会科学, 30 (4) : 477-488 (2009).
 - 6) Tornstam L.: Gerotranscendence in a Broad Cross Sectional Perspective. *Journal of Aging and Identity*, 2 (1) : 17-36 (1997).
 - 7) Braam A.W., Bransen I., van Tilburg TG, et al. : Cosmic transience and framework of meaning in life: Patterns among older adults in the Netherlands. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 61B (3) : 121-128 (2006).
 - 8) Wadensjö B., Haggquist D.: Older people's experience of participating in a reminiscence group with a gerotranscendental perspective: Reminiscence group with a gerotranscendental perspective. *International Journal of Older People Nursing*, 1 (3) : 159-167 (2006).
 - 9) 田崎美弥子・松田正己・山根栄文・スピリチュアリティに関する質的調査の試み. 日本医事新報, 40(36) : 24-32 (2001).
 - 10) 植藤恭之、古名丈人・小林江里香ほか: 都市部在住超高齢者の心身機能の実態; 板橋区超高齢者感情調査の結果から[1報]. 日本老年医学会雑誌, 42 (2) : 199-208 (2005).
 - 11) 植藤恭之、古名丈人・小林江里香ほか: 都高齢期における身体的機能の低下と心理的適応; 板橋区超高齢者感情調査の結果から. 老年社会科学, 27 (3) : 327-338 (2005).
 - 12) Erikson EH, Erikson JM : *The Life Cycle Completed* Expanded edition. WW Norton & Company, New York (1997).
 - 13) Brown C, Lewis MJ : Psychosocial development in the elderly : An investigation into Erikson's ninth stage. *Journal of Aging Studies*, 17 : 415-426 (2003).
 - 14) Hogan DB, MacKnight C, Bergman H : Models, definitions, and criteria of frailty. *Aging Clinical Experimental Research*, 15 : 1-25 (2003).

- 15) Lawton MP : Assessing the competence of older people. In Research planning and action for the elderly : The power and potential of social science, eds. by Kent DP, Kastenbaum R, Sherwood S, 122-143, Human Science Press, New York (1972).
- 16) 古谷野亘, 柴田 博, 中里克治ほか：地域老人における活動能力の測定：老研究所活動能力指標の開発. 日本公衆衛生雑誌, 34 (3) : 109-114 (1987).
- 17) Tornstam L : Gerotranscendence : The Contemplative Dimension of Aging. *Journal of Aging Studies*, 11 (2) : 143-154 (1997).
- 18) Hoyt MT, Alessi CA, Harker JO, et al. : Development and testing of a five-item version of the Geriatric Depression Scale. *Journal of the American Geriatrics Society*, 47 (7) : 873-878 (1999).
- 19) 芳賀 博, 柴田 博, 上野満進ほか：地域老人における健康度自己評価からみた生命予後. 日本公衆衛生雑誌, 38 (10) : 783-789 (1991).
- 20) 古谷野亘, 柴田 博, 芳賀 博ほか : PGC モーラー・スケールの構造: 最近の改訂作業がもたらしたもの. 社会老年学, 29 : 64-74 (1989).
- 21) Lawton MP : The Philadelphia Geriatric Center Morale Scale : A revision. *Journal of Gerontology*, 30 (5) : 85-89 (1975).
- 22) Mahoney FI, Barthel WD : Functional evaluation : The Barthel Index. *Maryland State Medical Journal*, 14 : 61-65 (1965).
- 23) Folstein MF, Folstein SE, McHugh PR : Mini mental state : A practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. *Journal of Psychiatric Research*, 12 (3) : 189-196 (1975).
- 24) Jung CG : Psychologische Typen. Rascher Verlag, Zurich (1921).
- 25) ユング・カール・グスタフ(高橋義孝訳) : 人間のタイプ. エンク著作集1, 日本文庫社, 東京(1970).
- 26) Tonbaugh TN, McIntyre NJ : The mini-mental state examination : A comprehensive review. *Journal of the*

- American Geriatrics Society*, 40 (9) : 922-935 (1992).
- 27) 安村誠司編著 : 地域ですまめる閉じこもり予防 支援: 効果的な介護予防の展開に向けて. 中央法規出版, 東京 (2006).
- 28) 鈴木大拙 : 著作集見方. 新版鈴木大拙全集第12, 春秋社, 東京(1992).
- 29) 齋三樹三郎「老子・莊子」. 勝山社, 東京(1994).
- 30) 野内良三: 「黙然生きる思想: 「日本の情」と「西洋の理」. NHK出版, 東京(2008).
- 31) Hunter KL, Linn MW, Harris R : Characteristics of high and low self-esteem in the elderly. *International Journal of Aging & Human Development*, 14 (2) : 117-126 (1981-1982).
- 32) 福岡欣治, 燐木 実: 高齢者の過去および現在のソーシャル・サポートと主観的幸福感との関係. 精西文化芸術大学研究会発表記録, 5 : 55-60 (2004).
- 33) McConatha JT, Iluba HM : Primary, secondary, and emotional control across adulthood. *Current Psychology*, 87 : *Developmental, Learning, Personality, Social*, 18 : 164-170 (1999).
- 34) Blanchard-Fields F, Stein R, Watson TL : Age differences in emotion-regulation strategies in handling everyday problems. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 59 : 261-269 (2004).
- 35) 竹田恵子, 太澤好子, 桶野匡史ほか: 高齢者のスピリチュアルアート健診尺度の開発: 爰当性と信頼性的検証. 日本保健科学会誌, 10 (2) : 63-72 (2007).
- 36) 小川まさか、施藤恭之, 増井幸惠ほか: 地域高齢者を対象とした心理的・社会的・身体的側面からの類型化の試み. 老年社会科学, 30 (1) : 3-14 (2008).
- 37) Tourangeau R, Rips LJ, Rasinski KA : The Psychology of survey Response. Cambridge University Press, Cambridge (2000).
- 38) 村上宣寛 : 心理尺度のつくり方. 北大路書房, 京都 (2006).

The characteristics of gerotranscendence in frail oldest-old individuals who maintain a high level of psychological well-being

A preliminary study using the new gerotranscendence questionnaire for Japanese elderly

Yukie Masui¹⁾, Yasuyuki Gondo²⁾, Chieko Kawata³⁾, Yoichi Kureta⁴⁾, Midori Takayama⁵⁾, Takeshi Nakagawa⁶⁾, Ryutaro Takahashi⁷⁾, Imita Hiromi⁸⁾

¹⁾Tokyo Metropolitan Institute of Gerontology

²⁾Osaka University Graduate School of Human Science

³⁾Showa University College of Arts and Sciences

⁴⁾Keio University Faculty of Science and Technology

⁵⁾Osaka University Graduate School of Human Science Doctor Course

⁶⁾Tokyo Metropolitan University Faculty of Human Science

The purpose of this study was to develop a new questionnaire to investigate gerotranscendence in Japanese elderly individuals aged 65 yr and over, and to clarify the characteristics of gerotranscendence in physically frail but emotionally adapted oldest old aged 85 yr and over. We developed the new questionnaire on the basis of interviews with 10 elderly individuals, and employed the questionnaire on 500 community-dwelling elderly (men 198, women 302). Factor analysis of the questionnaire suggested an eight-factor solution that included "Awareness of arigatosa and okage", which is a concept in Japanese culture that all people and living creatures are inter-dependent, "Introversion", "Transcendence from dualism", "Religious/Spiritual attitude", "Release from the social self", "Basic and innate affirmation", "Altruism", and "Let it go". Using cluster analysis, we classified the 149 community-dwelling oldest old (men 51, women 98) into three groups: a group with high function and high well-being (HF-HWB), a group with low function and low well-being (LF-HWB), and a group with low function and low well-being (LF-LWB). "Introversion", "Release from the social self", and "Let it go" in the LF-HWB group were significantly higher than those in the LF-LWB group, and the score for "Religious/Spiritual attitude" was significantly lower in the former than in the latter. These results suggest that some gerotranscendence factors are important for maintenance of psychological well-being in the frail oldest-old.

Key words gerotranscendence, psychological well-being, frailty, oldest old(85+)

超高齢者の語りにみる生(life)の意味

六

超高齢期においても同様の傾向がみられる。70歳～103歳を対象にした研究⁹では、加齢に伴い肯定的な感情は減少するものの、否定的感情は増加しないことが報告されている。また、超高齢期には日常生活機能などの身体的側面が低下するにもかかわらず、それに伴い低下すると考えられる主観的幸福感など的心理的側面は低下しないことが報告されている¹⁰。これらのことから、身体機能の低下や活動の減少¹¹などの社会的側面の衰退といった状況に対して、超高齢期においても心理

高橋龍太郎**2、權藤恭之**1

金
鑑

卷之三

目的と問題

85歳以上の超高齢期（oldest-old）と呼ばれる階層の人口増加が先進諸国で進んでいる。ここにおける平均寿命は、平成19年（2007年）で79.19歳、女性ですべてに85.99歳であるが、も引き続き延び、平成67年（2055年）に男性は90.3歳になると見込まれている。女性は90.7歳、女性は90.3歳になると見込まれている。

「高いことはさまざまな障害や疾病のリスクがあることを意味する。Batesら²⁾は、超高齢研究は、身体的側面に関する研究結果とは矛盾した知見を明らかにしてきた。先行研究^{5,6)}では、加齢に伴う身体・社会的側面の衰退に対して、高齢期には心理的適応が進むことが示唆されている。たとえば、少なくとも70歳代までは、女性では肯定的情感が加齢に伴い増加し、配偶者をもつ男性では否定的情感が加齢に伴い減少するという報告がえられる。

2010.4.21/受付日：2010.11.29
木内栄佳、Yasuyuki Gondo：大阪大学人間科学研究科
Masui, Ryutaro Takahashi：地方独立行政法人京都府教育教養センター研究室
Kureta：附属大学教育部
Takayama：慶應義塾大学理工学部
-0871 大阪府枚方市田畠丘町1-1-2

「疾病に限らない身体機能の低下」や「都市部での在宅生活」といった多様な状況にある超高齢者を対象にすることが求められている。さらに、超高齢者の体験をとらえる際、新たな見方が求められる。老年学における既来の見方では、高齢期には生産性・効率性・自律性といった価値観が重視されるという前提がおかれていて批判されており¹⁰⁾、この前提をおく見方では、衰退を伴う状況にある超高齢者が心理的に適応している現象を理解しがたい。したがって、この前提に捉らずに超高齢者の生の体験を見直すことが求められる。

そこで本研究では、超高齢者の日々の生活体験を記述するために、現象学的研究法⁽¹⁵⁻¹⁹⁾を用いる。現象学的研究法は、既成の前提をおかず新たに見方で現象を見直す際に有効だと考えられており⁽¹⁵⁾、反証的に見直さなければならない生の意識の本質を記述することを目的とする⁽¹⁹⁾。さらには、現象学の視点⁽²⁰⁾で発達をとらえれば、過去・現在・未来という時間性をもつ高齢者にとっての機能しなくなる身体の意味や、風習や生まれ育った家族といった自明視される文化的背景の意味を理解できると考えられる。

以上を踏まえ、本研究では、農村部および都市部に暮らす身体機能の低下した超高齢者の生の体験を見直し、その意味を現象学的視点から記述することを目的とする。現象学的研究を行うことで、これまでほどんど探求されてこなかった超高齢者の生の体験を理解することができるだろう。

II. 方 法

1. 研究協力者および調査方法

本研究における研究協力者は、85歳以上で、意思疎通が可能であり、援助や介護を受けながら在宅で生活している者8人を選定した。研究協力者の内訳は、農村部である秋田県A市在住が4人、都市部である東京都B区在住が4人であった。対象者の選定は、秋田県での調査については、居宅介護支援事業所に生徒の調査に対する協力を得た。研究協力者の内訳は、農村部である秋田県A市在住が4人、都

法言

研究協力者名簿

- 本研究における研究協力者は、85歳以上で、車両や介護を受けながら在宅生活している者8人を選定した。研究協力者の内訳は、慶應大学付属病院在住が4人、都心部である東京都B区在住が4人であった。対象者の選定は、秋田県での調査については、居宅介護支援センター・車椅子車いす使用者への対面訪問

研究協力者の紹介を依頼した。また、東京都での調査については、過去に実施した超高齢者への訪問面接調査の参加者のなかから、身体機能が低下しており(Barthel Index <= 90、老ற式活動能力指標<10、疾患有り、要介護認定有りのいずれか)、認知機能が維持されている(MMSE >= 21)者にして、事例内・間で意味ある単位を抽出した。そして、事例内・間で意味ある単位をテーマに分類した。データあと、研究協力者およびその家族に研究の趣旨を説明し承諾を得たうえで、研究協力者本人の負担を考慮しながら60~90分程度の訪問面接調査を実施した。なお、調査期間は、秋田県での調査が2006年12月、東京都での調査が2007年5月および2008年3~4月であった。

リサーチエスチョンは、「日常生活において超高齢者が、身体機能の低下やそれに伴う活動の減少といった客観的には困難な状況をどのように認識し、生きているか、超高齢期を生きるということは何であるか」である。この問い合わせて、研究協力者に身体の状態、普段の活動、気分、価値観などに関する半構造化面接を行った。インターフェースの際、研究協力者の許可を得て語りをICレコーダーに録音したほか、面接者とスパーバイザーが実際の様子を共有できるように、研究協力者の表情、自宅の様子などを確認するための映像を記録した。なお、面接者は3人であり、研究協力者本人の自宅で行った。その際、希望に応じて家族が同席した。

2. 分析手続き

分析手続きについては、前言論的な生の体験を記述によって明らかにする解説的現象学の視点より分析を行った。まず、逐語録を繰り返し読み、映像記録も見返しながら、各研究協力者のインタビューの概要や客観的な状況を書き留めた。次に、Benner¹¹, Lenard¹²の手法を参考に、テーマ分析、模範例の解説、事例の解説という3つの分析方法を用いた。

第一の方法であるテーマ分析では、各逐語録のうち、身体にかかる「生命」、社会関係や活動に

表1 研究協力者の概要

調査地域	研究協力者	年齢(歳)	性別	身体の状態
秋田県A市 (藤村部)	A	89	女性	息子夫婦と同居 洗濯服の手洗い返し経験、屋外歩行が困難
	B	96	男性	独居 風風による入院経験あり、屋外歩行が困難
	C	95	女性	息子夫婦と同居 屋に着もあり、転倒による入院経験あり、屋外歩行がやや困難
東京都B区 (新市部)	D	91	男性	息子夫婦と同居 転倒による入院経験あり、屋外歩行が困難
	E	106	女性	息子夫婦と同居 風雨による入院経験あり、屋外歩行が困難
	F	94	男性	息子と同居 風雨による入院経験あり、屋外歩行が不能
	G	94	女性	息子夫婦と同居 転倒による入院経験あり、屋外歩行がやや困難
H	91	男性	妻と息子と同居 風雨による入院経験あり、屋外歩行がやや困難	

III. 研究結果

研究協力者8人の概要を表1に示した。以下では、まず超高齢者の生の体験に関する模範例を示す。次に超高齢者の語りの分析から抽出された生の体験に関するテーマについて、事例を引用しながら記述する。なお、引用中の補足説明は() 内に記し、本文中の引用は斜体で記した。また、各テーマに関するすべての高齢者の語りの一覧を表2に記した。

第三の方法である事例の解析では、テーマ分析や模範例の解説を裏づける記述を各事例に探し、テーマの妥当性を高めた。

また、分析結果を確認するために、逐語録と映像記録を確認しながら、面接者3人およびスープーパーアイサー3人で確認し、テーマの妥当性を確認した。

3. 倫理的配慮

倫理的配慮として、面接調査の実施の際に、研究協力者に対して、研究の目的、意義について説明し、心理的に負担のある質問には答える必要がないこと、プライバシーの保護、途中でインタビューの中止および中止ができることなどに関して、口頭と文書で説明した。その後、調査参加への同意書面にて得た。

面接中は研究協力者の体調を十分配慮し、面接調査の所要時間が30分を超えた場合には、研究協力者にかかる負担を考慮し調査を中断した。また、研究協力者が機器をあまり意識することのないよう速度に難れた場所に置き、インタビューの録音・録画を行った。なお、本研究は東京都老人総合研究所の倫理委員会の承認を受けて実施した。

「最近考えたの、いま生きてるだけがね……いいことじゃないの。子孫が、こうやって前の、うちがああいう（子供）とか（をみると）、あお両親がいいんだな、先祖がいいんだな（と

(の気持ち) をあたたかく（する）。音楽をかけあってか、楽しむとか、できるのは人間だけでしょう？」(2008年3月6日におけるGさんの発言)

1. つながっていること
高齢者は、家族や居宅サービス事業者の職員といつた事実として存在しているひとのつながりだけでなく、死者や神などといった日常生活において直撃触れ合うことのない、可視化されない存在の親和性を示した。

「ほさんは亡くなつた家族について言及し、過去とのつながりを語った。
「いまの時期になると、死ぬこと怖くなくなつてきますね。ええ、ということは、死ねば、お父さんや兄貴やいろいろな人にも会えると思いまますから」(2008年4月15日におけるHさんの発言)

高齢者のなかには、過去とのつながりだけでなく、未来への志向性もみられた。Gさんは子供や孫とのつながりに言及した。
「最近考えたの、いま生きてるだけがね……いいことじゃないの。子孫が、こうやって前の、うちがああいう（子供）とか（をみると）、あお両親がいいんだな、先祖がいいんだな（と

表2 各テーマに対応する高齢者の限りの一覧

	つながっていること	変わっていくことに 気づくこと	変わらないことを 見いだすこと	自分だけにできることを
A	「家庭が円満なことはどうせいなことはないですか？」	「なんで、こういうこと患者も死んで死んだこと」が起きるべ なあと思つたらんだ」	「それでも90まで生きてこれ て」「誕生も長生き！」	「家にいてテレビみて座ってるの が一番いいですね」
	「(老人ホーム)に入りたくない もの、精神が衰えるもんなんか も」	「(医者が)『健診だな』と(言 つて、足を)探める矢先に、(足が) (足が)離れてきた。だから (足が)離れてきたね」	「断られるたまに断めるだけ、 なんばかまだ楽しいな」	「都市だって(中略)あってもうぱって、 うときは治つてもうぱって、 (脚子)のいいときは私が治つ る人でいて、一生生きして個故 あるわけて、一番いいかなと思 つるわけて、これ人の真似で きないことだし」
B	「子供方が元気でいるし、立派 にして暮らせるから、まだはず だすな、いまのところは、なんだ せですか？」	「人で寝起きできなくなつた らどうしようかと思って、そろ いつこうことを考えてるの」	「ひとりでに年いくもんなん な」	「私もいないといろひとりこ (人)でいて、一生生きして個故 あるわけて、一番いいかなと思 つるわけて、これ人の真似で きないことだし」
	「俺の親はなんでもやってくれ てよかったです」とつくづくそう思つ た	「(はあさんと金めたことは)私 の一生の良い運だなあとつく づく思う」	「いまのところ、歩けるだけ健 康だと腹うすばって」「いつま んでも歩く(死ぬ)かなって 考えることもあります」	「例にもさきよ(しないよ)。(中 略)寝ることが好きだな」
C	「(老の親が元気でいるし、立派 にして暮らせるから、まだはず だすな、いまのところは、なんだ せですか？」	「(戦争から帰つてこれたの は)運がなかつたと言えばい いのか」	「うちガタきてるから、あ まり体を大事にしきぎないで、 筋がきかなければだめだ」	「これからまだまだ山の世話 になるし、自然を相手にしてが んばっていいかなと思つて る」
	D	「(はあさんと金めたことは)私 の一生の良い運だなあとつく づく思う」	「いつあたる(藍卒中になる かわからないうが)」	「これは迎えは来ないだろう と、ばあさんとしゃべってます」
E	「ときどきね、お母さんそばに いたんだなあって、思つたん です」	「死ぬときは神樂がもうお前 は用がなくなつたんだから(中 略)」	「ままず自分で食べられるから 「死ね」ときは神樂がもうお前 ね」	「優しいおばあちゃんになりた いって、日増しにそう思つて るけれど」
	「ご先祖があるから現在の私 たちがあるんですねからね」	「自分で育ばいたり、いまは できないからね。そりやあ、も う当たり前だと思つていいか ら」	「いま現在だけでも体を、頭が ぼけたりね、しないように一 生懸命努めて」	「できるだけ自分でできるとこ ろはね、自分で」
F	「いまはせがれもどうやらが繁 した(幸せ)」	「世間の波にまことに漂うより かしかたがないと思ってます」	「耳は頸分間にまなくなつたけ ど。(中略)まだこうやって脳 が苦しいであります」	「女房(ない)いから、気楽にやっ てます」
	「(仕事は)せがれがやつてま せから(私は)もうほんんど、 やらなくて、いいですから」	「私が90いくつの時にもでき ないもんだから」	「声を出すつてことはすばらし いことですよ」	「私は1つ2つが重れない のに(中略)いまになつてみた ら、これが私の生命力を助け てくれるんだなって思つて」
G	「いま生きてるだけがね…… いい生きじきじゃないの。子孫が、 こうやってaxterの」	「やっぱり先祖なんかのお かけだ。そういうことを考えるよ うになつたの」	「私が90いくつの時にもでき ないもんだから」	「考えるとよく生きてこれたな と思いますよ」
	「死ねば、お父さんや兄貴や います」	「別に豪ぐ生きようとは思いま せんね。(中略)もう、それに おつきもいませんから」	「死ねば、お父さんや兄貴や います」	「生きがいですか?あーまあ、 このまま暮らせれば一番いい と感つています」

高齢者の中には、神仏といった可視化されない存在とのつながりを感じる者がいた。Bさんはひとり暮らしで子供や孫といった家族との接触が少なく、神仏とのつながりを繰り返し思う)。(中略)やっぱり先祖かなんかのおかげだ。そういうこと考えようになつたの。私、いま」(2008年3月6日におけるGさんの発言)

「誰もいられ、1人で、一番いい、1人で暮らすの」
「(老人ホームに)入りたくないものの、神様仮
様いるもんだから。そして、それがいるうちは、
あがたり、おろしたりする(神仏に飲食物を持
げる)」(2006年12月16日におけるBさんの第
1回)

Aさんは過去に失われたつながりへの思いから、現在のつながりを幸福の支えとして語った。

「あのとき（息子を亡くしたとき）が一番残念だった。なんで、こういうことが起きるべなんあ

たし、幸せだばってな」
「家庭が円満なことほど幸せなことはないで
す」(2006年12月15日のAさんの発言)

萬葉詩集

に筋肉、こゝる山木等によつて正しい變化がな
く、徐々に失われていく体力や世の中の變化の様
子といった日々の小さな変化に気づくことで、こ

さちらには、死がこれまでの変化の延長線上にあると認識していた。Cさんは、徐々に歩けなくなっていることに気づき、それに就いて、瘦つきりや死といった起これ得る変化について語った。

「あまり歩けばね(歩けない)。なんばか(いい
くら)が解くなるるばつて。これ(様)が一番だ
すは(一番無い)」

「いまは自分で1人で駆起きできるから。それ
が自分でできなくなつたらどうしようかと思つ
て、そういうことを考(えているの)」

「夜には遅く(元ぬ)かなつて考(えることもあ
るすばつて」(2006年12月15日におけるCさん
の発言)

Bさんもまた、医者にかかり問題がないと言わされたにもかからず、体調が変化したこと気に気が付いた。自分の命の限界を探したと述べた。

「診療所に行けば、医者が年いったんだから、先生、これ(足)薬きいてるらしい。どこもどうでもない」と言うと、医者が「健闘だな」

(検査したにもかかわらず、足が)腫れてきた。
だからあまり長生きもされね。程度あるもんで
ねか、そう思つたらし、自分としては」(2006
年12月16日におけるBさんの発言)

ささらに、現在起っている身体の変化やこれまで
起きり得る変化は、そのまま受け入れるもので
あると語られた。

「私はね、死ぬときは神様がもうお前は用がないくなつたんだから、もうこっちに来てもいいんだよって言って、お召しになるわけね」（2008年3月4日におけるEさんの発言）

「若いときは一生懶惰やるけ、なんとかならな
また、Fさんは、生きることは自分ではなくと
することができない自然な変化の連続であると
付け入れていた。

くちやなんねえと思ってたけど、いまはもう、自然のまにまにねえ」
高齢者は、自分がこれまで生きてきたという事実のなかにアイデンティティを失いだし、現在徐々に身体が変化しても存続するものがあると語り、それが未来にも続くことを望んだ。

3. 変わらないことを見だすこと
高齢者は、自分がこれまで生きてきたという事実のなかに、「もうここまで生きた」という事

4. 自分だけにできることをみつけること
高齢者は、身体活動や移動の制限といった制約が多いなかで、自分だけにできることを自由につけていた。また、それらの活動のなかには、一見逆効果だと思える活動や、理解しがたい行為が楽しんでいた。

Bさんは、思うような活動ができない状況のなかでも、他者のためにかしだいと繰り返し語った。
「よくない病気もして、それでも90まで生きてこれて、苦労したもんだす」「長生きも長生き！90までは、生きないと思つたばつて」(2006年12月15日のAさんの発言)

「他人にはね、優しいおばあちゃんになりましたなあって、もう日増しにそう思つるけどね。(中略)やっぱ年取ると自分が思うようになんでもできないから、そやうやうもの懶惰してると、ひとりでに辛いくちんな」と語った。

また、Bさんも自分が今まで生きてきたことを不思議に思い、「自分がながら、なぜ年いつたかど居う、ひとりでに辛いくちんな」と語った。

身体の変化のなかで存続しているものを見いただしていたが、自ら働きかける者もいれば、ただ身體が存続することを望んでいる者もいた。

Dさんは、心身の状態を維持しようと自ら働きかけていた。「あちこち年とともにガタきてるから、ほどほどにあまり体を大事にしそぎないで、動かさなければだめだ」「これからは体を無理な使い方をしないように、日常生活を大事にして一日一日を大事にしないといけなければ」(2006年12月14日にDさんの発言)

「寝てるの、暖かくていいくては(よくて)」「腰痛なくなり、背中っこも痛くなったりしてや、欁っこつぱぱり、車っ子押したりして歩くんだけばつてや、家にいてテレビみて寝てるのが一番いいけな」(2006年12月15日のAさんの発言)

「まだね、こうやって話できるぐらいはできる」(2007年5月26日におけるFさんの発言)
Gさんは、家では1人で部屋にいることが多いと語った。Fさんは、子供用のおもちゃのピアノを弾く、少ない待ち歌を繰り返し歌うといった楽しみのなかに生活の支えを見いだしていた。

「民謡会が老人会にできて、それで歌つて、だけど私は1つか2つか歌えないのに、それで入り入って、いまになってみたら、これが私のひとつ生命力を助けてくれるんだなあって思つて。もうだれともいらないときには、閉め切つて、大きな声出して、隣なんか聞こえないもんね。聞めちゃえば」「2008年3月6日におけるGさんの発言)

Bさんは、ひとり暮らしで孫や子供とのかかわりが少なかった。彼は、独居生活の気ままさを自分でできる行為として楽しんでいた。

「長生きして幸せだと思つて、孫もいないところひとりこ(1人)でいて、長生きして酒飲んでるって、一番いいなあと思つてるわけし。これが人の真似できないことだし、私ではできないんだす」(2006年12月16日におけるEさんの発言)

Aさんは、現在家族に世話をしてもらっていても、変わらずできることをみつけてきた。
「敷布たって、あまり汚れねばって、こうしてまくってきて、おばあちゃん(娘)が洗うばつて、そうでないときは、私も洗う。(中略)(孫子の)いいときは私が洗うの」(2006年12月15日のAさんの発言)

また、Aさんは、「健康的活動」にとらわれず独自の心地よさを楽しんでいた。

超高齢者の生を規定する第一のテーマは「つながっていること」であった。ただし、そのつながりは目に見えるつながりだけでなく、可視化されない存在へも親和性を示すことが結果から示された。Eriksonら¹⁰⁾は、超高齢者が、孤立していて非活動的とみなされる状況においても、「深く関わる

をを持つつ、関わらないこと」というかかわりをもつと論じている。たとえばEさんは、自分が毎日のような活動ができない状況で、他者のためにかかわりをみることができ、「ありがたさ」「おかげ」の認識と命名された因子には、「周りの人の支えがあるからこそ私は生きていける」などとの項目が含まれる一方、内向性と命名された因子には、「ひとりでいるのも悪くない」などの項目が含まれる。本研究における「つながっていること」というテーマにおいても、高齢者は一見孤独な状況において可視化されない存在への親和性を感じていることから、「つながり」の認識は老年期の重要な構成要素だと考えられる。

また、超高齢者の生を規定する第二のテーマは「変わっていくことに身体が変化していることに気づき、いつか死が訪れるることを現実として感じていた。さきにつけ加えるならば、その現実を受け入れて聞いた。たとえばFさんは今後の生活を「世間のままに渠う」ようにすごせばいいと語った。こうした態度は、「自分は無力である」という諦めや悲觀として否定的にとらえることとも可能である。一方、西平¹¹⁾は、Eriksonの発達論を解析するなかで、「自分は無力である」という自己否定を「無であることを受け入れること」として積極的な意味で取り上げている。

西平によれば、人は「無であることを受け入れること」によって自己を超えたものを自覚し、自己を

V. 考 紋

1. 超高齢者の生の体験の全般的理解
本研究の目的は、超高齢者の日々の生活体験を語りから記述し、その意味を理解することであつた。結果に示した4つのテーマを解釈し、超高齢者の生の体験を全体として理解することを試みた。

えたもののが存在しないといふ事実を認識しながら、新たに生きようとする力を得るとされる。増井ら²⁰の作成した老年的超越尺度の下位因子には、「無であることを受け入れること」と内容が類似した無為自然が挙げられており、この因子の得点が高いとWell-beingの低下が緩衝されることが報告されている。このように「自分が無力である」という態度の肯定的側面を指摘する研究者が増えている。ゆえに、今後「自分は無力である」という態度を複合的な視点でどう直す必要があるだろう。その際、日本における老いの方を十分に考慮することが重要だと考えられる。鈴木ら²¹は「あるがままをつかむ」、無理をしないで生きる」という態度を新編という仮説的意味を含む言葉で論じている。超絶が「動」、静觀は「静」に相当すると考えられるように、二者には共有点と相違点があることが示唆される。

次に、超高齢者の生を規定する第三のテーマは「変わらないことを見いだすこと」であった。現在の状況を肯定するこの態度は、アイデンティティの統合（あるいは再統合）の侧面をもつ。しかし、アイデンティティや自己意識の強さとは異なる面も超高齢者のアイデンティティにはある。たとえばGさんは「年老いてみんなの世話をやっていくんだから」と語り、自立が困難であること気に気づいていた。これは、自己を絶対基準に基づいてとらえるのではなく、他者との関係のなかで相対化する認識、すなわち「超越的アイデンティティ」であることが示唆される。

超高齢者が身体的・社会的側面の差違のなかで自己をいかに認識し、肯定的に（あるいは、否定せずに）とらえるかというアイデンティティにかかる課題に関して、自己の発達理論²²では、高齢者は状況に合わせて目標を修正したり、同じ世代と比較して、肯定的自己観を維持すると論じられている。この理論も、高齢者が自己を相対化することを示唆する。

最後に、超高齢者の生を規定する第四のテーマは「自分だけにできることをみつけること」であつ

た。Eriksonら¹⁰は、年を重ねることで人は超越性を獲得し、遊び、喜び、歌といったかつて失われたものを取り戻し得ると述べている。1人で部屋にいて少ない持ち歌を歌う（Gさん）ように、ありふれた些細な行為も、喜びや遊びの表れであると理解できる。さらに、西平²³は、恋愛や空想に現実的な意味をもたらせる活動として「遊び心をもつこと」だけでなく「宗教的であること」に注目している。独居生活のなかで神仏に祈る生活を続ければ無力である」と語るように、信頼が孤独な状況で自己を超えたものとのつながりを感じさせる現実的な行為だと解釈できるだろう。

超高齢者が遊びや祈りを推測する「自分だけにできることをみつけること」と、他者との関係においては相対化されつつも自己意識としては絶対的な創造性が與与すると考えられる。Nygrenら²⁴は、創造性が超高齢者をはじめとして人が困難な状況を生き抜く心理的資源のひとつとして重要なと論じている。身体的・社会的に制限された状況において創造性が心理的適応するメカニズムについては、今後の課題としたい。

2. 超高齢者の生の体験の本質的構造
高齢期における心理的適応の発達をとらえる理論的枠組みを検討したいという著者の事前の関心に連なるながら、超高齢者の生の体験に共通する本質的な性質の構造を解説する。

超高齢者の生の体験には、上記のテーマで示した本質を把握し得た。さらに、各テーマの関係性から、その生の体験は、目に見える客観的な事実から構成される現実と、生の実存的意味を志向する意識から構成される構造をもつと考えられる。「これ（死）は時期がくれば仕方がないこと」「この生を受けていることはね、すばらしい」（Gさん）という発言から、超高齢者は生の有限性と無限性とを感受すると察せられる。また、この生の体験は、80代半ばで没した画家が最晩年に描いた作品にも見いだされ得る。その作品では、画家

が田舎的な自然を前にして看取した、病氣や死を避けがたい人間の脆弱さを越えようとする超越性が主題となっていた²⁵。このように、本研究で解析した超高齢者の生の体験の構造は、文脈を超えた共通性をもつと考えられる。しかし、神仏といった可視化されない存在に関する発言（Bさん、Eさん）から、超高齢者の生は宗教や風習といった独自の文化的背景に織り込まれていることが察せられる。それゆえ、本研究の結果が文化的背景の異なる文脈で批判的に検討されることは望まれる。

第三に、生の実存的意味への志向性が高齢期にいきなりに発達していくかは明らかではない。超高齢期には特徴的な心理的発達が進むと示唆される^{11)–14)}。一方、65～84歳の高齢期にも身体機能が低下しつつ（機能的かつ適応的、非標準的かつ不適応的）の超越や、西平²⁶がいう自己否定を通じて自己を超えていくEriksonの発達論との異同にも注目したい。

超越の視点から本研究で示した語りをもたらされた、超高齢者はつながる／つながらない、変わらない／変わるものに向かう発達規範の二重性（機能的かつ適応的、非標準的かつ不適応的）の超越や、西平²⁶がいう自己否定を通じて自己を超えていくEriksonの発達論との異同にも注目したい。

以上のようには、超越の視点が発達研究において従来の発達観とは異なる発達観を示し得るだけでなく、従来の発達規範を超越する方向性をもたらし得ることが示唆される。そしてこの理論的枠組みでは、客観的には困難な状況において、超高齢者は実存的な意味や価値を求めることにより心理的に適応すると推測される。今後、高齢期における心理的適応を解明するために、超越の視点をもつて問題の発展を検討していく必要がある。

本研究は、日本学術振興会科学研究費補助金（基盤研究C、研究代表者：猪瀬恭之、研究課題番号：19530611）の助成を受け実施した。また、川崎医療福祉大学の佐久川泰先生、植田嘉好子先生には、貴重なご意見、ご助言をいただいた。記して感謝の意を表す。

最後に本研究の限界を述べる。第一に、超高齢者へのインタビューでは、視聽覚機能や体力の低下により、語りが断片的になる、抵触するなどの特徴がみられた。また、映像記録を確認する限り、話すと息が切れる。手が震えるといった身体の状態は觸られなかつた。このように、超高齢者の体験を理解するには、逐語録だけでなく、日常生活

文 献

1) 内閣府:平成21年版高齢社会白書、佐伯印刷、東京（2009）。

2) Bates PB, Smith J: New frontiers in the future of aging: From successful aging of the young old to the dilemmas of the fourth age. *Cerobiology*, 49, 123–135 (2003).

3) 植瀬恭之、古名大入、小林江里香ほか：都市部在宅経

- 高齢者の心身機能の実態：板橋区超高齢者悉皆訪問調査の結果から（第一報）. 日本老人学会雑誌, 42 (2) : 199-208 (2005).
- 4) 岩佐 一, 横藤恭之, 古名丈人ほか: 身体的に自立した都市部在住最高齢者における認知機能の特徴: 板橋区超高齢者悉皆訪問調査の結果から(第二報). 日本老人学会雑誌, 42 (2) : 214-220 (2005).
- 5) Diener E, Suh MK : Subjective well-being and age : An international analysis. In Annual review of gerontology and geriatrics ; Focus on emotion and adult development, eds. by Schafe KW, Lawton MP, 17, 238-255, Springer, New York (1997).
- 6) Mroczek DK, Kolarz CM : The effect of age on positive and negative affect : A developmental perspective on happiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (5) : 1333-1349 (1998).
- 7) Kunzmann U, Little TD, Smith J : Is age-related stability of subjective well-being a paradox? Cross-sectional and longitudinal evidence from the Berlin Aging Study. *Psychology and Aging*, 15 (3) : 511-526 (2000).
- 8) 横藤恭之, 古名丈人, 小林江里香ほか・超高齢期における身体的機能の低下と心理的適応：板橋区超高齢者訪問調査の結果から. 老年社会科学, 27 (3) : 327-338 (2005).
- 9) Horgas AL, Wilma HU, Baltes MM : Daily life in very old age : Everyday activities as expression of successful living. *The Gerontologist*, 38 (5) : 556-568 (1998).
- 10) Erikson EH, Erikson JM : The life cycle completed expanded edition. WW Norton & Company, New York (1997). (付瀬孝雄, 近藤邦夫訳: ライフサイクル, その完結<著者版>, みすず書房, 東京, 2001).
- 11) Jopp D, Ratt C, Oswald F : Valuation of life in old and very old age : The role of sociodemographic, social, and health resources for positive adaptation. *The Gerontologist*, 48 (5) : 646-658 (2008).
- 12) 田中美穂: 入院・治療中の超高齢者がどうめるる看護；体験の記述と解釈. 日本看護研究学会雑誌, 31 (2) : 37-46 (2008).
- 13) 高澤公子: 老年精神科超高齢者の日常生活とエイジングの対応形成意識；超高齢者のサセスフル・エイジングの大切さ. 加要因. 老年社会科学, 30 (4) : 477-488 (2009).
- 14) Torsvall L : The quo vadis of gerontology : On the scientific paradigm of gerontology. *The Gerontologist*, 32 (3) : 318-326 (1992).
- 15) Cohen MZ, Kuhn DL, Steeves RH : Hermeneutic phenomenological research. Sage Publications, London (2000). (大久保弘子訳: 解析学的現象学による看護研究).
- 16) Fischer RS, Norberg A, Lundman B : Embracing opposites : Meanings of growing old as narrated by people aged 85. *The International Journal of Aging and Human Development*, 17 (3) : 259-271 (2008).
- 17) Hindk S : The lived experience of oldest-old rural adults. *Qualitative Health Research*, 14 (6) : 779-791 (2004).
- 18) Nygren B, Norberg A, Lundman B : Inner strength as disclosed in narratives of the oldest old. *Qualitative Health Research*, 17 (8) : 1060-1073 (2007).
- 19) Van Maanen M : Researching lived experience : Human science for an action-sensitive pedagogy. State University of New York Press, Albany, New York (1995).
- 20) Baner J, Wruleh J : The primacy of caring : Stress and coping in health and illness. Addison-Wesley, CA (1989). (横波早志訳: 現象学的人間關と看護. 医学書院, 東京, 1996).
- 21) Baner J : The tradition and skill of interpretive phenomenology in studying health, illness, and caring practice. In Interpretive phenomenology : Embodiment, caring, and ethics in health and illness, ed. by Baner J, 99-127, Sage, Thousand Oaks, CA (1994). (相島ロゼンマイヤー・スミス監訳: 解釈的現象学. 医學書院出版株式会社, 東京, 2006).
- 22) Leonard VW : A heideggerian phenomenological perspective on the concept of person. In Interpretive phenomenology : Embodiment, caring, and ethics in health and illness, ed. by Baner J, 43-63, Sage, Thousand Oaks, CA (1994). (相島・ロゼンマイヤー・スミス監訳: 現象学・医療倫理学出版株式会社, 東京, 2006).
- 23) Torsvall L : Gerotranscendence : A developmental theory of positive aging. Springer Publishing Company, New York (2005).
- 24) 増井幸彦, 横藤恭之, 河合千萬子ほか・心理的well-beingが高い・遅鈍期高齢者における老年的超越感:新しく開拓した日本版老年的超越質問紙を用いて. 老年社会科学, 32 (1) : 33-47 (2010).
- 25) 西平 直: エリクソンの人間学. 東京大学出版会, 東京 (1953).
- 26) 鮎木 忠, 鮎木礼悦子: 静謐と晩年性: 生涯発達心理学の新しい概念として. 白百合女子大学研究紀要, 44 : 30 小川まさか, 横藤恭之, 増井幸彦ほか・地域高齢者を対象とした心的・社会的・身体的側面からの分類の試み. 老年社会科学, 30 (1) : 3-14 (2008).
- 27) Brandtstädter J, Greve W : The aging self ; Stabilizing and protective processes. *Developmental Review*, 14 (1) : 52-80 (1994).
- 28) McKee P : Transcendence in James Reynolds' old age landscapes. *Journal of Aging, Humanities, and the Arts*, 4 : 200-209 (2010).
- 29) 鮎木 忠: 自己を超える./静謐を超える: エリクソン・ティティイ概念再考. 生涯発達心理学研究, 1, 19-30 (2009).
- 30) 小川まさか, 横藤恭之, 增井幸彦ほか・地域高齢者を対象とした心的・社会的・身体的側面からの分類の試み. 老年社会科学, 30 (1) : 3-14 (2008).

Key words : oldest old(85+), transcendence, meaning of life, phenomenological research, qualitative research