

表 C-8-3-3 介護職の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(3)

メンバーの凝集性と能力

	特養		老健		合計	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
チームの目標に価値を感じている						
全くそう思わない	3	(1.0)	1	(0.6)	4	(0.8)
そう思わない	86	(29.1)	51	(28.3)	137	(28.8)
そう思う	180	(60.8)	116	(64.4)	296	(62.2)
とてもそう思う	27	(9.1)	12	(6.7)	39	(8.2)
チームの目標を共通理解している						
全くそう思わない	6	(2.0)	1	(0.6)	7	(1.5)
そう思わない	71	(24.0)	53	(29.4)	124	(26.1)
そう思う	193	(65.2)	111	(61.7)	304	(63.9)
とてもそう思う	26	(8.8)	15	(8.3)	41	(8.6)
チームには一体感があると感じている						
全くそう思わない	7	(2.4)	0	(0.0)	7	(1.5)
そう思わない	81	(27.4)	54	(30.0)	135	(28.4)
そう思う	178	(60.1)	110	(61.1)	288	(60.5)
とてもそう思う	30	(10.1)	16	(8.9)	46	(9.7)
チームの理念を認識している						
全くそう思わない	4	(1.4)	1	(0.6)	5	(1.1)
そう思わない	99	(33.4)	52	(28.9)	151	(31.7)
そう思う	169	(57.1)	116	(64.4)	285	(59.9)
とてもそう思う	24	(8.1)	11	(6.1)	35	(7.4)
専門性に適した役割を遂行している						
全くそう思わない	2	(0.7)	0	(0.0)	2	(0.4)
そう思わない	41	(13.9)	18	(10.0)	59	(12.4)
そう思う	218	(73.6)	141	(78.3)	359	(75.4)
とてもそう思う	35	(11.8)	21	(11.7)	56	(11.8)
責任を持って役割を遂行している						
全くそう思わない	1	(0.3)	0	(0.0)	1	(0.2)
そう思わない	23	(7.8)	16	(8.9)	39	(8.2)
そう思う	224	(75.7)	134	(74.4)	358	(75.2)
とてもそう思う	48	(16.2)	30	(16.7)	78	(16.4)
患者とその家族に対する専門的知識を持っている						
全くそう思わない	3	(1.0)	0	(0.0)	3	(0.6)
そう思わない	73	(24.7)	37	(20.6)	110	(23.1)
そう思う	197	(66.6)	133	(73.9)	330	(69.3)
とてもそう思う	23	(7.8)	10	(5.6)	33	(6.9)
チームメンバー同士が協働している						
全くそう思わない	1	(0.3)	1	(0.6)	2	(0.4)
そう思わない	33	(11.1)	29	(16.1)	62	(13.0)
そう思う	213	(72.0)	123	(68.3)	336	(70.6)
とてもそう思う	49	(16.6)	27	(15.0)	76	(16.0)
メンバーの凝集性と能力(8項目)合計	度数	296	180	476		
	最大値	32	32	32		
	最小値	8	15	8		
	平均値	22.99	23.02	23		
	標準偏差	3.608	3.206	3.458		
ITA(32項目)総合計	度数	296	180	476		
	最大値	128	128	128		
	最小値	32	65	32		
	平均値	93.76	93.5	93.66		
	標準偏差	12.93	11.87	12.53		

表 C-8-4-1 看護師の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(1)

組織構造の柔軟さ

		特養		老健		合計	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)
少数意見であっても傾聴している	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	32	(11.7)	29	(16.6)	61	(13.6)
	そう思う	208	(75.9)	121	(69.1)	329	(73.3)
	とてもそう思う	34	(12.4)	25	(14.3)	59	(13.1)
ケアの方針の決定のための自由な発言が認められている	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	20	(7.3)	15	(8.6)	35	(7.8)
	そう思う	202	(73.7)	128	(73.1)	330	(73.5)
	とてもそう思う	52	(19.0)	32	(18.3)	84	(18.7)
問題状況に応じてメンバーを柔軟に取り入れながら活動をしている	全くそう思わない	4	(1.5)	0	(0.0)	4	(0.9)
	そう思わない	71	(25.9)	52	(29.7)	123	(27.4)
	そう思う	171	(62.4)	108	(61.7)	279	(62.1)
	とてもそう思う	28	(10.2)	15	(8.6)	43	(9.6)
チームメンバー同士がケアへの貢献を尊重しあっている	全くそう思わない	1	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.2)
	そう思わない	59	(21.5)	40	(22.9)	99	(22.0)
	そう思う	185	(67.5)	123	(70.3)	308	(68.6)
	とてもそう思う	29	(10.6)	12	(6.9)	41	(9.1)
チームを改革するための意見の発言が認められている	全くそう思わない	5	(1.8)	0	(0.0)	5	(1.1)
	そう思わない	46	(16.8)	32	(18.3)	78	(17.4)
	そう思う	198	(72.3)	125	(71.4)	323	(71.9)
	とてもそう思う	25	(9.1)	18	(10.3)	43	(9.6)
問題状況に応じて役割を調整している	全くそう思わない	3	(1.1)	0	(0.0)	3	(0.7)
	そう思わない	42	(15.3)	31	(17.7)	73	(16.3)
	そう思う	195	(71.2)	126	(72.0)	321	(71.5)
	とてもそう思う	34	(12.4)	18	(10.3)	52	(11.6)
チーム内で生じた葛藤を処理する手段を活用できている	全くそう思わない	5	(1.8)	1	(0.6)	6	(1.3)
	そう思わない	97	(35.4)	75	(42.9)	172	(38.3)
	そう思う	156	(56.9)	90	(51.4)	246	(54.8)
	とてもそう思う	16	(5.8)	9	(5.1)	25	(5.6)
問題の建設的な解決に努めている	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	31	(11.3)	21	(12.0)	52	(11.6)
	そう思う	208	(75.9)	133	(76.0)	341	(75.9)
	とてもそう思う	35	(12.8)	21	(12.0)	56	(12.5)
積極的な意見交換をしている	全くそう思わない	1	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.2)
	そう思わない	50	(18.2)	43	(24.6)	93	(20.7)
	そう思う	182	(66.4)	109	(62.3)	291	(64.8)
	とてもそう思う	41	(15.0)	23	(13.1)	64	(14.3)
正確な情報を伝えている	全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.6)	1	(0.2)
	そう思わない	26	(9.5)	22	(12.6)	48	(10.7)
	そう思う	210	(76.6)	135	(77.1)	345	(76.8)
	とてもそう思う	38	(13.9)	17	(9.7)	55	(12.2)
職域に関わらず、リーダーの選択をしている	全くそう思わない	4	(1.5)	2	(1.1)	6	(1.3)
	そう思わない	104	(38.0)	63	(36.0)	167	(37.2)
	そう思う	150	(54.7)	98	(56.0)	248	(55.2)
	とてもそう思う	16	(5.8)	12	(6.9)	28	(6.2)
伝えるべき相手に情報を伝えている	全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.6)	1	(0.2)
	そう思わない	24	(8.8)	22	(12.6)	46	(10.2)
	そう思う	206	(75.2)	133	(76.0)	339	(75.5)
	とてもそう思う	44	(16.1)	19	(10.9)	63	(14.0)
ケアを調整するための話し合いの場が定期的に設けられている	全くそう思わない	5	(1.8)	2	(1.1)	7	(1.6)
	そう思わない	35	(12.8)	25	(14.3)	60	(13.4)
	そう思う	179	(65.3)	117	(66.9)	296	(65.9)
	とてもそう思う	55	(20.1)	31	(17.7)	86	(19.2)
組織構造の柔軟さ(13項目)合計	度数	274		175		449	
	最大値	52		52		52	
	最小値	25		25		25	
	平均値	38.1		37.7		37.9	
	標準偏差	5.1		5.0		5.09	

表 C-8-4-2 看護師の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(2)

ケアのプロセスと実践度

		特養		老健		合計	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)
ケアの内容を評価している	全くそう思わない	1	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.2)
	そう思わない	45	(16.4)	25	(14.3)	70	(15.6)
	そう思う	198	(72.3)	132	(75.4)	330	(73.5)
	とても思う	30	(10.9)	18	(10.3)	48	(10.7)
	根拠に基づいてケアを実施している						
ケアの手順の見直しをしている	全くそう思わない	2	(0.7)	1	(0.6)	3	(0.7)
	そう思わない	59	(21.5)	49	(28.0)	108	(24.1)
	そう思う	188	(68.6)	110	(62.9)	298	(66.4)
	とても思う	25	(9.1)	15	(8.6)	40	(8.9)
	目標の達成度を評価している						
達成可能な目標を立てている	全くそう思わない	2	(0.7)	1	(0.6)	3	(0.7)
	そう思わない	71	(25.9)	55	(31.4)	126	(28.1)
	そう思う	183	(66.8)	112	(64.0)	295	(65.7)
	とても思う	18	(6.6)	7	(4.0)	25	(5.6)
	患者とその家族のケアを定期的に記録している						
患者とその家族に対して全人的なケアをしている	全くそう思わない	1	(0.4)	1	(0.6)	2	(0.4)
	そう思わない	52	(19.0)	28	(16.0)	80	(17.8)
	そう思う	198	(72.3)	132	(75.4)	330	(73.5)
	とても思う	23	(8.4)	14	(8.0)	37	(8.2)
	これまでの経験をチームでのケアの改善にいかそうとしている						
患者とその家族をチームの中心に据えている	全くそう思わない	3	(1.1)	1	(0.6)	4	(0.9)
	そう思わない	72	(26.3)	61	(34.9)	133	(29.6)
	そう思う	171	(62.4)	98	(56.0)	269	(59.9)
	とても思う	28	(10.2)	15	(8.6)	43	(9.6)
	チームでのケアに熱意を持っている						
ケアのプロセスと実践度 (11項目) 合計	全くそう思わない	2	(0.7)	0	(0.0)	2	(0.4)
	そう思わない	34	(12.4)	28	(16.0)	62	(13.8)
	そう思う	210	(76.6)	128	(73.1)	338	(75.3)
	とても思う	28	(10.2)	19	(10.9)	47	(10.5)
	専門的知識・技術の向上を目指している						
チームでのケアに熱意を持っている	全くそう思わない	3	(1.1)	0	(0.0)	3	(0.7)
	そう思わない	63	(23.0)	56	(32.0)	119	(26.5)
	そう思う	177	(64.6)	102	(58.3)	279	(62.1)
	とても思う	31	(11.3)	17	(9.7)	48	(10.7)
	チームでのケアに熱意を持っている						
ケアのプロセスと実践度 (11項目) 合計	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	37	(13.5)	27	(15.4)	64	(14.3)
	そう思う	206	(75.2)	125	(71.4)	331	(73.7)
	とても思う	31	(11.3)	23	(13.1)	54	(12.0)
	チームでのケアに熱意を持っている						
ケアのプロセスと実践度 (11項目) 合計	度数	274		175		449	
	最大値	44		44		44	
	最小値	20		20		20	
	平均値	31.9		31.5		31.7	
	標準偏差	4.5		4.3		4.43	

表 C-8-4-3 看護師の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(3)

メンバーの凝集性と能力

		特養		老健		合計	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)
チームの目標に価値を感じている	全くそう思わない	4	(1.5)	2	(1.1)	6	(1.3)
	そう思わない	65	(23.7)	50	(28.6)	115	(25.6)
	そう思う	187	(68.2)	113	(64.6)	300	(66.8)
	とてもそう思う	18	(6.6)	10	(5.7)	28	(6.2)
チームの目標を共通理解している	全くそう思わない	3	(1.1)	1	(0.6)	4	(0.9)
	そう思わない	59	(21.5)	48	(27.4)	107	(23.8)
	そう思う	190	(69.3)	111	(63.4)	301	(67.0)
	とてもそう思う	22	(8.0)	15	(8.6)	37	(8.2)
チームには一体感があると感じている	全くそう思わない	5	(1.8)	1	(0.6)	6	(1.3)
	そう思わない	72	(26.3)	54	(30.9)	126	(28.1)
	そう思う	173	(63.1)	111	(63.4)	284	(63.3)
	とてもそう思う	24	(8.8)	9	(5.1)	33	(7.3)
チームの理念を認識している	全くそう思わない	4	(1.5)	1	(0.6)	5	(1.1)
	そう思わない	74	(27.0)	58	(33.1)	132	(29.4)
	そう思う	179	(65.3)	106	(60.6)	285	(63.5)
	とてもそう思う	17	(6.2)	10	(5.7)	27	(6.0)
専門性に適した役割を遂行している	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	47	(17.2)	26	(14.9)	73	(16.3)
	そう思う	198	(72.3)	132	(75.4)	330	(73.5)
	とてもそう思う	29	(10.6)	17	(9.7)	46	(10.2)
責任を持って役割を遂行している	全くそう思わない	1	(0.4)	0	(0.0)	1	(0.2)
	そう思わない	38	(13.9)	21	(12.0)	59	(13.1)
	そう思う	187	(68.2)	132	(75.4)	319	(71.0)
	とてもそう思う	48	(17.5)	22	(12.6)	70	(15.6)
患者とその家族に対する専門的知識を持っている	全くそう思わない	4	(1.5)	0	(0.0)	4	(0.9)
	そう思わない	63	(23.0)	32	(18.3)	95	(21.2)
	そう思う	192	(70.1)	134	(76.6)	326	(72.6)
	とてもそう思う	15	(5.5)	9	(5.1)	24	(5.3)
チームメンバー同士が協働している	全くそう思わない	2	(0.7)	0	(0.0)	2	(0.4)
	そう思わない	38	(13.9)	27	(15.4)	65	(14.5)
	そう思う	199	(72.6)	123	(70.3)	322	(71.7)
	とてもそう思う	35	(12.8)	25	(14.3)	60	(13.4)
メンバーの凝集性と能力 (8項目) 合計	度数	274		175		449	
	最大値	32		32		32	
	最小値	12		12		12	
	平均値	22.9		22.8		22.9	
	標準偏差	3.6		3.3		3.44	
ITA(32項目)総合計							
	度数	274		175		449	
	最大値	128		127		128	
	最小値	58		60		58	
	平均値	92.9		91.9		92.5	
	標準偏差	12.6		12.0		12.4	

表 C-8-5-1 口腔ケア担当者の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(1)

組織構造の柔軟さ

	特養		老健		合計	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
少数意見であっても傾聴している						
全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
そう思わない	22	(10.0)	19	(13.3)	41	(11.3)
そう思う	166	(75.5)	102	(71.3)	268	(73.8)
とてもそう思う	32	(14.5)	22	(15.4)	54	(14.9)
ケアの方針の決定のための自由な発言が認められている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	12	(5.5)	8	(5.6)	20	(5.5)
そう思う	164	(74.5)	95	(66.4)	259	(71.3)
とてもそう思う	44	(20.0)	39	(27.3)	83	(22.9)
問題状況に応じてメンバーを柔軟に取り入れながら活動をしている						
全くそう思わない	1	(0.5)	4	(2.8)	5	(1.4)
そう思わない	43	(19.5)	34	(23.8)	77	(21.2)
そう思う	159	(72.3)	82	(57.3)	241	(66.4)
とてもそう思う	17	(7.7)	23	(16.1)	40	(11.0)
チームメンバー同士がケアへの貢献を尊重しあっている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	30	(13.6)	28	(19.6)	58	(16.0)
そう思う	167	(75.9)	95	(66.4)	262	(72.2)
とてもそう思う	23	(10.5)	19	(13.3)	42	(11.6)
チームを改革するための意見の発言が認められている						
全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
そう思わない	26	(11.8)	23	(16.1)	49	(13.5)
そう思う	165	(75.0)	102	(71.3)	267	(73.6)
とてもそう思う	29	(13.2)	18	(12.6)	47	(12.9)
問題状況に応じて役割を調整している						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	28	(12.7)	22	(15.4)	50	(13.8)
そう思う	167	(75.9)	101	(70.6)	268	(73.8)
とてもそう思う	25	(11.4)	19	(13.3)	44	(12.1)
チーム内で生じた葛藤を処理する手段を活用できている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	68	(30.9)	52	(36.4)	120	(33.1)
そう思う	140	(63.6)	81	(56.6)	221	(60.9)
とてもそう思う	12	(5.5)	9	(6.3)	21	(5.8)
問題の建設的な解決に努めている						
全くそう思わない	0	(0.0)	2	(1.4)	2	(0.6)
そう思わない	23	(10.5)	16	(11.2)	39	(10.7)
そう思う	171	(77.7)	106	(74.1)	277	(76.3)
とてもそう思う	26	(11.8)	19	(13.3)	45	(12.4)
積極的な意見交換をしている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	50	(22.7)	34	(23.8)	84	(23.1)
そう思う	142	(64.5)	86	(60.1)	228	(62.8)
とてもそう思う	28	(12.7)	22	(15.4)	50	(13.8)
正確な情報を伝えている						
全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
そう思わない	14	(6.4)	10	(7.0)	24	(6.6)
そう思う	184	(83.6)	115	(80.4)	299	(82.4)
とてもそう思う	22	(10.0)	18	(12.6)	40	(11.0)
職域に関わらず、リーダーの選択をしている						
全くそう思わない	2	(0.9)	6	(4.2)	8	(2.2)
そう思わない	54	(24.5)	40	(28.0)	94	(25.9)
そう思う	150	(68.2)	83	(58.0)	233	(64.2)
とてもそう思う	14	(6.4)	14	(9.8)	28	(7.7)
伝えるべき相手に情報を伝えている						
全くそう思わない	2	(0.9)	0	(0.0)	2	(0.6)
そう思わない	24	(10.9)	13	(9.1)	37	(10.2)
そう思う	158	(71.8)	103	(72.0)	261	(71.9)
とてもそう思う	36	(16.4)	27	(18.9)	63	(17.4)
ケアを調整するための話し合いの場が定期的に設けられている						
全くそう思わない	2	(0.9)	0	(0.0)	2	(0.6)
そう思わない	34	(15.5)	23	(16.1)	57	(15.7)
そう思う	139	(63.2)	79	(55.2)	218	(60.1)
とてもそう思う	45	(20.5)	41	(28.7)	86	(23.7)
組織構造の柔軟さ(13項目)合計	度数	220	143	363		
	最大値	52	52	52		
	最小値	28	23	23		
	平均値	38.6	38.5	38.6		
	標準偏差	4.49	5.27	4.8		

表 C-8-5-2 口腔ケア担当者の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(2)

ケアのプロセスと実践度

	特養		老健		合計	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
ケアの内容を評価している						
全くそう思わない	1	(0.5)	1	(0.7)	2	(0.6)
そう思わない	22	(10.0)	22	(15.4)	44	(12.1)
そう思う	164	(74.5)	103	(72.0)	267	(73.6)
とてもそう思う	33	(15.0)	17	(11.9)	50	(13.8)
根拠に基づいてケアを実施している						
全くそう思わない	0	(0.0)	2	(1.4)	2	(0.6)
そう思わない	24	(10.9)	20	(14.0)	44	(12.1)
そう思う	166	(75.5)	101	(70.6)	267	(73.6)
とてもそう思う	30	(13.6)	20	(14.0)	50	(13.8)
ケアの手順の見直しをしている						
全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
そう思わない	31	(14.1)	27	(18.9)	58	(16.0)
そう思う	161	(73.2)	102	(71.3)	263	(72.5)
とてもそう思う	28	(12.7)	14	(9.8)	42	(11.6)
目標の達成度を評価している						
全くそう思わない	2	(0.9)	3	(2.1)	5	(1.4)
そう思わない	53	(24.1)	36	(25.2)	89	(24.5)
そう思う	143	(65.0)	96	(67.1)	239	(65.8)
とてもそう思う	22	(10.0)	8	(5.6)	30	(8.3)
達成可能な目標を立てている						
全くそう思わない	2	(0.9)	3	(2.1)	5	(1.4)
そう思わない	38	(17.3)	25	(17.5)	63	(17.4)
そう思う	150	(68.2)	106	(74.1)	256	(70.5)
とてもそう思う	30	(13.6)	9	(6.3)	39	(10.7)
患者とその家族のケアを定期的に記録している						
全くそう思わない	3	(1.4)	1	(0.7)	4	(1.1)
そう思わない	44	(20.0)	31	(21.7)	75	(20.7)
そう思う	141	(64.1)	93	(65.0)	234	(64.5)
とてもそう思う	32	(14.5)	18	(12.6)	50	(13.8)
患者とその家族に対して全人的なケアをしている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	33	(15.0)	25	(17.5)	58	(16.0)
そう思う	156	(70.9)	103	(72.0)	259	(71.3)
とてもそう思う	31	(14.1)	14	(9.8)	45	(12.4)
これまでの経験をチームでのケアの改善にいかそうとしている						
全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
そう思わない	24	(10.9)	20	(14.0)	44	(12.1)
そう思う	168	(76.4)	103	(72.0)	271	(74.7)
とてもそう思う	28	(12.7)	19	(13.3)	47	(12.9)
患者とその家族をチームの中心に据えている						
全くそう思わない	1	(0.5)	1	(0.7)	2	(0.6)
そう思わない	57	(25.9)	36	(25.2)	93	(25.6)
そう思う	133	(60.5)	92	(64.3)	225	(62.0)
とてもそう思う	29	(13.2)	14	(9.8)	43	(11.8)
専門的知識・技術の向上を目指している						
全くそう思わない	1	(0.5)	0	(0.0)	1	(0.3)
そう思わない	13	(5.9)	18	(12.6)	31	(8.5)
そう思う	164	(74.5)	98	(68.5)	262	(72.2)
とてもそう思う	42	(19.1)	27	(18.9)	69	(19.0)
チームでのケアに熱意を持っている						
全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
そう思わない	38	(17.3)	32	(22.4)	70	(19.3)
そう思う	161	(73.2)	98	(68.5)	259	(71.3)
とてもそう思う	21	(9.5)	13	(9.1)	34	(9.4)
チームの目標に価値を感じている						
全くそう思わない	2	(0.9)	2	(1.4)	4	(1.1)
そう思わない	42	(19.1)	37	(25.9)	79	(21.8)
そう思う	161	(73.2)	94	(65.7)	255	(70.2)
とてもそう思う	15	(6.8)	10	(7.0)	25	(6.9)
ケアのプロセスと実践度(11項目)合計	度数		143		363	
	最大値	44	44	44		
	最小値	21	16	16		
	平均値	32.7	32	32.4		
	標準偏差	4.32	4.45	4.38		

表 C-8-5-3 口腔ケア担当者の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」(3)  
メンバーの凝集性と能力

		特養		老健		合計	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)
チームの目標を共通理解している	全くそう思わない	2	(0.9)	2	(1.4)	4	(1.1)
	そう思わない	45	(20.5)	41	(28.7)	86	(23.7)
	そう思う	149	(67.7)	94	(65.7)	243	(66.9)
	とてもそう思う	24	(10.9)	6	(4.2)	30	(8.3)
チームには一体感があると感じている	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	55	(25.0)	45	(31.5)	100	(27.5)
	そう思う	139	(63.2)	84	(58.7)	223	(61.4)
	とてもそう思う	26	(11.8)	14	(9.8)	40	(11.0)
チームの理念を認識している	全くそう思わない	2	(0.9)	3	(2.1)	5	(1.4)
	そう思わない	55	(25.0)	39	(27.3)	94	(25.9)
	そう思う	149	(67.7)	92	(64.3)	241	(66.4)
	とてもそう思う	14	(6.4)	9	(6.3)	23	(6.3)
専門性に適した役割を遂行している	全くそう思わない	1	(0.5)	1	(0.7)	2	(0.6)
	そう思わない	25	(11.4)	22	(15.4)	47	(12.9)
	そう思う	165	(75.0)	101	(70.6)	266	(73.3)
	とてもそう思う	29	(13.2)	19	(13.3)	48	(13.2)
責任を持って役割を遂行している	全くそう思わない	0	(0.0)	1	(0.7)	1	(0.3)
	そう思わない	19	(8.6)	14	(9.8)	33	(9.1)
	そう思う	160	(72.7)	102	(71.3)	262	(72.2)
	とてもそう思う	41	(18.6)	26	(18.2)	67	(18.5)
患者とその家族に対する専門的知識を持っている	全くそう思わない	0	(0.0)	2	(1.4)	2	(0.6)
	そう思わない	41	(18.6)	27	(18.9)	68	(18.6)
	そう思う	166	(75.5)	106	(74.1)	272	(75.5)
	とてもそう思う	13	(5.9)	8	(5.6)	21	(5.9)
チームメンバー同士が協働している	全くそう思わない	0	(0.0)	0	(0.0)	0	(0.0)
	そう思わない	19	(8.6)	24	(16.8)	43	(11.8)
	そう思う	167	(75.9)	90	(62.9)	257	(70.8)
	とてもそう思う	34	(15.5)	29	(20.3)	63	(17.4)
メンバーの凝集性と能力(8項目)合計	度数	220		143		363	
	最大値	32		32		32	
	最小値	16		12		12	
	平均値	23.5		23		23.3	
	標準偏差	3.18		3.44		3.29	
ITA(32項目)総合計	度数	220		143		363	
	最大値	128		128		128	
	最小値	67		51		51	
	平均値	94.7		93.5		94.2	
	標準偏差	11.3		12.4		11.7	

表 C-8-6 全職種の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」

	n	mean	(SD)
<b>組織構造の柔軟さ合計</b>			
介護支援専門員	471	38.8	(5.1)
看護師	449	37.9	(5.1)
介護職	476	38.4	(5.2)
管理栄養士	527	37.4	(4.7)
口腔ケア担当者	363	38.6	(4.8)
<b>ケアのプロセスと実践度合計</b>			
介護支援専門員	471	32.9	(4.5)
看護師	449	31.7	(4.4)
介護職	476	32.3	(4.6)
管理栄養士	527	28.8	(3.5)
口腔ケア担当者	363	32.4	(4.4)
<b>メンバーの凝集性と能力合計</b>			
介護支援専門員	471	23.5	(3.4)
看護師	449	22.9	(3.4)
介護職	476	23.0	(3.5)
管理栄養士	527	22.6	(3.2)
口腔ケア担当者	363	23.3	(3.3)
<b>合計点</b>			
介護支援専門員	471	95.2	(12.3)
看護師	449	92.5	(12.4)
介護職	476	93.7	(12.5)
管理栄養士	527	91.7	(11.0)
口腔ケア担当者	363	94.2	(11.7)



表 C-8-7 全職種の栄養ケア・マネジメントに関する「ITA 実践評価尺度」

	多重比較法	(I) 職種	(J) 職種	有意確率
組織構造の柔軟さ	Tukey HSD	介護支援専門員	介護職	0.728
			看護師	0.067
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	0.971
		介護職	看護師	0.626
			管理栄養士	0.009 **
			口腔ケア担当者	0.984
			管理栄養士	0.378
		看護師	口腔ケア担当者	0.356
			管理栄養士	0.003 **
			口腔ケア担当者	
			管理栄養士	
ケアのプロセスと実践度	Games-Howell	介護支援専門員	介護職	0.268
			看護師	0.001 **
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	0.604
		介護職	看護師	0.315
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	0.991
			管理栄養士	<0.001 ***
		看護師	口腔ケア担当者	0.154
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	
			管理栄養士	
メンバーの凝集性と能力	Tukey HSD	介護支援専門員	介護職	0.141
			看護師	0.037 *
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	0.830
		介護職	看護師	0.981
			管理栄養士	0.284
			口腔ケア担当者	0.806
			管理栄養士	0.650
		看護師	口腔ケア担当者	0.494
			管理栄養士	0.027 *
			口腔ケア担当者	
			管理栄養士	
合計点	Tukey HSD	介護支援専門員	介護職	0.309
			看護師	0.008 **
			管理栄養士	<0.001 ***
			口腔ケア担当者	0.814
		介護職	看護師	0.595
			管理栄養士	0.074
			口腔ケア担当者	0.957
			管理栄養士	0.829
		看護師	口腔ケア担当者	0.246
			管理栄養士	0.016 *
			口腔ケア担当者	
			管理栄養士	

平成 22 年度厚生労働科学研究費補助金長寿科学総合研究事業  
 チームによる効果的な栄養ケア・マネジメントの標準化をめざした総合的研究  
 ～大学一施設連携による研究基盤・人材育成システムの構築の試み～

## 介護保険施設における栄養ケア・マネジメントの包括的支援体制に関する調査

施設の所在地 都道府県: \_\_\_\_\_ 市町村: \_\_\_\_\_ ID: \_\_\_\_\_

記入者の職名(いずれかに○印) 管理栄養士・その他( \_\_\_\_\_ )

### I. 施設概要についてご記入ください。

1. 施設の種類の該当するものの番号に○印をつけ、定員数をご記入ください

①介護老人福祉施設(定員数 \_\_\_\_\_ 名) ②介護老人保健施設(定員数 \_\_\_\_\_ 名)

2. 貴施設の法人の種類で該当するものの番号に○印をつけてください。

①医療法人 ②社会福祉法人 ③その他( \_\_\_\_\_ )

3. 貴施設の開所年月日をご記入ください。

昭和・平成 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

4. 貴施設の平成 22 年 10 月時点の平均要介護度をご記入ください。

平均要介護度( \_\_\_\_\_ )

5. 下記の加算の取得状況の有無について該当するものに○印をつけてください。また、平成 22 年 9 月の加算の請求件数をご記入ください。

①栄養マネジメント加算	[ 有 ・ 無 ]	加算請求件数( _____ 件)
②経口移行加算	[ 有 ・ 無 ]	加算請求件数( _____ 件)
③経口維持加算Ⅰ	[ 有 ・ 無 ]	加算請求件数( _____ 件)
④経口維持加算Ⅱ	[ 有 ・ 無 ]	加算請求件数( _____ 件)

6. 平成 22 年 10 月の栄養部門の人員構成をご記入下さい。0 人の場合は 0 とご記入下さい。

①施設  
 1)管理栄養士 a.常勤( \_\_\_\_\_ 人) b.パート( \_\_\_\_\_ 人)  
 2)栄養士 a.常勤( \_\_\_\_\_ 人) b.パート( \_\_\_\_\_ 人)

②委託  
 1)管理栄養士 a.常勤( \_\_\_\_\_ 人) b.パート( \_\_\_\_\_ 人)  
 2)栄養士 a.常勤( \_\_\_\_\_ 人) b.パート( \_\_\_\_\_ 人)

7. 平成 22 年 10 月時点の下記の職種の人数をご記入ください。

①生活相談員 ( \_\_\_\_\_ 人)  
 ②介護支援専門員 ( \_\_\_\_\_ 人)  
 →②のうち、生活相談員と兼務の者 ( \_\_\_\_\_ 人)

8. ユニットケアの実施状況について該当するものに○印をつけて下さい。

①ユニット型  
 ②一部ユニット型  
 ③実施していない

**II. 栄養ケア・マネジメントを担当する管理栄養士の方へ伺います。**

1. 回答者（管理栄養士）について該当するものの番号に○印をつけてください。

(1) 性別

①男性 ②女性

(2) 年齢

①20歳代 ②30歳代 ③40歳代 ④50歳代 ⑤60歳代以上

(3) 所属の部署

①栄養単独の部署（施設長直属も含む） ②看護・介護等と合同の部署 ③その他（ ）

(4) 高齢者医療・福祉施設での勤務年数

(5) 当該施設での勤務年数

年 カ月

年 カ月

2. 10月の栄養ケア・マネジメント体制について、次の1~4のいずれか1つに必ず○印をご記入下さい。注:「管理栄養士」とは栄養ケア・マネジメントを担当している常勤の管理栄養士です。

【栄養ケア・マネジメント全般に関する項目】	よくできている	できている	あまりできていない	できていない
1. 「食えること」を通じて、チームで入所者一人一人の自己実現をめざしていますか	4	3	2	1
2. 栄養ケア・マネジメントの成果として栄養ケア計画に設定された本人の要望が最重要な目標であるという認識が広まっていますか	4	3	2	1
3. 施設長は、医師、管理栄養士、看護師及び介護支援専門員その他の職種が協働して栄養ケア・マネジメントを行う体制を整備していますか	4	3	2	1
4. 貴施設における栄養ケア・マネジメントに関する手順（栄養スクリーニング、栄養アセスメント、栄養ケア計画、モニタリング、評価等）をあらかじめ定めていますか	4	3	2	1
5. 管理栄養士は、入所者への適切な栄養ケアを効率的に提供できるよう関連職種の連絡調整を実施していますか	4	3	2	1
6. 管理栄養士は、栄養ケア・マネジメントの推進に責任とやりがいを感じていますか	4	3	2	1
7. 管理栄養士は、多職種に対して栄養ケア・マネジメントの理解や協力が得られるよう積極的な働きかけを行っていますか	4	3	2	1
8. 管理栄養士は、栄養ケア・マネジメントを実践する上で必要な施設内外の研修や研究会へ積極的に参加していますか	4	3	2	1
9. 摂食・嚥下機能を評価し、チームで栄養ケア・マネジメントに取り組んでいますか	4	3	2	1
10. 認知症の食関連周辺症状をアセスメントし、チームで食べることを支援していますか	4	3	2	1
11. エンド・オブ・ライフにある高齢者に対してチームで食べることを支援していますか	4	3	2	1
12. 管理栄養士は、食事の提供にあたり、給食業務の実際の責任者としての役割を担う者（管理栄養士、栄養士、調理師等）に対して、栄養ケア計画に基づいた個別対応した食事の提供ができるように説明、指導し、連携して取り組んでいますか	4	3	2	1
13. 管理栄養士は、栄養ケア・マネジメントに関して他職種の理解が深まるように説明や指導をし、連携に寄与していますか	4	3	2	1
14. 管理栄養士は、利用者の入所・退所先の病院・施設、在宅サービス事業所等と栄養ケア・マネジメントに関する情報の連携をしていますか	4	3	2	1

	よくでき ている	できて いる	あまり できて いない	できて いない
<b>【栄養スクリーニングに関する項目】</b>				
15. 介護支援専門員あるいは管理栄養士は、入所者の入所後遅くとも1週間以内に、関連職種と協働して低栄養状態のリスクを把握していますか	4	3	2	1
16. 栄養スクリーニングに基づき、低リスク者と判断された場合は、3ヶ月毎に再スクリーニングを行っていますか	4	3	2	1

<b>【アセスメントに関する項目】</b>				
17. 管理栄養士は、栄養スクリーニングを踏まえ、入所者ごとのアセスメントを行い解決すべき課題を明らかにしていますか	4	3	2	1
18. 管理栄養士は入所者の食事場面を定期的に観察し、解決すべき課題を把握していますか	4	3	2	1
19. 管理栄養士は、食事記録以外の他職種の記録（介護・看護日誌、排便記録、薬処方箋等）から、解決すべき課題を把握していますか	4	3	2	1
20. 管理栄養士は、他職種から食べることに関わる情報を聴取し、解決すべき課題を把握していますか	4	3	2	1

<b>【栄養ケア計画作成に関する項目】</b>				
21. 管理栄養士は、栄養ケア計画の作成にあたり、個別の栄養補給量（エネルギー、たんぱく質、水分等）を算出し個別の食事補給計画を文章化していますか	4	3	2	1
22. 管理栄養士は、必要に応じて栄養相談について文章化をしていますか	4	3	2	1
23. 管理栄養士は、栄養ケア計画の作成にあたり、課題解決のための関連職種の分担について文章化していますか	4	3	2	1
24. 管理栄養士は、問題の解決をはかるために関連職種が協働できる栄養ケア計画を作成していますか	4	3	2	1
25. 管理栄養士は、サービス担当者会議（入所者に対する施設サービスの提供に当たる担当者の会議）に出席し、関連職種との話し合いのもと、栄養ケア計画を完成させていますか	4	3	2	1
26. 介護支援専門員あるいは管理栄養士は、サービスの提供に際して、施設サービス計画に併せて、栄養ケア計画を入所者又は家族に説明し、サービス提供に関する同意を得ていますか	4	3	2	1

<b>【栄養ケア計画の実施についての項目】</b>				
27. 管理栄養士は、栄養ケア計画に基づいて担当者が、栄養ケア計画に基づいたサービスの提供を行っていることを確認していますか	4	3	2	1
28. 栄養ケア計画の実施過程において、問題の把握を行い、問題があれば随時多職種と連携し、問題の解決や計画の修正を行っていますか	4	3	2	1
29. 管理栄養士は、食事に関するインシデント・アクシデントの事例等の把握をしていますか	4	3	2	1

<b>【モニタリングに関する項目】</b>				
30. モニタリングは、低栄養状態の高リスク者及び栄養補給法の移行の必要性がある者の場合には、2週間毎等適宜行っていますか	4	3	2	1
31. 栄養スクリーニングに基づき、低リスク者と判断された場合でも、体重は1ヶ月毎に把握していますか	4	3	2	1
32. 低栄養状態の把握に必要な食事摂取量の低下等の変化などを、日常的にモニタリングし、問題があれば対応をしていますか	4	3	2	1

【評価についての項目】	よくできている	できている	あまりできていない	できていない
33.管理栄養士は、栄養ケア提供の経過記録表を作成していますか	4	3	2	1
34.利用者特性、BMI、体重減少率、血清アルブミン値、食事摂取量等をエクセル等の電子ファイルでデータベース化していますか	4	3	2	1
35.管理栄養士は、上記の栄養リスクの項目について、定期的集計し評価していますか	4	3	2	1
36.管理栄養士は、入所者の生活機能・身体機能、主観的健康感、栄養ケアに対する満足度等の変化を評価し、記録していますか	4	3	2	1

【継続的な品質改善活動についての項目】	4	3	2	1
37.栄養ケア・マネジメント体制に基づくサービスを総合的に評価し、その構造、手順および成果等の課題について多職種で話し合っていますか	4	3	2	1
38.栄養ケア・マネジメント体制に関して多職種協働で話し合った内容を記録（文章化）し、継続的な品質改善活動に努めていますか	4	3	2	1

3. 委員会・会議に関して伺います。

(1) 栄養ケア・マネジメントや給食についての課題を話し合い、継続的な品質改善活動を行う委員会の開催について伺います。

①定期的に開催している（月に 回） ②随時（不定期）開催している ③開催していない

(2) (1) で①、②と回答された方へお聞きします。栄養（食事・給食）委員会の責任者、参加職種で当てはまるものに○印をつけてください（複数回答）。

①責任者 [a.管理栄養士、b.その他（ ）]  
 ②参加職種 [a.管理栄養士 b.看護師 c.介護支援専門員 d.介護職 e.歯科衛生士 f.言語聴覚士 g.理学療法士 h.作業療法士 i.事務職 j.その他（ ）]

(3) 管理栄養士は、担当者会議（ケアカンファレンス等）に出席していますか。

①はい  
 →発言や質問をしていますか。  
 1. はい →（具体的内容 ）  
 2. いいえ  
 ②いいえ  
 理由をお書き下さい  
 （理由 ）

4. 情報の共有に関して伺います。

(1) 利用者の栄養・食事に関する他職種との情報入手や提供の方法はどのようなものですか（複数回答）。

①書類の閲覧 ②院内 LAN 等の共有システム ③多職種からの聞き取りや口頭での伝達  
 ④会議やカンファレンス ⑤その他（ ）

(2) 栄養ケア計画を他職種と共有できる体制がありますか（複数回答）。

①はい（具体的には：a.書類（紙面）による伝達、b.介護支援ソフト、院内 LAN 等の共有システム、c.口頭による伝達、d.担当者会議・カンファレンス）  
 ②いいえ

5. 研修について伺います

(1) 栄養ケア・マネジメントに関する新人研修を受けていますか。

- ①他部署と合同で受けた ②管理栄養士単独で受けた  
 ③施設外の研修を受けた (開催団体: )  
 ④その他 ( ) ⑤受けていない

(2) 施設内で栄養ケア・マネジメントに関する研修を定期的に行っていますか。

- ①定期的に行っている (年に 回) ②随時 (不定期) 開催している  
 ③開催していない → (5) へ

(3) (2) で①、②と回答された方へお聞きします。栄養ケア・マネジメントに関する研修を担当している職種で当てはまるものに○印をつけてください (複数回答)

- ①管理栄養士 ②看護師 ③介護職 ④歯科衛生士 ⑤言語聴覚士 ⑥その他 ( )

(4) (2) で①、②と回答された方へお聞きします。栄養ケア・マネジメントに関する研修の対象者となる職種で当てはまるものに○印をつけてください (複数回答)

- ①管理栄養士 ②看護師 ③介護支援専門員 ④介護職 ⑤歯科衛生士 ⑥言語聴覚士  
 ⑦理学療法士 ⑧作業療法士 ⑨事務職 ⑩その他 ( )

(5) 管理栄養士が栄養ケア・マネジメントを実践するうえで必要と思う研修の内容について○印をつけてください。(複数回答)

- ①栄養ケア・マネジメントの基礎 ②多職種協働のチームについて ③摂食・嚥下障害高齢者の栄養ケア・マネジメント ④認知症高齢者の栄養ケア ⑤終末期の栄養ケア ⑥給食業務の効率化の図り方 ⑦マネジメント ⑧コミュニケーション ⑨その他 ( )

(6) 施設外の研修会等に参加していますか。

- ①はい → (頻度: 年 回) (開催団体: )  
 ②いいえ

6. 現在、栄養ケア・マネジメントの推進上の課題と感じていることに○印をつけて下さい。(複数回答)

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ① 施設長の姿勢や理解                    | ⑮ コンピュータの導入が未整備                 |
| ② 医師の姿勢や理解                     | ⑯ 車椅子や仰臥位の体重計が未整備               |
| ③ 介護支援専門員の姿勢や理解                | ⑰ 摂食・嚥下機能評価体制の未整備               |
| ④ 管理栄養士の姿勢や理解                  | ⑱ 言語聴覚士の未配置                     |
| ⑤ 看護師の姿勢や理解                    | ⑲ 情報連携体制                        |
| ⑥ 介護職の姿勢や理解                    | ⑳ 管理栄養士の栄養ケア・マネジメントに関する知識や技術の不足 |
| ⑦ ②～⑥以外の職種の姿勢や理解<br>(具体的な職種名 ) | ㉑ 管理栄養士のマネジメント能力の不足             |
| ⑧ 委託業者との連携体制                   | ㉒ 管理栄養士のコミュニケーション能力の不足          |
| ⑨ 行政関係者の姿勢や理解                  | ㉓ 摂食・嚥下食の対応                     |
| ⑩ 担当者会議の機能                     | ㉔ 管理栄養士の認知症に関する知識や技術の不足         |
| ⑪ 人員の配置や不足                     | ㉕ 管理栄養士のエンド・オブ・ライフに関する知識や技術の不足  |
| ⑫ 時間外業務の増大                     | ㉖ 医療機関との連携                      |
| ⑬ 管理栄養士の疲労感の増大                 | ㉗ 地域との連携                        |
| ⑭ 食事の個別化                       | ㉘ 問題と感じていることはない                 |
|                                | ㉙ その他 ( )                       |

7. 現在、栄養ケア・マネジメントを進めるうえで、管理栄養士からみてどんな時にチームの必要性を感じますか。具体的に記載してください。

( )

8. 業務の効率化について

(1) 今現在、栄養ケア・マネジメント業務および給食業務で最も時間のかかっている業務は何ですか(一つに○)。

- ①栄養ケア・マネジメント関連帳票の作成 ②情報の収集 ③献立作成 ④調理・配膳  
⑤検食簿等の削減可能な帳票類の作成 ⑥給食委託業者との連携 ⑦在庫管理 ⑧残食調査  
⑨食札準備・食事箋チェック ⑩個別対応 ⑪その他 ( )

(2) 業務の効率化を図るうえで、どのようなシステム(体制)があればいいと思いますか(複数選択)。

- ①栄養ケア・マネジメントに関する研修体制 ②情報連携の体制 ③献立の共有化 ④献立の標準化  
⑤食形態の標準化 ⑥真空調理やクックチルの導入 ⑦コンピュータの導入 ⑧施設内 LAN  
⑨給食担当者の給食業務教育体制 ⑩管理栄養士の給食経営の教育体制 ⑪給食委託  
⑫給食センター方式(セントラルキッチン) ⑬その他 ( )

9. 貴施設の「栄養ケア・マネジメント」を実施している栄養ケアチームについてお聞きします

現在の貴施設の「栄養ケアチーム」について、あなたの思い・考えに最も近い1~4のいずれか1つに○印をご記入下さい。

	全くそう 思わない	そう 思わない	そう 思う	とても そう思う
1. 患者とその家族に対する専門的知識を持っている	1	2	3	4
2. 専門的知識・技術の向上を目指している	1	2	3	4
3. 専門性に適した役割を遂行している	1	2	3	4
4. 責任を持って役割を遂行している	1	2	3	4
5. 問題状況に応じて役割を調整している	1	2	3	4
6. 問題状況に応じてメンバーを柔軟に取り入れながら活動をしている	1	2	3	4
7. チームメンバー同士が協働している	1	2	3	4
8. チームメンバー同士がケアへの貢献を尊重しあっている	1	2	3	4
9. 問題の建設的な解決に努めている	1	2	3	4
10. 少数意見であっても傾聴している	1	2	3	4
11. チーム内で生じた葛藤を処理する手段を活用できている	1	2	3	4
12. チームを改革するための意見の発言が認められている	1	2	3	4
13. 職域に関わらず、リーダーの選択をしている	1	2	3	4
14. 正確な情報を伝えている	1	2	3	4
15. 伝えるべき相手に情報を伝えている	1	2	3	4
16. 積極的な意見交換をしている	1	2	3	4
17. ケアを調整するための話し合いの場が定期的に設けられている	1	2	3	4
18. ケアの方針の決定のための自由な発言が認められている	1	2	3	4
19. 根拠に基づいてケアを実施している	1	2	3	4
20. チームでのケアに熱意を持っている	1	2	3	4
21. 患者とその家族に対して全人的なケアをしている	1	2	3	4
22. ケアの内容を評価している	1	2	3	4
23. ケアの手順の見直しをしている	1	2	3	4
24. 患者とその家族のケアを定期的に記録している	1	2	3	4
25. チームの理念を認識している	1	2	3	4
26. 達成可能な目標を立てている	1	2	3	4
27. チームの目標を共通理解している	1	2	3	4
28. チームの目標に価値を感じている	1	2	3	4
29. 目標の達成度を評価している	1	2	3	4
30. これまでの経験をチームでのケアの改善にいかそうとしている	1	2	3	4
31. 患者とその家族をチームの中心に据えている	1	2	3	4
32. チームには一体感があると感じている	1	2	3	4



ID :

看護師

平成 22 年度厚生労働科学研究費補助金長寿科学総合研究事業

チームによる効果的な栄養ケア・マネジメントの標準化をめざした総合的研究  
 ～大学一施設連携による研究基盤・人材育成システムの構築の試み～

## 介護保険施設における栄養ケア・マネジメントの包括的支援体制に関する調査

I. 回答者（看護師）について該当するものの番号に○印をつけてください。

(1) 性別

①男性 ②女性

(2) 年齢

①20歳代 ②30歳代 ③40歳代 ④50歳代 ⑤60歳代以上

(3) 現在の職種と職位

①看護師長 ②看護師主任 ③看護師スタッフ ④その他（ ）

(4) 看護師としての経験年数

(5) 当該施設での勤務年数

年 カ月

年 カ月

II. 栄養ケア・マネジメント体制について、あなたの職種からの評価する状況を1つ選んでください。

	よくできている	できている	あまりできていない	できていない	わからない
1. 施設長は、多職種が協働して栄養ケア・マネジメントを行う体制を整備していますか	4	3	2	1	0
2. 貴施設では栄養ケア・マネジメントに関する手順(栄養スクリーニング、栄養アセスメント、栄養ケア計画、モニタリング、評価等)をあらかじめ定めていますか	4	3	2	1	0
3. 貴施設では栄養ケア・マネジメントに関する手順(栄養スクリーニング、栄養アセスメント、栄養ケア計画、モニタリング、評価等)を適切に実施していますか	4	3	2	1	0
4. 貴施設は、摂食・嚥下機能を評価し、チームで栄養ケア・マネジメントに取り組んでいますか	4	3	2	1	0
5. 貴施設は、認知症の食関連周辺症状をアセスメントし、チームで食べることを支援していますか	4	3	2	1	0
6. 貴施設は、エンド・オブ・ライフにある高齢者に対してチームで食べることを支援していますか	4	3	2	1	0
7. 貴施設では、入所者の入所後、1週間以内に関連職種が協働して、低栄養状態のリスクを把握していますか	4	3	2	1	0
8. 貴施設では、栄養リスク項目について、定期的に評価していますか	4	3	2	1	0
9. 貴施設では、入所者の生活機能・身体機能、主観的健康感、栄養ケアに対する満足度等の変化について、把握していますか	4	3	2	1	0
10. 貴施設では、栄養ケア・マネジメント体制に関する改善すべき課題について、多職種協働で解決のための計画書を作成し、継続的な品質改善活動に努めていますか	4	3	2	1	0
11. 貴施設では、「食べることを通じて、入所者の1人1人の自己実現をめざしていますか	4	3	2	1	0



IV. 看護師が入所者の栄養ケアについて、管理栄養士と情報交換・情報提供（依頼・相談を含む）する内容についてお聞きします。

1) 看護職が入所者の栄養ケアについて、最も高い頻度で情報交換・情報提供（依頼・相談）を行っている職種はどの職種ですか。

- ①管理栄養士 ②介護職 ③生活相談員 ④医師 ⑤その他（ ）

2) 日頃、管理栄養士と情報交換・情報提供を行っている項目を全て選択してください。

①栄養必要量（食事摂取量を含む）	⑥個別の献立・食事形態の調整（栄養補助食品等を含む）
②栄養補給法（経腸・経静脈栄養法等）の修正等	⑦本人・家族の食事への満足感
③栄養補給内容と種類についての調整等	⑧本人の食事・栄養ケアへのニーズ
④栄養アセスメント結果	⑨家族の食事・栄養ケアへのニーズ
⑤食事介助の方法	⑩その他（具体的に ）

3) IV-2) の項目で実施する上で、課題や困難な状況がありますか。

- ①ない ②ある

4) IV-3) で「課題がある」「困難な状況がある」と回答した項目番号とその理由を記入してください。またもし改善策があれば記入してください。（主な3項目まで）

項目番号	理由	改善策
記入例) ①	記入例) 確認していない	記入例) 定期的な会議の開催が必要

V. 看護師が、栄養ケア・マネジメントを实践するうえで必要と思う研修内容について○印をつけてください。（複数回答）

①栄養ケア・マネジメントの基礎	⑤経腸・静脈栄養法の管理
②多職種協働について	⑥終末期の栄養ケア
③摂食・嚥下障害高齢者のリハビリテーション	⑦口腔ケア
④認知症高齢者の栄養・食事ケア	⑧その他（具体的に ）

VI. 看護師が栄養ケア・マネジメントに関わることによって「よかった」と感じていることを全て選択してください。

①利用者・家族がよろこんだこと	⑤管理栄養士をはじめ他の職種との連携ができたこと
②利用者の「食べること」が重視されたこと	⑥「よかった」と感じていることはない
③低栄養状態の把握や改善が行われたこと	⑦その他（具体的に ）
④自分の役割にやりがいを感じられたこと	

Ⅶ. 貴施設の「栄養ケア・マネジメント」を実施している栄養ケアチームについてお聞きします

現在の貴施設の「栄養ケアチーム」について、あなたの思い・考えに最も近い1～4のいずれか1つに○印をご記入下さい。

	全くそう 思わない	そう 思わな い	そう 思う	とても そう思う
1. 患者とその家族に対する専門的知識を持っている	1	2	3	4
2. 専門的知識・技術の向上を目指している	1	2	3	4
3. 専門性に適した役割を遂行している	1	2	3	4
4. 責任を持って役割を遂行している	1	2	3	4
5. 問題状況に応じて役割を調整している	1	2	3	4
6. 問題状況に応じてメンバーを柔軟に取り入れながら活動をしている	1	2	3	4
7. チームメンバー同士が協働している	1	2	3	4
8. チームメンバー同士がケアへの貢献を尊重しあっている	1	2	3	4
9. 問題の建設的な解決に努めている	1	2	3	4
10. 少数意見であっても傾聴している	1	2	3	4
11. チーム内で生じた葛藤を処理する手段を活用できている	1	2	3	4
12. チームを改革するための意見の発言が認められている	1	2	3	4
13. 職域に関わらず、リーダーの選択をしている	1	2	3	4
14. 正確な情報を伝えている	1	2	3	4
15. 伝えるべき相手に情報を伝えている	1	2	3	4
16. 積極的な意見交換をしている	1	2	3	4
17. ケアを調整するための話し合いの場が定期的に設けられている	1	2	3	4
18. ケアの方針の決定のための自由な発言が認められている	1	2	3	4
19. 根拠に基づいてケアを実施している	1	2	3	4
20. チームでのケアに熱意を持っている	1	2	3	4
21. 患者とその家族に対して全人的なケアをしている	1	2	3	4
22. ケアの内容を評価している	1	2	3	4
23. ケアの手順の見直しをしている	1	2	3	4
24. 患者とその家族のケアを定期的に記録している	1	2	3	4
25. チームの理念を認識している	1	2	3	4
26. 達成可能な目標を立てている	1	2	3	4
27. チームの目標を共通理解している	1	2	3	4
28. チームの目標に価値を感じている	1	2	3	4
29. 目標の達成度を評価している	1	2	3	4
30. これまでの経験をチームでのケアの改善にいかそうとしている	1	2	3	4
31. 患者とその家族をチームの中心に据えている	1	2	3	4
32. チームには一体感があると感じている	1	2	3	4