

201001040A

平成22年度厚生労働科学研究費補助金  
政策科学総合研究事業（政策科学推進研究事業）

## 保健活動の質の評価指標開発

総括・分担研究報告書

研究代表者 平野かよ子

平成23（2011）年3月

# 目 次

I. 総括研究報告書		
保健活動の質の評価指標開発	-----	1
平野かよ子 (東北大学大学院医学系研究科)		
II. 分担研究報告書		
1. 保健活動の質の評価指標に関する文献研究	-----	5
平野かよ子 (東北大学大学院医学系研究科)		
2. 公衆衛生活動における質の評価指標に関する研究	-----	27
尾崎米厚 (鳥取大学医学部・環境予防学分野)		
3. ライフサイクル別の保健活動の質の評価指標に関する研究	-----	32
荒木田美香子 (国際保健福祉大学小田原保健医療学部)		
井伊久美子 (日本看護協会)		
中板育美 (国立保健医療科学院公衆衛生看護部)		
平野かよ子 (東北大学大学院医学系研究科)		
4. 疾病別の保健活動の質の評価指標に関する研究	-----	49
山口佳子 (杏林大学保健学部)		
5. 産業保健における保健活動の質の評価指標に関する研究	-----	60
荒木田美香子 (国際保健福祉大学小田原保健医療学部)		
III. 研究成果の刊行に関する一覧表	-----	66

保健活動の質の評価指標開発

研究代表者 平野かよ子（東北大学大学院医学系研究科 教授）

研究要旨

我が国の保健師は、地域において住民同士で健康問題を解決する地域組織を育成する等の活動を展開し、地域のソーシャルキャピタルを創出することに貢献してきている。しかしその活動の効果、特に質的な評価を行う指標の全国的な規模での保健活動評価の質的評価指標の開発はない。そこで本研究では平成22年度に、国内外における保健活動の質の評価指標に関する文献を収集・分析を行った。まず、評価の視座としては、実践者が活動を評価する次元と管理的立場で評価する次元を明確にした。健康課題を解決する活動はライフサイクル別及び疾患別に構造、プロセス、アウトカムで集積・分析し表にまとめた。今後はこれらを実務者および管理者を対象として妥当性、有用性等について意見聴取を行う。

分担研究者

井伊久美子（日本看護協会理事）

尾崎米厚（鳥取大学医学部・環境予防学  
分野準教授）

中板育美（国立保健医療科学院公衆衛生  
看護部主任研官）

山口佳子（杏林大学保健学部准教授）

荒木田美香子（国際保健福祉大学小田原保  
健医療学部 教授）

発等の質指標の開発等がなされている。保健活動に関する研究としては、島田と平野<sup>4)</sup>による地域保健に限定した事業別の地域保健活動の評価指標を集積した研究があるが、全国で活用できる標準化した指標開発はなされていない。

本研究は全国規模でこれまでに開発されている保健活動、主に保健師活動の評価指標の集積を行い、それらを分析し、地域特性を考慮した活動の質を評価する指標を開発する。

A. 研究目的

我が国の保健師は、地域において住民同士で健康問題を解決する地域組織を育成する等の活動を展開し、地域のソーシャルキャピタルを創出することに貢献してきているが、その活動の効果、特に質的な効果の評価するための指標が開発されていない。看護師が行う質的指標の開発は、我が国においては菅田<sup>1)</sup>や上泉<sup>2)</sup>による看護質指標の研究や、井部<sup>3)</sup>による医療安全確保のための看護の人員体制とアウトカム指標の開

B. 研究方法

1. 文献検索

インターネットにより、「地域保健」「産業保健」「学校保健」「保健師活動」「評価指標」「質保証」「測定」をキーワードとして、2000年から2010年の和文献および英文献の検索を行

った。保健活動の質を評価する文献は尾島や、松下、中山の3件程度で少なく、指標開発の考え方を論述し評価尺度が紹介されている図書を抽出することができた。

## 2. 指標設定の視座・次元

評価指標設定の前提となる評価指標設定の目的と指標設定の視座・次元（ディメンジョン）に関して文献を参考として本研究の指標設定のディメンジョンについて論議を行った。

## 3. 既存の評価指標の集積

文献等を基に地域保健、産業保健、学校保健の各領域のライフステージ別及び疾患別に、老人保健福祉計画、健康日本21計画、健やか親子21計画等において設定されている指標を中心として集積した。これらを構造、プロセス、アウトカムの観点から整理・分析した。

4. さらにライフステージ別あるいは疾患別では表わされない保健師による世帯単位の活動や世代間交流活動や社会的健康を中心としたQOLの向上に関する指標の設定のあり方、また保健・医療・福祉・介護の融合した活動の指標の集積方法について論議した。

### (倫理面への配慮)

本年度の研究は、公表されている既存の情報で対処したため、特に倫理に関する課題はなかった。今後行う保健活動の評価指標に関する調査は、データは匿名性を保持

し、研究代表者が所属する東北大学大学院医学系研究科の倫理審査の承認を得て行う。

## C. 結果

1. 医中誌、Pubmed及びYahooより、「地域保健」「産業保健」「学校保健」「保健師活動」「評価」「評価指標」「質保証」「測定」をキーワードとして、2000年から2010年の和文献および英文献の検索を行った。保健活動全般の評価に関するものとしては尾島の1件があり、保健師の活動全般のものとしては松下、小路、中山の3件と少なくなかった。指標開発の考え方を論述し評価尺度が紹介されている図書を抽出することができた。

2. 評価指標設定の前提となる評価指標設定の目的と指標設定の視座・次元（ディメンジョン）は、誰が何の目的でどのくらいの期間の活動を評価するのかで視座が異なり、評価指標の細かさが異なってくることを確認し、以下の3次元を設定することとした。一つ目は実践の場で実務者が日々の業務を振り返り事業の妥当性と効果を測り、次年度計画に反映させるために質的及び量的に評価するもので、比較的短期的な評価の次元である。二つ目は実践の場に近い中間管理者が保健活動・事業の効果・必要性を量的に中期的に評価する次元である。三つ目は組織のト

ップの管理者が保健活動・事業の効果・効率を長期的に評価する次元である。本研究では管理者の視座を考慮しつつまずは実践者が活用できる指標を整理し標準化を行い、順次管理者の視座の指標開発を行うとした。

3. 主に医中誌とPubmedにより地域保健、産業保健、学校保健、保健師、評価指標、質保証、効果側的のキーワードで検索を行った。今年度は和文献を中心に収集・整理し、61件についてライフステージ、疾患、その他に分類し、論じられている指標をドナベディアンの評価枠組みに沿って、構造、プロセスおよびアウトカムに視点で検討を加えた。
4. これらの文献と老人保健福祉計画や、健康日本21計画、健やか親子21計画に示されている指標をライフステージ別あるいは疾患別に集積した。これらも構造、プロセス、インパクト、アウトカムの観点から整理・分析し、さらに論議して指標の追加を行った。
5. ライフステージとしては乳幼児、学童・思春期、成人、高齢者に区分し、健康課題ごとに指標を集積した。  
成人については産業保健領域の活動が多いことから、産業保健における保健活動の指標は別途整理した。
6. 疾患別に関しては精神保健福祉、難病、

感染症に区分し、健康課題ごとに指標を集積した。

6. 評価枠組みの構造評価については、地域保健と産業保健に大別し評価指標あるいは評価のポイントと着眼点で整理を行った。
7. さらにライフステージ別あるいは疾患別では表わされない保健師による世帯単位の活動や世代間交流活動、地域のネットワーク形成等の地域の社会関係の強化やそれに伴う人々のQOLの向上に関する指標、また保健・医療・福祉・介護・教育の領域の活動を融合して展開される活動の指標について論議し、今後の課題とすることとした。

#### D. 考察

評価の視座・次元を整理し、ドナベディアンが提唱する質評価の枠組みである構造、プロセス、アウトカムで集積した指標を検討することで、以下の点が明らかにされた。

##### 1. 用語の整理

保健活動は広域的な領域をカバーするものであり、活動・事業も多様であることから、共同で評価指標の検討を行うに当たり、関連する当面の用語の定義を行った。

##### (資料1)

##### 2. アウトカムの階層化

昨今多くの管理者が求める評価指標は、事業の効果や財政の経済効率を高めることを目的とするものが多い。そのための評価指標は実践の場で必要とする評価指標を効果・効率の観点で統合し集約した指標となる。そこでこれをファイナルなアウトカ

ム：結果3とすることとした。

実践の場においても効果・効率の観点の指標は必要であるが、しかし、これらは概して長期的な評価期間を要するため、年度ごとの財政で活動する実践の場ではこのファイナルアウトカムに影響する（インパクトを持つ）いわゆるアウトカムが必要で、これを結果2とした。

さらに日々の業務を担いその過程で地域のエンパワメントや部下の人材育成も複合的な目的設定での活動があり、これはアウトカムに影響する（インパクトを持つ）プレアウトカム：結果1とした。

### 3. 多面的なプロセス評価

保健活動は対象者を複眼的にとらえ、複数の目的を総合して展開することから、プロセスの評価も問題解決過程等を念頭に置く必要があると考え、資料1に示したように、①関連する情報の収集、②情報分析・地域診断、目標設定、③各種計画への位置づけ、④住民への働きかけ（実践）、⑤連携・協働、⑥モニタリング・評価、⑦住民活動の活性化、⑧人材育成の8領域を設定した。これは今後の指標の集積に伴いさらに精緻化を図りたいものである。

### E. 結論

ソーシャルキャピタルでありソーシャルキャピタルを創出する保健師の活動の評価指標を開発するために、文献検討などを基

に、評価の視座・次元を整理し、地域保健活動のライフサイクル別及び疾患別に健康課題毎の評価指標を構造、プロセス、アウトカムの枠組みで集積した。また、産業保健活動についても同様な枠組みで集積した。今後は、これらの指標の精緻化を図り、さらに融合型の保健活動を集積し評価指標について検討する。これらの指標の妥当性と有用性について実務者の意見聴取を行い、評価指標の標準化を進める。

### F. 研究発表

1. 論文発表      なし
2. 学会発表      なし
- G. 知的財産権の取得状況      なし

### 【参考文献】

- 1)菅田勝也、看護の質評価研究,1985
- 2)上泉和子、看護Q I 研究、1987
- 3)井部俊子、医療安全確保のための 看護人員体制とアウトカム指標の検証、平成16年厚生労働科学 研究費補助金、2004
- 4)島田美喜・平野かよ子、地域保健活動の政策評価に関する研究、平成14.15年度厚生労働科 費補助金政策科学推進事業、2004
- 5) Avedis Donabedian, 東尚弘訳：医療の質の定義と評価方法, 認定NPO法人健康医

厚生労働科学研究費補助金（政策科学総合研究事業）  
分担研究報告書

保健活動の質の評価指標に関する文献検討

—和文献を中心として—

分担研究者 平野かよ子（東北大学大学院医学系研究科）

研究要旨：我が国の保健師は、地域において住民同士で健康問題を解決する地域組織を育成する等の活動を展開し、地域のソーシャルキャピタルを創出することに貢献してきているが、その活動の効果、特に質的な効果を評価するための指標は開発されていない。そこで本研究では「保健師」「質保証」「評価指標」「指標」等をキーワードとして国内外の文献検索を行った。和文献として61件が抽出され、それをライフステージと疾患に焦点を当て分析し、かつ構造、プロセス、結果の観点から検討した。保健活動全般の指標に関して検討したものは4件であった。

研究協力者

伊藤 菜見子

（東北大学大学院医学系研究科 大学院修了生）

岡野 恵

（東北大学大学院医学系研究科 大学院生）

A. 研究目的

我が国の保健師は、地域において住民同士で健康問題を解決する地域組織を育成する等の活動を展開し、地域のソーシャルキャピタルを創出することに貢献してきている。昨今の健康問題である生活習慣病予防をはじめ、新型インフルエンザ等の感染症、虐待防止や自殺予防等のメンタルヘルス等の健康危機管理において保健師は成果を上げてきている。また、それぞれの領域の活動の効果評価は部分的にはなされているものの、全国的な規模での保健活動評価の質的評価指標の開発はない。

さらに今後はますます保健と福祉・介護あるいは保健と医療の支援の提供体制は融合される傾向にあり、相乗効果をも

たらすことが期待される。これらの諸組織による活動の複合化は、保健活動単独の効果評価の質的評価指標の開発を必ずしも容易なものとはしないが、保健、福祉、医療の支援方法の独自性は存在することと緊迫した財源の有効活用のためにも、それぞれの活動の単独の効果と相乗効果の双方を図る評価指標の開発は急務である。

本研究では、保健活動を評価する試みが現在どの程度進んでいるのか、現時点での課題は何かということを明らかにしたいと考え文献検討に取り組んだ。

B. 研究方法

1. 文献検索の範囲

国内文献は医学中央雑誌を使用し、2000-2010年の論文を保健師、質指標、評価指標、指標等をキーワードとして検索した。国外の文献については Pubmed で検索し、2000-2010年の論文を Public health nursing, Community health nursing,

Quality control, Evaluation index, Index をキーワードとして検索した。

## 2. 指標の分析枠組

質の評価としては、Donabedian (1987) により質の評価の枠組みとして構造 (Structure)・過程 (Process)・結果 (Outcome) の3要素が提示され、ケアの質は相互に関連し合う3要素で成立するとされている。<sup>1)</sup> 本研究の文献検討に行うに当たっても、この評価の枠組みを用いた。近澤は「構造の評価とは、ケアの手段やケアが行われている組織の評価であり、施設・設備・マンパワー・財政等の評価を指し、過程の評価はケア自体を評価することであるとされている。また、結果の評価とは、ケアの受け手である患者にもたらされる成果を評価することを言う。<sup>2)</sup>」と述べているが、本研究を行うに当たり、資料1に示したように「目的」「健康課題」「構造」「プロセス」「アウトカム1」「アウトカム2」「アウトカム3」の用語について定義を行ない実施した。(資料1)

## C. 研究結果

今年度は和文献について分析を行った。「保健師」と「質保証」、「保健師」と「評価指標」、「保健師」と「指標」のキーワードで検索したところ、表1に示すとおり84件が抽出された。また、「Public health nursing, Community health nursing」と「Quality control」、「Public health nursing, Community health nursing」と「Evaluation index」、「Public health nursing, Community health nursing」と「Index」のキーワードで検索しそれぞれ85件、24件、75件であった。このうち解説や会議録、重複した文献等を除いた28件を分類し、乳幼児2件・学童

2件・成人4件・老年3件・精神3件・難病1件・感染症1件・PHN6件・その他3件であった。

本稿では和文献について行った分析を報告する。

表1 文献数：検索語別

	質保証	評価指標	指標	計
文献数 (保健師 and)	5	6	73	84

### 1. カテゴリー別

この84件 (3件重複) のうち解説や会議録を除き61件を分析対象とし、ライフステージ別と疾患別及びその他に分類した。その結果、ライフステージ (乳幼児・学童・成人・高齢者) 28件、疾患 (感染症・精神・難病) 9件、その他 (保健師・教育・その他) 24件に分類された。(表2)

表2 文献数：カテゴリー別

	ライフステージ	疾患	その他	計
文献数	28	9	24	61

#### (1) ライフステージ別

ライフステージの28件の内訳は、乳幼児4件、学童1件、成人8件、高齢者15件であった。(表3) 文献の概要は資料2に示した。

表3 文献数：ライフステージ別

	乳幼児	学童	成人	老年	計
文献数	4	1	8	15	28

#### (2) 疾患別

疾患の9件の内訳は、感染症2件、精神は2件、難病5件であった。(表4) 文献の概要は資料3に示した。

表4 文献数：疾患別

	感染症	精神	難病	計
文献数	2	2	5	9

#### (3) その他

その他24件の内訳は、保健師10件、教育3件、その他11件であった。(表5) 文献の概要は資料4に示した。

表5 文献数：その他

	保健師	教育	その他	計
文献数	10	3	11	24

## 2. 指標枠組別

61件の文献について、主な内容に関して「構造」「プロセス」「結果1（プレアウトカム）」「結果2（アウトカム）」「結果3（ファイナルアウトカム）」の枠組みで分類したところ、それぞれ、「構造」20件、「プロセス」24件、「結果1（プレアウトカム）」8件、「結果2（アウトカム）」7件、「結果3（ファイナルアウトカム）」9件に分けられた。（表 6）

表6 文献数：指標分類別

	構造	プロセス	結果1 （プレアウトカム）	結果2 （アウトカム）	結果3 （ファイナル アウトカム）	計
文献数	20	24	8	7	9	68

※ 複数の指標をきむ場合は、それぞれの指標に分けてカウントした。

## 3. 保健活動全般にわたる指標の文献

上記の文献以外にインターネットグーグルにより収集できたものを含め総合的な保健活動の指標を論じた4件の論文の要約を要約文献1から要約文献4として資料に示した。その4件を紹介する。

(1) 松下光子、市町村保健師に有用な活動評価の方法<sup>6)</sup>

市町村における保健活動の評価指標の開発のために、3市町村保健師を対象として、「住民の変化と地域の変化を認識するのはどのようなことからか」と、「変化のもととなった保健師の活動は何か」「保健師活動の成果とは何と考えるか」「保健活動は何で評価できると思うか」について自由記載を主なるものとする質問紙調査を行い、評価指標を探索した論文である。保健師の実践知から指標を創出させようとする新しい試みのものである。保健活動の成果は、①健康に関する数値指標の変化および健康意識・健康行

動の変化と②住民の主体的活動・地域づくりとし、健康に関する指標の変化はの結果であると論じている。

(2) 小路ますみ、広域的システム構築のための要件と保健所保健婦・士における活動指標<sup>7)</sup>

保健所保健師がかかわる広域的な地域のシステム形成において必要な要件と評価指標を明らかにするために、3名の保健師への聞き取り調査を行い、5つの要件と「動機・体制づくり」「会議運営」「システム成立時の役割分担」「他の発展的システム構築へ」の4領域の16指標を提示している。複合的な保健活動の指標の開発の参考となるものである。

(3) 中山貴美子、保健専門職による住民組織のコミュニティ・エンパワメント過程の質的評価指標の開発<sup>8)</sup>

住民組織がエンパワメントする過程の質的な評価指標の開発を行った論文で、保健師が住民組織に関わる際の組織のアセスメントといったプロセス評価の指標を3領域の14項目を抽出させたものである。エンパワメントの前提として住民組織は民主的な運営がなされることとしている。

(4) 尾島俊之、特集：地域保健活動における評価の現状と課題—保健活動における評価の現状と課題<sup>9)</sup>

この論文は上記の3論文とは異なり、地域保健活動の実効性のある効果評価の方法について解説したものである。評価のデザインとしては前後比較デザイン、ケーススタディデザインが主なものとなることを既存の事業評価研究の分析から紹介し、それぞれデザインのメリットとデメリットについて論じている。また、特定健診・保健指導のような大規模な新事業については、倫理性を考慮して実験デザインでおこなうことが望ましいとししている。科学的に厳密な手法で評価

することに加え、一事例を質的にリアルに評価し、住民の心に響く評価も重要であると述べている。

#### D. 考察

##### 1. ライフステージ、疾患別等の指標

ライフステージ：乳幼児と学童に関する指標は、対象のアセスメントや満足感を図るものが主であった。ライフステージ：成人は生活習慣病予防を目的とした事業プログラムの効果を測る指標が中心であったが、仕事関連の看護師や保健師の健康指標としてストレス度を指標としているものもあった。ライフステージ：高齢者の指標としては、介護予防のプログラム評価や、介護認定、虚弱高齢者の早期発見、訪問指導の効果、QOLの測定、保健師の配置等で、多岐にわたっていた。

疾患別の指標の難病では、対象者のニーズ把握と支援システム構築に関する指標が扱われていた。感染症では予防に対する住民意識を測定するものと結核の定期外健診の対象者の選定の指標であった。精神は就労支援の指標と訪問基準の設定に関するものであった。支援のプロセス評価が多いが、一部保健師の配置や訪問基準などの構造に関するもの見られた。

その他の大半は保健師に関するもので、保健師の諸活動（地区診断、地区組織）の評価や人材育成、事業評価に対する意識、労働環境等で多岐にわたっていた。その他は保健師養成に関するものであった。その他は市町村合併の保健師活動への影響評価、保健計画の評価指標等であった。その他、医療費を保健活動の指標とすることの効果について解説されたもの散見された。

##### 2. 評価枠組別の指標

構造、プロセス、結果の観点で整理し

たものを資料5に示した。

##### 1) 構造について

主な内容が構造のものは20件であったが、構造とプロセスを扱ったものや構造と結果を扱ったものも見られた。

##### 2) プロセス

主な内容がプロセスのものは24件であったが、構造と同様にそれ以外の枠組も扱っていたものもあり、構造とともに捉えているものが3件見られた。

##### 3) 結果

主な内容が結果のものも24件であったが、本稿の分類の結果1が8件、結果2が7件、結果3が9件であった。結果1は事業目的の達成度を測るものが多く、結果2も事業評価であるが比較的長期的な取り組みの結果を示し、中には準実験的な設定で評価指標を検証しているものがあった。結果3の指標は医療費と健康指標としてのDALEの有効性を論じているものであった。

以上の論文指標や評価指標はキーワードで検索して収集はできたものの、論文の目的は必ずしも指標の開発ではないものも多く、これらを参考として指標にすることのできるものを導き出すことが必要と考えられた。

##### 3. 評価指標の開発を目的とした論文

本稿で紹介した評価指標の産出を目的とした論文の松下と小路、中山の論文は、保健活動の実践知を集積し保健活動固有の指標を開発していた。しかし、実践の場において活動・事業を評価する指標は膨大な数になることが予想された。これらを参考としてコアとなるものを収れんさせ標準化した指標を創出することの重要性が示唆された。

#### E. 結論

本稿では収集した和文献61件について、文献が扱った対象者のライフステージと疾患別に整理し若干の考察を加えた。また、61件を「構造」「プロセス」「結果」の評価枠組に沿って大別し傾向を把握した。評価指標の開発を目的とした論文は少なかったが、多くの示唆が得られるものであり、今後の研究に反映させていきたい。次年度には英文文献を指標開発を行った文献を中心として分析結果を提示する。

#### F. 研究発表

##### 1. 論文発表

なし

##### 2. 学会発表

なし

#### G. 知的財産権の取得状況

なし

#### 【資料】

- 1) 資料1 用語の定義
- 2) 資料2 ライフステージ別の文献の要約
- 3) 資料3 疾患別の文献の要約
- 4) 資料4 その他の文献の要約
- 5) 資料5 評価指標枠組別の文献の要約
- 6) 要約文献1 松下光子、市町村保健師に有用な活動評価の方法、岐阜県立看護大学紀要、9(1)、37-44、2008
- 7) 要約文献2 小路ますみ、広域的システム構築のための要件と保健所保健婦・士における活動指標、日本公衛誌49(3)、188-204、2002
- 8) 要約文献3 中山貴美子、保健専門職による住民組織のコミュニティ・エンパワメント過程の質的評価指標の開発、日本地域看護学会誌、10(1)、49-58、2007
- 9) 要約文献4 尾島俊之、特集：地域保健活動における評価の現状

と課題 保健活動における評価の現状と課題、保健医療科学 58(4)、330-337、2009

#### 【参考文献】

- 1) Donabedian, A. :Some basic issues in evaluating the Quality of Health Care, Outcome Measure in Home Care, NLN publications, 3-28, 1987
- 2) 近澤範子、看護ケアの質の評価に関する文献検討、看護研究 27(4)、70-98、1994
- 3) 上泉和子、看護QI開発の歴史、看護研究 43(5)、373-376、2010
- 4) 坂下玲子、構造評価、看護研究 43(5)、377-382、2010
- 5) 鄭佳紅・村上眞須美、過程評価、看護研究 43(5)、383-387、2010
- 6) 桜井礼子・福田広美・粟屋典子、アウトカム評価、看護研究 43(5)、389-394、2010
- 7) 林典子・後藤ひとみ、養護教諭のための自己評価ソフト「STEP-UP」の開発、日本養護教諭教育学会誌 13(1)、37-53、2010

## 用語の定義

用語の定義	定 義
健康課題	保健活動の対象としている地域の健康課題
目的	上記の健康課題について、保健活動を通して達成しようとする状態
指標:構造	<p>保健活動の基盤となるもの:評価者(=保健活動の実践者)の所属自治体及び保健活動の対象地域における人的・物的・経済的資源やシステムの実態。以下の観点から評価する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①人材(職種・人数・配置)、</li> <li>②施設・設備</li> <li>③組織体制</li> <li>④記録様式</li> <li>⑤活動基準・マニュアル</li> <li>⑥勤務体制・活動体制</li> <li>⑦予算等</li> </ol>
指標:過程	<p>保健活動の全過程:PDCAサイクルをふまえて以下の観点から評価する</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①関連する情報の収集…日頃の保健活動や既存資料等から、当該保健活動に関連する情報を収集している。</li> <li>②情報分析・地域診断、目標設定…①の情報を分析し、地域の健康課題や保健活動の目標を明確に設定している。潜在的な健康課題を発掘している。</li> <li>③計画への位置づけ…保健計画や事業計画における当該保健活動の位置づけを明確にしている。当該保健活動を推進できるように保健計画や事業計画を策定・修正している。</li> <li>④住民への働きかけ…見守り、相談、訪問、教育、集団化への働きかけ等、当該保健活動において住民に対してどのような働きかけを行っている。</li> <li>⑤連携・協働…評価者の所属組織の内外の関係者と連携・協働している。</li> <li>⑥モニタリング・評価…当該保健活動のモニタリングと評価を行い、計画や実施の改善につなげている。</li> <li>⑦住民活動の活性化…当該保健活動を通して住民活動の活性化を図っている。</li> <li>⑧人材育成…当該保健活動を通して関係者や住民等の人材育成を図っている。</li> </ol>
指標:結果1	<p>短期目標の達成状況、あるいは結果2の前段階の成果。範囲は個人・家族、集団、関係者等で、直接的なかかわりで把握できる成果</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①健康に関する知識や技術の習得、健康に関する意識・態度の変化、健康感の変化、保健活動への満足度</li> <li>②集団(地区組織・自主サークル)の形成</li> <li>③実績:アウトプット(実施回数、件数)等</li> </ol>
指標:結果2	<p>活動目的の達成状況:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①行動・習慣の変容(予防接種率・健診受診率、早期受診率、早期相談率、受支援行動の増加、生活習慣:適正体重者率、歩数)</li> <li>②介護認定率、虚弱高齢者率</li> <li>③QOLの向上、人間関係の変化:孤立者の減少</li> <li>④事業の創設・充実</li> <li>⑤地域の仕組みの修正・創設、ネットワークの構築</li> </ol>
指標:結果3	<p>いくつかの結果2の集成としての成果、経済性や効率の観点で集約された成果、あるべき姿の達成状況</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①健康度(平均余命、健康寿命、死亡率、自殺率、罹患率、有病率)</li> <li>②医療費</li> <li>③費用対効果</li> <li>④波及効果等</li> </ol>



ラフ・ステージ	著者	年	検索語 (保健師 x)	タイトル	雑誌	キーワード	掲載の分類	概要
高齢者	中山信輝(昭和大学 医学部公衆衛生学教室)、小田嶋太郎、川口聡、青木啓子	2007	指標	保健師の生涯における高齢者の食生活の変化および医療費負担率との関連	厚生省の調査報告	本生活、高齢者、保健師、行動計画、医療費	O	保健師の生涯生活に関する調査において、高齢者の行動変容と医療費負担率の関連について、保健師が関与した結果、食生活行動が変化していた者は、医療費が低く、相違が無く、食生活が変化していた者は医療費が高かった。食生活行動後の食生活行動の変化が、医療費の削減につながる可能性が示唆された。
高齢者	羽原奈生子(日本赤十字社 北海道看護大学)、菅原千穂、真波淳子、北山明子、大西幸恵	2007	指標	保健師の家庭訪問に関する海外文献の検討	日本在宅看護学会誌	保健師、家庭訪問、海外文献	P	保健師の高齢者への訪問指導は件数が減少し、保健師による家庭訪問活動の意義や物見がいままで以上に厳しく問われる状況となっている。欧米諸国と海外においては、どのような流れや傾向があるのかは明らかにされていない。海外文献では家庭訪問に関し、肯定的な報告がなされ、家庭訪問活動の意義を再認識した。
高齢者	本村厚子(大阪大学 大学院理学部 心理学専攻)、山本千夏、山田祐子、栗岡朋子	2007	指標	高齢者の全身持久力を評価するための3分間足踏み歩行についての考察	保健師ジャーナル		O pre	高齢者の全身持久力を測るために、13分間その場足踏み歩行を実施し、前後の心拍数、血圧、末梢血酸素飽和度の測定を行った。この運動が全身持久力の運動負荷として適切であることがわかった。Maximal Rmaxでは女性が高く、有意な性差が認められた。実施前後のSBPは実施後が有意に高かった。実施前後の脈拍数は、実施後の取縮間血圧の増加が有用であることが明らかになった。
高齢者	岩本里織(神戸市看護大学)、岡本祐子	2004	指標	保健師の対象発見方法に関する研究	日本地域看護学会誌	介護予防、保健師、対象発見、住民組織、高齢者	P	介護予防活動担当の保健師10名に半構成的質問紙を用いて調査した。I 対象を顕在化する個別の情報、II 対象が顕在化する住民の情報から対象を発見するという2つに分かれた。I 対象をもつことが明確な対象だけでなく、それを待つことが可能な対象からの情報、対象が顕在化する住民からの発見方法を体系的に整理した。
高齢者	福田英輝(大阪大学 大学院理学部 心理学専攻)、山本千夏、山田祐子、栗岡朋子	2004	指標	全国市町村における高齢者の生活状況と介護サービスの関係	日本公衆衛生学会誌	老人人口割合、健康手帳、保健師	O pre	市町村の保健事業が、健康の多様性に即応して的確に推進できているかどうか、健康手帳の活用状況から明らかにすることができた。健康手帳の活用率が4項目以上のオッズ比は、老人人口割合と関係が強く、健康手帳の活用率は老人人口割合が高くなるにつれて高くなる傾向があった。保健事業は老人人口割合が高くなるにつれて推進され、一定数の保健師確保が必要であることが示された。
高齢者	米田智子(東京大学 大学院医学部 地域保健学専攻)、村嶋幸代、春名めぐみ、北川定謙、食持一江、古谷真由、堀井まよみ、高橋まよみ、田上登	2003	質保証	介護保険施行後の介護活動に関する調査	日本公衆衛生学会誌	介護保険、保健師、介護活動、質保証、地域	S	介護保険施行後の保健師の配置や関与状況の調査。自治体規模で保健師の介護保険への関わり方は大きく異なる。保健師の配置と、質保証 (ユービズ) に関する業務の実態に関する調査が示唆された。
高齢者	梅津初子(人普町健康推進センター) 保健健康情報	2003	指標	【地域における高齢者の早期発見と対応】 保健師の役割	老年精神医学雑誌	地域における高齢者の早期発見、人材育成、かかりつけ医との連携、保健師、早期発見、早期対応のネットワークシステム	S	富山県の人普町の高齢者に、高齢者健康調査をし、その中の家族が痴呆と判断した209人に、老年式活動能力指標の知的機能低下 (AMCD) の割合は、痴呆予備群の80.4%であった。知的機能低下 (AMCD) の割合が高くなること、高齢になるほどAMCDの割合が高くなること、痴呆の発症リスクを低く抑えるためには、実践する仕組み、効果的な痴呆予防を進めるためには、実践する仕組みが重要である。
高齢者	月岡國典(月岡内科医院)	2003	指標	【地域における痴呆の早期発見と対応】 群馬県における「もの忘れ検診」について	老年精神医学雑誌	都市医師会、住民基本情報、痴呆、かかりつけ医、行政の連携、痴呆検診	P	群馬県医師会が「もの忘れ検診」プロジェクトを推進させた。目的は痴呆の早期発見であり、住民基本情報と同時に実施し、かかりつけ医が中心となる活動である。痴呆の健康度チェックリストとMSQを使用し、もの忘れ検診を行った。痴呆の早期発見と対応の仕組み、もの忘れ検診の重要性は今後の痴呆予防を進めるためには、実践する仕組みが重要である。







市町村保健師に有用な活動評価の方法

松下光子リ, 大川眞智子<sup>2)</sup>, 米増直美<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 岐阜県立看護大学 地域保健看護学講座  
<sup>2)</sup> 岐阜県立看護大学 看護研究センター

【背景】

保健師活動の評価の必要性は明確であるのに対し、現在は地域の健康課題解決に向けたその評価方法が確立しているとは言えない。

【目的】

市町村保健師自身が成果を認識している活動と市町村保健師の活動評価に対する考えを調査することにより、市町村保健師が期待する活動評価とは何かを把握し、有用な評価方法について検討する。

【方法】

・回答者：A 県内（42 市町村）のうち、39 市町村の保健師 計 452 名。

・調査項目：

1) 保健師の属性 年代、経験年数、職位等

2) 保健師活動総数

・保健師が感じた住民の変化・生じた地域の特徴：表 5

・その変化・特徴のもとになった保健師の活動：表 6

・保健師の活動の成果とは何だと思ふか：表 7

3) 保健師活動評価

・どの保健師活動を評価できるとよいか：表 8 等

・分析方法：調査項目ごとに、調査回答の記載内容を分類。

自由記載は、意味内容のまとまりごとによりカテゴリ名を付けた。

【結果】

・調査票の回答者数：97 名（回収率 21.5%）

・回答した保健師の属性：年代 20～50 歳代、経験年数 1～35 年、

保健師活動の成果として住民が変化した等の経験有り 55 名

・表 1～4 は保健師活動の成果を感じた経験ありの人数と保健師の属性

表 1 年代別 40 歳代以降は経験ありの割合が高くなった。

表 2 保健師経験年数 経験年数 16 年以降は、成果を感じた経験ありの割合が高かった。

表 3 職位別 スタッフクラスは半数、係長クラスは 6 割、課長補佐と課長以上は全員経験あり。

表 4 所属の領域別 保健領域は約 6 割、福祉領域はほぼ半数が経験あり。

表 5 (保健師が)感じた住民の変化・生じた地域の特徴

表 6 変化・特徴のもとになった保健師の活動

表 7 保健師活動の成果とは何だと思ふか

表 8 保健活動の何を評価できるとよいか

次ページ以降の表参照

表 5 感じた住民の変化・生じた地域の特徴 全 71 件・52 名回答

カテゴリ(件数)	記載例
1. 保健活動の実践や生活習慣の改善 (14)	運動する人が増えてきた。 健康を大切にする人が増え、喫煙している人が減った。 健康な生活を送る人が増えた。 自分の身体を大切にしている人が増えた。 健康意識・意欲の高まり (7)
3. 健康(検診)受診者及び結果説明会への参加者の増加 (7)	健康診断の受診者が増えた。 健康診断の結果説明会への参加者が多かった。 健康診断の結果説明会に参加する人が増えた。 健康診断の結果説明会に参加する人が増えた。 健康診断の結果説明会に参加する人が増えた。
4. 健康に関するセミナーの改善 (7)	健康に関するセミナーの改善。 健康に関するセミナーの改善。 健康に関するセミナーの改善。 健康に関するセミナーの改善。 健康に関するセミナーの改善。
5. 自分自身の健康問題としての認識形成 (6)	自分自身の健康問題としての認識形成。 自分自身の健康問題としての認識形成。 自分自身の健康問題としての認識形成。 自分自身の健康問題としての認識形成。 自分自身の健康問題としての認識形成。
6. 自主グループ化・仲間づくり (6)	自主グループ化・仲間づくり。 自主グループ化・仲間づくり。 自主グループ化・仲間づくり。 自主グループ化・仲間づくり。 自主グループ化・仲間づくり。
7. 主体的な健康づくり (5)	主体的な健康づくり。 主体的な健康づくり。 主体的な健康づくり。 主体的な健康づくり。 主体的な健康づくり。
8. 地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き (5)	地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き。 地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き。 地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き。 地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き。 地域全体の健康づくりに向けた住民の主体的な動き。
9. 推進員・ボランティアの活動の充実 (3)	推進員・ボランティアの活動の充実。 推進員・ボランティアの活動の充実。 推進員・ボランティアの活動の充実。
10. 主体的な介護予防への取組みや意識の変化 (2)	主体的な介護予防への取組みや意識の変化。 主体的な介護予防への取組みや意識の変化。
11. 住民の主体的な育児支援活動の場の充実 (2)	住民の主体的な育児支援活動の場の充実。 住民の主体的な育児支援活動の場の充実。
12. 保健師への相談の増加 (2)	保健師への相談の増加。 保健師への相談の増加。
13. 地域活動の場・参加者の増加 (2)	地域活動の場・参加者の増加。 地域活動の場・参加者の増加。
14. 健康に関する知識の普及 (2)	健康に関する知識の普及。 健康に関する知識の普及。
15. 総合健康早期発見のための連携体制がある (1)	総合健康早期発見のための連携体制がある。

表 6 変化・特徴のもとになった保健師の活動 全 62 件・50 名回答

カテゴリ(件数)	記載例
1. 基本健診の志願説明会・事後フォロー (8)	基本健診の志願説明会・事後フォロー。 基本健診の志願説明会・事後フォロー。 基本健診の志願説明会・事後フォロー。 基本健診の志願説明会・事後フォロー。 基本健診の志願説明会・事後フォロー。
2. 生活習慣病予防のための教室 (7)	生活習慣病予防のための教室。 生活習慣病予防のための教室。 生活習慣病予防のための教室。 生活習慣病予防のための教室。 生活習慣病予防のための教室。
3. 集団への健康教育 (7)	集団への健康教育。 集団への健康教育。 集団への健康教育。 集団への健康教育。 集団への健康教育。
4. 個別の健康指導 (7)	個別の健康指導。 個別の健康指導。 個別の健康指導。 個別の健康指導。 個別の健康指導。
5. 介護予防に関する事業・教室 (6)	介護予防に関する事業・教室。 介護予防に関する事業・教室。 介護予防に関する事業・教室。 介護予防に関する事業・教室。 介護予防に関する事業・教室。
6. 地域活動や推進員・ボランティア活動への支援 (6)	地域活動や推進員・ボランティア活動への支援。 地域活動や推進員・ボランティア活動への支援。 地域活動や推進員・ボランティア活動への支援。 地域活動や推進員・ボランティア活動への支援。 地域活動や推進員・ボランティア活動への支援。
7. 住民の主体的な健康づくり (6)	住民の主体的な健康づくり。 住民の主体的な健康づくり。 住民の主体的な健康づくり。 住民の主体的な健康づくり。 住民の主体的な健康づくり。
8. 自主グループ化・改善 (5)	自主グループ化・改善。 自主グループ化・改善。 自主グループ化・改善。 自主グループ化・改善。 自主グループ化・改善。
9. 家庭訪問 (2)	家庭訪問。 家庭訪問。
10. 健康相談や健康相談の作成 (2)	健康相談や健康相談の作成。 健康相談や健康相談の作成。
11. 健康相談活動 (2)	健康相談活動。 健康相談活動。
12. 地域活動や健康相談の充実 (1)	地域活動や健康相談の充実。
13. 推進員・生活・運動の場づくりの取り組み (1)	推進員・生活・運動の場づくりの取り組み。
14. 仲間づくりの活動 (1)	仲間づくりの活動。

表7 保健師活動の成果とは何だと思うか 全 193 件・92 名回答

記述例	カテゴリー(件数)
1. 数値で表すことによる成果 (46)	カテゴリー(件数)
1) 医療費・介護保険料が減少すること (14)	医療費の減少
2) 健康寿命の延伸・短縮の結果の改善 (7)	健康寿命の延伸
3) 健康寿命の延伸・短縮の減少 (6)	健康寿命の減少
4) 死亡・障害率・廃業率が減少すること (6)	死亡・障害率・平均寿命の向上
5) 死亡・障害の低下・廃業の率 (6)	死亡・障害の低下・平均寿命の向上
6) 廃業率の減少 (5)	利用者の増加
7) 出生数が増える (1)	出生数が増える
8) 出生数が増える (1)	出生数が増える
9) 数値で評価するしかない (1)	
2. 住民の意識・健康への関心・健康行動の変化 (29)	住民の意識・健康への関心・健康行動の変化
1) 住民の意識・健康への関心・健康行動の変化 (29)	住民の意識・健康への関心・健康行動の変化
3. 住民の主体的活動が増える (18)	住民の主体的活動が増える
1) 主体的活動が増える (18)	住民の主体的活動が増える
2) 地域活動が増える (4)	地域活動が増える
3) ルール・活動が増える (3)	ルール・活動が増える
4. 住民の生活・安心・満足度が向上すること、不安が減少すること (16)	住民の生活・安心・満足度が向上すること、不安が減少すること
5. 住民の生活・安心・満足度が向上すること、不安が減少すること (10)	住民の生活・安心・満足度が向上すること、不安が減少すること
6. 地域のネットワークづくりができたこと、連携がとれている (8)	地域のネットワークづくりができたこと、連携がとれている
7. 地域のネットワークづくりができたこと、連携がとれている (8)	地域のネットワークづくりができたこと、連携がとれている
8. 地域で安心して暮らすことができる (6)	地域で安心して暮らすことができる
9. 地域で安心して暮らすことができる (6)	地域で安心して暮らすことができる
10. 健康意識の向上 (6)	健康意識の向上
11. 住民の意識・健康行動が増える (4)	住民の意識・健康行動が増える
12. 個人のおよび地域の健康問題が改善される (4)	個人のおよび地域の健康問題が改善される
13. 地域の健康問題の把握および対応ができる (3)	地域の健康問題の把握および対応ができる
14. 住民との関係がよくなる (2)	住民との関係がよくなる
15. 生活の質が向上 (2)	生活の質が向上
16. 感染症・災害時の危機管理の充実 (1)	感染症・災害時の危機管理の充実
17. 長寿化のメカニズムで出る良い結果 (1)	長寿化のメカニズムで出る良い結果
18. 法とともに関心・関心・関心・関心 (1)	法とともに関心・関心・関心・関心
19. 健康増進計画に基づき評価がとられる (1)	健康増進計画に基づき評価がとられる

表8 保健師活動の何を評価できるとよいと思うか 全 99 件・69 名回答

記述例	カテゴリー(件数)
1. 住民・利用者層に及ぼした影響 (69)	カテゴリー(件数)
1) 数値による変化 (9)	数値による変化
2) 数値に表しにくい変化 (6)	数値に表しにくい変化
3) 行動改善 (6)	行動改善
4) 健康意識・意識の変化 (6)	健康意識・意識の変化
5) 健康意識・意識の変化 (6)	健康意識・意識の変化
6) 健康意識・意識の変化 (6)	健康意識・意識の変化
7) 住民の意識・健康行動 (6)	住民の意識・健康行動
8) 活動量・生活の質 (4)	活動量・生活の質
9) 活動量・生活の質 (4)	活動量・生活の質
10) 個人の意識 (3)	個人の意識
11) 健康意識・意識の変化 (2)	健康意識・意識の変化
12) 健康意識・意識の変化 (2)	健康意識・意識の変化
13) 個人・地域の健康問題の改善 (1)	個人・地域の健康問題の改善
14) 地域活動の増加 (1)	地域活動の増加
15) 活動量・生活の質 (1)	活動量・生活の質
16) 活動量・生活の質 (1)	活動量・生活の質
2. 保健師の活動方法・技術・能力 (27)	保健師の活動方法・技術・能力
1) 活動の進捗 (10)	活動の進捗
2) 指導方法・面接技術 (4)	指導方法・面接技術
3) 健康増進計画に基づき評価 (4)	健康増進計画に基づき評価
4) 健康増進計画に基づき評価 (4)	健康増進計画に基づき評価
5) 健康増進計画に基づき評価 (3)	健康増進計画に基づき評価
6) 健康増進計画に基づき評価 (3)	健康増進計画に基づき評価
7) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
8) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
9) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
10) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
11) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
12) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
13) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
14) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
15) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
16) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
17) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
18) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
19) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
20) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
21) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
22) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
23) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
24) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
25) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
26) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価
27) 健康増進計画に基づき評価 (1)	健康増進計画に基づき評価

【考察】 保健師活動の成果の捉える 2 つの視点 (表 5~7)

これらを評価できるものを目指すと、保健師自身が捉えている変化を説明することができるとができる。

2) 住民の主体的活動・地域づくり

<健康に関する指標の変化>

住民の主体的な取り組みの結果であり、また、個人のみならず住民同士の中で達成されるもの。

日本公衆衛生雑誌 第49巻3号, 2002  
 広域的システム構築のための要件と保健所保健婦・士における活動指標  
 小橋ますみ (佐賀医科大学大学院医学系研究科)

【背景】

＜ 都道府県保健師の業務の変化 (平成9年の地域保健法全面施行の前後) ＞  
 相談業務等の直接的対人サービス → 各市町村の連絡調整等の間接的サービス

急激な変化に対応する十分な能力形成ができず、目前の業務に追われており、行政保健師としての方法論が切実に求められている。

【目的】

地域保健法成立による保健所改編・機構改革直後の都道府県保健師保健婦の実践例から、広域的システム構築のための要件と活動指標を提示する。

【方法】

①資料収集担当：福岡県糸島地区の精神保健福祉領域のシステム構築に携わった都道府県保健師3名

②データ収集：「糸島地区高齢者等SOSシステム(創設過程)」を基点にどのように発展的システムが構築されたかについて、保健師の回想法による現象観察を用い、心の動きが見られた以下の4段階に分けた。

- ①システム構築導入時 ②進行段階 ③設立時 ④他の発展的システム構築へ

活動指標の決定：Berelson, B. の内容分析

要件の決定：現象学的方法

【結果】

質的データから、5カテゴリーの要件と16カテゴリーの活動指標が導かれた。(表3)  
 活動指標16カテゴリーと現象観察内容は表2参照。

特記すべき活動指標

- 1) 担当業務と保健所の機能との一貫性をとらえ、保健所の重要施策に位置づけることができる
- 2) 有効な媒体活用と相手の感情・気持ちとをもち、志気を引き出す会議運営ができる
- 3) 他の活動への連動的発展構想を立て、実践できる
- 4) 達成予測がもてる。

【考察】

1. 問題の核心を突き、解決志向を高める現実的課題

1) 現実的課題をとられる看識の視点

保健師は、個人がどのような問題を抱えているか鋭く追及すると同時に地域の問題を明らかにし組織的に解決する志向性を持っている。

2) 士気を高める現実的・明快な課題提供

2. 活動を支える内外の共同責任者

保健所内外の共同責任者の確保は、検討会を効率よく機能させる。

3. 広域的システム構築の母体となる「個性・専門性・機能の相互依存・補充関係」

- 1) 個人や各関係機関・団体の得意分野を写す調整力
- 2) 専門性の発揮を促す「組織全体に関する知識や情報の共有」
- 3) 内発的動機づけを高揚させる「個人の尊重」

4. 協働と合意を取り付ける「期待に応える役割調整」

各機関の専門性と機能に応える役割調整に努めた。

5. 組織を動かす「リーダーシップと組織マネージメントの統合力」

会議運営には、明確な課題と施策のビジョンを打ち、予算化の仕組みや他機関の機種の概要を理解し、会議運営に自己効力感をもつことが必要である。

【結論】

広域的システム構築のための要件は、活動指標の各項目に関係性を持ち、活動指標の踏破に必要な条件とも言える。

今後は、本研究で導かれた「広域的システム構築のための要件と活動指標」を「測定用具」として改修し、その有効性、信頼性の検証を他の地域や機関、他の職種で図っていく。